ANALISIS PENGARUH CAR, NPF, FDR, DAN BOPO TERHADAP ROA PADA BANK UMUM SYARIAH PERIODE 2014-2018

SKRIPSI

Disusun Untuk Memenuhi Tugas Dan Melengkapi Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Strata 1 Dalam Perbankan Syariah



Disusun oleh:

Laely Duwi Astutik (1505036026)

JURUSAN PERBANKAN SYARI'AH
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO
SEMARANG

2019

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Dr. Ali Murtadho, M.Ag NIP. 197108301998031003

Zuhdan Ady Fataron, S.T., MM NIP. 198403082015031002

Lamp: 4 (empat) cks.

Hal: Naskah Skripsi

An. Sdri. Laely Duwi Astutik

Kepada Yth.

Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

UIN Walisongo

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Setelah saya meneliti dan mengadakan perbaikan seperlunya, bersama ini saya kirim naskah skripsi saudari:

Nama : Laely Duwi Astutik

Nomor Induk : 1505036026

Judul : Analisis Pengaruh CAR, NPF, FDR, Dan BOPO Terhadap

ROA Pada Bank Umum Syariah Periode 2014-2018

Dengan ini saya mohon kiranya skripsi saudari tersebut dapat segera di munaqosyahkan.

Demikian harap menjadikan maklum

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Pembimbing I

Dr. Ali Murtadho, M.Ag NIP. 198403082015031002 Zuhdan Ady Fataron, S.T., MM NIP/197108301998031003

Semarang, 17 Oktober 2019

LEMBAR PENGESAHAN



KEMENTRIAN AGAMA RI UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO SEMARANG FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM

Jl. Prof. Dr. Hamka Km. 02 Ngaliyan Telp/Fax. (024) 7601291 Semarang 50185

PENGESAHAN

Nama : LAELY DUWI ASTUTIK

NIM : 1505036026

Judul : ANALISIS PENGARUH CAR, NPF, FDR, DAN BOPO TERHADAP

ROA BANK UMUM UMUM SYARIAH PERIODE 2014-2018

telah dimunaqasahkan oleh Dewan Penguji Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang, dan dinyatakan lulus dengan predikat cumlaude, pada tanggal 22 Oktober 2019, dan dapat diterima sebagai syarat guna memperoleh gelar Sarjana Strata I (S1) tahun akademik 2019/2020

Semarang, 23 Oktober 2019

Ketua Sidang Sekretaris Sidang

Prof. Dr. Hj. Siti Mujibatun, M.Ag. NIP. 19504131987032001

Penguji Utama I

Heny Yuningrum, S.E., M.Si. NIP. 198106092007102005

Penguji Utama II

Dr. H. Imam Yahya, M.Ag NIP. 197004101005031001 Johan Arifin, S.Ag., M.M. NIP. 197109082002121001 Pembimbing II

Pembimbing I

1 1

Dr. Ali Murtadho, M.Ag NIP. 197108301998031003

Zuhdan Ady Fataron, S.T., MM NIP. 198403 82015031002

MOTTO

وَمَن يَتَّقِ ٱللَّهَ يَجْعَل لَّهُ مِنْ أَمْرِهِ ع يُسْرًا ﴿

"Dan barang siapa bertakwa kepada Allah, niscaya Dia menjadikan kemudahan baginya dalam urusannya".

QS. At-Thalaq, Ayat: 4

Every journey begins with a single step. And you'll never finish if you don't start

-Anonymous-

PERSEMBAHAN

Skripsi ini, penulis persembahkan kepada:

- 1. Teruntuk kedua orangtuaku, Bapakku Suprapto dan Ibuku Sulasmini yang sangat kucintai, motivator terbesar dalam hidupku, terimakasih engkau telah memberikan kasih sayang dari sejak lahir hingga saya sudah sebesar ini, terimakasih selalu berjuang dengan pantang menyerah, selalu mendukung, menasihati, dan berdo'a dengan penuh ketulusan serta segala hal baik yang engkau lakukan.
- 2. Teruntuk saudaraku Mbak Elisa, Mas Ari serta adikku Akrim yang selalu memberikan semangat di rumah hingga kini saya dapat menyelesaikan skripsi ini.
- Kepada keluarga keduaku, Bapak Arif Maliki sekeluarga yang juga memberikan dukungan
- 4. Seluruh dosen yang telah bersedia memberikan ilmunya sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini.
- Keluarga Besar mahasiswa perbankan syariah kelas A (PBASA) Nova, Novy, Dewi, dan kawan-kawan lainnya yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu, yang mana kita

- pernah berproses bersama untuk mempersiapkan masa mendatang dan saling support.
- 6. Kawan-kawan dari Yayasan Rohmatullah, Yani, Salis, Fatma, Lovi, Zeni, Dwi, Rohim, Wahyu, Rif'an, Endah, yang selalu memberi motivasi saat senang maupun duka.
- Teman-teman zaman dahulu, Wilda, Cibar, Nia, Mega, Anggit, Dela dan Rif'ah yang selalu memberikan dukungan kepada penulis.
- 8. Tim KKN Posko 59 Desa Tlogopandogan, Kabupaten Demak.
- Almamaterku Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang.

DEKLARASI

DEKLARASI

Dengan penuh kejujuran dan tanggung jawab, penulis menyatakan bahwa skripsi ini tidak berisi materi yang telah pernah ditulis oleh orang lain atau diterbitkan. Demikian juga skripsi ini tidak berisi satu pun pikiran-pikiran orang lain, kecuali informasi yang terdapat dalam referensi yang dijadikan sebagai rujukan.

Semarang, 17 Oktober 2019

Deklarator
METERAL
TEMPEL
SDJA2AHF085110788
6000

Laely Duwi Astutik NIM: 1505036026

PEDOMAN TRANSLITERASI

HURUF ARAB KE HURUF LATIN

Transliterasi merupakan hal yang penting dalam skripsi karena pada umumnya banyak istilah Arab, nama orang, judul buku, nama lembaga dan lain sebagainya yang aslinya ditulis dengan huruf Arab harus disalin kedalam huruf Latin. Untuk menjamin konsistensi, perlu ditetapkan satu transliterasi sebagai berikut:

A. Konsonan

٠ = ٩	ز = z	q = ق		
b = ب	$\omega = s$	⊴ = k		
t = ث	sy = ش	J=1		
ts ث	sh = ص	m = م		
₹ = j	dl = ض	n = ن		
∠ = h	ل = th	$\mathbf{w} = \mathbf{e}$		
خ = kh	zh = ظ	∘ = h		
$\sigma = q$	' = ع	y = ي		
$\dot{z} = dz$	gh غ			
) = r	f = ف			

B. Vokal

$$\circ = a, \circ = I, \circ = u$$

C. Diftong

= aw

D. Syaddah (-)

Syaddah dilambangkan dengan konsonan ganda, misalnya الطبّ al-thibb.

E. Kata Sandang

Kata sandang (الله) ditulis dengan al- ... misalnya الصنعه = al-shina'ah. Al- ditulis huruf kecil kecuali jika terletak pada permulaan kalimat.

F. Ta' Marbuthah (ö)

Setiap ta' marbuthah ditulis dengan "h" misalnya al-ma'isyah al-thabi'iyyah.

ABSTRAK

Perkembangan perbankan syariah mengindikasikan bahwa preferensi maysarakat Indonesia semakin banyak yang mengarah ke transaksi syariah. Kinerja bank merupakan hal yang sangat penting untuk diperhatikan karena bisnis perbankan syariah adalah bisnis amanah, bank maka harus mampu menunjukkan kredibilitasnya, yaitu dengan peningkatan profitabilitasnya. Salah satu rasio yang menggambarkan profitabilitas adalah Return On Asset (ROA). Profitabilitas merupakan salah satu indikator untuk mengukur kinerja suatu perusahaan. penelitian ini berusaha menguji faktor-faktor yang mempengaruhi profitabilitas Bank Umum Syariah yaitu berupa Capital Adequacy Ratio (CAR), Non Performing Financing (NPF), Financing to Deposit Ratio (FDR) dan Biaya Operasional pada Pendapatan Operasional (BOPO).

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif, cakupan dalam penelitian ini meliputi Bank Umum Syariah di Indonesia. Populasi penelitian ini terdiri dari Bank Umum Syariah yang terdaftar di Bank Indonesia yang menyediakan publikasi laporan triwulan periode tahun 2014-2018 dan termasuk dalam 5 (lima) besar peringkat dari total aset tertinggi Bank Umum Syariah periode 2018. Analisis empiris yang digunakan dalam penelitian ini adalah data time series dan cross section triwulanan masing-masing Bank Umum Syariah. Dimulai dengan rentang waktu Maret 2014 (Triwulan I-2014) sampai Desember 2018 (Triwulan IV-2018). Sumber data yang digunakan berasal dari Statistik Perbankan Syari'ah Otoritas Jasa Keuangan (SPS OJK), Laporan Perkembangan Keuangan Syari'ah Indonesia (LPKSI), publikasi laporan keuangan triwulan, model yang digunakan sebagai alat analisis adalah model regresi berganda.

Penelitian ini menggunakan ROA untuk mengukur profitabilitas. Hasl dari penelitian ini menunjukkan bahwa CAR berpengaruh positif signifikan terhadap ROA, NPF dan BOPO berpengaruh negatif signifikan terhadap ROA, dan FDR berpengaruh ositif tidak signifikan terhadap ROA. CAR, NPF, FDR, dan BOPO secara bersama-sama berpengaruh signifikan terhadap ROA. Dari hasil penelitian tersebut mengidentifikasikan bahwa prinsip kehati-hatian bank dalam efektivitas dan efisiensi dalam intermediasi keuangan menjadi sangat penting karena untuk ketahanan sistem bank yang berpengaruh terhadap tingkat profitabilitas Bank Umum Syariah.

Kata Kunci: ROA, CAR, NPF, FDR, BOPO

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Allah SWT atas segala rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul "ANALISIS PENGARUH CAR, NPF, FDR, DAN BOPO TERHADAP RETURN ON ASSET (ROA) BANK UMUM SYARIAH PERIODE 2014-2018". Skripsi ini disusun untuk memenuhi dan melengkapi persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Ekonomi pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang jurusan perbankan syariah.

Penulis menyadari sepenuhnya, dalam menyelesaikan skripsi ini mendapatkan banyak bantuan baik moril maupun materil dari berbagai pihak. Tanpa bimbingan dan motivasi dari berbagai pihak, skripsi ini tidak akan dapat diselesaikan denganbaik. Maka pada ksesmpatan ini dengan rasa hormat penulis mengucapkan terimakasih kepada:

- Prof. Dr. H. Iman Taufiq, M. Ag., selaku Rektor Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang.
- Dr. H. Muhammad Saifullah, M.Ag., Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang

- 3. Muyassarah M.SI., selaku Ketua Jurusan S1 Perbankan Syariah dan Heny Yuningrum, SE., M.Si. selaku Sekretaris Jurusan S1 Perbankan Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang yang telah sabar membimbing, menasehati, mengarahkan, dan mengurus segala keperluan akademik seluruh mahasiswa jurusan S1 perbankan syariah.
- 4. Heny Yuningrum, SE., M.Si., selaku dosen wali yang telah sabar mendengar keluh kesah, memberikan arahan dan masukan selama penulis menuntut ilmu di universitas.
- Dr. Ali Murtadho, M.Ag., selaku dosen pembimbing I dan Zuhdan Ady Fataron, S.T., MM., selaku dosen pembimbing II yang telah sabar memberikan bimbingan, arahan dan motivasi selama penyusunan skripsi.
- 6. Segenap dosen pengampu mata kuliah di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang yang telah memberikan ilmu pengetahuan selama masa perkuliahan serta membekali penulis dengan berbagai pengalaman.
- Seluruh karyawan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang yang telah

melayani dan membantu penulis untuk segala keperluan

akademik selama perkuliahan.

8. Seluruh dosen dan karyawan di lingkungan Universitas

Islam Negeri Walisongo Semarang.

Semoga semua amal baik mereka di catat dan diberikan

gantiyang terbaik oleh Allah SWT, Amin. Penulis menyadari

bahwa dalam menyelesaikan skripsi ini masih jauh dari kata

sempurna.Oleh karena itu saran dan kritik yang membangun

sangat dibutuhkan guna menyempurnakan skripsi ini. Semoga

apa yang terkandung di dalam penelitian ini dapat bermanfaat

bagi semua pihak.

Semarang, 17 Oktober 2019

Penulis

xiv

DAFTAR ISI

PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
PENGESAHAN	iii
MOTTO	iv
PERSEMBAHAN	v
DEKLARASI	vii
PEDOMAN TRANSLITERASI	
HURUF AFAB KE HURUF LATIN	vii
ABSTRAK	X
KATA PENGANTAR	xii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Perumusan Masalah	17
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian	
1.3.1 Tujuan Penelitian	18
1.3.2 Manfaat Penelitian	19
1.4 Sistematika Penulisan	19
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
2.1 Landasan Teori	22
2.1.1Pengertian Perban kan	22
2.1.2 Pengertian Bank Syariah	22
2.1.3 Prinsip Perbankan Syariah	23

2.1.4 Perbedaan Perbankan Syari'ah dan Perban	nkan
Konvensional	27
2.1.5 Laporan Keuangan Syari'ah	29
2.1.6 Analisis Rasio Keuangan	34
2.1.7 Kinerja Keuangan Perbankan	37
2.1.8Profitabilitas	37
2.1.9 Return On Asset (ROA)	38
2.1.10 Capital Adequacy Ratio (CAR)	39
2.1.11 Non Performing Financing (NPF)	41
2.1.12 Financing to Deposit Ratio (FDR)	43
2.1.13 Biaya Operasional pada Pendapatan Operasi	onal
(BOPO)	45
2.2 Penelitian Terdahulu	46
2.3 Kerangka Pemikiran Teoritik	54
2.4 Hipotesis Penelitian	54
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	
3.1 Jenis dan Sumber Data	56
3.2 Populasi dan Sampel	58
3.2.1 Populasi	58
3.2.2 Sampel	58
3.3 Metode Pengumpulan Data	61
3.4 Variabel Penelitian dan Pengukuran	62

3.5 Teknik Analisis Data	63
3.5.1 Uji Asumsi Klasik	63
3.5.1.1 Uji Normalitas	64
3.5.1.2 Uji Autokorelasi	65
3.5.1.3 Uji Multikolinearitas	67
3.5.1.4 Uji Heteroskedastisitas	68
3.5.2 Analisis Regresi Linear Berganda	70
3.5.3 Koefisien Determinasi R ²	71
3.5.4 Pengujian Hipotesis	72
3.5.4.1 Uji t	72
3.5.4.2 Uji F	73
BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN	
4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian	75
4.1.1 PT. Bank Syariah Mandiri	75
4.1.2 PT. Bank Muamalat Indonesia	79
4.1.3 PT. Bank BNI Syariah	81
4.1.4 PT. Bank BRISyariah	84
4.2 Analisis Data dan Interpretasi Data	87
4.2.1 Analisis Statistik Deskriptif	87
4.2.1.1 Hasil Analisis Deskriptif Capital Adequa	ісу
Ratio (CAR) Pada Bank Umum Syari'	'ah
Periode 2014-2018	90

4.2.1.2 Hasil Analisis Deskriptif Non Peforming
Financing (NPF) Pada Bank Umum Syariah
Periode 2014-2018
4.2.1.3 Hasil Analisis Deskriptif Financing to Deposit
Ratio (FDR) Pada Bank Umum Syariah
Periode 2014-2018
4.2.1.4 Hasil Analisis Deskriptif Biaya Operasional
PendapataOperasional (BOPO) Pada Bank
Umum Syariah Periode2014-2018 98
4.2.1.5 Hasil Analisis Deskriptif Reutrn On Asset
(ROA) pada Bank Umum Syariah Periode
2014-2018
4.2.2 Uji Asumsi Klasik
4.2.2.1 Uji Normalitas
4.2.2.2 Uji Autokorelasi
4.2.2.3 Uji Multikolinearitas
4.2.2.4 Uji Heteroskedastisitas 109
4.2.3 Analisis Regresi Linear Berganda
4.2.4 Koefisien Determinasi R ² 116
4.2.5 Pengujian Hipotesis
4.2.5.1 Uji t
4 2 5 2 Uii F 121

4.3 Pembahasan	123
4.4 Keterbatasan Penelitian	131
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
5.1 Kesimpulan	133
5.2 Saran	135
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	

DAFTAR TABEL

- 1.1 Pertumbuhan Aset dan Jarkan Perbankan Syariah di Indonesia
- 1.2 Indikator Perbankan Syariah
- 2.1 Perbedaan Bank Konvensional dan Bank Syariah
- 2.2 Penelitian Terdahulu
- 3.1 Peringkat Total aset Bank Umum Syariah
- 3.2 Definini Operasional Variabel
- 3.3 Pengambilan Keputusan Pada Uji Durbin Watson
- 4.1 Rasio CAR Bank Umum Syariah Periode 2014-2018
- 4.2 Rasio NPF Bank Umum Syariah Periode 2014-2018
- 4.3 Rasio FDR Bank Umum Syariah Periode 2014-2018
- 4.4 Rasio BOPO Bank Umum Syariah Periode 2014-2018
- 4.5 Rasio ROA Bank Umum Syariah Periode 2014-2018

DAFTAR GRAFIK

- 1.1 Pertumbuhan Aset dan Jarkan Perbankan Syariah di Indonesia
- 4.1 Rasio Keuangan PT Bank Syariah Mandiri Periode 2014-2018
- 4.2 Rasio Keuangan PT Bank Muamalat Indonesia Periode 2014-2018
- 4.3 Rasio Keuangan PT Bank BNI Syariah Periode 2014-2018
- 4.4 Rasio Keuangan PT Bank BRISyariah Periode 2014-2018
- 4.5 Hasil Uji Heteroskedastisitas Scatter Plot

DAFTAR GAMBAR

- 2.1 Kerangka Pemikiran Teoritik
- 4.1 Hasil Statistik Deskriptif Variabel Dependen dan Variabel Independen
- 4.2 Hasil Statistik Variabel CAR
- 4.3 Hasil Statistik Variabel NPF
- 4.4 Hasil Statistik Variabel FDR
- 4.5 Hasil Statistik Variabel BOPO
- 4.6 Hasil Statistik Variabel ROA
- 4.7 Hasil Uji Heteroskedastisitas
- 4.8 Pengambilan Keputusan pada Uji Durbin-Watson
- 4.9 Hasil Uji Autokorelasi
- 4.10 Hasil Uji Multikolinearitas
- 4.11 Hasil Uji Glejser
- 4.12 Hasil Uji Analisis Regresi Berganda
- 4.13 Analisis Koefisien Determinasi X1, X2, X3, dan X4
- 4.14 Pengujian Hipotesis (Uji t)
- 4.15 Pengujian Hipotesis (Uji F)

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Pada hakikatnya bank merupakan lembaga perantara (*intermediary*) yang artinya lembaga yang bertugas untuk menghimpun dana dari masyarrakat dan menyalurkanya kembali kepada masyarakat. Saat ini bukan hanya bank konvensional yang berkembang pesat, melainkan bank syari'ah yang saat ini juga berkembang di masyarakat.

Sejak satu dekade terakhir di Indonesia telah diperkenalkan dengan suatu sistem perbankan syari'ah Islam yang dapat menjadi perbankan alternatif bagi masyarakat, khususnya umat Islam. Dengan gambaran suatu perbankan yang aman terpercaya dan amanah serta terbebas dari riba. Karakteristik sistem perbankan syari'ah yang beroperasi berdasarkan prinsip syari'ah yaitu dengan sistem bagi hasil yang saling menguntungkan bagi masyarakat dan bank, serta menonjolkan aspek keadilan dalam bertransaksi¹.

¹ Suryani, "Analisis Pengaruh Financing To Deposit Ratio (FDR) Terhadap Profitabilitas Perbanka Syariah di Indonesia", Walisongo: Vol. 19, No. 1, Mei, 2011, h. 48

Menurut Undang-Undang RI Nomor 21 Tahun 2008 tentang Perbankan Syari'ah pada Bab 1 Pasal 1 dan ayat 7 disebutkan bahwa Bank Syari'ah adalah Bank yang menjalankan kegiatan usahanya berdasarkan Prinsip Syari'ah dan menurut jenisnya terdiri atas Bank Umum Syar'ah dan Bank Pembiayaan Rakyat Syari'ah².

Menurut Laporan Perkembangan Keuangan Syariah Indonesia tahun 2017, Perkembangan industri keuangan syari'ah di Indonesia yang semakin membaik didukung oleh besarnya potensi jumlah penduduk muslim yang semakin membaik tingkat literasi dan kesadaran masyarakat terhadap keuangan syari'ah. Berdasarkan data BPS, populasi muslim di Indonesia mencapai 87,19% dari 237 juta orang di tahun 2010. Hal ini memberikan Indonesia sumber daya manusia yang cukup untuk menjadi pelaku maupun pengguna produk dan layanan keuangan syari'ah.

Karakteristik sistem perbankan syari'ah yang beroperasi berdasarkan prinsip bagi hasil memberikan alternatif sistem perbankan yang saling menguntungkan bagi masyarakat dan

² Irham Fahmi, *Manajemen Perbankan: Konvensional dan Syariah*, Editor: Sofyan Idris, Mitra Wacana Media, 2015, h. 28

bank, serta menonjolkan aspek keadilan dalam bertransaksi, investasi yang beretika, ³.

Prinsip perbankan syari'ah merupakan bagian dari ajaran Islam yang berkaitan dengan perekonomian. Salah satu prinsip dalam perbankan syariah adalah adanya pelarangan riba dalam berbagai bentuknya, dan hanya menggunakan sistem antara lain prinsip bagi hasil. Riba diharamkan dengan dikaitkan kepada suatu tambahan yang berlipat ganda. Para ahli tafsir berpendapat bahwa pengambilan bunga dengan tingkat yang cukup tinggi merupakan fenomena yang banyak dipraktikkan pada masa tersebut.

Firman Allah QS. Ali Imran [4]: 1304:

يَنَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تَأْكُلُواْ ٱلرِّبَوَاْ وَالْكُلُواْ ٱللِّهَ لَعَلَّكُمْ تُفَلِحُونَ أَضْعَافًا مُّضَعَفَةً وَٱتَّقُواْ ٱللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ



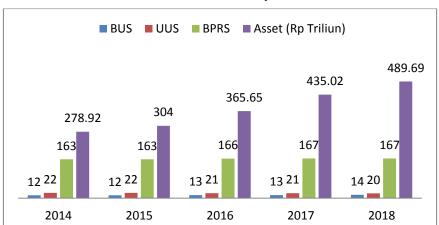
³ Otoritas Jasa Keuangan, *Bank Syari'ah (Mengatur, Mengawasi, Melindungi Untuk Industri Keuangan Yang Sehat)*, https://www.ojk.go.id/id/kanal/perbankan/Pages/Bank-Syariah.aspx, diakses 1 Agustus 2019

⁴ Muhammad Syafi'I Antonio, *Bank Syariah: Dari Teori ke Praktik*, Cet. 1, Jakarta: Gema Insani Press, 2001, h. 49

Artinya: Hai orang-orang yang beriman, janganlah kamu memakan Riba dengan berlipat ganda[228]] dan bertakwalah kamu kepada Allah supaya kamu mendapat keberuntungan.QS. Ali Imran [4]: 130.

[228] Yang dimaksud Riba di sini ialah Riba nasi'ah. menurut sebagian besar ulama bahwa Riba nasi'ah itu selamanya haram, walaupun tidak berlipat ganda. Riba itu ada dua macam: nasiah dan fadhl. Riba nasiah ialah pembayaran lebih yang disyaratkan oleh orang yang meminjamkan. Riba fadhl ialah penukaran suatu barang dengan barang yang sejenis, tetapi lebih banyak jumlahnya karena orang yang menukarkan mensyaratkan demikian, seperti penukaran emas dengan emas, padi dengan padi, dan sebagainya. Riba yang dimaksud dalam ayat ini Riba nasiah yang berlipat ganda yang umum terjadi dalam masyarakat Arab zaman jahiliyah.

Menurut *Laporan Perkembangan Keuangan Syari'ah Indonesia tahun 2017* dalam 5 tahun terakhir, sektor jasa keuangan syari'ah Indonesia mencatatkan perkembangan yang semakin baik. Industri keuangan syari'ah di Indonesia tumbuh sebesar 26,97% pada tahun 2017. Berikut terdapat grafik pertumbuhan aset dan jaringan kantor perbankan syari'ah:



Grafik 1.1 Pertumbuhan Aset dan Jarkan Perbankan Syari'ah di Indonesia

Sumber: Statistik Perbankan Syari'ah Periode 2014-2018, diolah kembali

Aset adalah sumber-sumber ekonomi yang dimiliki oleh perusahaan yang dinyatakan dalam satuan uang. Jenis sumber-sumber ekonomi atau lazim disebut aset perusahaan bisa bermacam-macam. Ada aset yang berupa barang berwujud seperti kas, persediaan barang dagang, tanah, gedung, dan mesin. Ada pula aset yang tidak berwujud seperti tagihan kepada pelanggan atau dalam akuntansi disebut dengan piutang usaha, serta berbagai bentuk pembayaran di muka (uang muka) atas jasa tertentu yang

baru akan diterima di masa yang akan datang seperti premi asuransi dibayar di muka⁵.

Tabel 1.1
Perkembangan Jaringan Kantor Perbankan Syari'ah di
Indonesia

INDIKATOR	2014	2015	2016	2017	2018
Bank Umum Syari'ah (Jumlah Bank)	12	12	13	13	14
Jumlah Kantor BUS	2.151	1.990	1.869	1.825	1.875
UUS	22	22	21	21	20
Jumlah Kantor UUS	320	311	332	344	354
BPRS	163	163	166	167	167
Jumlah Kantor BPRS	439	446	453	441	495
Jumlah Kantor BUS, UUS, dan BPRS	2.910	2.747	2.654	2.610	2.724

Sumber: Data Sekunder diolah, 2014-2018

Indonesia termasuk dalam negara-negara yang memiliki peran penting dalam industri keuangan syari'ah global. Meskipun sedikit mengalami perlambatan Kinerja perbankan syari'ah yang ditunjukkan oleh rasio keuangan

⁵ Al. Haryono Jusup, *Dasar-Dasar Akuntansi*, Edisi ke-7, Yogyakarta: Penerbitan STIE YKPN, 2012, h. 29

utama, menunjukkan perbaikan. Pertumbuhan aset, dana pihak ketiga (DPK), dan pembiayaan yang disalurkan (PYD) masih terjaga pada angka yang cukup tinggi, yaitu masingmasing sebesar 18,97%, 19,83%, dan 15,24% (*yoy*).

Berikut ini adalah tabel indikator perbankan syari'ah seperti tingkat aset, Dana pihak Ketiga, Pembiayaan Yang Disalurkan, Market Share, dan Rasio keuangan Bank Umum Syariah selama periode 2014-2018.

Tabel 1.2 Indikator Perbankan Syari'ah Di Indonesia

INDIKATOR		Tahun						
	2014	2015	2016	2017	2018			
BUS-UUS-BPRS								
Aset (Rp Triliun)	278,92	304	365,65	435,02	489,69			
DPK (Rp Triliun)	221,89	236,02	285,2	341,71	379,96			
PYD (Rp Triliun)	204,31	218,72	254,7	291,18	329,38\			
Market Share	4,85%	4,86%	5,34%	5,78%	5,96%			
ROA	2,85%	2,32%	2,23%	1,17%	1,59%			
CAR	16,10%	15,02%	16,16%	17,91%	20,39%			
NPF gross	4,33%	4,34%	4,15%	3,87%	2,85%			
FDR	91,50%	92,14%	88,87%	85,31%	86,11%			
ВОРО	94,16%	94,38%	93,63%	89,62%	85,49%			

BUS					
Aset (Rp Triliun)	204,96	213,42	254,184	288,02	316,69
DPK (Rp Triliun)	170,72	174,89	206,407	238,22	257,61
PYD (Rp Triliun)	147,94	153,968	177,48	189,79	202,30
ROA	0,80%	0,49%	0,63%	0,63%	1,28%
CAR	15,74%	15,02%	16,63%	17,91%	20,39%
NPF gross	4,95%	4,84%	4,42%	4,77%	3,26%
FDR	86,66%	88,03%	85,99%	79,65%	78,53%
ВОРО	96,97%	97,01%	96,22%	94,91%	89,18%

Sumber: Data sekunder OJK dan LPKSI 2014-2018, diolah

Berdasarkan total aset yang semakin meningkat dari tahun ke tahun (*yoy*), diharapkan perbankan syari'ah dapat mengelolanya dengan sangat efektif sehingga pada akhirnya dapat meningkatkan laba bank syari'ah tersebut. Karena total aset perbankan syari'ah yang meningkat hingga ratusan triliun maka dapat memberikan kekuatan tersendiri untuk pertumbuhan bank syari'ah.

Rasio merupakan alat yang dinyatakan dalam artian relatif maupun absolut untuk menjelaskan hubungan tertentu antara faktor satu dengan lainnya dari suatu laporan finansial. Rasiorasio finansial umumnya diklarifikasikan menjadi empat

macam yaitu rasio likuiditas, rasio solvabilitas, rasio aktiva dan rasio profitabilitas⁶.

Kegiatan operasional pada perusahaan bertujuan untuk menghasilkan laba agar bertahan dan memiliki daya saing yang kuat. Upaya menghasilkan laba yang maksimal tidak terlepas dari penggunaan aset perusahaan secara efektif, karena penggunaan aset pada suatu perusahaan terkait erat dengan kemampuan suatu perusahaan dalam menghasilkan laba perusahaan.

Rasio keuangan yang berfokus pada laba perusahaan adalah rasio profitabilitas. Rasio profitabilitas adalah salah satu rasio yang dapat mengukur seberapa besar kemampuan perusahaan dalam menghasilkan keuntungan. Rasio ini juga memberikan ukuran tingkat efektivitas manajemen suatu perusahaan⁷. Profitabilitas merupakan salah satu faktor yang seharusnya mendapat perhatian penting karena untuk dapat melangsungkan perusahaan, suatu perusahaan harus berada dalam keadaan yang menguntungkan (profitable).

Rasio yang biasa digunakan untuk mengukur kinerja profitabilitas adalah Return on Asset (ROA) dan Return on

⁶ Nur Mawaddah, "Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Profitabilitas Bank Syariah", Etikonomi: Vol. 14, No. 2, Oktober 2015, h. 245

⁷ Kasmir, *Analisis Laporan Keuangan*, Edisi Ke-1, Jakarta: Rajawali Pers, 2008, h. 196

Equity (ROE). Namun pada umumnya, Return on Equity (ROE) hanya mengukur keuntungan yang diperoleh dari investasi pemilik perusahaan, sedangkan Return on Asset (ROA) digunakan untuk mengukur efektivitas perusahaan dalam menghasilkan keuntungan untuk memanfaatkan total aktiva yang dimilikinya⁸.

Bank Indonesia telah menetapkan rasio yang digunakan untuk mengukur profitabilitas suatu bank adalah *Return on Asset* (ROA) Karena Bank Indonesia sebagai Pembina dan pengawas perbankan lebih mengutamakan nilai profitabilitas suatu bank yang diukur dari asset yang dananya berasal dari sebagian besar dana simpanan masyarakat. Sehingga dapat disimpulkan bahwa semakin besar angka rasio *Return on Asset* (ROA) suatu bank, maka semakin besar pula tingkat keuntungan yang dicapai oleh bank dan semakin baik posisi bank tersebut dalam mengelola penggunaan asetnya⁹.

Terdapat beberapa faktor yang dapat mempengaruhi profitabilitas bank, baik faktor internal maupun faktor

⁸ Muhammad Tolkhah Mansur, *Pengaruh FDR*, *BOPO dan NPF Terhadap Profitabilitas Bank Umum Syariah Periode 2012-2014*, Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Walisongo Semarang tahun 2015, h. 4

⁹ Yudhistira Ardana, "Faktor Eksteral Dan Internal Yang Mempengaruhi Profitabilitas Bank Syariah Di Indonesia", Cakrawala Jurnal Studi Islam, Vol. 13, No. 1, 2018, h. 52

eksternal. Faktor internal bank dapat diukur dengan rasio-rasio keuangannya. Rasio-rasio yang menggunakan dapat mempengaruhi ROA adalah CAR, NPF, FDR dan BOPO. Sedangkan faktor eksternal perusahaan merupakan faktor diluar kendali dari bank, seperti Inflasi, kebijakan moneter. perkembangan teknologi dan persaingan perkembangan antar bank.

Salah satu yang dapat mempengaruhi profitabilitas suatu bank adalah modal. Modal dalam hal ini alat ukurnya dengan Capital Adequacy Ratio (CAR). CAR merupakan aspek penting bagi dunia perbankan. Kebutuhan modal minimum atau CAR bank paling sedikit adalah 8% 10. Menurut Peraturan Bank Indonesia Nomor 20/4/PBI/2018 bahwa rasio Kewajiban Penyediaan Modal Minimum (KPMM) adalah rasio perbandingan antara modal terhadap Aset Tertimbang Menurut Risiko (ATMR) sebagaimana dimaksud dalam ketentuan OJK yang mengatur mengenai KPMM Bank Umum Konvensional dan Bank Umum Syariah. Berdasarkan data statistik Otoritas Jasa Keuangan (OJK) tabel 3, Permodalan perbankan syari'ah pada BUS tahun 2018 membaik, yang tercermin dari nilai rasio CAR diatas yang

¹⁰ Muhammad, Manajemen Bank Syariah, Yogyakarta: UPP STIM YKPN, Maret 2011, h. 259

mencapai 20,39% dibandingkan tahun sebelumnya yang hanya sebesar 17,91%, walaupun sempat mengalami penurunan pada tahun 2015 yaitu 15,02%. Dalam penelitian Nurul M; Ririh Sri H menunjukkan bahwa CAR berpengaruh positif signifikan terhadap ROA, sedangkan Wahyu P.N periode 2010-2015 (2016) menunjukkan bahwa CAR berpengaruh negatif signifikan terhadap ROA, dan dalam penelitian M. Almunawwaroh dan Rina M (2018) menunjukkan bahwa CAR berpengaruh negatif signifikan terhadap ROA. Berdasarkan research gap yang ada maka diperlukan penelitian lanjutan mengenai pengaruh CAR terhadap ROA.

Pada Bank Syari'ah tidak ada yang namanya kredit, jadi rasio *Non Performing Loan* (NPL) pada bank syari'ah disebut dengan *Non Performing Financing* (NPF). NPF merupakan rasio keuangan yang berkaitan dengan risiko pembiayaan. NPF menunjukkan kemampuan manajemen dalam mengelola pembiayaan bermasalah yang telah disalurkan oleh bank ¹¹. Berdasarkan Peraturan Bank Indonesia No. 17/11/PBI/2015 tanggal 25 Juni 2013 tentang

¹¹ Sumarlin, "Analisis Pengaruh Inflasi, CAR, FDR, BOPO, NPF Terhadap Profitabilitas Perbankan Syari'ah", Asset: Vol. 6, No. 2, Desember 2006, h. 300

Giro Wajib Minimum Bank Umum Dalam Rupiah dan Valuta Asing Bank Umum Konvensional bahwa ketentuan rasio NPL/NPF kredit bank secara bruto (gross) < 5%. Sehingga dapat disimpulkan bahwa semakin tinggi rasio NPF maka bank tersebut tidak sehat kualitas pembiayaan yang disalurkan dan efisiensi operasional perbankan syari'ah membaik dari 5 tahun terakhir di tahun 2018 (tabel 3), yang tercermin dari penurunan rasio Non Performing Financing (NPF) dari 4,15% menjadi 3,87%, begitu juga pada bank syari'ah, begitu juga dengan Non Performing Financing (NPF) pada Bank Umum Syari'ah yang membaik atau mengalami penurunan dari tahun 2017 4,77% dan tahun 2018 nilai Non Performing Financing (NPF) menjadi 3,26%. Dalam penelitian Wahyu P. N periode 2010-2015 (2016) menunjukkan bahwa NPF berpengaruh Negatif signifikan terhadap ROA, M. Shalahudin fahmi (2013) NPF berengaruh negatif signifikan terhadap ROA, sedangkan dalam penelitian Nurul M; Ririh Sri H pada periode 2011-2013 (2016) menunjukkan bahwa NPF tidak berpengaruh terhadap ROA. Dengan research gap yang ada maka dibutuhkan penelitian lanjutan mengenai pengaruh NPF terhadap ROA.

Pada Bank Syari'ah tidak ada yang namanya kredit, jadi rasio Loan Deposit Ratio (LDR) pada bank syari'ah disebut dengan Financing to Deposit Ratio (FDR). Financing to Deposit Ratio (FDR) merupakan rasio yang digunakan untuk mengukur likuiditas suatu bank dalam membayar kembali dilakukan penarikan dana yang deposan dengan mengandalkan pembiayaan yang telah disalurkan sebagai sumber likuiditasnya yaitu dengan cara membagi jumlah pembiayaan yang disalurkan oleh bank terhadap dana pihak ketiga 12 . Berdasarkan Peraturan Bank Indonesia No. 17/11/PBI/2015 tanggal 25 Juni 2013 tentang Giro Wajib Minimum Bank Umum Dalam Rupiah dan Valuta Asing Bank Umum Konvensional bahwa ketentuan batas atas rasio LDR/FDR sebesar 92%. Di sisi likuiditas perbankan syari'ah juga mengalami peningkatan, yang ditunjukkan oleh rasio Financing to Deposit Ratio (FDR) masih terjaga pada tahun 2018 menunjukkan nilai 86,11% yang mengindikasikan bank syari'ah memiliki kecukupan likuiditas yang baik. Semakin tinggi nilai FDR maka semakin tinggi pula dana yang disalurkan ke dana pihak ketiga. Dengan adanya penyaluran

¹² Muhammadinah, "Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Profitabilitas Perusahaan Perbankan Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia", I-Economic: Vol. 3, No. 2, Desember 2017, h. 169 dana pihak ketiga yang besar maka Return On Asset (ROA) bank semakin meningkat, sehingga dapat disimpulkan bahwa Financing to Deposit Ratio (FDR) berpengaruh positif terhadap ROA. Dalam penelitian Tri Angga Dewanti periode 2012-2015 (2017) dan Sumarlin (2016) menunjukkan bahwa berpengaruh positif signifikan FDR terhadap ROA. sedangkan M. Shalahuddin F (2013) dan Nurul Mahmudah; pada Harjati periode Ririh Sri 2011-2013 (2016)menunjukkan bahwa FDR berpengaruh negatif tidak signifikan terhadap ROA. Dengan adanya research gap dari Tri Angga D (2017) dan Sumarlin (2016), M Shalahuddin F (2013), Nuruh M; Ririh S. H (2016), maka dibutuhkan penetian lanjutan pengaruh dari FDR terhadap ROA.

Rasio Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO) yang merupakan perbandingan antara biaya operasional dengan pendapatan operasional. Rasio BOPO ini digunakan untuk mengukur tingkat efisiensi dan kemampuan bank dalam melakukan kegiatan-kegiatan operasionalnya. Suatu bank dapat dikategorikan "Sehat" apabila memiliki rasio BOPO yang tidak melebihi dari 93,5%. Sehingga dapat disimpulkan bahwa semakin kecil rasio BOPO maka menunjukkan semakin efisien bank dalam menjalankan

aktifitas usahanya¹³. Sebaliknya apabila semakin besar rasio BOPO maka semakin kecil ROA bank, karena laba yang diperoleh bank kecil. Nilai rasio (BOPO) turun dari 89.62% tersebut menunjukkan menjadi 85.49%. Hal pembiayaan yang disalurkan oleh perbankan syari'ah didukung oleh sumber dana dan permodalan yang cukup. Dalam penelitian Wahyu Pahlewi N periode 2010-2015 (2016) menunjukkan bahwa BOPO berpengaruh negatif signifikan terhadap ROA, Siti Sintiya periode 2012-2016 menunjukkan bahwa BOPO (2018)tidak berpengaruh signifikan terhadap ROA, dan M. Shalahuddin Fahmy (2013) menunjukkan bahwa BOPO berpengaruh positif signifikan terhadap ROA, Dengan adanya research gap dari peelitian Shalahudin (2013), Wahyu (2016) dan Siti Sintiya (2018) maka dibutuhkan penelitian lanjutan pengaruh BOPO terhadap ROA.

Berdasarkan latar belakang masalah diatas, dan hasil penelitian sebelumnya yang berbeda-beda, penulis memilih Bank Umum Syari'ah yang terdaftar di Bank Indonesia yang masuk dalam 5 (lima) besar peringkat total aset tertinggi

¹³ Titin Hartini, "Pengaruh Biaya Operasional Dan Pendapatan Operasional (BOPO) Terhadap Profitabilitas Bank Syariah Di Indonesia", I-Finance: Vol. 2, No. 1, Juli 2016, h. 25

(tabel 1). Sehingga penulis tertarik menulis skripsi dengan judul: Pengaruh CAR, NPF, FDR, dan BOPO Terhadap ROA Bank Umum Syari'ah Periode 2014-2018

1.2. Rumusan Masalah

Pokok masalah yang akan diteliti berdasarkan pemaparan latar belakang yang telah disampaikan sebelumnya adalah:

- a. Apakah *Capital Adequacy Ratio* (CAR) berpengaruh signifikan terhadap *Return On Asset* (ROA) pada Bank Umum Syari'ah di Indonesia?
- b. Apakah *Non Performing Financing* (NPF) berpengaruh signifikan terhadap *Return On Asset* (ROA) pada Bank Umum Syari'ah di Indonesia?
- c. Apakah *Financing to Deposit Ratio* (FDR) berpengaruh signifikan terhadap *Return On Asset* (ROA) pada Bank Umum Syari'ah di Indonesia?
- d. Apakah Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO) berpengaruh signifikan terhadap Return On Asset (ROA) pada Bank Umum Syari'ah di Indonesia?
- e. Apakah *Capital Adequacy Ratio* (CAR), *Non Performing Financing* (NPF), *Financing to Deposit Ratio* (FDR), dan Biaya Operasional terhadap

Pendapatan Operasional (BOPO) berpengaruh secara bersama-sama terhadap *Return On Asset* (ROA) Bank Umum Syari'ah di Indonesia?

1.3. Tujuan Penelitian dan Manfaat penelitian

1.3.1. Tujuan Penelitian

- 1. Untuk menganalisis pengaruh *Capital Adequacy Ratio* (CAR) terhadap *Return On Asset* (ROA) pada Bank Umum Syari'ah di Indonesia.
- 2. Untuk menganalisis pengaruh *Non Performing Financing* (NPF) terhadap *Return On Asset* (ROA)
 pada Bank Umum Syari'ah di Indonesia.
- 3. Untuk menganalisis pengaruh *Financing to Deposit Ratio* (FDR) terhadap *Return On Asset* (ROA) pada Bank Umum Syari'ah di Indonesia.
- 4. Untuk menganalisis pengaruh Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional(BOPO) terhadap *Return On Asset* (ROA) pada Bank Umum Syari'ah di Indonesia.
- 5. Untuk menganalisis pergaruh Capital Adequacy Ratio (CAR), Financing to Deposit Ratio (FDR), Non Performing Financing (NPF), dan Biaya

Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO) secara bersama-sama terhadap *Return On Asset* (ROA) Bank Umum Syari'ah di Indonesia

1.3.2. Manfaat Penelitian

Diharapkan penelitia ini bermanfaat untuk beberapa pihak:

1. Manfaat bagi akademisi

Penelitian ini diharapkan dapat menambah pengetahuan dan wawasan serta dapat mendukung penelitian selanjutnya dalam melakukan penelitian yang berkaitan dengan rasio keuangan perbankan syari'ah.

2. Perusahaan Perbankan Syari'ah

Bagi objek penelitian terutama bank dapat dijadikan masukan serta evaluasi terhadap kinerja bank yang diteliti, khususnya yang berkaitan dengan rasio profitabilitas dan faktor-faktor yang mempengaruhinya.

1.4. Sistematika Penulisan

Sistematika penilisan dibuat untuk memudahkan pemahaman gambaran kepada pebaca tentang penelitian

yang diuraikan penulis. Adapun sistematikanya sebagi berikut:

BAB I : PENDAHULUAN, pada bab ini berisi tentang:

- 1.1. Latar Belakang Masalah
- 1.2. Perumusan Masalah
- 1.3. Tujuan dan Manfaat Penelitian
- 1.4. Sistematika Penulisan.

BAB II : TINJAUAN PUSTAKA, pada bab ini berisi tentang:

- 2.1. Landasan Teori
- 2.2. Penelitian Terdahulu
- 2.3. Kerangka Pemikiran teoritis
- 2.4. Hipotesis Penelitian.

BAB III : METODE PENELITIAN, pada bab ini berisi tentang:

- 3.1. Jenis dan Sumber data
- 3.2. Populasi dan Sampel
- 3.3. Metode Pengumpulan data
- 3.4. Variabel Penelitian dan Pengukuran
- 3.5. Teknik Analisis Data

BAB IV : ANALISIS DATA DAN

PEMBAHASAN, pada bab ini berisi

tentang:

4.1. Gambaran Umum dari Objek Penelitian

4.2. Analisis Data dan Interpretasi Data

BAB V : KESIMPULAN DAN SARAN,

pada bab ini berisi tentang kesimpulan dan

saran

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

1.1. Landasan Teori

1.1.1. Pengertian Perbankan

Menurut Undang-Undang Nomor 10 tahun 1998 Pasal 1 angka 2 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1992 tentang Perbankan, Perbankan adalah lembaga yang mempunyai peran sebagai lembaga intermediasi keuangan (financial intermediary institution), yakni menghimpun dana dari masyarakat dalam bentuk simpanan dan menyalurkan dana kepada masyarakat dalam bentuk kredit atau bentuk-bentuk lainnya dalam meningkatkan taraf hidup¹.

1.1.2. Pengertian Bank Syari'ah

Perbankan syari'ah merupakan institusi yang memberikan layanan jasa perbankan berdasarkan prinsip syari'ah. Prinsip syari'ah adalah hukum Islam dalam kegiatan perbankan berdasarkan fatwa yang dikeluarkan oleh lembaga yang memiliki

¹ Khotibul Umam, *Perbankan Syariah: Dasar-Dasar dan Dinamka Perkembangannya di Indonesia*, Ed. 1, Jakarta: Rajawali Pers, 2016, h. 1

kewenangan dalam penetapan fatwa di bidang syari'ah².

Bank Islam atau selanjutnya disebut dengan Bank Syari'ah adalah bank yang beroperasi dengan tidak mengandalkan pada bunga. Bank syari'ah adalah lembaga keuangan yang usaha pooknya memberikan pembiayaan dan jasa-jasa lainnya dalam lalu lintas pembayaran serta peredaran uang yang pengoperasiannya disesuaikan dengan prisip syari'at Islam. Antonio dan Perwataatmaja menyatakan bahwa Bank Islam adalah bank yang beroperasi dengan prinsip syari'ah Islam, yang tata cara beroperasinya mengacu kepada ketentuanketentuan Al-Qur'an dan Hadist³.

1.1.3. Prinsip Perbankan Syariah

Menurut Boesono (2007) paling tidak ada tiga prinsip dalam operasional bank syari'ah yang berbeda dengan bank konvensional, terutama dalam pelayanan terhadap nasabah, yang dijaga oleh para banker, yaitu: (1) prinsip keadilan, yaitu pembagian

-

² *Ibid.*, h. 2

³ Muhamad, *Manajemen Dana Bank Syariah*, Jakarta: Rajawali Pers, 2014, h. 2

margin dan bagi hasil yang ditetapkan atas kesepakatan bersama antara pihak bank dan pihak nasabah, (2) prinsip kesetaraan, yaitu pihak bank dan pihak nasabah memiliki hak dan kewajiban, beban risiko dan keuntungan yang seimbang (balance), dan (3) prinsip ketentraman, bahwa produk bank syari'ah mengikuti prinsip dan kaidah muamalah Islam (bebas riba dan menerapkan zakat harta)⁴.

Suatu transaksi sesuai yang sesuai dengan prinsip syari'ah ialah yang telah memenuhi syarat berikut:⁵

- 1. Transaksi tidak mengandung unsur kedzaliman
- 2. Bukan riba
- 3. Tidak membahayakan diri sendiri dan pihak lain
- 4. Tidak mengadung unsur *gharar* (penipuan)
- 5. Tidak mengandung materi-materi yang diharamkan

⁴ Irham Fahmi, *Manajemen perbankan: Konvensional da Syariah*, Editor: Sofyan Idris, Mitra Wacana Media, 2015, h. 30

⁵ Muhamad, *Manajemen Dana Bank Syariah*, Jakarta: Rajawali Pers, 2014, h. 6

6. Tidak mengandung unsur *maisyir* (judi atau untung-untungan)

Realisasi dari konsep syari'ah, pada dasarnya sistem ekonomi perbankan syari'ah memiliki tiga ciri mendasar, yaitu prinsip keadilan, menghindari kegiatan yang dilarang, dan memperhatikan aspek kemanfaatan. Ketiga ciri sistem perbankan syari'ah yang demikian, tidak hanya memfokuskan perhatian pada diri sendiri untuk menghindari praktik bunga, tetapi juga kebutuhan untuk menerapkan semua prinsip syari'ah dalam sistem ekonomi secara seimbang⁶.

Prinsip perbankan syari'ah merupakan bagian dari ajaran Islam yang berkaitan dengan perekonomian. Salah satu prinsip dalam perbankan syari'ah adalah adanya pelarangan riba dalam berbagai bentuknya, dan hanya menggunakan sistem antara lain prinsip bagi hasil. Para ahli tafsir berpendapat bahwa pengambilan bunga dengan tingkat yang cukup tinggi merupakan fenomena

_

⁶ A.N. Hidayah dan I. A. Kartini, "Peranan Bank Syariah dalam Sosialisasi dan Edukasi Masyarakat Tentang Kemanfaatan Produk dan Jasa Perbankan Syaiah", Jurnal Kosmik Hukum: Vol. 16, No. 1, Januari 2016, h. 76

yang banyak dipraktikkan pada masa tersebut. Berikut adalah firman Allah dalam Al-Qur'an surat Ali Imran ayat 130

Firman Allah QS. Ali Imran [4]: 130:⁷

Artinya: Hai orang-orang yang beriman, janganlah kamu memakan Riba dengan berlipat ganda[228] dan bertakwalah kamu kepada Allah supaya kamu mendapat keberuntungan. QS. Ali Imran [4]: 130

[228] Yang dimaksud Riba di sini ialah Riba nasi'ah. menurut sebagian besar ulama bahwa Riba nasi'ah itu selamanya haram, walaupun tidak berlipat ganda. Riba itu ada dua macam: nasiah dan fadhl. Riba nasiah ialah pembayaran lebih yang disyaratkan oleh orang yang meminjamkan. Riba fadhl ialah penukaran suatu barang dengan barang yang sejenis, tetapi lebih banyak jumlahnya karena orang yang

⁷ Muhammad Syafi'I Antonio, *Bank Syariah: Dari Teori ke Praktik*, Cet. 1, Jakarta: Gema Insani Press, 2001, h. 49

menukarkan mensyaratkan demikian, seperti penukaran emas dengan emas, padi dengan padi, dan sebagainya. Riba yang dimaksud dalam ayat ini Riba nasiah yang berlipat ganda yang umum terjadi dalam masyarakat Arab zaman jahiliyah.

1.1.4. Perbedaan Perbankan Syari'ah dan Perbankan Konvensional

Bank konvensional dan bank syari'ah dalam beberapa hal memiliki persamaan terutama dalam sisi teknis penerimaan uang, mekanisme transfer, teknologi komputer yang dipergunakan, persyaratan umum pembiayaan dan sebagainya. Masyarakat secara perlahan mulai mengenal dengan jelas perbedaan antara bank syari'ah dan konvensional, yaitu terutama pada sistem bunga (*interest*). Artinya bank konvensional menerapkan sistem bunga sebagai imbal hasilnya, sedangkan bank syari'ah menerapkan prinsip bagi hasil⁸.

Beberapa perbedaan lainnya adalah sebagai berikut⁹:

⁹ Ascarya, *Akad dan Produk Bank Syariah*, Edisi ke-1, Jakarta: Rajawali Pers, 2015, h. 33

⁸ Irham Fahmi, *Manajemen Perbankan: Konvensional da Syariah*, Editor: Sofyan Idris, Mitra Wacana Media, 2015, h. 27

Tabel 2.1 Perbedaan Bank Konvensional dan Bank Syariah

Indikator	Bank Konvensional	Bank Syariah	
Fungsi dan	Intermediasi, jasa	Intermediasi, Manajer	
Kegiatan bank	keuangan	Investasi, Investor,	
		Sosial, Jasa keuangan	
Mekanisme dan	Tidak anti MAGHRIB,	Menghindari	
Objek Usaha	yang terpenting adalah	MAGHRIB	
	untung		
Prinsip Dasar	- Prinsip kapitalisme	- Berdasarkan prinsip -	
Operasi	yang bebas nilai	prinsip syariah	
	- Uang sebagai komoditi	- Uang sebagai alat	
	- Bunga	tukar, bukan komoditi	
		- Bagi hasil, jual beli,	
		sewa	
Oriental	Keuntungan	Kepentingan public	
Bentuk	Bank Komersial	Bank Komersial, Bank	
		pembangunan, Bank	
		Universal atau multi-	
		porpose	
Evaluasi Nasabah	Kepastian pengembalian	Lebih berhati-hati	
	pokok dan bunga	karena partisipasi risiko	
Hubungan	Terbatas debitur-kreditur	Erat sebagai mitra usaha	
Nasabah			
Sumber likuiditas	Pasar uang, bank Sentral	Pasar uang syariah dan	

jangka pendek		Bank sentral	
Pinjaman yang	Komersial dan	Komersial dan	
diberikan	nonkomersial, berorientasi	nonkomersial,	
	pada laba	berorientasi pada laba	
		dan nirlaba	
Lembaga	Pengadilan, Arbitase	Pengadilan, Badan	
penyelesaian		Arbitrase Syariah	
sengketa		Nasional	
Risiko usaha	- Risiko bank tidak terkait	- Dihadapi	
	langsung dengan debitur,	bersamaantara bank	
	risiko debitur tidak	dan nasabah dengan	
	terkait langsung dengan	prinsip keadilan dan	
	bank	kejujuran	
	- Kemungkinan terjadi	- Tidak mungkin terjadi	
	negative spread	negative spread	
Struktur	Dewan Komisaris	Dewan Komisaris,	
Organisasi		Dewan Pengawas	
Pengawas		Syariah, Dewan	
		Syariah Nasional	
Investasi	Halal dan Haram	Halal	

Sumber: Ascarya, Akad dan Produk Bank Syariah, 2015

1.1.5. Laporan Keuangan Syari'ah

Laporan keuangan merupakan suatu informasi yang menggambarkan kondisi keuangan suatu perusahaan, dan dapat dijadikan sebagai gambaran kinerja keuangan perusahaan tersebut ¹⁰. Laporan keuangan menurut Standart Akuntansi Keuangan dalam Kerangka Dasar Penyusunan dan Penyajian Keuangan (2002:2)adalah laporan Laporan keuangan merupakan bagian dari proses laporan keuangan, laporan keuangan biasanya meliputi neraca, laporan laba rugi, laporan perubahan posisi keuangan (yang disajikan dalam berbagai cara misalnya, sebagai laporan arus kas, atau laporan arus dana), catatan, dan laporan lain serta materi penjelasan yang merupakan bagian integral dari laporan keuangan¹¹.

Gambaran kinerja suatu bank svari'ah, biasanya tercermin dalam laporan keuangannya. Tujuan laporan keuangan pada sektor perbankan syari'ah adalah untuk menyediakan informasi yang menyangkut posisi keuangan, kinerja serta perubahan posisi keuangan aktivitas operasi bank yang bermanfaat dalam pengambilan keputusan. Informasi yang bermanfaat bagi pihak-pihak yang

¹⁰ Fahmi, Manajemen perbankan: Konvensional da Syariah, Editor: Sofyan Idris, Mitra Wacana Media, 2015, h. 123

¹¹ Matnin, "Kinerja dan Kesehatan Bank Islam", Jurnal Dinar Ekonomi Syariah: Vol. 1, No. 1, Agustus 2016, h.6

berkepentingan (pengguna laporan keuangan) dalam pengambilan keputusan yang rasional, seperti:¹²

- a. Shahibul maal/ pemilik dana
- b. Pihak-pihak yang memanfaatkan dan menerima penyaluran dana
- c. Pembayar zakat, infaq, dan shadaqah
- d. Pemegang saham
- e. Otoritas pengawasan
- f. Bank Indonesia
- g. Pemerintah
- h. Lembaga penjamin simpanan
- i. Masyarakat

Menurut PSAK No. 101 tanggal 27 Juni 2007, tentang Penyajian Laporan Keuangan Syariah bahwa jenis laporan keuangan syari'ah adalah sebagai berikut:

a) Neraca

Laporan posisi keuangan yang menggambarkan aset, kewajiban, dan modal yang dimiliki suatu entitas (perusahaan) pada suatu saat tertentu.

_

¹² Muhamad, Manajemen Dana Bank Syariah, Jakarta: Rajawali Pers, 2014, h. 241

b) Laporan Laba Rugi

Laporan keuangan posisi yang keberhasilan menggambarkan operasi perusahaan dalam mencapai tujuannya pada periode waktu tertentu. Hasil operasi dengan membadingkan dapat diukur penghasilan dengan beban perusahaan. Jika nilai penghasilan > beban maka perusahaan dinyatakan memperoleh laba dan sebaliknya.

c) Laporan Perubahan Ekuitas

Perubahan ekuitas pada entitas syariah menggambarkan peningkatan atau penurunan aset bersih selama periode bersangkutan berdasarkan pengukuran tertentu yang dianut dan harus diungkapkan dalam laporan keuangan.

d) Laporan Arus Kas

Laporan arus kas menunjukkan semua aspek yang berkaitan dengan operasi perusahaan, baik yang berpengaruh langsung atau tidak terhadap kas. Lapora arus kas harus disusun berdasarkan konsep kas selama periode laporan.

e) Laporan Sumber dan Penggunaan Dana Zakat

Entitas syariah menyajikan laporan sumber dana zakat berasal dari eksternal dan internal entitas syariah, kebijakan penyaluran zakat terhadap masing-masng asnaf. Dan proporsi dana yang disalurkan untuk masing-masing penerima zakat diklasifikasikan atas pihak terkait (PSAK No. 7)

f) Laporan Sumber dan Penggunaan Dana Kebajikan

Unsur dasar laporan sumber dan penggunaan dana kewajiba meliputi sumber dan penggunaan dana jangka waktu tertentu, serta saldo dana kebajikan yang menunjukkan dana kebajikan yang belum disalurkan pada tanggal tertentu.

g) Catatan Atas Laporan Keuangan

Catatan atas laporan keuangan mencakup informasi yang diharuskan dan dianjurkan untuk diungkapkan dalam PSAK serta pengungkaan-pengungkapan lain yang diperlukan untuk menghasilkan penyajian laporan keuangan secara wajar.

1.1.6. Analisis Rasio Keuangan

Rasio merupakan alat yang dinyatakan dalam artian relatif maupun absolut untuk menjelaskan hubungan tertentu antara faktor satu dengan lainnya dari suatu laporan finansal. Rasio-rasio finansial umumnya diklarifikasikan menjadi empat macam yaitu rasio likuiditas, rasio solvabilitas, rasio aktiva dan rasio profitabilitas¹³.

Menurut Joel G. Siedel dan Jae K. Shim rasio merupakan hubungan antara satu jumlah dengan jumlah lainnya. Rasio keuangan perbankan dapat dilihat dan dijadikan sebagai pengukur kinerja

¹³ Nur Mawaddah, "Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Profitabilitas Bank Syariah", Etikonomi: Vol. 14, No. 2, Oktober 2015, h. 245

perbankan termasuk untuk menilai kesehatan bank tersebut¹⁴.

Analisis laporan keuangan sendiri dimulai dengan laporan keuangan dasar yaitu dari neraca (*balancesheet*), perhitungan rugi laba, dan laporan arus kas. Perhitungan rasio keuangan menjadi lebih jelas jika dihubungkan antara lain dengan menggunakan pola historis perusahaan tersebut, yang dilihat perhitungan pada sejumlah tahun guna menentukan apakah perusahaan membaik atau memburuk¹⁵. Analisis rasio keuangan pada dasarnya tidak hanya berguna bagi kepentingan intern perusahaan saja, melainkan juga pihak luar.

Menurut Kasmir (2009:127), jenis rasio keuangan terdiri dari sebagai berikut¹⁶:

a. Rasio Likuiditas (*liquidity Ratio*) merupakan rasio yang menggambarkan kemampuan perusahaan dalam memenuhi kewajiban

-

¹⁴ Irham Fahmi, *Manajemen Perbankan: Konvensional dan Syariah*, Editor: Sofyan Idris, Mitra Wacana Media, 2015, h. 148

¹⁵ *Ibid.*, 149

¹⁶ I Nyoman K. A. Mahaputra, "Pengaruh Rasio-Rasio Keuangan Terhadap Pertumbuhan Laba Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar dI BEI", Jurnal Akuntansi dan Bisnis: Vol. 7, No. 2, Juli 2012, h. 245,247

- jangka pendek. Contohnya membayar listrik, telepon, air PDAM, gaji karyawan dan sebagainya. Beberapa rasio likuiditas yaitu rasio lancar (*current ratio*), rasio sangat lancar (*quick ratio atau acid test ratio*), rasio kas (*cash ratio*), dan rasio perputaran kas.
- b. Rasio Solvabilitas (Laverage Ratio)
 merupakan rasio yang digunakan untuk
 mengukur sejauh mana aktiva perusahaan
 dibiayai utang. Beberapa rasio solvabilitas
 yaitu Capital Adequacy Ratio (CAR), Debt to
 Asset ratio, Debt to Equity ratio, dan Long
 Term Debt to Equity Ratio.
- C. Rasio aktivitas merupakan rasio vang digunakan untuk mengukur tingkat efisiensi pemanfaatan daya perusahaan sumber (pejualan, persediaan, penagihan piutang, dan lainnya) atau rasio untuk meilai kemampuan perusahaan dalam melakukan aktivitas seharihari. Beberapa jenis rasio aktivitas yaitu perputaran piutang, perputaran sediaan, perputaran modal kerja.

d. Rasio profitabilitas merupakan rasio untuk menilai kemampuan perusahaan dalam mencari keuntungan atau laba dalam suatu periode tertentu. Beberapa jenis rasio profitabilitas yaitu Return On Asset (ROA), Return On Equity (ROE), Net Profit Margin (NPM).

1.1.7. Kinerja Keuangan Perbankan

Kinerja keuangan bank adalah suatu analisis yang dilakukan untuk mengetahui sejauh mana suatu perusahaan telah melaksanakan dengan berdasarkan aturan-aturan laporan keuangan secara baik dan benar. Seperti dalam membuat laporan keuangan, apakah laporan tersebut memenuhi standar dan ketentuan Standar Akuntansi Keuangan¹⁷.

1.1.8. Profitabilitas

Profitabilitas merupakan hasil bersih dari sejumlah kebijakan dan keputusan perusahaan. Rasio profitabilitas mengukur seberapa besar kemampuan perusahaan dalam menghasilkan keuntungan. Profitabilitas merupakan faktor yang

-

¹⁷ Irham Fahmi, *Manajemen Perbankan: Konvensional dan Syariah*, Editor: Sofyan Idris, Mitra Wacana Media, 2015, h.149

seharusnya mendapat perhatian penting karena untuk dapat melangsungkan hidupnya, suatu perusahaan harus berada dalam keadaan yang menguntungkan (*profitable*). Penggunaan rasio profitabilitas dapat dilakukan dengan menggunakan perbandingan antara berbagai komponen yang ada dilaporan keuangan neraca dan laporan laba rugi¹⁸.

Penggunaan rasio profitabilitas dapat dilakukan dengan menggunakan perbandingan antara berbagai komponen yang ada di laporan keuangan, terutama laporan keuangan neraca dan laporan laba rugi dan data dilakukan untuk beberapa periode operasi. Hasil pengukuran dapat dijadikan evaluasi pada kinerja manajemen¹⁹

1.1.9. Return On Asset (ROA)

Return On Asset (ROA) adalah merupakan rasio yang digunakan untuk mengukur efektvitas manajemen dalam mengelola besaran laba yang diperoleh bank. Return On Asset (ROA) digunakan

¹⁹ Kasmir, *Analisis Laporan keuangan*, Edisi Ke-1, Jakarta: Rajawali Pers, 2008, h. 196

¹⁸ Oktaviana Kartika . U dan Fitriyah, *Financial Ratio to Distinguish Islamic Banks, Islamic Business Units and Convetional Banks in Indonesia*, Cet. 1, Jakarta: KARI DJPI DPTI, Desember 2012, h. 144

untuk mengetahui kemampuan bank dalam mengelola asetnya untuk menghasilkan laba secara maksimal. Tingkat *Return On Asset* (ROA) setiap periode dipegaruhi oleh besaran pembiayaan bank syariah ²⁰. Semakin besar nilai rasio *Return On Asset* (ROA), maka semakin besar pula tingkat keuntungan yang diperoleh bank dan menunjukkan kinerja perusahaan yang semakin baik.

Adapun rumus yang digunakan ROA sebagai berikut²¹:

 $ROA = \frac{Laba\ sebelum\ pajak}{Total\ Aktiva}$

1.1.10. Capital Adequacy Ratio (CAR)

Capital Adequacy Ratio (CAR) atau sering disebut dengan rasio kecukupan modal bank yaitu bagaimana sebuah perbankan mampu membiayai aktivitas kegiatannya dalam kepemilikan modal

²⁰ Heri Sudarsono, "Analisis Pengaruh Kinerja keuangan Terhadap Profitabilitas Bank Syariah di Indonesia", Economica: Jurnal Ekonomi Islam, Vol. 8, No. 2, 2017, h. 176

Bank Indonesia, "Arsip Peraturan Bank Indonesia", https://www.bi.go.id/id/peraturan/arsip-peraturan/Contents/Perbankan-2004.aspx (Lampiran 1d, Surat Edaran Bank Indonesia No. 6/23/DPNP, 31 Mei 2004, h.1), diakses 1 Agustus 2019

yang dimilikinya. Dengan kata lain, Capital Adequacy Ratio (CAR) adalah rasio kinerja untuk mengukur kecukupan modal yang dimiliki bank untuk menunjang aktiva yang mengandung atau menghasilkan risiko, misalnya pembiayaan yang diberikan, Menurut Peraturan Bank Indonesia Nomor 20/4/PBI/2018 bahwa rasio Kewajiban Penyediaan Modal Minimum (KPMM) adalah rasio perbandingan modal terhadap antara Tertimbang Menurut Risiko (ATMR) sebagaimana dimaksud dalam ketentuan OJK yang mengatur mengenai KPMM Bank Umum Konvensional dan Bank Umum Syariah.

Adapun rumus yang digunakan untuk CAR sebagai berikut²²:

$$CAR = \frac{\textit{Modal Bank}}{\textit{Aktiva Tertimbang Menurut Risiko}} x 100\%$$

Nilai *Capital Adequacy Ratio* (CAR) yang semakin tinggi, maka semakin kuat kemampuan bank dalam menanggung risiko dari setiap dana

_

²² Muhammad, *Manajemen Bank Syari'ah*, Yogyakarta: UPP STIM YKPN, Maret 2011, h. 153

yang disalurkan dan aktiva produktif yang berisiko. Berdasarkan Kodifikasi Peraturan Bank Indonesia Kelembagaan Penilaian Tingkat Kesehatan Bank pasal 7 No. 30/12/KEP/DIR 1997 tentang faktor permodalan. Penilaian faktor permodalan didasarkan pada rasio modal terhadap Aktiva Tertimbang Menurut Risiko (ATMR) sebagaimana diatur dalam Surat Keputusan Direksi Bank Indonesia Nomor 26/20/KEP/DIR tanggal 29 Mei 1993tentang Kewajiban Penyediaan Modal Minimum Bank. Penilaian terhadap Pemenuhan KPMM ditetapkan sebesar 8%.

1.1.11. Non Performing Financing (NPF)

Non Performing Financing (NPF) merupakan rasio keuangan yang berkaitan dengan risiko pembiayaan. Non Performing Financing (NPF) menunjukkan kemampuan manajemen dalam mengelola pembiayaan bermasalah yang telah disalurkan oleh bank ²³. Pada laporan keuangan bank, terdapat dua macam rasio NPF yaitu NPF

Rima Yunita, "Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Tingkat Profitabilitas Perbankan Syariah Di Indonesia (Studi Kasus Pada Bank Umum Syariah D Indonesia Tahun 2009-2012)", Jurnal Akuntansi Indonesia: Vol. 3,

No. 2, Juli 2014, h. 147

Gross adalah NPF yang membadingkan jumlah pembiayaan yang berstatus kurang lancar, diragukan dan macet yang disatukan dan NPF Net hanya membandingkan pembiayaan yang berstatus macet dengan total pembiayaan yang disalurkan. Pada penelitian ini, rasio yang digunakan adalah rasio NPF gross karena mencakup pembiayaan yang berstatus kurang lancar, diragukan dan macet yang disatukan.

Adapun NPF dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut²⁴:

 $\text{NPF=}\frac{\textit{Total Pembiayaan Bermasalah}}{\textit{Total Pembiayaan}}$

Berdasarkan Peraturan Bank Indonesia No. 17/11/PBI/2015 tanggal 25 Juni 2013 tentang Giro Wajib Minimum Bank Umum Dalam Rupiah dan Valuta Asing Bank Umum Konvensional bahwa ketentuan rasio NPL/NPF kredit bank secara bruto

_

Bank Indonesia, "Arsip Peraturan Bank Indonesia", https://www.bi.go.id/id/peraturan/arsip-peraturan/Contents/Perbankan-2004.aspx (Lampiran 1b, Surat Edaran Bank Indonesia No. 6/23/DPNP, 31 Mei 2004, h. 3), diakses 1 Agustus 2019

(gross) < 5%. Sehingga dapat disimpulkan bahwa semakin tinggi rasio *Non Performing Financing* (NPF) maka semakin buruk kualitas pembiayaan bank yang dapat menyebabkan pembiayaan bermasalah semakin besar. *Non Performing Financing* (NPF) adalah perbadingan antara total pembiayaan bermasalah terhadap total pembiayaan.

1.1.12. Financing to Deposit Ratio (FDR)

Financing to Deposit Ratio (FDR) merupakan rasio yang digunakan untuk mengukur likuiditas suatu bank dalam membayar kembali penarikan dana yang dilakukan deposan dengan mengandalkan pembiayaan yang disalurkan sebagai sumber likuiditasnya yaitu dengan cara membagi jumlah pembiayaan yang diberikan oleh bank kepada dana pihak ketiga²⁵.

Financing to Deposit Ratio (FDR) adalah perbandingan antara total pembiayaan terhadap total dana pihak ketiga.

²⁵ Muhammadinah, "Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Profitabilitas Perusahaan Perbankan Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia", I-Economic: Vol. 3, No. 2, Desember 2017, h. 169

Adapun rasio FDR dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut²⁶:

$FDR = \frac{Total\ Pembiayaan}{Total\ Dana\ Pihak\ Ketiga}$

Berdasarkan Peraturan Bank Indonesia No. 17/11/PBI/2015 tanggal 25 Juni 2013 tentang Giro Wajib Minimum Bank Umum Dalam Rupiah dan Valuta Asing Bank Umum Konvensional bahwa ketentuan batas atas rasio LDR/FDR sebesar 92%. Semakin tinggi nilai rasio Financing to Deposit Ratio (FDR) maka mengindikasikan rendahnya kemampuan likuiditas bank tersebut, hal ini adalah akibat dari jumlah dana yang diperlukan untuk membiayai pembiayaan semakin besar. Semakin tinggi nilai FDR maka semakin tinggi pula dana yang disalurkan ke dana pihak ketiga. Dengan adanya penyaluran dana pihak ketiga yang besar maka Return On Asset (ROA) bank semakin

²⁶ Bank Indonesia, "Arsip Peraturan Bank Indonesia", https://www.bi.go.id/id/peraturan/arsip-peraturan/Contents/Perbankan-2004.aspx (Lampiran 1e, Surat Edaran Bank Indonesia No. 6/23/DPNP, 31 Mei 2004, h.1), diakses 1 Agustus 2019

meningkat, sehingga dapat disimpulkan bahwa Financing to Deposit Ratio (FDR) berpengaruh positif terhadap ROA.

1.1.13. Biaya Operasional pada Pendapatan Operasional (BOPO)

Rasio BOPO (Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional) yang merupakan perbandingan antara biaya operasional dengan pendapatan operasional.

Adapun rasio BOPO dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut²⁷:

$$\label{eq:BOPO} \begin{aligned} \text{BOPO-} &\frac{\textit{Total Beban Operasional}}{\textit{Total Pendapatan Operasional}} \end{aligned}$$

Rasio BOPO ini digunakan untuk mengukur tingkat efisiensi dan kemampuan bank dalam melakukan kegiatan-kegiatan operasionalnya. Suatu bank dapat dikategorikan "Sehat" apabila memiliki

²⁷ Bank Indonesia, "Arsip Peraturan Bank Indonesia", https://www.bi.go.id/id/peraturan/arsip-peraturan/Contents/Perbankan-2004.aspx (Lampiran 1d, Surat Edaran Bank Indonesia No. 6/23/DPNP, 31 Mei 2004, h.2), diakses 1 Agustus 2019

rasio BOPO yang tidak melebihi dari 93,5% ²⁸. Dengan demikian dapat diambil kesimpulan bahwa semakin kecil rasio BOPO maka menunjukkan semakin efisien bank dalam menjalankan aktifitas usahanya.

1.2. Penelitian Terdahulu

Tabel 2.2
Penelitian Terdahulu

No.	Peneliti	Judul Penelitian	Variabel Penelitian	Hasl Peneltian
1.	Rima	Faktor-Faktor Yang	Variabel	Hasil penelitian
	Yunita	Mempengaruhi	Independen	ini
	(2014)	Tingkat Profitabilitas	: CAR,	menunjukkan
		Perbankan Syariah	FDR, NPF,	bahwa variabel
		Di Indonesia (Studi	REO dan	CAR dan FDR
		Kasus Bank Umum	ВОРО	berpengaruh
		Syariah tahun 2009-	Variabel	postif terhadap
		2012)	Dependen:	ROA, variabel
			ROA	NPF tidak
				berpengaruh
				terhadap ROA,
				REO

²⁸ Titin Hartini, "Pengaruh Biaya Operasional Dan Pendapatan Operasional (BOPO) Terhadap Profitabilitas Bank Syariah Di Indonesia", I-Finance: Vol. 2, No. 1, Juli 2016, h. 25

			berpengaruh negatif terhadap ROA, dan BOPO berpengaruh negatif terhadap ROA.
2. Nurul Mahmu dah dan Ririh Sri Harjanti (2015)	Analisis CAR, FDR, NPF, dan DPK Terhadap Tingkat Profitabilitas Bank Umum Syariah Periode 2011-2013	Variabel Independen : CAR, FDR, NPF dan DPK Variabel Dependen: ROA	Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa variabel CAR berpengaruh positif signifikan terhadap ROA, variabel FDR, NPF dan DPK tidak berpengaruh terhadap ROA.

3.	Silfani	Analisis Pengaruh	Variabel	Hasil penelitian
	P.S dan	CAR, NOM, FDR,	independen	ini
	A.	NPF Dan	: CAR,	menunjukkan
	Mulyo	Pembiayaan Bagi	FDR,	bahwa variabel
	Н	Hasil Terhadap	NOM,	CAR dan NPF
	(2017)	Profitabilitas Bank	NPF, dan	berpengaruh
	(====,	Umum Syari'ah Di	Pembiayaa	negatif
		Indonesia (Studi	n Bagi	signifikan
		Kasus Bank Umum	Hasil	terhadap ROA,
		Syari'ah tahun 2011-	Variabel	variabel NOM
		2015)	dependen:	berpengaruh
		,	Profitabilita	positif tidak
			s	signifikan
				terhadap ROA,
				variabel FDR
				berpengaruh
				negatif tidak
				signifikan
				terhadap ROA,
				dan variabel
				pembiayaan
				bagi hasil
				berpengaruh
				positif
				signifikan
				terhadap ROA.
<u> </u>		l .		

4.	Nur	Analisis Pengaruh	Variabel	Hasil penelitian
	Ahmadi	CAR Dan FDR	independen	menunjukkan
	Bi	Terhadap ROA Dan	: CAR dan	bahwa variabel
	Rahman	ROE Pada	FDR	CAR dan FDR
	i (2017)	Perusahaan Bank	Variabel	berpengaruh
		Umum Syariah Di	dependen:	signifikan
		Indonesia	ROA dan	terhadap ROA,
			ROE	namun varabel
				FDR yang lebih
				dominan
				signifikan
				daripada CAR
				terhadap ROA.
				Variabel CAR
				dan FDR
				berpengaruh
				sigifikan
				terhadap ROE,
				namun variabel
				CAR yang lebh
				dominan
				signifikan
				daripada FDR
				terhadap ROE.

5.	Giofani	Pengaruh CAR,	Variabel	Hasil penelitian
3.				_
	Nursuci	NPF, OER,	Independen	ini
	a W	Penyisihan	: CAR,	menunjukkan
	(2017)	Penghapusan Aktiva	NPF, OER,	bahwa, CAR
		Produktif (PPAP),	PPAP dan	berpengaruh
		dan NOM terhadap	NOM	negatif tidak
		Profitabilitas pada	Variabel	signifikan
		Bank Umum	Dependen:	terhadap
		Syari'ah Periode	Profitabilita	profitabilitas,
		2010-2015	s ROA	variabel NPF
				negatif tidak
				signifikan
				terhadap
				profitabilitas,
				variabel OER
				berpengaruh
				negatif
				signifikan
				terhadap
				profitabilitas,
				variabel PPAP
				berpengaruh
				positif
				signifikan
				terhadap
				profitabilitas,
				variabel NOM

		berpengaruh	
		positif tidal	ς.
		signifikan	
		terhadap	
		profitabilitas.	

Dalam penelitian yang dilakukan oleh Rima Yunita (2014), variabel independen yang digunakan adalah CAR, FDR, NPF, REO dan BOPO, bank syari'ah yang diteliti terdiri dari 11 bank yang terdaftar di BI selama periode 2009-2012, sedangkan dalam penelitian ini Bank syariah dalam penelitian ini terdiri dari 4 Bank Umum Syariah berdasarkan peringkat teratas total aset tertinggi periode 2014-2018.

Dalam penelitian Nurul Mahmudah dan Ririh Sri Harjanti (2015), variabel independen yang digunakan adalah CAR, FDR, NPF dan DPK. Bank syariah yang diteliti terdiri dari 9

Bank pada periode 2011-2013. Sedangkan dalam penelitian ini variabel independen yang digunakan adalah CAR, NPF, FDR dan BOPO. Bank syariah dalam penelitian ini terdiri dari 4 Bank Umum Syariah berdasarkan peringkat teratas total aset tertinggi periode 2014-2018.

Dalam penelitian yang dilakukan oleh Silfani P.S dan A. Mulyo Haryanto (2017), variabel independen yang digunakan adalam CAR, NOM, FDR, NPF dan Pembiayaan Bagi Hasil, bank syari'ah yang diteliti terdiri dari 5 bank syari'ah yang terdaftar di BI selama periode 2011-2015. Sedangkan dalam penelitian ini variabel independen yang digunakan adalah CAR, FDR, NPF dan BOPO, dan Bank syariah dalam penelitian ini terdiri dari 4 Bank Umum Syariah berdasarkan peringkat teratas total aset tertinggi periode 2014-2018.

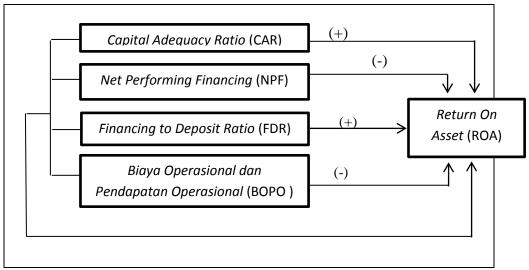
Dalam penelitian yang dilakukan oleh Nur Ahmadi B.R (2017), variabel independen yang digunakan adalah CAR dan FDR, variabel dependen yang digunakan adalah ROA dan ROE, data dalam penelitian yang digunakan adalah *pooling data*, bank syari'ah yang diteliti terdiri dari 11 bank syari'ah yang terdaftar di BI selama periode 2011-2015. Sedangkan dalam penelitian ini variabel independen yang digunakan adalah CAR, FDR, NPF dan BOPO, variabel dependen yang

digunakan adalah ROA, data yang digunakan adalah *time* series, dan Bank syariah dalam penelitian ini terdiri dari 4 Bank Umum Syariah berdasarkan peringkat teratas total aset tertinggi periode 2014-2018.

Dalam penelitian yang dilakukan oleh Giofani Nursucia W (2017), variabel independen yang digunakan adalah CAR, NPF, OER, PPAP dan NOM, bank syari'ah yang diteliti terdiri dari 3 bank syari'ah yang terdaftar di BI selama periode 2010-2015. Sedangkan dalam penelitian ini variabel independen yang digunakan adalah CAR, NPF, FDR dan BOPO, dan Bank syariah dalam penelitian ini terdiri dari 4 Bank Umum Syariah berdasarkan peringkat teratas total aset tertinggi periode 2014-2018.

1.3. Kerangka Pemikiran Teoritik

Gambar 2.1 Kerangka Pemikiran Teoritik



1.4. Hipotesis Penelitian

Berdasarkan analisis, penelitian terdahulu dan kerangka teori, maka hipotesis penelitian dirumuskan sebagai berikut:

Hipotesis 1 : Capital Adequacy Ratio (CAR)
berpengaruh positif signifikan terhadap
Return On Asset (ROA) pada Bank
Umum Syariah

- Hipotesis 2 : Non Performing Financing (NPF)
 berpengaruh negatif signifikan terhadap
 Return On Asset (ROA) pada Bank
 Umum Syariah
- Hipotesis 3 : Financing to Deposit Ratio (FDR)
 berpengaruh positif signifikan terhadap
 Return On Asset (ROA) pada Bank
 Umum Syariah
- Hipotesis 4: Biaya Operasional dan Pendapatan Operasional (BOPO) berengaruh negatif signifikan terhadap *Return On Asset* (ROA) pada Bank Umum Syariah
- Hipotesis 5 : Capital Adequacy Ratio (CAR), Non

 Performing Financing (NPF), Financing

 to Deposit Ratio (FDR), dan Biaya

 Operasional dan Pendapatan Operasional

 (BOPO) secara bersama-sama

 berpengaruh terhadap Return On Asset

 (ROA) pada Bank Umum Syariah.

BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

3.1. Jenis dan Sumber Data

Penelitian yang dilakukan penulis merupakan jenis penelitian dengan pendekatan kuantitatif yang artinya data dalam penelitian ini berupa angka-angka dan diolah dengan metode statistik¹.

Dalam penelitian ini menggunakan jenis data sekunder yang termasuk dalam metode penelitian kuantitatif. Sumber data sekunder adalah data yang diperoleh dari sumber kedua atau sumber sekunder dari data yang kita butuhkan. Sumber data yang digunakan dalam data sekunder ini ialah eksternal data yaitu data yang diperoleh dari sumber luar, seperti data sensus dan data register, serta data yang diperoleh dari badan atau lembaga yang aktivitasnya mengumpulkan data atau keterangan yang relevan dengan/dalam berbagai masalah².

Data sekunder disini menggunakan data panel, yaitu kombinasi antara data runtut waktu (*time series*) atau disebut

¹ Sofar Silaen; Widiyono, *Metodologi Penelitian Sosial Untuk Penulisan Skripsi dan Tesis*, In Media , 2018, h. 18

² Burhan Bungin, *Metodologi Penelitian Kuantitatif: Komunikasi, Ekonomi, dan Kebijaka Publik Serta Ilmu-Ilmu Sosial lainnya*, Ed. 2, Cet. 6, Jakarta: Kencana, 2011, h. 132

juga data tahunan dan data antar ruang (*cross section*). Data *time series* adalah data yang memiliki runtun waktu lebih dari satu tahun pada satu objek variabel atau data yang dikumpulkan dari waktu ke waktu dan *cross section* yaitu data yang memiliki beberapa objek pada tahun yang sama atau data yang dikumpulkan dalam satu waktu³.

Data sekunder dalam penelitian ini terdiri dari 1 (satu) variabel dependen dan 4 (empat) variabel independen. Variabel dependen dalam penelitian ini adalah rasio profitabilitas yaitu *Return on Asset* (ROA). Sedangkan variabel independen dalam penelitian ini adalah rasio *Capital Adequacy Ratio* (CAR), rasio *Non Performing Financing* (NPF), rasio *Financing to Deposit Ratio* (FDR), dan rasio Biaya Operasional dan Pendapatan Operasional (BOPO).

Adapun data dalam penelitian ini diperoleh dari beberapa sumber yaitu, Statistik Perbankan Syari'ah Otoritas Jasa Keuangan (SPS OJK), Laporan Perkembangan Keuangan Syari'ah Indonesia (LPKSI), publikasi laporan keuangan triwulan dari 4 (empat) Bank Umum Syari'ah yaitu PT. Bank

³ Faizan Banapon, "Perbedaan Data Cross Section, Time Series dan Data Panel", Sharingid, http://www.sharingid.com/perbedaan-data-cross-section-time-series-dan-data-panel/, Juni 2017, diakses pada tanggal 26 Mei 2019

Muamalat Indonesia, PT. Bank Syari'ah Mandiri, PT. BNI Syari'ah dan PT. BRI Syari'ah.

3.2. Populasi dan Sampel

3.2.1. Populasi

Populasi yang sering dinotasikan dengan (N) adalah keseluruhan objek atau individu yang memiliki karakteristik (sifat-sifat) tertentu yang akan diteliti⁴. Populasi penelitian ini terdiri dari Bank Umum Syariah yang terdaftar di Bank Indonesia yang menyediakan publikasi laporan triwulan periode tahun 2014-2018 dan termasuk dalam 5 (lima) besar peringkat dari total aset tertinggi Bank Umum Syariah periode 2018.

3.2.2. Sampel

Sampel yang sering dinotasikan dengan (n) adalah bagian dari populasi yang diambil dengan cara-cara tertentu untuk diukur da diamati karakteristiknya⁵. Sampel penelitian ini diambil secara *purposive sampling* yaitu metode dimana pemilihan

⁴ Sofar Silaen; Widiyono, *Metodologi Penelitian Sosial Untuk Penulisan Skripsi dan Tesis*, In Media , 2018, h. 87
⁵ *Ibid.*

sampel didasarkan pada karakteristik populasi yang sudah diketahui sebelumnya dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Bank yang diteliti merupakan Bank Umum Syari'ah (BUS) yang terdaftar di BI.
- b. Bank yang diteliti termasuk dalam peringkat 5(lima) besar pada total aset tertinggi padaBank Umum Syari'ah
- c. Bank syari'ah yang menyediakan publikasi laporan keuangan triwulan.
- d. Bank Umum Syari'ah yang memiliki kelengkapan data berdasarkan variabel yang diteliti.
- e. Data untuk penelitian tersedia antara tahun 2014-2018.

Berikut adalah tabel total aset tertinggi Bank Umum Syari'ah periode 2018:

Tabel 3.1 Peringkat Total Aset Bank Umum Syariah

Peringkat	BANK UMUM SYARIAH	TOTAL ASET (dalam jutaan rupiah)
1	PT. Bank Syariah Mandiri	98.341.116

2	PT. Bank Muamalat Indonesia	57.227.276
3	PT. Bank Bni Syariah	41.048.545
4	PT. Bank Brisyariah	37.915.084
5.	PT. Bank Aceh Syariah	22.612.006
6	PT. BTPN Syariah	12.039.275
7	PT. Bank Panin Dubai Syariah	8.771.058
8	PT. Bank Mega Syariah	7.336.342
9	PT. Bank Bca Syariah	7.064.008
10	PT. Bank NTB Syariah	7.038.647
11	PT. Bank Jabar Banten Syariah	6.741.449
12	PT. Bank Syariah Bukopin	6.328.446
13	PT. Bank Victoria Syariah	2.126.019
14	PT. Bank Maybank Syariah	661.912

Sumber: Data Sekunder diolah, per Desember 2018

Berdasarkan tabel dan kriteria yang sudah ditentukan, maka bank yang akan diteliti dalam penelitian ini yaitu 4 Bank Umum Syari'ah dari total aset tertinggi dan memenuhi kriteria yaitu: PT. Bank Syari'ah Mandiri, PT. Bank Muamalat Indonesia, PT. BNI Syari'ah, dan PT. BRI Syari'ah. Periode dalam penelitian ini selama 5 (lima) periode, yaitu dari tahun 2014-2018, dengan mengambil data dari Laporan Keuangan Publikasi triwulan sehingga didapatkan 80 data yang digunakan dalam penelitian ini.

3.3. Metode Pengumpulan Data

Teknik penggumpulan data dalam penelitian ini dilakukan dengan cara dokumentasi (*documentation*) yaitu mengumpulkan beberapa informasi tentang data dan fakta yang berhubungan dengan masalah dan tujuan penelitian, baik dari sumber dokumen yang dipublikasikan atau tidak dipublikasikan, buku-buku, jurnal ilmiah, website dan lainlain⁶.

Data dalam penelitian ini adalah data laporan keuangan publikasi triwulanan 4 (empat) Bank Umum Syari'ah yang terdaftar di Bank Indonesia periode 2014-2018. Data tersebut merupakan data sekunder yang bersumber dari publikasi Laporan Keuangan Triwulan 4 (empat) Bank Umum Syari'ah yaitu PT. Bank Syari'ah Mandiri, PT. Bank Muamalat Indonesia, PT. BNI Syari'ah, dan PT. BRI Syari'ah. Data yang digunakan menurut variabel penelitian ini yaitu data Return On Asset (ROA), Capital Adequacy Ratio (CAR), Non Performing financing (NPF) Financing to Deposit Ratio (FDR), dan Biaya Operasional Pendapatan Operasional (BOPO).

⁶ Tim Penyusun, *Pedoman Penulisan Skripsi*, Semarang: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Walisongo Semarang, 2019, h.23

3.4. Variabel Penelitian dan Pengukuran

Tabel dibawah ini akan menjelaskan definisi operasional variabel-variabel yang digunakan dalam penelitian ini.

Tabel 3.2
Definisi Operasional Variabel

No	Variabel	Definisi Operasional	Skala	Pengukuran
1.	Return on Asset (ROA)	Rasio antara laba sebelum pajak terhadap total aset bank rata-rata	Rasio	ROA= Laba sebelum pajak Total Aktiva
2.	Capital Adequacy Ratio (CAR)	Rasio kecukupan modal bank	Rasio	$\frac{\text{CAR}=}{\frac{Modal\ Bank}{ATMR}} x 100\%$
3.	Non Performing Financing (NPF)	Rasio pembiayaan bermasalah terhadap total pembiayaan yang diberikan	Rasio	NPF= Total Pembiayaan Ber Total Pembiayad
4.	Financing to Deposit Ratio (FDR)	Rasio pembiayaan terhadap dana pihak ketiga	Rasio	FDR= Total Pembiayaan Total Dana Pihak Ketis
5.	Biaya	Rasio beban	Rasio	BOPO=

Operasional	operasional	Total Beban Operas
terhadap	terhadap total	Total Pendapatan Ope
Pendapatan	pendapatan	
Operasional	operasional	
(BOPO)		

3.5. Teknik Analisis Data

Analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah menggunakan analisis kuantitatif yang dinyatakan dengan angka-angka yang dalam perhitungannya menggunakan metode statistik. Metode yang digunakan adalah analisis statistik deskriptif, uji asumsi klasik, analisis regresi linier berganda, dan pengujian hipotesis.

3.5.1. Uji Asumsi Klasik

Model regresi linear dapat disebut dengan model regresi yang baik jika memenuhi asumsi klasik. Oleh karena itu, uji asumsi klasik sangat diperlukan sebelum melakukan analisis regresi. Uji asumsi klasik terdiri dari uji normalitas, uji autokorelasi, uji heteroskedastisitas, uji multikorelasi/ multikolinearitas⁷.

⁷ Haryadi Sarjono dan Winda Julianita, *SPSS vs LISREL: Sebuah Pengantar, Aplikasi untuk Riset*, Jakarta: Salemba Empat, 2011, h. 53

3.5.1.1. Uji Normalitas

Uji bertujuan normalitas untuk mengetahui mormal atau tidaknya suatu distribusi data. Pada dasarnya, uji normalitas digunakan untuk menguji apakah model regresi, variabel pengganggu atau residual memiliki distribusi normal. Seperti diketahui bahwa uji t dan F mengasumsikan bahwa nilai residual mengikuti distribusi normal. Apabila ini dilanggar, maka uji statistik asumsi menjadi tidak valid untuk jumlah sampel yang kecil. Terdapat dua acara untuk mendeteksi apakah residual berdistribusi normal atau tidak yaitu dengan uji statistik. Untuk menguji apakah data berdistribusi normal atau tidak, maka dilakukan uji statistik Kolmogorov-Smirnov Test⁸.

Kriteria pengujian:

_

⁸ Imam Ghozali, Aplikasi Analisis Mltivariate dengan Program IBM SPSS 23, Edisi Ketiga, Semarang: Badan Penerbit Universtas Diponegoro, 2013, h. 154

- 1. Angka signifikansi uji *Kolmogorov-Smirnov* Sig. > 0,05 menunjukkan data berdistribusi normal.
- Angka signifikansi uji Kolmogorov-Smirnov Sig. < 0,05 menunjukkan data tidak berdistribusi normal.

3.5.1.2. Uji Autokorelasi

Autokorelasi bertujuan Uii untuk menguji apakah dalam model regresi ada korelasi antar kesalahan pengganggu (residual) pada periode t dengan kesalahan pengganggu periode sebelumnya (t-1). Apabila terjadi korelasi maka hal tersebut menunjukkan adanya problem autokorelasi. Autokorelasi muncul karena observasi yang beruntutan sepanjang waktu berkaitan satu sama lainnya. Masalah ini timbul karena residual (kesalahan pengganggu) tidak bebas dari satu observasi ke observasi lainnya. Hal ini sering terjadi pada data runtut waktu (time series) karena gangguan pada seseorang individu/kelompok cenderung mempengaruhi "gangguan" pada individu/kelompok yang sama pada periode berikutnya⁹. Uji autokorelasi dapat dilakukan dengan uji *Durbin-Watson* (DW test), uji *Lagrange Multipier* (LM test), dan uji *Run* Test. Dalam penelitian ini, penulis memilih menggunakan uji *Durbin-Watson*.

Keputusan ada atau tidaknya autokorelasi, berikut adalah ketentuannya: 10

Tabel 3.3 Pengambilan Keputusan Pada Uji Durbin-Watson

Hipotesis nol	Keputusan	Jika
Tidak ada autokorelasi positif	Tolak	0 < dw < dL
Tidak ada autokorelasi positif	No decision	$dL \le dw \le dU$
Tidak ada autokorelasi negatif	Tolak	4-dL < dw < 4
Tidak ada autokorelasi negatif	No decision	$4-dU \le dw \le 4-$
Tidak ada autokoretasi negatii		dL
Tidak ada autokorelasi	Tidak ditolak	dU < dw < 4-
Tidak ada autokofelasi		dU
Positif atau negatif		

⁹ Imam Ghozali, *Aplikasi Analisis Mltivariate dengan Program IBM SPSS 23*, Edisi Ketiga, Semarang: Badan Penerbit Universtas Diponegoro, h. 116

Haryadi Sarjono dan Winda Julianita, SPSS vs LISREL: Sebuah Pengantar, Aplikasi untuk Riset, Jakarta: Salemba Empat, 2011, h. 80

3.5.1.3. Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas bertujuan untuk menguji hubungan diantara variabel bebas memiliki masalah multikorelasi (gejala multikolinearitas) atau tidak. Multikolinearitas adalah korelasi yang sangat tinggi atau sangat rendah yang terjadi pada hubungan di antara variabel bebas. Uji multikolinearitas perlu dilakukan jika jumlah variabel independen (variabel bebas) lebih dari satu. Menurut wijaya (2009: 119), ada beberapa cara mendeteksi ada tidaknya multikolinearitas, sebagai berikut¹¹:

- a. Nilai R² yang dihasilkan oleh suatu estimasi model regresi empiris sangat tinggi, tetapi secara individual variabelvariabel independen (bebas) banyak yang tidak signifikan mempengaruhi variabel dependen (terikat).
- b. Menganalisis matrik korelasi antar variabel independen (bebas), jika

¹¹ Haryadi Sarjono dan Winda Julianita, *SPSS vs LISREL: Sebuah Pengantar, Aplikasi untuk Riset*, Jakarta: Salemba Empat, 2011, h. 70

- diantara varabel ada korelasi yang cukup tinggi (>0,90), maka hal ini merupakan indikasi adanya multikolinearitas.
- c. Dapat juga dengan melihat jika nilai VIF
 (Variance inflation Factor) < 10, maka
 tingkat kolinearitas dapat ditoleransi.
- d. Nilai Eigenvalue sejumlah satu atau lebih variabel bebas yang mendekati nol memberikan petunjuk adanya multikolinearitas.

3.5.1.4. Uji Heteroskedastisitas

Uji bertujuan Heteroskedastisitas menguji apakah dalam model regresi terjadi perbedaan residual variance dari satu pengamatan ke pengamatan yang lain. Jika variance dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain tetap, maka disebut Homoskedastisitas dan jika berbeda maka disebut Heteroskedastisitas. model regresi yang baik adalah Homoskedastisitas atau tidak terjadi heteroskedastisitas. Ada dua cara untuk mendeteksi apakah terjadi heteroskedastisitas atau tidak yaitu dengan menggunakan uji *Scatter Plot* dan uji *Glejser*¹².

Pada *Scatterplot* dengan melihat grafik *plot* antara nilai prediksi variabel dependen (terikat) yaitu ZPRED dengan residualnya SRESID. Deteksi ada tidaknya pola heteroskedastisitas dapat dilakukan dengan melihat pola tertentu pada grafik *scatterplot* antara SRESID dan ZPRED. Berikut adalah dasar analisis grafik *scatterplot*:

- 1. Jika ada pola tertentu, seperti titik-titik yang ada membentuk pola tertentu yang teratur (bergelombang, melebar, kemudian menyempit), maka mengindikasikan bahwa telah terjadi heteroskedastisitas.
- Jika tidak ada pola yang jelas, serta titiktitik menyebar di atas dan di bawah angka 0 pada sumbu Y, maka tidak terjadi heteroskedastistas.

¹²Imam Ghozali, *Aplikasi Analisis Mltivariate dengan Program IBM SPSS 23*, Edisi Ketiga, Semarang: Badan Penerbit Universtas Diponegoro, 2013, h. 134

Uji Glesjer yaitu melakukan analisis regresi nilai absolut residual terhadap variabel independen. Pengambilan keputusan ada atau tidaknya heteroskedastisitas, maka nilai probabilitas signifikansnya $> 0.05^{13}$.

3.5.2. Analisis Regresi Linear Berganda

Analisis regresi adalah suatu analisis yang digunakan untuk mengukur pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat. Terdapat dua analisis regresi yaitu analisis regresi linear sederhana dan analisis regresi linear berganda. Dalam penelitian ini, analisis regresi yang digunakan adalah analisis regresi linear berganda. Analisis regresi linear berganda yaitu pengukuran pengaruh yang melibatkan dua atau lebih variabel bebas (X1, X2, X3, ...) dan satu variabel terikat (Y) yang dapat dirumuskan sebagai berikut¹⁴:

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + b_4 X_4$$

¹³ Imam Ghozali, Aplikasi Analisis Mltivariate dengan Program IBM SPSS 23, Edisi Ketiga, Semarang: Badan Penerbit Universtas Diponegoro, 2013,

-

¹⁴ Haryadi Sarjono dan Winda Julianita, *SPSS vs LISREL: Sebuah Pengantar, Aplikasi untuk Riset*, Jakarta: Salemba Empat, 2011, h. 91

Keterangan:

Y = Variabel terikat (*Return On Asset* (ROA) Bank Umum Syari'ah)

a = Konstanta

b = Koefisien regresi pada masing-masing variabel bebas

X1 = Capital Adequacy Ratio (CAR)

X2= Non Performing Financing (NPF)

X3 = Financing to Deposit Ratio (FDR)

X4= Biaya Operasional Pendapatan

Operasional (BOPO)

3.5.3. Koefisien Determinasi (R²)

Koefisien determinasi (R²) pada intinya mengukur seberapa jauh kemampuan model dalam menjelaskan variasi variabel dependen. Nilai koefisien determinasi adalah atara nol dan satu. Jika nilai R² kecil, berarti kemampuan variabel-variabel independen dalam menjelaskan variasi variabel dependen sangat rendah.

Pada uji koefisien determinasi apabila variabel independen lebih dari dua, maka yang digunakan sebagai pengambilan keputusan adalah pada nilai Adjusted R² Jika nilai R² mendekati satu, berarti kemampuan variabel-variabel independen memberikan hampir semua informasi yang dibutuhkan untuk variasi variabel dependen. Secara umum koefisien determinasi untuk data *cross section* relatif rendah karena adanya variasi yang besar antara masing-masing pengamatan, sedangkan untuk data *time series* biasanya memiliki nilai koefisien determinasi yang tinggi¹⁵.

3.5.4. Pengujian Hipotesis

Pengujian hipotesis ini menggunakan pengujian secara parsial (Uji t) dan penyajian data secara simultan (Uji F).

3.5.4.1. Uji t

Uji statistik t untuk menguji apakah setiap variabel bebas berpengaruh terhadap variabel terikatnya secara parsial. Rumus hipotesisnya adalah:

¹⁵ Imam Ghozali, Aplikasi Analisis Mltivariate dengan Program IBM SPSS 23, Edisi Ketujuh, Semarang: Badan Penerbit Universtas Diponegoro, 2013, h. 95

Ho: P = 0 (tidak ada pengaruh antara variabel X terhadap Y)

Ho: $P \neq 0$ (ada pengaruh antara variabel X terhadap Y)

Menurut keterangan Nilai Probabilitas (P-*Value*):

- a. Jika P > 5%, maka keputusannya adalah menerima hipotesis nol (Ho) atau Ha ditolak, artinya tidak ada pengaruh yang signifikan antara variabel independen terhadap variabel dependen.
- b. Jika P < 5%, maka keputusannya adalah menolak hipotesis nol (Ho) atau Ha diterima, artinya ada pengaruh yang signifikan antara variabel independen terhadap variabel dependen.

3.5.4.2. Uji F

Uji F digunakan untuk melihat apakah variabel bebas mampu secara bersama-sama

mempengaruhi variabel terikat. Rumus hipotesisnya adalah:

Ho: P = 0 (tidak ada pengaruh antara variabel independen (X1, X2, X3, X4) terhadap variabel dependency))

Ho: $P \neq 0$ (ada pengaruh antara variabel independen (X1, X2, X3, X4 terhadap variabel dependen (Y))

Menurut keterangan Nilai Probabilitas (P-*Value*):

- a. Jika P > 5%, maka keputusannya adalah menerima hipotesis nol (Ho)
- b. Jika P < 5%, maka keputusannya adalah menolak hipotesis nol (Ho)

BAB IV

ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN

4.1. Gambaran Umum Objek Penelitian

Objek penelitian ini yaitu laporan keuangan bank umum syari'ah yang dipublikasikan oleh bank Indonesia, dapat dihitung dan dianalisa kinerja keuangan masing-masing bank umum syari'ah. Laporan keuangan yang digunakan adalah laporan keuangan triwulanan periode 2014 sampai dengan periode 2018. Berikut ini adalah profil singkat bank yang dijadikan sebagai objek penelitian:

4.1.1. PT Bank Syariah Mandiri

Kehadiran Bank Syariah Mandiri sejak tahun 1999, sesungguhnya merupakan hikmah sekaligus berkah pasca krisis ekonomi dan moneter pada tahun 1997-1998. Sebagaimana diketahui, krisis ekonomi dan moneter sejak juli 1997, ang disusul dengan krisis multi-dimensi termasuk di panggung politik nasional, telah menimbulkan beragam dampak negatif yang sangat hebat terhadap seluruh sendi kehidupan masyarakat, tidak terkecuali dunia usaha. Dalam kondisi tersebut, industri perbankan nasional yang

didominasi oleh bank-bank konvensional mengalami krisis yang luar biasa. Pemerintah akhirnya megambil tindakan dengan merestrukturisasi dan merekapitalisasi sebagian bank-bank di Indonesia.

Bank konvensional saat itu yang merasakan krisis diantaranya: PT Bank Susila Bakti (BSB) milik Yayasan Kesejahteraan Pegawai (YKP), PT Bank Dagang Negara dan PT Mahkota Prestasi juga terkena dampak krisis. BSB saat itu berupaya untuk keluar dari krisis dengan melakukan penggabungan (*merger*) sejumlah bak lain serta mengundang investor asing. Kemudian di saat bersamaan, pada tanggal 31 Juli 1999 pemerintah melakukan *merger* empat bank (Bank Dagang Negara, Bank Bumi Daya, Bank Exim, dan Bapindo) menjadi satu bank baru bernama PT Bank Mandiri (Persero).

Tindak lanjut dari keputusan merger oleh pemerintah, PT Bank Mandiri melakukan konsolidasi serta membentuk Tim Pengembangan Perbankan Syari'ah. Pembentukan tim ini bertujuan mengembangkan layanan perbankan syari'ah di kelompok perusahaan Bank mandiri, sebagai respon

atas diberlakukannya UU No. 10 tahun 1998, yang memberi peluang bank umum untuk melayani transaksi syari'ah (*dual banking system*).

Tim Pengembangan bahwa memandang berlakunya UU No. 10 tahun 1998 menjadi momentum tepat untuk melakukan konversi PT. Bank Susila Bakti sebagai bank konvensional menjadi bank syari'ah. Oleh karena itu, Tim Pengembangan Perbankan Syari'ah segera menyiapkan infrastruktur dan sistemnya, sistem dan infrastrukturnya, sehingga kegiatan usaha BSB berubah dari bank konvensional menjadi bank syari'ah dengan nama PT. Bank Syariah Mandiri dengan Akta Notaris: Sutjipto, SH, No. 23 tanggal 8 September 1999.

Kegiatan usaha BSB yang berubah menjadi Bank Umum Syari'ah dikukuhkan oleh Gubernur Bank Indonesia melalui SK Gubernur BI No. 1/24/KEP.BI/1999, 25 Oktober 1999. Selanjutnya, via Surat Keputusan Deputi Gubernur Senior Bank Indonesia No. 1/1/Kep.DGS/1999, BI setuju dengan perubahan nama menjadi PT. Bank Syari'ah Mandiri. Dengan ini, PT. Bank Syari'ah Mandii secara resmi

mulai beroperasi sejak hari senin tanggal 25 Rajab 1420 H atau tanggal 1 November 1999.

Visi:

"Bank Syariah Terdepan dan Modern"

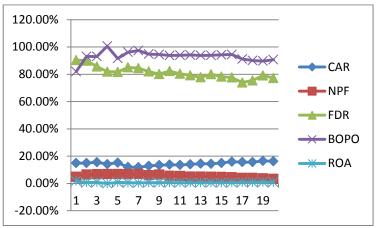
Misi:

- Mewujudkan pertumbuhan dan keuntunga di atas rata-rata industri yang berkesnambungan.
- Meningkatkan kualitas produk dan layanan berbasis teknologi yag melampaui harapan nasabah.
- Mengutamakan perhimpunan dana murah dan penyaluran pembiayaan pada segmen ritel.
- Mengembangkan bisnis atas dasar nilai-nlai syari'ah universal.
- Mengembangkan manajemen talenta dan lingkungan kerja yang sehat.
- Meningkatkan kepedulian terhadap masyarakat dan lingkungan.

Berikut adalah grafik Rasio keuangan PT Bank Syari'ah Mandiri Periode 2014-2018:

Grafik 4.1

Rasio Keuangan PT Bank Syariah Mandiri Periode 2014-2018



Sumber: Data Sekunder diolah, 2014-2018

4.1.2. PT. Bank Muamalat Indonesia

Pada 1 November 1991, PT. Bank Muamalat Indoesia memulai perjalanan bisnisnya sebagai Bank Syari'ah pertama di Indonesia. Sejak resmi beroperasi pada 27 Oktober 1994, Bank Muamalat Indonesia mendapatkan izin sebagai Bank Devisa dan terdaftar sebagai perusahaan publik di Bursa Efek Indonesia (BEI). Pengakuan tersebut semakin memperkokoh posisi Perseroan sebagai bank syari'ah pertama dan

terkemuka di Indonesia dengan beragam jasa maupun produk yang terus dikembangkan.

Selama periode sembilan bulan pertama tahun 1998 merupakan periode paling hruk pikuk dalam perekonomian. Krisis yang semula hanya berawal dari krisis nilai tukar baht di Thailand ni menjalar menjadi krisis ekonomi. Hal tersebut berimbas juga pada industri perbankan nasional sehingga nasabah panik akan dananya yang disimpan pada perbankan dan mengakibatkan sumber pendanaan bank kosong dan tergulung oleh kredit macet. Bank Muamalat pun terimbas dampak krisis. Pada tahun 1998, rasio kredit macet (NPF) mencapai lebih dari 60% dan rugi sekitar 100 milyar.

Visi:

"Menjadi bank syari'ah terbaik dan termasuk dalam 10 besar bank di Indonesia dengan eksistensi yang diakui di tingkat regional"

Misi:

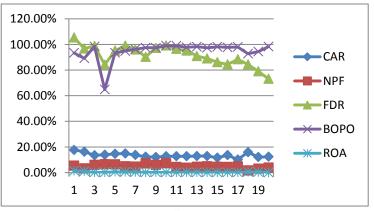
Membagun lembaga keuangan syari'ah yang unggul dan berkesinambungan dengan penekanan pada semangat kewirausahaan berdasarkan prinsip kehatihatian, keunggulan sumber daya manusia yang Islami dan profesional serta orientasi investasi yang inovatif, untuk memaksimalkan nilai kepada seluruh pemangku kepentingan.

Berikut adalah grafik rasio keuangan PT Bank Muamalat Indonesia periode 2014-2018:

Grafik 4.2

Rasio Keuangan PT Bank Muamalat Indonesia

Periode 2014-2018



Sumber: Data Sekunder diolah, 2014-2018

4.1.3. PT. Bank BNI Syariah

Krisis moneter pada tahun 1997 membuktikan ketangguhan sistem perbankan syariah. Prinsip Syari'ah dengan 3 (tiga) pilarnya yaitu adil, transparan dan maslahat mampu menjawab kebutuhan masyarakat terhadap sistem perbankan yang lebih adil. Dengan berlandaskan Undang-Undang No. 10 Tahun 1998, pada tanggal 29 April 2000 didirikan Unit Usaha Syariah (UUS) BNI dengan 5 kantor cabang. Selanjutnya UUS BNI terus berkembang menjadi 28 Kantor Cabang (KC) dan 31 Kantor Cabang Pembangtu (KCP).

Berdasarkan Keputusan Gubernur Bank Indonesa Nomor 12/41/KEP.GBI/2010 tanggal 21 Mei 2010 mengenai memberi izin usaha kepada PT Bank BNI Syariah. Dan di dalam *Corporate Plan* UUS BNI tahun 2003 ditetapkan bahwa status UUS bersifat temporer dan akan dilakukan *spin off* tahun 2009. Rencana tersebut terlaksana pada tanggal 19 Juni 2010 dengan beroperasnya BNI Syariah sebagai Bank Umum Syari'ah (BUS).

Visi:

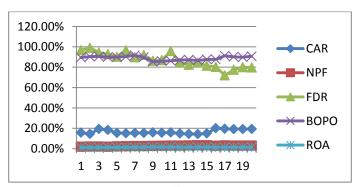
"Menjadi bank syariah pilihan maysarakat yang unggul dalam layanan dan kinerja"

Misi:

- Memberikan kontribusi positif kepada masyarakat dan peduli pada kelestarian lingkungan.
- Memberikan solusi bagi masyarakat untuk kebutuhan jasa perbankan syari'ah.
- Memberikan nilai investasi yang optimal bagi investor.
- Menciptakan wahana terbaik sebagai tempat kebanggaan untuk berkarya dan berprestasi bag pegawai sebagai perwujudan ibadah.
- Menjadi acuan tata kelola yang amanah.

Berikut adalah grafik rasio keuangan PT Bank BNI Syariah Periode 2014-2018:

Grafik 4.3 Rasio Keuangan PT Bank BNI Syariah Periode 2014-2018



Sumber: Data Sekunder diolah, 2014-2018

4.1.4. PT. Bank BRIsyariah

Berawal dari akuisisi PT. Bank Rakyat Indonesia (Persero), Tbk., terhadap Bank Jasa Arta pada 19 Desember 2007 dan setelah mendapat izin dari bank Indonesia pada 16 Oktober 2008 melalui suratnya No. 10/67/KEP.GBI/DpG/2008 maka pada tanggal 17 November 2008 PT. Bank BRI Syariah Tbk secara resmi beroperasi. Kemudian PT Bank BRIsyariah Tbk merubah kegiatan usaha yang semula beroperasional secara konvensional, kemudian diubah menjadi kegiatan perbankan berdasarkan prinsip syariah Islam.

Aktivitas PT Bank BRIsyariah Tbk semakin kokh setelah pada 19 desember 2008 ditandatangani akta pemisahan Unit Usaha Syariah (UUS) PT Bank Rakyat Indonesia (Persero), Tbk., untuk melebur ke dalam PT Bank BRIsyariah Tbk (proses *spin off*) yang berlaku efektif pada tanggal 1 Januari 2009. Penandatanganan dilakukan oleh Bapak Sofyan Basir selaku Direktur Utama PT Bank Rakyat Indonesa (Persero), Tbk., dan Bapak Vemtje Raharjo selaku Direktur Utama PT Bank BRIsyariah Tbk.

Kehadiran PT Bank BRIsyariah Tbk di tengahtengah industri perbankan nasional dipertegas oleh makna pendar cahaya yang mengikuti logo perusahaan, logo ini menggambarkan keinginan dan tuntutan masyarakat terhadap sebuah bank modern sekelas PT Bank BRIsyariah Tbk yang mampu melayani masyarakat dalam kehidupan modern.

Saat ini PT Bank BRIsyariah Tbk menjadi bank syariah keempat besar berdasarkan aset. PT Bank BRIsyariah Tbk tumbuh dengan pesat baik dari sisi aset, jumlah pembiayaan dan perolehan dana pihak ketiga. Dengan focus pada segmen menengah bawah, PT Bank BRIsyariah Tbk menargetkan menjadi bank ritel modern terkemuka dengan berbagai ragam jenis produk dan layanan perbankan.

Visi:

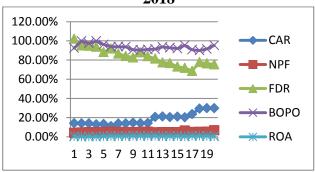
"Menjadi bank ritel modern terkemuka dengan ragam layanan finansial sesuai kebutuhan nasabah dengan jangkauan termudah untuk kehidupan lebih bermakna"

Misi:

- Memahami keragaman individu dan mengakomodasi beragam kebutuhan finansial nasabah.
- Menyediakan produk dan layanan yang mengedepankan etika sesuai prinsip-prinsip syariah.
- Menyediakan akses ternyaman melalu berbagai sarana kapan pun dan dimana pun.
- Memungkinkan setiap individu untuk meningkatkan kualitas hidup dan menghadirkan ketentraman pikiran.

Berikut adalah grafik rasio keuangan PT Bank BRIsyariah periode 2014-2018:

Grafik 4.4
Rasio Keuangan PT Bank BRIsyariah Periode 2014-2018



Sumber: Data Sekunder diolah, 2014-2018

4.2. Analisis Data dan Interpretasi Data

4.2.1. Analisis Statistik Deskriptif

Penelitian ini dilakukan pada 4 (empat) Bank Umum Syari'ah yang terdaftar di Bank Indonesia selama periode 2014-2018. Pengelolaan data dalam penelitian ini dilakukan dengan menggunakan batuan SPSS 23.0 dan Microsoft Office Excel 2010, untuk dapat mengolah data dan memperoleh hasil analisis variabel-variabel yang diteliti. Penelitian menggunakan data sekunder berupa laporan keuangan triwulan yang diperoleh dari masing-masing website resmi pada Bank Umum Syariah yang diteliti atau dapat diakses pada website resmi bank Indonesia yaitu www.bi.co.id. Populasi dalam penelitian ini adalah Bank Umum Syariah yang terdaftar di Bank Indonesia selama periode 2014-2018. Teknik menggunakan penelitian ini adalah purposive sampling yaitu bank yang dipilih untuk penelitian harus memenuhi kriteria sebagai berikut:

a. Bank yang diteliti merupakan Bank Umum Syari'ah (BUS) yang terdaftar di BI.

- Bank yang diteliti termasuk dalam 5 (lima) besar peringkat total aset tertinggi pada Bank Umum Syari'ah.
- c. Bank syari'ah yang menyediakan publikasi laporan keuangan triwulan.
- d. Bank Umum Syari'ah yang memiliki kelengkapan data berdasarkan variabel yang diteliti.
- e. Data untuk penelitian tersedia antara tahun 2014-2018.

Berdasarkan kriteria tersebut maka sampel yang telah ditetapkan terdapat 4 Bank Umum Syari'ah dari total aset tertinggi dan memenuhi kriteria yaitu: PT. Bank Syari'ah Mandiri, PT. Bank Muamalat Indonesia, PT. BNI Syari'ah, dan PT. BRI Syari'ah. Periode dalam penelitian ini selama 5 (lima) periode, yaitu dari tahun 2014-2018, dengan mengambil data dari Laporan Keuangan Publikasi triwulan sehingga didapatkan 80 data yang digunakan dalam penelitian ini.

Analisis statistik deskriptif adalah memberikan gambaran atau deskripsi mengenai suatu data, yang dilihat dalam analis ini adalah rata-rata (mean), maksimum, minimum, dan standar deviasi. yaitu terdiri dari variabel independen *Capital Adequacy Ratio* (CAR), *Net Performing Financing* (NPF), *Financing to Deposit Ratio* (FDR), dan Biaya Operasional dan Pendapatan Operasional (BOPO), sedangkan variabel dependennya adalah *Return On Asset* (ROA). Berikut ini adalah hasil statistik deskriptif penelitian:

Gambar 4.1
Hasil Statistik Deskriptif Variabel Dependen dan
Independen

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
CAR	80	19,63	10,16	29,79	15,7061	3,81107
NPF	80	5,58	1,65	7,23	4,4895	1,43765
FDR	80	36,70	68,70	105,40	85,8056	8,23560
воро	80	35,79	64,81	100,60	92,3473	5,18733
ROA	80	1,81	-,04	1,77	,7644	,47097
Valid N	00					
(listwise)	80					

Sumber: Data olahan SPSS 23.0

Dari hasil uji statistik di atas dapat kita ketahui bahwa rasio *Capital Adequacy Ratio* (CAR) mempunyai nilai rata-rata sebesar 15,7061 dengan nilai tertinggi 29,79 dan nilai terendah 10,16 dan nilai standar deviasi 3,81107. Untuk rasio Net Performing Financing (NPF) mempunyai nilai rata-rata seberar 4,4895 dengan nilai tertinggi 7,23 dan nilai terendah 1,65 dan nilai standar deviasi 1,43765. Untuk rasio Financing to Deposit Ratio (FDR) mempunyai nilai rata-rata sebesar 85,8056 dengan nilai tertinggi 105,40 dan nilai terendah 68,70 dan nilai standar deviasi 8,23560. Untuk rasio Biaya Operasonal pada Pendapatan Operasional (BOPO) mempunyai nilai rata-rata sebesar 92,3473 dengan nilai tertinggi 100,60 nilai terendah 64,81 dan nilai standar deviasi 5,18733. Untuk rasio Return On Asset (ROA) mempunyai nilai rata-rata 0,7644 dengan nilai tertinggi 1,77 dan nilai terendah -0,04 dan nilai standar deviasi sebesar 0,47097. Berikut adalah penjelasan dari masing-masing variabel:

4.2.1.1. Hasil Analisis Deskriptif *Capital Adequacy**Ratio** (CAR) Pada Bank Umum Syari'ah Periode 2014-2018

Capital Adequacy Ratio (CAR) adalah rasio kinerja untuk mengukur kecukupan modal yang dimiliki bank untuk menunjang aktiva yang mengandung atau menghasilkan risiko. Bank masuk dalam kategori sehat apabila memiliki nilai Capital Adequacy Ratio (CAR) minimal 8%.

Berikut ini adalah tabel rasio CAR dan hasil analisis statistik deskriptif pada 4 (empat) Bank Umum Syariah:

Tabel 4.1
Rasio CAR Bank Umum Syariah periode 2014-2018

	CAR					
Tahun	BSM	ВМІ	BNI Syariah	BRI Syariah		
Triwulan 1 2014	14,90%	17,64%	15,67%	14,15%		
Triwulan 2 2014	14,86%	16,31%	14,53%	13,99%		
Triwulan 3 2014	15,53%	13,51%	19,35%	13,86%		
Triwulan 4 2014	14,12%	13,91%	18,43%	12,89%		
Triwulan 1 2015	15,21%	14,61%	15,40%	13,22%		
Triwulan 2 2015	11,97%	14,92%	15,11%	11,03%		
Triwulan 3 2015	11,84%	13,71%	15,38%	13,82%		
Triwulan 4 2015	12,85%	12,36%	15,48%	13,94%		

Triwulan 1 2016	13,39%	12,10%	15,85%	14,66%
Triwulan 2 2016	13,69%	12,74%	15,56%	14,06%
Triwulan 3 2016	13,50%	12,75%	15,82%	14,30%
Triwulan 4 2016	14,01%	12,74%	14,92%	20,63%
Triwulan 1 2017	14,40%	12,83%	14,44%	21,14%
Triwulan 2 2017	14,37%	12,94%	14,33%	20,38%
Triwulan 3 2017	14,92%	11,58%	14,90%	20,98%
Triwulan 4 2017	15,89%	13,62%	20,14%	20,29%
Triwulan 1 2018	15,59%	10,16%	19,42%	23,64%
Triwulan 2 2018	15,62%	15,92%	19,24%	29,31%
Triwulan 3 2018	16,46%	12,12%	19,22%	29,79%
Triwulan 4 2018	16,26%	12,34%	19,31%	29,72%

Sumber: Data Sekunder diolah, 2014-2018

Gambar 4.2 Hasil Statistik Deskriptif Variabel CAR

Statistics

$\overline{}$	٨	D
U	М	Г

O/ 11 1	
N Valid	80
Missing	1
Mean	15,7061
Std. Deviation	3,81107
Minimum	10,16
Maximum	29,79

Sumber: Data Olahan SPSS 23.0

Pada tabel hasil analisis statistik deskriptif diketahui bahwa variabel rasio Capital Adequacy Ratio (CAR) mempunyai nilai rata-rata sebesar 15,7061 dengan nilai tertinggi 29,79 dan nilai terendah 10,16 dan nilai standar deviasi 3,81107.

4.2.1.2. Hasil Analisis Deskriptif *Net Peforming*Financing (NPF) Pada Bank Umum Syariah Periode 2014-2018

Non Performing Financing (NPF) merupakan rasio keuangan yang berkaitan dengan risiko pembiayaan. Non Performing Financing (NPF) menunjukkan kemampuan manajemen dalam mengelola pembiayaan bermasalah yang telah disalurkan oleh bank. Berdasarkan Peraturan Bank Indonesia No. 17/11/PBI/2015 tanggal 25 Juni 2013 tentang Giro Wajib Minimum Bank Umum Dalam Rupiah dan Valuta Asing Bank Umum Konvensional hahwa ketentuan rasio NPL/NPF kredit bank secara bruto (gross) < 5%. Berikut ini adalah tabel rasio NPF dan hasil analisis statistik deskriptif pada 4 (empat) Bank Umum Syariah:

Tabel 4.2

Rasio NPF Bank Umum Syariah periode 2014-2018

	NPF				
Tahun	BSM	ВМІ	BNI Syariah	BRI Syariah	
Triwulan 1 2014	4,88%	5,34%	1,96%	4,04%	
Triwulan 2 2014	6,46%	3,30%	2,00%	4,38%	
Triwulan 3 2014	6,67%	5,96%	1,99%	4,79%	
Triwulan 4 2014	6,84%	6,55%	1,86%	4,60%	
Triwulan 1 2015	6,81%	6,34%	2,22%	4,96%	
Triwulan 2 2015	6,67%	4,93%	2,42%	5,31%	
Triwulan 3 2015	6,89%	4,64%	2,54%	4,90%	
Triwulan 4 2015	6,06%	7,11%	2,53%	4,86%	
Triwulan 1 2016	6,42%	6,07%	2,77%	4,84%	
Triwulan 2 2016	5,58%	7,23%	2,80%	4,87%	
Triwulan 3 2016	5,43%	4,43%	3,03%	5,22%	
Triwulan 4 2016	4,92%	3,83%	2,94%	4,57%	
Triwulan 1 2017	4,91%	4,56%	3,16%	4,71%	
Triwulan 2 2017	4,85%	4,95%	3,38%	4,82%	
Triwulan 3 2017	4,69%	4,54%	3,29%	4,82%	
Triwulan 4 2017	4,53%	4,43%	2,89%	6,43%	
Triwulan 1 2018	3,97%	4,76%	3,18%	4,92%	
Triwulan 2 2018	3,97%	1,65%	3,04%	5,13%	
Triwulan 3 2018	3,65%	2,98%	3,08%	5,30%	
Triwulan 4 2018	3,28%	3,87%	2,93%	6,73%	

Sumber: Data Sekunder diolah, 2014-2018

Gambar 4.3 Hasil Statistik Deskriptif Variabel NPF

Statistics

NPF					
N	Valid	80			
	Missing	1			
Mea	an	4,4895			
Std	. Deviation	1,43765			
Min	imum	1,65			
Max	ximum	7 23			

Sumber: Data Olahan SPSS 23.0

Pada tabel hasil analisis statistik deskriptif diatas diketahui bahwa variabel rasio *Net Performing Financing* (NPF) mempunyai nilai rata-rata seberar 4,4895 dengan nilai tertinggi 7,23 dan nilai terendah 1,65 dan nilai standar deviasi 1,43765.

4.2.1.3. Hasil Analisis Deskriptif Financing to Deposit Ratio (FDR) Pada Bank Umum Syariah Periode 2014-2018

Financing to Deposit Ratio (FDR)
merupakan rasio yang digunakan untuk
mengukur likuiditas suatu bank dalam
membayar kembali penarikan dana yang

dilakukan deposan dengan mengandalkan pembiayaan yang disalurkan sebagai sumber likuiditasnya yaitu dengan cara membagi jumlah pembiayaan yang diberikan oleh bank kepada dana pihak ketiga. Berdasarkan Bank Indonesia Peraturan No. 17/11/PBI/2015 tanggal 25 Juni 2013 tentang Giro Wajib Minimum Bank Umum Dalam Rupiah dan Valuta Asing Bank Umum Konvensional bahwa ketentuan batas atas rasio LDR/FDR sebesar 92%. Berikut ini adalah tabel rasio FDR dan hasil analisis statistik deskriptif pada 4 (empat) Bank Umum Syariah:

Tabel 4.3 Rasio FDR Bank Umum Syariah Periode 2014-2018

		FDR				
Tahun	BSM	ВМІ	BNI Syariah	BRI Syariah		
Triwulan 1 2014	90,34%	105,40%	96,67%	102,13%		
Triwulan 2 2014	89,91%	96,78%	98,98%	95,14%		

	=	1	i	1
Triwulan 3 2014	85,67%	98,81%	94,32%	94,85%
Triwulan 4 2014	81,92%	84,14%	92,60%	93,90%
Triwulan 1 2015	81,67%	95,11%	90,10%	88,24%
Triwulan 2 2015	85,01%	99,05%	96,65%	92,05%
Triwulan 3 2015	84,49%	96,09%	89,65%	86,61%
Triwulan 4 2015	81,99%	90,30%	91,94%	84,16%
Triwulan 1 2016	80,16%	97,30%	86,26%	82,73%
Triwulan 2 2016	82,31%	99,11%	86,92%	87,92%
Triwulan 3 2016	80,40%	96,47%	95,79%	83,98%
Triwulan 4 2016	79,19%	95,13%	84,57%	81,47%
Triwulan 1 2017	77,75%	90,93%	82,32%	77,56%
Triwulan 2 2017	80,03%	89,00%	84,44%	76,79%
Triwulan 3 2017	78,29%	86,14%	81,40%	73,14%
Triwulan 4 2017	77,66%	84,41%	80,21%	71,87%
Triwulan 1 2018	73,92%	88,41%	71,98%	68,70%
Triwulan 2 2018	75,47%	84,37%	77,42%	77,78%
Triwulan 3 2018	79,08%	79,03%	80,03%	76,40%
Triwulan 4 2018	77,25%	73,18%	79,62%	75,49%

Sumber: Data Sekunder diolah, 2014-2018

Gambar 4.4 Hasil Statistik Deskriptif Variabel FDR

Statistics

FE	FDR					
Ν	l Valid	80				
	Missing	1				
Ν	1ean	85,8056				
S	td. Deviation	8,23560				
Ν	1inimum	68,70				
Ν	laximum	105,40				

Sumber: Data Olahan SPSS 23.0

Pada tabel hasil analisis statistik deskriptif diatas diketahui bahwa variabel rasio *Financing to Deposit Ratio* (FDR) mempunyai nilai rata-rata sebesar 85,8056 dengan nilai tertinggi 105,40 dan nilai terendah 68,70 dan nilai standar deviasi 8,23560.

4.2.1.4. Hasil Analisis Deskriptif Biaya Operasional Pendapatan Operasional (BOPO) Pada Bank Umum Syariah Periode 2014-2018

Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO) yang merupakan perbandingan antara biaya operasional dengan pendapatan operasional. Rasio BOPO ini digunakan untuk mengukur tingkat efisiensi dan kemampuan bank dalam melakukan kegiatan-kegiatan operasionalnya. Suatu bank dapat dikategorikan "Sehat" apabila memiliki rasio BOPO yang tidak melebihi dari 93,5%. Berikut ini adalah tabel rasio BOPO dan hasil analisis statistik deskriptif pada 4 (empat) Bank Umum Syariah:

Tabel 4.4

Rasio BOPO Bank Umum Syariah
periode 2014-2018

	ВОРО				
Tahun	BSM	ВМІ	BNI Syariah	BRI Syariah	
Triwulan 1 2014	81,99%	93,37%	89,41%	92,43%	
Triwulan 2 2014	93,03%	89,11%	90,36%	99,84%	
Triwulan 3 2014	93,02%	98,33%	90,54%	97,35%	
Triwulan 4 2014	100,60%	64,81%	89,80%	99,77%	
Triwulan 1 2015	91,57%	93,37%	89,87%	96,20%	
Triwulan 2 2015	96,16%	94,84%	90,39%	93,84%	

Triwulan 3 2015	97,41%	96,26%	91,60%	93,91%
Triwulan 4 2015	94,78%	97,41%	89,63%	93,79%
Triwulan 1 2016	94,44%	97,32%	85,37%	90,70%
Triwulan 2 2016	93,76%	99,00%	85,88%	90,41%
Triwulan 3 2016	93,93%	98,89%	86,28%	90,99%
Triwulan 4 2016	94,12%	97,76%	86,88%	91,33%
Triwulan 1 2017	93,82%	98,19%	87,29%	93,67%
Triwulan 2 2017	93,89%	97,40%	86,51%	92,78%
Triwulan 3 2017	94,22%	98,10%	87,62%	92,03%
Triwulan 4 2017	94,44%	97,68%	87,62%	95,24%
Triwulan 1 2018	91,20%	98,03%	86,53%	90,75%
Triwulan 2 2018	90,09%	92,78%	85,43%	89,92%
Triwulan 3 2018	89,73%	94,38%	85,49%	91,49%
Triwulan 4 2018	90,68%	98,24%	85,37%	95,32%

Sumber: Data Sekunder diolah, 2014-2018

Gambar 4.5 Hasil Statistik Deskriptif Variabel BOPO

Statistics

_	_	_	_
к	()	М	()

	-			
Ν	Valid	80		
	Missing	1		
Mea	ın	92,3473		
Std.	Deviation	5,18733		
Minimum		64,81		
Max	rimum	100,60		

Sumber: Data Olahan SPSS 23.0

Pada tabel hasil analisis statistik deskriptif diatas diketahui bahwa variabel rasio Biaya Operasional pada Pendapatan Operasional (BOPO) mempunyai nilai ratarata sebesar 92,3473 dengan nilai tertinggi 100,60 dan nilai terendah 64,81 dan nilai standar deviasi 5,18733.

4.2.1.5. Hasil Analisis Deskriptif *Reutrn On Asset*pada Bank Umum Syariah Periode 20142018

Return On Asset (ROA) adalah merupakan rasio yang digunakan untuk mengukur efektivitas manajemen dalam mengelola besaran laba yang diperoleh bank. Tingkat Return On Asset (ROA) setiap periode dipegaruhi oleh besaran pembiayaan bank syariah.

Berikut ini adalah tabel rasio BOPO dan hasil analisis statistik deskriptif pada 4 (empat) Bank Umum Syariah:

Tabel 4.5
Rasio ROA Bank Umum Syariah Periode 2014-2018

Triwulan 1 2014 1,77% 1,44% 1,22% 0,4 Triwulan 2 2014 0,66% 1,03% 1,11% 0,0 Triwulan 3 2014 0,80% 0,10% 1,11% 0,3 Triwulan 4 2014 -0,04% 0,17% 1,27% 0,4 Triwulan 1 2015 0,81% 0,62% 1,20% 0,5 Triwulan 2 2015 0,55% 0,51% 1,30% 0,5 Triwulan 3 2015 0,42% 0,36% 1,32% 0,3 Triwulan 4 2015 0,56% 0,20% 1,43% 0,5 Triwulan 2 2016 0,66% 0,25% 1,65% 0,5 Triwulan 3 2016 0,66% 0,15% 1,59% 1,65% 1,59% 1,65% 1,59% 1,65% 1,59% 1,65% 1,59% 1,65% 1,59% 1,65% 1,59% 1,65% 1,59% 1,65% 1,59% 1,65% 1,59% 1,65% 1,59% 1,65% 1,59% 1,65% 1,59% 1,48% 1,53% 1,53% 1,48% 1,53% 1,48% 1,53% 1,48% 1,53% 1,48% 1,53% 1,48% 1,53% 1,48% 1,53% 1,48% 1,53% 1,48% 1,53% 1,48% 1,53% 1,48% 1,53% 1,48% 1,53% 1,48% 1,53% 1,48% 1,53% 1,48% 1,53% 1,48% 1,53% 1,48% 1,53% 1,48% 1,53% 1,48% 1,53% 1,42% 1,55% 1,35% 1,42% 1,55% 1,42% 1,42% 1,55% 1,55% 1,42% 1,55% 1,55% 1,42% 1,55% 1,55% 1,55% 1,42% 1,55								
Triwulan 1 2014 1,77% 1,44% 1,22% 0,4 Triwulan 2 2014 0,66% 1,03% 1,11% 0,6 Triwulan 3 2014 0,80% 0,10% 1,11% 0,5 Triwulan 4 2014 -0,04% 0,17% 1,27% 0,6 Triwulan 1 2015 0,81% 0,62% 1,20% 0,5 Triwulan 2 2015 0,55% 0,51% 1,30% 0,5 Triwulan 3 2015 0,42% 0,36% 1,32% 0,6 Triwulan 4 2015 0,56% 0,20% 1,43% 0,7 Triwulan 2 2016 0,62% 0,15% 1,59% 1,65% 0,5 Triwulan 3 2016 0,60% 0,13% 1,53% 0,6 Triwulan 4 2016 0,59% 0,22% 1,31% 0,6 Triwulan 2 2017 0,59% 0,15% 1,44% 0,6 Triwulan 3 2017 0,56% 0,11% 1,44% 0,6 Triwulan 4 2017 0,59% 0,11% 1,44% 0,6 Triwulan 2 2018 0,89% 0,49% 1,42% 0,6 Triwulan 3 2018 0,95% 0,35% 1,42% 0,6 Triwulan 3 2018 0,95% 0,35% 1,42% 0,6 Triwulan 3 2018 0,95% 0,35% 1,42% 0,6		ROA						
Triwulan 2 2014 0,66% 1,03% 1,11% 0,6 Triwulan 3 2014 0,80% 0,10% 1,11% 0,5 Triwulan 4 2014 -0,04% 0,17% 1,27% 0,6 Triwulan 1 2015 0,81% 0,62% 1,20% 0,5 Triwulan 2 2015 0,55% 0,51% 1,30% 0,7 Triwulan 3 2015 0,42% 0,36% 1,32% 0,3 Triwulan 3 2015 0,56% 0,20% 1,43% 0,7 Triwulan 4 2015 0,56% 0,25% 1,65% 0,9 Triwulan 1 2016 0,56% 0,25% 1,65% 0,9 Triwulan 2 2016 0,62% 0,15% 1,59% 1,6 Triwulan 3 2016 0,60% 0,13% 1,53% 0,9 Triwulan 4 2016 0,59% 0,22% 1,31% 0,9 Triwulan 2 2017 0,60% 0,12% 1,40% 0,6 Triwulan 3 2017 0,56% 0,11% 1,44% 0,8 Triwulan 4 2017 0	Tahun	BSM	вмі	BNI Syariah	BRI Syaria			
Triwulan 3 2014 0,80% 0,10% 1,11% 0,3 Triwulan 4 2014 -0,04% 0,17% 1,27% 0,4 Triwulan 1 2015 0,81% 0,62% 1,20% 0,5 Triwulan 2 2015 0,55% 0,51% 1,30% 0,5 Triwulan 3 2015 0,42% 0,36% 1,32% 0,3 Triwulan 3 2015 0,56% 0,20% 1,43% 0,5 Triwulan 4 2015 0,56% 0,20% 1,43% 0,5 Triwulan 1 2016 0,56% 0,25% 1,65% 0,5 Triwulan 2 2016 0,62% 0,15% 1,59% 1,4 Triwulan 3 2016 0,60% 0,13% 1,53% 0,5 Triwulan 4 2016 0,59% 0,22% 1,31% 0,5 Triwulan 2 2017 0,60% 0,12% 1,40% 0,6 Triwulan 3 2017 0,56% 0,11% 1,44% 0,8 Triwulan 4 2017 0,59% 0,15% 1,31% 0,9 Triwulan 2 2018 0	Triwulan 1 2014	1,77%	1,44%	1,22%	0,4			
Triwulan 4 2014 -0,04% 0,17% 1,27% 0,0 Triwulan 1 2015 0,81% 0,62% 1,20% 0,5 Triwulan 2 2015 0,55% 0,51% 1,30% 0,5 Triwulan 3 2015 0,42% 0,36% 1,32% 0,3 Triwulan 4 2015 0,56% 0,20% 1,43% 0,7 Triwulan 1 2016 0,56% 0,25% 1,65% 0,8 Triwulan 2 2016 0,62% 0,15% 1,59% 1,0 Triwulan 3 2016 0,60% 0,13% 1,53% 0,9 Triwulan 4 2016 0,59% 0,22% 1,31% 0,9 Triwulan 1 2017 0,60% 0,12% 1,40% 0,6 Triwulan 2 2017 0,56% 0,15% 1,48% 0,7 Triwulan 3 2017 0,56% 0,11% 1,44% 0,8 Triwulan 1 2018 0,79% 0,15% 1,35% 0,8 Triwulan 2 2018 0,89% 0,49% 1,42% 0,9 Triwulan 3 2018 0	Triwulan 2 2014	0,66%	1,03%	1,11%	0,0			
Triwulan 1 2015 0,81% 0,62% 1,20% 0,5 Triwulan 2 2015 0,55% 0,51% 1,30% 0,5 Triwulan 3 2015 0,42% 0,36% 1,32% 0,5 Triwulan 4 2015 0,56% 0,20% 1,43% 0,5 Triwulan 1 2016 0,56% 0,25% 1,65% 0,5 Triwulan 2 2016 0,62% 0,15% 1,59% 1,1 Triwulan 3 2016 0,60% 0,13% 1,53% 0,5 Triwulan 4 2016 0,59% 0,22% 1,31% 0,5 Triwulan 1 2017 0,60% 0,12% 1,40% 0,6 Triwulan 2 2017 0,59% 0,15% 1,48% 0,7 Triwulan 3 2017 0,56% 0,11% 1,44% 0,8 Triwulan 1 2018 0,79% 0,15% 1,35% 0,8 Triwulan 2 2018 0,89% 0,49% 1,42% 0,9 Triwulan 3 2018 0,95% 0,35% 1,42% 0,5	Triwulan 3 2014	0,80%	0,10%	1,11%	0,3			
Triwulan 2 2015 0,55% 0,51% 1,30% 0,7 Triwulan 3 2015 0,42% 0,36% 1,32% 0,3 Triwulan 4 2015 0,56% 0,20% 1,43% 0,7 Triwulan 1 2016 0,56% 0,25% 1,65% 0,8 Triwulan 2 2016 0,62% 0,15% 1,59% 1,6 Triwulan 3 2016 0,60% 0,13% 1,53% 0,9 Triwulan 4 2016 0,59% 0,22% 1,31% 0,9 Triwulan 1 2017 0,60% 0,12% 1,40% 0,6 Triwulan 2 2017 0,56% 0,15% 1,48% 0,7 Triwulan 3 2017 0,56% 0,11% 1,44% 0,8 Triwulan 4 2017 0,56% 0,11% 1,31% 0,8 Triwulan 2 2018 0,79% 0,15% 1,35% 0,8 Triwulan 3 2018 0,95% 0,35% 1,42% 0,9	Triwulan 4 2014	-0,04%	0,17%	1,27%	0,0			
Triwulan 3 2015 0,42% 0,36% 1,32% 0,3 Triwulan 4 2015 0,56% 0,20% 1,43% 0,7 Triwulan 1 2016 0,56% 0,25% 1,65% 0,9 Triwulan 2 2016 0,62% 0,15% 1,59% 1,1 Triwulan 3 2016 0,60% 0,13% 1,53% 0,9 Triwulan 4 2016 0,59% 0,22% 1,31% 0,9 Triwulan 1 2017 0,60% 0,12% 1,40% 0,6 Triwulan 2 2017 0,59% 0,15% 1,48% 0,7 Triwulan 3 2017 0,56% 0,11% 1,44% 0,8 Triwulan 4 2017 0,59% 0,11% 1,31% 0,9 Triwulan 2 2018 0,79% 0,15% 1,35% 0,8 Triwulan 3 2018 0,89% 0,49% 1,42% 0,9 Triwulan 3 2018 0,95% 0,35% 1,42% 0,9	Triwulan 1 2015	0,81%	0,62%	1,20%	0,5			
Triwulan 4 2015 0,56% 0,20% 1,43% 0,7 Triwulan 1 2016 0,56% 0,25% 1,65% 0,9 Triwulan 2 2016 0,62% 0,15% 1,59% 1,1 Triwulan 3 2016 0,60% 0,13% 1,53% 0,9 Triwulan 4 2016 0,59% 0,22% 1,31% 0,9 Triwulan 1 2017 0,60% 0,12% 1,40% 0,6 Triwulan 2 2017 0,59% 0,15% 1,48% 0,7 Triwulan 3 2017 0,56% 0,11% 1,44% 0,8 Triwulan 4 2017 0,59% 0,11% 1,31% 0,8 Triwulan 2 2018 0,79% 0,15% 1,35% 0,8 Triwulan 3 2018 0,95% 0,35% 1,42% 0,9	Triwulan 2 2015	0,55%	0,51%	1,30%	0,7			
Triwulan 1 2016 0,56% 0,25% 1,65% 0,9 Triwulan 2 2016 0,62% 0,15% 1,59% 1,1 Triwulan 3 2016 0,60% 0,13% 1,53% 0,9 Triwulan 4 2016 0,59% 0,22% 1,31% 0,9 Triwulan 1 2017 0,60% 0,12% 1,40% 0,0 Triwulan 2 2017 0,59% 0,15% 1,48% 0,7 Triwulan 3 2017 0,56% 0,11% 1,44% 0,8 Triwulan 4 2017 0,59% 0,11% 1,31% 0,9 Triwulan 1 2018 0,79% 0,15% 1,35% 0,8 Triwulan 2 2018 0,89% 0,49% 1,42% 0,9 Triwulan 3 2018 0,95% 0,35% 1,42% 0,5	Triwulan 3 2015	0,42%	0,36%	1,32%	0,8			
Triwulan 2 2016 0,62% 0,15% 1,59% 1,1 Triwulan 3 2016 0,60% 0,13% 1,53% 0,9 Triwulan 4 2016 0,59% 0,22% 1,31% 0,9 Triwulan 1 2017 0,60% 0,12% 1,40% 0,6 Triwulan 2 2017 0,59% 0,15% 1,48% 0,7 Triwulan 3 2017 0,56% 0,11% 1,44% 0,8 Triwulan 4 2017 0,59% 0,11% 1,31% 0,8 Triwulan 1 2018 0,79% 0,15% 1,35% 0,8 Triwulan 2 2018 0,89% 0,49% 1,42% 0,9 Triwulan 3 2018 0,95% 0,35% 1,42% 0,5	Triwulan 4 2015	0,56%	0,20%	1,43%	0,7			
Triwulan 3 2016 0,60% 0,13% 1,53% 0,9 Triwulan 4 2016 0,59% 0,22% 1,31% 0,9 Triwulan 1 2017 0,60% 0,12% 1,40% 0,6 Triwulan 2 2017 0,59% 0,15% 1,48% 0,7 Triwulan 3 2017 0,56% 0,11% 1,44% 0,8 Triwulan 4 2017 0,59% 0,11% 1,31% 0,8 Triwulan 1 2018 0,79% 0,15% 1,35% 0,8 Triwulan 2 2018 0,89% 0,49% 1,42% 0,9 Triwulan 3 2018 0,95% 0,35% 1,42% 0,5	Triwulan 1 2016	0,56%	0,25%	1,65%	0,9			
Triwulan 4 2016 0,59% 0,22% 1,31% 0,9 Triwulan 1 2017 0,60% 0,12% 1,40% 0,6 Triwulan 2 2017 0,59% 0,15% 1,48% 0,7 Triwulan 3 2017 0,56% 0,11% 1,44% 0,8 Triwulan 4 2017 0,59% 0,11% 1,31% 0,8 Triwulan 1 2018 0,79% 0,15% 1,35% 0,8 Triwulan 2 2018 0,89% 0,49% 1,42% 0,9 Triwulan 3 2018 0,95% 0,35% 1,42% 0,5	Triwulan 2 2016	0,62%	0,15%	1,59%	1,0			
Triwulan 1 2017 0,60% 0,12% 1,40% 0,6 Triwulan 2 2017 0,59% 0,15% 1,48% 0,7 Triwulan 3 2017 0,56% 0,11% 1,44% 0,8 Triwulan 4 2017 0,59% 0,11% 1,31% 0,9 Triwulan 1 2018 0,79% 0,15% 1,35% 0,8 Triwulan 2 2018 0,89% 0,49% 1,42% 0,9 Triwulan 3 2018 0,95% 0,35% 1,42% 0,5	Triwulan 3 2016	0,60%	0,13%	1,53%	0,9			
Triwulan 2 2017 0,59% 0,15% 1,48% 0,7 Triwulan 3 2017 0,56% 0,11% 1,44% 0,8 Triwulan 4 2017 0,59% 0,11% 1,31% 0,9 Triwulan 1 2018 0,79% 0,15% 1,35% 0,8 Triwulan 2 2018 0,89% 0,49% 1,42% 0,9 Triwulan 3 2018 0,95% 0,35% 1,42% 0,5	Triwulan 4 2016	0,59%	0,22%	1,31%	0,9			
Triwulan 3 2017 0,56% 0,11% 1,44% 0,8 Triwulan 4 2017 0,59% 0,11% 1,31% 0,9 Triwulan 1 2018 0,79% 0,15% 1,35% 0,8 Triwulan 2 2018 0,89% 0,49% 1,42% 0,9 Triwulan 3 2018 0,95% 0,35% 1,42% 0,5	Triwulan 1 2017	0,60%	0,12%	1,40%	0,6			
Triwulan 4 2017 0,59% 0,11% 1,31% 0,5 Triwulan 1 2018 0,79% 0,15% 1,35% 0,8 Triwulan 2 2018 0,89% 0,49% 1,42% 0,5 Triwulan 3 2018 0,95% 0,35% 1,42% 0,5	Triwulan 2 2017	0,59%	0,15%	1,48%	0,7			
Triwulan 1 2018 0,79% 0,15% 1,35% 0,8 Triwulan 2 2018 0,89% 0,49% 1,42% 0,9 Triwulan 3 2018 0,95% 0,35% 1,42% 0,3	Triwulan 3 2017	0,56%	0,11%	1,44%	0,8			
Triwulan 2 2018 0,89% 0,49% 1,42% 0,5 Triwulan 3 2018 0,95% 0,35% 1,42% 0,5	Triwulan 4 2017	0,59%	0,11%	1,31%	0,5			
Triwulan 3 2018 0,95% 0,35% 1,42% 0,35%	Triwulan 1 2018	0,79%	0,15%	1,35%	0,8			
	Triwulan 2 2018	0,89%	0,49%	1,42%	0,9			
Triwulan 4 2018 0,88% 0,08% 1,42% 0,	Triwulan 3 2018	0,95%	0,35%	1,42%	0,7			
	Triwulan 4 2018	0,88%	0,08%	1,42%	0,4			

Sumber: Data Sekunder diolah, 2014-2018

Gambar 4.6 Statistik Deskriptif ROA

Statistics

ROA	ROA					
N	Valid	80				
	Missing	1				
Mean	1	,7644				
Std. [Deviation	,47097				
Minim	num	-,04				
Maxir	mum	1,77				

Sumber: Data Olahan SPSS 23.0

Pada tabel hasil analisis statistik deskriptif diatas diketahui bahwa variabel rasio *Return On Asset* (ROA) mempunyai nilai rata-rata 0,7644 dengan nilai tertinggi 1,77 dan nilai terendah -0,04 dan nilai standar deviasi sebesar 0,47097.

4.2.2. Uji Asumsi Klasik

4.2.2.1. Uji Normalitas

Uji Normalitas digunakan untuk mengetahui apakah data oada variabel berdistribusi normal atau tidak. Untuk menguji apakah data berdistribusi normal atau tidak, maka dilakukan analisis grafik dan uji statistik *Kolmogorov-Smirnov Test*. Residual berdistribusi normal apabila memiliki nilai signifikansi $> 0.05^{1}$.

Berdasarkan hasil perhitungan analisis data SPSS, hasil uji normalitas sebagai berikut:

Gambar 4.7 Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		80
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,29832231
Most Extreme Differences	Absolute	,091
	Positive	,091
	Negative	-,091
Test Statistic		,091
Asymp. Sig. (2-tailed)		,095 ^c

Sumber: Data Olahan SPSS 23.0

Dari hasil Output SPSS diatas pada uji Kolmogorov-Smirnov, diperoleh nilai

¹ Imam Ghozali, *Aplikasi Analisis Mltivariate dengan Program IBM SPSS 23*, Edisi Ketiga, Semarang: Badan Penerbit Universtas Diponegoro, 2013, h. 154

signifikansi 0,095 yang berarti lebih besar dari 0,05 maka data menunjukkan berdistribusi normal

4.2.2.2. Uji Autokorelasi

Uii Autokorelasi bertujuan menguji apakah dalam model regresi ada korelasi antar kesalahan pengganggu (residual) pada periode t dengan kesalahan periode sebelumnya pengganggu Apabila terjadi korelasi maka hal tersebut menunjukkan adanya problem autokorelasi. Autokorelasi muncul karena observasi yang beruntutan sepanjang waktu berkaitan satu lainnya. Uji autokorelasi dapat sama dilakukan dengan uji Durbin-Watson (DW test), uji Lagrange Multipier (LM test), dan uji Run Test. Dalam penelitian ini, penulis memilih menggunakan uji *Durbin-Watson*.

Keputusan ada atau tidaknya autokorelasi, berikut adalah ketentuannya:²

² Haryadi Sarjono dan Winda Julianita, *SPSS vs LISREL: Sebuah Pengantar, Aplikasi untuk Riset*, Jakarta: Salemba Empat, 2011, h. 80

Gambar 4.8 Pengambilan Keputusan Pada Uji *Durbin-Watson*

Hipotesis nol	Keputusan	Jika
Tidak ada autokorelasi positif	Tolak	0 < dw < dL
Tidak ada autokorelasi positif	No decision	$dL \le dw \le dU$
Tidak ada autokorelasi negatif	Tolak	4-dL < dw < 4
Tidak ada autokorelasi negatif	No decision	$4-dU \le dw \le$
Trum una unionorolusi negutii	T (O decision	4-dL
Tidak ada autokorelasi	Tidak	dU < dw < 4-
Train and automorphis	ditolak	dU
Positif atau negative		

Sumber: Imam Ghazali, Aplikasi Analisis Multivariate IBM SPSS 23.0

Berdasarkan hasil perhitungan analisis data dengan menggunakan SPSS diperoleh hasil uji auokorelasi sebagai berikut:

Gambar 4.9 Hasil Uji Autokorelasi

Model Summary^b

		R	Adjusted R	Std. Error of the	Durbin-
Model	R	Square	Square	Estimate	Watson
1	,774 ^a	,599	,577	,30617	1,104

Sumber: Data Olahan SPSS 23.0

Dari hasil output SPSS di atas akan dibandingkan dengan tabel DW dengan jumlah observasi (n) 80, jumlah variabel independen (k)=4, maka diperoleh nilai:

- -DW = 1,104
- dL = 1,534
- dU = 1,743
- -4-dL = 2,466
- -4-dU = 2,257

Nilai DW berada di bawah dL = 1,534, dan di atas 0, maka tabel keputusan H0 yang menyatakan tidak ada korelasi postif ditolak, yang berarti terdapat autokorelasi positif.

4.2.2.3. Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas bertujuan untuk menguji hubungan diantara variabel bebas memiliki masalah multikorelasi (gejala multikolinearitas) atau tidak. Multikolinearitas adalah korelasi yang sangat tinggi atau sangat rendah yang terjadi pada hubungan di antara variabel bebas. Uji

multikolinearitas perlu dilakukan jika jumlah variabel independen (variabel bebas) lebih dari satu. Uji Multikolinearitas dapat dilihat dari nilai VIF (*variance inflating factor*). Jika nilai VIF < dari 10, maka tingkat kolinearitasnya dapat di toleransi³.

Berdasarkan hasil perhitungan analisis data dengan menggunakan SPSS diperoleh hasil uji multikolinearitas sebagai berikut:

Gambar 4.10 Hasil Uji Mutltikolinearitas

Coefficients^a

_		Unstandardized Coefficients			Collinearity	Statistics
Model		В	Std. Error	Sig.	Tolerance	VIF
1	(Const ant)	4,733	,808,	,000		
	CAR	,024	,010	,024	,778	1,286
	NPF	-,123	,026	,000	,855	1,170
	FDR	,004	,005	,379	,793	1,261
	ВОРО	-,045	,007	,000	,809	1,236

Sumber: Data Olahan SPSS 23.0

³ Haryadi Sarjono dan Winda Julianita, *SPSS vs LISREL: Sebuah Pengantar, Aplikasi untuk Riset*, Jakarta: Salemba Empat, 2011, h. 70

Dari hasil output SPSS diatas, diketahui bahwa hasil perhitungan VIF (*variance inflating factor*) menunjukkan bahwa tidak ada salah satu variabel independen yang memiliki nilai VIF > 10, jadi dapat disimpulkan bahwa tidak ada multikolinearitas antar variabel independen dalam model regresi.

4.2.2.4. Uji Heteroskedastisitas

Uji Heteroskedastisitas bertujuan menguji apakah dalam model regresi terjadi perbedaan variance dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain. Jika variance dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain tetap, maka disebut Homoskedastisitas dan jika berbeda maka disebut Heteroskedastisitas. model regresi yang baik adalah Homoskedastisitas atau tidak terjadi heteroskedastisitas. Ada dua cara untuk mendeteksi apakah terjadi heteroskedastisitas

atau tidak yaitu dengan menggunakan uji *Scatter Plot* dan uji *Glejser*⁴.

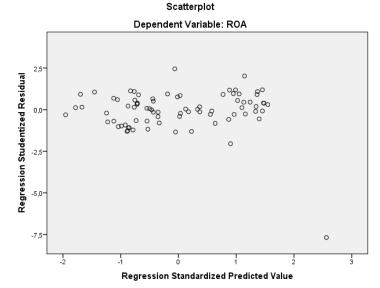
Pada *Scatterplot* dengan melihat grafik *plot* antara nilai prediksi variabel dependen (terikat) yaitu ZPRED dengan residualnya SRESID. Deteksi ada tidaknya pola heteroskedastisitas dapat dilakukan dengan melihat pola tertentu pada grafik *scatterplot* antara SRESID dan ZPRED. Berikut adalah dasar analisis grafik *scatterplot*:

- a) Jika ada pola tertentu, seperti titik-titik yang ada membentuk pola tertentu yang teratur (bergelombang, melebar, kemudian menyempit), maka mengindikasikan bahwa telah terjadi heteroskedastisitas.
- b) Jika tidak ada pola yang jelas, serta titik-titik menyebar di atas dan di bawah angka 0 pada sumbu Y, maka tidak terjadi heteroskedastistas.

⁴Imam Ghozali, *Aplikasi Analisis Mltivariate dengan Program IBM SPSS* 23, Edisi Ketiga, Semarang: Badan Penerbit Universtas Diponegoro, 2013, h. 134

Berdasarkan hasil perhitungan analisis data dengan menggunakan SPSS diperoleh hasil uji heteroskedastisitas menggunakan uji Scatterplot sebagai berikut:

Grafik 4.5 Hasil Uji Heteroskedastisitas Scatter Plot



Dari grafik *scatterplot* dapat diketahui bahwa terlihat bahwa membentuk suatu pola tertentu, sehingga dapat disimpulkan bahwa terjadi heteroskedastisitas pada model regresi.

Uji Glesjer yaitu melakukan analisis regresi nilai absolut residual terhadap variabel

independen. Pengambilan keputusan ada atau tidaknya heteroskedastisitas, maka nilai probabilitas signifikansnya $> 0.05^5$.

Berdasarkan hasil perhitungan analisis data dengan menggunakan SPSS diperoleh hasil uji heteroskedastisitas menggunakan uji *Glejser* sebagai berikut

Gambar 4.11 Hasil Uji Glejser

Coefficients^a

	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model	В	Std. Error	Beta	Т	Sig.
1 (Constant)	1,981	,448		4,423	,000
CAR	-,012	,006	-,215	-2,075	,041
NPF	,044	,014	,303	3,060	,003
FDR	,006	,003	,244	2,375	,020
ВОРО	-,025	,004	-,622	-6,119	,000

Sumber: Data Olahan SPSS 23.0

Dari hasil output SPSS pada tabel coefficient diatas, diperoleh nilai signifikansi

⁵ Imam Ghozali, *Aplikasi Analisis Mltivariate dengan Program IBM SPSS 23*, Edisi Ketiga, Semarang: Badan Penerbit Universtas Diponegoro, 2013, h.

CAR (0,041), NPF (0,003), FDR (0,020) dan BOPO (0,000) lebih kecil dari 0,05, sehingga dapat disimpulkan bahwa terjadi heteroskedastisitas pada model regresi.

4.2.3. Analisis Regresi Linear Berganda

Analisis regresi adalah suatu analisis yang digunakan untuk mengukur pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat. Terdapat dua analisis regresi yaitu analisis regresi linear sederhana dan analisis regresi linear berganda. Dalam penelitian ini, analisis regresi yang digunakan adalah analisis regresi linear berganda. Analisis regresi linear berganda yaitu pengukuran pengaruh yang melibatkan dua atau lebih variabel bebas (X1, X2, X3, ...) dan satu variabel terikat (Y) yang dapat dirumuskan sebagai berikut:

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + b_4 X_4$$

Keterangan:

Y = Variabel terikat (*Return On Asset* (ROA) Bank Umum Syari'ah)

a = Konstanta

b = Koefisien regresi pada masing-masing variabel bebas

X1 = Capital Adequacy Ratio (CAR)

X2= Non Performing Financing (NPF)

X3 = Financing to Deposit Ratio (FDR)

X4= Biaya Operasional Pendapatan

Operasional (BOPO)

Berikut adalah tabel untuk analisis regresi berganda:

Gambar 4.12 Hasil Uji Analisis Regresi Berganda

Coefficients^a Unstandardized Standardized Coefficients Coefficients Std. В Sig. Model Error Beta t (Constant) 4,733 5,855 ,000 ,808, 2,298 CAR ,024 ,010 ,191 .024 -,375 NPF -,123 ,026 -4,737 ,000 FDR ,004 ,005 ,073 ,886, ,379 BOPO -.045 ,007 -,494 -6,077 ,000

Sumber: Data Olahan SPSS 23.0

Berdasarkan hasil analisis regresi pada tabel diatas, diperoleh nilai konstanta sebesar 4,733 dan nilai koefisien untuk variabel bebas X1 = 0,024, X2 = -0,123, X3 = 0,004, dan X4 = -0,045. Sehingga model persamaan regresi yang diperoleh adalah:

$$Y = 4,733 + 0,024 X1 + (-0,123) X2 + 0,004 X3 (-0,045) X4$$

Berdasarkan persamaan tersebut dapat diketahui:

- a. Nilai konstanta 4,733 berarti bahwa jika seluruh variabel independen (CAR, NPF, FDR, dan BOPO) tidak mengalami perubahan, maka variabel dependen (ROA) Bank Umum Syariah sebesar 4,733.
- b. Nilai koefisien X1 (b1) = 0,024. Hal ini berarti bahwa setiap kenaikan 1 poin pada variabel CAR (X1), maka variabel ROA (Y) akan naik sebesar 0,024 dengan asumsi X2, X3, dan X4 tetap.
- c. Nilai koefisien NPF (b2) = -0,123. Hal ini berarti bahwa setiap kenaikan 1 poin pada variabel NPF (X2), maka variabel ROA (Y) akan naik sebesar 0,123 dengan asumsi X1, X3, dan X4 tetap.

- d. Nilai koefisien FDR (b3) = 0,004. Hal ini berarti bahwa setiap kenaikan 1 poin pada variabel FDR (X3), maka variabel ROA (Y) akan naik sebesar 0,004 dengan asumsi X1, X2, dan X4 tetap.
- e. Nilai koefisien BOPO (b4) = -0,024. Hal ini berarti bahwa setiap kenaikan 1 poin pada variabel BOPO (X4), maka variabel ROA (Y) akan naik sebesar -0,024 dengan asumsi X1, X2, dan X3 tetap.

4.2.4. Koefisien Determinasi R²

Koefisien determinasi (R²) pada intinya mengukur seberapa jauh kemampuan model dalam menjelaskan variasi variabel dependen. Nilai koefisien determinasi adalah antara nol dan satu. Jika nilai R² kecil, berarti kemampuan variabel-variabel independen dalam menjelaskan variasi variabel dependen sangat rendah.

Pada uji koefisien determinasi ini apabila variabel independen lebih dari dua, maka yang digunakan sebagai pengambilan keputusan adalah pada nilai Adjusted R². Jika nilai Adjusted R² mendekati satu, berarti kemampuan variabel-variabel

independen memberikan hampir semua informasi yang dibutuhkan untuk variasi variabel dependen. Berikut adalah tabel hasil perhitungan koefisien determinasi:

Gambar 4.13
Analisis Koefisien Determinasi

Model Summary

			Adjusted R	Std. Error of the
Model	R	R Square	Square	Estimate
1	,774 ^a	,599	,577	,30617

Sumber: Data Olahan SPSS 23.0

Dari hasil output SPSS model summary besarnya Adjusted R^2 adalah 0,577, hal ini berarti 57,7% variasi ROA (Y) dapat dijelaskan oleh variasi dari keempat variabel independen CAR (X1), NPF (X2), FDR (X3), dan BOPO (X4). Sedangkan sisanya (100% - 57,7% = 42,3%) dipengaruhi faktor lain diluar penelitian ini.

4.2.5. Pengujian Hipotesis

4.2.5.1. Uji t

Uji statistik t untuk menguji apakah setiap variabel bebas berpengaruh terhadap variabel terikatnya secara parsial. Hasil analisis uji hipotesis antara variabel independen X1, X2, X3, dan X4 terhadap Y diperoleh hasil sebagai berikut:

Gambar 4.14 Pengujian Hipotesis (Uji t)

Coefficients^a

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		В	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	4,733	,808,		5,855	,000
	CAR	,024	,010	,191	2,298	,024
	NPF	-,123	,026	-,375	-4,737	,000
	FDR	,004	,005	,073	,886	,379
	воро	-,045	,007	-,494	-6,077	,000

Sumber: Data Olahan SPSS 23.0

Rumus Hipotesis:

Ho: P = 0 (tidak ada pengaruh antara variabel

X terhadap Y)

Ho: $P \neq 0$ (ada pengaruh antara variabel X terhadap Y)

Menurut keterangan Nilai Probabilitas (P-*Value*):

- a. Jika P > 5%, maka keputusannya adalah menerima hipotesis nol (H0) atau Ha ditolak, artinya tidak ada pengaruh yang signifikan antara variabel independen terhadap variabel dependen.
- b. Jika P < 5%, maka keputusannya adalah menolak hipotesis nol (H0) atau Ha diterima, artinya ada pengaruh yang signifikan antara variabel independen terhadap variabel dependen.</p>

Berdasarkan ketentuan diatas, dari hasil output SPSS tabel *coefficients* dapat diketahui bahwa hasil uji t untuk variabel CAR (X1)

diperoleh t_{hitung} sebesar 2,298 dengan probabilitas sebesar 0,024. Nilai probabilitas kurang dari 0,05 maka H0 ditolak dan Ha diterima, artinya ada pengaruh positif signifikan antara vaiabel CAR terhadap variabel ROA.

Hasil uji t untuk variabel NPF (X2) diperoleh t_{hitung} sebesar -4,737 dengan probabilitas sebesar 0,000. Nilai probabilitas kurang dari 0,05 maka H0 ditolak dan Ha diterima, artinya ada pengaruh negatif signifikan antara Variabel NPF terhadap variabel ROA.

Hasil uji t untuk variabel FDR (X3) diperoleh t_{hitung} sebesar -0,886 dengan probabilitas sebesar 0,379. Nilai probabilitas lebih dari 0,05 maka H0 diterima dan Ha ditolak artinya tidak ada pengaruh positif/negatif yang signifikan antara variabel FDR terhadap variabel ROA.

Hasil uji t untuk variabel BOPO (X4) diperoleh t_{hitung} sebesar -6,077 dengan probabilitas sebesar 0,000. Nilai probabilitas kurang dari 0,05 maka H0 ditolak dan Ha diterima, artinya ada pengaruh negatif signifikan antara variabel BOPO terhadap variabel ROA

4.2.5.2. Uji F

Uji F digunakan untuk melihat apakah variabel bebas mampu secara bersama-sama mempengaruhi variabel terikat. Berikut adalah hasil pengujian hipotesis pada analisis uji F sebagai berikut:

Gambar 4.15 Pengujian Hipotesis (Uji F)

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	10,492	4	2,623	27,982	,000, b
	Residual	7,031	75	,094		
	Total	17,523	79			

Sumber: Data Olahan SPSS 23.0

Rumus hipotesisnya adalah:

Ho: P = 0 (tidak ada pengaruh antara variabel independen (X_1, X_2, X_3, X_4) terhadap variabel dependen (Y))

Ho: $P \neq 0$ (ada pengaruh antara variabel independen (X1, X2, X3, X4) terhadap variabel dependen (Y))

Menurut keterangan Nilai Probabilitas (P-Value):

- a. Jika P > 5%, maka keputusannya adalah menerima hipotesis nol (Ho)
- b. Jika P < 5%, maka keputusannya adalah menolak hipotesis nol (Ho) dan Ha diterima

Dari hasil output SPSS pada tabel Anova diketahui bahwa nilai F_{hitung} sebesar 27,982 dengan nilai probabilitas 0,000. Nilai probabilitas kurang dari 0,05 maka H0 ditolak dan Ha diterima. Jadi dapat disimpulkan bahwa secara simultan berpengaruh signifikan antara variabel independen (CAR, NPF, FDR,

dan BOPO) terhadap variabel dependen (ROA) Bank Umum Syariah.

4.3. Pembahasan Hasil Penelitian

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh *Capital Adequacy Ratio* (CAR), *Non Performing Financing* (NPF), *Financing to Deposit Ratio* (FDR) dan Biaya Operasional pada Pendapatan Operasional (BOPO) terhadap *Return On Asset* (ROA) pada Bank Umum Syariah Periode 2014-2018.

 Pengaruh Capital Adequacy Ratio (CAR) terhadap Return On Asset (ROA) Bank Umum Syariah Periode 2014-2018

Hipotesis pertama dalam penelitian ini menyatakan bahwa "Capital Adequacy Ratio (CAR) berpengaruh positif signifikan terhadap Return On Asset (ROA) pada Bank Umum Syariah" diterima. Hal ini dapat dibuktikan dengan nilai pada t_{hitung} lebih besar dari t_{tabel} (2,298 > 0,2172) dengan nilai signifikansi sebesar 0,024 (0,024 < 0,05) dan nilai koefisen regresi positif (0,024) Berarti bahwa CAR memiliki pengaruh signifikan terhadap ROA, dan menunjukkan akan mendorong peningkatan pada Return On Asset (ROA). Hal ini sesuai dengan teori

yang menyatakan bahwa semakin tinggi rasio CAR maka semakin meningkatkan kemampuan bank dalam menanggung risiko. Dengan demikian, dalam penelitian ini, rasio *Capital Adequacy Ratio* (CAR) memiliki pengaruh positf signifikan terhadap *Return On Asset* (ROA) pada Bank Umum Syariah periode 2014-2018.

Hasil penelitian ini mendukung penelitian yang dilakukan oleh Nurul Mahmudah dan Ririh Sri Harjanti (2016), Rima Yunita (2014), yang menyatakan bahwa CAR berpengaruh positif signifikan terhadap ROA. Namun bertentangan dengan penelitian Sumarlin (2016) yang menyatakan bahwa CAR berpengaruh negatif signifikan terhadap ROA.

 Pengaruh Non Performing Financing (NPF) terhadap Return On Asset (ROA) Bank Umum Syariah Periode 2014-2018

Hipotesis kedua dalam penelitian ini yang menyatakan bahwa "Non Performing Financing (NPF) berpengaruh negatif signifikan terhadap Return On Asset (ROA) Bank Umum Syariah" diterima. Hal

ini dapat dibuktikan dengan nilai pada t_{hitung} lebih besar dari t_{tabel} (-0,123 < 0,2172) dengan nilai signifikansi sebesar 0.000 (0.000 < 0.05) dan nilai koefisien regresi negatif (-0,123). Berarti bahwa NPF memiliki pengaruh negatif signifikan terhadap ROA. Hal ini dikarenakan Bank Umum Syariah yang menjadi sampel dalam penelitian ini memiliki nilai rata-rata NPF yang cukup tinggi yaitu 4,4895, hal tersebut dapat dilihat dari tabel analisis deskriptif rasio NPF. Sesuai dengan teori bahwa semakin besar nilai NPF maka semakin buruk kinerja bank tersebut sehingga mempengaruhi tingkat rasio ROA. Dengan demikian dalam penelitian ini Non Performing Financing (NPF) memiliki pengaruh negatif signifikan terhadap Return On Asset (ROA) Bank Umum Syariah Periode 2014-2018.

Hasil penelitian ini mendukung penelitian Sumarlin (2016), Medina Almunawwaroh dan Rina Marlina (2018) dan Silfani Permata S dan A. Mulyo Haryono (2016) yang menyatakan bahwa NPF berpengaruh negatif signifikan terhadap *Return On Asset* (ROA). Namun penelitia ini bertentangan

dengan penelitian yang dilakukan oleh Ubaidillah (2016), Nurul M dan Ririh Sri H (2016) menyatakan bahwa NPF tidak berpengaruh signifikan terhadap ROA.

 Pengaruh Financing to Deposit Ratio (FDR) terhadap Return On Asset (ROA) Bank Umum Syariah Periode 2014-2018

ketiga Hipotesis dalam penelitian ini menyatakan bahwa "Financing to Deposit Ratio (FDR) berpengaruh positif signifikan terhadap *Return* On Asset (ROA) Bank Umum Syariah" ditolak. Oleh karena hasil dari penelitian ini menunjukkan nilai pada t_{hitung} lebih besar dari t_{tabel} (0,886 > 0,2172) dengan nilai signifikansi sebesar 0.379 (0.379 > 0.05)dan nilai koefisien regresi positif (0,004). Berarti bahwa FDR memiliki pengaruh positif namun tidak signifikan terhadap ROA. Tingginya pembiayaan yang disalurkan oleh bank tidak memberikan jaminan akan meningkatnya keuntungan yang diperoleh bank akibat adanya pembiayaan macet serta pembiayaan yang disalurkan tidak dikelola dengan baik. Financing to Deposit Ratio (FDR) adalah rasio yang menyatakan seberapa jauh kemampuan bank dalam membayar kembali penarikan dana yang dilakukan deposan dengan mengendalikan pembiayaan yang diberikan sebagai sumber likuiditasnya. Semakin tinggi rasio FDR mengindikasikan bahwa semakin rendahnya likuiditas bank. Dengan demikian dalam penelitian ini *Financing to Deposit Ratio* (FDR) memiliki pengaruh positif tidak signifikan terhadap *Return On Asset* (ROA) Bank Umum Syariah Periode 2014-2018.

Hasil penelitian ini mendukung penelitian yang dilakukan oleh Nurul Mahmudah dan Ririh Sri Harjanti (2016), Wida Arindya (2014), dan Afria Bagus Rachmat dan Euis Komariah (2017) yang menyatakan bahwa FDR berpengaruh positif namun tidak signifikan terhadap ROA. Namun penelitian ini bertentangan dengan penelitian yang dilakukan oleh Nurul Mahmudah dan Ririh Sri Harjati (2016) yang menyatakan bahwa FDR berpengaruh negatif tidak signifikan terhadap ROA, Nur Ahmadi Bi Rahmani (2017) yang menyatakan bahwa FDR memiliki pengaruh yang signifikan terhadap ROA, dan

- Ubaidillah yang menyatakan FDR memiliki pengaruh positif signifikan terhadap ROA.
- Pengaruh Biaya Operasional pada Pendapatan
 Operasional (BOPO) terhadap Return On Asset
 (ROA) Bank Umum Syariah Periode 2014-2018

Hipotesis ketiga dalam penelitian ini menyatakan bahwa "Biaya Operasional pada Pendapatan Operasional (FDR) berpengaruh negatif signifikan terhadap Return On Asset (ROA) Bank Umum Syariah" diterima. Hasil dari penelitian ini menunjukkan nilai pada thitung lebih besar dari ttabel (-6,077 < 0,2172) dengan nilai signifikansi sebesar 0,000 (0,000 > 0,05) dan nilai koefisien regresi negatif (-0,045) yang berarti bahwa variabel BOPO memiliki pengaruh negatif signifikan terhadap ROA. Pada penelitian ini menunjukkan bahwa semakin tinggi nilai BOPO maka mengakibatkan adanya penurunan pada laba bank. Rasio BOPO ini digunakan untuk mengukur tingkat efisiensi dan kemampuan bank dalam melakukan kegiatankegiatan operasionalnya. Hal ini berarti tingkat efisensi bank dalam menjalankan operasinya,

berpengaruh terhadap tingkat pendapatan (earning) yang dihasilkan oleh bank tersebut. Semakin tinggi nilai BOPO maka mencerminkan kurangnya kemampuan bank dalam mengendalikan biaya operasionalnya sehingga berakibat pada pendapatan. Dengan demikian pada hasil penelitian ini menunjukkan bahwa Biaya Operasional pada Pendapatan Operasional (BOPO) berpengaruh negatif signifikan terhadap Return On Asset (ROA) Bank Umum Syariah periode 2014-2018.

Hasil penelitian ini mendukung penelitian yang dilakukan oleh Sumarlin (2016), Titin Hartini (2016), dan Rima Yunita (2014) yang menyatakan bahwa BOPO berpengaruh negatif signifikan terhadap ROA. Namun hasil penelitian ini bertentangan dengan penelitian yang dilakukan oleh Adiasma Y.T, M. Rafki N, dan Khairunnisa (2017) dan Muhammad Yusuf (2017) yang menyatakan bahwa BOPO berpengaruh positif signifikan terhadap ROA.

 Pengaruh Capital Adequacy Ratio (CAR), Non Performing Financing (NPF), Finacing Deposit Ratio (FDR), dan Biaya Operasional pada Biaya Operasional (BOPO) terhadap Return On Asset (ROA) pada Bank Umum Syariah periode 2014-2018

Hipotesis kelima dalam penelitian ini menyatakan bahwa "Capital Adequacy Ratio (CAR), Non Performing Financing (NPF), Financing to Deposit Ratio (FDR), dan Biaya Operasional dan Pendapatan Operasional (BOPO) secara bersamasama berpengaruh terhadap Return On Asset (ROA) pada Bank Umum Syariah" diterima. Hal ini dibuktikan dengan hasil pengujian pada uji F, diperoleh nilai F_{hitung} sebesar 27,982 lebih besar dari F_{tabel} (27,982 > 2,49) dengan nilai signifikansi 0,000 (0,000 < 0,05). Hal ini berarti bahwa Capital Adequacy Ratio (CAR), Non Performing Financing (NPF), Financing to Deposit Ratio (FDR), dan Biaya Operasional pada Pendapatan Operasional (BOPO) secara bersama-sama berpengaruh terhadap Return On Asset (ROA) pada Bank Umum Syariah.

Nilai koefisien determinasi (Adjusted R²) sebesar 0,577 (57,7%) yang artinya variasi dalam variabel dependen yaitu *Return On Asset* (ROA) dapat dijelaskan oleh variabel independen *Capital Adequacy*

Ratio (CAR), Non Performing Financing (NPF), Financing to Deposit Ratio (FDR), dan Biaya Operasional pada Pendapatan Operasional (BOPO) sebesar 57,7%. Sedangkan sisanya (100% - 57,7% = 42,3%) dipengaruhi oleh variabel lain diluar penelitian ini. Dengan demikian hipotesis penelitian "Capital Adequacy Ratio (CAR), Non Performing Financing (NPF), Financing to Deposit Ratio (FDR), dan Biaya Operasional dan Pendapatan Operasional (BOPO) secara bersama-sama berpengaruh terhadap Return On Asset (ROA) pada Bank Umum Syariah periode 2014-2018" diterima.

4.4. Keterbatasan Penelitian

Pada penelitian ini memiliki sejumlah keterbatasan, antara lain sebagai berikut:

1. Bank Umum Syariah yang menjadi anggota populasi dalam penelitian ini diambil berdasarkan yang termasuk dalam peringkat 5(lima) besar dengan total aset tertinggi pada periode 2018. Oleh karena itu, dari 14 bank Umum Syariah hanya diambil 4 Bank Umum Syariah yang berhasil menjadi sampel pada penelitian ini.

- Periode penelitian terbatas selama periode 2014, 2015, 2016, 2017, dan 2018.
- 3. Hasil penelitian ini membuktikan bahwa selain faktor Capital Adequacy Ratio (CAR), Non Performing Financing (NPF), Financing to Deposit Ratio (FDR), dan Biaya Operasional dan Pendapatan Operasional (BOPO) terdapat faktor-faktor lain yang dapat mempengaruhi Return On Asset (ROA) Bank Umum Syari'ah. Hal ini dibuktikan dengan hasil penelitian yang menunjukkan bahwa variabel Capital Adequacy Ratio (CAR), Non Performing Financing (NPF), Financing to Deposit Ratio Biaya Operasional dan Pendapatan (FDR). dan Operasional (BOPO) hanya memberikan sumbangan sebesar 57,7% terhadap Return On Asset (ROA), sedangkan sisanya 42,3% dijelaskan oleh faktor lain di luar penelitian ini.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

1.1. Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh Capital Adequacy Ratio (CAR), Non Performing Financing (NPF), Financing to Deposit Ratio (FDR), dan Biaya Operasional dan Pendapatan Operasional (BOPO) terhadap Return On Asset (ROA) pada Bank Umum Syariah periode 2014-2018. Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan dapat disimpulkan sebagai berikut:

- 1. Pengaruh *Capital Adequacy Ratio* (CAR) positif signifikan terhadap *Return On Asset* (ROA) pada Bank Umum Syariah periode 2014-2018.
 - Hal ini dibuktikan denga n nilai pada t_{hitung} lebih besar dari t_{tabel} (2,298 > 0,2172) dengan nilai signifikansi sebesar 0,024 (0,024 < 0,05) dan nilai koefisen regresi positif (0,024).
- 2. Pengaruh *Non Performing Financing* (NPF) negatif signifikan terhadap *Return On Asset* (ROA) pada Bank Umum Syariah periode 2014-2018.

Hal ini dapat dibuktikan dengan nilai pada t_{hitung} lebih besar dari t_{tabel} (-0,123 < 0,2172) dengan nilai signifikansi sebesar 0,000 (0,000 < 0,05) dan nilai koefisien regresi negatif (-0,123).

- 3. Pengaruh *Financing to Deposit Ratio* (FDR) berpengaruh positif tidak signifikan terhadap *Return On Asset* (ROA) pada Bank Umum Syariah periode 2014-2018.
 - Hal ini dapat dibuktikan dengan nilai pada t_{hitung} lebih besar dari t_{tabel} (0,886 > 0,2172) dengan nilai signifikansi sebesar 0,379 (0,379 > 0,05) dan nilai koefisien regresi positif (0,004).
- Pengaruh Biaya Operasional dan Pendapatan Operasional (BOPO) negatif signifikan terhadap Return On Asset (ROA) pada Bank Umum Syariah periode 2014-2018.
 - Hal ini dapat dibuktikan dengan nilai pada t_{hitung} lebih besar dari t_{tabel} (-6,077 < 0,2172) dengan nilai signifikansi sebesar 0,000 (0,000 > 0,05) dan nilai koefisien regresi negatif (-0,045)
- 5. Capital Adequacy Ratio (CAR), Non Performing Financing (NPF), Finacing Deposit Ratio (FDR), dan

Biava Operasional pada Pendapatan Operasional (BOPO) secara bersama-sama berpengaruh terhadap Return On Asset (ROA) pada Bank Umum Syariah periode 2014-2018Hal ini dibuktikan dengan hasil pengujian pada uji F, diperoleh nilai F_{hitung} sebesar 27,982 lebih besar dari F_{tabel} (27,982 > 2,49) dengan nilai signifikansi 0,000 (0,000 < 0,05). Berdasarkan Nilai koefisien determinasi (Adjusted R²) sebesar 0,577 (57,7%) yang artinya variasi dalam variabel dependen yaitu Return On Asset dapat dijelaskan oleh variabel independen Capital Adequacy Ratio (CAR), Non Performing Financing (NPF), Financing to Deposit Ratio (FDR), dan Biaya Operasional pada Operasional Pendapatan (BOPO) sebesar 57.7%.sedangkan sisanya (100% - 57.7% = 42.3%) dipengaruhi oleh variabel lain diluar penelitian ini.

1.2. Saran

Berdasarkan hasil penelitian tentang pengaruh *Capital Adequacy Ratio* (CAR), *Non Performing Financing* (NPF), *Finacing Deposit Ratio* (FDR), dan Biaya Operasional pada Pendapatan Operasional (BOPO) terhadap *Return On Asset*

(ROA) Bank Umum Syariah peride 2014-2018, maka diberikan saran sebagai berikut:

1. Bagi Bank Umum Syariah

Berikut adalah saran untuk Bank Umum Syariah:

- Pada rasio Capital Adequacy Ratio (CAR), seharusnya bank mempertahankan keutuhan dan meningkatkan Kewajiban Penyediaan Modal Minimum agar dapat menjaga tingkat profitabilitas.
- Pada rasio *Non Performing Financing* (NPF), seharusnya bank lebih teliti dan menggunakan prinsip kehati-hatian dalam menerima calon nasabah yang mengajukan pembiayaan, agar meminimalisir pembiayaan bermasalah dan macet.
- Pada rasio *Finacing Deposit Ratio* (FDR), dalam memenuhi likuiditasnya, maka bank seharusnya tidak hanya mengandalkan pada pembiayaan, karena pembiayaan yang disalurkan bisa saja mengalami kemacetan dan kerugian.
- Pada rasio Biaya Operasional pada Pendapatan
 Operasional (BOPO), bank harus lebih
 meminimalisir dan memanajemen pada biaya

operasionalnya agar pada pendapatan operasionalnya tetap stabil dan meningkat.

2. Bagi Peneliti Selanjutnya

- a. Peneliti selanjutnya sebaiknya menambahkan variabel atau faktor-faktor lain seperti *Net Operating Margin* (NOM), *Return On Equity* (ROE), dan faktor eksternal yang dapat mempengaruhi tingkat profitabilitas Bank Umum Syariah
- b. Peneliti selanjutnya sebaiknya menambahkan periode pengamatan yang terbaru mengenai tingkat profitabilitas pada Bank Umum Syariah di Indonesia.

DAFTAR PUSTAKA

- (BSI), B. S. (2011, Oktober 23). *BANK SYARIAH INDONESIA*. Retrieved Januari 11, 2019, from https://banksyariahindo.wordpress.com/2011/10/23/tafsir-al-baqarah-ayat-275/
- (OJK). (2017). *Bank Syariah*. Retrieved Desember 20, 2018, from https://www.ojk.go.id/id/kanal/perbankan/Pages/Bank-Syariah.aspx
- Almunawwaroh, M., & Marlina, R. (2018, Januari). PENGARUH CAR, NPF DAN FDR TERHADAP PROFITABILITAS BANK SYARIAH DI INDONESIA. *Jurnal Amwaluna*, *II*(1), 1-17.
- Antonio, M. S. (2004). *BANK SYARIAH: DARI TEORI KE PRAKTEK* (10nd ed.). Jakarta: Gema Insani.
- Ardana, Y. (2018). FAKTOR EKSTERNAL DAN INTERNAL YANG
 MEMPENGARUHI PROFITABILITAS BANK SYARIAH DI INDONESIA.
 Cakrawala: Jurnal Studi Islam, XIII(1), 51-59.
- Bungin, H. B. (2005). *METODOLOGI PENELITIAN KUANTITATIF*KOMUNIKASI, EKONOMI DAN KEBIJAKAN PUBLIK SERTA ILMUILMU SOSIAL LAINNYA (2nd ed.). Jakarta: Kencana Prenamedia
 Group.
- Fahmi, I. (2016). *Manajemen Perbankan: Konvensional dan Syariah* (1nd ed.). (S. Idris, Ed.) Jakarta: Mitra Wacana Media.
- Hartini, T. (2016, Juli). PENGARUH BIAYA OPERASIONAL DAN PENDAPATAN OPERASIONAL (BOPO) TERHADAP PROFITABILITAS BANK SYARIAH DI INDONESIA. *Jurnal I-Finance, II*(1), 20-34.

- Hidayah, A., & Kartini, I. (2016, Januari 1). PERANAN BANK SYARIAH

 DALAM SOSIALISASI DAN EDUKASI MASYARAKAT TENTANG

 KEMANFAATAN PRODUK DAN JASA PERBANKAN SYARIAH. *Jurnal Kosmik Hukum, XVI*(1), 74-86.
- M.K, H., Rodhiyah, & Saryadi. (2015). PENGARUH CAPITAL ADEQUACY
 RATIO (CAR), LOAN TO DEPOSIT RATIO (LDR) DAN BOPO
 TERHADAP PROFITABILITAS (ROA DAN ROE) BANK PERSERO
 INDONESIA YANG DIPUBLIKASIKAN BANK INDONESIA PERIODE
 2010-2015. 1-8.
- Mahaputra, I. N. (2012, Juli). PENGARUH RASIO-RASIO KEUANGAN
 TERHADAP PERTUMBUHAN LABA PADA PERUSAHAAN
 MANUFAKTUR YANG TERDAFTAR DI BEI. Jurnal Akuntansi dan
 Bisnis, VII(2), 243-254.
- Maku, Y. A. (2017, Januari-Februari). PENERAPAN PRINSIP TENTANG
 PERBANKAN SYARIAH HUBUNGANNYA DENGAN OTORITAS JASA
 KEUANGAN. *Jurnal Lex Crimen*, VI(1), 39-45.
- Matnin. (2016, Agustus). KINERJA DAN KESEHATAN BANK ISLAM. *Jurnal Dinar Ekonnomi Syariah*, *I*(1), 1-9.
- Mawaddah, N. (2015, Oktober). FAKTOR-FAKTOR YANG
 MEMPENGARUHI PROFITABILITAS BANK SYARIAH. *Jurnal Etikonomi, XIV*(2), 241-256.
- Muhamad. (2014). MANAJEMEN DANA BANK SYARIAH (1nd ed.). Jakarta: PT Rajagrafindo Persada.
- Muhammad. (2011). *MANAJEMEN BANK SYARI'AH* (1nd ed.). Yogyakarta: UPP STIM YKPN.

- Muhammadinah. (2017, Desember 2). FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PROFITABILITAS PADA PERUSAHAAN PERBANKAN YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA. *Jurnal I-Economic, III*(2), 167-188.
- Nasution, R. (2003). TEKNIK SAMPLING. Universitas Sumatera Utara.
- Nofian, W. P. (2016). ANALISIS PROFITABILITAS PERBANKAN SYARIAH DI INDONESIA (Studi Pada bank Umum Syariah periode 2010-2015). Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga.
- Priyono. (2016). *METODE PENELITIAN KUANTITATIF*. (T. Chandra, Ed.) Sidoarjo: Zifatama Publishing.
- Silaen, S., & Widiyono. (2003). *METODOLOGI PENELITIAN SOSIAL UNTUK PENULISAN SKRIPSI DAN TESIS* (1nd ed.). In Media.
- Sinambela, L. P. (2014). METODOLOGI PENELITIAN KUANTITATIF; Untuk Bidang Ilmu Administratf, Kebijakan Publik, Ekonomi, Sosiologi, Komunikas dan Ilmu Sosial Lainnya (1nd ed.). Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Sudarsono, H. (2017). ANALISIS PENGARUH KINERJA KEUANGAN
 TERHADAP PROFITABILITAS BANK SYARIAH DI INDONESIA. *Economica: Jurnal Ekonomi Islam*, 175-203.
- Sumarlin. (2016, Desember). ANALISIS PENGARUH INFLASI, CAR, FDR, BOPO DAN NPF TERHADAP PROFITABILITAS PERBANKAN SYARIAH. *Jurnal ASSETS, VI*(2), 296-313.
- Suryani. (2011, Mei). ANALISIS PENGARUH FINANCING TO DEPOSIT
 RATIO (fdr) TERHADAP PROFITABILITAS PERBANKAN SYARIAH DI
 INDONESIA. *Jurnal Walisongo, XIX*(1), 47-74.

- Ulfi, O. K., & Fitriyah. (2012). FINANCIAL RATIO TO DISTINGUISH ISLAMIC BANKS, ISLAMIC BUSINESS UNITS AND CONVENTIONAL BANKS IN INDONESIA. UIN Maulana Malik Ibrahim . Malang: Kementrian Agama Republik Indonesia Direktorat Jenderal Pendidikan Islam Direktorat Pendidikan Tinggi Islam.
- Umam, K. (2016). *PERBANKAN SYARIAH (Dasar-Dasar dan Dinamika Pengembangannya di Indonesia)* (1nd ed.). Jakarta: PT Rajagrafindo Persada.
- Wilardjo, S. B. (2005, Maret). PENGERTIAN, PERANAN DAN PERKEMBANGAN BANK SYARI'AH DI INDONESIA. *II*(1), 1-10.
- Windari. (2016, Januari-Juni). LAPORAN AKUNTANSI ISLAM BUKAN SEKEDAR PERTANGGUNGJAWABAN SOSIAL. *Jurnal At-Tijaroh, II*(1), 71-83.
- Yunita, R. (2014, Juli). FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI TINGKAT PROFITABILITAS PERBANKAN SYARIAH DI INDONESIA. *Jurnal Akuntansi Indonesia*, *III*(2), 143-160.

LAMPIRAN-LAMPIRAN

LAMPIRAN 1

Descriptive Statistics

			Minimu	Maximu		Std.
	Ν	Range	m	m	Mean	Deviation
CAR	80	19,63	10,16	29,79	15,7061	3,81107
NPF	80	5,58	1,65	7,23	4,4895	1,43765
FDR	80	36,70	68,70	105,40	85,8056	8,23560
ВОРО	80	35,79	64,81	100,60	92,3473	5,18733
ROA	80	1,81	-,04	1,77	,7644	,47097
Valid N (listwise)	80					

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		80
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,29832231
Most Extreme Differences	Absolute	,091
	Positive	,091
	Negative	-,091
Test Statistic		,091
Asymp. Sig. (2-tailed)		,095 ^c

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.

Model Summary^b

			Adjusted R	Std. Error of the	Durbin-
	R	R Square	Square	Estimate	Watson
1	,774 ^a	,599	,577	,30617	1,104

- a. Predictors: (Constant), BOPO, FDR, NPF, CAR
- b. Dependent Variable: ROA

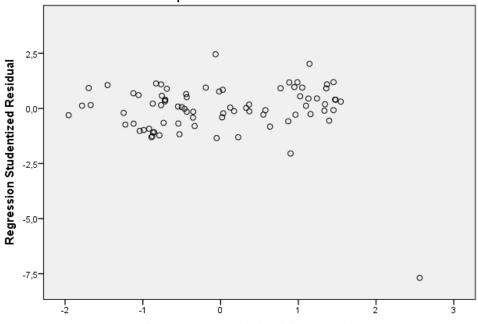
Coefficients^a

		Unstandardize	ed Coefficients		Collineari	ty Statistics
					Toleranc	
Mod	el	В	Std. Error	Sig.	е	VIF
1	(Constant)	4,733	,808,	,000		
	CAR	,024	,010	,024	,778	1,286
	NPF	-,123	,026	,000	,855	1,170
	FDR	,004	,005	,379	,793	1,261
	ВОРО	-,045	,007	,000	,809	1,236
	_					

a. Dependent Variable: ROA

Scatterplot

Dependent Variable: ROA



Regression Standardized Predicted Value

Coefficients^a

		Unstandardize	ed Coefficients	Standardized Coefficients		
Мо	del	В	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	1,981	,448		4,423	,000
	CAR	-,012	,006	-,215	-2,075	,041
	NPF	,044	,014	,303	3,060	,003
	FDR	,006	,003	,244	2,375	,020
	ВОРО	-,025	,004	-,622	-6,119	,000

a. Dependent Varriabel: ROA

ANOVA^a

M	odel	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	10,492	4	2,623	27,982	,000 ^b
	Residual	7,031	75	,094		
	Total	17,523	79			

a. Dependent Variable: ROA

b. Predictors: (Constant), BOPO, FDR, NPF, CAR

LAMPIRAN 2

NI.	DUC	Daviada	CAR	NPF	FDR	ВОРО	ROA
No	BUS	Periode			%		•
	BMI	Triwulan 1					
1		2014	17,64	5,34	105,40	93,37	1,44
		Triwulan 2					
2		2014	16,31	3,30	96,78	89,11	1,03
		Triwulan 3					
3		2014	13,51	5,96	98,81	98,33	0,10
		Triwulan 4					
4		2014	13,91	6,55	84,14	64,81	0,17
		Triwulan 1					
5		2015	14,61	6,34	95,11	93,37	0,62
		Triwulan 2					
6		2015	14,92	4,93	99,05	94,84	0,51
		Triwulan 3					
7		2015	13,71	4,64	96,09	96,26	0,36
		Triwulan 4					
8		2015	12,36	7,11	90,30	97,41	0,20
_		Triwulan 1					
9		2016	12,10	6,07	97,30	97,32	0,25
10		Triwulan 2	12,74	7,23	99,11	99,00	0,15
10		Triwulan 3	12,74	7,23	99,11	33,00	0,13
11		2016	12,75	4,43	96,47	98,89	0,13
		Triwulan 4		.,	55,11		-,
12		2016	12,74	3,83	95,13	97,76	0,22
		Triwulan 1	,	·	,	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	,
13		2017	12,83	4,56	90,93	98,19	0,12
	1	Triwulan 2		*	-	*	
14		2017	12,94	4,95	89,00	97,40	0,15
15		Triwulan 3	11,58	4,54	86,14	98,10	0,11

		2017					
		Triwulan 4					
16		2017	13,62	4,43	84,41	97,68	0,11
		Triwulan 1	10.16	4.70	00.41	00.02	0.15
17		2018	10,16	4,76	88,41	98,03	0,15
		Triwulan 2	15.03	1.05	04.27	02.70	0.40
18		2018	15,92	1,65	84,37	92,78	0,49
		Triwulan 3	12.12	2.00	70.02	04.20	0.25
19		2018	12,12	2,98	79,03	94,38	0,35
		Triwulan 4	12,34	2 97	72 10	00.24	0,08
20		2018	12,54	3,87	73,18	98,24	0,08
	BSM	Triwulan 1					
21		2014	14,90	4,88	90,34	81,99	1,77
		Triwulan 2					
22		2014	14,86	6,46	89,91	93,03	0,66
		Triwulan 3					
23		2014	15,53	6,67	85,67	93,02	0,80
		Triwulan 4					-
24		2014	14,12	6,84	81,92	100,60	0,04
		Triwulan 1					
25		2015	15,21	6,81	81,67	91,57	0,81
		Triwulan 2					
26		2015	11,97	6,67	85,01	96,16	0,55
		Triwulan 3					
27		2015	11,84	6,89	84,49	97,41	0,42
		Triwulan 4					
28		2015	12,85	6,06	81,99	94,78	0,56
		Triwulan 1					
29		2016	13,39	6,42	80,16	94,44	0,56
		Triwulan 2		_	_	_	_
30		2016	13,69	5,58	82,31	93,76	0,62
		Triwulan 3					
31		2016	13,50	5,43	80,40	93,93	0,60

		Triwulan 4					
32		2016	14,01	4,92	79,19	94,12	0,59
		Triwulan 1					
33		2017	14,40	4,91	77,75	93,82	0,60
		Triwulan 2					
34		2017	14,37	4,85	80,03	93,89	0,59
		Triwulan 3					
35		2017	14,92	4,69	78,29	94,22	0,56
		Triwulan 4					
36		2017	15,89	4,53	77,66	94,44	0,59
		Triwulan 1	15 50	2.07	72.02	01.20	0.70
37		2018	15,59	3,97	73,92	91,20	0,79
		Triwulan 2	15.62	2.07	75 47	00.00	0.00
38		2018	15,62	3,97	75,47	90,09	0,89
		Triwulan 3	16.46	2.65	70.00	90.73	0.05
39		2018	16,46	3,65	79,08	89,73	0,95
		Triwulan 4	16,26	3,28	77,25	90,68	0,88
40		2018	10,20	3,20	11,23	30,08	0,00
	BRIS	Triwulan 1					
41		2014	14,15	4,04	102,13	92,43	0,46
		Triwulan 2					
42		2014	13,99	4,38	95,14	99,84	0,05
		Triwulan 3					
43		2014	13,86	4,79	94,85	97,35	0,30
		Triwulan 4					
44		2014	12,89	4,60	93,90	99,77	0,08
		Triwulan 1					
45		2015	13,22	4,96	88,24	96,20	0,53
		Triwulan 2					
46		2015	11,03	5,31	92,05	93,84	0,78
		Triwulan 3					
47		2015	13,82	4,90	86,61	93,91	0,80
		Triwulan 4					
48		2015	13,94	4,86	84,16	93,79	0,76

		Triwulan 1					_
49		2016	14,66	4,84	82,73	90,70	0,99
		Triwulan 2		,	,		,
50		2016	14,06	4,87	87,92	90,41	1,03
		Triwulan 3	·	·	·		,
51		2016	14,30	5,22	83,98	90,99	0,98
		Triwulan 4					
52		2016	20,63	4,57	81,47	91,33	0,95
		Triwulan 1					
53		2017	21,14	4,71	77,56	93,67	0,65
		Triwulan 2					
54		2017	20,38	4,82	76,79	92,78	0,71
		Triwulan 3					
55		2017	20,98	4,82	73,14	92,03	0,82
		Triwulan 4					
56		2017	20,29	6,43	71,87	95,24	0,51
		Triwulan 1					
57		2018	23,64	4,92	68,70	90,75	0,86
		Triwulan 2	29,31	5,13	77,78	89,92	0,92
58		2018	23,31	3,13	77,70	05,52	0,52
		Triwulan 3	29,79	5,30	76,40	91,49	0,77
59		2018	23,73	3,30	70,10	31,13	0,77
		Triwulan 4	29,72	6,73	75,49	95,32	0,43
60		2018	23,72	0,7.5	, 5, 15	33,32	0, 13
	BNI	Triwulan 1					
61	SYARIAH	2014	15,67	1,96	96,67	89,41	1,22
		Triwulan 2					
62		2014	14,53	2,00	98,98	90,36	1,11
		Triwulan 3					
63		2014	19,35	1,99	94,32	90,54	1,11
		Triwulan 4					
64		2014	18,43	1,86	92,60	89,80	1,27
		Triwulan 1				00.00	
65		2015	15,40	2,22	90,10	89,87	1,20

	I	Triwulan 2		1	ĺ		
	66	2015	15,11	2,42	96,65	90,39	1,30
		Triwulan 3					
	67	2015	15,38	2,54	89,65	91,60	1,32
		Triwulan 4					
	68	2015	15,48	2,53	91,94	89,63	1,43
		Triwulan 1					
	69	2016	15,85	2,77	86,26	85,37	1,65
		Triwulan 2					
	70	2016	15,56	2,80	86,92	85,88	1,59
		Triwulan 3					
_	71	2016	15,82	3,03	95,79	86,28	1,53
		Triwulan 4					
	72	2016	14,92	2,94	84,57	86,88	1,31
	72	Triwulan 1	1111	2.46	02.22	07.20	1 10
-	73	2017	14,44	3,16	82,32	87,29	1,40
	7.4	Triwulan 2	1422	2.20	04.44	06.51	1 40
	74	2017	14,33	3,38	84,44	86,51	1,48
	75	Triwulan 3 2017	14,90	2 20	81,40	87,62	1,44
_	/5	Triwulan 4	14,90	3,29	61,40	67,02	1,44
	76	2017	20,14	2,89	80,21	87,62	1,31
	70	Triwulan 1	20,14	2,03	80,21	67,02	1,31
	77	2018	19,42	3,18	71,98	86,53	1,35
		Triwulan 2		·	·		-
	78	2018	19,24	3,04	77,42	85,43	1,42
-		Triwulan 3	40.33	2.00	00.00	05.40	4 40
	79	2018	19,22	3,08	80,03	85,49	1,42
		Triwulan 4	19,31	2,93	79,62	85,37	1,42
	80	2018	15,51	۷,۶۵	79,02	03,37	1,42



DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Nama : Laely Duwi Astutik

Tampat, Tgl Lahir : Kab. Semarang, 09 April 1998

JenisKelamin : Perempuan

Agama : Islam

Alamat : Desa Wringinputih RT 001/002,

Kec. Bergas, Kab. Semarang

Handphone/WA : 085601177679

Email : laelydwi09@gmail.com

Instagram : Laelydwi09

Facebook : Laely Duwi Astutik

PENDIDIKAN

FORMAL:

\square 2003 - 2009 MI Miftahul Ulu

 \square 2009 - 2012 MTs. Rohmatullah

□ 2012 – 2015 Madrasah Aliyah Rohmatullah

NON FORMAL:

☐ Pon-Pes Rohmatullah, Cokro, Grabag, Magelang