

BAB IV

ANALISIS HASIL PENELITIAN

Setelah penulis mengadakan penelitian di MI Miftahul Ulum 02 Tembalang melalui beberapa metode yang ditempuh, akhirnya diperoleh data-data yang dikumpulkan untuk penelitian ini. Dalam bab ini akan dikemukakan analisis data yang diperoleh dari hasil penelitian sebagaimana yang dicantumkan dalam tabel hasil angket.

Untuk mempermudah penganalisaannya, maka setelah data terkumpul secara lengkap untuk selanjutnya adalah mengklasifikasikan data sesuai dengan proporsinya masing-masing sesuai dengan penelitian ini adalah :

1. Untuk mengetahui pemberian *reward* dan *punishment* di MI Miftahul Ulum 02 Tembalang Semarang.
2. Untuk mengetahui motivasi belajar siswa di MI Miftahul Ulum 02 Tembalang Semarang .
3. Untuk mengetahui adakah pengaruh pemberian *reward* dan *punishment* terhadap peningkatan motivasi belajar siswa di MI Miftahul Ulum 02 Tembalang Semarang .

A. Data Hasil Penelitian

Data tentang pemberian *Reward* dan *Punishment* terhadap motivasi belajar siswa di MI Miftahul Ulum 02 Tembalang Semarang dikumpulkan melalui angket atau kuesioner yang dibagikan atau dijawab oleh responden. Angket tentang pengaruh pemberian reward dan punishment terdiri dari 15 item, dimana tiap-tiap item terdiri dari 4 option.

Tahap pertama yang dilakukan untuk mengolah angket yang terkumpul adalah memberikan scoring terhadap jawaban yang diberikan oleh responden dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Untuk jawaban alternatif A dengan nilai 4
2. Untuk jawaban alternatif B dengan nilai 3
3. Untuk jawaban alternatif C dengan nilai 2

4. Untuk jawaban alternatif D dengan nilai 1

Untuk mengetahui seberapa tinggi hubungan Pengaruh pemberian *reward* dan *punishment* terhadap motivasi siswa, maka dapat diketahui berdasarkan hasil angket sejumlah 30 item pertanyaan yang masing-masing variabel 15 item pertanyaan.

1. Data Hasil angket tentang pengaruh pemberian *reward* dan *punishment*

Adapun data yang diperoleh dari nilai hasil angket pengaruh pemberian *reward* dan *punishment* dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 1

NILAI HASIL ANGKET PENGARUH PEMBERIAN REWARD DAN PUNISHMENT DI MI MIFTAHUL ULUM 02 TEMBALANG SEMARANG

No. Resp.	Jawaban				Nilai				Jmlh
	A	B	C	D	4	3	2	1	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	5	5	3	2	20	15	6	2	43
2	7	3	5	0	28	9	10	0	47
3	4	4	5	2	16	12	10	2	40
4	4	4	3	4	16	12	6	4	38
5	5	4	4	2	20	12	8	2	42
6	7	4	3	1	28	12	6	1	47
7	10	1	3	1	40	3	6	1	50
8	10	2	3	0	40	6	6	0	52
9	10	2	2	1	40	6	4	1	51
10	4	5	5	1	16	15	10	1	42
11	7	3	3	2	28	9	6	2	45
12	10	2	3	0	40	6	6	0	52
13	8	3	3	1	32	9	6	1	48
14	4	5	5	1	16	15	10	1	42

15	5	6	4	0	20	18	8	0	46
16	6	5	2	2	24	15	4	2	45
17	9	0	4	2	36	0	8	2	46
18	1	4	4	6	4	12	8	6	30
19	7	6	1	1	28	18	2	1	49
20	1	6	4	4	4	18	8	4	34
21	3	6	4	2	12	18	8	2	40
22	3	5	6	1	12	15	12	1	40
23	4	2	6	3	16	6	12	3	37
24	7	5	1	2	28	15	2	2	47
25	3	5	4	3	12	15	8	3	38
26	7	3	3	2	28	9	6	2	45
27	7	4	2	2	28	12	4	2	46
28	5	4	6	0	20	12	12	0	44
29	6	3	5	1	24	9	10	1	44
30	3	6	5	1	12	18	10	1	41
31	2	8	4	1	8	24	8	1	41
32	10	2	2	1	40	6	4	1	51
33	5	5	3	2	20	15	6	2	43
34	4	6	3	2	16	18	6	2	42
35	6	5	3	1	24	15	6	1	46
36	7	4	3	1	28	12	6	1	47
37	6	3	4	2	24	9	8	2	43
38	5	6	3	1	20	18	6	1	45
39	3	5	7	0	12	15	14	0	41
40	6	5	3	1	24	15	6	1	46

2. Data tentang motivasi belajar

Adapun data yang diperoleh dari nilai hasil angket motivasi belajar siswa dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 2
NILAI HASIL ANGKET MOTIVASI BELAJAR SISWA DI MI
MIFTAHUL ULUM 02 TEMBALANG SEMARANG

No. Resp.	Jawaban				Nilai				Jmlh
	A	B	C	D	4	3	2	1	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	0	5	8	2	0	15	16	2	33
2	8	1	3	3	32	3	6	3	44
3	4	3	7	1	16	9	14	1	40
4	5	5	4	1	20	15	8	1	44
5	7	1	6	1	28	3	12	1	44
6	5	4	5	1	20	12	10	1	43
7	14	1	0	0	56	3	0	0	59
8	9	6	0	0	36	18	0	0	54
9	5	3	6	1	20	9	12	1	42
10	6	1	6	2	24	3	12	2	41
11	8	1	6	0	32	3	12	0	47
12	8	3	2	2	32	9	4	2	47
13	11	1	3	0	44	3	6	0	53
14	5	2	7	1	20	6	14	1	41
15	3	2	3	7	12	6	6	7	31
16	4	5	6	0	16	15	12	0	43
17	7	5	3	0	28	15	6	0	49
18	2	2	10	1	8	6	20	1	35
19	5	1	5	4	20	3	10	4	37
20	2	4	8	1	8	12	16	1	37
21	5	1	6	3	20	3	12	3	38
22	6	1	7	1	24	3	14	1	42
23	4	2	8	1	16	6	16	1	39
24	6	3	5	1	24	9	10	1	44

25	2	4	8	1	8	12	16	1	37
26	9	3	3	0	36	9	6	0	51
27	6	3	3	3	24	9	6	3	42
28	3	2	6	4	12	6	12	4	34
29	4	2	8	1	16	6	16	1	39
30	0	6	6	3	0	18	12	3	33
31	3	1	9	2	12	3	18	2	35
32	8	2	5	0	32	6	10	0	48
33	1	3	8	3	4	9	16	3	32
34	8	5	3	0	32	15	6	0	53
35	4	2	8	1	16	6	16	1	39
36	5	0	9	1	20	0	18	1	39
37	5	1	9	0	20	3	18	0	41
38	7	2	5	1	28	6	10	1	45
39	3	5	6	1	12	15	12	1	40
40	5	5	2	3	20	15	4	3	42

B. Analisis Data

Setelah diklasifikasikan data tersebut, maka untuk menganalisa ketiga data tersebut akan digunakan data yang bersifat kualitatif yang dalam pengolahannya dikualitatifkan. Dalam analisis ini akan dikelompokkan menjadi tiga bagian yaitu analisis pendahuluan, analisis uji hipotesa dan analisis lanjutan pembahasan.

1. Analisis Pendahuluan

Pada analisa pendahuluan ini akan dicari jawaban dari tujuan yang pertama, adapun langkah-langkah yang ditempuh adalah:

- b. Memberikan penilaian berjenjang pada tiap-tiap responden.
- c. Mencari lebar interval.
- d. Menentukan prosentase frekuensi dan interpretasi.
- e. Menampilkan dalam bentuk grafik.

Selanjutnya akan dimulai dari langkah tersebut sebagai berikut :

- a. Memberikan penilaian berjenjang pada tiap-tiap responden dengan :

- 1) Memberi score 4 untuk jawaban yang berkode A
- 2) Memberi score 3 untuk jawaban yang berkode B
- 3) Memberi score 2 untuk jawaban yang berkode C
- 4) Memberi score 1 untuk jawaban yang berkode D

Berdasarkan tabel 5, maka dapat diperoleh data sebagai berikut :

Tabel 5
DATA TENTANG PENGARUH PEMBERIAN REWARD
DAN PUNISHMENT DI MI MIFTAHUL ULUM 02 TEMBALANG
SEMARANG

No	Responden	Score Jumlah Jawaban				Score
		A	B	C	D	
1	Muhammad Abidin	20	15	6	2	43
2	M. Khoirul Amri	28	9	10	0	47
3	Amalia Norma Kemala	16	12	10	2	40
4	Ana Puspita Sari	16	12	6	4	38
5	Ana Sofiaroh	20	12	8	2	42
6	Sri Lestari	28	12	6	1	47
7	Kusnul Yaum	40	3	6	1	50
8	Laelatul Istiqomah	40	6	6	0	52
9	Nurul Ismiati	40	6	4	1	51
10	Kusmiati	16	15	10	1	42
11	Nuryani	28	9	6	2	45
12	Shofiyatun	40	6	6	0	52
13	Izawati	32	9	6	1	48
14	Ani Listiana	16	15	10	1	42
15	Manbaul Chulum	20	18	8	0	46
16	Shokib Anwar	24	15	4	2	45
17	Anis Hariyanto	36	0	8	2	46

18	M. Abdul Latif	4	12	8	6	30
19	M.A. Mundhaliek	28	18	2	1	49
20	Nurul Aini	4	18	8	4	34
21	Setyawati	12	18	8	2	40
22	Anna Muflikhana	12	15	12	1	40
23	Umi Murniati	16	6	12	3	37
24	Siti Sofiyah	28	15	2	2	47
25	Khoms Istiriyah	12	15	8	3	38
26	Noor Ikhsan	28	9	6	2	45
27	As'ari	28	12	4	2	46
28	Muhammad Yoesoef HZ	20	12	12	0	44
29	Solekul Arif	24	9	10	1	44
30	Ali Mahfud	12	18	10	1	41
31	M. Arif	8	24	8	1	41
32	Bambang Kiswanto	40	6	4	1	51
33	Joko Wartono	20	15	6	2	43
34	Nanik Indarwati	16	18	6	2	42
35	Istikharoh	24	15	6	1	46
36	Sri Sugiarti	28	12	6	1	47
37	Siti Rochimah	24	9	8	2	43
38	Nur Aini	20	18	6	1	45
39	Sholekhah	12	15	14	0	41
40	Lutfi Indah Permatasari	24	15	6	1	46

b. Mencari lebar interval

Untuk menentukan tingkatan pengaruh pemberian *reward* dan *punishment* dalam katagori sangat baik, baik, cukup dan kurang, ditentukan nilai interval dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$R = H - L + 1$$

$$H = \text{Jumlah item} \times \text{skor tertinggi, } a = 4$$

$$= 15 \times 4$$

$$= 60$$

L = Jumlah item x skor terendah, $d = 1$

$$= 15 \times 1$$

$$= 15$$

Jadi $R = H - L + 1$

$$= 60 - 15 + 1$$

$$= 46$$

Maka diperoleh nilai interval sebagai berikut :

$$i = \frac{R}{K}$$

$$= \frac{46}{4}$$

$$= 11,5 \rightarrow 12$$

- c. Menentukan persentase dan interpretasi tentang pengaruh pemberian *reward* dan *punishment* menjadi empat kategori dengan berdasar pada lebar interval di atas, dan dapat ditentukan sebagai berikut :

Tabel 6
FREKUENSI PENGARUH PEMBERIAN REWARD DAN
PUNISHMENT DI MI MIFTAHUL ULUM 02 TEMBALANG
SEMARANG

No	Klasifikasi	Interval	Frekuensi	Prosentasi
1	Sangat Baik	51 – 62	4	10%
2	Baik	39 – 50	31	77,5%
3	Cukup	27 – 38	5	12,5%
4	Kurang	15 – 26	0	0
	Jumlah		40	100%

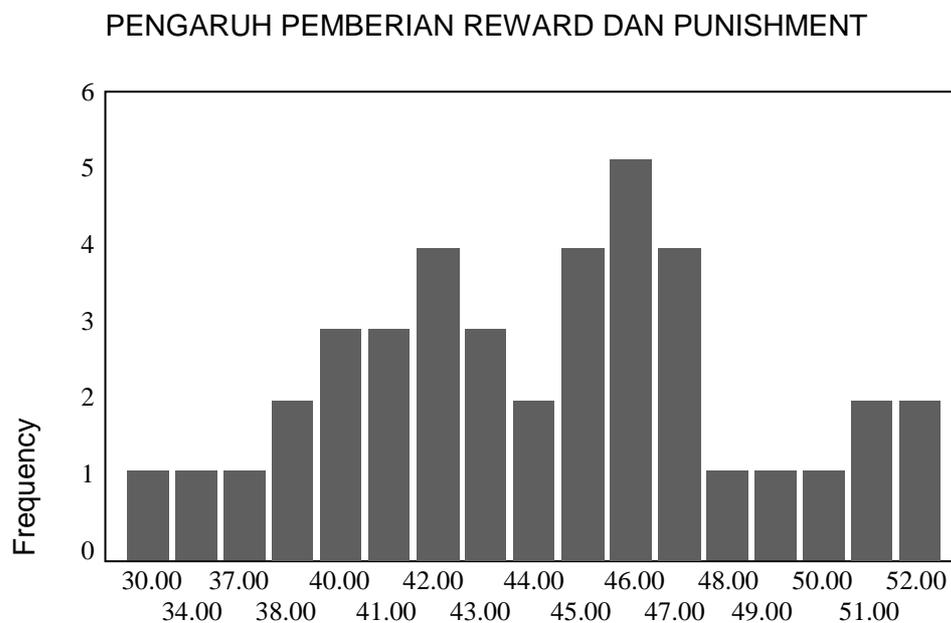
Berdasarkan tabel tersebut, maka dapat diperoleh kesimpulan sebagai berikut :

- a. Bahwa pemberian *reward* dan *punishment* yang berada pada tingkatan sangat baik adalah 10 %.
- b. Bahwa pemberian *reward* dan *punishment* yang berada pada tingkatan baik adalah 77,5 %.
- c. Bahwa pemberian *reward* dan *punishment* yang berada pada tingkatan cukup adalah 12,5 %.
- d. Menampilkan tingkat pengaruh pemberian *reward* dan *punishment* dalam bentuk grafik.

Selanjutnya akan ditampilkan gambar grafik mengenai tingkat pengaruh pemberian *reward* dan *punishment* di MI Miftahul Ulum 02 tembalang, sebagaimana berikut :

Gambar 1

**DISTRIBUSI FREKUENSI MENGENAI PENGARUH PEMBERIAN
REWARD DAN PUNISHMENT DI MI MIFTAHUL ULUM 02
TEMBALANG SEMARANG**



e. Analisis Tentang Motivasi Belajar Siswa di MI Miftahul Ulum 02 Tembalang Semarang

Pada analisa ini dimaksudkan untuk mencari jawaban mengenai tujuan penelitian yang kedua, yaitu untuk mengetahui tingkat motivasi belajar siswa di MI Miftahul Ulum 02 Tembalang. Adapun langkah-langkah yang ditempuh, sebagai berikut :

a. Memberikan penilaian berjenjang pada tiap-tiap responden dengan :

- 1) Memberi score 4 untuk jawaban yang berkode A
- 2) Memberi score 3 untuk jawaban yang berkode B
- 3) Memberi score 2 untuk jawaban yang berkode C
- 4) Memberi score 1 untuk jawaban yang berkode D

Berdasarkan tabel 6, maka dapat diperoleh data sebagai berikut:

Tabel 7

DATA TENTANG TINGKAT MOTIVASI BELAJAR SISWA DI MI MIFTAHUL ULUM 02 TEMBALANG SEMARANG

No	Responden	Score Jumlah Jawaban				Score
		A	B	C	D	
1	Muhammad Abidin	0	15	16	2	33
2	M. Khoirul Amri	32	3	6	3	44
3	Amalia Norma Kemala	16	9	14	1	40
4	Ana Puspita Sari	20	15	8	1	44
5	Ana Sofiaroh	28	3	12	1	44
6	Sri Lestari	20	12	10	1	43
7	Kusnul Yaum	56	3	0	0	59
8	Laelatul Istiqomah	36	18	0	0	54
9	Nurul Ismiati	20	9	12	1	42
10	Kusmiati	24	3	12	2	41
11	Nuryani	32	3	12	0	47

12	Shofiyatun	32	9	4	2	47
13	Izawati	44	3	6	0	53
14	Ani Listiana	20	6	14	1	41
15	Manbaul Chulum	12	6	6	7	31
16	Shokib Anwar	16	15	12	0	43
17	Anis Hariyanto	28	15	6	0	49
18	M. Abdul Latif	8	6	20	1	35
19	M.A. Mundhaliek	20	3	10	4	37
20	Nurul Aini	8	12	16	1	37
21	Setyawati	20	3	12	3	38
22	Anna Muflikhana	24	3	14	1	42
23	Umi Murniati	16	6	16	1	39
24	Siti Sofiyah	24	9	10	1	44
25	Khomsi Istiriyah	8	12	16	1	37
26	Noor Ikhsan	36	9	6	0	51
27	As'ari	24	9	6	3	42
28	Muhammad Yoesoef HZ	12	6	12	4	34
29	Solekul Arif	16	6	16	1	39
30	Ali Mahfud	0	18	12	3	33
31	M. Arif	12	3	18	2	35
32	Bambang Kiswanto	32	6	10	0	48
33	Joko Wartono	4	9	16	3	32
34	Nanik Indarwati	32	15	6	0	53
35	Istikharoh	16	6	16	1	39
36	Sri Sugiarti	20	0	18	1	39
37	Siti Rochimah	20	3	18	0	41
38	Nur Aini	28	6	10	1	45
39	Sholekhah	12	15	12	1	40
40	Lutfi Indah Permatasari	20	15	4	3	42

b. Mencari lebar interval

Untuk menentukan tingkatan tentang tingkat motivasi belajar siswa dalam katagori baik sekali, baik, cukup dan kurang, ditentukan lebar interval dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$R = H - L + 1$$

$$\begin{aligned} H &= \text{Jumlah item} \times \text{skor tertinggi, } a = 4 \\ &= 15 \times 4 \\ &= 60 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} L &= \text{Jumlah item} \times \text{skor terendah, } d = 1 \\ &= 15 \times 1 \\ &= 15 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Jadi } R &= H - L + 1 \\ &= 60 - 15 + 1 \\ &= 46 \end{aligned}$$

Maka diperoleh nilai interval sebagai berikut :

$$\begin{aligned} i &= \frac{R}{K} \\ &= \frac{46}{4} \\ &= 11,5 \rightarrow 12 \end{aligned}$$

c. Menentukan prosentase dan interpretasi tentang motivasi belajar siswa menjadi empat kategori dengan berdasar pada lebar interval di atas, dan dapat ditentukan sebagai berikut :

Tabel 8

**FREKUENSI MOTIVASI BELAJAR SISWA DI MI MIFTAHUL
ULUM 02 TEMBALANG SEMARANG**

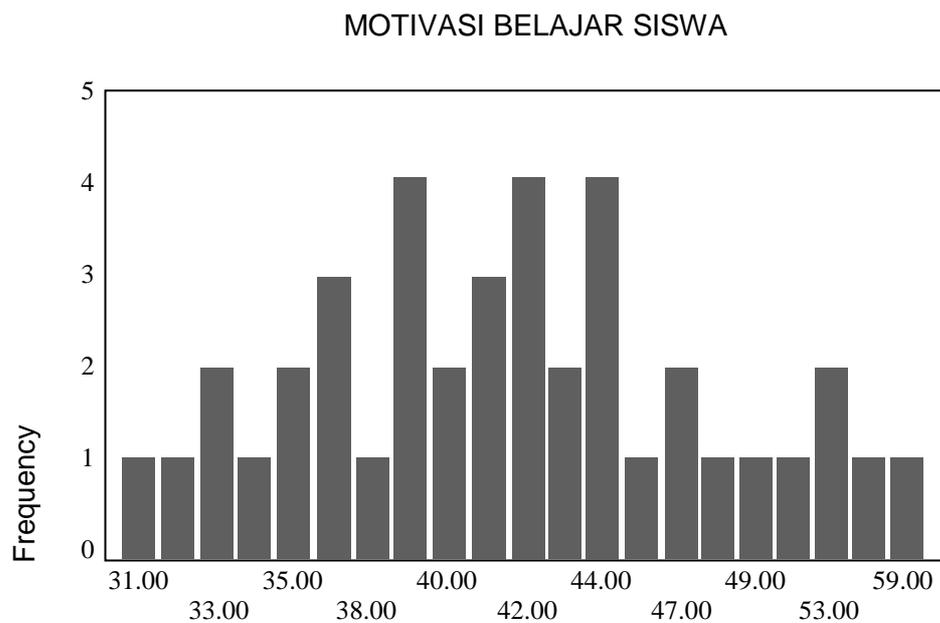
No	Klasifikasi	Interval	Frekuensi	Prosentasi
1	Baik sekali	51 – 62	5	12,5%
2	Baik	39 – 50	24	60%
3	Cukup	27 – 38	11	27,5%
4	Kurang	15 – 26	0	0
	Jumlah		40	100%

Berdasarkan tabel tersebut, maka dapat diperoleh kesimpulan sebagai berikut :

- 1) Bahwa tingkat motivasi belajar siswa yang berada pada tingkatan baik sekali adalah 12,5%.
 - 2) Bahwa tingkat motivasi belajar siswa yang berada pada tingkatan baik adalah 34,5%.
 - 3) Bahwa tingkat motivasi belajar siswa yang berada pada tingkatan cukup adalah 27,5%.
- d. Menampilkan tingkat motivasi belajar siswa dalam bentuk grafik

Selanjutnya akan ditampilkan gambar grafik mengenai tingkat motivasi belajar siswa di MI Miftahul Ulum 02 Tembalang Semarang, sebagaimana berikut :

Gambar 2
DISTRIBUSI FREKUENSI MENGENAI TINGKAT MOTIVASI
BELAJAR SISWA DI MI MIFTAHUL ULUM 02 TEMBALANG
SEMARANG



2. Analisis Uji Hipotesis

Pada analisis uji hipotesis ini akan dimaksudkan mencari jawaban dari tujuan penelitian ini yaitu untuk mengetahui ada tidaknya hubungan antara pengaruh pemberian *reward* dan *punishment* terhadap motivasi belajar siswa di MI Miftahul Ulum 02 Tembalang Semarang tahun pelajaran 2012/2013

Adapun langkah-langkah yang akan ditempuh adalah sebagai berikut:

1. Pengumpulan data dan pengkategorian data nominal.
2. Menyusun tabel persiapan untuk mengetahui “Fo” dan “Fh” nya.
3. Menyusun tabel kerja untuk menghitung Koefisien Kontigensi (Chi-Kuadrat).
4. Mengadakan test signifikansi dan sekaligus pengujian hipotesis yang berbunyi: “ada hubungan yang signifikan antara pengaruh pemberian *reward* dan *punishment* terhadap motivasi belajar siswa”.

Langkah-langkah tersebut akan dijabarkan sebagai berikut:

1. Pengumpulan data dan pengkategorian data nominal

Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel berikut ini :

Tabel 9
DATA TENTANG PENGARUH PEMBERIAN REWARD DAN
PUNISHMENT TERHADAP MOTIVASI
BELAJAR SISWA DI MI MIFTAHUL ULUM 02 TEMBALANG
SEMARANG

No. Resp	Pengaruh Reward dan Punishment	Nominal Data	Motivasi Belajar Siswa	Nominal Data
1	43	2	33	3
2	47	2	44	2
3	40	2	40	2
4	38	3	44	2
5	42	2	44	2
6	47	2	43	2

7	50	2	59	1
8	52	1	54	1
9	51	1	42	2
10	42	2	41	2
11	45	2	47	2
12	52	1	47	2
13	48	2	53	1
14	42	2	41	2
15	46	2	31	3
16	45	2	43	2
17	46	2	49	2
18	30	3	35	3
19	49	2	37	3
20	34	3	37	3
21	40	2	38	3
22	40	2	42	2
23	37	3	39	2
24	47	2	44	2
25	38	3	37	3
26	45	2	51	1
27	46	2	42	2
28	44	2	34	3
29	44	2	39	2
30	41	2	33	3
31	41	2	35	3
32	51	1	48	2
33	43	2	32	3
34	42	2	53	1
35	46	2	39	2
36	47	2	39	2
37	43	2	41	2

38	45	2	45	2
39	41	2	40	2
40	46	2	42	2

2. Menyusun tabel persiapan untuk mengetahui “Fo” dan “Fh”

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui frekuensi yang diperoleh (Fo).
Agar lebih jelas dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 12
DISTRIBUSI FREKUENSI KORELASI ANTARA PENGARUH
PEMBERIAN REWARD DAN PUNISHMENT (X) DENGAN
MOTIVASI BELAJAR SISWA (Y)

Motivasi Belajar Siswa (Y)	Motivasi			Total
	A : Baik Sekali (51-62)	B : Baik (39-50)	C : Cukup (27-38)	
Pengaruh pemberian Reward dan Punishment (X)				
A : Sangat Baik (51-62)	1	3	0	4
B : Baik (39-50)	4	19	8	31
C : Cukup (27-38)	0	2	3	5
Total	5	24	11	N = 40

3. Menyusun tabel kerja untuk menghitung Koefisien Kontigensi (Chi-Kuadrat)

Tingkat indeks Koefisien Kontingensi harus dihitung dengan Chi Kuadrat, maka langkah selanjutnya adalah mengetahui atau menghitung besarnya Chi Kuadrat. Untuk keperluan itu, maka harus disiapkan tabel kerja sebagai berikut :

Tabel 10
TABEL KERJA UNTUK MENGHITUNG CHI KUADRAT DALAM
RANGKA MENCARI INDEKS KOEFISIEN KONTINGENSI

No	Fo	Fh = $\frac{cn \times rn}{N}$	Fo - Fh	(Fo - Fh) ²	$\frac{(Fo - Fh)^2}{Fh}$
1	1	0,5	0,5	0,25	0,5
2	3	2,4	0,6	0,36	0,15
3	0	1,1	-1,1	1,21	1,1
4	4	3,875	0,125	0,015625	0,00403
5	19	18,6	0,4	0,16	0,00860
6	8	8,525	-0,525	0,275625	0,03233
7	0	0,625	-0,625	0,390625	0,625
8	2	3	-1	1	0,33333
9	3	1,375	1,625	2.640625	1,92045
	40				4,67374

Dari tabel tersebut di atas diperoleh harga Chi Kuadrat sebesar 4,67374

Setelah harga Chi Kuadrat diketahui, selanjutnya disubstitusikan ke dalam rumus Koefisien Kontingensi sebagai berikut :

$$\begin{aligned}
 C/KK &= \sqrt{\frac{X^2}{X^2 + N}} \\
 &= \sqrt{\frac{4,67374}{4,67374 + 40}} \\
 &= \sqrt{\frac{4,67374}{44,67374}} \\
 &= \sqrt{0,104619402} \\
 &= 0,323
 \end{aligned}$$

Dari perhitungan tersebut dapat diketahui harga C/KK (Koefisien Kontingensi) yaitu sebesar 0,323

3. Analisis Lanjut

Kemudian akan interperasikan dengan mengidentifikasi bahwa jika “Ha” maka ada korelasi positif yang signifikan antara pengaruh pemberian *reward* dan *punishment* terhadap motivasi belajar siswa, dan jika “Ho” maka tidak ada korelasi positif yang signifikan antara pengaruh pemberian *reward* dan *punishment* terhadap motivasi belajar siswa.

Untuk memberikan interpretasi terhadap harga C/KK (Koefisien Kontingensi) itu, maka harga Chi terlebih dahulu dirubah menjadi “Phi” atau dengan simbol (\emptyset) yang dirumuskan sebagai berikut :

$$\begin{aligned}\emptyset &= \sqrt{\frac{X^2}{N}} \\ &= \sqrt{\frac{4,67374}{40}} \\ &= \sqrt{0,1168435} \\ &= 0,341\end{aligned}$$

Selanjutnya harga \emptyset yang telah diperoleh dikonsultasikan dengan tabel nilai “r” Product Moment, dengan terlebih dahulu mencari df-nya (*degree of freedom*) atau derajat kebebasan (db), yaitu : $df/db = 40$

Dengan df sebesar 40 diperoleh harga “r” tabel pada taraf 5% sebesar 0,312, sedangkan pada taraf signifikan 1% diperoleh harga “r” tabel batas penolakan sebesar 0,403.

Setelah diadakan tes signifikan tersebut dapat diambil atau diperoleh informasi sebagai berikut :

- a. Harga Koefisien Phi (\emptyset) adalah 0,341, setelah dikonsultasikan dengan tabel harga nilai Product Moment untuk $N = 40$, para taraf signifikan 5%, diperoleh

r Product Moment, batas penolakan 0,341, ternyata nilai atau harga Koefisien Phi di atas Product Moment atau $0,341 > 0,312$.

- b. Harga Koefisien Phi (\emptyset) adalah 0,341, setelah dikonsultasikan dengan tabel harga nilai Product Moment untuk $N = 40$, pada taraf signifikan 1%, diperoleh r Product Moment, batas penolakan sebesar 0,403, ternyata harga Koefisien Phi juga berada di atas nilai Product Moment atau $0,341 < 0,403$.

Berdasarkan analisis tersebut di atas, dapat disimpulkan bahwa hipotesis yang berbunyi “ada hubungan yang signifikan antara pengaruh pemberian *reward* dan *punishment* terhadap motivasi belajar siswa di MI Miftahul Ulum 02 Tembalang Semarang” dapat diterima kebenarannya pada taraf signifikan 5% yaitu ada hubungan yang signifikan antara pengaruh pemberian *reward* dan *punishment* terhadap motivasi belajar siswa. Dan taraf 1% tidak dapat diterima, artinya kurang ada hubungan yang signifikan antara pengaruh pemberian *reward* dan *punishment* terhadap motivasi belajar siswa.

Mengenai sifat suatu hubungan atau pengaruh dari kedua variabel tersebut di atas, dapat dilihat pada penafsiran akan besarnya Koefisien Korelasi yang umum digunakan adalah :

No	Interval	Klasifikasi
1	0,00 – 0,20	Korelasi rendah sekali
2	0,21 – 0,40	Korelasi rendah
3	0,41 – 0,70	Korelasi cukup/sedang
4	0,71 – 0,90	Korelasi tinggi.
5	0,91 – 1,00	Korelasi tinggi sekali

Dari kriteria tersebut, maka setelah diperoleh koefisien Phi (\emptyset) sebesar 0,341 termasuk dalam kriteria 0,21-0,40. jadi dapat diartikan tergolong dalam kategori korelasi “rendah”.

C. Pembahasan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilaksanakan mulai dari pengumpulan data, pengolahan data, dan analisis data, maka dapat disimpulkan bahwa tingkat pengaruh pemberian *reward* dan *punishment* di MI Miftahul Ulum 02 Tembalang Semarang yaitu 10% yang berada pada tingkatan sangat baik (A), 77,5% yang berada pada tingkatan baik (B) dan 12,5% yang berada pada tingkatan cukup (C).

Bahwa tingkat motivasi belajar siswa di MI Miftahul Ulum 02 Tembalang yaitu 12,5% siswa yang berada pada tingkatan sangat baik (A), 60% siswa yang berada pada tingkatan baik (B) dan 27,5% siswa yang berada pada tingkatan cukup (C).

Bahwa kurang ada hubungan yang signifikan, antara Pengaruh pemberian *reward* dan *punishment* terhadap motivasi belajar siswa. Hal ini dapat kita lihat dari hasil analisa statistik bahwa Phi (Φ) sebesar 0,342, berada di atas angka penolakan taraf signifikan 5% yaitu 0,320 dan di bawah taraf signifikan 1% sebesar 0,413. Jadi hipotesa yang diajukan kurang dapat diterima kebenarannya atau dengan perkataan lain pengaruh pemberian *reward* dan *punishment* terhadap motivasi belajar siswa di MI Miftahul Ulum 02 Tembalang tergolong kategori rendah.