

## الباب الرابع

### نتائج البحث

هذا الباب يقدم الباحث نتيجة البحث عن فعالية استخدام استراتيجية النص العشوائي في ترقية إنجاز تعلم مهارة القراءة لدى التلاميذ للصف الثامن بمدرسة "السلفية" الثانوية الإسلامية بسيتانغال-بريس.

#### أ. توصيف البيانات

١. البيانات عن إنجاز تعلم مهارة القراءة للتلاميذ الذين يستخدمون استراتيجية النص العشوائي

#### الجدول (١)

قيمة التلاميذ في الصف الثامن "ب" الذين يستخدمون استراتيجية النص العشوائي

القيمة	المرّة
٨٠	١
٦٥	٢
٨٠	٣
٨٠	٤
٧٠	٥
٦٥	٦
٨٥	٧
٧٠	٨
٦٥	٩
٨٠	١٠
٧٠	١١

۷۰	۱۲
۷۰	۱۳
۷۰	۱۴
۷۰	۱۵
۶۰	۱۶
۷۰	۱۷
۶۰	۱۸
۱۰۰	۱۹
۸۰	۲۰
۷۰	۲۱
۸۰	۲۲
۷۰	۲۳
۸۰	۲۴
۸۰	۲۵
۹۰	۲۶
۷۰	۲۷
۷۰	۲۸
۷۰	۲۹
۹۰	۳۰
۸۰	۳۱
۷۰	۳۲
۲۴۲۰	Σ

و من الجدول السابق، قد عرف أن:

أ. القيمة الأعلى هي ١٠٠

ب. القيمة الأدنى هي ٦٠

ج. القيمة المتوسط من تلك البيانات كمايلي:

$$\frac{\sum X_1}{n_1} = \bar{X}_1$$

$$\frac{2420}{32} =$$

$$75,62 =$$

$$75,62 =$$

الإيضاح:

$\bar{X}_1$  : متوسط الدرجة التلاميذ الذين يتعلمون مهارة القراءة باستخدام

استراتيجية النص العشوائي

$\sum X_1$  : مجموعة الدرجة التلاميذ الذين يتعلمون مهارة القراءة باستخدام

استراتيجية النص العشوائي

$n_1$  : مجموعة العينة التلاميذ الذين يتعلمون مهارة القراءة باستخدام

استراتيجية النص العشوائي

ومن تحليل البيانات عن درجة إنجاز تعلم مهارة القراءة لدى التلاميذ

الذين يستخدمون استراتيجية النص العشوائي، فحصلت القيمة المتوسطة

. 75,62

د. الانحراف المعياري للتلاميذ الذين يتعلمون مهارة القراءة باستخدام استراتيجية

النص العشوائي

$$Sx_1 : \sqrt{\frac{\sum x_1^2}{dk}}$$

البيان:

$Sx_1$  : الانحراف المعياري

$\sum x_1^2$  : مجموع من فرقة مربع لكل من الدرجة للتلاميذ الذين يتعلمون مهارة

القراءة باستخدام استراتيجية النص العشوائي

$dk$  : مجموعة العينة - ١.

وتطبيق هذه المعادلة لحساب البيانات السابقة كما تلي:

$$Sx_1 : \sqrt{\frac{\sum x_1^2}{dk}}$$

$$Sx_1 : \sqrt{\frac{2287,50}{32 - 1}}$$

$$Sx_1 : \sqrt{73,79032}$$

$$Sx_1 : 8,590129$$

٢. البيانات عن إنجاز تعلم مهارة القراءة للتلاميذ الذين لا يستخدمون استراتيجية النص العشوائي

### الجدول (٢)

قيمة التلاميذ في الصف الثامن "أ" الذين لا يستخدمون استراتيجية النص العشوائي

القيمة	الترتبة
٧٠	١
٦٥	٢
٧٥	٣
٧٠	٤
٨٠	٥
٦٠	٦

۸۰	۷
۷۰	۸
۷۵	۹
۹۰	۱۰
۷۵	۱۱
۸۰	۱۲
۶۵	۱۳
۷۰	۱۴
۶۵	۱۵
۶۰	۱۶
۸۵	۱۷
۶۵	۱۸
۷۵	۱۹
۶۰	۲۰
۷۵	۲۱
۶۵	۲۲
۷۵	۲۳
۷۵	۲۴
۸۵	۲۵
۷۰	۲۶
۶۰	۲۷
۷۰	۲۸

٦٠	٢٩
٧٠	٣٠
٧٠	٣١
٨٠	٣٢
٢٢٩٠	$\Sigma$

و من الجدول السابق، قد عرف أن:

أ. القيمة الأعلى هي ٩٠

ب. القيمة الأدنى هي ٦٠

ج. القيمة المتوسط من تلك البيانات كمايلي:

$$\frac{\sum X_2}{n_2} = \bar{X}_2$$

$$\frac{2290}{32} =$$

$$71,56 =$$

الإيضاح:

$\bar{X}_2$  : متوسط الدرجة التلاميذ الذين يتعلمون مهارة القراءة بدون استخدام

استراتيجية النص العشوائي

$\sum X_2$  : مجموعة الدرجة التلاميذ الذين يتعلمون مهارة القراءة بدون استخدام

استراتيجية النص العشوائي

$n_2$  : مجموعة العينة التلاميذ الذين يتعلمون مهارة القراءة بدون استخدام

استراتيجية النص العشوائي

ومن تحليل البيانات عن درجة إنجاز تعلم مهارة القراءة لدى التلاميذ الذين

لايستخدمون استراتيجية النص العشوائي، فحصلت القيمة المتوسطة ٧١,٥٦.

د. الانحراف المعياري للتلاميذ الذين يتعلمون مهارة القراءة بدون استخدام

استراتيجية النص العشوائي

$$Sx_2 : \sqrt{\frac{\sum x_2^2}{dk}}$$

البيان:

الانحراف المعياري :  $Sx_2$

مجموع من فرقة مربع لكل من الدرجة للتلاميذ الذين يتعلمون مهارة

القراءة بدون استخدام استراتيجية النص العشوائي

مجموعة العينة - ١ :  $dk$

وتطبيق هذه المعادلة لحساب البيانات السابقة كما تلي:

$$Sx_2 : \sqrt{\frac{\sum x_2^2}{dk}}$$

$$Sx_2 : \sqrt{\frac{1971,88}{32 - 1}}$$

$$Sx_2 : \sqrt{63,60887}$$

$$Sx_1 : 7,975517$$

ب. تحليل الأسئلة التجريبية

نفذت الأسئلة التجريبية في تاريخ ٣ يناير ٢٠١١ إلى الفصل الثامن "ج" وعددها

٢٥ أسئلة بشكل الاختيار من المتعدد (*Multiple Choice*) و اختبار الموائمة مع تخصيص

الوقت ٤٠ دقيقة.

وننتج تحليل الأسئلة التجريبية كما يلي:

١. صدق الأسئلة

لا يمكن أن يتحقق صدق الأسئلة إلا هناك درجة البند النقاط التوافق

(*kesejajaran skor butir soal*). على سبيل المثال حصل الباحث النتيجة من

السؤال نمرة ١ التالية:

$$\begin{aligned}
17 &= M_p \\
13,25 &= M_t \\
5,78 &= S_t \\
0,63 &= P \\
0,38 &= q
\end{aligned}$$

$$y_{pbi} = \frac{M_p - M_t}{S_t} \sqrt{\frac{p}{q}}$$

$$y_{pbi} = \frac{17 - 13,25}{5,78} \sqrt{\frac{0,63}{0,38}}$$

$$y_{pbi} = 0,65 \sqrt{1,66}$$

$$y_{pbi} = 0,837$$

لأن  $r_{table} = 0,349 < r_{hitung}$  ، كذا فتقال بند السؤال نمرة ١

الصادق. نال الباحث بنود السؤال الصادق، وهي النمرة ١ ، ٢ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ . وحاصل الحساب معها مشاهد في الملاحق تفصيلا.

٢. ثبات الأسئلة

قبل حسب ثبات الأسئلة، فحسب الباحث التباين (*varian*) مع الصيغة

التالية:

$$32 = N$$

$$6688 = \sum X^2$$

$$179776 = (\sum X)^2$$

$$S^2 = \frac{\sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{N}}{N} = \frac{6688 - 5618}{32}$$

$$S^2 = \frac{1070}{32}$$

$$S^2 = 33,438$$

بعد نال الباحث التباين فحسب ثبات الاختبار مع الصيغة التالية:

$$r_{11} = \left( \frac{n}{n-1} \right) \left( \frac{S^2 - \sum pq}{S^2} \right)$$

$$n = 25$$

$$S^2 = 33,438$$

$$\sum pq = 5,7285$$

$$r_{11} = \frac{25}{25-1} \frac{33,438 - 5,7285}{33,438}$$

$$r_{11} = 1,04 \cdot 0,83$$

$$r_{11} = 0,8632$$

من هذه الحسابات نال الباحث  $r_{11} = 0,8632$  ثم فُسِّرت بـ  $r_{\text{tabel}}$

٠,٣٤٩. لأن  $r_{\text{tabel}} < r_{11}$  فأخذ الباحث الاستنتاج أن هذه الأداة تملك الثبات

أو على ثقة عالية. وحاصل الحساب معها مشاهد في الملاحق تفصيلاً.

٣. سهولة التطبيق

نال الباحث قدرة سهولة أو صعوبة تطبيق الأسئلة من الحسابات في

الملاحق نمرة ١. والمثال عملية حسابية كما يلي:

$$20 = B$$

$$32 = JS$$

وتمكن تصنيف مؤشر طبقة الصعوبة كما يلي :

$$00,0 - 30,0 \text{ الصعبة}$$

$$30,0 - 70,0 \text{ المتوسطة}$$

$$70,0 - 00,0 \text{ السهلة.}$$

$$P = \frac{B}{JS} = \frac{20}{32} = 0,63$$

من الحسابات السابقة فُسرَّت بـ 30,0 - 70,0 هكذا، السؤال نمرة

١ صُنِّفت المتوسطة. وحاصل الحساب معها مشاهد في الملاحق تفصيلا.

٤. قدرة تمييز السؤال

نال الباحث قدرة تمييز السؤال من الحسابات في الملاحق نمرة ١.

والمثال عملية حسابية كما يلي:

$$D = \frac{B_A}{J_A} - \frac{B_B}{J_B}$$

$$16 = BA$$

$$4 = BB$$

$$16 = JA$$

$$16 = JB$$

المعايير لتمييز الأسئلة فيما يلي :

$$D = 00,0 \text{ حتى } 20,0 : \text{ ضعيف}$$

$$D = 20,0 \text{ حتى } 40,0 : \text{ مرضية}$$

D = 40,00 حتى 70,00 : جيد

D = 70,00 حتى 00,01 : ممتاز

$$D = \frac{16}{16} - \frac{4}{16}$$
$$= 0,75$$

من الحسابات السابقة فُسرَّت بـ 70,0 - 00,1 هكذا، السؤال  
مرة 1 صنفت القدرة الممتاز.

### ج. تحليل البيانات الأولى

لمعرفة إستواء وتجانس فصل التجريبية والظابطة فاستخدم الباحث تحليل البيانات  
الأولى قبل البحث. والبيانات المستخدمة لتحليل البيانات الأولى هي درجة الامتحان فصل  
الأول.

أ. الاختبار الإستواء (Uji Normalitas)

استخدام الاختبار الإستواء لمعرفة هل البيانات توزع عادة أم لا.

استعمل الباحث الاختبار الإستواء بـ *Uji Chi-Kuadrat*.

معايير الاختبار هي يقبل الفرض العدمي ( $H_0$ )  $\chi^2_{hitung} > \chi^2_{tabel}$  عن

المستوى الحقيقي  $\alpha = 5\%$  و  $dk = k - 1$  ويردّ الفرض البديلي ( $H_a$ )  $\chi^2$

$$\chi^2_{hitung} < \chi^2_{tabel}$$

ونتيجة البيانات الاختبار الإستواء من الفصل التجريبية والظابطة كما يلي:

النمرة	الفصل	الاختبار	$\chi^2_{hitung}$	$\chi^2_{tabel}$	الشرح
1	التجريبية	درجة الامتحان	8,14	11,07	عادي
2	الظابطة	درجة الامتحان	6,16	11,07	عادي

الجدول (3) uji Chi-Kuadrat

وكما هو واضح في الجدول (٣) نجد أن فصل التجريبية والظابطة في حالة عادي لأن  $\chi^2_{hitung} > \chi^2_{tabel}$  . وحاصل الحساب معها مشاهد في الملاحق تفصيلا.

ب. الاختبار التجانس (Uji Homogenitas)

استعمال الاختبار التجانس لمعرفة تجانس المجتمع الإحصائي.

معايير الاختبار هي إذا  $\chi^2_{hitung} > \chi^2_{tabel}$  فيقبل الفرض العدمي ( $H_0$ ).

ونتيجة البيانات الاختبار التجانس من فصل التجريبية والظابطة كما يلي:

فصل الظابطة	فصل التجريبية	مصدر التباين (Variant Sources)
٢٠٥٠	٢٠٥٥	نتيجة
٣٢	٣٢	N
٦٤,٠٦	٦٤,٢٢	$\bar{X}$
١٤٧,٤٧٩٨	١٢٧,٥٩٥٨	التباين ( $s^2$ )
١٢,١٤	١١,٣٠	الانحراف المعياري (s)

الجدول (٤) الاختبار التجانس

بعد عرف الباحث المتوسط والتباين، فحسب الباحث التشابه من التباينين بين فصل التجريبية والظابطة. والحساب من الاختبار التجانس كما يلي:

$$F = \frac{\text{أعلى التباين}}{\text{أدنى التباين}} = \frac{١٤٧,٤٧٩٨}{١٢٧,٥٩٥٨} = ١,١٥٦$$

كما هو واضح في الجدول (٤)، بطبقة ذي معنى (*taraf signifikan*)

٥ %  $dk = ١ - k$  نجد أن  $F_{table} = ٢,٠٥$ ، نال  $F_{score} < F_{table}$  فأخذ

الباحث الاستنتاج أن يقبل الفرض العدمي ( $H_0$ ) والمراد أن مجتمع الإحصاء بين الفصلين متجانس. وحاصل الحساب معها مشاهد في الملاحق تفصيلاً.  
ج. الاختبار التمييز

استعمال الاختبار التمييز لمعرفة هل يملك الفصلان المتوسطات المختلفة كبيرة من المستوى الأولي. إذا  $t_{hitung} < t_{tabel}$  فتقال أن المتوسطات منهما لا تملك اختلافًا كبيرة. وحاصل تحليل الاختبار التمييز مشاهد في الجدول (٥) ما يلي:

الفصل	N	التباين ( $s^2$ )	الانحراف المعياري (s)	$t_{hitung}$	$t_{tabel}$
التجريبية	٣٢	١٢٧,٥٩٥٨	١١,٣٠	٠,٠٥٣	١,٦٧
الظابطة	٣٢	١٤٧,٤٧٩٨	١٢,١٤		

الجدول (٥) الاختبار التمييز

من الحساب نال الباحث  $t_{hitung} = ٠,٠٥٣$  و  $t_{tabel} = ١,٦٧$  بطبقة ذي معنى  $\alpha = ٥\%$  —  $dk = n_1 + n_2 - ٢ = ٦٢$  فتقال أن المتوسطات منهما لا تملك اختلافًا كبيرة. لتمام الوضوح الحسابات  $t$ -test مشاهد في الملاحق تفصيلاً.

#### د. اختبار الفرضية

الخطوات في تحليل المرحلة النهائية تشمل الاختبار الإستواء والتجانس والتمييز. والبيانات المستخدمة لتحليل البيانات الأولى هي درجة "Post test".

أ. الاختبار الإستواء ( $Uji Normalitas$ )

استخدام الاختبار الإستواء لمعرفة هل البيانات توزع عادة أم لا. استعمال الباحث الاختبار الإستواء بـ  $Uji Chi-Kuadrat$ . معايير الاختبار هي يقبل الفرض العدمي ( $H_0$ )  $\chi^2_{hitung} > \chi^2_{tabel}$  عن المستوى الحقيقي  $\alpha = ٥\%$  و  $dk = ١ - k$  و يردّ الفرض البديلي ( $H_a$ )  $\chi^2_{hitung} < \chi^2_{tabel}$

ونتيجة البيانات الاختبار الإستواء من فصل التجريبية والظابطة كما يلي:

النمرة	الفصل	الاختبار	$\chi^2_{hitung}$	$\chi^2_{tabel}$	الشرح
١	التجريبية	Post test	٥,٢١	١١,٠٧	عادي
٢	الظابطة	Post test	٦,٥٧	١١,٠٧	عادي

الجدول (٦) uji Chi-Kuadrat درجة الاختبار البعدى

وكما هو واضح في الجدول (٦) نجد أن فصل التجريبية والظابطة في

حالة عادي لأن  $\chi^2_{tabel} > \chi^2_{hitung}$  . وحاصل الحساب معه مشاهد في

الملاحق تفصيلا.

ب. الاختبار التجانس (Uji Homogenitas)

استعمال الاختبار التجانس لمعرفة تجانس العينة.

معايير الاختبار هي إذا  $\chi^2_{tabel} > \chi^2_{hitung}$  فيقبل الفرض العدمى ( $H_0$ ).

ونتيجة البيانات الاختبار التجانس من فصل التجريبية والظابطة كما يلي:

مصدر التباين (Variant Sources)	فصل التجريبية	فصل الظابطة
نتيجة	٢٤٢٠	٢٢٩٠
N	٣٢	٣٢
$\bar{X}$	٧٥,٦٢	٧١,٥٦
التباين ( $s^2$ )	٧٣,٧٩٠٣	٦٣,٦٠٨٩
الانحراف المعياري (s)	٨,٥٩	٧,٩٨

الجدول (٧) الاختبار التجانس

بعد عرف الباحث المتوسط والتباين، فحسب الباحث التشابه من التباينين في اختبار بعدى بين فصل التجريبية والظابطة. والحساب من الاختبار التجانس كما يلي:

$$F = \frac{\text{أعلى التباين}}{\text{أدنى التباين}} = \frac{73,7903}{63,6089} = 1,160$$

كما هو واضح في الجدول (٧)، بطبقة ذي معنى (*taraf signifikan*) ٥

و %  $1 - k = dk$  نجد أن  $F_{table} = 1,82$ ، نال  $F_{table} > F_{score}$  فأخذ الباحث الاستنتاج أن يقبل الفرض العدمي ( $H_0$ ) والمراد أن الفصلين متجانسان. وحاصل الحساب معها مشاهد في الملاحق تفصيلا.

ج. الاختبار التمييز من متوسطى الحالة النهائية

يهدف الاختبار التمييز من متوسطى الحالة النهائية لمعرفة هل درجة التعلم المعرفي (*kognitif*) فصل التجريبية أفضل من فصل الظابطة. استخدم الباحث صيغة الاختبار ت (*t-test*).

- إذا كان  $t_{hitung} > t_{tabel}$  فمقبولة

- إذا كان  $t_{hitung} < t_{tabel}$  فغير مقبولة

$$s = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$$

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{s \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

$$s = \sqrt{\frac{(32 - 1) 73,7903}{32} + \frac{(32 - 1) 63,6089}{32}} = 8,288522$$

$$t = \frac{75,63 - 71,56}{8,289 \sqrt{\frac{1}{32} + \frac{1}{32}}} = 1,961$$

من الحساب  $t$ -test، فـ  $t_{hitung} > t_{tabel}$ ، فيرد  $H_0$  ويقبل  $H_a$ . فأخذ

الباحث الاستنتاج أن فصل التجريبية أفضل من فصل الطابطة، بـ  $dk = 32$

+  $32 - 2 = 62$  والمستوى الحقيقي 5% نال الباحث  $t_{tabel} = 1,67$  و

$$t_{hitung} = 1,961.$$

ونتيجة تحليل اختبار الفرضية كما يلي:

$t_{tabel}$	$t_{hitung}$	الانحراف المعياري (S)	التباين ( $s^2$ )	N	الفصل
1,67	1,961	8,09	73,7903	32	التجريبية
		7,98	63,6089	32	الطابطة

الجدول (٧) تحليل اختبار الفرضية

## ٥. مباحث نتائج البحث

انطلاقاً من تحليل البيانات السابقة فيعرف أن هناك اختلافات في درجة التعلم

لتلاميذ الذين يتعلمون مهارة القراءة باستخدام استراتيجية النص العشوائي والتلاميذ الذين

يتعلمون بدون تلك الاستراتيجية في الصف الثامن بمدرسة "السلفية" الثانوية الإسلامية

بسيستانغال - بريس العام الدراسي 2010-2011.

دلت نتيجة البحث أن درجة متوسط لتلاميذ الذين يتعلمون مهارة القراءة

باستخدام استراتيجية النص العشوائي في الصف الثامن "ب" (صف التجريبية) = 75,62

، ودرجة متوسط لتلاميذ الذين يتعلمون مهارة القراءة بدونها أو باستخدام الطريقة التقليدية في الصف الثامن "أ" (صف الطابطة) = ٧١,٥٦. بعد عرف الباحث المتوسط، فإن الخطوة التالية هي تحليل اختبار الفرضية. الصيغة المستخدمة في اختبار هذه الفرضية باستخدام اختبار ت (t-test).

وحاصل الحسابات تدل أن صف التجريبية أحسن من صف الطابطة. كما عرف من قيمة  $t_{hitung} = 1,961$ . ثم التشاور مع  $t_{tabel}$  في درجات الحرية  $(\alpha)$  وهي ٥%  $dk = (2 + 2 - 2) = 2$  نيل  $t_{(0,95)(62)} = 1,67$ ، لأن  $t_{hitung} > (1 - \alpha)(n_1 + n_2 - 2)$  فيقبل الفرض البديلي ( $H_a$ )، فإن الفرضية هي فصل التجريبية أفضل أحسن من فصل الطابطة.

بناء على الوصائف السابقة، فيقال أن التعليم باستخدام استراتيجية النص العشوائي فعّال في تعليم مهارة القراءة في الباب "الهواية" لدى التلاميذ في الصف الثامن بمدرسة "السلفية" الثانوية الإسلامية بسيتانغال - بريس العام الدراسي ٢٠١٠-٢٠١١.