

الباب الرابع

فعالية طريقة بحث المسائل في استيعاب كتاب الأجرافية لدى التلاميذ في المرحلة الثانوية بمعهد نور المدى

هذا الباب يقدم نتيجة البحث عن فعالية مشاركة التلاميذ بمعهد نور المدى في تعليم الأجرافية من خلال طريقة بحث المسائل لاستيعابهم كتاب الأجرافية. ويعرض أولاً توصيف البيانات وصفية كانت أم كمية لإنتاج البحث ثم اختبار الفرضية والبحث عنه.

أ. توصيف البيانات

تباحث الباحثة في هذا الفصل ما يتعلق بدرجة استيعاب فهم الكتاب لدى التلاميذ في المرحلة الثانوية بمعهد "نور المدى" ودرجة فعالية مشاركتهم في بحث المسائل من البيانات الوصفية والكمية المكمة التي جمعتها الباحثة في هذا البحث، وذلك كما يلي:

١. لحة عن صفحة معهد نور المدى

أسس معهد نور المدى الإسلامي السلفي سنة ١٩٨٥ هجرية بيد الشيخ حضري طيري الحاج على أرضه الفردي الذي استخدم للحياة. وابتداً تشيد هذا المعهد من أنشطة مجلس التعليم عند المجتمع في دار الشيخ، ويتبع هذه الدراسة بنشاط ثلاثة أشخاص إلى أن انتهى المجلس بمرور الزمان وحتى سكن بعضهم في داره.

وحين حياته، كان حضري مع بعض أصحابه من المشايخ بذلوا جهدهم وأفكارهم في تطوير التعليم نظامياً وغير نظاميّ، واجتهدوا في نفي الأمي والظلمة، وذلك ببناء المدرسة. فاستمرت رئاسة المعهد وتأسيسه بعد

وفاته على يد ولده وهو الشيخ محروس حضري الحاج، فركز الولد في تطوير وسيلة المعهد وخدمته.

واستمر المعهد يتطور سريعاً وذلك بزيادة عدد التلاميذ، والإدارة، والمناهج الدراسية، وأنشطة التعليم. ومع ذلك فإنه لم يدعم بتوفير الآلات والبنية التحتية الكافية كجهاز الماء المفروض. ففي النظر في صالح سهولة الإلادرة الحكومية والأمور الأخرى، فتتشاً مؤسسة نور المهدى في ١٢ يوليو ٢٠٠٦ حتى سجلت عند كاتب العدل كمؤسسة، وثلاث سنوات قبلها أي سنة ٢٠٠٣، قد سجلت مدرسة نور المهدى الدينية في وزارة الشؤون الدينية بمحافظة بيالونجان مع رقم ميثاق المدارس الدينية: Mk.14/PP.08/190/2003. المهدى الإسلامي، فالمؤسس بشكل خاص و المجتمع بشكل عام يتوقع أن تكون هذه المؤسسات مفيدة:

أ) كمؤسسة فن التفقه في الدين

ب) كمؤسسة للدفاع عن فهم أهل السنة والجماعة

ج) لتشكيل الموارد البشرية الأهلية مع التقوى والأخلاق الكريمة.^١

٢. إجراءات طريقة بحث المسائل

حقيقة أن هذه الطريقة هي طريقة المشاورة وعمل هذه الطريقة إما على سبيل مشاورة مشتركة بين التلاميذ، وإما على سبيل مشاورة الفصل. فالمشاورة المشتركة تعقد شهراً أو شهرين مرة بين التلاميذ من جميع الفصل والمحللة والمسكينة، وكثيراً ما يبحث فيه أموراً مادية في الفقه وغيره وقد يبحث فيها ألفاظ اللغة (النحو). ومشاورة الفصل هي المشاورة في كل فصل

^١وثيقة المعهد عن صفحته في كتاب "ألبوم المتخرجين"، ص. ٣

ومرحلة تعقد في كل أسبوع، وهي متابعة من درس النحو في الفصل مع المعلم كعنصر أساسي في الفصل، فهاهي التي ركز عليها البحث.

والأعضاء لكتي المشاورتين هم الوسيط، والكاتب، وملقي المادة وشارحها، ولجنة التركيز، ومستشاري المشاورة أي المشاورين. على الوسيط أن يرأس جريان البرنامج، والكاتب يكتب البحث والأسئلة الصادرة مع أجوبته، وملقي المادة يعدّ ويلقي حتى يشرح مادة المشاورة، ولجنة التركيز يلخص ويصلاح ما قد جرى.

قرر المعلم علامات ومؤشرات لنجاح استخدام هذه الطريقة وهي أن يقدر التلاميذ على قراءة كتاب الآجرورية وفهم ما فيه، وأن يقدروا على أن يبلغوا ما فهموا من مادة الكتاب، وأن يقدروا على تطبيقه في أي كتاب حيث وجده.٢

وإجراء هذه الطريقة على حسب هذه الخطوات الآتية:

أ) قرر المعلم أعضاء المشاورة من ملقي المادة، والوسيط أي رئيس المنتدى، والكاتب. وذلك من خلال القرعمة من قبل

ب) والطلاب يربون مجلسهم في الطوف حتى يواجه بعضهم بعضاً. والملقي قرأ الكتاب فشرح وفسّر حسب ما فهم ودرس قبيل البرنامج

ج) تشغيل المنتدى في الإطار الحر حيث لكل عضو نفس الحق في الكلام، فكان رئيس المنتدى أي الوسيط يسمح للمستشارين أن يقدموا السؤال أو الجواب من عند أنفسهم، فإن لم يظهر أي سؤال منهم، فالمعلم حفظهم بسؤال دقيق فيما قرئ

^٢ استنبط من المقابلة الحرة ووثائق المعهد عن أنشطة وبرامج التعليم مع الأستاذ محروس حضرى، في التاريخ

د) ويمكن للطلاب أن يجيبوا ما سئل من قبل أو رد الجواب الوارد إلا أن عليهم تقديم التعبير أو النص المعتبر من الكتاب في إلقاءه الجواب

٥) وإن وجد السؤال لاجواب منهم، فهو موقف يقدم مرة أخرى في برنامج بحث المسائل القادم

و) ثم يلقي المعلم في آخر الحصة النendas والاقتراحات فيما جرى فينصح ز) والطلاب يكتبون ما يمكّنهم التخلص من المنتدى. والرئيس يشير واحداً منهم لقراءة ما كتب.

ح) والكاتب يكتب كل ما حدث وتناول من جريان بحث المسائل.^٣
ومن أجل ذلك كله استخدم منتدى بحث المسائل طريقة تعليم النحو، موازنة ما اخذ منه. ولم يقم المعلم بتعليم القواعد بهذه الطريقة إلا بعد أن يعلمهم تعليماً تقليدياً أي الطريقة القياسية، فالمعلم يشرح القاعدة ويلقي أمثلته، أو ما سمي في المعد بطريقة الحلقة (Bandongan). وبعد التعليم القياسي، قام بطريقة المواجهة (sorogan) فاللهم يواجه أستاذه ويقوم إليه واحداً فواحداً متبدلاً منهم، فيقرأ الكتاب ويشرح ويعين تراكيب كل كلمة منه والمعلم يسأله عن القواعد.^٤

٢. بيانات مشاركة التلاميذ في تعليم الآجروية من خلال طريقة بحث المسائل في هذا الفصل تقدم البيانات عن نتيجة بحث الباحثة في مسلك التلاميذ من مشاركتهم في بحث المسائل عند تعليم وتعلم الآجروية وهو المتغير الحر (X)، وذلك من خلال نجح المراقبة. فهذا عرض الجدول الأول في نتيجة المراقبة النظمية وورقة الاستبيان

^٣ المقابلة مع الأستاذ أحمد زين الدين، ٧ في التاريخ ١٧ ديسمبر ٢٠١٣

^٤ المقابلة مع الأستاذ إمام ذكري، في التاريخ ١٧ ديسمبر ٢٠١٣

الجدول الأول

كمية مشاركة التلاميذ في بحث المسائل عند تعليم وتعلم الآجرافية (X)

البيان	نتيجة المراقبة	الرقم
جيد	٣	١
جيد جدا	٤	٢
جيد	٣	٣
جيد جدا	٤	٤
جيد	٣	٥
جيد جدا	٤	٦
جيد جدا	٤	٧
جيد	٣	٨
جيد	٣	٩
جيد	٣	١٠
جيد	٣	١١
جيد	٣	١٢
جيد	٣	١٣
جيد جدا	٤	١٤
جيد	٣	١٥
جيد	٣	١٦

جيد جدا	٤	١٧
جيد	٣	١٨
جيد جدا	٤	١٩
جيد جدا	٤	٢٠
جيد جدا	٤	٢١
جيد	٣	٢٢
جيد	٣	٢٣
جيد جدا	٤	٢٤
جيد	٣	٢٥
جيد	٣	٢٦
كاف	٢	٢٧
جيد	٣	٢٨
جيد جدا	٤	٢٩
جيد	٣	٣٠
كاف	٢	٣١
جيد	٣	٣٢
جيد	٣	٣٣
جيد جدا	٤	٣٤
جيد	٣	٣٥
جيد	٣	٣٦
جيد	٣	٣٧
كاف	٢	٣٨

جيد	٣	٣٩
جيد	٣	٤٠
جيد	٣	٤١
جيد	٣	٤٢
جيد	٣	٤٣
جيد	٣	٤٤
جيد	٣	٤٥
جيد	٣	٤٦
جيد	٣	٤٧
جيد	٣	٤٨

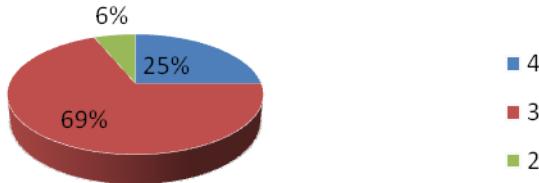
ومن ذلك كله صنفت الباحثة النتائج إلى أقسام، دلّ عليها جدول التصنيف الترددّي ثم تليه الإصابة، وذلك آت بعد قليل:

الجدول الثاني

جدول تصنيف كمية مشاركة التلاميذ في بحث المسائل عند تعليم وتعلم الآجر ومية الترددّي

نتيجة المراقبة	مجموع التلاميذ (f)
٤	١٢
٣	٣٣
٢	٣

كمية استخدام التلاميذ طريقة بحث المسائل في تعليم وتعلم الآجرومية



والإصابة المتعلقة به:

(أ) أعلى القيمة وأدنها

أعلى القيمة لهذا الجدول هي ٤ والمعنى أنه بتقدير جيد جدا.

وأما أدناها لتلك الدرجات فهي ٢ والمعنى أنه كاف.

(ب) المتوسط

معرفة قيمة المتوسط من درجة مشاركة التلاميذ الثانويون في بحث

المسائل، فاستخدمت الباحثة المعادلة التالية:

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

$$= \frac{153}{48}$$

$$= 3,18$$

الإيضاح:

\bar{X} : متوسط قدر تعلم التلاميذ من خلال بحث المسائل

$\sum X$: مجموعة قدر تعلم التلاميذ من خلال بحث المسائل

n : مجموعة العينة، أي التلاميذ الذين يتعلمون الآجرومية من

خلال بحث المسائل

ومن تحليل البيانات عن مشاركة التلاميذ الثانويون في بحث المسائل عند تعليم وتعلم الآجرورية، فحصلت القيمة المتوسطة على

. ١٨،^٣

٤. استيعاب فهم التلاميذ في المرحلة الثانوية بمعهد نور المدى عن كتاب الآجرورية

قبل أن تستخدم الباحثة أداة البحث، فتف适用 هي باختبار ذلك أولاً، وهو في ثلاثة خطوات. وذلك لأن البحث المتين تصدر من أداة صحيحة تمكن أن تقيس المبحث. والثلاثة المذكورة هي: اختبار الصحة والثبات ودرجة الصعوبة، وهي معدّة في صفحة الملحقات.

وبعد أن قامت الباحثة باختبار استيعاب كتاب الآجرورية لدى التلاميذ في المرحلة الثانوية بالمعهد "نور المدى" بتقديم الأسئلة لهم، ومجموع الأسئلة ١٥ سؤالاً وهم ٤٨ نفراً. بناءً على ما جمعته الباحثة من البيانات، فدرجة استيعابهم الآجرورية كما يلي:

الجدول الثالث

درجة استيعاب كتاب الآجرورية لدى التلاميذ في المرحلة الثانوية بالمعهد "نور المدى" (Y)

البيان	النتيجة	الرقم
	٨٥	١
	٨٨	٢
	٧٨	٣
	٩٠	٤
	٧٣	٥

	٧٦	٦
	٧٥	٧
	٧٣	٨
	٧٩	٩
	٨٤	١٠
	٨٠	١١
	٦٩	١٢
	٧٩	١٣
	٧٩	١٤
	٨١	١٥
	٨٥	١٦
	٩٠	١٧
	٧٧	١٨
	٧٨	١٩
	٧٠	٢٠
	٨٠	٢١
	٨٤	٢٢
	٧٦	٢٣
	٨٦	٢٤
	٨٦	٢٥
	٨٦	٢٦
	٧٤	٢٧

	۸۴	۲۸
	۸۸	۲۹
	۷۶	۳۰
	۷۱	۳۱
	۷۳	۳۲
	۸۰	۳۳
	۸۳	۳۴
	۷۰	۳۵
	۷۰	۳۶
	۸۹	۳۷
	۷۳	۳۸
	۷۹	۳۹
	۷۶	۴۰
	۷۰	۴۱
	۷۳	۴۲
	۷۱	۴۳
	۷۰	۴۴
	۸۳	۴۰
	۷۴	۴۶
	۸۸	۴۷
	۷۰	۴۸

ومنها سبق فالإصابة الحصولة هي:

أ) أعلى القيمة وأدنها

أعلى القيمة لهذا الجدول هي ٩٠ والمعنى أنه بتقدير جيد.

وأما أدناها لتلك الدرجات فهي ٦٩ والمعنى أنه كاف.

ب) المتوسط

لمعرفة قيمة المتوسط من درجة درجة استيعابهم الأجرافية،

فاستخدمت الباحثة المعادلة التالية:

$$\bar{Y} = \frac{\sum Y}{n}$$
$$= \frac{3787}{48}$$
$$= 78,9$$

الإيضاح:

\bar{Y} : متوسط قيمة استيعاب التلاميذ الأجرافية

$\sum Y$: مجموعة قيمة استيعاب التلاميذ الأجرافية

n : مجموعة العينة

ومن ذلك حصلت القيمة المتوسطة على ٧٨,٩.

ج) الانحراف المعياري

لمعرفة قيمة الانحراف المعياري لدرجة استيعابهم الأجرافية،

فاستخدمت الباحثة المعادلة التالية:

$$S_y =$$

$$\sum y^2$$

$$\begin{aligned}
 &= \sqrt{\frac{1824,479}{47}} \\
 &= \sqrt{38,819} \\
 &= 6,23
 \end{aligned}$$

الإيضاح:

s_y : الانحراف المعياري

$\sum y^2$: مجموعة من فرق مربعة لقيمة استيعاب التلاميذ الآجرومية

d.k : مجموعة العينة - ١

ومن المعادلة السابقة، دلّ على أن قيمة الانحراف المعياري هو

.٢٣,٦

د) التوزيع التكراري

أما التوزي التكراري من درجة استيعاب التلاميذ

الأجرومية كما يلي :

١) مدى درجة استيعاب الكتاب

$r =$ أعلى الدرجة - أدنى الدرجة

$69 - 90 =$

$21 =$

٢) عدد فتره الفئه يساوي

$n \log 3,3 + 1 = k$

$48 \log 3,3 + 1 =$

$(68,1) 3,3 + 1 =$

⁵ Boediono, Wayan Koster, *Teori dan Aplikasi Statistika dan Probabilitas*, (Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2008), hlm. 41-42.

$$= ٥٤,٦ =$$

٣) مدى فترة الفئة

$$\frac{r}{k} = c$$

$$\frac{21}{6} =$$

= ٥,٣ = ، فجدول التصنيف الترددية لهذه البيانات

كما يلي:

الجدول الرابع

جدول تصنيف درجة استيعاب التلاميذ عن الآجرومية الترددية

القيمة	مجموع التلاميذ (f)
٧٢ - ٦٩	٧
٧٦ - ٧٣	١٤
٨٠ - ٧٧	٩
٨٤ - ٨١	٦
٨٨ - ٨٥	٩
٩٢ - ٨٩	٣

تفسير جودة الدرجة:

أ) ممتاز = متوسط درجة الاستيعاب + (١,٥ * الانحراف المعياري)

$$(٦,٢ * ١,٥) + ٧٩ =$$

$$٨٨,٣ =$$

ب) جيد = متوسط درجة الاستيعاب + (٠,٥ * الانحراف المعياري)

$$(٦,٢ * ٠,٥) + ٧٩ =$$

$$٨٢,١ =$$

ج) كاف = متوسط درجة الاستيعاب - (٥,٠ * الانحراف المعياري)

$$= ٧٩ - (٦,٢ * ٠,٥)$$

$$= ٧٥,٩$$

د) ناقص = متوسط درجة الاستيعاب - (١,٥ * الانحراف المعياري)

$$= ٧٩ - (٦,٢ * ١,٥)$$

$$= ٦٩,٧$$

٥) قبيح = ٦٩,٦ وأدنىها

الجدول الخامس

جدول تصنيف جودة درجة استيعاب التلاميذ عن الآجرورية الترددية

المعيار الدرجة	التفسير
٨٨,٣	ممتاز
٨٢,١ - ٨٧,٣	جيد
٧٥,٩ - ٨١,١	كاف
٦٩,٧ - ٧٤,٩	ناقص
٦٨,٧ وأدنىها	قبيح

ب. اختبار الفرضية

كان اختبار الفرضية هو تحليل البيانات لمعرفة فرضية البحث المقدمة مقبولة أم غير مقبولة. والفرضية التي قدمتها الباحثة هنا هي أن مشاركة التلاميذ الثانويين بمعهد نور المدى في بحث المسائل فعال لاستيعابهم كتاب الآجرورية. ومن أجل ذلك اختبر أولاً الارتباط بينهما أي هل بينهما ارتباط، يؤثر واحد منهما في الآخر؟، واختبار ذلك من خلال صيغة حظة ارتباط المنتج (*korelasi product momen*)، والبيانات إليها آت قبيل هذا في الجدول:

الجدول السادس

جدول إعدادي لـ جراء صيغة حظة ارتباط المنتج (korelasi product momen)

Xy	y ²	x ²	Y	X	Y	X	المخيب
١٤٤٥٣٦١-	٢٦٠٩٦٣٧	٠٣٥١٦٦٠	١٠٤١٧٦٦	١٨٧٥٦٠-	٨٥	٣	١
٣٩٧١٤٠٧	٨٨٥٩٦٨٢	٦٦٠١٦٦٠	١٠٤١٧٦٩	٨١٢٥٦٠	٨٨	٤	٢
١٦٧٩٧٦٠	٨٠٢٥٢٦٠	٠٣٥١٦٦٠	٨٩٥٨٣٦٠-	١٨٧٥٦٠-	٧٨	٣	٣
٠٢٢١٤٦٩	٣٠٣٠١٢٣	٦٦٠١٦٦٠	١٠٤٢٦١١	٨١٢٥٦٠	٩٠	٤	٤
١٠٥٤٧٦١	٧٦٠٩٦٣٤	٠٣٥١٦٦٠	٨٩٥٨٣٦٥-	١٨٧٥٦٠-	٧٣	٣	٥
٣٥٢٨٦٢٢-	٣٨٥٨٥٦٨	٦٦٠١٦٦٠	٨٩٥٨٣٦٢-	٨١٢٥٦٠	٧٦	٤	٦
١٦٥٣٦٦٣-	١٧٧٥٦١٥	٦٦٠١٦٦٠	٨٩٥٨٣٦٣-	٨١٢٥٦٠	٧٥	٤	٧
١٠٥٤٧٦١	٧٦٠٩٦٣٤	٠٣٥١٦٦٠	٨٩٥٨٣٦٥-	١٨٧٥٦٠-	٧٣	٣	٨
٠١٩٥٣٦٠-	٠١٠٨٥٦٠	٠٣٥١٦٦٠	١٠٤١٧٦٠	١٨٧٥٦٠-	٧٩	٣	٩
٩٥٧٠٣٦٠-	٠٥٢٥٠٢٦	٠٣٥١٦٦٠	١٠٤١٧٦٥	١٨٧٥٦٠-	٨٤	٣	١٠
٢٠٧٠٣٦٠-	٢١٩١٨٦١	٠٣٥١٦٦٠	١٠٤١٧٦١	١٨٧٥٦٠-	٨٠	٣	١١
٨٥٥٤٧٦١	٩٢٧٥٦٩٧	٠٣٥١٦٦٠	٨٩٥٨٣٦٩-	١٨٧٥٦٠-	٦٩	٣	١٢
٠١٩٥٣٦٠-	٠١٠٨٥٦٠	٠٣٥١٦٦٠	١٠٤١٧٦٠	١٨٧٥٦٠-	٧٩	٣	١٣
٠٨٤٦٤٦٠	٠١٠٨٥٦٠	٦٦٠١٦٦٠	١٠٤١٧٦٠	٨١٢٥٦٠	٧٩	٤	١٤
٣٩٤٥٣٦٠-	٤٢٧٥٢٦٤	٠٣٥١٦٦٠	١٠٤١٧٦٢	١٨٧٥٦٠-	٨١	٣	١٥
١٤٤٥٣٦١-	٢٦٠٩٦٣٧	٠٣٥١٦٦٠	١٠٤١٧٦٦	١٨٧٥٦٠-	٨٥	٣	١٦
٠٢٢١٤٦٩	٣٠٣٠١٢٣	٦٦٠١٦٦٠	١٠٤٢٦١١	٨١٢٥٦٠	٩٠	٤	١٧
٣٥٥٤٧٦٠	٥٩٤١٨٦٣	٠٣٥١٦٦٠	٨٩٥٨٣٦١-	١٨٧٥٦٠-	٧٧	٣	١٨
٧٢٧٨٦٦٠-	٨٠٢٥٢٦٠	٦٦٠١٦٦٠	٨٩٥٨٣٦٠-	٨١٢٥٦٠	٧٨	٤	١٩
٢٢٧٨٦٦٧-	١٣٥٩٦٧٩	٦٦٠١٦٦٠	٨٩٥٨٣٦٨-	٨١٢٥٦٠	٧٠	٤	٢٠
٨٩٧١٤٦٠	٢١٩١٨٦١	٦٦٠١٦٦٠	١٠٤١٧٦١	٨١٢٥٦٠	٨٠	٤	٢١
٩٥٧٠٣٦٠-	٠٥٢٥٠٢٦	٠٣٥١٦٦٠	١٠٤١٧٦٥	١٨٧٥٦٠-	٨٤	٣	٢٢
٥٤٢٩٧٦٠	٣٨٥٨٥٦٨	٠٣٥١٦٦٠	٨٩٥٨٣٦٢-	١٨٧٥٦٠-	٧٦	٣	٢٣
٧٧٢١٤٦٥	٤٦٩٢٦٥٠	٦٦٠١٦٦٠	١٠٤١٧٦٧	٨١٢٥٦٠	٨٦	٤	٢٤
٣٣٢٠٣٦١-	٤٦٩٢٦٥٠	٠٣٥١٦٦٠	١٠٤١٧٦٧	١٨٧٥٦٠-	٨٦	٣	٢٥

۳۳۲۰۳۶۱-	۴۶۹۲۰۰	۰۳۰۱۶۰۰	۱۰۴۱۷۶۷	۱۸۷۰۰-	۸۶	۳	۲۶
۸۱۳۸۰۵	۹۶۹۲۰۲۳	۴۱۰۱۶۶۱	۸۹۰۸۳۶۴-	۱۸۷۰۱-	۷۴	۲	۲۷
۹۰۷۰۳۶۰-	۰۰۲۰۰۲۶	۰۳۰۱۶۰۰	۱۰۴۱۷۶۵	۱۸۷۰۰-	۸۴	۳	۲۸
۳۹۷۱۴۶۷	۸۸۰۹۰۸۲	۶۶۰۱۶۰۰	۱۰۴۱۷۶۹	۸۱۲۰۰	۸۸	۴	۲۹
۵۴۲۹۷۶۰	۳۸۰۸۰۵۸	۰۳۰۱۶۰۰	۸۹۰۸۳۶۲-	۱۸۷۰۰-	۷۶	۳	۳۰
۳۷۶۳۰۹	۳۴۴۲۰۶۲	۴۱۰۱۶۶۱	۸۹۰۸۳۶۷-	۱۸۷۰۱-	۷۱	۲	۳۱
۱۰۵۴۷۶۱	۷۶۰۹۰۳۴	۰۳۰۱۶۰۰	۸۹۰۸۳۶۵-	۱۸۷۰۰-	۷۳	۳	۳۲
۴۴۰۳۶۱-	۲۶۰۹۰۳۷	۰۳۰۱۶۰۰	۱۰۴۱۷۶۶	۱۸۷۰۰-	۸۰	۳	۳۳
۳۳۴۶۴۶۳	۸۴۴۲۰۱۶	۶۶۰۱۶۰۰	۱۰۴۱۷۶۴	۸۱۲۰۰	۸۲	۴	۳۴
۶۶۷۹۷۶۱	۱۳۰۹۰۷۹	۰۳۰۱۶۰۰	۸۹۰۸۳۶۸-	۱۸۷۰۰-	۷۰	۳	۳۵
۶۶۷۹۷۶۱	۱۳۰۹۰۷۹	۰۳۰۱۶۰۰	۸۹۰۸۳۶۸-	۱۸۷۰۰-	۷۰	۳	۳۶
۸۹۰۴۳۶۱-	۰۹۴۶۱۰۲	۰۳۰۱۶۰۰	۱۰۴۲۶۱۰	۱۸۷۰۰-	۸۹	۳	۳۷
۰۰۱۳۰۷	۷۶۰۹۰۳۴	۴۱۰۱۶۶۱	۸۹۰۸۳۶۵-	۱۸۷۰۱-	۷۳	۲	۳۸
۰۱۹۰۳۶۰-	۰۱۰۸۰۵۰	۰۳۰۱۶۰۰	۱۰۴۱۷۶۰	۱۸۷۰۰-	۷۹	۳	۳۹
۵۴۲۹۷۶۰	۳۸۰۸۰۵۸	۰۳۰۱۶۰۰	۸۹۰۸۳۶۲-	۱۸۷۰۰-	۷۶	۳	۴۰
۶۶۷۹۷۶۱	۱۳۰۹۰۷۹	۰۳۰۱۶۰۰	۸۹۰۸۳۶۸-	۱۸۷۰۰-	۷۰	۳	۴۱
۱۰۵۴۷۶۱	۷۶۰۹۰۳۴	۰۳۰۱۶۰۰	۸۹۰۸۳۶۵-	۱۸۷۰۰-	۷۳	۳	۴۲
۴۸۰۴۷۶۱	۳۴۴۲۰۶۲	۰۳۰۱۶۰۰	۸۹۰۸۳۶۷-	۱۸۷۰۰-	۷۱	۳	۴۳
۷۳۰۴۷۶۰	۱۷۷۰۵۱۰	۰۳۰۱۶۰۰	۸۹۰۸۳۶۳-	۱۸۷۰۰-	۷۵	۳	۴۴
۷۶۹۰۳۶۰-	۸۴۴۲۰۱۶	۰۳۰۱۶۰۰	۱۰۴۱۷۶۴	۱۸۷۰۰-	۸۳	۳	۴۵
۹۱۷۹۷۶۰	۹۶۹۲۰۲۳	۰۳۰۱۶۰۰	۸۹۰۸۳۶۴-	۱۸۷۰۰-	۷۴	۳	۴۶
۷۰۷۰۳۶۱-	۸۸۰۹۰۸۲	۰۳۰۱۶۰۰	۱۰۴۱۷۶۹	۱۸۷۰۰-	۸۸	۳	۴۷
۷۳۰۴۷۶۰	۱۷۷۰۵۱۰	۰۳۰۱۶۰۰	۸۹۰۸۳۶۳-	۱۸۷۰۰-	۷۵	۳	۴۸
$\sum xy =$ 54,938	$\sum y^2 =$ 1824,47 9	$\sum x^2 =$ 13,313					
$S_{xy} =$ $\frac{\sum xy}{d.k}$	$S_y^2 =$ $\sum y^2$	$S_x^2 =$ $\sum x^2$					

$= \frac{54,938}{47}$ $= 1,169$ $= \frac{1824,479}{47}$ $= 38,819$	$= \frac{13,313}{47}$ $= 0,283$					
$S_y = \sqrt{S_y^2}$ $= \sqrt{38,819}$ $= 6,23$	$S_x = \sqrt{S_x^2}$ $= \sqrt{0,283}$ $= 0,532$					

وبعد معرفة الجدول السابق فتدخل تلك البيانات إلى معادلة "korelasi" لبحث العلاقة بينهما كما يلي:

$$r_{xy} = \frac{S_{xy}}{(S_x)(S_y)}$$

$$= \frac{1,169}{(0,532)(6,23)}$$

$$= \frac{1,169}{3,316}$$

$$= 0,353$$

ثم نتيجة الحساب توازن على قيمة r الجدولى لمعرفة الدلالة في معامل الارتباط، وقياس ذلك على مستوى الدلالة ٥٥٪ وهو ٢٨٥،٠ فالحاصل أن قيمة

الحسابي أعلى من r الجدولى: $353,0 < 285,0$ فمعناه أن الفرضية (**H₁**) مقبولة بدرجة صحتها 95% أي استيعاب التلاميذ في المرحلة الثانوية بمعهد نور المدى متعلق بمشاركةهم في بحث المسائل. ثم أجريت آخر، صيغة "معادلة التراجع (regresi)" لمعرفة مدى تأثير المتغير X (مشاركة التلاميذ في بحث المسائل) في المتغير Y (استيعاب التلاميذ الأجرامية)، ومن أجل ذلك أحصي مركب معادلة التراجع فيها هي:

$$\text{Slop/ regresi tak baku} : b = \frac{\sum xy}{\sum x^2} = \frac{54,938}{13,313} = 4,127$$

$$\text{Intersep/ konstan} : a = \bar{Y} - b \bar{X} = 78,896 - 4,127 \times 3,188 \\ = 78,896 - 13,154 \\ = \mathbf{65,742}$$

$$\text{Regresi baku/ beta} : \beta = b(S_x/S_y) = 4,127 (0,532/6,23) = 0,353$$

Persamaan regresi : $Y' = a + bX$
 $\equiv 65.742 + 4.127X$

$$\text{Galat baku taksiran} : S_{yx} = \sqrt{(JK_{res}/dk_{res})} = \sqrt{\left(\frac{1597,765}{46}\right)} = 5,894$$

$$\text{Galat baku koefisien regresi} : S_b = S_{yx} / \sqrt{\sum x^2}$$

$$= 5,894 / \sqrt{13,313}$$

$$\equiv 1,615$$

فمن هنا يدرك حدّ تأثير المشاركة في أنفس التلاميذ في استيعابهم للأجرافية وهو ١٢٧،^٤ ويدلّ ذلك على أنه كلما ارتفعت جودة سلوكهم ومشاركتهم في بحث المسائل، ارتفعت درجة استيعابهم الكتاب. إلا أن هذا الحساب يتحمل الغلط (galat baku taktsiran) كبر ما ٨٩٤،^٥ ودرجة غلط معامل التراجع (b) ب ٦١٥،^٦ فحينئذٍ كانت الصيغة محتملة الغلط ومن أجل ذلك يحتاج إلى

اختبار صحة الصيغة، إلى أي مدى تمثل وتصف الصيغة الشروط الحقيقية وهو من خلال اختبار F كما يلي:

$$JK_{reg} = \frac{(\sum xy)^2}{\sum x^2}$$

$$= \frac{(54,938)^2}{13,313}$$

$$= \frac{3018,13}{13,313}$$

$$= 226,714$$

$$dk_{reg} = k - 1$$

$$RK_{reg} = JK_{reg} / dk_{reg}$$

$$= 226,714 / 1$$

$$= 226,714$$

$$JK_{res} = \sum y^2 - JK_{reg}$$

$$= 1824,479 - 226,714$$

$$= 1597,765$$

$$dk_{res} = N - k - 1$$

$$= 48 - 1 - 1$$

$$= 46$$

$$RK_{res} = JK_{res} / dk_{res}$$

$$= 1597,765 / 46$$

$$= 34,734$$

$$F = \frac{RK_{reg}}{RK_{res}}$$

$$= \frac{226,714}{34,734}$$

$$= 6,527$$

ثم نتيجة الحساب توازن على قيمة F الجدولى لمعرفة الدلالة في معامل الارتباط، وقياس ذلك على مستوى الدلالة ٥٪ و هو ١٠٥،٠ فالحاصل أن قيمة F الحسابي أعلى من F الجدولى: $527,6 < 105,0$ فمعناه أن الصيغة مقبولة بدرجة صحتها ٩٥٪.

ثم ليعرف كبرُ إسهام المتغير X (المشاركة) للمتغير Y (استيعاب الآجر ومية) ورُمز ذلك إلى R^2 . وهذا يرد:

$$R^2 = (r_{xy})^2$$

$$= 0,353^2$$

$$= 0,124$$

$$= 12,4\%$$

فإسهام المتغير X للمتغير Y إذا $124,12\%$.

ج. نتائج البحث

١. تحليل البيانات عن مشاركة التلاميذ في بحث المسائل

هذا عرض لما وجد في ميدان البحث من البيانات الإحصائية الوصفية عن مشاركة التلاميذ الثانويين في بحث المسائل:

النحواف المعياري	الاختلاف	أدنى القيمة	أعلى القيمة	المتوسط	المجموع
٥٣٢,٠	٢٨٣,٠	٢	٤	١٨,٣	٤٨

استناداً إلى الجدول السابق، فهو يدل على أن درجة المتوسط لمشاركة التلاميذ في بحث المسائل في المستوى ٣ (جيد)، في حين أعلى قيمتها ٤ (جيد جداً) وأدنىها ٢ (كاف). وكذلك أنه يدل على الاختلاف المحصول عليه هو ٥٣٢,٠ ونحوافها المعياري ٢٨٣,٠.

٢. تحليل البيانات عن استيعاب التلاميذ عن كتاب الآجرورية
هذا عرض لما وجد في ميدان البحث من البيانات الإحصائية الوصفية عن استيعاب التلاميذ في المرحلة الثانوية كتاب الآجرورية:

النحواف المعياري	الاختلاف	أدنى القيمة	أعلى القيمة	المتوسط	المجموع
٢٣,٦	٨١٩,٣٨	٦٩	٩٠	٨٩,٧٨	٤٨

استنادا إلى الجدول السابق، فهو يدل على أن قيمة المتوسط لاستيعاب التلاميذ كتاب الآجرومية ،٨٩،٧٨، في حين أعلى قيمتها ٩٠ وأدنها ٦٩ . وكذلك أنه يدل على الاختلاف المحسوب عليه هو ٨١٩،٣٨ و انحرافها المعياري ٢٣،٦ .

٣. تحليل الارتباط بين مشاركة التلاميذ في بحث المسائل واستيعابهم الآجرومية هنا عرض لنتيجة اختبار *korelasi product moment* في تحقيق الارتباط بين المتغير X والمتغير Y :

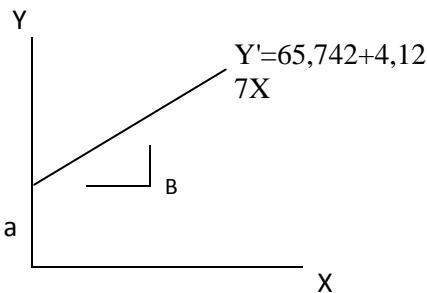
Korelasi product moment (r)	r pada taraf signifikansi 5%	Kesimpulan
$r_{xy} = 0.353$	$r_{tabel} = 0.285$	Signifikan

فالجدول السابق يشير إلى أن هناك ارتباطا إيجابيا بين مشاركة التلاميذ الثانويين في بحث المسائل واستيعابهم الآجرومية، وهو بالمعيار المعيير ٥٥ يحتمل أن يكون مصابا بإصابة حقيقة ٩٥%. وذلك يصدق قول الدكتور طه علي حسين الدليمي والدكتوره سعاد عبد الكريم عباس الوائلي في كتابهما "اللغة العربية: مناهجها وطرائق تدريسها"، إن نجاح التعليم يرتبط إلى حد كبير بنجاح الطريقة، وتستطيع الطريقة الجيدة أن تعالج الكثير من ضعف المنهج وضعف المتعلم وصعوبة الكتاب المدرسي^٦، وذلك تخلٰ عن أي طريقة اختيارها المعلم لأداء المادة التعليمية. وبجانب ذلك، فإن طريقة بحث المسائل هي التأويل من طريقة التعليم والتعلم الفعلي (active learning)، طريقة تحريك التلاميذ وتفعيلهم، وذلك وضع التلاميذ في مكان

^٦ طه علي حسين الدليمي، اللغة العربية: مناهجها وطرائق تدريسها، (عمان: دار الشروق، ٢٠٠٥)، ص.

الفاعل لالمفعول، فعبارة أخرى كانت طريقة بحث المسائل طريقة تمدين الإنسان. من هنا يمكن التخلص أن تطبيق الطريقة الفاعلة تؤثر في استيعاب التلاميذ على مادة التعليم، وهذا نوع من أنواع نتيجة التعلم.

٤. تحليل أثر مشاركة التلاميذ في بحث المسائل لاستيعاب كتاب الآجرورية إضافة إلى ما سبق بحثه، يمكن عرض ذلك في الرسم البياني الآتي، ثم يليه الجدول:



Sumber varian	Jumlah kuadrat	Derajat kebebasan	Rerata kuadrat	F	F pd taraf signifik an 5%	Kesimpulan
Regresi	226.714	1	226.7 14	6.52 7	0.105	Signifika n
Residu	1597.76 5	46	34.73 4			
Total	1824.47 9	47				

دللً هذا الرسم البياني على أن هناك الارتباط السسي المقيد لكلي المتغيرين، وكلما ارتفعت درجة المشاركة في بحث المسائل إلى حد ١٢٧،٤ ارتفع استيعاب الكتاب، فعبارة أخرى أن المشاركة في بحث المسائل لدى

التلميذ في المرحلة الثانوية بمعهد نور المدى فعال لاستيعابهم الآجرافية. وهذا الانسجام ذو معنى بالمعيار ٥٪، إذ قيمة F المحسولة (F_{hitung}) أكبر من F الجدولي.

$$R^2 = 0.124 = 12.4\% \quad R^2_{diseusaikan} = 0.105 = 10.5\%$$

والذي يدلُّ بعد الاستعراض، قياس نسبة ضريبة يشير إلى أن المشاركَة في بحث المسائل يؤثُّر في استيعاب التلميذ الآجرافية بسهام ١٢٪.

د. تقييد البحث

تقييد البحث هنا يعني التعرض من الأشياء أو المتغيرات المغطاة فعليةً في نطاق اتساع البحث، ولكن بسبب الصعوبات المنهجية أو بعض الإجرائية لا يمكن تعطيتها في البحث بل هي خارجة عن سيطرة الباحثة. والقيود المفروضة على البحث الذي أجرته الباحثة هي:

١. طريقة جمع البيانات عن مشاركة التلميذ في بحث المسائل المستخدمة في هذا

البحث يتحصر على تقنية المراقبة. في الواقع هناك طريقة أخرى يمكن القيام بها لزيادة مستوى دقة البيانات المحسولة عليها، وهي الاستبيان. ولكن بعد

النظر في ظروف مواضع البحث، فلم يجر بذلك.

٢. والأداة المستخدمة في البحث لقياس استيعاب التلميذ على الكتاب

‘‘آجرافية’’ تقتصر على الجوانب المعرفية. والحالان الآخران، أي الوجدانية

والحركية، غير مقيسين. وبالتالي فإن المراد باستيعاب الكتاب الآجرافية هنا

هو مجرد الاستيعاب المعرفي.

٣. هناك العديد من العوامل المتواجد في البحث التي لم تكُم بالأرقام، فلم

توصف العوامل من نتائج البحث بوضوح. ومن ثم، فإن تأثير العوامل

الأخرى (غير متغير البحث X) لا يمكن السيطرة عليها تماماً، ولا يعرف كيف علاقة تلك المتغيرات وتأثيرها في استيعاب التلاميذ على الآجرورية.
٤. وشمل البحث عدداً محدوداً من موضوعات البحث، وهم ٤٨ تلميذاً من المرحلة الثانوية. فمثل هذه النتائج لا تكون مماثلة لمجموعة كبيرة، أو بعبارة أخرى نتائج هذا البحث لا يمكن تعليمها على الرغم من كون النتائج ذات دلالة كبيرة.

إضافة إلى هذه القيود المفروضة على البحث، فيمكن تطبيق نتائج البحث للمجموعة مع الخصائص المماثلة للبحث فحسب.