

BAB IV
PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN
PENGGUNAAN STRATEGI *GROUP INVESTIGATION* (GI)

A. Deskripsi Proses Penelitian

Kegiatan penelitian ini dilaksanakan mulai tanggal 28 April sampai dengan 28 Mei 2014, bertempat di MI NU 05 Taman Gede, Kecamatan Gemuh, Kabupaten Kendal di kelas V semester genap tahun pelajaran 2013/2014. Penelitian ini diawali dengan kegiatan observasi sebagai upaya peneliti membiasakan diri dengan peserta didik dan lingkungan dalam situasi baru. Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yang berlaku pada pelajaran Ilmu Pengetahuan Sosial (IPS) di MI NU Taman Gede tahun pelajaran 2013/2014 adalah 60.

Penelitian ini merupakan penelitian eksperimen. Penelitian ini diawali dengan menentukan populasi dan memilih sampel dari populasi yang sudah ada. Adapun pola rancangan yang digunakan sebagai berikut.

Tabel 4.1. Prosedur penelitian

Kelompok	Perlakuan	Tes
Kelas Eksperimen	X	Tes Objektif
Kelas Kontrol	Y	Tes Objektif

Keterangan:

X: Penggunaan strategi *Group Investigation* (GI)

Y: Pembelajaran konvensional

Pada penelitian ini kelompok kontrol digunakan sebagai pembanding. Pada kelompok eksperimen digunakan strategi *Group Investigation (GI)* dan kelompok kontrol dengan pembelajaran konvensional. Setelah mendapatkan perlakuan yang berbeda, pada kedua kelompok diberikan tes dengan materi yang sama untuk mengetahui perbandingan hasil belajar keduanya.

Secara garis besar penelitian ini dibagi menjadi dua tahap, yaitu:

1. Tahapan persiapan
 - a. Melakukan observasi untuk mengetahui kondisi lingkungan objek penelitian.
 - b. Peneliti menyiapkan media belajar berupa Slide materi dan menyiapkan lingkungan belajar yaitu perlengkapan dan peralatan yang dibutuhkan dalam proses pembelajaran.
 - c. Menyusun kisi-kisi instrumen tes
 - d. Menyusun instrumen tes. Instrumen ini berupa soal-soal yang berbentuk pilihan ganda.
 - e. Mengujicobakan instrumen tes kepada peserta didik yang telah mendapatkan materi tentang perjuangan mempertahankan kemerdekaan.

2. Tahap pelaksanaan

a. Pelaksanaan pembelajaran

Pembelajaran yang dilaksanakan pada kelompok eksperimen (Kelas V-A) adalah dengan menggunakan strategi *Group Investigation (GI)*. Waktu yang digunakan dalam penelitian ini adalah 2 kali pertemuan (4 jam pelajaran).

Adapun alur dari proses pembelajaran menggunakan strategi *Group Investigation (GI)* pada penelitian ini adalah:

1) Memilih topik

Peserta didik memilih sub topik khusus di dalam suatu daerah masalah umum yang biasanya ditetapkan oleh guru. Selanjutnya peserta didik diorganisasikan menjadi dua sampai enam anggota tiap kelompok menjadi kelompok-kelompok yang berorientasi pada tugas.

2) Perencanaan kooperatif

Peserta didik dan guru merencanakan prosedur pembelajaran, tugas, dan tujuan khusus yang konsisten dengan sub topik yang telah dipilih pada tahap pertama.

3) Implementasi

Peserta didik menerapkan rencana yang telah mereka kembangkan di dalam tahap kedua. Kegiatan

pembelajaran hendaknya memperhatikan ragam aktivitas dan ketrampilan yang luas dan hendaknya mengarahkan peserta didik kepada jenis-jenis sumber belajar yang berbeda, baik di dalam atau diluar sekolah. Guru secara ketat mengikuti kemajuan tiap kelompok dan menawarkan bantuan bila diperlukan.

4) Analisis dan sintesis

Peserta didik menganalisis dan mensintesis informasi yang diperoleh pada tahap ketiga dan merencanakan bagaimana informasi tersebut diringkas dan disajikan dengan cara yang menarik sebagai bahan untuk dipresentasikan kepada seluruh kelas.

5) Presentasi hasil final

Beberapa atau semua kelompok menyajikan hasil penyelidikannya dengan cara yang menarik kepada seluruh kelas, dengan tujuan agar peserta didik yang lain saling terlibat satu sama lain dalam pekerjaan mereka, dan memperoleh perspektif luas pada topik itu. Presentasi dikoordinasi oleh guru.

6) Evaluasi

Dalam hal kelompok-kelompok menangani aspek yang berbeda dari topik yang sama. Peserta didik dan guru mengevaluasi tiap kontribusi kelompok terhadap kerja kelas sebagai suatu keseluruhan. Evaluasi yang

dilakukan dapat berupa penilaian individual atau kelompok.

7) Penutup

Pembelajaran yang digunakan pada kelas kontrol (V-B) adalah dengan menggunakan pembelajaran konvensional, yaitu dengan metode ceramah dan tanya jawab. Dalam proses pembelajaran ini guru menjelaskan materi dan memberikan kesempatan bagi peserta didik untuk bertanya dan mencatat. Waktu yang digunakan dalam penelitian ini adalah 3 kali pertemuan (6 jam pelajaran).

Dalam kegiatan belajar mengajar peserta didik hanya duduk dan memperhatikan penjelasan materi dari guru. Selanjutnya guru memberikan contoh soal dan memberikan tanya jawab kepada peserta didik tentang materi yang baru saja dipelajari. Tetapi kenyataannya hanya sedikit peserta didik yang memberikan pertanyaan. Proses kegiatan belajar mengajar seperti ini hanya berpusat pada guru (*teacher centered*) sehingga peserta didik terlihat jenuh dalam mengikuti pembelajaran. Hal ini juga dirasakan oleh guru yang terus berceramah menjelaskan materi pelajaran.

b. Evaluasi pembelajaran

Evaluasi ini merupakan penerapan tes tertulis. Evaluasi ini bertujuan untuk mendapatkan data tentang

hasil belajar peserta didik setelah mendapatkan perlakuan. Data yang didapatkan dari evaluasi merupakan data akhir yang dapat digunakan sebagai pembuktian hipotesis.

B. Analisis Perangkat Tes Uji Coba

Sebelum dilakukan analisis data hasil penelitian terlebih dahulu dilakukan analisis perangkat tes uji coba. Dalam analisis perangkat tes uji coba didalamnya terdapat analisis kelas uji coba dan analisis tes uji coba.

1. Analisis Kelas Uji Coba

Pada analisis kelas uji coba peneliti mencoba untuk menguji kenormalan distribusi nilai kelas yang telah mendapatkan materi perjuangan mempertahankan kemerdekaan, sehingga dipilihlah kelas VI sebagai kelas uji coba. Peneliti mencoba menguji kenormalan distribusi nilai di kelas VI-A yang direncanakan akan dipilih sebagai kelas uji coba.

Uji normalitas data digunakan untuk mengetahui apakah data tersebut terdistribusi normal atau tidak. Uji normalitas data dilakukan dengan uji *Chi-Kuadrat*. Data awal yang digunakan untuk menguji normalitas adalah nilai ujian semester gasal. Kriteria pengujian yang digunakan untuk taraf signifikan $\alpha = 5 \%$ dengan $dk = k-1$. Jika $\chi^2_{hitung} < \chi^2_{tabel}$

maka data berdistribusi normal dan sebaliknya jika $\chi^2_{hitung} > \chi^2_{tabel}$ maka data tidak berdistribusi normal.

Uji normalitas nilai ujian semester gasal kelas VI-A untuk taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan $dk = 6 - 1 = 5$, diperoleh $\chi^2_{hitung} = 2,8371$ dan $\chi^2_{tabel} = 11,07$. Karena $\chi^2_{hitung} < \chi^2_{tabel}$ maka dapat dikatakan bahwa data tersebut berdistribusi normal. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 4.2 sebagai berikut:

Tabel 4.2. Uji Normalitas Data Awal kelas VI-A

No	Kelas	Kemampuan	χ^2_{hitung}	χ^2_{tabel}	Keterangan
1	VI-A	Nilai awal	5,7155	11,070	Normal

Perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran

3.

Berdasarkan uji normalitas tersebut dapat dikatakan bahwa kelas VI-A dapat dijadikan sebagai kelas uji coba penelitian.

2. Analisis Soal uji coba

Setelah menguji kenormalan kelas uji coba maka langkah selanjutnya adalah menganalisis soal uji coba yang telah dikenakan pada kelas uji coba. Jumlah soal adalah 40 butir soal pilihan ganda. Hasil tes uji coba kemudian dianalisis validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran dan daya pembeda soal agar semua soal yang nantinya akan digunakan dalam *post-test* kelas eksperimen dan kontrol benar-benar memenuhi

kualifikasi soal yang baik. Analisis hasil test uji coba adalah sebagai berikut.

a. Analisis Validitas

Analisis validitas digunakan untuk mengetahui valid tidaknya item tes. Soal yang tidak valid akan dibuang dan tidak digunakan sedangkan item yang valid berarti item tersebut dapat digunakan untuk mempresentasikan materi pokok perjuangan mempertahankan kemerdekaan.

Berdasarkan uji coba soal yang telah dilaksanakan dengan $N = 34$ dan taraf signifikan 5% didapat $r_{tabel} = 0,339$ jadi item soal dikatakan valid jika $r_{hitung} > 0.339$ (r_{hitung} lebih besar dari 0,339). Diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.3. Validitas Butir Soal

No	Kriteria	Nomor Soal	Jumlah (Σ)	Prosentase (%)
1	Valid	1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 26, 29, 30, 31, 35, 37, 38	25	62,5
2	Tidak Valid	2, 8, 16, 18, 20, 22, 24, 27, 28, 32, 33, 34, 36, 39, 40	15	37,5

Perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 9.

b. Analisis Reliabilitas

Setelah uji validitas dilakukan, selanjutnya dilakukan uji reliabilitas terhadap instrumen tersebut. Uji reliabilitas instrumen digunakan untuk mengetahui ketepatan suatu tes apabila diteskan pada subjek yang sama. Hasil perhitungan koefisien reliabilitas 40 butir soal diperoleh $r_{11} = 0,8553$ dan $r_{tabel} = 0,339$. Maka dapat disimpulkan bahwa soal ini merupakan soal yang reliabel, karena $r_{11} > r_{tabel}$ jadi nilai koefisien reliabilitas tes secara keseluruhan sangat tinggi dan lebih besar dari pada r_{tabel} . Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada lampiran 10.

c. Analisis Indeks Kesukaran

Analisis Indeks Kesukaran digunakan untuk mengetahui tingkat kesukaran soal apakah soal tersebut memiliki kriteria sedang, sukar atau mudah. Berdasarkan hasil perhitungan indeks kesukaran butir soal diperoleh:

Tabel 4.4. Prosentase Indeks Kesukaran Butir Soal

No	Kriteria	Nomor Soal	Jumlah (Σ)	Prosentase (%)
1	Sukar	23	1	2,5
2	Sedang	3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36,	30	75

No	Kriteria	Nomor Soal	Jumlah (Σ)	Prosentase (%)
3	Mudah	37, 40 1, 2, 8, 15, 16, 26, 32, 38, 39	9	22,5

Perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 11.

d. Analisis Daya Pembeda

Berdasarkan hasil perhitungan daya beda butir soal diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.5. Prosentase Daya Beda Butir Soal

No	Kriteria	Nomor Soal	Jumlah (Σ)	Prosentase (%)
1	Baik Sekali	7, 19, 21, 35	4	10
2	Baik	5, 6, 11, 12, 13, 15, 17, 18, 25,	11	27,5
3	Cukup	29, 30 1, 3, 4, 9, 10,	13	32,5
4	Jelek	14, 16, 23, 26, 27, 31, 32, 37	9	22,5
5	Sangat Jelek	2, 8, 20, 22, 28, 33, 38, 39, 40 24, 34, 36	3	7,5

Jadi soal yang digunakan adalah nomor 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 21, 23, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 35, 37. Perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 12.

C. Analisis Data Hasil Penelitian

1. Analisis Tahap Awal Penelitian

Analisis tahap awal penelitian merupakan analisis terhadap data awal yang diperoleh peneliti sebagai syarat bahwa objek yang akan diteliti merupakan objek yang secara statistik sah dijadikan sebagai objek penelitian. Data yang digunakan untuk analisis tahap awal penelitian ini adalah data nilai ulangan ujian tengah semester gasal peserta didik kelas V. Untuk daftar nilai dapat dilihat pada lampiran 15.

Berdasarkan data tersebut, untuk menganalisis data awal penelitian peneliti melakukan tiga buah uji statistik yaitu uji normalitas, uji homogenitas dan uji kesamaan dua rata-rata.

a. Uji Normalitas

Uji normalitas data digunakan untuk mengetahui apakah data tersebut terdistribusi normal atau tidak. Uji normalitas data dilakukan dengan uji *Chi-Kuadrat*. Data awal yang digunakan untuk menguji normalitas adalah nilai ujian tengah semester gasal. Kriteria pengujian yang digunakan untuk taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan $dk = k - 1$.

1. Jika $\chi^2_{hitung} < \chi^2_{tabel}$ maka data berdistribusi normal dan sebaliknya jika $\chi^2_{hitung} > \chi^2_{tabel}$ maka data tidak berdistribusi normal. Hasil pengujian normalitas data dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.6. Data Hasil Uji Normalitas Awal

Kelompok	χ^2_{hitung}	Dk	χ^2_{tabel}	Keterangan
Eksperimen	8,5122	5	11,0705	Normal
Kontrol	1,9492	5	11,0705	Normal

Terlihat dari tabel tersebut bahwa Uji normalitas nilai awal pada kelas eksperimen (V-A) untuk taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan $dk = 6 - 1 = 5$, diperoleh $\chi^2_{\text{hitung}} = 8,5122$ dan $\chi^2_{\text{tabel}} = 11,0705$. Karena $\chi^2_{\text{hitung}} < \chi^2_{\text{tabel}}$, maka dapat disimpulkan bahwa data tersebut berdistribusi normal. Untuk mengetahui penghitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 16.

Sedangkan Uji normalitas nilai awal pada kelas kontrol (V-B) untuk taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan $dk = 6 - 1 = 5$, diperoleh $\chi^2_{\text{hitung}} = 1,9492$ dan $\chi^2_{\text{tabel}} = 11,0705$. Karena $\chi^2_{\text{hitung}} < \chi^2_{\text{tabel}}$, maka dapat disimpulkan bahwa data tersebut juga berdistribusi normal. Untuk mengetahui penghitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 17.

b. Uji Homogenitas

Uji homogenitas data digunakan untuk mengetahui apakah data tersebut mempunyai varian yang sama (homogen) atau tidak. Uji kesamaan dua varian data dilakukan dengan pembagian antara varian terbesar dengan varian terkecil. Kriteria pengujian yang digunakan untuk taraf signifikan $\alpha = 5\%$, $dk \text{ pembilang} = (n_1 - 1)$, dk

penyebut = (n_2-1) dan peluang $\frac{1}{2}\alpha$. Jika $F_{hitung} < F_{tabel}$, maka data tersebut homogen, dan sebaliknya jika $F_{hitung} > F_{tabel}$, maka data tersebut tidak homogen (heterogen).

Perhitungan uji homogenitas untuk sampel dengan menggunakan data nilai awal. Diperoleh $F_{hitung} = 1,108388$, dengan peluang $\frac{1}{2}\alpha$ dan taraf signifikansi sebesar $\alpha = 5\%$, serta dk pembilang = $40 - 1 = 39$ dan dk penyebut = $40 - 1 = 39$ yaitu $F_{(0,05)(39, 39)} = 1,69$ terlihat bahwa $F_{hitung} < F_{tabel}$, hal ini berarti bahwa data bervariasi homogen.

Tabel 4.7. Data Nilai Awal Kelas VA dan Kelas VB

No	Kelas	F_{hitung}	F_{tabel}	Kriteria
1	VA	1,108388	1,69	homogen
2	VB			

Perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 18.

c. Uji Kesamaan Dua Rata-rata

Uji kesamaan dua rata-rata digunakan untuk mengetahui apakah kelas eksperimen dan kelas kontrol mempunyai rata-rata yang identik atau sama pada tahap awal. Dari uji kesamaan rata-rata diperoleh $t_{hitung} = 0,344$. Dengan taraf nyata 5% dan dk = 78 diperoleh $t_{tabel} = 1,99$. Dengan demikian $-t_{tabel} < t_{hitung} < t_{tabel}$ yang berarti bahwa rata-rata hasil belajar antara kelompok eksperimen dan

kelompok kontrol relatif sama. Perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 19.

2. Analisis Tahap Akhir Penelitian

Analisis tahap akhir ini didasarkan pada nilai *post-test* yang diberikan pada peserta didik baik kelas eksperimen maupun kelas kontrol. Untuk daftar nilai dapat dilihat pada lampiran 25.

Analisis akhir ini meliputi uji normalitas, uji homogenitas, dan uji perbedan dua rata-rata.

a. Uji Normalitas

Uji normalitas data dilakukan dengan uji *Chi-Kuadrat*. Data akhir yang digunakan untuk menguji normalitas adalah nilai *post-test*. Kriteria pengujian yang digunakan untuk taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan $dk = k - 1$.
1. Jika $\chi^2_{hitung} < \chi^2_{tabel}$, maka data berdistribusi normal dan sebaliknya jika $\chi^2_{hitung} > \chi^2_{tabel}$, maka data tidak berdistribusi normal. Hasil pengujian normalitas data dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.8. Data Hasil Uji Normalitas Akhir

Kelompok	χ^2_{hitung}	dk	χ^2_{tabel}	Keterangan
Eksperimen	3,5672	5	11,0705	Normal
Kontrol	1,5007	5	11,0705	Normal

Terlihat dari tabel tersebut bahwa uji normalitas *post-test* pada kelas eksperimen (V-A) untuk taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan $dk = 6 - 1 = 5$, diperoleh

$\chi^2_{hitung} = 3,5672$ dan $\chi^2_{tabel} = 11,0705$. Sedangkan uji normalitas *post-test* pada kelas kontrol (V-B) untuk taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan $dk = 6 - 1 = 5$, diperoleh $\chi^2_{hitung} = 1,5007$ dan $\chi^2_{tabel} = 11,0705$. Karena $\chi^2_{hitung} < \chi^2_{tabel}$, maka dapat dikatakan bahwa data tersebut berdistribusi normal. Untuk mengetahui selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 26 dan 27.

b. Uji Homogenitas

Perhitungan uji homogenitas untuk sampel dengan menggunakan data nilai hasil belajar (*post-test*). Diperoleh $F_{hitung} = 1,4762$ dengan peluang $\frac{1}{2}\alpha$ dan taraf signifikansi sebesar $\alpha = 5\%$, serta dk pembilang = $40 - 1 = 39$ dan dk penyebut = $40 - 1 = 39$ yaitu $F_{(0,05)(39, 39)} = 1,69$. Terlihat bahwa $F_{hitung} < F_{tabel}$, hal ini berarti data bervariasi homogen.

Tabel 4.9. Data Nilai Akhir kelas VA dan kelas VB

No	Kelas	F_{hitung}	F_{tabel}	Kriteria
1	VA	1,4762	1,69	homogen
2	VB			

Penghitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 28.

c. Uji Perbedaan dua rata-rata

Hasil penghitungan menunjukkan bahwa data hasil belajar peserta didik kelas V-A dan V-B berdistribusi normal dan homogen. Untuk menguji perbedaan dua rata-

rata antara kelompok eksperimen dan kelompok kontrol digunakan uji t satu pihak yaitu uji pihak kanan. Dikatakan terdapat *gain* nilai rata-rata pada kelas eksperimen apabila $t_{hitung} > t_{tabel}$ dengan taraf signifikansi $\alpha = 5\%$, $dk = 40 + 40 - 2 = 78$. Sebaliknya dikatakan tidak terdapat *gain* nilai pada kelas eksperimen apabila $t_{hitung} \leq t_{tabel}$ dengan taraf signifikansi $\alpha = 5\%$, $dk = 40 + 40 - 2 = 78$.

Dari penelitian diperoleh bahwa rata-rata kelompok eksperimen $\bar{x}_1 = 71,100$ dan rata-rata kelompok kontrol $\bar{x}_2 = 64,800$, dengan $n_1 = 40$ dan $n_2 = 40$ diperoleh $t_{hitung} = 3,481$. Dengan $\alpha = 5\%$ dan $dk = 78$ diperoleh $t_{tabel} = 1,66$. Karena $t_{hitung} > t_{tabel}$, maka H_0 ditolak dan H_a diterima, berarti rata-rata hasil belajar pada materi pokok perjuangan mempertahankan kemerdekaan dengan penggunaan strategi *Group Investigation (GI)* lebih baik dari pada rata-rata hasil belajar dengan metode konvensional. Perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 29.

D. Pembahasan Hasil Penelitian

Tujuan yang ingin dicapai dari penelitian ini adalah untuk mengetahui tingkat efektivitas strategi *Group Investigation (GI)* terhadap hasil belajar peserta didik kelas V pada materi pokok

perjuangan mempertahankan kemerdekaan di MI NU 05 Taman Gede Tahun Pelajaran 2013/2014.

Pada tahap awal sebelum penelitian, peneliti mengumpulkan beberapa perangkat atau nilai dari MI NU 05 Taman Gede yang akan dijadikan sebagai awal untuk melaksanakan penelitian. Selain itu peneliti juga melihat gejala-gejala maupun masalah-masalah yang ada di MI NU 05 Taman Gede yang akan menjadi batu loncatan dalam penelitian yang akan dilaksanakan peneliti di MI NU 05 Taman Gede. Kemampuan awal kelas yang akan dijadikan sebagai objek penelitian perlu diketahui apakah sama atau tidak. Oleh karena itu peneliti mengambil nilai ulangan ujian tengah semester gasal dan nilai semester gasal peserta didik kelas V dan VI sebagai nilai data awal. Berdasarkan analisis data awal, hasil perhitungan diperoleh nilai rata-rata untuk kelas V-A adalah 52,05 dengan standar deviasi (S) 8,22. Sementara nilai rata-rata kelas V-B adalah 51,40 dengan standar deviasi (S) adalah 8,66. Sehingga dari analisis data awal diperoleh thitung atau χ^2 hitung = 0,344 sedangkan χ^2 tabel = 1,99. Sehingga dari analisis data awal menunjukkan bahwa diperoleh χ^2 hitung < χ^2 tabel. Dari hasil perhitungan terhadap nilai ujian tengah semester gasal kelas V-A dan V-B diketahui bahwa kedua kelas tersebut masih berada pada kondisi yang sama, yaitu normal dan homogen. Oleh karena itu kedua kelas tersebut layak dijadikan sebagai kelas eksperimen dan kelas kontrol.

Proses pembelajaran selanjutnya kedua kelas mendapat perlakuan (*treatmen*) yang berbeda yaitu kelas eksperimen dengan menggunakan strategi *Group Investigation (GI)* sedangkan kelas kontrol dengan pembelajaran konvensional. Pada proses pembelajaran di kelas eksperimen dengan menggunakan strategi *Group Investigation (GI)* peserta didik diberikan pengajaran seperti biasa, namun yang membedakannya adalah pada pembelajaran ini digunakan model diskusi. Diskusi tersebut menggunakan sebuah tema yang diberikan oleh guru, kemudian peserta didik diminta untuk menginvestigasi suatu permasalahan yang diberikan oleh guru berdasarkan tema yang diberikan. Pada proses pembelajaran ini terjadi interaksi antara guru dan peserta didik yang menghasilkan pembelajaran yang menyenangkan namun serius dan diharapkan dapat mencapai tujuan pembelajaran.

Dalam hal ini hasil yang didapatkan setelah strategi diterapkan walaupun sedikit kaku karena dalam hal ini strategi *Group Investigation (GI)* belum pernah di gunakan namun antusiasme peserta didik sangat tinggi karena ada inovasi baru dalam proses pembelajaran mereka, kesan yang timbul adalah ternyata dalam penyampaian materi pembelajaran tidak hanya sebatas teori yang ditulis, dibaca, dijelaskan, dan dipahami, ternyata ada cara lain yang digunakan untuk menyalurkan ataupun menyampaikan materi secara lain yang lebih efektif. Kendala yang ada ataupun terjadi adalah pada saat penerapan strategi

tersebut sedikit memakan waktu ataupun butuh waktu yang lebih karena mekanisme penerapan strategi tersebut butuh persiapan khusus, serta peserta didik banyak yang justru akan takut bila mendapat giliran berbicara atau menjawab pertanyaan yang diajukan oleh guru. Akan tetapi hal di atas dapat disiasati apabila persiapan penerapan strategi tersebut lebih matang dan penggunaan manajemen waktu yang sudah di konsep sebelumnya serta butuh pembiasaan terhadap peserta didik dari penerapan strategi *Group Investigation (GI)* itu sendiri.

Sedangkan pada kelas kontrol peserta didik diberikan pengajaran menggunakan ceramah dan tanya jawab, hal ini mengakibatkan kejenuhan baik dari guru maupun dari peserta didik, pembelajaran menjadi monoton. Setelah proses pembelajaran berakhir, kelompok eksperimen dan kelompok kontrol diberi tes akhir (*post-test*) yang sama, yaitu 25 item soal pilihan ganda dengan 4 pilihan opsi.

Tes akhir (*post-test*) yang berisi 25 item soal pilihan ganda tersebut adalah hasil analisis soal uji coba yang telah diujicobakan pada kelas uji coba. Kelas uji coba adalah kelas yang sudah mendapatkan materi perjuangan mempertahankan kemerdekaan yaitu kelas VI. Kelas yang dipilih juga harus layak dijadikan kelas uji coba. Oleh karena itu dilakukan uji normalitas terlebih dahulu terhadap kelas VI. Dari hasil perhitungan Chi Kuadrat diketahui bahwa kelas VI-A layak dijadikan kelas uji coba. Soal uji coba yang telah diujikan ini kemudian diuji kelayakannya, baik

validitas, reliabilitas, taraf kesukaran dan daya pembeda soalnya. Hasilnya ada 25 item soal yang layak digunakan sebagai tes akhir (*post-test*) untuk kelas eksperimen dan kontrol.

Tes akhir (*post-test*) dilakukan setelah dilakukan pembelajaran di kelas eksperimen dan kelas kontrol. Berdasarkan hasil tes yang telah dilakukan diperoleh rata-rata hasil belajar kelas eksperimen (V-A) adalah 71,10 dengan standar deviasi (S) 7,27. Sementara rata-rata nilai kelas kontrol (V-B) adalah 64,80 dengan standar deviasi (S) 8,84. Sehingga dari analisis data akhir menunjukkan bahwa diperoleh thitung atau χ^2 hitung = 3,481 sedangkan ttabel = t(0,95) (78) = 1,66. Karena thitung > ttabel maka signifikan dan hipotesis yang diajukan dapat diterima. Dengan demikian, maka hasilnya dapat dikemukakan bahwa : “adanya perbedaan hasil belajar antara peserta didik yang diberikan pengajaran dengan menggunakan strategi *Group Investigation (GI)* dengan peserta didik yang diberikan pengajaran dengan model pembelajaran konvensional”.

Strategi *Group Investigation (GI)* berdampak positif terhadap hasil belajar peserta didik, sebab dalam pembelajaran ini terjadi interaksi antara peserta didik dengan pendidik dan sumber belajar. Pada proses pembelajaran ini peserta didik diajak untuk berani menjawab pertanyaan yang diberikan pendidik maupun yang ada pada slide melalui proses pembelajaran yang menyenangkan. Karena pada kenyataannya banyak peserta didik yang ketika pembelajaran biasa takut mengemukakan gagasan, ide

tentang materi yang mereka pelajari. Sehingga strategi *Group Investigation (GI)* ini dapat berfungsi sebagai alternatif untuk menjadikan peserta didik aktif. Hal ini sangat mendukung dalam proses pemahaman peserta didik terhadap materi yang mereka pelajari. Dengan menggunakan strategi *Group Investigation (GI)* di kelas eksperimen terdapat beberapa kelebihan diantaranya peserta didik menjadi lebih aktif, suasana di dalam kelas menjadi hidup, suasana pembelajaran menjadi serius namun menyenangkan. Hal ini akan berdampak positif terhadap hasil pembelajaran maupun pemahaman materi pada peserta didik.

Pelaksanaan pembelajaran pada kelas eksperimen membutuhkan waktu dua kali pertemuan (empat jam pelajaran), sedangkan pada kelas kontrol membutuhkan waktu tiga kali pertemuan (enam jam pelajaran). Disini dapat dilihat bahwa strategi *Group Investigation (GI)* lebih singkat dari pada pembelajaran konvensional.

Dari penelitian yang telah dilakukan terdapat peningkatan hasil belajar peserta didik hal ini dapat dilihat dari peningkatan rata-rata hasil belajar kelas eksperimen yang semula 52,05 menjadi 71,10 atau dapat dikatakan terdapat peningkatan sebesar 15,47 %. Berdasarkan uji laboratorium besarnya nilai signifikan penggunaan strategi *Group Investigation (GI)* adalah 14,9 %.

Secara garis besar setelah kelas eksperimen diberikan pengajaran dengan menggunakan strategi *Group Investigation*

(GI) terdapat beberapa kelebihan dalam penggunaan strategi ini dalam proses pembelajaran, diantaranya:

1. Strategi *Group Investigation (GI)* melatih peserta didik untuk berani berbicara dan mengungkapkan pendapat. Melatih peserta didik untuk tegas dalam mengambil keputusan.
2. Strategi *Group Investigation (GI)* melatih peserta didik untuk menjadi lebih pro aktif.
3. Kebiasaan berpikir kritis dalam strategi *Group Investigation (GI)* melatih peserta didik untuk lebih kreatif dan inovatif, sehingga dalam hal ini tugas guru menjadi lebih ringan
4. Kebersamaan belajar dalam strategi *Group Investigation (GI)* membiasakan peserta didik untuk belajar bersama.
5. Menjadikan peserta didik untuk lebih kreatif karena setiap kelompok diberikan permasalahan yang berbeda-beda sehingga tidak mudah untuk mencari jawaban dari kelompok lain.

Selain terdapat kelebihan dalam penggunaannya, peneliti masih menemukan beberapa kelemahan dalam penggunaan strategi ini, diantaranya:

1. Peserta didik cenderung ribut, sebab peran seorang guru sangat sedikit.
2. Biasanya peserta didik mengalami kesulitan dalam menjelaskan hasil temuannya kepada temannya.

Agar penggunaan strategi *Group Investigation (GI)* ini dapat lebih optimal dalam proses pembelajaran hendaknya dilakukan beberapa langkah sebagai berikut:

1. Penggunaan strategi *Group Investigation (GI)* hendaknya guru lebih luwes.
2. Pada saat proses pembelajaran *Group Investigation (GI)* berjalan akan lebih optimal ketika guru menambahkan beberapa media bantu sehingga peserta didik menjadi lebih bersemangat.

Berdasarkan uraian di atas, dapat dikatakan bahwa “pembelajaran dengan strategi *Group Investigation (GI)* lebih baik/lebih efektif terhadap hasil belajar peserta didik kelas V pada mata pelajaran Ilmu Pengetahuan Sosial (IPS) materi perjuangan mempertahankan kemerdekaan di MI NU 05 Taman Gede”.

E. Hambatan Penelitian

Dalam pelaksanaan penelitian ini penulis menyadari bahwa masih banyak keterbatasan-keterbatasan, antara lain:

1. Peneliti menyadari sebagai manusia biasa masih mempunyai banyak kekurangan-kekurangan dalam penelitian ini, baik keterbatasan tenaga dan kemampuan berpikir.
2. Peneliti kurang ahli dalam mengolah data dengan rumus-rumus statistik sehingga memerlukan waktu yang cukup lama dalam pengolahan data hasil penelitian.

Penelitian ini terbatas pada mata pelajaran Ilmu Pengetahuan Sosial (IPS) materi perjuangan mempertahankan

kemerdekaan di MI NU 05 Taman Gede. Apabila dilakukan pada materi dan tempat berbeda kemungkinan hasilnya akan berbeda tetapi kemungkinannya tidak jauh menyimpang dari hasil penelitian yang peneliti lakukan.