STUDI KOMPARASI HASIL BELAJAR BIOLOGI
ANTARA PENDEKATAN *CONTEXTUAL TEACHING AND LEARNING*
(*CTL*) DAN METODE *INQUIRY*
DENGAN METODE KONVENSIONAL
MATERI POKOK KLASIFIKASI MAKHLUK HIDUP
SISWA KELAS VII MTs FATAHILLAH
BRINGIN NGALIYAN SEMARANG
TAHUN PELAJARAN 2009/2010

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Tugas dan Melengkapi Syarat
Memperoleh Gelar Sarjana Strata Satu (S1) Ilmu Tarbiyah
Jurusan Tadris Biologi

Disusun Oleh:

EMI RAHAYUNINGSIH
053811021

FAKULTAS TARBIYAH
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI WALISONGO
SEMARANG
2010

DEPARTEMEN AGAMA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI WALISONGO
FAKULTAS TARBIYAH
Jl.Prof.Dr. Hamka Kampus II Ngaliyan semarang,Telp.(024)7601295

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Lamp : 4 (empat) Eksemplar
Hal : Naskah Skripsi
An. Sdri. Emi Rahayuningsih

Semarang, 23 Juni 2010

Kepada Yth.
Dekan Fakultas Tarbiyah
IAIN Walisongo Semarang

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Setelah mengadakan koreksi dan perbaikan sepenuhnya, maka bersama ini saya kirimkan naskah saudara:

NAMA : EMI RAHAYUNINGSIH
NIM : 053811021
JURUSAN : TADRIS BIOLOGI
JUDUL : **Pengaruh Pendekatan *Contextual Teaching and Learning* (*CTL*) dengan Model Pembelajaran *Inquiry* terhadap Hasil Belajar Biologi Materi Pokok Klasifikasi Makhluk Hidup Siswa Kelas VII MTs Fatahillah Bringin Ngaliyan Semarang Tahun Pelajaran 2009/2010.**

Dengan ini kami mohon agar skripsi saudara tersebut dapat dimunaqasahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Pembimbing I

Lianah, M. Pd
NIP. 13191497 300000 2 000

Pembimbing II

Drs. H. Soediyono, M, Pd
NIP. 19460715 197612 1 001

KEMENTERIAN AGAMA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI WALISONGO
FAKULTAS TARBIYAH
Alamat : Jl. Prof. Dr. Hamka Ngaliyan Telp. 7601295 Fax. 7615387 Semarang 50185

PENGESAHAN

Nama : EMI RAHAYUNINGSIH
NIM : 053811021
Fakultas : Tarbiyah
Jurusan : TADRIS BIOLOGI
Judul : "Studi Komparasi Hasil Belajar Biologi antara Pendekatan *Contextual Teaching and Learning* (*CTL*) dan Metode *Inquiry* dengan Metode Konvensional Materi Pokok Klasifikasi Makhluk Hidup Siswa Kelas VII MTs Fatahillah Bringin Ngaliyan Semarang Tahun Pelajaran 2009/2010".

Telah dimunaqasyahkan oleh Dewan Penguji Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Walisongo Semarang dan dinyatakan **LULUS**, pada tanggal :

30 Juni 2010

Dan dapat diterima sebagai syarat guna memperoleh gelar sarjana Strata I tahun akademik 2009/2010.

Semarang, 6 Juli 2010

Ketua Sidang,	Sekretaris Sidang,
Dra. Muntholiah, M.Pd	**Atik Rahmawati, M.Si**
NIP. 19670319 199303 2 001	**NIP. 19750516 200604 2 002**
Penguji I,	Penguji II,
Hj. Nur Khasanah, S.Pd. M.Kes	**Wenti Dwi Yuniarti, S.Pd. M.Kom**
NIP. 19751113 200501 2 001	**NIP. 19770622 200604 2 005**
Pembimbing I,	Pembimbing II,
Lianah, M. Pd	**Drs. H. Soediyono, M, Pd**
NIP. 19590313 198103 2 007	**NIP. 19460715 197612 1 001**

KEMENTERIAN AGAMA FAKULTAS TARBIYAH INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI WALISONGO SEMARANG

PERNYATAAN

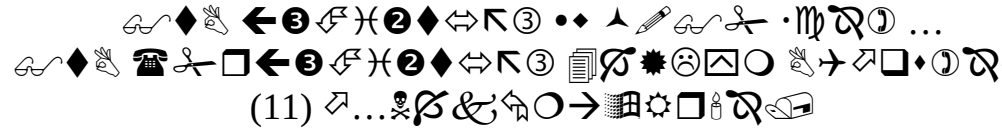
Dengan penuh kejujuran dan tanggung jawab, penulis menyatakan bahwa skripsi ini tidak berisi materi yang telah pernah ditulis oleh orang lain atau diterbitkan. Demikian juga skripsi ini tidak berisi satu pun pikiran orang lain kecuali informasi yang terdapat dalam referensi yang dijadikan bahan rujukan.

Semarang, 30 Juni 2010

Deklarator,

Emi Rahayuningsih
NIM. 053811021

MOTTO



Artinya:

… *Sesungguhnya Allah tidak merobah Keadaan sesuatu kaum sehingga mereka merobah keadaan yang ada pada diri mereka sendiri*… (QS. Ar-Rad ayat 11).[1]

[1]Departemen Agama Republik Indonesia, *Al Qur'an dan Terjemahnya*, (Jakarta: CV. Ferlia Citra Utama, 2001), hlm. 370

PERSEMBAHAN

Atas rahmat dan ridho Allah SWT, karya skripsi ini penulis persembahkan untuk:

1. Ayahanda Bp. Haryadi dan Ibunda Siti Mas Kanah tercinta, yang selalu mencurahkan kasih sayang, memberikan semangat baik moral, material maupun spiritual.
2. Adikku tersayang: adek Arif, Ulfah, Anand, dan Firman yang selalu memberikan semangat dan membuatku selalu tersenyum.
3. Someone special who always support emotionally and materially with prayer, love, and patience.
4. Teman-teman seperjuangan khususnya Tadris Biologi angkatan 2005.
5. Kakak-kakak anggota Racana Walisongo IAIN Walisongo Semarang yang senantiasa memberikan motivasi.
6. Almamaterku tercinta IAIN Walisongo Semarang.

ABSTRAK

Emi Rahayuningsih (NIM:053811021). Studi Komparasi Hasil Belajar Biologi antara Pendekatan *Contextual Teaching and Learning* (*CTL*) dan Metode *Inquiry* dengan Metode Konvensional Materi Pokok Klasifikasi Makhluk Hidup Siswa Kelas VII MTs Fatahillah Bringin Ngaliyan Semarang Tahun Pelajaran 2009/2010.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan hasil belajar biologi antara pendekatan *Contextual Teaching and Learning* (*CTL*) dan metode *Inquiry* dengan metode konvensional materi pokok klasifikasi makhluk hidup siswa kelas VII MTs Fatahillah Bringin Ngaliyan Semarang Tahun Pelajaran 2009/2010.

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode penelitian eksperimen. Metode penelitian eksperimen dapat diartikan sebagai metode penelitian yang digunakan untuk mencari pengaruh perlakukan tertentu terhadap yang lain dalam kondisi yang terkendali.[2] Desain eksperimen dalam penelitian ini yaitu *Nonequivalent Control Group Design.* Desain ini hampir sama dengan *pretest-posttest control group design,* hanya pada design ini kelompok eksperimen maupun kelompok kontrol tidak dipilih secara random.[3] Dalam desain ini terdapat dua kelompok sebagai populasi, kemudian diberi *pre test* untuk mengetahui keadaan awal. Selanjutnya pada kelompok eksperimen diberi perlakuan berupa pembelajaran biologi dengan menggunakan pendekatan *Contextual Teaching and Learning* (*CTL*) dan metode *Inquiry* sedangkan pada kelompok kontrol dengan pembelajaran konvensional (ceramah) pada materi pokok klasifikasi makhluk hidup. Setelah pembelajaran selesai, kelompok eksperimen maupun kelompok kontrol diberi tes akhir yang sama (*post test*).Tes akhir inilah yang digunakan untuk mengetahui perbedaan hasil belajar biologi antara pendekatan *Contextual Teaching and Learning* (*CTL*) dan metode *Inquiry* dengan metode konvensional materi pokok klasifikasi makhluk hidup.

Berdasarkan hasil analisis data penelitian diperoleh nilai rata-rata kelompok eksperimen ialah 76,69 dengan standar deviasi 6,99 sedangkan rata-rata hasil belajar kelompok kontrol adalah 72,59 dengan standar deviasi 6,92. Berdasarkan uji perbedaan rata-rata satu pihak yaitu uji pihak kanan diperoleh t_{hitung} = 2,352 dan t_{tabel} = 1,660. Karena $t_{hitung} > t_{tabel}$ berarti Ho ditolak, artinya bahwa hasil belajar biologi kedua kelompok tersebut berbeda secara nyata atau signifikan. Karena hasil belajar kelompok eksperimen lebih tinggi dari kelompok kontrol yang tidak mendapatkan pembelajaran melalui pendekatan *Contextual Teaching and Learning* (*CTL*) dan metode *Inquiry* dan harga t_{hitung} lebih besar dari t_{tabel}, maka dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan hasil belajar biologi antara pendekatan *Contextual Teaching and Learning* (*CTL*) dan metode *Inquiry* dengan metode konvensional materi pokok klasifikasi makhluk hidup siswa kelas VII MTs Fatahillah Bringin Ngaliyan Semarang Tahun Pelajaran 2009/2010.

---

[2]Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan Pendidikan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D,* (Bandung: Alfabeta, 2007), hlm. 107

[3]*Ibid*., hlm. 112.

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim

Dengan mengucap *Alhamdulillahirobbil'alamin,* puji syukur penulis panjatkan syukur kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah pada setiap ciptaan-Nya. Akhirnya penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini yang merupakan tugas dan syarat yang wajib dipenuhi guna memperoleh gelar kesarjanaan dari Fakultas Tarbiyah IAIN Walisongo Semarang.

Semoga sholawat serta salam senantiasa tercurah kepada penghulu para Nabi dan Rasul Muhammad SAW. yang telah membawa risalah Islam yang penuh dengan ilmu pengetahuan, khususnya ilmu-ilmu ke-Islaman, sehingga dapat menjadi bekal hidup kita, baik di dunia maupun di akhirat. Amin….

Dalam penulisan skripsi ini, penulis tidak lepas dari bantuan dan peran serta dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ucapkan terima kasih kepada:

1) Dekan Fakultas Tarbiyah IAIN Walisongo Semarang Prof. DR. H. Ibnu Hajar, M. Ed.
2) Drs. H. Abdul Wahid, M. Ag., Ketua Jurusan Tadris MIPA dan Bahasa Inggris IAIN Walisongo Semarang.
3) Hj.Nur khasanah, S.Pd., M.Kes., Ketua Prodi Biologi Jurusan Tadris MIPA Fakultas Tarbiyah IAIN Walisongo Semarang.
4) Lianah,M.Pd., pembimbing I dan Drs. H. Soediyono, M.Pd., pembimbing II yang telah memberikan bimbingan dan pengarahan kepada penulis dalam penyusunan skripsi ini.
5) Bapak dan ibu dosen Tadris Biologi Fakultas Tarbiyah IAIN Walisongo Semarang yang telah memberikan bekal ilmu selama menjadi mahasiswa di IAIN Walisongo Semarang.
6) Lukman Nur Amin, Alh., Lc., M.Si., Kepala MTs Fatahillah Bringin Ngaliyan Semarang yang telah membantu penulis dalam pelaksanaan penelitian.

7) Slamet Santoso, S.Si., guru mata pelajaran Biologi kelas VII MTs Fatahillah Bringin Ngaliyan Semarang yang telah membantu penulis dalam melaksanakan penelitian.
8) Peserta didik kelas VII MTs Fatahillah Bringin Ngaliyan Semarang yang telah membantu kelancaran pelaksanaan penelitian.
9) Bapak dan Ibu serta adik-adik tercinta yang telah mencurahkan kasih sayangnya, perhatian dan do'anya untuk keberhasilan penulis.
10) Segenap keluarga besar Racana Walisongo IAIN Walisongo Semarang dan semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah memberikan bantuan, dorongan serta bimbingan sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.

Semoga Allah SWT memberikan balasan yang berlipat ganda kepada beliau-beliau yang telah bersedia membantu dan mendo'akan keberhasilan penulis. Dan semoga skripsi yang berjudul STUDI KOMPARASI HASIL BELAJAR BIOLOGI ANTARA PENDEKATAN *CONTEXTUAL TEACHING AND LEARNING* (*CTL*) DAN METODE *INQUIRY* DENGAN METODE KONVENSIONAL MATERI POKOK KLASIFIKASI MAKHLUK HIDUP SISWA KELAS VII MTs FATAHILLAH BRINGIN NGALIYAN SEMARANG TAHUN PELAJARAN 2009/2010, ini dapat bermanfaat bagi siapa saja yang berkesempatan membacanya.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna, oleh karena itu penulis mengharapkan kritik dan saran dari pembaca demi perbaikan penulisan di masa yang akan datang. Akhirnya penulis berharap semoga skripsi ini bermanfaat dan memberikan masukan bagi pembaca, *Amin.* Terima kasih.

Semarang, 30 Juni 2010
Penulis,

Emi Rahayuningsih
NIM. 053811021

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL i
HALAMAN PENGESAHAN ii
HALAMAN PERSETUJUAN iii
HALAMAN DEKLARASI iv
HALAMAN MOTTO v
HALAMAN PERSEMBAHAN vi
ABSTRAK vii
KATA PENGANTAR viii
DAFTAR ISI x
DAFTAR TABEL xii
DAFTAR LAMPIRAN xiii
BAB I: PENDAHULUAN
A. Latar Belakang Masalah 1
B. Identifikasi Masalah 4
C. Pembatasan Masalah 4
D. Perumusan Masalah 4
E. Manfaat Penelitian 4
BAB II: LANDASAN TEORI DAN HIPOTESIS TINDAKAN
A. Landasan Teori
1. Pendekatan *Contextual Teaching and Learning* (*CTL*) 6
a. Latar Belakang Pendekatan *Contextual Teaching and Learning* (*CTL*) 6
b. Pengertian Pendekatan *Contextual Teaching and Learning* (*CTL*) 8
c. Komponen-komponen Pendekatan *Contextual Teaching and Learning* (*CTL*) 9
2. Metode *Inquiry* 15
a. Pengertian Metode *Inquiry* 15
b. Tujuan dan manfaat Metode *Inquiry* 16

c. Macam-macam Pelaksanaan Metode *Inquiry*... 17
d. Proses Metode *Inquiry* 18
e. Keunggulan dan Kelemahan Metode *Inquiry* 19
3. Materi tentang Klasifikasi Makhluk Hidup 21
a. Klasifikasi secara Sederhana 22
b. Klasifikasi menurut Carolus Linnaeus 23
c. Klasifikasi Sistem Lima Kingdom 24
4. Pendekatan *Contextual Teaching and Learning* (*CTL*) dan Metode *Inquiry* dalam Pembelajaran Biologi Materi Pokok Klasifikasi Makhluk Hidup 30
5. Perbandingan Hasil Belajar Biologi antara Pendekatan *Contextual Teaching and Learning* (*CTL*) dan Metode *Inquiry* dengan Metode Konvensional 33
B. Kajian Penelitian 40
C. Pengajuan Hipotesis 42
BAB III: METODE PENELITIAN
A. Tujuan Penelitian 43
B. Waktu dan Tempat Penelitian 43
C. Variabel Penelitian 43
D. Metode Penelitian 44
E. Populasi dan Teknik Pengambilan Data 47
F. Teknik Analisis Data 52
BAB IV: HASIL PENELITIAN
A. Deskripsi Hasil Penelitian 58
B. Pengujian Hipotesis 58
C. Pembahasan Hasil Penelitian 63
D. Keterbatasan Hasil Penelitian 64
BAB V: PENUTUP
A. Simpulan 66
B. Saran 66
C. Penutup 67

DAFTAR PUSTAKA
LAMPIRAN
DAFTAR RIWAYAT HIDUP PENULIS

DAFTAR TABEL

Nomor	Judul Tabel	Halaman
Tabel 1	Tahap Pembelajaran *Inquiry*	19
Tabel 3	Tahap Pembelajaran *Inquiry*	30
Tabel 4	Jadwal Pelaksanaan Penelitian	46
Tabel 5	Prosentase Validitas Butir Soal	59
Tabel 6	Prosentase Kesukaran Butir Soal	59
Tabel 7	Prosentase Daya Beda Butir Soal	60

DAFTAR LAMPIRAN

1. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Kontrol dan Ekperimen x
2. Soal Uji Coba x
3. Kisi-kisi Soal Uji Coba x
4. Soal Pre Test x
5. Kisi-kisi Soal Pre Test..... x
6. Soal Post Test x
7. Kisi-kisi Soal Post Test x
8. Petunjuk Praktikum x
9. Silabus..... x
10. Daftar Peserta Didik Kelas Kontrol x
11. Daftar Peserta Didik Kelas Eksperimen x
12. Validitas, Reliabilitas, Tingkat Kesukaran, dan Daya Beda Butir Soal x
13. Penghitungan Validitas Butir Soal..... x
14. Penghitungan Reliabilitas Butir Soal x
15. Penghitungan Tingkat Kesukaran Butir Soal x
16. Penghitungan Daya Beda Butir Soal..... x
17. Hasil Nilai *Pre Test* dan *Post Test* x
18. Uji Normalitas *Pre Test* Kelas Kontrol x
19. Uji Normalitas *Pre Test* Kelas Eksperimen x
20. Uji Homogenitas *Pre Test* Kelas Kontrol dan Eksperimen x
21. Uji Kesamaan Rata-rata *Pre Test* Kelas Kontrol dan Eksperimen x
22. Uji Normalitas *Post Test* Kelas Kontrol x
23. Uji Normalitas *Post Test* Kelas Eksperimen x
24. Uji Homogenitas *Post Test* Kelas Kontrol dan Eksperimen x
25. Uji Perbedaan Rata-rata *Post Test* Kelas Kontrol dan Eksperimen x
26. Foto Proses Pelaksanaan Penelitian x