

ABSTRAK

Pengaturan pengelolaan wakaf uang dimuat dalam UU No. 41 Tahun 2004 tentang wakaf. Regulasi wakaf uang berupaya mengubah cara pandang masyarakat terhadap wakaf ke arah wakaf produktif dan aset liquid. Pelaksanaan wakaf dimungkinkan dalam nominal kecil dan temporer. Investasi wakaf dilakukan melalui mediasi lembaga keuangan syariah dan dalam sektor perekonomian modern baik langsung ataupun tidak langsung.

Realitas implementasi regulasi wakaf uang pasca UU Wakaf diteliti untuk menjawab permasalahan: 1) Bagaimana wakaf uang dipahami, diterima dan diterapkan oleh lembaga-lembaga pengelola wakaf uang? 2) Bagaimana perkembangan pengelolaan wakaf uang oleh lembaga-lembaga pengelola wakaf setelah enam tahun diundangkan di Indonesia?

Kajian sosio-legal dengan metode penelitian kualitatif fenomenologis dipilih penelitian ini. Regulasi wakaf uang sebagai materi "*law in Book*" dalam UU Wakaf dan regulasi pendukung lainnya diteliti pada tingkat penerapan dan penerimaan *stakeholder* pengelola wakaf uang sebagai "*law in society*". Perspektif yang digunakan adalah teori perubahan hukum dan perubahan sosial, teori perilaku dan efektifitas hukum serta teori manajemen filantropi keadilan sosial dan bisnis sosial. Temuan penelitian ini adalah: 1) terdapat pemahaman dan tingkat penerimaan regulasi yang berbeda dalam pengelolaan wakaf uang oleh sembilan lembaga pengelola wakaf uang yang diteliti 2) kecendrungan perkembangan pengelolaan wakaf uang berbeda. Wakaf uang sesuai desain UU kurang mendapat sambutan dari masyarakat. Wakaf uang yang dipahami sebagai antara untuk diwujudkan menjadi aset wakaf sosial atau produktif berkembang di masyarakat dengan pesat.

Regulasi wakaf uang telah mendelegitimasi proses wakaf tunai yang berkembang di masyarakat yang berdampak melahirkan perilaku hukum penghindaran atau pengabaian hukum. Penghindaran regulasi wakaf uang dengan beralih ke model derma lain. Pengabaian regulasi dengan tetap bertahan pada konsep wakaf tunai yang telah dipahami.

Regulasi wakaf uang kurang mendukung terwujudnya wakaf uang sebagai alat pemberdayaan dan kesejahteraan ekonomi di masyarakat. Skema pengelolaan wakaf uang perlu disempurnakan dengan menjadikan LKS sebagai nazhir dan menjadikan dana wakaf uang sebagai modal bisnis sosial integratif. Wakaf tunai untuk pembangunan sarana ekonomi produktif dan sosial yang berkembang di masyarakat perlu diakomodasi sebagai model wakaf dengan nazhir selain LKS.

Penelitian ini membuktikan ketidakberhasilan teori rekayasa sosial dalam perubahan hukum khususnya hukum administratif dan hukum yang berkaitan dengan paham dan keyakinan keagamaan di masyarakat. Perubahan hukum hanya menimbulkan pengabaian atau penghindaran dari masyarakat.

Kata Kunci: *Wakaf Uang, Perilaku dan efektivitas hukum, Teori Rekayasa sosial, Filantropi Keadilan sosial dan bisnis sosial.*

ABSTRACT

Cash waqf regulation changes the public perspective of the waqf from social to productive waqf, non liquid to liquid assets. The Cash waqf gives chance for giving in a small nominal and temporary waqf. It must be managed through the mediation of Islamic financial institutions. Waqf fund collected through cash waqf must be invested in a modern economy either directly or indirectly.

The reality of the implementation of cash waqf after regulation Act No. 41 in 2004 on Waqf studied to address the problem: 1) how cash waqf be understood accepted and implemented by the cash waqf institutions? 2) How cash waqf be managed by cash waqf institutions in Indonesia?

The study is a socio-legal study with phenomenological qualitative research methods. This study focus on understanding the cash waqf regulation as "law in the book" and how the implementation and acceptance of cash waqf as a "law in the society". Social and law change, behavior and effectiveness of law and social justice philanthropy theories are used as a research perspective

The findings of this study are as follows. 1) It is founded that understanding and acceptance levels of cash waqf regulations is various. The various is acceptance and using all of cash waqf regulation, using a part and totally avoidance and ignorant the regulation. 2) Cash waqf regulation delegitimize the cash waqf process has been developed by the community. It is impact to avoid or ignore the regulation by most of waqf board and foundations. Some foundations avoid the regulation and switch to the model of other charitable. The others ignore the regulation and keep up with the concept of cash waqf has been understood. The avoidance and ignorant foundations earn the trust (even likely to increase) of the people. The other side the development of cash waqf management as the regulation is less encouraging. It is show that waqf act especially on cash waqf regulation is less effective.

The cash waqf regulation is less support the role of cash waqf as a tool of empowerment and economic equality in society. This study recommend to enhanced cash waqf by changing LKS-PWU faction not just a custodian but as a nazhir. LKS-PWU can make an integrative business and empowering on waqf fund investment. Changing waqf fund to social or productive asset, as society perception on cash waqf, is accommodated as cash waqf model running by non LKS nazhir

This study proofs the failure of law as social engineering theory on administrative law, especially on the public understanding and religious belief. Changing the law in this area will only lead to ignore or even a backlash from the public.

Keywords: *Cash Waqf, Behavior and Effectiveness of the Law, Law as Social Engineering Theory, Social Justice Philanthropy*

الملخص

إن تنظيم إدارة وقف النقود وارد في قانون شؤون الوقف رقم 41 سنة 2004م. هذا التنظيم يقود المجتمع الإندونيسي إلى نظرة أكثر إنتاجية في شؤون الأوقاف. ذلك لأن الوقف في ضوء هذا التنظيم هو وقف إنتاجي ويمكن أن يكون منقولاً ومؤقتاً. كما أنه يمكن أن يكون في مبلغ صغير من المال تشارك في إدارته واستثماره مؤسسات مالية شرعية مثل البنوك الإسلامية بشكل مباشر أو غيره. وعليه فلم يعد الوقف منحصراً على الأغنياء وإنما يفتح باب الاستثمار الواقفي لكل طبقات المجتمع.

يتناول هذا البحث تطبيق هذا التنظيم في ضوء الأسئلة: (1) كيف ينظر المؤسسات بإدارة الأموال إلى وقف النقود ويقبله ويطبقه؟ (2) كيف تطورات إدارة وقف النقود في مؤسسات إدارة وقف النقود بعد مرور 6 سنوات من تطبيق هذا التنظيم في إندونيسيا؟

هذا البحث من نوع البحث الاجتماعي والقانوني في إطار المدخل النوعي الفينومينولوجي. أما مركبات هذا البحث فهي تنظيم وقف النقود على مستوى النص أو "الحكم في النصوص" (law in book), وقبوله عند أصحاب المصلحة (stakeholder) وإدارته على مستوى المجتمع "الحكم في المجتمع" (law in society). أما النظريات التي يستند إليها هذا البحث فهي نظريات تغيير الأحكام، ونظريات التغيير الاجتماعي، ونظريات السلوك وفعالية الأحكام، ونظريات الإدارة الخيرية والعدالة الاجتماعية والتجارة الاجتماعية.

وقد توصل هذا البحث إلى هذه النتائج: (أ) وجود الاختلاف بين إدارات وقف النقود التسع التي أجريت فيها الدراسة في فهم تعظيم وقف النقود وقبوله. (ب) قد تطورت إدارة وقف النقود على ما يخالف ما ينصه القانون، مما يعني أن إدارة وقف النقود كما في القانون لم تجد قبولاً حسناً لدى المجتمع. وفي المقابل إن إدارة وقف النقود بمفهومه الاجتماعي والإنتاجي قد وجد قبولاً حسناً لديهم وسجل تطوراً ملحوظاً.

ويعني ما دلت عليه نتائج هذه الدراسة أن تنظيم وقف النقود قد وضع حداً قانونياً لما جرى في المجتمع من إدارة وقف النقود مما أدى إلى ظهور سلوك تجنيب القانون وإهماله. وتمثل هذا التجنيب في الاستغناء عن تنظيم الوقف الوارد في القانون واللجوء إلى أشكال أخرى من الصدقية. أما الإهمال فتمثل في التمسك بإدارة وقف النقود على ما ثبت فهمه وجرى عليه المجتمع.

ويعني إلى جانب ذلك أن تنظيم وقف النقود لم يدعم هذا النوع من الوقف ليكون وسيلة لتمكين المجتمع اقتصادياً. لذلك فإن هذا التنظيم يحتاج إلى التغيير والتطوير ومنه أن يجعل الإدارات المالية الشرعية ناظراً في الإدارة وأن يجعل أموال وقف النقود رئيس مالاً في التجارة الاجتماعية. أما وقف النقود في بناء وسائل الاقتصاد الاجتماعي الإنتاجي الجار حالياً في المجتمع فيمكن اتخاذ شكل من أشكال وفق النقود تحت إدارة الناظر خارج الإدارات المالية الشرعية.

وعلى ذلك أثبت هذا البحث عدم نجاح نظرية الهندسة الاجتماعية في تغيير الأحكام خاصة الأحكام الإدارية التي تتعلق بالمعتقدات الدينية في المجتمع. إن تغيير الأحكام لا يثير في المجتمع إلا تجنيب القانون والاستغناء عنه.

الكلمات المفتاح : وقف النقود، السلوك وفاعلة القانون، نظرية الهندسة الاجتماعية، الخيرية والعدالة الاجتماعية والتجارة الاجتماعية.