

**STUDI EKSPERIMENT METODE *WHAT? SO WHAT? NOW
WHAT?* DENGAN METODE *INSTAN ASSESSMENT*
TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA MATA PELAJARAN
IPS MATERI KENAMPAKAN ALAM KELAS V MI
MIFTAKHUL ULUM JEPARA**

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Tugas dan Syarat
Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan
dalam Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah



Oleh:

UNTUNG
NIM: 103911059

**FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO
SEMARANG
2016**

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Untung
NIM : 103911059
urusan : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah
Program Studi : S1

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul:

**STUDI EKSPERIMENT METODE *WHAT? SO WHAT? NOW WHAT?* DENGAN METODE *INSTAN ASSESSMENT*
TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA MATA PELAJARAN
IPS MATERI KENAMPAKAN ALAM KELAS V MI
MIFTAKHUL ULUM JEPARA**

Secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali bagian tertentu yang dirujuk sumbernya.

Semarang, 5 Januari 2016
Pembuat Pernyataan,



Untung
NIM : 103911059



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
Jl. Prof. Dr. Hamka (Kampus II) Ngaliyan Semarang
Telp. 024-7601295, Fax. 7615387**

PENGESAHAN

Naskah skripsi berikut ini :

Judul : **STUDI EKSPERIMENT METODE WHAT?SO WHAT?NOW WHAT? DENGAN METODE INSTAN ASSESSMENT TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA MATA PELAJARAN IPS MATERI KENAMPAKAN ALAM KELAS V MI MIFTAKHUL ULUM JEPARA**

Penulis : Untung

NIM : 103911059

Jurusan : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Program Studi : S1

Telah diujikan dalam sidang *munaqasyah* oleh Dewan Penguji Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Walisongo dan dapat diterima sebagai salah satu syarat memperoleh gelar sarjana dalam ilmu Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah.

Semarang, 27 Januari 2016

Sekretaris

Ketua

Drs. H. Sholeh Kacam, M.Pd Dr. Handan Hadi Kusuma, M.Sc
NIP. 195202191971112001 NIP. 19612051993032001

Pengaji I,

Pengaji II,

Dra. Hj. Sriyatun, M.Si Dra. Hj. Ani Hidavati, M.Pd
NIP. 195202191980031001 NIP. 197703202009212100

Pembimbing I,

Dr. Sukasih, M.Ag
NIP. 195702021992032001

NOTA DINAS

Semarang, 5 Januari 2016

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
UIN Walisongo
di Semarang

Assalamu 'alaikum wr. wb.

Dengan ini diberitahukan bahwa saya telah melakukan bimbingan, arahan dan koreksi naskah skripsi dengan:

Judul : **STUDI EKSPERIMENT METODE WHAT?SO WHAT?NOW WHAT? DENGAN METODE INSTAN ASSESSMENT TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA MATA PELAJARAN IPS MATERI KENAMPAKAN ALAM KELAS V MI MIFTAKHUL ULUM JEPARA**

Penulis : Untung

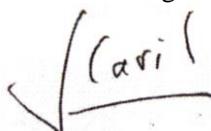
NIM : 103911059

Jurusan : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Saya memandang bahwa naskah skripsi tersebut sudah dapat diajukan kepada Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Walisongo untuk diujikan dalam sidang munaqasyah.

Wassalamu 'alaikum wr.wb.

Pembimbing I,

 (arsi)

Dr. Sukasih, M. Ag

NIP. 195702021992032001

ABSTRAK

Judul : **STUDI EKSPERIMENT METODE WHAT? SO WHAT? NOW WHAT? DENGAN METODE INSTAN ASSESSMENT TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA MATA PELAJARAN IPS MATERI KENAMPAKAN ALAM KELAS V MI MIFTAKHUL ULUM JEPARA**

Penulis : Untung
NIM : 103911059

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui “Adakah perbedaan hasil belajar antara siswa yang pembelajarannya menggunakan metode *What? So what? Now what?* dan Metode *Instan Assessment* mata pelajaran IPS materi Kenampakan alam kelas V MI Miftakhul Ulum Jepara?”

Penelitian ini merupakan kuantitatif dengan teknik analisis komparasi menggunakan metode eksperimen. Populasi penelitian ini seluruh siswa kelas V MI Miftakhul Ulum Jepara tahun ajaran 2015/2016. Pengumpulan data menggunakan instrumen test dalam bentuk pilihan ganda. Penelitian ini kelas eksperimen I menggunakan *What? So what? Now what?* (VA) berjumlah 25 siswa, sedangkan siswa kelas eksperimen II menggunakan *Instan Assessment* (VB) berjumlah 25 siswa. Siswa kelas VI sebagai kelas uji coba soal. Sebelum instrument test digunakan untuk mendapat data yang objektif terlebih dahulu dilakukan uji coba untuk pengujian validitas, reliabilitas, daya pembeda, tingkat kesukaran.

Data penelitian yang terkumpul dianalisis menggunakan teknik statistik. Pengujian hipotesis menunjukkan bahwa dari hasil tes yang telah dilakukan diperoleh rata-rata hasil belajar (post-test) kelompok yang menggunakan *What? So what? Now what?* adalah 6,72 , sedangkan rata-rata hasil belajar yang menggunakan *Instan Assessment* adalah 7,33 . berdasarkan hasil uji komparasi (uji t-test) yang diperoleh bahwa $t_{hitung} = 1,779$ dan $t_{tabel} = 1,68$ dengan taraf nyata sebesar 5% jika $t_{hitung} > t_{tabel}$ maka Ha diterima artinya ada perbedaan antara hasil belajar siswa materi pokok Perjuangan Melawan Penjajah Belanda

yang pengajarannya menggunakan metode *What? So what? Now what?* dengan yang menggunakan metode *Instan Assessment*.

Berdasarkan hasil ini diharapkan akan menjadi bahan informasi dan masukan bagi para mahasiswa, para tenaga pengajar mata kuliah jurusan dan Program Studi Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Walisongo Semarang terutama dalam memberi dorongan kepada mahasiswa agar senantiasa meningkatkan motivasi secara mandiri

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Puji syukur ke hadirat Allah SWT atas limpahan rahmat, hidayah dan Ridha-Nya kepada penulis sehingga mampu menyelesaikan penyusunan skripsi yang berjudul, Upaya Meningkatkan Hasil Belajar melalui metode *What? So what? Now what?* dan Metode *Instan Assessment* mata pelajaran IPS materi Kenampakan alam kelas V MI Miftakhul Ulum Jepara.

Shalawat dan salam senantiasa tersanjung kepada Nabi Muhammmma SAW Sang Penuntun Umat, beserta keluarganya, sahabat, dan umatnya.

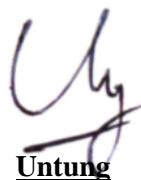
Pada kesempatan ini, perkenankan penulis sampaikan serta rasa terima kasih yang tiada tara kepada pihak-pihak yang membantu dan mendukung dalam proses penyusunan skripsi penulis, terutama kepada:

1. Dr. H. Raharjo, M.Ed.St., selaku Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang.
2. H. Fakrur Rozi, M. Ag., selaku Ketua Jurusan Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan.
3. Dr. Sukasih, M.Ag sebagai pembimbing yang telah memberikan bimbingan dan arahan kepada penulis dalam penyusunan skripsi ini.

4. Bpk. Suyitno selaku kepala MI Al Islamiyah Kebonbatur Mranggen Demak yang telah berkenan memberikan izin untuk melakukan penelitian di MI Miftakhul Ulum Jepara.
5. Bu Min selaku guru mata pelajaran IPS kelas V yang berkenan membantu penulis dalam proses penelitian, serta seluruh staf MI Miftakhul Ulum Jepara, yang berkenan membantu memberikan fasilitas dalam berlangsungnya penelitian.
6. Ayahanda tersayang Sukrisna dan Ibunda tercinta Sumiati,. juga adikku Rita Istianti serta keluarga yang selalu mencerahkan kasih sayang, nasehat, dukungan baik moril maupun materil yang tulus dan ikhlas serta doa dalam setiap langkah perjalanan hidupku.
7. Ananda tersayang Aida Putriana yang selalu memotivasi dan sabar menemani
8. Seseorang yang telah memotifasi dalam mengerjakan skripsi (Anisatun Khoeriyah)
9. Teman-teman PGMI 2010,(Panda, tatas, titin, aini, luthva, agus, gupi, pepi, dayul, fais, coco, reny, nisa, minan, yang selalu memberikan semangat, nasehat, ide dan warna dalam hidupku sehari-hari selama menempuh pendidikan di Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang.
10. Teman-teman kos Talenta yang setia mendampingi, membantu dan memberikan motifasinya.
11. Semua pihak yang telah membantu terselesaikannya penulisan skripsi ini yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Tidak ada yang dapat penulis berikan kepada mereka selain untaian rasa terimakasih dan irungan do'a, Semoga Allah SWT membala semuam amal kebaikan mereka dengan sebaik-baiknya balasan. Akhirnya, Penulis berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi penulis khususnya dan bagi pembaca pada umumnya.

Semarang, 5 Januari 2016

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Untung".

Untung

NIM. 103911059

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
PERNYATAAN KEASLIAN	ii
PENGESAHAN	iii
NOTA PEMBIMBING	iv
ABSTRAK	v
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xi
BAB I: PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	5
C. Tujuan dan Manfaat Penelitian	5
BAB II : LANDASAN TEORI	
A. Deskripsi Teori	8
1. Hasil Belajar	8
a. Pengertian hasil belajar	8
b. Macam-macam hasil belajar	13
c. Faktor-faktor yang mempengaruhi hasil belajar	15
2. Metode <i>What? So what? Now what?</i> dan Metode <i>Instan Assessment</i>	17
a. Metode <i>What? So what? Now what?</i> ...	17
b. Metode <i>Instan Assessment</i>	21
3. Pembelajaran IPS	23
B. Kajian Pustaka	32
C. Rumusan Hipotesis.....	35
BAB III: METODE PENELITIAN	
A. Jenis dan Pendekatan Penelitian.....	36
B. Tempat dan Waktu Penelitian	38
C. Populasi dan Sampel Penelitian	38
D. Variabel dan Indikator Penelitian.....	39
E. Teknik Pengumpulan Data	41

F. Teknik Analisis Data.....	50
BAB IV: HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Deskripsi Data	57
B. Analisis Data	57
C. Keterbatasan Penelitian.....	61
BAB V: PENUTUP	
A. Simpulan	72
B. Saran	72

DAFTAR PUSTAKA

DAFTAR GAMBAR

DAFTAR LAMPIRAN

RIWAYAT HIDUP

DAFTAR GAMBAR

Gambar 4.1 Kurva Daerah Penerimaan HO

DAFTAR TABEL

- | | |
|-----------|--|
| Tabel 3.1 | Desain Eksperimen Pola <i>posttest-only control design</i> |
| Tabel 3.2 | Prosentase Validitas Butir Soal Uji Coba |
| Tabel 3.3 | Hasil Prosentase Tingkat Kesukaran Butir Soal Uji Coba, |
| Tabel 3.4 | Hasil Prosentase Daya Pembeda Butir Soal Uji Coba, |
| Tabel 4.1 | Nilai Post Test |
| Tabel 4.2 | Ringkasan Analisis Uji t-test |

DAFTAR LAMPIRAN

- | | |
|-------------|---|
| Lampiran 1 | Daftar Nama Peserta Didik Kelas VA Eksperimen I |
| Lampiran 2 | Daftar Nama Peserta Didik Kelas VB Eksperimen II |
| Lampiran 3 | Daftar Nilai Post Test Kelas Eksperimen I dan Eksperimen II |
| Lampiran 4 | Lembar Soal Uji Coba |
| Lampiran 5 | Soal Post Test |
| Lampiran 6 | Kunci Jawaban Soal Uji Coba |
| Lampiran 7 | Kunci Jawaban Soal Post Test |
| Lampiran 8 | Kisi-Kisi Angket Uji Coba |
| Lampiran 9 | Kisi-Kisi Soal Uji Coba |
| Lampiran 10 | Kisi-Kisi Soal Post Test |
| Lampiran 11 | Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kelas VA |
| Lampiran 12 | Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kelas VB |
| Lampiran 13 | Analisis Iji Butir Soal |
| Lampiran 14 | Perhitungan Validitas Butir Soal Uji Coba No 1 |
| Lampiran 15 | Perhitungan Reliabilitas Soal Uji Coba |
| Lampiran 16 | Perhitungan Tingkat Kesukaran Soal Uji Coba |
| Lampiran 17 | Perhitungan Daya Pembeda Soal Uji Coba |
| Lampiran 18 | Hasil Akhir Analisis Soal Uji Coba |
| Lampiran 19 | Uji Normalitas Nilai Post Test Eksperimen I Kelas VA |
| Lampiran 20 | Uji Normalitas Nilai Post Test Eksperimen II Kelas VB |
| Lampiran 21 | Uji Homogenitas Setelah Perlakuan (Post Test) |

Lampiran 22 Uji Perbedaan Rata-Rata Eksperimen I dan
Eksperimen II (Post Test)