

## **BAB IV**

### **ANALISIS PENGARUH POLA ASUH ORANG TUA TERHADAP KONSEP DIRI POSITIF PESERTA DIDIK**

#### **A. Data Umum Hasil Penelitian**

##### **1. Profil Singkat MI Tsamrotul Huda II Jatirogo Bonang Demak**

MI Tsamrotul Huda II terletak di desa Jatirogo Kecamatan Bonang Kebupaten Demak. MI Tsamrotul Huda II didirikan oleh Yayasan Pendidikan Islam Ar-Rahman Jatirogo Latar belakang didirikannya Madrasah Ibtidaiyah Tsamrotul Huda II ini adalah menampung peserta didik berprestasi dan berkeinginan untuk mendalami pembelajaran agama dan umum sederajat dengan Sekolah Dasar. Madrasah Ibtidaiyah Tsamrotul Huda II diarahkan untuk menjadikan pembelajaran lebih efektif dan efisien, sampai sekarang MI Tsamrotul Huda II masih berdiri, dan mengalami perubahan baik dari segi bangunan maupun para guru yang mengampunya.

##### **2. Keadaan Peserta Didik**

Jumlah peserta didik MI Tsamrotul Huda II Jatirogo pada tahun 2011/2012 adalah sebanyak 171 anak. Jumlah yang demikian ini termasuk ke dalam kategori cukup. Hal ini disebabkan karena letak Madrasah yang berada di dalam perkampungan sehingga tidak banyak yang tau keberadaan Madrasah tersebut. Jadi rata-rata peserta didik MI Tsamrotul Huda II Jatirogo adalah warga setempat yang keberdaanya berdekatan dengan Madrasah . Adapun data jumlah peserta didik MI Tsamrotul Huda II Jatirogo Bonang Demak adalah sebagai berikut:

TABEL 4.1

Kelas	L	P	Jumlah
1	8	9	17
2	17	17	34
3	15	18	33
4	18	12	30
5	21	12	33
6	9	15	24
<b>TOTAL</b>	<b>88</b>	<b>83</b>	<b>171</b>

Adapun jumlah diatas diperoleh dari 6 kelas yaitu kelas I sebanyak 17 peserta didik, kelas II sebanyak 34 peserta didik, kelas III sebanyak 33 peserta didik, kelas IV sebanyak 30 peserta didik, kelas V sebanyak 33 peserta didik, dan kelas VI sebanyak 24 didik.

#### B. Deskriptif Data Hasil Penelitian

Kajian dari penelitian tersebut dilatarbelakangi oleh konsep diri yang ada pada diri peserta didik MI Tsamrotul Huda II masih kurang terbentuk. Hal ini dilihat dari rasa percaya diri anak yang kurang, merasa rendah diri bila berbeda pendapat dengan orang lain dan tidak bisa mengontrol dan mendisiplinkan diri mereka sendiri.

Mayoritas riwayat pendidikan orang tua peserta didik adalah MTs / SMP sehingga mereka kurang begitu mengetahui tentang bagaimana cara mendidik anak yang baik dan efektif.

Untuk mengetahui ada dan tidaknya hubungan antara pola asuh orang tua otoriter terhadap konsep diri peserta didik MI Tsamrotul Huda II Jatirogo Bonang Demak, maka perlu diadakan analisis data. Analisis data ini dilakukan dengan tiga tahap, yaitu analisis pendahuluan, analisis uji hipotesa dan analisis lanjut dari penelitian.

### C. Analisis Pendahuluan

Pada analisis pendahuluan ini akan dideskripsikan pengaruh pola asuh orang tua terhadap konsep diri peserta didik MI Tsamrotul Huda II Jatirogo Bonang Demak.

Untuk memperoleh data tentang pola asuh orang tua dan konsep diri peserta didik MI Tsamrotul Huda II Jatirogo Bonang Demak, peneliti telah membuat beberapa angket yang didasarkan pada indikator variabel yang telah diajukan dalam bab sebelumnya. Angket dibuat sebanyak 20 soal untuk variabel pola asuh orang tua dan 20 soal untuk variabel konsep diri dengan lima alternatif jawaban a, b, c, d dan e. Lalu angket tersebut disebarluaskan kepada 57 peserta didik yang terdiri dari kelas V dan VI MI Tsamrotul Huda Jatirogo Bonang Demak, karena populasi yang digunakan kurang dari 100 maka peneliti tidak menggunakan sampel dalam penelitian ini.

Setelah angket disebarluaskan dan dilakukan peneleponan maka hasil jawaban angket tentang pola asuh orang tua otoriter sebagai berikut:

TABEL 4.2  
Nilai Angket Pola Asuh Orang Tua

Resp	Opsi Jawaban Positif					Opsi Jawaban Negatif					Skor Jawaban Positif					Skor Jawaban Negatif					Jumlah
	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	
1.	6	4	1	0	0	4	5	0	0	0	30	16	3	0	0	4	10	0	0	0	63
2.	4	5	1	1	0	3	3	2	1	0	20	20	3	2	0	3	6	6	4	0	64
3.	5	5	1	0	0	0	2	1	4	2	25	20	3	0	0	0	4	3	16	10	81
4.	3	6	1	1	0	2	4	2	1	0	15	24	3	2	0	2	8	6	4	0	64
5.	4	5	2	0	0	0	1	2	3	3	20	20	6	0	0	0	2	6	12	15	81
6.	2	2	2	4	1	1	2	3	2	1	10	8	6	8	1	1	4	9	8	5	60
7.	6	3	2	0	0	0	0	2	5	2	30	12	6	0	0	0	0	6	20	10	84
8.	5	5	1	0	0	0	1	1	3	4	25	20	3	0	0	0	2	3	12	20	85
9.	4	4	1	1	1	4	2	2	1	0	20	16	3	2	1	4	4	6	4	0	60
10.	0	2	3	4	2	3	2	3	1	0	0	8	9	8	2	3	4	9	4	0	47
11.	3	4	3	1	0	2	2	2	1	15	15	16	9	2	0	2	4	6	8	5	67
12.	4	6	1	0	0	1	1	1	2	4	20	24	3	0	0	1	2	3	8	20	81
13.	1	3	2	3	2	1	4	2	1	1	5	12	6	6	2	1	8	6	4	5	55
14.	0	1	5	4	1	2	3	3	1	0	0	4	15	8	1	2	6	9	4	0	49
15.	1	1	3	4	2	2	4	2	1	0	5	4	9	8	2	2	8	6	4	0	48
16.	1	1	3	5	1	1	4	2	1	1	5	4	9	10	1	1	8	6	4	5	53
17.	3	1	3	2	2	1	1	3	0	4	15	4	9	4	2	1	2	9	0	20	66

18.	1	3	3	2	2	2	3	3	1	0	5	12	9	4	2	2	6	9	4	0	53
19.	5	4	1	1	0	1	1	1	2	4	25	16	3	2	0	1	2	3	8	20	80
20.	1	4	2	1	3	2	3	2	1	1	5	16	6	2	3	2	6	6	4	5	55
21.	1	2	2	4	2	2	4	2	1	0	5	8	6	8	2	2	8	6	4	0	49
22.	4	6	1	0	0	0	1	1	4	3	20	24	3	0	0	0	2	3	16	15	83
23.	1	2	3	3	2	2	4	2	0	1	5	8	9	6	2	2	8	6	0	5	51
24.	1	3	3	3	1	2	4	2	1	0	5	12	9	6	1	2	8	6	4	0	53
25.	5	4	1	0	1	0	1	1	3	4	25	16	3	0	1	0	2	3	12	20	82
26.	1	1	2	4	3	2	3	2	1	1	5	4	6	8	3	2	6	6	4	5	49
27.	1	2	2	3	3	3	4	2	0	0	5	8	6	6	3	3	8	6	0	0	45
28.	0	3	4	2	2	1	5	1	1	1	0	12	12	4	2	1	10	3	4	5	53
29.	0	2	2	4	3	3	3	3	0	0	0	8	6	8	3	3	6	9	0	0	43
30.	2	1	3	2	3	2	4	3	0	0	10	4	9	4	3	2	8	9	0	0	49
31.	1	4	3	2	1	0	6	1	1	1	5	16	9	4	1	0	12	3	4	5	59
32.	1	2	1	4	3	1	5	2	1	0	5	8	3	8	3	1	10	6	4	0	48
33.	0	3	4	3	1	2	4	3	0	0	0	12	12	6	1	2	8	9	0	0	50
34.	0	3	3	2	3	2	4	2	1	0	0	12	9	4	3	2	8	6	4	0	48
35.	1	2	4	2	2	2	3	3	0	1	5	8	12	4	2	2	6	9	0	5	53
36.	0	4	2	4	1	2	4	3	0	0	0	16	6	8	1	2	8	9	0	0	50
37.	1	1	2	5	2	1	4	2	1	1	5	4	6	10	2	1	8	6	4	5	51
38.	1	1	3	4	2	0	4	2	3	0	5	4	9	8	2	0	8	6	12	0	54
39.	0	1	2	5	3	1	4	3	1	0	0	4	6	10	3	1	8	9	4	0	45
40.	1	3	2	3	2	1	4	0	2	2	5	12	6	6	2	1	8	0	8	10	58
41.	0	3	2	4	2	2	3	1	2	1	0	12	6	8	2	2	6	3	8	5	52
42.	2	2	1	3	3	2	4	1	1	1	10	8	3	6	3	2	8	3	4	5	52
43.	0	1	2	4	4	2	5	1	1	0	0	4	6	8	4	2	10	3	4	0	41
44.	1	2	2	3	3	5	2	2	0	0	5	8	6	6	3	5	4	6	0	0	43
45.	1	2	3	3	2	2	3	3	1	0	5	8	9	6	2	2	6	9	4	0	51
46.	1	2	2	2	4	1	3	2	1	2	5	8	6	4	4	1	6	6	4	10	54
47.	1	1	2	5	2	2	5	1	1	0	5	4	6	10	2	2	10	3	4	0	46
48.	1	3	3	3	1	2	4	3	0	0	5	12	9	6	1	2	8	9	0	0	52
49.	1	2	3	4	1	3	3	2	1	0	5	8	9	8	1	3	6	6	4	0	50
50.	1	3	2	3	2	2	3	1	2	1	5	12	6	6	2	2	6	3	8	5	55
51.	1	2	2	4	2	2	2	1	2	2	5	8	6	8	2	2	4	3	8	10	56
52.	3	1	1	3	3	1	4	2	1	1	15	4	3	6	3	1	8	6	4	5	55
53.	1	3	2	3	2	2	4	3	0	0	5	12	6	6	2	2	8	9	0	0	50
54.	0	1	3	5	2	2	2	3	0	2	0	4	9	10	2	2	4	9	0	10	50
55.	1	2	2	4	2	2	4	2	1	0	5	8	6	8	2	2	8	6	4	0	49
56.	4	3	1	2	1	2	4	2	1	0	20	12	3	4	1	2	8	6	4	0	60
57.	3	3	3	2	0	2	4	3	0	0	15	12	9	4	0	2	8	9	0	0	59

TABEL 4.3  
Distribusi Frekuensi pola asuh orang tua

X	F	Kualifikasi Pola Asuh
85	1	80 – 100 (OTORITER)
84	1	
83	1	
82	1	
81	3	
80	1	
67	1	60 – 79 (DEMOKRATIS)
66	1	
64	2	
63	1	
60	3	
59	2	
58	1	20 – 59 (PERMISIF)
56	1	
55	4	
54	2	
53	5	
52	3	
51	3	
50	5	
49	5	
48	3	
47	1	
46	1	
45	2	
43	2	
41	1	
	$\sum N = 57$	

Berdasarkan pengklompokan dari hasil nilai angket, diketahui bahwa 8 peserta didik kelas V dan VI MI Tsamrotul Huda II Jatirogo Bonang Demak diasuh dengan menggunakan pola asuh otoriter, dan 8 diasuh dengan pola asuh demokratis, dan 41 peserta didik diasuh dengan pola asuh permisif.

TABEL 4.4  
Nilai Angket Konsep Diri

Resp	Opsi Jawaban Positif					Opsi Jawaban Negatif					Skor Jawaban Positif					Skor Jawaban Negatif					Jumlah
	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	
1.	4	2	1	1	0	1	1	3	4	3	20	8	3	2	0	1	2	9	16	15	76
2.	2	3	2	1	0	1	1	3	3	4	10	12	6	2	0	1	2	9	12	20	74
3.	0	1	3	2	2	3	3	4	2	0	0	4	9	4	2	3	6	12	8	0	48
4.	5	2	1	0	0	0	1	3	4	4	25	8	3	0	0	0	2	9	16	20	83
5.	1	0	2	3	2	2	5	2	2	1	5	0	6	6	2	2	10	6	8	5	50
6.	3	2	3	0	0	1	1	3	4	3	15	8	9	0	0	1	2	9	16	15	75
7.	2	1	3	1	1	3	4	5	0	0	10	4	9	2	1	3	8	15	0	0	52
8.	1	1	2	3	2	3	4	3	1	0	5	4	6	6	2	3	8	9	4	0	47
9.	3	3	2	0	0	0	1	2	4	5	15	12	6	0	0	0	2	6	16	25	82
10.	0	2	2	2	2	4	3	3	2	0	0	8	6	4	2	4	6	9	8	0	47
11.	4	2	1	1	0	1	1	2	4	4	20	8	3	2	0	1	2	6	16	20	78
12.	1	1	3	2	1	3	3	3	2	1	5	4	9	4	1	3	6	9	8	5	54
13.	3	0	2	2	1	2	2	4	2	2	15	0	6	4	1	2	4	12	8	10	62
14.	1	1	3	2	1	5	3	3	1	0	5	4	9	4	1	5	6	9	4	0	47
15.	2	2	1	2	1	4	4	2	1	1	10	8	3	4	1	4	8	6	4	5	53
16.	1	2	2	2	1	3	3	4	1	1	5	8	6	4	1	3	6	12	4	5	54
17.	3	3	2	0	0	0	2	2	4	4	15	12	6	0	0	0	4	6	16	20	79
18.	1	1	2	3	1	5	4	2	1	0	5	4	6	6	1	5	8	6	4	0	45
19.	2	1	3	1	1	3	4	3	1	1	10	4	9	2	1	3	8	9	4	5	55
20.	0	2	1	3	2	5	3	2	1	1	0	8	3	6	2	5	6	6	4	5	45
21.	0	1	2	3	2	4	4	2	1	1	0	4	6	6	2	4	8	6	4	5	45
22.	0	0	3	3	2	5	4	3	0	0	0	0	9	6	2	5	8	9	0	0	39
23.	0	0	2	4	2	3	4	3	1	1	0	0	6	8	2	3	8	9	4	5	45
24.	1	1	2	3	1	3	5	2	1	1	5	4	6	6	1	3	10	6	4	5	50
25.	0	1	2	4	2	4	4	1	1	1	0	4	6	8	2	4	8	3	4	5	44
26.	0	0	2	3	3	3	4	3	1	1	0	0	6	6	3	3	8	9	4	5	44
27.	1	1	1	4	1	4	4	3	1	0	5	4	3	8	1	4	8	9	4	0	46
28.	2	1	2	2	1	3	3	3	2	1	10	4	6	4	1	3	6	9	8	5	56
29.	1	1	1	3	2	2	4	3	3	0	5	4	3	6	2	2	8	9	12	0	51
30.	0	1	2	3	2	3	4	3	1	1	0	4	6	6	2	3	8	9	4	5	47

31.	2	1	2	2	1	3	5	2	1	1	10	4	6	4	1	3	10	6	4	5	53
32.	0	1	3	1	3	4	3	3	2	0	0	4	9	2	3	4	6	9	8	0	45
33.	0	2	2	3	1	3	4	4	1	0	0	8	6	6	1	3	8	12	4	0	48
34.	1	1	3	2	1	3	2	5	1	1	5	4	9	4	1	3	4	15	4	5	54
35.	0	1	3	2	2	3	4	2	2	1	0	4	9	4	2	3	8	6	8	5	49
36.	1	1	3	2	1	3	4	3	1	1	5	4	9	4	1	3	8	9	4	5	52
37.	0	3	2	2	1	4	5	3	0	0	0	12	6	4	1	4	10	9	0	0	46
38.	0	0	4	3	1	4	4	2	1	1	0	0	12	6	1	4	8	6	4	5	46
39.	1	1	2	2	2	4	4	3	0	1	5	4	6	4	2	4	8	9	0	5	47
40.	1	1	2	2	2	4	5	1	1	1	5	4	6	4	2	4	10	3	4	5	47
41.	1	1	2	3	1	4	3	4	1	0	5	4	6	6	1	4	6	12	4	0	48
42.	1	0	3	2	2	3	3	4	1	1	5	0	9	4	2	3	6	12	4	5	50
43.	1	1	2	3	1	3	5	3	1	0	5	4	6	6	1	3	10	9	4	0	48
44.	0	2	2	2	2	4	5	1	1	1	0	8	6	4	2	4	10	3	4	5	46
45.	2	1	1	3	1	4	4	3	0	1	10	4	3	6	1	4	8	9	0	5	50
46.	1	1	2	2	2	5	3	2	1	1	5	4	6	4	2	5	6	6	4	5	47
47.	1	0	3	3	1	3	3	4	1	1	5	0	9	6	1	3	6	12	4	5	51
48.	1	1	1	3	2	4	4	2	2	0	5	4	3	6	2	4	8	6	8	0	46
49.	1	1	2	3	1	3	3	4	1	1	5	4	6	6	1	3	6	12	4	5	52
50.	1	1	3	2	1	3	5	2	1	1	5	4	9	4	1	3	10	6	4	5	51
51.	0	2	2	2	2	3	5	2	1	1	0	8	6	4	2	3	10	6	4	5	48
52.	0	2	3	2	1	4	4	3	1	0	0	8	9	4	1	4	8	9	4	0	47
53.	1	1	2	2	2	4	4	3	1	0	5	4	6	4	2	4	8	9	4	0	46
54.	1	0	2	3	2	2	5	2	2	1	5	0	6	6	2	2	10	6	8	5	50
55.	0	0	3	3	2	4	5	3	0	0	0	0	9	6	2	4	10	9	0	0	40
56.	4	3	1	0	0	1	1	3	5	2	20	12	3	0	0	1	2	9	20	10	77
57.	1	1	1	3	2	4	4	3	1	0	5	4	3	6	2	4	8	9	4	0	45

TABEL 4.5  
Distribusi Frekuensi Konsep Diri Peserta Didik

<b>Y</b>	<b>F</b>	<b>FX</b>
83	1	83
82	1	82
79	1	79
78	1	78
77	1	77
76	1	76
75	1	75
74	1	74
62	1	62
56	1	56
55	1	55

54	3	162
53	2	106
52	3	156
51	3	153
50	5	250
49	1	49
48	5	240
47	8	376
46	6	276
45	6	270
44	2	88
40	1	40
39	1	39
	N = 57	$\sum FX$ = 3002

- 1) Mencari Mean nilai konsep diri peserta didik dengan rumus:

$$\begin{aligned} M &= \frac{\sum FX}{N} \\ &= \frac{3002}{57} \\ &= 52,666 \end{aligned}$$

- 2) Mencari jumlah interval

$$\begin{aligned} K &= 1 + 3,3 \log n \\ &= 1 + 3,3 \log 57 \\ &= 1 + 3,3 (1,75) \\ &= 1 + 5,775 \\ &= 6,775 \text{ dibulatkan menjadi } 7 \end{aligned}$$

- 3) mencari interval nilai dan menentukan klasifikasi dan interval digunakan rumus sebagai berikut:

$$R = H - L + 1$$

Keterangan :

R = Range

H = Nilai tertinggi

L = Nilai terendah

Dari data diatas, maka interval nilainya adalah sebagai berikut:

$$R = H - L + 1$$

$$R = 83 - 39 + 1$$

$$R = 44 + 1$$

$$R = 45$$

Dilanjutkan dengan menetapkan besar dan luas dari masing-masing interval nilai yang akan disajikan dalam tabel distribusi frekuensi. Dengan menggunakan rumus:

$$i = \frac{R}{K}$$

Keterangan;

R = range

i = interval

K = jumlah interval

$$\text{jadi } i = \frac{R}{K} = \frac{45}{7} = 6,428 \text{ dibulatkan menjadi } 6$$

Jadi jumlah interval adalah 7 dan interval kelas adalah 4. Untuk memberikan penafsiran terhadap nilai rata-rata (Mean) variabel Y yaitu konsep diri peserta didik, maka digunakan pedoman kategori sebagai berikut:

TABEL 4.6

Kualifikasi konsep diri peserta didik

No.	Interval	Keterangan
1.	75-80 ke atas	Istimewa
2.	69-74	Sangat Baik
3.	63-68	Baik
4.	57-62	Cukup
5.	51-56	Kurang
6.	45-50	Sangat Kurang
7.	39-44	Buruk

Berdasarkan hasil perhitungan Mean tersebut, diketahui bahwa Mean dari variabel Y (konsep diri peserta didik) adalah 52,666. Hal ini menunjukkan bahwa konsep diri peserta didik termasuk dalam kategori kurang, yaitu pada interval 51 – 56.

Langkah selanjutnya adalah mencari rata-rata (Mean) dan kualitas variabel Y (konsep diri) yaitu, sebagai berikut:

#### D. Analisis Uji Hipotesis

Untuk membuktikan kuat lemahnya pengaruh dan diterima tidaknya hipotesa yang diajukan peneliti dalam penelitian ini, maka dibuktikan dengan mencari nilai anova dengan satu jalur. Data yang dihitung adalah sebagai berikut.

**TABEL 4.7**  
**Tabel Persiapan Penghitungan Anava Satu Jalur**

No.	No. Resp.	X	Y	Mean
1	R_10	1	47	
2	R_13	1	62	
3	R_14	1	47	
4	R_15	1	53	
5	R_16	1	54	
6	R_18	1	45	
7	R_20	1	45	
8	R_21	1	45	
9	R_23	1	45	
10	R_24	1	50	
11	R_26	1	44	
12	R_27	1	46	
13	R_28	1	56	
14	R_29	1	51	
15	R_30	1	47	
16	R_31	1	53	
17	R_32	1	45	
18	R_33	1	48	
19	R_34	1	54	
20	R_35	1	49	
21	R_36	1	52	
22	R_37	1	46	
23	R_38	1	46	
24	R_39	1	47	
25	R_40	1	47	
26	R_41	1	48	
27	R_42	1	50	
28	R_43	1	48	
29	R_44	1	46	
30	R_45	1	50	
31	R_46	1	47	
32	R_47	1	51	
33	R_48	1	46	
34	R_49	1	52	48,5122

35	R_50	1	51
36	R_51	1	48
37	R_52	1	47
38	R_53	1	46
39	R_54	1	50
40	R_55	1	40
41	R_57	1	45
42	R_01	2	76
43	R_02	2	74
44	R_04	2	83
45	R_06	2	75
46	R_09	2	82
47	R_11	2	78
48	R_17	2	79
49	R_56	2	77
50	R_03	3	48
51	R_05	3	50
52	R_07	3	52
53	R_08	3	47
54	R_12	3	54
55	R_19	3	55
56	R_22	3	39
57	R_25	3	44

78

48,625

Keterangan:

X = pola asuh      1 = permisif

                        2 = demokratis

                        3 = otoriter

Y = nilai konsep diri

Berdasarkan hasil analisis di atas diketahui bahwa nilai konsep diri peserta didik yang diasuh dengan menggunakan pola asuh permisif dan peserta didik yang diasuh dengan menggunakan pola asuh otoriter memiliki nilai mean yang rendah dan hampir sama yaitu 48,512 dan 48,625 Hal ini menunjukkan ada pengaruh negatif

terhadap konsep diri peserta didik yang diasuh dengan menggunakan pola asuh permisif dan otoriter.

Sedangkan dari hasil nilai konsep diri yang diasuh dengan menggunakan pola asuh demokratis memiliki nilai mean yang tinggi yaitu 78. Hal ini menunjukkan ada pengaruh positif terhadap konsep diri peserta didik yang diasuh dengan menggunakan pola asuh demokratis.

TABEL 4.8  
Perhitungan Persiapan

$\sum y_1 = 1989$	$\sum y_1^2 = 97103$	$\sum y_2 = 624$	$\sum y_2^2 = 48744$	$\sum y_3 = 389$	$\sum y_3^2 = 19115$
$(\sum y_1)^2 = 3956121$		$(\sum y_2)^2 = 389876$		$(\sum y_3)^2 = 151321$	
$n_1 = 41$		$n_2 = 8$		$n_3 = 8$	
$\bar{y}_1 = 48,512$		$\bar{y}_2 = 78$		$\bar{y} = 48,625$	
Total N = 57	$\sum Y = 3002$	$(\sum Y)^2 = 9012004$	$\bar{y} = 52,67$	$\sum Y^2 = 164962$	K = 3

$$JK_a = \sum (\sum Y_k)^2 / n_k - (\sum Y)^2 / N$$

$$= (96490,8 + 48672,0 + 18915) - 158105,3 = 164078 - 158105,3$$

$$= 5972,55$$

$$dk_a = k - 1$$

$$= 3 - 1 = 2$$

$$RK_a = JK_a / dk_a$$

$$= 5972,5 / 2$$

$$= 2986,27$$

$$\begin{aligned}
JK_d &= \sum (\sum Y_k^2) - \sum(\sum Y_k)^2 / n_k \\
&= (97103 + 48744 + 19115) - (96490,8 + 48672,0 + 18915) \\
&= 164962 - 164078 \\
&= 884,12 \\
dk_d &= N - k \\
&= 57 - 3 \\
&= 54 \\
RK_d &= JK_d / dk_d \\
&= 884,12 / 54 \\
&= 16,37 \\
JK_t &= \sum Y^2 - (\sum Y)^2 / N \\
&= 164962 - 9012004 / 57 \\
&= 164962 - 158105 \\
&= 6856,67 \\
dk_t &= N - 1 \\
&= 57 - 1 \\
&= 56 \\
RK_t &= JK_t / dk_t \\
&= 6856,67 / 56 \\
&= 122,44 \\
F &= RK_a / RK_d \\
&= 2986,27 / 16,37 \\
&= 182,39 \\
R^2 &= JK_a / JK_t \\
&= 5972,5 / 6856,67 \\
&= 0,87
\end{aligned}$$

TABEL 4.9

Ringkasan Hasil Perhitungan Anava Satu Jalur Tampak Pada Tabel Berikut

SUMBER VARIAN	JK	Dk	RK	F	P	KESIMPULAN
Antar	5972,548	2	2986,274	182,395	0,000	SIGNIFIKAN
Dalam	884,119	54	16,373			
Total	6856,667	56	122,440			

### E. Analisis Lanjut

$$K1 \text{ vs } K2 = F = \frac{(48,512 - 78)^2}{(16,37)(\frac{1}{41} + \frac{1}{8})} = \frac{869,53}{16,37 \times 0,1494} = \frac{869,53}{2,4459} = 355,51$$

$$K1 \text{ vs } K3 = F = \frac{(48,512 - 48,63)^2}{(16,37)(\frac{1}{41} + \frac{1}{8})} = \frac{0,01}{16,37 \times 0,1494} = \frac{0,01}{2,4459} = 0,01$$

$$K2 \text{ vs } K3 = F = \frac{(78 - 48,63)^2}{(16,37)(\frac{1}{8} + \frac{1}{8})} = \frac{862,890625}{16,37 \times 0,25} = \frac{862,89}{4,0931} = 210,81$$

Berdasarkan dari hasil perbandingan di atas antara K1 (pola asuh permisif) dengan K2 (pola asuh demokratis) diketahui  $F_{hitung} = 355,51$  dan taraf signifikan = 6,34. Hal ini menunjukkan nilai  $F_{hitung}$  lebih besar dari pada  $F_{tabel}$  maka hasil dinyatakan signifikan. Artinya ada perbedaan konsep diri peserta didik yang diasuh dengan pola asuh permisif dan peserta didik yang diasuh dengan pola asuh demokratis.

Dari hasil perbandingan antara K1 (pola asuh permisif) dengan K3 (pola asuh otoriter) diketahui  $F_{hitung} = 0,01$  dan taraf signifikan = 6,34. Hal ini menunjukkan nilai  $F_{hitung}$  lebih kecil dari pada  $F_{tabel}$  maka hasil dinyatakan tidak signifikan. Artinya tidak ada perbedaan konsep diri peserta didik yang diasuh dengan pola asuh permisif dan peserta didik yang diasuh dengan pola asuh otoriter.

Dari hasil perbandingan antara K2 (pola asuh demokratis) dengan K3 (pola asuh otoriter) diketahui  $F_{hitung} = 210,81$  dan taraf signifikan = 6,34. Hal ini menunjukkan nilai  $F_{hitung}$  lebih besar dari pada  $F_{tabel}$  maka hasil dinyatakan signifikan. Artinya ada perbedaan konsep diri peserta didik yang diasuh dengan pola asuh demokratis dan peserta didik yang diasuh dengan pola asuh otoriter.

TABEL 4.10

Ringkasan Hasil Uji Perbedaan

Perbandingan Antara	Perbandingan Mean	F	P	Kesimpulan
K1 vs K2	48,5 - 78	355,51	0,000	Signifikan
K1 vs k3	48,5 - 48,6	0,01	0,997	Tidak Signifikan
K2 vs k3	78 - 48,6	210,81	0,000	Signifikan

$$H_o: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 \text{ (ditolak)}$$

$H_a$  : Salah satu rata-rata dari sampel berbeda. (diterima)

Berdasarkan hasil uji hipotesis menggunakan analisis anova nilai  $F_{hitung} = 182,395$ . Kemudian dikonsultasikan pada  $F_{tabel}$ , baik pada taraf signifikansi 5% maupun 1% dengan kemungkinan:

- a. Jika  $F_{hitung}$  lebih besar daripada  $F_t$ , baik 1% maupun 5% maka hasilnya signifikan dan hipotesis yang diajukan diterima.
- b. Jika  $F_{hitung}$  lebih kecil daripada  $F_t$ , baik 1% maupun 5% maka hasilnya non signifikan dan hipotesis yang diajukan ditolak.

Diketahui bahwa  $F_{tabel}$  pada taraf signifikansi 5% = 3,17 dan pada taraf signifikansi 1% = 5,01. Maka nilai  $F_{hitung}$  sebesar 182,3955 lebih besar daripada  $F_{tabel}$ , baik pada taraf signifikansi 5% maupun 1%. Dengan demikian, hasilnya dinyatakan signifikan dan hipotesis yang diajukan diterima. Artinya ada pengaruh antara pola asuh orang tua terhadap konsep diri peserta didik kelas V dan VI MI Tsamrotul Huda II Jatirogo Bonang Demak.

## **F. Keterbatasan Penelitian**

Penulis menyadari bahwa hasil penelitian yang telah dilakukan oleh penulis secara optimal pasti terdapat keterbatasan, adapun keterbatasanketerbatasan yang dialami penulis adalah sebagai berikut:

### 1. Penggunaan angket

Dalam penggunaan angket, tidak selamanya angket itu mempunyai kelebihan, namun juga mempunyai kelemahan, yakni dari jawaban responden kurang terbuka dalam memberikan jawabannya, dan kemungkinan jawaban-jawabannya dipengaruhi oleh keinginankeinginan pribadi.

### 2. Keterbatasan biaya

Pada dasarnya biaya mempunyai peranan penting dalam penelitian ini. Oleh karena itu penulis menyadari bahwa dengan biaya yang minim penelitian akan mengalami kendala.

### 3. Keterbatasan waktu

Waktu juga memegang peranan penting, penelitian ini hanyadilaksanakan dalam waktu satu bulan. Namun demikian peneliti menyadari bahwa dalam melaksanakan penelitian peneliti kurang bisa membagi waktu. Hal ini terjadi karena kegiatan peneliti yang tidak bisa ditinggalkan seperti mengajar sekolah swasta. Sehingga peneliti harus memanfaatkan waktu dengan sebaik-baiknya agar bisa mengikuti ujian munaqosah.

Meskipun banyak hambatan dan tantangan yang harus dihadapi dalam penelitian ini, peneliti bersyukur penelitian ini dapat berjalan dengan lancar dan mendapat respons yang baik.