

BAB IV

DESKRIPSI DAN ANALISIS DATA

A. Deskripsi Data

Kegiatan penelitian dilaksanakan mulai tanggal 2 November sampai dengan 30 November 2015, yang bertempat di MIT Nurul Islam Ngaliyan Semarang di kelas V semester gasal tahun pelajaran 2015/2016. Penelitian ini diawali dengan kegiatan observasi yang dilaksanakan selama Praktik Pengalaman Lapangan (PPL) di MIT Nurul Islam. Dalam kegiatan observasi ini, sebagai upaya peneliti membiasakan diri dengan peserta didik dan lingkungan dalam situasi baru. Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yang berlaku pada pelajaran sejarah kebudayaan Islam di MIT Nurul Islam Tahun pelajaran 2015/2016 adalah 70.

Penelitian ini merupakan penelitian eksperimen. Penelitian ini diawali dengan menentukan populasi dan memilih sampel dari populasi yang sudah ada. Adapun pola rancangan yang digunakan sebagai berikut.

Tabel 4.1. Prosedur penelitian

Kelompok	Perlakuan	Tes
Kelas Eksperimen	X	Tes Objektif
Kelas Kontrol	Y	Tes Objektif

Keterangan:

X : Penggunaan metode *talking stick* berbantuan CD pembelajaran

Y : Pembelajaran konvensional

Dalam Penelitian ini, kelompok kontrol digunakan sebagai pembandingan. Kelompok eksperimen digunakan metode *talking stick* berbantuan CD pembelajaran dan kelompok kontrol dengan pembelajaran konvensional. Setelah mendapatkan perlakuan yang berbeda, pada kedua kelompok diberikan tes dengan materi yang sama untuk mengetahui perbandingan hasil belajar keduanya.

Secara garis besar penelitian ini dibagi menjadi dua tahap, yaitu:

1. Tahapan persiapan
 - a. Melakukan observasi untuk mengetahui kondisi lingkungan objek penelitian.
 - b. Peneliti menyiapkan media belajar berupa Slide materi dan dibantu dengan CD pembelajaran dan menyiapkan lingkungan belajar yaitu perlengkapan dan peralatan yang dibutuhkan dalam proses pembelajaran.
 - c. Menyusun kisi-kisi instrumen tes
 - d. Menyusun instrumen tes. Instrumen tes ini berupa soal-soal yang berbentuk pilihan ganda.
 - e. Mengujicobakan instrumen tes kepada peserta didik yang telah mendapatkan materi tentang Fatkhul Makkah.

2. Tahap pelaksanaan

a. Pelaksanaan pembelajaran

Pembelajaran yang dilaksanakan pada kelompok eksperimen (Kelas V-B) adalah dengan menggunakan metode *talking stick* berbantuan CD pembelajaran. Waktu yang diperlukan dalam penelitian ini adalah 3 kali pertemuan (6 jam pelajaran).

Dalam pelaksanaannya, *talking stick* ini digunakan untuk *me-review* materi yang telah dipelajari oleh peserta didik agar lebih paham. Oleh karena itu, pada proses pembelajaran digunakan CD pembelajaran untuk membantu dalam proses pengulangan materi.

Adapun alur dalam proses pembelajaran menggunakan metode pembelajaran *talking stick* berbantuan CD pembelajaran pada penelitian ini adalah:

- 1) Guru menyiapkan sebuah tongkat
- 2) Guru memberikan kesempatan kepada peserta didik untuk mempelajari materi tentang mata pelajaran sejarah kebudayaan Islam dengan materi Fatkhul Makkah.
- 3) Guru menginstruksikan peserta didik untuk menutup buku dan mengajak peserta didik untuk mengulang semua yang telah dipelajari dengan menggunakan CD pembelajaran.
- 4) Guru membagi peserta didik menjadi 4 kelompok.

- 5) Guru memberikan tongkat kepada salah satu peserta didik dalam kelompok tersebut. Kemudian guru mempersiapkan media yang digunakan, yaitu berupa penggunaan proyektor dengan tambahan CD pembelajaran.
- 6) Tongkat yang telah diberikan kemudian digulirkan secara estafet di iringi dengan musik. Tongkat akan dihentikan ketika musik berhenti. Peserta didik yang mendapatkan pemberhentian tongkat wajib menjawab pertanyaan yang diberikan oleh guru. Peserta didik yang tidak bisa menjawab, kelompoknya boleh membantu. Demikian seterusnya hingga sebagian besar peserta didik yang ada dalam kelas mendapatkan giliran.
- 7) Guru menuntun peserta didik untuk mengambil kesimpulan
- 8) Evaluasi
- 9) Penutup

Pembelajaran yang digunakan pada kelas kontrol (V-A) adalah dengan menggunakan pembelajaran konvensional, yaitu dengan metode ceramah dan tanya jawab. Dalam proses pembelajaran ini guru menjelaskan materi dan memberikan kesempatan bagi peserta didik untuk bertanya dan mencatat. Waktu yang digunakan

dalam penelitian ini adalah 3 kali pertemuan (6 jam pelajaran).

Dalam proses kegiatan belajar mengajar peserta didik hanya duduk dan memperhatikan penjelasan materi dari guru. Selanjutnya guru memberikan contoh soal dan memberikan tanya jawab kepada peserta didik tentang materi yang baru saja dipelajari. Dalam realitannya hanya sedikit peserta didik yang memberikan pertanyaan. Proses kegiatan belajar mengajar seperti ini hanya berpusat pada guru (*teacher centered*), sehingga peserta didik terlihat jenuh dalam mengikuti pembelajaran. Hal ini juga dirasakan oleh guru yang terus berceramah menjelaskan materi pelajaran tersebut.

b. Evaluasi pembelajaran

Evaluasi pembelajaran ini merupakan penerapan tes tertulis. Evaluasi ini bertujuan untuk mendapatkan data tentang hasil belajar peserta didik setelah mendapatkan perlakuan. Data yang didapatkan dari evaluasi merupakan data akhir yang dapat digunakan sebagai pembuktian hipotesis.

B. Analisis Data

1. Perangkat Tes Uji Coba

Sebelum dilakukan analisis data hasil penelitian terlebih dahulu dilakukan analisis perangkat tes uji coba. Dalam analisis perangkat tes uji coba didalamnya terdapat

analisis tes uji coba. Menganalisis soal uji coba yang telah dikenakan pada kelas uji coba. Jumlah soal adalah 40 butir soal pilihan ganda. Hasil tes uji coba kemudian dianalisis validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran dan daya pembeda soal agar semua soal yang akan digunakan dalam *post-test* kelas eksperimen dan kontrol benar-benar memenuhi kualifikasi soal yang baik. Analisis hasil test uji coba adalah sebagai berikut.

a. Analisis Validitas

Analisis validitas digunakan untuk mengetahui valid atau tidaknya item tes. Soal yang tidak valid akan dibuang dan tidak digunakan sedangkan item yang valid berarti item tersebut dapat digunakan untuk memaparkan materi pokok Fatkhul Makkah.

Berdasarkan uji coba soal yang telah dilaksanakan dengan $N = 29$ dan taraf signifikan 5% didapat $r_{tabel} = 0,367$ jadi item soal dikatakan valid jika $r_{hitung} > 0,367$. ($r_{hitung} = 1,42$ lebih besar dari $0,367$). Diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.2. Validitas Butir Soal

No	Kriteria	Nomor Soal	Jumlah (Σ)	Prosentase (%)
----	----------	------------	------------------------	-------------------

1	Valid	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24,25, 26, 27, 28 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38	39	97,5
2	Tidak Valid	39	1	2,5

Perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 7.

b. Analisis Reliabilitas

Setelah uji validitas dilakukan, selanjutnya dilakukan uji reliabilitas terhadap instrumen tersebut. Uji reliabilitas instrumen digunakan untuk mengetahui ketepatan suatu tes apabila diteskan pada subjek yang sama. Hasil perhitungan koefisien reliabilitas 40 butir soal diperoleh $r_{11} = 0,78$ dan $r_{tabel} = 0,371$. Maka dapat disimpulkan bahwa soal ini merupakan soal yang reliabel, karena $r_{11} > r_{tabel}$ jadi nilai koefisien reliabilitas tes secara keseluruhan sangat tinggi dan lebih besar dari

pada r_{tabel} .¹Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada lampiran 8.

c. Analisis Indeks Kesukaran

Analisis Indeks Kesukaran digunakan untuk mengetahui tingkat kesukaran soal apakah soal tersebut memiliki kriteria sedang, sukar atau mudah. Berdasarkan hasil perhitungan indeks kesukaran butir soal diperoleh:

Tabel 4.3. Prosentase Indeks Kesukaran Butir Soal

No	Kriteria	Nomor Soal	Jumlah (Σ)	Prosentase (%)
1	Sukar	23	1	2,5
2	Sedang	3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 40	30	75
3	Mudah	1, 2, 8, 15, 16, 26, 32, 38, 39	9	22,5

Perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 9.

d. Analisis Daya Pembeda

Berdasarkan hasil perhitungan daya beda butir soal diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.4. Prosentase Daya Beda Butir Soal

No	Kriteria	Nomor Soal	Jumlah (Σ)	Prosentase (%)
1	Baik Sekali	13,	1	2,5
2	Baik	1, 7, 12, 14, 15, 18, 19, 21, 23, 24, 26, 27, 32, 33, 34, 35, 37, 40	18	45
3	Cukup	2, 4, 5, 6, 8, 10, 16, 20, 22, 29, 30, 31, 36, 39	13	32,5
4	Jelek	9, 11, 17, 25, 28,	5	12,5

5	Sangat Jelek	3, 38,	2	5
---	--------------	--------	---	---

Jadi soal yang digunakan adalah nomor 1, 2, 6, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 21, 23, 24, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 40 Perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 10.

2. Analisis Tahap Awal Penelitian

Pada analisis tahap awal penelitian merupakan analisis terhadap data awal yang diperoleh peneliti sebagai syarat bahwa objek yang akan diteliti merupakan objek yang secara statistik sah dijadikan sebagai objek penelitian. Data yang digunakan untuk analisis tahap awal penelitian ini adalah data nilai ulangan ujian tengah semester gasal peserta didik kelas V. Untuk daftar nilai dapat dilihat pada lampiran 13 .

Berdasarkan data tersebut, untuk menganalisis data awal penelitian, peneliti melakukan tiga buah uji statistik yaitu uji normalitas, uji homogenitas dan uji kesamaan dua rata-rata.

a. Uji Normalitas

Uji normalitas data digunakan untuk mengetahui apakah data tersebut terdistribusi normal atau tidak. Uji normalitas data dilakukan dengan uji *Chi-Kuadrat*. Data awal yang digunakan untuk menguji normalitas adalah nilai ujian tengah semester gasal. Kriteria pengujian yang digunakan untuk taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan $dk = k - 1$. Jika $\chi^2_{hitung} < \chi^2_{tabel}$ maka data berdistribusi normal dan sebaliknya jika $\chi^2_{hitung} > \chi^2_{tabel}$ maka data tidak berdistribusi normal. Hasil pengujian normalitas data dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.5. Data Hasil Uji Normalitas Awal

Kelompok	χ^2_{hitung}	Dk	χ^2_{tabel}	Keterangan
Eksperimen	9,0726	5	11,0705	Normal
Kontrol	10,0600	5	11,0705	Normal

Terlihat dari tabel tersebut bahwa Uji normalitas nilai awal pada kelas eksperimen (V-B) untuk taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan $dk = 6 - 1 = 5$, diperoleh $\chi^2_{hitung} = 9,0726$ dan $\chi^2_{tabel} = 11,0705$. Karena $\chi^2_{hitung} < \chi^2_{tabel}$, maka dapat disimpulkan bahwa data tersebut

berdistribusi normal. Untuk mengetahui penghitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 14.

Sedangkan Uji normalitas nilai awal pada kelas kontrol (V-A) untuk taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan $dk = 6 - 1 = 5$, diperoleh $\chi^2_{hitung} = 10,0600$ dan $\chi^2_{tabel} = 11,0705$. Karena $\chi^2_{hitung} < \chi^2_{tabel}$, maka dapat disimpulkan bahwa data tersebut juga berdistribusi normal. Untuk mengetahui penghitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 15.

b. Uji Homogenitas

Uji homogenitas data digunakan untuk mengetahui apakah data tersebut mempunyai varian yang sama (homogen) atau tidak. Uji kesamaan dua varian data dilakukan dengan pembagian antara varian terbesar dengan varian terkecil. Kriteria pengujian yang digunakan untuk taraf signifikan $\alpha = 5\%$, dk pembilang = $(n_1 - 1)$, dk penyebut = $(n_2 - 1)$ dan peluang $\frac{1}{2}\alpha$. Jika $F_{hitung} < F_{tabel}$, maka data tersebut homogen, dan sebaliknya jika $F_{hitung} > F_{tabel}$, maka data tersebut tidak homogen (heterogen).

Pada perhitungan uji homogenitas untuk sampel dengan menggunakan data nilai awal. Diperoleh $F_{hitung} = 1,1291$, dengan peluang $\frac{1}{2}\alpha$ dan taraf signifikansi sebesar $\alpha = 5\%$, serta dk pembilang = $27 - 1 = 26$ dan dk

penyebut = $27 - 1 = 26$ yaitu $F_{(0,05)(26, 26)} = 2,01$ terlihat bahwa $F_{hitung} < F_{tabel}$, hal ini berarti bahwa data bervariasi homogen.

Tabel 4.6. Data Nilai Awal Kelas VA dan Kelas VB

No	Kelas	F_{hitung}	F_{tabel}	Kriteria
1	VA	1,1291	4,21	homogen
2	VB			

Perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 16.

c. Uji Kesamaan Dua Rata-rata

Uji kesamaan dua rata-rata digunakan untuk mengetahui apakah kelas eksperimen dan kelas kontrol mempunyai rata-rata yang identik atau sama pada tahap awal. Dari uji kesamaan rata-rata diperoleh $t_{hitung} = -0,68$. Dengan taraf nyata 5% dan $dk = 52$ diperoleh $t_{tabel} = 2,01$. Dengan demikian $-t_{tabel} < t_{hitung} < t_{tabel}$ yang berarti bahwa rata-rata hasil belajar antara kelompok eksperimen dan kelompok kontrol relatif sama. Perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 17.

3. Analisis Tahap Akhir Penelitian

Analisis tahap akhir ini didasarkan pada nilai *post-test* yang diberikan pada peserta didik baik kelas eksperimen

maupun kelas kontrol. Untuk daftar nilai dapat dilihat pada lampiran 25.

Analisis akhir ini meliputi uji normalitas, uji homogenitas, dan uji perbedaan dua rata-rata.

a. Uji Normalitas

Uji normalitas data dilakukan dengan uji *Chi-Kuadrat*. Data akhir yang digunakan untuk menguji normalitas adalah nilai *post-test*. Kriteria pengujian yang digunakan untuk taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan $dk = k - 1$. Jika $\chi^2_{hitung} < \chi^2_{tabel}$, maka data berdistribusi normal dan sebaliknya jika $\chi^2_{hitung} > \chi^2_{tabel}$, maka data tidak berdistribusi normal. Hasil pengujian normalitas data dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.7. Data Hasil Uji Normalitas Akhir

Kelompok	χ^2_{hitung}	Dk	χ^2_{tabel}	Keterangan
Eksperimen	4,7724	5	11,0705	Normal
Kontrol	4,2953	5	11,0705	Normal

Terlihat dari tabel tersebut bahwa uji normalitas *post-test* pada kelas eksperimen (V-B) untuk taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan $dk = 6 - 1 = 5$, diperoleh $\chi^2_{hitung} 4,7724 =$ dan $\chi^2_{tabel} = 11,0705$. Sedangkan uji

normalitas *post-test* pada kelas kontrol (V-A) untuk taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan $dk = 6 - 1 = 5$, diperoleh $\chi^2_{hitung} = 4,2953$ dan $\chi^2_{tabel} = 11,0705$. Karena $\chi^2_{hitung} < \chi^2_{tabel}$, maka dapat dikatakan bahwa data tersebut berdistribusi normal. Untuk mengetahui selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 26 dan 27.

b. Uji Homogenitas

Perhitungan uji homogenitas untuk sampel dengan menggunakan data nilai hasil belajar (*post-test*). Diperoleh $F_{hitung} = 1,3863$ dengan peluang $\frac{1}{2}\alpha$ dan taraf signifikansi sebesar $\alpha = 5\%$, serta dk pembilang = $27 - 1 = 26$ dan dk penyebut = $26 - 1 = 27$ yaitu $F_{(0,05)(26, 26)} = 4,21000847$. Terlihat bahwa $F_{hitung} < F_{tabel}$, hal ini berarti data bervariasi homogen.

Tabel 4.8. Data Nilai Akhir kelas VA dan kelas VB

No	Kelas	F_{hitung}	F_{tabel}	Kriteria
1	VA	1,3863	4,2100084	homogen
2	VB			

Penghitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 28.

c. Uji Perbedaan dua rata-rata

Hasil penghitungan menunjukkan bahwa data hasil belajar peserta didik kelas V-A dan V-B berdistribusi normal dan homogen. Untuk menguji perbedaan dua rata-rata antara kelompok eksperimen dan kelompok kontrol digunakan uji t satu pihak yaitu uji pihak kanan. Dikatakan terdapat *gain* nilai rata-rata pada kelas eksperimen apabila $t_{hitung} > t_{tabel}$ dengan taraf signifikansi $\alpha = 5\%$, $dk = 27 + 27 - 2 = 52$. Sebaliknya dikatakan tidak terdapat *gain* nilai pada kelas eksperimen apabila $t_{hitung} \leq t_{tabel}$ dengan taraf signifikansi $\alpha = 5\%$, $dk = 27 + 27 - 2 = 52$.

Dari penelitian diperoleh bahwa rata-rata kelompok eksperimen $\bar{x}_1 = 82,519$ dan rata-rata kelompok kontrol $\bar{x}_2 = 73,185$, dengan $n_1 = 27$ dan $n_2 = 27$ diperoleh $t_{hitung} = 4,136$. Dengan $\alpha = 5\%$ dan $dk = 52$ diperoleh $t_{tabel} = 1,67$, Karena $t_{hitung} > t_{tabel}$, maka H_0 ditolak dan H_a diterima, berarti rata-rata hasil belajar kognitif pada materi pokok Fatkhu Makkah dengan penggunaan pembelajaran *talking stick* berbantuan CD pembelajaran lebih baik dari pada rata-rata hasil belajar kognitif dengan metode konvensional. Perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 29.

d. Uji Peningkatan Hasil Belajar Peserta Didik

Hasil perhitungan *gain* kelas eksperimen (VB) diperoleh rata-rata *pretes* 67,259 dan rata-rata *postes* 82,519 sehingga diperoleh *gain* 0,466. Pada kelas kontrol (VA) diperoleh rata-rata *pretes* 68,593 dan rata-rata *postes* 73,185 sehingga diperoleh *gain* 0,146. Perhitungan selengkapnya, dapat dilihat pada lampiran 30 dan 31.

4. Pembahasan Hasil Penelitian

Pada tahap awal sebelum penelitian, peneliti mengumpulkan beberapa perangkat atau nilai dari MIT Nurul Islam Ngaliyan Semarang yang akan dijadikan sebagai awal untuk melaksanakan penelitian. Selain itu peneliti juga melihat gejala-gejala maupun masalah-masalah yang ada di MIT Nurul Islam Ngaliyan Semarang yang akan menjadi batu loncatan dalam penelitian yang akan dilaksanakan peneliti di MIT Nurul Islam Ngaliyan. Kemampuan awal kelas yang akan dijadikan sebagai objek penelitian perlu diketahui apakah sama atau tidak. Oleh karena itu peneliti mengambil nilai ulangan ujian tengah semestergasal peserta didik kelas V sebagai nilai data awal. Berdasarkan analisis data awal, hasil perhitungan diperoleh nilai rata-rata untuk kelas V-A adalah 68, 5926 dengan standar deviasi (S) 6,9629. Sementara nilai rata-rata kelas V-B adalah 67,2593 dengan standar deviasi (S) adalah 7,3985. Sehingga dari analisis data awal diperoleh

t_{hitung} atau $\chi^2_{hitung} = -0,682$ sedangkan $\chi^2_{tabel} = 2,01$. Sehingga dari analisis data awal menunjukkan bahwa diperoleh $\chi^2_{hitung} < \chi^2_{tabel}$. Dari hasil perhitungan terhadap nilai ujian tengah semester gasal kelas V-A dan V-B diketahui bahwa kedua kelas tersebut masih berada pada kondisi yang sama, yaitu normal dan homogen. Oleh karena itu kedua kelas tersebut layak dijadikan sebagai kelas eksperimen dan kelas kontrol.

Proses pembelajaran selanjutnya kedua kelas mendapat perlakuan (*treatment*) yang berbeda yaitu kelas eksperimen dengan menggunakan *talking stick* berbantuan CD pembelajaran sedangkan kelas kontrol dengan pembelajaran konvensional. Pada proses pembelajaran di kelas eksperimen dengan menggunakan *talking stick* berbantuan CD pembelajaran peserta didik diberikan pengajaran seperti biasa, namun yang membedakannya adalah pada pembelajaran ini digunakan permainan. Permainan tersebut menggunakan sebuah tongkat, jadi tongkat akan terus bergulir kepada peserta didik, setelah tongkat tersebut berhenti, maka yang menerima tongkat tersebut akan diberikan sebuah pertanyaan dari guru. Pada proses pembelajaran ini terjadi interaksi antara guru dan peserta didik yang menghasilkan pembelajaran yang menyenangkan namun serius dan diharapkan dapat mencapai tujuan pembelajaran.

Dalam hal ini hasil yang didapatkan setelah metode diterapkan walaupun sedikit kaku karena *talking stick* belum

pernah di gunakan dalam pembelajaran, namun antusias peserta didik sangat tinggi karena ada inovasi baru dalam proses pembelajaran mereka. Kesan yang timbul adalah ternyata dalam penyampaian materi pembelajaran tidak hanya sebatas teori yang ditulis dibaca dijelaskan dan dipahami, ternyata ada cara lain yang digunakan untuk menyalurkan ataupun menyampaikan materi secara lain yang lebih efektif. Kendala yang ada ataupun terjadi adalah pada saat penerapan metode tersebut sedikit memakan waktu ataupun butuh waktu yang lebih karena mekanisme penerapan metode tersebut butuh persiapan khusus, serta peserta didik banyak yang justru akan takut bila mendapat giliran berbicara atau menjawab pertanyaan yang diajukan oleh guru. Akan tetapi hal di atas dapat disiasati apabila persiapan penerapan metode tersebut lebih matang dan penggunaan manajemen waktu yang sudah di konsep sebelumnya serta butuh pembiasaan terhadap peserta didik dari penerapan *talking stick* itu sendiri.

Sedangkan pada kelas kontrol peserta didik diberikan pengajaran menggunakan ceramah dan tanya jawab, hal ini mengakibatkan kejenuhan baik dari guru maupun dari peserta didik, pembelajaran menjadi monoton. Setelah proses pembelajaran berakhir, kelompok eksperimen dan kelompok kontrol diberi tes akhir (*post-test*) yang sama, yaitu 25 item soal pilihan ganda dengan 4 pilihan opsi.

Tes akhir (*post-test*) yang berisi 25 item soal pilihan ganda tersebut adalah hasil analisis soal uji coba yang telah diujicobakan pada kelas uji coba. Kelas uji coba adalah kelas yang sudah mendapatkan materi Fatkhu Makkah, yaitu kelas VI. Kelas yang dipilih juga harus layak dijadikan kelas uji coba. Dari hasil perhitungan *Chi Kuadrat* diketahui bahwa kelas VI-A layak dijadikan kelas uji coba. Soal uji coba yang telah diujikan ini kemudian diuji kelayakannya, baik validitas, reliabilitas, taraf kesukaran dan daya pembeda soalnya. Hasilnya ada 25item soal yang layak digunakan sebagai tes akhir (*post-test*) untuk kelas eksperimen dan kontrol.

Tes akhir (*post-test*) dilakukan setelah dilakukan pembelajaran di kelas eksperimen dan kelas kontrol. Berdasarkan hasil tes yang telah dilakukan diperoleh rata-rata hasil belajar kelas eksperimen (V-B) adalah 82,5185 dengan standar deviasi (S) 8,93726. Sementara rata-rata nilai kelas kontrol (V-A) adalah 73, 185 dengan standar deviasi(S) 7,590. Sehingga dari analisis data akhir menunjukkan bahwa diperoleh $t_{hitung} = 4,136$ sedangkan $t_{tabel} = 1,67$. Karena $t_{hitung} > t_{tabel}$ maka signifikan dan hipotesis yang diajukan dapat diterima. Dengan demikian, maka hasilnya dapat dikemukakan bahwa : “adanya perbedaan hasil belajar antara peserta didik yang diberikan pengajaran dengan menggunakan *talking stick* berbantuan CD pembelajaran dengan peserta

didik yang diberikan pengajaran dengan model pembelajaran konvensional”.

Pembelajaran *talking stick* berbantuan CD pembelajaran berdampak positif terhadap hasil belajar kognitif peserta didik, sebab dalam pembelajaran ini terjadi interaksi antara peserta didik dengan pendidik dan sumber belajar. Pada proses pembelajaran ini peserta didik diajak untuk berani menjawab pertanyaan yang diberikan pendidik maupun yang ada melalui proses pembelajaran yang menyenangkan. Pada kenyataannya banyak peserta didik yang ketika pembelajaran biasa takut mengemukakan gagasan, ide tentang materi yang mereka pelajari, sehingga metode pembelajaran *talking stick* berbantuan CD pembelajaran ini dapat berfungsi sebagai alternatif untuk menjadikan peserta didik aktif. Hal ini sangat mendukung dalam proses pemahaman peserta didik terhadap materi yang mereka pelajari. Dengan menggunakan pembelajaran *talking stick* berbantuan CD pembelajaran di kelas eksperimen terdapat beberapa kelebihan diantaranya peserta didik menjadi lebih aktif, suasana di dalam kelas menjadi hidup, suasana pembelajaran menjadi serius namun menyenangkan. Hal ini akan berdampak positif terhadap hasil pembelajaran maupun pemahaman materi pada peserta didik.

Pelaksanaan pembelajaran pada kelas eksperimen membutuhkan waktu 3 kali pertemuan, sedangkan pada kelas

kontrol sama membutuhkan waktu 3 kali pertemuan. Dari penelitian yang telah dilakukan terdapat peningkatan hasil belajar peserta didik hal ini dapat dilihat dari peningkatan rata-rata hasil perhitungan *gain* kelas eksperimen (VB) diperoleh rata-rata *pretes* 67,259 dan rata-rata *postes* 82,519 sehingga diperoleh *gain* 0,466 yang memiliki kriteria sedang. Pada kelas kontrol (VA) diperoleh rata-rata *pretes* 68,593 dan rata-rata *postes* 73,185 sehingga diperoleh *gain* 0,146 yang memiliki kriteria rendah. Dalam hal ini, hasil belajar lebih efektif menggunakan pembelajaran dengan menggunakan *talking stick* berbantuan CD pembelajaran.

Secara garis besar setelah kelas eksperimen diberikan pembelajaran dengan menggunakan *talking stick* berbantuan CD pembelajaran terdapat beberapa kelebihan dalam penggunaan metode ini dalam proses pembelajaran, diantaranya:

- a. Pembelajaran *talking stick* melatih peserta didik untuk berani berbicara dan mengungkapkan pendapat. Melatih peserta didik untuk tegas dalam mengambil keputusan.
- b. Kebersamaan belajar dalam *talking stick* membiasakan peserta didik untuk belajar bersama. Kebiasaan ini memungkinkan terbentuknya kelompok-kelompok belajar.

- c. *Talking stick* melatih peserta didik untuk memprioritaskan atau mendahulukan hal yang dianggap lebih penting dan segera dibutuhkan.
- d. Kebiasaan berpikir kritis dalam *talking stick* melatih peserta didik untuk lebih kreatif dan inovatif.

Selain terdapat kelebihan dalam penggunaannya, peneliti masih menemukan beberapa kelemahan dalam penggunaan metode ini, diantaranya:

Ketakutan akan pertanyaan yang akan diberikan oleh guru.

- a. Membuat peserta didik menjadi tegang.
- b. Membuat senam jantung, peserta didik masih takut ketika tongkat yang bergulir menghampirinya.

Agar penggunaan *talking stick* berbantuan CD pembelajaran ini dapat lebih optimal dalam proses pembelajaran hendaknya dilakukan beberapa langkah sebagai berikut:

- a. Penggunaan *talking stick* hendaknya guru lebih luwes.
- b. Guru harus mempersiapkan jauh-jauh hari sebelum pembelajaran berlangsung, karena membutuhkan waktu yang cukup lama.

Berdasarkan uraian di atas, dapat dikatakan bahwa “pembelajaran dengan *talking stick* berbantuan CD pembelajaran

lebih efektif terhadap hasil belajar kognitif peserta didik kelas V pada materi Fatkhu Makkah di MIT Nurul Islam Ngaliyan Semarang”.

C. Keterbatasan Penelitian

Dalam pelaksanaan penelitian ini penulis menyadari bahwa masih banyak keterbatasan-keterbatasan, antara lain:

1. Peneliti menyadari sebagai manusia biasa masih mempunyai banyak kekurangan-kekurangan dalam penelitian ini, baik keterbatasan tenaga dan kemampuan berpikir.
2. Peneliti kurang ahli dalam mengolah data dengan rumus-rumus statistik sehingga memerlukan waktu yang cukup lama dalam pengolahan data hasil penelitian.
3. Penelitian ini terbatas pada mata pelajaran MIT Nurul Islam Ngaliyan Semarang. Apabila dilakukan pada materi dan tempat berbeda kemungkinan hasilnya akan berbeda tetapi kemungkinannya tidak jauh menyimpang dari hasil penelitian yang peneliti lakukan.