

BAB IV

DESKRIPSI DAN ANALISIS DATA.

A. Deskripsi Data

Berikut ini merupakan sajian deskripsi hasil penelitian yang dilakukan oleh penulis setelah melakukan penelitian. Peneliti mendapatkan hasil studi lapangan berupa data tentang pengaruh bimbingan akademik terhadap minat belajar mahasiswa FITK UIN Walisongo Semarang dengan menggunakan angket/kuesioner yang disebarakan kepada 97 responden yakni mahasiswa FITK UIN Walisongo Semarang, responden diambil secara random tanpa memperhatikan jenis kelamin, tingkat semester, maupun asal program studi.

1. Deskripsi Data tentang Bimbingan Akademik

Deskripsi data untuk mengetahui nilai kuantitatif bimbingan akademik dilakukan dengan cara menggunakan skor jawaban angket bimbingan akademik sebanyak 14 item pernyataan dari 97 responden. Nilai diambil dengan cara mengkonversi data, adapun rumusnya adalah sebagai berikut:

$$\text{Nilai} = \left(\frac{\text{total skor}}{\text{jumlah soal}} \right) : \text{skor maksimal} \times 100$$

Tabel 4.1
Skor Nilai Kuesioner Bimbingan Akademik

Resp.	Pensekoran				Total (X)	Nilai
	4	3	2	1		
R1	4	18	14	0	36	64.3

R2	0	12	16	2	30	53.6
R3	44	6	2	0	52	92.9
R4	0	30	8	0	38	67.9
R5	12	24	6	0	42	75
R6	40	6	4	0	50	89.3
R7	8	33	2	0	43	76.8
R8	20	18	4	1	43	76.8
R9	12	33	0	0	45	80.4
R10	12	18	10	0	40	71.4
R11	8	30	4	0	42	75
R12	8	12	14	1	35	62.5
R13	8	30	4	0	42	75
R14	4	24	10	0	38	67.9
R15	20	12	6	2	40	71.4
R16	0	33	6	0	39	69.6
R17	4	30	4	1	39	69.6
R18	12	15	12	0	39	69.6
R19	4	33	4	0	41	73.2
R20	32	9	4	1	46	82.1
R21	32	9	4	1	46	82.1
R22	12	18	10	0	40	71.4
R23	4	15	8	4	31	55.4
R24	12	27	4	0	43	76.8
R25	4	24	0	2	30	53.6
R26	4	6	14	4	28	50
R27	20	15	8	0	43	76.8
R28	0	12	18	1	31	55.4
R29	28	18	2	0	48	85.7
R30	4	14	10	0	28	50

R31	12	18	10	0	41	73.2
R32	24	15	6	0	45	80.4
R33	4	3	24	0	31	55.4
R34	4	18	14	0	36	64.3
R35	4	15	16	2	37	66.1
R36	4	30	4	1	39	69.6
R37	4	27	8	0	39	69.6
R38	24	24	0	0	48	85.7
R39	24	24	0	0	48	85.7
R40	24	21	2	0	47	83.9
R41	16	21	4	2	43	76.8
R42	32	18	0	0	50	89.3
R43	12	21	12	0	45	80.4
R44	16	30	0	0	46	82.1
R45	8	18	12	1	39	69.6
R46	16	27	2	0	45	80.4
R47	4	27	8	0	39	69.6
R48	4	24	10	0	38	67.9
R49	20	15	6	1	42	75
R50	32	15	0	1	48	85.7
R51	0	39	2	0	41	73.2
R52	44	9	0	0	53	94.6
R53	16	6	16	0	38	67.9
R54	20	12	10	0	42	75
R55	4	24	8	1	37	66.1
R56	8	12	6	0	26	46.4
R57	12	21	8	0	41	73.2
R58	8	3	14	4	29	51.8
R59	8	27	6	0	41	73.2

R60	4	27	8	0	39	69.6
R61	0	39	2	0	41	73.2
R62	4	24	10	0	38	67.9
R63	32	15	0	1	48	85.7
R64	20	15	6	1	42	75
R65	32	18	0	0	50	89.3
R66	0	12	16	4	32	57.1
R67	8	27	6	0	41	73.2
R68	16	21	4	2	43	76.8
R69	4	24	8	1	37	66.1
R70	16	27	2	0	45	80.4
R71	20	15	6	1	42	75
R72	4	24	10	0	38	67.9
R73	32	18	0	1	51	91.1
R74	20	15	6	1	42	75
R75	16	21	4	2	43	76.8
R76	16	21	4	2	43	76.8
R77	32	15	0	1	48	85.7
R78	4	24	8	1	37	66.1
R79	44	6	2	0	52	92.9
R80	0	12	18	4	34	60.7
R81	32	15	0	1	48	85.7
R82	32	18	0	2	52	92.9
R83	20	12	6	2	40	71.4
R84	16	27	2	0	45	80.4
R85	32	18	0	0	50	89.3
R86	44	6	0	1	51	91.1
R87	4	24	8	1	37	66.1
R88	4	24	10	1	39	69.6

R89	32	18	0	2	52	92.9
R90	16	21	4	2	43	76.8
R91	16	21	4	2	43	76.8
R92	20	12	6	6	44	78.6
R93	16	27	2	0	45	80.4
R94	4	24	8	0	36	64.3
R95	0	12	18	5	35	62.5
R96	16	27	2	0	45	80.4
R97	16	21	4	5	46	82.1
Jumlah					4019	7177.2

Data nilai angket tersebut kemudian dimasukkan ke dalam tabel distribusi frekuensi untuk mengetahui nilai rata-rata atau *mean* bimbingan akademik.

Tabel distribusi di atas akan dihitung nilai *mean* dan interval kelas mengenai bimbingan akademik dengan rumus:

a. Mencari nilai rata-rata:

$$\begin{aligned}\bar{X} &= \frac{\sum fx}{N} \\ &= \frac{7177,2}{97} \\ &= 73,99\end{aligned}$$

b. Mencari jumlah kelas yang dikehendaki, dengan rumus:

$$\begin{aligned}K &= 1 + 3,3 \log n \\ &= 1 + 3,3 \log 97 \\ &= 1 + 3,3 (1,98) \\ &= 7,534 \text{ dibulatkan menjadi } 8\end{aligned}$$

c. Mencari *range*

$$R = H - L$$

Keterangan:

H = Nilai tertinggi

L = Nilai terendah

$$\begin{aligned} R &= 94 - 46 + 1 \\ &= 49 \end{aligned}$$

d. Menentukan interval kelas, dengan rumus:

$$i = \frac{R}{K}$$

Keterangan:

i = Nilai Interval

R = Range (batas nilai tertinggi-nilai terendah)

K = Jumlah kelas yang dikehendaki

$$i = \frac{R}{K}$$

$$i = \frac{49}{8}$$

= 6,125 dibulatkan menjadi 6

Tabel 4.2
Distribusi Skor Mean Bimbingan Akademik

Interval	M'	F	x'	Fx'	x ²	Fx ²
46-51	48,5	3	4	12	16	48
52-57	54,5	6	3	18	9	54
58-63	60,6	3	2	6	4	12
64-69	66,5	23	1	23	1	23
70-75	72,5	19	0	0	0	0

76-81	78,5	19	-1	-19	1	19
82-87	84,5	12	-2	-24	4	48
88-93	90,5	10	-3	-30	9	90
94-99	96,5	2	-4	-8	16	32
		N= 97		$\sum Fx' =$ -22		$\sum Fx'^2$ =326

$M' = \text{mean}$ terkaan

e. Mencari *mean*

$$\begin{aligned}
 M &= M' + i \left(\frac{\sum fx'}{N} \right) \\
 &= 72,5 + 6 \left(\frac{-22}{97} \right) \\
 &= 72,5 + 6 (-0,22) \\
 &= 71,18
 \end{aligned}$$

f. Mencari standar deviasi:

$$\begin{aligned}
 SD &= i \sqrt{\frac{\sum fx'^2}{N} - \left(\frac{\sum fx'}{N} \right)^2} \\
 &= 6 \sqrt{\frac{326}{97} - \left(\frac{-22}{97} \right)^2} \\
 &= 6 \sqrt{3,36 - 0,0484} \\
 &= 6 \times 1,81 \\
 &= 10,86
 \end{aligned}$$

Setelah diketahui nilai *mean*, untuk melakukan penafsiran nilai *mean* yang telah di dapat peneliti membuat interval kategori dari skor mentah ke dalam standar skala lima:

$$M + 1,5 SD = 71,18 + 1,5 (10,86) = 87,47 = 87 \text{ ke atas}$$

$$M + 0,5 SD = 71,18 + 0,5 (10,86) = 76,61 = 77-86$$

$$M - 0,5 SD = 71,18 - 0,5 (10,86) = 65,75 = 66-76$$

$$M - 1,5 SD = 71,18 - 1,5 (10,86) = 54,89 = 55-65$$

= 54 ke bawah

Kemudian untuk mengetahui kualitas variabel bimbingan akademik maka dibuat tabel kualitas variabel bimbingan akademik sebagai berikut:

Tabel 4.3
Kualitas Variabel Bimbingan Akademik

No	Interval	Kategori
1	87 ke atas	Sangat Baik
2	77-86	Baik
3	66-76	Cukup
4	55-65	Buruk
5	54 ke bawah	Sangat Buruk

Dari hasil perhitungan data tersebut dapat diketahui bahwa *mean* dari bimbingan akademik sebesar 71,18 atau berada pada interval 66-76 yang berarti bahwa bimbingan akademik di FITK UIN Walisongo Semarang adalah tergolong “cukup”.

Jika distribusi frekuensi diubah dalam bentuk persen (%) maka datanya adalah sebagai berikut:

Tabel 4.4
Distribusi Frekuensi Bentuk Persen Variabel Bimbingan Akademik

Interval	F	Fr (Persen)
46-51	3	3,1 %
52-57	6	6,2 %

58-63	3	3,1 %
64-69	23	23,7 %
70-75	19	19,6 %
76-81	19	19,6 %
82-87	12	12,4 %
88-93	10	10,3 %
94-99	2	2,1 %
Jumlah	97	100 %

2. Deskripsi Data tentang Minat Belajar Mahasiswa FITK UIN Walisongo Semarang

Deskripsi data untuk mengetahui nilai kuantitatif minat belajar mahasiswa FITK UIN Walisongo Semarang dilakukan dengan cara menggunakan skor jawaban angket minat belajar mahasiswa sebanyak 16 item pernyataan dari 97 responden sebagai berikut:

Tabel 4.5
Skor Nilai Kuesioner Minat Belajar Mahasiswa
FITK UIN Walisongo Semarang

Resp.	Pensekoran				Total (X)	Nilai
	4	3	2	1		
R1	0	33	10	0	43	67.2
R2	12	33	4	0	49	76.6
R3	36	15	2	3	56	87.5
R4	12	30	6	0	48	75
R5	8	35	4	0	47	73.4
R6	32	21	2	0	55	85.9
R7	4	45	0	0	49	76.6

R8	4	21	14	1	40	62.5
R9	40	5	2	0	47	73.4
R10	4	45	0	0	49	76.6
R11	0	42	4	0	46	71.8
R12	60	3	0	0	63	98.4
R13	0	36	8	0	44	68.7
R14	0	30	10	1	41	64.1
R15	28	18	0	3	49	76.6
R16	32	18	2	1	53	82.8
R17	4	39	4	0	47	73.4
R18	4	42	2	0	48	75
R19	8	24	12	0	44	68.7
R20	8	27	10	0	45	70.3
R21	8	27	10	0	45	70.3
R22	0	45	2	0	47	73.4
R23	4	21	10	3	38	59.4
R24	16	33	2	0	51	79.7
R25	20	27	4	0	51	79.7
R26	8	30	8	0	46	71.9
R27	0	45	2	0	47	73.4
R28	20	27	2	1	50	78.1
R29	28	24	2	0	54	84.4
R30	4	36	6	0	46	71.9
R31	0	21	18	0	39	60.9
R32	4	9	16	4	33	51.6
R33	8	6	22	1	37	57.8
R34	8	30	4	2	44	68.7
R35	0	18	18	1	37	57.8
R36	24	27	2	0	53	82.8

R37	4	24	14	0	42	65.6
R38	28	24	2	0	54	84.4
R39	24	27	2	0	53	82.8
R40	40	18	0	0	58	90.6
R41	8	30	8	0	46	71.9
R42	0	39	0	12	51	79.7
R43	12	39	0	0	51	79.7
R44	8	30	6	1	45	70.3
R45	8	36	4	0	48	75
R46	32	18	4	0	54	84.4
R47	8	30	8	0	46	71.9
R48	0	27	14	0	41	64.1
R49	20	24	4	1	49	76.6
R50	20	21	8	0	49	76.6
R51	12	33	4	0	49	76.6
R52	48	12	0	0	60	93.7
R53	8	27	10	0	45	70.3
R54	24	24	4	0	52	81.2
R55	8	18	16	0	42	65.6
R56	0	39	6	0	45	70.3
R57	12	33	4	0	49	76.6
R58	0	27	14	0	41	64.1
R59	4	12	20	1	37	57.8
R60	4	21	10	3	38	59.4
R61	8	27	10	0	45	70.3
R62	4	12	20	1	37	57.8
R63	20	24	4	1	49	76.6
R64	0	27	14	0	41	64.1
R65	12	39	0	0	51	79.7

R66	4	9	16	4	33	51.6
R67	4	12	20	1	37	57.8
R68	8	18	14	0	40	62.5
R69	0	0	45	2	47	73.4
R70	4	45	0	0	49	76.6
R71	0	39	6	1	46	71.9
R72	4	9	16	4	33	51.6
R73	0	27	14	0	41	64.1
R74	0	33	10	0	43	67.2
R75	12	33	4	0	49	76.6
R76	0	36	8	0	44	68.8
R77	0	27	14	0	41	64.1
R78	4	21	10	3	38	59.4
R79	8	27	10	0	45	70.3
R80	4	12	20	1	37	57.8
R81	20	24	4	1	49	76.6
R82	8	30	8	0	46	71.9
R83	0	45	2	0	47	73.4
R84	20	27	2	1	50	78.1
R85	28	24	2	0	54	84.4
R86	4	36	6	0	46	71.9
R87	8	30	8	0	46	71.9
R88	12	39	0	0	51	79.7
R89	8	24	12	0	44	68.7
R90	8	27	10	0	45	70.3
R91	8	27	10	0	45	70.3
R92	0	45	2	0	47	73.4
R93	4	21	10	3	38	59.4
R94	4	45	0	0	49	76.6

R95	32	21	2	0	55	85.9
R96	4	45	0	0	49	76.6
R97	60	3	0	0	63	98.4
Jumlah					4496	7025.2

Data nilai angket tersebut kemudian dimasukkan ke dalam tabel distribusi frekuensi untuk mengetahui nilai rata-rata atau *mean* dari minat belajar mahasiswa FITK UIN Walisongo Semarang.

Tabel distribusi di atas akan dihitung nilai *mean* dan interval kelas mengenai bimbingan akademik dengan rumus:

a. Mencari nilai rata-rata:

$$\begin{aligned}\bar{X} &= \frac{\sum fx}{N} \\ &= \frac{7025.2}{97} \\ &= 72,42\end{aligned}$$

b. Mencari jumlah kelas yang dikehendaki, dengan rumus:

$$\begin{aligned}K &= 1 + 3,3 \log n \\ &= 1 + 3,3 \log 97 \\ &= 1 + 3,3 (1,98) \\ &= 7,534 \text{ dibulatkan menjadi } 8\end{aligned}$$

c. Mencari *range*

$$R = H - L$$

Keterangan:

H = Nilai tertinggi

L = Nilai terendah

R = 98,4-51,6

= 46,8

d. Menentukan interval kelas, dengan rumus:

$$i = \frac{R}{K}$$

Keterangan:

i = Nilai Interval

R= Range (batas nilai tertinggi-nilai terendah)

K= Jumlah kelas yang dikehendaki

$$i = \frac{R}{K}$$

$$i = \frac{46,8}{8}$$

= 5,85 = dibulatkan menjadi 6

Tabel 4.6
Distribusi Skor Mean Minat Belajar Mahasiswa
FITK UIN Walisongo Semarang

Interval	M'	F	x'	Fx'	x ²	Fx ²
51-56	53,5	3	3	9	9	27
57-62	59,5	13	2	26	4	52
63-68	65,5	15	1	15	1	15
69-74	71,5	26	0	0	0	0
75-80	77,5	25	-1	-25	1	25
81-86	83,5	10	-2	-20	4	40
87-92	89,5	2	-3	-6	9	18
93-98	95,5	3	-4	-12	12	36
		N=		∑Fx' =		∑Fx ²

		97		-13		=213
--	--	----	--	-----	--	------

$M' = \text{mean}$ terkaan

e. Mencari *mean*

$$\begin{aligned}
 M &= M' + i \left(\frac{\sum fx'}{N} \right) \\
 &= 71,5 + 6 \left(\frac{-13}{97} \right) \\
 &= 71,5 + 6 (-0,13) \\
 &= 70,72 \quad = 71
 \end{aligned}$$

f. Mencari standar deviasi:

$$\begin{aligned}
 SD &= i \sqrt{\frac{\sum fx^2}{N} - \left(\frac{\sum fx'}{N} \right)^2} \\
 &= 6 \sqrt{\frac{213}{97} - \left(\frac{-13}{97} \right)^2} \\
 &= 6 \sqrt{2,19 - (0,13)^2} \\
 &= 6 \sqrt{2,1731} \\
 &= 6 \times 1,47 \\
 &= 8,82
 \end{aligned}$$

Setelah diketahui nilai *mean*, untuk melakukan penafsiran nilai *mean* yang telah di dapat peneliti membuat interval kategori dari skor mentah ke dalam standar skala lima yaitu:

$$M + 1,5 SD = 70,72 + 1,5 (8,82) = 83,95 = 84 \text{ ke atas}$$

$$M + 0,5 SD = 70,72 + 0,5 (8,82) = 75,13 = 75-82$$

$$M - 0,5 SD = 70,72 - 0,5 (8,82) = 66,31 = 66-74$$

$$M - 1,5 SD = 70,72 - 1,5 (8,82) = 57,49 = 57-65$$

= 56 ke bawah

Kemudian untuk mengetahui kualitas variabel minat belajar mahasiswa maka dibuat tabel kualitas variabel minat belajar mahasiswa sebagai berikut:

Tabel 4.7
Kualitas Variabel Minat Belajar Mahasiswa FITK UIN
Walisongo Semarang

No	Interval	Kategori
1	84 ke atas	Sangat Baik
2	75 – 83	Baik
3	66 – 74	Cukup
4	57 – 65	Buruk
5	56 ke bawah	Sangat Buruk

Dari hasil perhitungan data tersebut dapat diketahui bahwa *mean* dari minat belajar mahasiswa FITK UIN Walisongo Semarang sebesar 71 atau berada pada interval 66 – 74 yang berarti bahwa minat belajar mahasiswa FITK UIN Walisongo Semarang adalah tergolong “**cukup**”.

Jika distribusi frekuensi diubah dalam bentuk persen (%) maka datanya adalah sebagai berikut:

Tabel 4.8
Distribusi Frekuensi Bentuk Persen Variabel Minat
Belajar Mahasiswa

Interval	F	Fr (Persen)
51-56	3	3,1 %
57-62	13	13,4 %

63-68	15	15,5 %
69-74	26	26,8 %
75-80	25	25,8 %
81-86	10	10,3 %
87-92	2	2,1 %
93-98	3	3,1 %
Jumlah	97	100 %

B. Analisis Data

1. Analisis Skor Butir Soal

Analisis skor butir soal adalah penghitungan skor untuk setiap item pernyataan dengan rekapitulasi pengumpulan data angket dari 97 responden. Kemudian menghitung rata-rata skor dengan jumlah skor ideal atau skor tertinggi untuk semua item $4 \times 97 = 388$, dan jumlah skor terendah adalah $1 \times 97 = 97$. Dari patokan tersebut maka hasil perhitungan skor dari setiap item soal adalah sebagai berikut:

a. Variabel Bimbingan Akademik

1) Pengarahan dalam Menyusun Beban Belajar dan Memilih Mata Kuliah

Tabel 4.9

Jumlah Skor Item Soal Nomor 1 Dosen Wali Bertanya IP Mahasiswa

Nilai	F	Skor Total	presentase
Selalu (4)	62	248	73,1 %
Sering (3)	22	66	19,5 %
Jarang (2)	12	24	7,1 %
Tidak pernah (1)	1	1	0,3 %
Jumlah	97	339	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 1 bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban selalu yakni 73,1 %, sering 19,5 %, jarang 71 %, dan tidak pernah sebesar 0,3 %. Sehingga kesimpulannya dosen wali bertanya mengenai IP mahasiswa adalah $339/388 \times 100 \% = 87,37 \%$.

Tabel 4.10

**Jumlah Skor Item Soal Nomor 2
Dosen Wali Mengarahkan dalam Memilih Mata
Kuliah**

Nilai	F	Skor Total	presentase
Sangat mengarahkan(4)	20	80	28,9 %
Mengarahkan(3)	47	141	50,9 %
Kurang mengarahkan(2)	26	52	18,8%
Tidak mengarahkan(1)	4	4	1,4%
Jumlah	97	277	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 2, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban sangat mengarahkan yakni 28,9 %, mengarahkan 50,9 %, kurang mengarahkan 18,8 %, dan tidak mengarahkan 1,4 %. Sehingga kesimpulannya dosen wali mengarahkan mahasiswa dalam memilih mata kuliah adalah $277/388 \times 100 \% = 71,39 \%$.

Tabel 4.11
Jumlah Skor Item Soal Nomor 3
Dosen Wali Membantu Pengesahan FRS

Nilai	F	Skor Total	presentase
Sangat Membantu (4)	40	160	49,4 %
Membantu (3)	51	153	47,2 %
Kurang Membantu (2)	5	10	3,13 %
Tidak Membantu (1)	1	1	0,3 %
Jumlah	97	324	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 3, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban sangat membantu yakni sebesar 49,4 %, membantu 47,2 %, kurang membantu 3,13 %, dan tidak membantu sebesar 0,3 %. Sehingga kesimpulannya dosen wali membantu dalam pengesahan FRS mahasiswa adalah $324/388 \times 100 \% = 83,5 \%$.

2) Membantu Masalah Mahasiswa

Tabel 4.12
Jumlah Skor Item Soal Nomor 4
Dosen Wali Mengidentifikasi Mahasiswa
Bermasalah

Nilai	F	Skor Total	presentase
Sangat Mengidentifikasi (4)	15	60	21,5 %

Mengidentifikasi (3)	54	162	58,1 %
Kurang Mengidentifikasi (2)	28	56	20,1 %
Tidak Mengidentifikasi (1)	1	1	0,3 %
Jumlah	97	279	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 4, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban sangat mengidentifikasi yakni sebesar 21,5 %, mengidentifikasi 58,1 %, kurang mengidentifikasi 20,1 %, dan tidak mengidentifikasi sebesar 0,3 %. Sehingga kesimpulannya dosen wali mengidentifikasi mahasiswa bermasalah adalah $279/388 \times 100 \% = 71,9 \%$.

Tabel 4.13

Jumlah Skor Item Soal Nomor 5

Dosen Wali Bertanya Masalah Mahasiswa

Nilai	F	Skor Total	presentase
Selalu (4)	48	192	62 %
Sering (3)	24	72	23,2 %
Jarang (2)	21	42	13,5 %
Tidak Pernah(1)	4	4	1,3 %
Jumlah	97	310	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 5, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban

selalu yakni sebesar 62 %, sering 23,2 %, jarang 13,5 %, dan tidak pernah sebesar 1,3 %. Sehingga kesimpulannya dosen wali bertanya tentang masalah yang dihadapi mahasiswa mahasiswa adalah $310/388 \times 100 \% = 79,8 \%$.

Tabel 4.14
Jumlah Skor Item Soal Nomor 6
Dosen Wali Bersikap Perhatian

Nilai	F	Skor Total	presentase
Sangat perhatian (4)	19	76	27,1 %
Perhatian (3)	49	147	52,5 %
Kurang perhatian(2)	28	56	20 %
Tidak perhatian(1)	1	1	0,4 %
Jumlah	97	280	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 6, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban sangat perhatian yakni sebesar 27,1 %, perhatian 52,5 %, kurang perhatian 20 %, dan tidak perhatian sebesar 0,4 %. Sehingga kesimpulannya dosen wali bersikap perhatian saat bertanya tentang masalah mahasiswa adalah $280/388 \times 100 \% = 72,1 \%$.

Tabel 4.15
Jumlah Skor Item Soal Nomor 7
Dosen Wali Sabar Menghadapi Mahasiswa Bermasalah

Nilai	F	Skor Total	presentase
Sangat sabar(4)	15	72	24,7 %
Sabar (3)	54	186	63,7 %
Kurang Sabar(2)	28	34	11,6 %
Tidak sabar(1)	0	0	0 %
Jumlah	97	292	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 7, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban sangat sabar yakni sebesar 24,7 %, sabar 63,7 %, kurang sabar 11,6 %, dan tidak sabar sebesar 0 %. Sehingga kesimpulannya dosen wali sabar menghadapi mahasiswa bermasalah adalah $292/388 \times 100 \% = 75,2 \%$.

Tabel 4.16

Jumlah Skor Item Soal Nomor 8
Dosen Wali Memberikan Peringatan kepada
Mahasiswa Berprestasi Kurang

Nilai	F	Skor Total	presentase
Sangat memberikan (4)	10	40	16,3 %
Memberikan (3)	42	126	51,4 %
Kurang memberikan(2)	34	68	27,8 %
Tidak memberikan (1)	11	11	4,5 %
Jumlah	97	245	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 8,

bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban sangat memberikan yakni sebesar 16,3 %, memberikan 51,4 %, kurang memberikan 27,8 %, dan tidak memberikan sebesar 4,5 %. Sehingga kesimpulannya dosen wali memberikan peringatan kepada mahasiswa berprestasi kurang adalah $245/388 \times 100 \% = 63,1\%$.

Tabel 4.17
Jumlah Skor Item Soal Nomor 9
Dosen Wali Memperhatikan dan Memberi Solusi
Masalah Mahasiswa

Nilai	F	Skor Total	presentase
Sangat memperhatikan(4)	25	100	33,8 %
Memperhatikan (3)	54	162	54,7 %
Kurang memperhatikan (2)	16	32	10,8 %
Tidak memperhatikan (1)	2	2	0,7 %
Jumlah	97	296	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 9, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban sangat memperhatikan yakni sebesar 33,8 %, memperhatikan 54,7 %, kurang memperhatikan 10,8 %, dan tidak memperhatikan sebesar 0,7 %. Sehingga kesimpulannya dosen wali memperhatikan dan

memberi solusi masalah mahasiswa adalah $296/388 \times 100\% = 76,2\%$.

Tabel 4.18
Jumlah Skor Item Soal Nomor 10
Dosen Wali Simpati dalam Menangani Masalah
Mahasiswa

Nilai	F	Skor Total	presentase
Sangat simpati (4)	11	44	16,1 %
Simpati (3)	58	174	63,5 %
Kurang simpati (2)	28	56	20,4 %
Tidak simpati (1)	0	0	0 %
Jumlah	97	274	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 10, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban sangat simpati yakni sebesar 16,1 %, simpati 63,5 %, kurang simpati 20,4 %, dan tidak simpatisebesar 0 %. Sehingga kesimpulannya dosen wali simpati dalam menangani masalah mahasiswa adalah $274/388 \times 100\% = 70,6\%$.

3) Membantu Mengembangkan Sikap dan Kebiasaan Belajar yang Baik

Tabel 4.19
Jumlah Skor Item Soal Nomor 11
Dosen Wali Mendorong Kesadaran Belajar

Nilai	F	Skor Total	presentase
Sangat mendorong (4)	27	108	36 %
Mendorong (3)	52	156	52 %
Kurang mendorong (2)	18	36	12 %
Tidak mendorong (1)	0	0	0 %
Jumlah	97	300	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 11, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban sangat mendorong yakni sebesar 36 %, mendorong 52 %, kurang mendorong 12 %, dan tidak mendorong sebesar 0 %. Sehingga kesimpulannya dosen wali mendorong kesadaran belajar mahasiswa adalah $300/388 \times 100 \% = 77,3 \%$.

Tabel 4.20

Jumlah Skor Item Soal Nomor 12

Mahasiswa Merasa Terdorong untuk Belajar

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat terdorong(4)	17	68	25,3 %
Terdorong (3)	42	126	46,8 %
Kurang terdorong(2)	37	74	27,5 %
Tidak terdorong(1)	1	1	0,4 %
Jumlah	97	269	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 12, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban sangat terdorong yakni sebesar 25,3 %, terdorong 46,8 %, kurang terdorong 27,5 %, dan tidak terdorong sebesar 0,4 %. Sehingga kesimpulannya mahasiswa

merasa terdorong untuk belajar setelah melakukan perwalian adalah $269/388 \times 100 \% = 69,3 \%$.

Tabel 4.21

Jumlah Skor Item Soal Nomor 13

Dosen Wali Menumbuhkan semangat Belajar

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat menumbuhkan(4)	20	80	28 %
Menumbuhkan (3)	54	162	56,6 %
Kurang menumbuhkan(2)	21	42	14,7 %
Tidak menumbuhkan(1)	2	2	0,7 %
Jumlah	97	286	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 13, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban sangat menumbuhkan yakni sebesar 28 %, menumbuhkan 56,6 %, kurang menumbuhkan 14,7 %, dan tidak menumbuhkan sebesar 0,7 %. Sehingga kesimpulannya dosen wali menumbuhkan semangat belajar mahasiswa adalah $286/388 \times 100 \% = 73,7 \%$.

Tabel 4.22

Jumlah Skor Item Soal Nomor 14

Dosen Wali Memantau Perkembangan Studi

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Selalu (4)	8	32	12,7 %
Sering (3)	44	132	52,4 %
Jarang (2)	43	86	34,1 %

Tidak pernah (1)	2	2	0,8 %
Jumlah	97	252	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 14, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban selalu yakni sebesar 12,7 %, sering 52,4 %, jarang 34,1 %, dan tidak pernah sebesar 0,8 %. Sehingga kesimpulannya dosen wali memantau perkembangan studi mahasiswa adalah $252/388 \times 100 \% = 64,9 \%$.

b. Variabel Minat Belajar Mahasiswa

1) Perasaan senang

Tabel 4.23
Jumlah Skor Item Soal Nomor 15
Senang Mengikuti Pelajaran

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat senang (4)	9	36	12,6 %
Senang (3)	74	222	77,6 %
Kurang senang (2)	14	28	9,8 %
Tidak senang (1)	0	0	0 %
Jumlah	97	286	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 15, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban sangat senang yakni sebesar 12,6 %, senang 77,6 %, kurang senang 9,8 %, dan tidak senang sebesar 0 %.

Sehingga kesimpulannya mahasiswa merasa senang mengikuti pelajaran adalah $286/388 \times 100 \% = 73,7\%$

Tabel 4.24

**Jumlah Skor Item Soal Nomor 16
Semua Pelajaran Menyenangkan**

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat menyenangkan (4)	4	16	6,2 %
Menyenangkan (3)	64	192	73,2 %
Kurang menyenangkan (2)	25	50	19,1 %
Tidak menyenangkan (1)	4	4	1,5 %
Jumlah	97	262	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 16, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban sangat menyenangkan yakni sebesar 6,2 %, menyenangkan 73,2 %, kurang menyenangkan 19,1 %, dan tidak menyenangkan sebesar 1,5 %. Sehingga kesimpulannya semua pelajaran menyenangkan bagi mahasiswa adalah $262/388 \times 100 \% = 67,5\%$.

Tabel 4.25

**Jumlah Skor Item Soal Nomor 17
Mahasiswa Suka Belajar**

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat suka (4)	11	44	15,2 %
Suka (3)	73	219	75,8 %
Kurang suka (2)	13	26	9 %

Tidak suka (1)	0	0	0 %
Jumlah	97	289	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 17, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban sangat suka yakni sebesar 15,2 %, suka 75,8 %, kurang suka 9 %, dan tidak suka sebesar 0 %. Sehingga kesimpulannya mahasiswa yang suka belajar adalah $289/388 \times 100 \% = 74,4\%$.

Tabel 4.26

Jumlah Skor Item Soal Nomor 18
Semangat dalam Mengikuti Pelajaran

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat semangat (4)	8	32	11,7 %
Semangat (3)	68	204	74,4 %
Kurang semangat (2)	17	34	12,4 %
Tidak semangat (1)	4	4	1,5 %
Jumlah	97	274	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 18, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban sangat semangat yakni sebesar 11,7 %, semangat 74,4 %, kurang semangat 12,4 %, dan tidak semangat sebesar 1,5 %. Sehingga kesimpulannya mahasiswa yang semangat mengikuti pelajaran adalah $274/388 \times 100 \% = 70,6\%$.

Tabel 4.27
Jumlah Skor Item Soal Nomor 19
Tidur Saat Pelajaran di Kelas

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Selalu (1)	29	29	16 %
Sering (2)	53	106	58,6 %
Jarang (3)	14	42	23,3 %
Tidak pernah (4)	1	4	2,2 %
Jumlah	97	181	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 19, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban selalu yakni sebesar 16%, sering 58,6 %, jarang 23,3%, dan tidak pernah sebesar 2,2 %. Sehingga kesimpulannya bahwa mahasiswa yang tidur saat pelajaran di kelas adalah $181/388 \times 100 \% = 46,6 \%$.

2) Ketertarikan

Tabel 4.28
Jumlah Skor Item Soal Nomor 20
Tertarik Hal-hal Baru

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat tertarik (4)	30	120	38,5 %
Tertarik (3)	60	180	57,7 %
Kurang tertarik (2)	5	10	3,2 %
Tidak tertarik (1)	2	2	0,6 %
Jumlah	97	312	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 20, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban sangat tertarik yakni sebesar 38,5 %, tertarik 57,7%, kurang tertarik 3,2 %, dan tidak tertarik sebesar 0,6%. Sehingga kesimpulannya mahasiswa yang tertarik belajar hal-hal baru adalah $312/388 \times 100 \% = 80,4\%$.

Tabel 4.29

Jumlah Skor Item Soal Nomor 21

Pelajaran yang Diikuti dapat Menarik Perhatian

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat menarik (4)	9	36	13 %
Menarik (3)	69	207	74,7 %
Kurang menarik (2)	15	30	10,8 %
Tidak menarik (1)	4	4	1,5 %
Jumlah	97	277	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 21, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban sangat menarik yakni sebesar 13 %, menarik 74,7%, kurang menarik 10,8 %, dan tidak menarik sebesar 1,5%. Sehingga kesimpulannya pelajaran yang diikuti dapat menarik perhatian mahasiswa adalah $277/388 \times 100 \% = 71,3 \%$.

Tabel 4.30

Jumlah Skor Item Soal Nomor 22

Mengobrol Saat Dosen Menjelaskan Materi

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Selalu (1)	8	8	3,4 %
Sering (2)	51	102	44 %
Jarang (3)	30	90	38,8 %
Tidak pernah (4)	8	32	13,8 %
Jumlah	97	232	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 22, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban selalu yakni sebesar 3,4 %, sering 44 %, jarang 38,8 %, dan tidak pernah sebesar 13,8 %. Sehingga kesimpulannya bahwa mahasiswa yang mengobrol saat pelajaran di kelas adalah $232/388 \times 100 \% = 59,7 \%$.

Tabel 4.31
Jumlah Skor Item Soal Nomor 23
Senang Diberi Tugas

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat senang (4)	6	24	9,6 %
Senang (3)	54	162	64,5 %
Kurang senang (2)	28	56	22,3 %
Tidak senang (1)	9	9	3,6 %
Jumlah	97	251	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 23, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban sangat senang yakni sebesar 9,6 %, senang 64,5 %, kurang senang 22,3 %, dan tidak senang sebesar 3,6 %.

% . Sehingga kesimpulannya mahasiswa yang senang diberi tugas adalah $251/388 \times 100 \% = 64,6 \%$.

Tabel 4.32

Jumlah Skor Item Soal Nomor 24
Mengerjakan Tugas Dosen dengan Senang

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Selalu (4)	18	72	26,3 %
Sering (3)	51	153	55,8 %
Jarang (2)	23	46	16,8 %
Tidak pernah (1)	3	3	1,1 %
Jumlah	97	274	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 24, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban selalu yakni sebesar 26,3 %, sering 55,8 %, jarang 16,8 %, dan tidak pernah sebesar 1,1 %. Sehingga kesimpulannya bahwa mahasiswa yang mengerjakan tugas dosen dengan senang adalah $274/388 \times 100 \% = 70,6 \%$.

3) Perhatian

Tabel 4.33

Jumlah Skor Item Soal Nomor 25
Memperhatikan Pelajaran

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat memperhatikan (4)	16	64	21,5 %
Memperhatikan (3)	72	216	72,5 %

Kurang memperhatikan (2)	9	18	6 %
Tidak memperhatikan (1)	0	0	0 %
Jumlah	97	298	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 25, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban sangat memperhatikan yakni sebesar 21,5 %, memperhatikan 72,5 %, kurang memperhatikan 6 %, dan tidak memperhatikan sebesar 0 %. Sehingga kesimpulannya mahasiswa yang memperhatikan pelajaran adalah $298/388 \times 100 \% = 76,8 \%$.

Tabel 4.34

Jumlah Skor Item Soal Nomor 26

Memahami Materi

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Selalu (4)	13	52	18,4 %
Sering (3)	63	189	66,8 %
Jarang (2)	21	42	14,8 %
Tidak pernah (1)	0	0	0 %
Jumlah	97	283	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 26, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban selalu yakni sebesar 18,4 %, sering 66,8 %, jarang 14,8 %, dan tidak pernah sebesar 0 %. Sehingga kesimpulannya bahwa mahasiswa memahami materi

yang telah disampaikan dosen adalah $283/388 \times 100\% = 72,9\%$.

Tabel 4.35
Jumlah Skor Item Soal Nomor 27
Mencatat Penjelasan Dosen

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Selalu (4)	28	112	38,1 %
Sering (3)	47	141	48 %
Jarang (2)	19	38	12,9 %
Tidak pernah (1)	3	3	1 %
Jumlah	97	294	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 27, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban selalu yakni sebesar 38,1 %, sering 48 %, jarang 12,9%, dan tidak pernah sebesar 1 %. Sehingga kesimpulannya bahwa mahasiswa yang mencatat penjelasan dosen adalah $294/388 \times 100\% = 75,7\%$.

4) Keterlibatan

Tabel 4.36
Jumlah Skor Item Soal Nomor 28
Memperhatikan Pelajaran

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat aktif (4)	6	24	9,9 %
aktif (3)	37	111	45,9 %
Kurang aktif (2)	53	106	43,8 %
Tidak aktif (1)	1	1	0,4 %

Jumlah	97	242	100 %
---------------	-----------	------------	--------------

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 28, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban sangat aktif yakni sebesar 9,9 %, aktif 45,9 %, kurang aktif 43,8 %, dan tidak aktif sebesar 0,4 %. Sehingga kesimpulannya mahasiswa yang memperhatikan pelajaran adalah $242/388 \times 100 \% = 62,3 \%$.

Tabel 4.37

**Jumlah Skor Item Soal Nomor 29
Belajar Setiap Hari**

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Setiap hari (4)	23	92	35,5 %
4-6 hari (3)	26	78	30,1 %
2-3 hari (2)	41	82	31,7 %
≤ 1 hari (1)	7	7	2,7 %
Jumlah	97	259	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 29, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban setiap hari yakni sebesar 35,5 %, 4-6 hari 30,1 %, 2-3 hari 31,7 %, dan ≤ 1 hari sebesar 2,7 %. Sehingga kesimpulannya mahasiswa yang belajar setiap hari adalah $259/388 \times 100 \% = 66,7\%$.

Tabel 4.38

**Jumlah Skor Item Soal Nomor 30
Mengumpulkan Tugas Tepat waktu**

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Selalu (4)	50	200	60,1 %
Sering (3)	39	117	35,1 %
Jarang (2)	8	16	4,8 %
Tidak pernah (1)	0	0	0 %
Jumlah	97	333	100 %

Berdasarkan data yang di peroleh dari 97 responden, maka dapat diketahui pada soal nomor 30, bahwa mahasiswa yang memilih pilihan jawaban selalu yakni sebesar 60,1 %, sering 35,1 %, jarang 4,8 %, dan tidak pernah sebesar 0 %. Sehingga kesimpulannya bahwa mahasiswa yang mengumpulkan tugas tepat waktu adalah $333/388 \times 100 \% = 85,8 \%$.

2. Analisis Uji Hipotesis

Analisis selanjutnya yaitu analisis uji hipotesis. Analisis ini digunakan untuk mengetahui pengaruh bimbingan akademik terhadap minat belajar mahasiswa FITK UIN Walisongo Semarang. Untuk penghitungannya menggunakan teknik korelasi *Product Moment* dan analisis regresi sederhana atau satu predictor dengan skor deviasi. Adapun proses perhitungannya yaitu sebagai berikut:

Tabel 4.39

Hasil Perhitungan Antara Skor X dan Y

Resp.	X	Y	X ²	Y ²	XY
R1	64.3	67.2	4134.49	4515.84	4320.96

R2	53.6	76.6	2872.96	5867.56	4105.76
R3	92.9	87.5	8630.41	7656.25	8128.75
R4	67.9	75	4610.41	5625	5092.5
R5	75	73.4	5625	5387.56	5505
R6	89.3	85.9	7974.49	7378.81	7670.87
R7	76.8	76.6	5898.24	5867.56	5882.88
R8	76.8	62.5	5898.24	3906.25	4800
R9	80.4	73.4	6464.16	5387.56	5901.36
R10	71.4	76.6	5097.96	5867.56	5469.24
R11	75	71.8	5625	5155.24	5385
R12	62.5	98.4	3906.25	9682.56	6150
R13	75	68.7	5625	4719.69	5152.5
R14	67.9	64.1	4610.41	4108.81	4352.39
R15	71.4	76.6	5097.96	5867.56	5469.24
R16	69.6	82.8	4844.16	6855.84	5762.88
R17	69.6	73.4	4844.16	5387.56	5108.64
R18	69.6	75	4844.16	5625	5220
R19	73.2	68.7	5358.24	4719.69	5028.84
R20	82.1	70.3	6740.41	4942.09	5771.63
R21	82.1	70.3	6740.41	4942.09	5771.63
R22	71.4	73.4	5097.96	5387.56	5240.76
R23	55.4	59.4	3069.16	3528.36	3290.76
R24	76.8	79.7	5898.24	6352.09	6120.96
R25	53.6	79.7	2872.96	6352.09	4271.92
R26	50	71.9	2500	5169.61	3595
R27	76.8	73.4	5898.24	5387.56	5637.12
R28	55.4	78.1	3069.16	6099.61	4326.74
R29	85.7	84.4	7344.49	7123.36	7233.08
R30	50	71.9	2500	5169.61	3595

R31	73.2	60.9	5358.24	3708.81	4457.88
R32	80.4	51.6	6464.16	2662.56	4148.64
R33	55.4	57.8	3069.16	3340.84	3202.12
R34	64.3	68.7	4134.49	4719.69	4417.41
R35	66.1	57.8	4369.21	3340.84	3820.58
R36	69.6	82.8	4844.16	6855.84	5762.88
R37	69.6	65.6	4844.16	4303.36	4565.76
R38	85.7	84.4	7344.49	7123.36	7233.08
R39	85.7	82.8	7344.49	6855.84	7095.96
R40	83.9	90.6	7039.21	8208.36	7601.34
R41	76.8	71.9	5898.24	5169.61	5521.92
R42	89.3	79.7	7974.49	6352.09	7117.21
R43	80.4	79.7	6464.16	6352.09	6407.88
R44	82.1	70.3	6740.41	4942.09	5771.63
R45	69.6	75	4844.16	5625	5220
R46	80.4	84.4	6464.16	7123.36	6785.76
R47	69.6	71.9	4844.16	5169.61	5004.24
R48	67.9	64.1	4610.41	4108.81	4352.39
R49	75	76.6	5625	5867.56	5745
R50	85.7	76.6	7344.49	5867.56	6564.62
R51	73.2	76.6	5358.24	5867.56	5607.12
R52	94.6	93.7	8949.16	8779.69	8864.02
R53	67.9	70.3	4610.41	4942.09	4773.37
R54	75	81.2	5625	6593.44	6090
R55	66.1	65.6	4369.21	4303.36	4336.16
R56	46.4	70.3	2152.96	4942.09	3261.92
R57	73.2	76.6	5358.24	5867.56	5607.12
R58	51.8	64.1	2683.24	4108.81	3320.38
R59	73.2	57.8	5358.24	3340.84	4230.96

R60	69.6	59.4	4844.16	3528.36	4134.24
R61	73.2	70.3	5358.24	4942.09	5145.96
R62	67.9	57.8	4610.41	3340.84	3924.62
R63	85.7	76.6	7344.49	5867.56	6564.62
R64	75	64.1	5625	4108.81	4807.5
R65	89.3	79.7	7974.49	6352.09	7117.21
R66	57.1	51.6	3260.41	2662.56	2946.36
R67	73.2	57.8	5358.24	3340.84	4230.96
R68	76.8	62.5	5898.24	3906.25	4800
R69	66.1	73.4	4369.21	5387.56	4851.74
R70	80.4	76.6	6464.16	5867.56	6158.64
R71	75	71.9	5625	5169.61	5392.5
R72	67.9	51.6	4610.41	2662.56	3503.64
R73	91.1	64.1	8299.21	4108.81	5839.51
R74	75	67.2	5625	4515.84	5040
R75	76.8	76.6	5898.24	5867.56	5882.88
R76	76.8	68.8	5898.24	4733.44	5283.84
R77	85.7	64.1	7344.49	4108.81	5493.37
R78	66.1	59.4	4369.21	3528.36	3926.34
R79	92.9	70.3	8630.41	4942.09	6530.87
R80	60.7	57.8	3684.49	3340.84	3508.46
R81	85.7	76.6	7344.49	5867.56	6564.62
R82	92.9	71.9	8630.41	5169.61	6679.51
R83	71.4	73.4	5097.96	5387.56	5240.76
R84	80.4	78.1	6464.16	6099.61	6279.24
R85	89.3	84.4	7974.49	7123.36	7536.92
R86	91.1	71.9	8299.21	5169.61	6550.09
R87	66.1	71.9	4369.21	5169.61	4752.59
R88	69.6	79.7	4844.16	6352.09	5547.12

R89	92.9	68.7	8630.41	4719.69	6382.23
R90	76.8	70.3	5898.24	4942.09	5399.04
R91	76.8	70.3	5898.24	4942.09	5399.04
R92	78.6	73.4	6177.96	5387.56	5769.24
R93	80.4	59.4	6464.16	3528.36	4775.76
R94	64.3	76.6	4134.49	5867.56	4925.38
R95	62.5	85.9	3906.25	7378.81	5368.75
R96	80.4	76.6	6464.16	5867.56	6158.64
R97	82.1	98.4	6740.41	9682.56	8078.64
Jumlah	7177.2	7025.2	542209	517416.4	522739.6

Setelah data tersebut diketahui, langkah selanjutnya memasukkan hasil data ke dalam rumus regresi satu predictor dengan skor deviasi dengan langkah-langkah sebagai berikut:

a. Analisis Korelasi

Mencari korelasi antara X dan Y dengan menggunakan teknik korelasi teknik korelasi *Product Moment* dengan rumus:

$$r_{xy} = \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}}$$

Sebelum menggunakan teknik korelasi dengan rumus di atas, maka mencari skor deviasi terlebih dahulu, dengan menggunakan rumus:

$$\sum x^2 = \sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{N}$$

$$\begin{aligned}
&= 542209 - \frac{(7177,2)^2}{97} \\
&= 542209 - 531053,60 \\
&= 11155,4 \\
\sum y^2 &= \sum Y^2 - \frac{(\sum Y)^2}{N} \\
&= 517416,4 - \frac{(7025,2)^2}{97} \\
&= 517416,4 - 508798,29 \\
&= 8618,11 \\
\sum xy &= \sum XY - \frac{(\sum X)(\sum Y)}{N} \\
&= 522739,6 - \frac{(7177,2)(7025,2)}{97} \\
&= 522739,6 - 519806,86 \\
&= 2932,73
\end{aligned}$$

Diketahui:

$$\sum x^2 = 11155,4$$

$$\sum y^2 = 8618,11$$

$$\sum xy = 2932,73$$

Sehingga teknik korelasi *Product Moment* sebagai berikut:

$$r_{xy} = \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}}$$

$$= \frac{2932,73}{\sqrt{(11155,4)(8618,11)}}$$

$$= \frac{2932,73}{9805,02}$$

$$= 0,299$$

Dari hasil perhitungan korelasi yang telah dilakukan, diperoleh koefisien korelasi $r_{xy} = 0,299$. Selanjutnya hasil perhitungan r_{xy} dikonsultasikan dengan r_{tabel} dengan $N = 97$ dari taraf signifikansi 5% ($r_{tabel} = 0,195$) dengan kriteria pengujiannya adalah jika $r_{xy} > r_{tabel}$, maka terdapat korelasi yang signifikan antara dua variabel. Berdasarkan perhitungan teknik korelasi diperoleh $r_{xy} > r_{tabel}$ ($0,299 > 0,195$). Hasil perhitungan tersebut dapat disimpulkan bahwa ada korelasi yang positif antara bimbingan akademik (X) terhadap minat belajar mahasiswa (Y) adalah signifikan.

Tabel 4.40
Koefisien Korelasi xy

N	r_{xy}	r tabel	Kesimpulan
		5%	
97	0,299	0,195	Signifikan

Kemudian untuk mengetahui kuat atau lemahnya korelasi dua variabel yang telah tersebut diatas dapat dilihat dalam tabel berikut ini:

Tabel 4.41
Tingkat Koefisien Korelasi

Interval Koefisien	Tingkat Korelasi
0,80 – 0,1000	Sangat Kuat
0,60 – 0,799	Kuat
0,40 – 0,599	Sedang
0,20 – 0,399	Lemah
0,00 – 0,199	Sangat Lemah

Dari tabel di atas dapat diketahui bahwa tingkat korelasi bimbingan akademik terhadap minat belajar mahasiswa sebesar 0,299 dalam kategori “lemah” karena terletak di atas interval 0,20 – 0,399

Data tersebut diperkuat dengan menggunakan spp 16 sebagai berikut:

Correlations

		bimbingan akademik	minat belajar
bimbingan akademik	Pearson Correlation	1	.299**
	Sig. (2-tailed)		.003
	N	97	97
minat belajar	Pearson Correlation	.299**	1
	Sig. (2-tailed)	.003	
	N	97	97

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

b. Analisis Regresi Sederhana

Langkah-langkah yang digunakan dalam analisis regresi sederhana dalam penelitian ini sebagai berikut:

- 1) Mencari persamaan garis regresi dengan rumus;

$$\hat{y} = a + bx$$

$$b = \frac{n \sum XY - \sum X \sum Y}{n \sum X^2 - (\sum X)^2}$$

$$a = \frac{\sum Y - b \sum X}{N}$$

Untuk mengetahui y terlebih dahulu harus dicari harga b dan a dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\begin{aligned} b &= \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{n \sum x^2 - (\sum x)^2} \\ &= \frac{97 \cdot (522739,6) - (7177,2)(7025,2)}{97 \cdot (542209) - (7177,2)^2} \\ &= \frac{284475,77}{1082073,17} \\ &= 0,263 \end{aligned}$$

Jadi harga $b = 0,263$. Sedangkan untuk mencari a adalah menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\begin{aligned} a &= \frac{\sum Y - b \sum X}{N} \\ &= \frac{7025,2 - 0,263(7177,2)}{97} \\ &= \frac{5137,6}{97} \\ &= 52,96 \end{aligned}$$

Diketahui b sebesar 0,263 dan nilai a sebesar 52,96 maka persamaan garis regresinya adalah

$$y = a + bx$$

$$y = 52,96 + 0,263x$$

Dari persamaan garis regresi sederhana tersebut, maka dapat diartikan bahwa:

\hat{Y} = variabel terikat yang nilainya akan diprediksi oleh variabel bebas

a = 52,96 merupakan nilai konstanta, yang memiliki arti bahwa minat belajar mahasiswa FITK UIN Walisongo Semarang (Y) akan konstan sebesar 52,96 satuan jika tidak ada pengaruh dari bimbingan akademik (X).

b= 0,263 merupakan besarnya kontribusi variabel bimbingan akademik (X) mempengaruhi variabel minat belajar mahasiswa FITK UIN Walisongo Semarang (Y). Koefisien b sebesar 0,263 dengan tanda positif, hasil tersebut berarti bahwa minat belajar mahasiswa FITK UIN Walisongo Semarang (Y) akan berubah sebesar 0,263 dengan sifat hubungan yang searah. Jika variabel bimbingan akademik (X) berubah atau mengalami kenaikan sebesar 1 satuan, maka minat belajar mahasiswa FITK UIN Walisongo Semarang (Y) akan naik sebesar 0,263 satuan. Demikian juga sebaliknya, Jika variabel bimbingan akademik berubah atau mengalami penurunan sebesar 1 satuan, maka minat belajar mahasiswa FITK UIN

Walisongo Semarang akan turun sebesar 0,263 satuan.

Dari penjelasan diatas dapat dikatakan bahwa apabila bimbingan akademik tidak memiliki nilai, maka diperkirakan minat belajar mahasiswa tersebut mendapatkan nilai 52,96. Misalnya apabila nilai bimbingan akademik = 9 maka nilai rata-rata minat belajar mahasiswa **55,327** karena

$$\hat{Y} = 52,96 + 0,263 (9) = 52,96 + 2,367 = 55,327$$

disimpulkan bahwa semakin tinggi atau semakin baik bimbingan akademik yang dilakukan maka semakin tinggi pula minat belajar mahasiswa.

2) Uji F atau uji simultan

Sebelum mencari nilai F, maka ditentukan terlebih dahulu taraf signifikansinya (*level of significant*). Dalam penelitian ini menggunakan taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan derajat kebebasan pembilang 1 dan pembagi 95 (dari $N - 2 = 97 - 2$), maka diperoleh $F_{\text{tabel}} 5\%$ sebesar 3,94.

Setelah taraf signifikan F_{tabel} dalam penelitian ini diketahui, maka langkah selanjutnya adalah mencari harga F dengan menggunakan rumus-rumus sebagai berikut:

- a) Mencari jumlah kuadrat regresi ($JK_{\text{Reg [a]}}$) dengan rumus:

$$JK_{Reg[a]} = \frac{(\Sigma Y)^2}{n}$$

$$= \frac{(7025,2)^2}{97}$$

$$= 508798,29$$

- b) Mencari Jumlah kuadrat regresi ($JK_{Reg [b|a]}$) dengan rumus;

$$JK_{Reg[b|a]} = b \left\{ \Sigma XY - \frac{(\Sigma X)(\Sigma Y)}{n} \right\}$$

$$= 0,263 \left\{ 522739,6 - \frac{(7177,2)(7025,2)}{97} \right\}$$

$$= 0,263 (2932,9)$$

$$= 771,35$$

- c) Mencari Jumlah Kuadrat Residu (JK_{Res}) dengan rumus:

$$JK_{Res} = \Sigma Y^2 - JK_{Reg[b|a]} - JK_{Reg[a]}$$

$$= 517416,4 - 771,35 - 508798,29$$

$$= 7846,76$$

- d) Mencari Rata-rata Jumlah Kuadrat Regresi ($RJK_{Reg [a]}$) dengan rumus:

$$RJK_{Reg[a]} = JK_{Reg[a]}$$

$$= 508798,29$$

- e) Mencari Rata-rata Jumlah Kuadrat Regresi ($RJK_{Reg [b|a]}$) dengan rumus:

$$RJK_{Reg[b|a]} = JK_{Reg[b|a]}$$

$$= 771,35$$

f) Mencari Rata-rata Jumlah Kuadrat Residu (RJK_{Res})

dengan rumus:

$$RJK_{Res} = \frac{JK_{Res}}{n-2}$$

$$= \frac{7846,76}{97-2}$$

$$= 82,59$$

g) Menguji Signifikansi dengan rumus:

$$F_{hitung} = \frac{RJK_{Reg(b|a)}}{RJK_{Res}}$$

$$= \frac{771,35}{82,59}$$

$$= 9,33$$

Jika perhitungan dibuktikan dengan program SPSS versi 16.0 hasilnya seperti di bawah ini:

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	771.006	1	771.006	9.334	.003 ^a
	Residual	7847.075	95	82.601		
	Total	8618.081	96			

a. Predictors: (Constant), bimbingan akademik

b. Dependent Variable: minat belajar

Dalam penelitian ini, $F_{tabel} 5\% = 3,94$. Kemudian dimasukkan kedalam kaidah pengujian signifikansi,

yaitu $F_{hitung} > F_{tabel}$ maka artinya signifikan tetapi $F_{hitung} < F_{tabel}$ artinya tidak signifikan.

Dari hasil perhitungan diketahui bahwa $F_{hitung} = 9,33$ berarti signifikan artinya hipotesis diterima, karena $F_{hitung} = 9,33 > F_{tabel}(3,94)$ pada taraf signifikansi 5%.

3) Uji t (parsial)

Sebelum mencari nilai t, maka ditentukan terlebih dahulu taraf signifikansinya (*level of significant*). Dalam penelitian ini menggunakan taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan derajat kebebasan pembilang 1 dan pembagi 95 (dari $N - 2 = 97 - 2$), maka diperoleh t_{tabel} 5% adalah 1,658. Setelah taraf signifikan t_{tabel} diketahui, maka langkah selanjutnya adalah mencari harga t dengan menggunakan rumus sebagai berikut

$$\begin{aligned} t &= \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \\ &= \frac{0,299\sqrt{97-2}}{\sqrt{1-0,299^2}} \\ &= \frac{0,299 \times 9,746}{\sqrt{0,910}} \\ &= \frac{2,914}{0,953} \\ &= 3,057 \end{aligned}$$

Dari hasil perhitungan diketahui bahwa $t_{hitung} = 3,057$ berarti signifikan artinya hipotesis diterima,

karena $t_{hitung} = 3,057 > t_{tabel}(1,658)$ pada taraf signifikansi 5%

c. Kontribusi antara variabel X dan variabel Y (R Square)

Selanjutnya mencari sumbangan efektif dari bimbingan akademik terhadap minat belajar mahasiswa FITK UIN Walisongo Semarang dengan mencari koefisien determinasi (*R square*) terlebih dahulu dengan cara sebagai berikut :

Di ketahui $r_{xy} = 0,299$

$$\begin{aligned}
 R &= r_{xy} \times r_{xy} = r_{xy}^2 \times 100\% \\
 &= 0,299^2 \times 100\% \\
 &= 0,089 \times 100\% \\
 &= 8,9\%
 \end{aligned}$$

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.299 ^a	.089	.080	9.08850

a. Predictors: (Constant), bimbingan akademik

b. Dependent Variable: minat belajar

Pada tabel model summary, didapat $R = 0,299$ menunjukkan bahwa koefisien antara bimbingan akademik (X) dengan minat belajar mahasiswa (Y). kemudian nilai *R Square* = $R^2 = 0,89$ jika diubah dalam bentuk persen

adalah 8,9 %, hal ini menunjukkan bahwa kontribusi bimbingan akademik terhadap minat belajar mahasiswa sebesar 8,9% dan sisanya sebesar 91,1% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain.

C. Pembahasan Hasil Penelitian

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan yaitu dengan menggunakan angket (kuesioner) yang kemudian dianalisis data. Maka untuk menjawab permasalahan dalam penelitian ini, dapat dikemukakan suatu hipotesis yaitu bimbingan akademik (perwalian) berpengaruh positif terhadap minat belajar mahasiswa FITK UIN Walisongo Semarang.

Hal itu berarti hasil penelitian ini mendukung teori yang dijadikan kerangka dasar penelitian, sesuai dengan teori yang menyebutkan bahwa motivasi juga merupakan unsur minat, sebagaimana yang diungkapkan oleh Muhibbin Syah bahwa faktor-faktor yang mempengaruhi minat belajar adalah faktor intrinsik dan faktor ekstrinsik. Faktor ekstrinsik/ faktor sosial, antara lain yaitu faktor keluarga/ rumah tangga, guru, alat-alat yang dipergunakan dalam mengajar, lingkungan dan kesempatan yang tersedia, dan motivasi sosial.¹

Hal itu sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Rahmawati Fauza, tentang faktor-faktor yang berhubungan

¹ Ngalim Purwanto, *Psikologi Pendidikan*, (Bandung: Remaja Rosda Karya, 2000), hlm 84

dengan minat belajar mahasiswa semester IV di Akademi Kebidanan Imelda Medan. Ada hubungan yang signifikan antara motivasi belajar dengan minat belajar mahasiswa. Motivasi belajar yang baik mempunyai peluang 5 kali lebih besar untuk memperoleh minat belajar yang baik dibandingkan motivasi belajar yang kurang baik. Motivasi bisa berasal dari diri sendiri dan orang lain, motivasi merupakan suatu dorongan untuk menghasilkan suatu minat mahasiswa yang akhirnya akan menentukan kualitas mahasiswa itu sendiri.²

Dalam hal ini dosen wali sebagai dosen yang bertanggung jawab untuk memotivasi mahasiswa agar meningkatkan minat belajar mahasiswa harus menjalankan tugas dan perannya dengan baik, dan dapat membantu mahasiswa dalam mengatasi masalah-masalah mahasiswa terkait dengan perkuliahan, dengan demikian dapat menimbulkan minat belajar mahasiswa.

Kemudian hasil perhitungan r_{xy} diformulasikan kedalam hitungan persen (%) yang disebut R Square maka hasilnya adalah 8,9%. Berarti dalam hal ini kontribusi dari perwalian terhadap minat belajar mahasiswa FITK UIN Walisongo Semarang sebesar 8,9 % dan sisanya sebesar 91,1% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang bukan menjadi fokus pembahasan dalam penelitian ini.

² Rahmawati Fauza, Faktor-faktor yang berhubungan dengan minat belajar mahasiswa semester IV di Akademi Kebidanan Imelda Medan T.A 2008/2009, *Karya Tulis Ilmiah*, (Sumatra Utara: Program D-IV Bidan Pendidik Fakultas Kedokteran Universitas Sumatra Utara, 2008)

Jika melihat besarnya kontribusi bimbingan akademik (perwalian) di FITK UIN Walisongo tersebut merupakan jumlah yang sangat kurang sekali, padahal seharusnya bimbingan akademik (perwalian) sangat berpengaruh terhadap minat belajar mahasiswa. Dosen wali mempunyai peran yang cukup besar dalam menumbuhkan semangat dan minat belajar mahasiswa.

Hal itu sesuai dengan peran dan tugas dosen wali dalam buku panduan yang diterbitkan oleh UIN Walisongo pada poin 4 yang menyebutkan bahwa tugas dosen wali yaitu mendorong dan menanamkan kesadaran kepada mahasiswa untuk belajar dengan teratur, berkelanjutan dan disiplin, serta memiliki akhlak luhur. Selanjutnya pada poin ke 5 juga disebutkan bahwa dosen wali harus menumbuhkan semangat belajar mahasiswa.³ Mahasiswa juga harus menyadari pentingnya konsultasi dengan dosen wali.

Dengan diketahuinya kontribusi atau sumbangan efektif bimbingan akademik (perwalian) terhadap minat belajar mahasiswa FITK tersebut menandakan bahwa penyelenggaraan bimbingan akademik (perwalian) kurang berjalan secara efektif di FITK UIN Walisongo Semarang. Masalah tersebut mungkin bisa datang dari mahasiswa sendiri, dosen wali ataupun antara mahasiswa dan dosen wali.

Seperti penelitian yang dilakukan oleh Yulius A. Taufiq yang berjudul peranan bimbingan penasehat akademik (pa)

³ Universitas Islam Negeri Walisongo, *Buku Panduan Program Sarjana (S.1) dan Diploma (D.3) Tahun Akademik 2015/2016*,...hlm 164

terhadap peningkatan prestasi belajar mahasiswa, sudi kasus di STISIP Widuri Jakarta, menunjukkan bahwa bimbingan yang dilaksanakan oleh Pembimbing Akademik memberikan kontribusi yang cukup besar dalam pencapaian prestasi belajar yang baik dan sesuai kemampuannya, yaitu 42%.⁴

Penelitian lain dari Dyah Larasati yang berjudul Peranan Dosen Wali terhadap *Self Efficacy* Kelulusan pada Mahasiswa Pria Angkatan 2003 Fakultas Psikologi Universitas Islam Bandung juga menyebutkan bahwa 40,9 % *Self Efficacy* kelulusan mahasiswa dipengaruhi oleh peranan dosen wali.⁵ Hal ini menandakan bahwa dosen wali memiliki kontribusi yang besar dalam mempengaruhi mahasiswa.

Dari kedua penelitian tersebut dapat ditarik kesimpulan bahwasanya bimbingan akademik (Perwalian) mempunyai pengaruh yang cukup besar dalam memotivasi mahasiswa. Dibandingkan dengan hasil kontribusi bimbingan akademik kedua penelitian diatas, kontribusi Bimbingan akademik di FITK UIN Walisongo masih jauh tertinggal. Hal itu dapat menjadi masukan bagi fakultas agar kualitas pelaksanaan bimbingan

⁴ Yulius A. Taufiq, *Peranan Bimbingan Penasehat Akademik terhadap Peningkatan Prestasi Belajar Mahasiswa, Insani*, (No.8/Th.XXII/Februari/2005)

⁵ Dyah Larasati, *Peranan Dosen Wali terhadap Self Efficacy Kelulusan pada Mahasiswa Pria Angkatan 2003 Fakultas Psikologi Universitas Islam Bandung: Skripsi*, (Bandung: Universitas Islam Bandung, 2003)

akademik (Perwalian) lebih ditingkatkan lagi, sehingga dapat menumbuhkan minat belajar mahasiswa.

D. Keterbatasan penelitian

Penelitian ini telah dilakukan sesuai kemampuan peneliti, peneliti menyadari bahwa dalam penelitian ini ada kendala Keterbatasan yang peneliti hadapi seperti waktu penelitian yang terbatas, sebagian waktu penelitian tersita oleh kegiatan Kuliah Kerja Nyata (KKN) sehingga penyebaran angket dilakukan setelah selesai kegiatan Kuliah Kerja Nyata (KKN), serta keterbatasan pengetahuan dan kecekatan yang dimiliki penulis.

Disamping itu pengumpulan data dari angket hanya mampu menemukan hasil sebagian kecil dari sekian besar realitas, oleh karena itu peneliti menyadari bahwa kesimpulan yang didapat dari penelitian ini belum mencakup keseluruhan realitas. Penelitian lanjut yang melibatkan berbagai macam instrumen pengumpulan data penelitian tentu sangat direkomendasikan.

Dari berbagai keterbatasan yang peneliti paparkan diatas, maka dikatakan inilah kekurangan dari peneliti dalam melakukan penelitian. Namun demikian, kendala tersebut tidak menyurutkan semangat peneliti untuk menyelesaikan skripsi ini sebagai tanggung jawab peneliti. Hasil penelitian ini setidaknya dapat dijadikan sebagai sebuah acuan awal bagi penelitian selanjutnya.