

BAB IV

DESKRIPSI DAN ANALISIS DATA

A. Deskripsi Data

Sebelum proses analisis data, penelitian ini terlebih dahulu akan mendeskripsikan persepsi guru dan pegawai tentang kompensasi, persepsi tentang kinerja guru dan pegawai, serta persepsi tentang disiplin kerja guru dan pegawai di MTs N Model Brebes. Data tersebut diperoleh dari pengisian instrument kuisioner (angket) yang telah diberikan kepada 89 responden. Untuk lebih jelasnya hasil penelitian tersebut dapat dilihat pada deskripsi sebagai berikut:

1. Deskripsi variabel kompensasi

Deskripsi data untuk mengetahui nilai kuantitatif variabel kompensasi dilakukan dengan cara menggunakan skor jawaban angket kompensasi sebanyak 10 item pernyataan yang valid dari 89 responden. Selanjutnya peneliti mengolah data hasil angket jawaban responden tersebut dengan nilai paling tinggi 5 dan paling rendah 1. Adapun distribusi jawaban responden terdapat pada lampiran 8.

Data hasil angket tersebut kemudian akan dihitung nilai mean, interval kelas, serta standar deviasi mengenai kompensasi dengan rumus sebagai berikut:

a. Mencari nilai rata-rata:

$$\begin{aligned} X &= \frac{\sum fx}{N} \\ &= \frac{7390}{89} \\ &= 83.03 \end{aligned}$$

b. Mencari Jumlah kelas yang dikehendaki, dengan rumus:

$$\begin{aligned} K &= 1 + 3,322 \text{ Log } n \\ &= 1 + 3,322 \text{ Log } 89 \\ &= 1 + 3,322 (1,95) \\ &= 7,47 \text{ di bulatkan menjadi } 7 \end{aligned}$$

c. Mencari *range*

$$R = H - L$$

Keterangan:

H = Nilai Tertinggi

L = Nilai Terendah

$$R = H - L$$

$$\begin{aligned} R &= 100 - 52 \\ &= 48 \end{aligned}$$

d. Menentukan interval kelas

$$i = \frac{R}{K}$$

Keterangan:

i = Nilai Interval

R = Range

K = Jumlah kelas yang dikehendaki

$$i = \frac{R}{K}$$

$$= \frac{48}{7} = 6,8 \text{ dibulatkan menjadi } 7$$

Tabel 4.1. Distribusi Skor Mean (Kompensasi)

Interval	M'	F	x'	Fx'	x ²	Fx ²
52-58	55	5	4	20	16	80
59-65	62	7	3	21	9	63
66-72	69	6	2	12	4	24
73-79	76	2	1	2	1	2
80-86	83	29	0	0	0	0
87-93	90	13	-1	-13	1	13
94-100	97	27	-2	-54	4	108
Jumlah		N=89		$\Sigma Fx' = -12$		$\Sigma Fx^2 = 290$

M' = mean terkaan

e. Mencari mean

$$\begin{aligned}
 M &= M' + i \left(\frac{\Sigma f x'}{N} \right) \\
 &= 83 + 7 \left(\frac{-12}{89} \right) \\
 &= 83 + 7 (-0,134) \\
 &= 82,05
 \end{aligned}$$

f. Mencari standar deviasi:

$$\begin{aligned}
 SD &= i \sqrt{\frac{\Sigma f x^2}{N} - \left(\frac{\Sigma f x'}{N} \right)^2} \\
 &= 7 \sqrt{\frac{290}{89} - \left(\frac{83}{89} \right)^2} \\
 &= 7 \sqrt{3,258 - 0,869} \\
 &= 7 \times 1,54 \\
 &= 10,78
 \end{aligned}$$

Setelah diketahui nilai *mean*, untuk melakukan penafsiran nilai *mean* yang telah di dapat peneliti membuat interval kategori dari skor mentah ke dalam standar skala lima:

$$M + 1,5 SD = 82,05 + 1,5 (10,78) = 98,22 = 98 \text{ ke atas}$$

$$M + 0,5 SD = 82,05 + 0,5 (10,78) = 87,44 = 87-97$$

$$M - 0,5 SD = 82,05 - 0,5 (10,78) = 76,66 = 76-86$$

$$M - 1,5 SD = 82,05 - 1,5 (10,78) = 65,88 = 65-75$$

= 65 ke bawah

Kemudian untuk mengetahui kualitas variabel kompensasi maka dibuat tabel kualitas variabel sebagai berikut:

Tabel 4.2. Kualitas Variabel Kompensasi

No	Interval	Kategori
1	98 Ke atas	Sangat Baik
2	87-97	Baik
3	76-86	Cukup
4	65-75	Buruk
5	65 ke bawah	Sangat Buruk

Dari hasil perhitungan data tersebut dapat diketahui bahwa *mean* dari kompensasi sebesar 82,05 atau berada pada interval 76-86 yang berarti kompensasi adalah tergolong “Cukup”.

2. Deskripsi Data Tentang Kinerja Guru dan Pegawai di MTs N Model Brebes.

Deskripsi data untuk mengetahui nilai kuantitatif kinerja guru dan pegawai di MTs N Model Brebes dilakukan dengan cara menggunakan skor jawaban angket 12 item pernyataan. Data hasil distribusi jawaban responden terdapat pada lampiran 9.

Data nilai angket tersebut kemudian dimasukkan ke dalam tabel distribusi frekuensi untuk mengetahui *mean*, interval kelas, standar deviasi mengenai kinerja guru dan pegawai dengan rumus:

a. Mencari nilai rata-rata:

$$\begin{aligned}\bar{X} &= \frac{\sum fx}{N} \\ &= \frac{8922}{89} \\ &= 100,24\end{aligned}$$

b. Mencari jumlah kelas yang dikehendaki , dengan rumus:

$$\begin{aligned}K &= 1 + 3,3 \log n \\ &= 1 + 3,322 \text{ Log } 89 \\ &= 1 + 3,322 (1,95) \\ &= 7,47 \text{ di bulatkan menjadi } 7\end{aligned}$$

c. Mencari *range*

$$R = H - L$$

Keterangan:

H = Nilai tertinggi

L = Nilai terendah

$$R = 120 - 68$$

$$= 52$$

d. Menentukan interval kelas, dengan rumus:

$$i = \frac{R}{K}$$

Keterangan:

i = Nilai Interval

R = Range (batas nilai tertinggi-nilai terendah)

K = Jumlah kelas yang dikehendaki

$$i = \frac{R}{K}$$

$$i = \frac{52}{7}$$

= 7.8 dibulatkan menjadi 8

Tabel 4.3. Distribusi Skor Mean Kinerja Guru dan Pegawai

Interval	M'	F	x'	Fx'	x ²	Fx ²
68-75	71,5	9	4	36	16	144
76-83	79,5	5	3	15	9	45
84-91	87,5	4	2	8	4	16
92-99	95,5	18	1	18	1	18
100-107	103,5	24	0	0	0	0
108-115	111,5	22	-1	-22	1	22
116-123	119,5	7	-2	-14	4	28
Jumlah		N=89		$\Sigma Fx' = 41$		$\Sigma Fx^2 = 273$

M' = mean terkaan

e. Mencari mean

$$M = M' + i \left(\frac{\Sigma f x'}{N} \right)$$

$$= 103,5 + 8 \left(\frac{41}{89} \right)$$

$$= 103,5 + 8(0,460)$$

$$= 107,18$$

f. Mencari standar deviasi:

$$\begin{aligned} SD &= i \sqrt{\frac{\sum fx^2}{N} - \left(\frac{\sum fx}{N}\right)^2} \\ &= 8 \sqrt{\frac{273}{89} - \left(\frac{41}{89}\right)^2} \\ &= 8\sqrt{3,067 - 0,212} \\ &= 8 \times 2,855 \\ &= 22,84 \end{aligned}$$

Setelah diketahui nilai *mean*, untuk melakukan penafsiran nilai *mean* yang telah di dapat peneliti membuat interval kategori dari skor mentah ke dalam standar skala lima:

$$M + 1,5 SD = 107,18 + 1,5 (22,84) = 141,44 = 141 \text{ ke atas}$$

$$M + 0,5 SD = 107,18 + 0,5 (22,84) = 118,6 = 118-140$$

$$M - 0,5 SD = 107,18 - 0,5 (22,84) = 95,76 = 95-117$$

$$M - 1,5 SD = 107,18 - 1,5 (22,84) = 72,92 = 72-94$$

= 72 ke bawah

Kemudian untuk mengetahui kualitas variabel kinerja guru dan pegawai maka dibuat tabel kualitas variabel kinerja sebagai berikut:

Tabel 4.4. Kualitas Variabel kinerja

No	Interval	Kategori
1	141 ke atas	Sangat Baik
2	118-140	Baik
3	95-117	Cukup
4	72-94	Buruk
5	72 ke bawah	Sangat Buruk

Dari hasil perhitungan data tersebut dapat diketahui bahwa *mean* dari kinerja guru dan pegawai sebesar 107,18 atau berada pada interval 95-117 yang berarti bahwa kinerja guru dan pegawai di MTs N Model Brebes adalah tergolong “cukup”

3. Deskripsi Data Disiplin kerja Guru dan pegawai di MTs N Model Brebes

Deskripsi data untuk mengetahui disiplin kerja guru dan pegawai diperoleh untuk mengetahui nilai kuantitatifnya dilakukan dengan cara menggunakan skor jawaban angket sebanyak 9 item pertanyaan dari responden, hasil data distribusi jawaban responden terdapat pada lampiran 10.

Tabel distribusi pada lampiran akan dihitung nilai *mean* dan interval kelas mengenai disiplin kerja guru dan pegawai di MTs N Model Brebes dengan rumus:

- a. Mencari nilai rata-rata:

$$\begin{aligned} X &= \frac{\sum fx}{N} \\ &= \frac{6690}{89} \\ &= 75,16 \end{aligned}$$

- b. Mencari Jumlah kelas yang dikehendaki, dengan rumus:

$$\begin{aligned} K &= 1 + 3,322 \text{ Log } n \\ &= 1 + 3,322 \text{ Log } 89 \\ &= 1 + 3,322 (1,95) \\ &= 7,47 \text{ di bulatkan menjadi } 7 \end{aligned}$$

c. Mencari *range*

$$R = H-L$$

Keterangan:

H = Nilai Tertinggi

L = Nilai Terendah

$$R = H-L$$

$$R = 96 - 54$$

$$= 42$$

d. Menentukan interval kelas

$$i = \frac{R}{K}$$

Keterangan:

i = Nilai Interval

R = Range

K = Jumlah kelas yang dikehendaki

$$i = \frac{R}{K}$$

$$= \frac{42}{7} = 6$$

Tabel 4.5 Distribusi Skor Mean (Disiplin)

Interval	M'	F	x'	Fx'	x ²	Fx ²
54-60	56,5	10	3	30	9	90
61-67	64,5	6	2	12	4	24
68-74	71,5	22	1	22	1	22
75-80	77,5	26	0	0	0	0
81-87	84,5	19	-1	-19	-1	-19
88-93	91,5	5	-2	-10	-4	-20
94-100	97,5	1	-3	-3	-9	-9
Jumlah		N=89		$\Sigma Fx' = 32$		$\Sigma Fx^2 = 88$

M' = *mean* terkaan

e. Mencari *Mean*

$$\begin{aligned}M &= M' + i \left(\frac{\sum Fx}{N} \right) \\&= 51,5 + 3 \left(\frac{264}{89} \right) \\&= 51,5 + 3(2,96) \\&= 60,39\end{aligned}$$

f. Mencari Standar Deviasi

$$\begin{aligned}SD &= i \sqrt{\frac{\sum fx^2}{N} - \left(\frac{\sum fx}{N} \right)^2} \\&= 3 \sqrt{\frac{2720}{89} - \left(\frac{264}{89} \right)^2} \\&= 3 \sqrt{7,23} \\&= 3 \times 2,68 \\&= 8,04\end{aligned}$$

Setelah diketahui nilai *mean*, untuk melakukan penafsiran nilai *mean* yang telah di dapat peneliti membuat interval kategori dari skor mentah ke dalam standar skala lima:

$$M + 1,5SD = 60,39 + 1,5(8,04) = 72,45$$

$$M + 0,5SD = 60,39 + 0,5(8,04) = 64,41$$

$$M - 0,5SD = 60,39 - 0,5(8,04) = 56,37$$

$$M - 1,5SD = 60,39 - 1,5(8,04) = 48,33$$

Kemudian untuk mengetahui kualitas disiplin kerja guru dan pegawai di MTs N Model Brebes maka dibuat tabel sebagai berikut:

Tabel 4.6. Disiplin

No	Interval	Kategori
1	72 ke atas	Sangat baik
2	64-71	Baik
3	56-63	Cukup
4	48-55	Buruk
5	48 ke bawah	Sangat buruk

Dari hasil perhitungan data tersebut dapat diketahui bahwa *mean* dari disiplin sebesar 60,39 atau berada pada interval 56-63 yang berarti bahwa disiplin kerja guru dan pegawai di MTs N Model Brebes tergolong “**cukup**”.

B. Analisis Data

1. Analisis Perhitungan Butir Soal

Menghitung skor untuk setiap item dengan rekapitulasi pengumpulan data angket dari data 98 responden berdasarkan tabel pada lampiran. Kemudian menghitung rata-rata skor dengan jumlah skor ideal atau skor tertinggi untuk semua item $5 \times 89 = 445$ dan jumlah skor terendah adalah $1 \times 89 = 89$. Dari patokan tersebut maka hasil perhitungan skor dari setiap item soal adalah sebagai berikut:

a. Distribusi jawaban responden variabel kompensasi

Tabel 4.7 Distribusi Jawaban Responden atas Gaji yang diberikan sesuai dengan jabatan

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	0	0	0%
Ragu-Ragu (3)	8	24	9%
Setuju (4)	53	212	59,5%
Sangat Setuju (5)	28	140	31,5%
Jumlah	89	376	100%

Dari hasil disitribusi frekuensi jawaban responden pada tabel 4.7 menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan ‘setuju’ yaitu sebesar 59,5% sebanyak 53 responden dan sebesar 9% sebanyak 8 serponden memberikan pernyataan ragu-ragu. Artinya, responden setuju dengan gaji yang diberikan lembaga sesuai dengan jabatan para pegawai.

Tabel 4.8 Distribusi Jawaban Responden atas Gaji dapat memenuhi kebutuhan keluarga

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	9	18	10,11%
Ragu-Ragu (3)	12	36	13,48%
Setuju (4)	43	172	48,31%
Sangat Setuju (5)	25	125	28,06%
Jumlah	89	351	100%

Tanggapan responden atas pertanyaan gaji yang diberikan dapat memenuhi kebutuhan keluarga. Dari hasil tabel 4.8 disitribusi frekuensi jawaban responden di atas

menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan ‘setuju’ yaitu sebesar 48,31% sebanyak 43 responden tetapi 9 responden memberikan pernyataan ‘tidak setuju’ dengan prosentase 10,11%. Artinya, responden setuju bahwa gaji yang diperoleh dapat memenuhi kebutuhan keluarga para guru dan pegawai.

Tabel 4.9 Distribusi Jawaban Responden atas gaji yang diperoleh dapat menunjang penyelesaian tugas dengan baik

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	5	10	5,6%
Ragu-Ragu (3)	8	24	9%
Setuju (4)	35	140	39,3%
Sangat Setuju (5)	41	205	46,1%
Jumlah	89	379	100%

Tanggapan responden atas pernyataan dengan gaji yang diperoleh saat ini, bapak/ibu dapat mengerjakan tugas-tugas yang diberikan dengan baik 5,6% responden tidak setuju dengan pernyataan tersebut dan 46,1% responden menjawab sangat setuju. Artinya, bahwa responden sangat setuju bahwa gaji yang mereka peroleh dapat menunjang penyelesaian tugas mereka dengan baik.

Tabel 4.10. Distribusi Jawaban Responden atas Insentif untuk guru dan pegawai berprestasi”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	5	10	5,6%
Ragu-Ragu (3)	8	24	9%
Setuju (4)	35	140	39,3%
Sangat Setuju (5)	41	205	46,1%
Jumlah	89	379	100%

Dari hasil tabel 4.10 disitribusi frekuensi jawaban responden di atas menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan ‘sangat setuju’ 46,1% sebanyak 42 responden. Artinya, bahwa responden sangat setuju insentif hanya diberikan kepada guru dan pegawai yang berprestasi, insentiif juga di jadikan sebagai motivasi para guru dan pegawai.

Tabel 4.11. Distribusi Jawaban Responden atas ‘Insentif memberikan semangat dalam bekerja’

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	0	0	0%
Ragu-Ragu (3)	8	24	9%
Setuju (4)	53	212	59,5%
Sangat Setuju (5)	28	140	31,5%
Jumlah	89	376	100%

Dari hasil disitribusi frekuensi jawaban responden di atas menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan ‘setuju’ yaitu sebesar 59,5%

sebanyak 53 responden. Artinya, responden setuju dan dapat bekerja lebih semangat dengan adanya pemberian insentif walaupun ada sebanyak 9% responden menyatakan ragu-ragu atas pernyataan tersebut.

Tabel 4.12. Distribusi Jawaban Responden atas “Lembaga menyediakan sarana transportasi”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	9	18	10,11%
Ragu-Ragu (3)	12	36	13,48%
Setuju (4)	43	172	48,31%
Sangat Setuju (5)	25	125	28,06
Jumlah	89	351	100%

Dari hasil tabel 4.12 disitribusi frekuensi jawaban responden di atas menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan “setuju” yaitu sebesar 48,31% sebanyak 43 responden. Artinya, bahwa responden setuju dengan lembaga bahwa fasilitas sarana transportasi sebagai penunjang pekerjaan guru dan pegawai.

Tabel 4.13 Distribusi Jawaban Responden atas “Lembaga menyediakan tempat parkir khusus guru dan pegawai”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	5	10	5,6%
Ragu-Ragu (3)	8	24	9%
Setuju (4)	35	140	39,3%
Sangat Setuju (5)	41	205	46,1%
Jumlah	89	379	100%

Tanggapan responden di atas menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan ‘‘Sangat setuju’’ yaitu sebesar 46,1% sebanyak 41 responden. Artinya bahwa responden setuju bahwa dengan fasilitas tempat parkir khusus maka kendaraan guru dan pegawai terpisah dengan kendaraan siswa.

Tabel 4.14. Distribusi Jawaban Responden atas ‘‘Fasilitas yang di sediakan dapat menunjang pekerjaan’’

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	0	0	0%
Ragu-Ragu (3)	8	24	9%
Setuju (4)	53	212	59,5%
Sangat Setuju (5)	28	140	31,5%
Jumlah	89	376	100%

Dari hasil tabel 4.14 disitribusi frekuensi jawaban responden di atas menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan ‘‘setuju’’ yaitu sebesar 59,5% sebanyak 53 responden. Artinya, responden setuju bahwa dengan fsilitas yang disediakan lembaga sudah cukup baik dan dapat menunjang pekerjaan guru dan pegawai.

Tabel 4.15. Distribusi Jawaban Responden atas “dana pensiun dari lembaga”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	9	18	10,11%
Ragu-Ragu (3)	12	36	13,48%
Setuju (4)	43	172	48,31%
Sangat Setuju (5)	25	125	28,06
Jumlah	89	351	100%

Dari hasil tabel 4.15 disitribusi frekuensi jawaban responden di atas menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan “setuju” yaitu sebesar 48,31% sebanyak 43 responden. Artinya bahwa responden setuju bahwa dengan adanya dana pensiun dari lembaga sebagai penunjang hari tua para guru dan pegawai.

Tabel 4.16. Distribusi Jawaban Responden atas “Lembaga memberikan asuransi kesehatan”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	5	10	5,6%
Ragu-Ragu (3)	8	24	9%
Setuju (4)	35	140	39,3%
Sangat Setuju (5)	41	205	46,1%
Jumlah	89	379	100%

Dari hasil tabel 4.16 disitribusi frekuensi jawaban responden di atas menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan “sangat setuju” 46,1% sebanyak 42 responden. Artinya, bahwa responden setuju

dengan tunjangan yang mereka terima seperti adanya asuransi kesehatan sudah melengkapi kebutuhan mereka.

b. Distribusi jawaban responden variabel kinerja guru dan pegawai

Tabel 4.17. Distribusi Jawaban Responden atas “mampu menciptakan iklim yang kondusif”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	0	0	0%
Ragu-Ragu (3)	8	24	9%
Setuju (4)	53	212	59,5%
Sangat Setuju (5)	28	140	31,5%
Jumlah	89	376	100%

Dari hasil disitribusi frekuensi jawaban responden di atas menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan “setuju” yaitu sebesar 59,5%sebanyak 53 responden. Artinya, bahwa responden setuju bahwa guru dan pegawai selalu menciptakan iklim yang baik di lingkungan lembaga..

Tabel 4.18. Distribusi Jawaban Responden atas “menjadi individu yang selalu meningkatkan kualitas kinerja”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	9	18	10,11%
Ragu-Ragu (3)	12	36	13,48%
Setuju (4)	43	172	48,31%
Sangat Setuju (5)	25	125	28,06
Jumlah	89	351	100%

Tanggapan responden atas pertanyaan bapak/ ibu berupaya menjadi individu yang selalu berusaha untuk meningkatkan kualitas kinerja, menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan “setuju” yaitu sebesar 48,31% sebanyak 43 responden. Artinya, bahwa responden setuju bahwa mereka selalu meningkatkan kualitas dalam bekerja.

Tabel 4.19. Distribusi Jawaban Responden atas “pimpinan memberikan motivasi dan arahan dalam bekerja”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	5	10	5,6%
Ragu-Ragu (3)	8	24	9%
Setuju (4)	35	140	39,3%
Sangat Setuju (5)	41	205	46,1%
Jumlah	89	379	100%

Tanggapan responden atas pertanyaan atasan selalu memberikan motivasi dan arahan pada tabel di atas menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan “sangat setuju” yaitu sebesar 46,1% sebanyak 41 responden. Artinya, bahwa responden setuju bahwa pimpinan selalu memberikan motivasi dan arahan kepada guru dan pegawai dalam melaksanakan tugas..

Tabel 4.20. Distribusi Jawaban Responden atas
 “Pemberian reward terhadap kinerja”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	5	10	5,6%
Ragu-Ragu (3)	8	24	9%
Setuju (4)	35	140	39,3%
Sangat Setuju (5)	41	205	46,1%
Jumlah	89	379	100%

Tanggapan responden pada tabel 4.20 di atas menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan “sangat setuju” yaitu sebesar 46,1% sebanyak 41 responden. Artinya, bahwa responden sangat setuju apabila kinerja mereka dihargai dengan pemberian berupa reward.

Tabel 4.21. Distribusi Jawaban Responden atas
 “Pembagian tugas yang adil adalah motivasi untuk mencapai hasil kerja yang optimal”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	0	0	0%
Ragu-Ragu (3)	8	24	9%
Setuju (4)	53	212	59,5%
Sangat Setuju (5)	28	140	31,5%
Jumlah	89	376	100%

Tanggapan Dari hasil tabel 4.21 disitribusi frekuensi jawaban di atas menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan “setuju” yaitu sebesar

59,5% sebanyak 53 responden. Artinya, bahwa responden setuju apabila pemberian tugas secara adil maka akan dikerjakan secara optimal.

Tabel 4.22 Distribusi Jawaban Responden atas “Memiliki keterampilan dan pengetahuan pada bidang pekerjaan”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	9	18	10,11%
Ragu-Ragu (3)	12	36	13,48%
Setuju (4)	43	172	48,31%
Sangat Setuju (5)	25	125	28,06%
Jumlah	89	351	100%

Dari hasil disitribusi frekuensi jawaban responden di atas menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan “setuju” yaitu sebesar 48,31% sebanyak 43 responden. Artinya, bahwa responden setuju bahwa mereka memiliki ketrampilan dan pengetahuan pada bidang pekerjaan yang telah diberikan.

Tabel 4.23. Distribusi Jawaban Responden atas “terampil dalam memodifikasi bahan ajar serta cakap dalam bidang administrasi”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	5	10	5,6%
Ragu-Ragu (3)	8	24	9%
Setuju (4)	35	140	39,3%
Sangat Setuju (5)	41	205	46,1%
Jumlah	89	379	100%

Dari hasil tabel 4.23 disitribusi frekuensi jawaban responden di atas menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan ‘setuju’ yaitu sebesar 46,1% sebanyak 41 responden. Artinya, responden setuju bahwa mereka memiliki ketrampilan pada bidang yang mereka tekun

Tabel 4.24. Distribusi Jawaban Responden atas “mengutamakan etika dalam bekerja baik dengan atasan, rekan kerja, maupun peserta didik”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	0	0	0%
Ragu-Ragu (3)	8	24	9%
Setuju (4)	53	212	59,5%
Sangat Setuju (5)	28	140	31,5%
Jumlah	89	376	100%

Dari hasil disitribusi frekuensi jawaban responden di atas menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan ‘setuju’ yaitu sebesar 59,5% sebanyak 53 responden. Artinya, bahwa responden selalu menjaga etika mereka dalam bekerja.

Tabel 4.25 Distribusi Jawaban Responden atas “Taat kepada peraturan yang ditetapkan oleh lembaga”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	0	0	0%
Ragu-Ragu (3)	8	24	9%
Setuju (4)	53	212	59,5%
Sangat Setuju (5)	28	140	31,5%
Jumlah	89	376	100%

Dari hasil tabel 4.25 disitribusi frekuensi jawaban responden di atas menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan ‘‘sangat setuju’’ yaitu sebesar 59,5% sebanyak 53 responden. Artinya, bahwa responden sangat setuju bahwa dalam bekerja mereka taat pada peraturan yang telah ditetapkan.

Tabel 4.26. Distribusi Jawaban Responden atas ‘‘menegur apabila rekan kerja beretika tidak sesuai di kantor’’

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	9	18	10,11%
Ragu-Ragu (3)	12	36	13,48%
Setuju (4)	43	172	48,31%
Sangat Setuju (5)	25	125	28,06
Jumlah	89	351	100%

Dari hasil tabel 4.26 disitribusi frekuensi jawaban responden di atas menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan ‘‘sangat setuju’’ yaitu sebesar 48,31% sebanyak 43 responden. Artinya, bahwa responden setuju apabila rekan kerjanya beretika tidak baik maka mereka saling mengingatkan.

Tabel 4.27 Distribusi Jawaban Responden atas “mampu menyelesaikan pekerjaan sesuai peraturan lembaga”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	5	10	5,6%
Ragu-Ragu (3)	8	24	9%
Setuju (4)	35	140	39,3%
Sangat Setuju (5)	41	205	46,1%
Jumlah	89	379	100%

Dari hasil tabel 4.27 disitribusi frekuensi jawaban responden di atas menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan “sangat setuju” yaitu sebesar 46,1% sebanyak 41 responden. Artinya, bahwa responden mampu menyelesaikan tugas dengan baik sesuai dengan peraturan yang ditetapkan.

Tabel 4.28. Distribusi Jawaban Responden atas “Kualitas kerja lebih baik dari pegawai lain”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	0	0	0%
Ragu-Ragu (3)	8	24	9%
Setuju (4)	53	212	59,5%
Sangat Setuju (5)	28	140	31,5%
Jumlah	89	376	100%

Dari hasil tabel 4.28 disitribusi frekuensi jawaban responden di atas menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan “sangat setuju” yaitu sebesar 59,5% sebanyak 53 responden. Artinya, bahwa

responden sangat setuju bahwa mereka memiliki kualitas kerja yang lebih baik dari pegawai lain.

c. Distribusi jawaban responden variabel disiplin kerja

Tabel 4.29. Distribusi Jawaban Responden atas “Kehadiran hal yang selalu diprioritaskan”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	5	10	5,6%
Ragu-Ragu (3)	8	24	9%
Setuju (4)	35	140	39,3%
Sangat Setuju (5)	41	205	46,1%
Jumlah	89	379	100%

Dari hasil disitribusi frekuensi jawaban responden di atas menunjukan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan “sangat setuju” yaitu sebesar 46,1% sebanyak 42 responden. Artinya, bahwa responden sangat setuju memprioritaskan kehadirannya dalam bekerja.

Tabel 4.30. Distribusi Jawaban Responden atas “hadir tepat waktu di kantor”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	0	0	0%
Ragu-Ragu (3)	8	24	9%
Setuju (4)	53	212	59,5%
Sangat Setuju (5)	28	140	31,5%
Jumlah	89	376	100%

Dari hasil tabel 4.30 disitribusi frekuensi jawaban responden di atas menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan ‘setuju’ yaitu sebesar 59,5% sebanyak 53 responden. Artinya, bahwa responden setuju bahwa mereka selalu hadir tepat waktu.

Tabel 4.31. Distribusi Jawaban Responden atas “memulangkan peserta didik sesuai jam yang ditentukan”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	9	18	10,11%
Ragu-Ragu (3)	12	36	13,48%
Setuju (4)	43	172	48,31%
Sangat Setuju (5)	25	125	28,06
Jumlah	89	351	100%

Dari hasil tabel 4.31 disitribusi frekuensi jawaban responden di atas menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan ‘setuju’ yaitu sebesar 48,31% sebanyak 43 responden. Artinya, bahwa responden setuju mereka memulangkan peserta didik sesuai jam yang ditetapkan.

Tabel 4.32. Distribusi Jawaban Responden atas
 “Bapak/ibu harus pulang dari kantor sesuai dengan jam
 kantor”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	5	10	5,6%
Ragu-Ragu (3)	8	24	9%
Setuju (4)	35	140	39,3%
Sangat Setuju (5)	41	205	46,1%
Jumlah	89	379	100%

Dari hasil tabel 4.32 disitribusi frekuensi jawaban responden di atas menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan ‘’sangat setuju‘‘ yaitu sebesar 46,1% sebanyak 42 responden. Artinya, bahwa responden sangat setuju mereka meninggalkan kantor sesuai jam yang ditentukan

Tabel 4.33 Distribusi Jawaban Responden atas
 “mengenakan seragam sesuai dengan hari yang
 ditentukan”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	0	0	0%
Ragu-Ragu (3)	8	24	9%
Setuju (4)	53	212	59,5%
Sangat Setuju (5)	28	140	31,5%
Jumlah	89	376	100%

Dari hasil tabel 4.33 disitribusi frekuensi jawaban responden di atas menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan ‘’setuju‘‘ yaitu sebesar

59,5% sebanyak 53 responden. Artinya, bahwa responden setuju mereka selalu mengenakan sragam sesuai dengan hari yang ditentukan.

Tabel 4.34. Distribusi Jawaban Responden atas “Bapak/ibu selalu mengenakan tanda pengenal”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	0	0	0%
Ragu-Ragu (3)	8	24	9%
Setuju (4)	53	212	59,5%
Sangat Setuju (5)	28	140	31,5%
Jumlah	89	376	100%

Dari hasil tabel 4.34 disitribusi frekuensi jawaban responden variabel disiplin (PD6) di atas menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan “setuju” yaitu sebesar 59,5% sebanyak 43 responden. Artinya, bahwa responden setuju dalam bekerja mereka mengenakan tanda pengenal.

Tabel 4.35. Distribusi Jawaban Responden atas “mengenakan pakaian sesuai dengan aturan lembaga”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	9	18	10,11%
Ragu-Ragu (3)	12	36	13,48%
Setuju (4)	43	172	48,31%
Sangat Setuju (5)	25	125	28,06%
Jumlah	89	351	100%

Dari hasil tabel 4.35 disitribusi frekuensi jawaban responden di atas menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan ‘setuju’ yaitu sebesar 48,31%sebanyak 43 responden. Artinya, bahwa responden setuju berpakaian sesuai dengan dengan aturan lembaga..

Tabel 4.36. Distribusi Jawaban Responden atas “menjaga perilaku sesuai norma yang berlaku”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	0	0	0%
Ragu-Ragu (3)	1	3	1,12%
Setuju (4)	58	232	65,16%
Sangat Setuju (5)	30	150	33,70%
Jumlah	89	283	100%

Dari hasil tabel 4.36 disitribusi frekuensi jawaban responden di atas menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan ‘sangat setuju’ yaitu sebesar 65,16%sebanyak 58 responden. Artinya, bahwa responden setuju berperilaku sesuai dengan norma yang berlaku dilingkungan madrasah.

Tabel 4.37. Distribusi Jawaban Responden atas “taat kepada atasan dalam melaksanakan tugas/perintah”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	0	0	0%
Tidak Setuju (2)	0	0	0%
Ragu-Ragu (3)	8	24	9%
Setuju (4)	53	212	59,5%
Sangat Setuju (5)	28	140	31,5%
Jumlah	89	376	100%

Dari hasil tabel 4.37 disitribusi frekuensi jawaban responden di atas menunjukkan bahwa responden terbanyak memberikan pernyataan ‘’sangat setuju‘‘ yaitu sebesar 59,5% sebanyak 53 responden. Artinya, bahwa responden selalu taat kepada atasan dalam menjalankan tugas..

2. Uji Hipotesis

- a. Pengaruh kompensasi terhadap kinerja guru dan pegawai di MTs N Model Brebes

Analisis regresi sederhana ini dilakukan untuk menguji hipotesis seberapa besar pengaruh kompensasi terhadap kinerja guru dan pegawai di MTs N Model Brebes. Untuk menguji hipotesis dan membuktikan hipotesis yang dilakukan oleh peneliti maka digunakan langkah-langkah sebagai berikut :

1) Analisis Korelasi

Mencari korelasi antara X dan Y dengan menggunakan teknik korelasi teknik korelasi *Product Moment* dengan rumus:

$$r_{xy} = \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}}$$

Sebelum menggunakan teknik korelasi dengan rumus di atas, maka mencari skor deviasi terlebih dahulu, dengan menggunakan rumus:

$$\begin{aligned}\sum x^2 &= \sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{N} \\ &= 156783 - \frac{(3695)^2}{89} \\ &= 156783 - 153404,78 \\ &= 3378,22\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\sum y^2 &= \sum Y^2 - \frac{(\sum Y)^2}{N} \\ &= 227811 - \frac{(4461)^2}{89} \\ &= 227811 - 223601,36 \\ &= 4209,64\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\sum xy &= \sum XY - \frac{(\sum X)(\sum Y)}{N} \\ &= 188540 - \frac{(3695)(4461)}{89} \\ &= 188540 - 185206,68 \\ &= 3333,32\end{aligned}$$

Diketahui:

$$\sum x^2 = 3378,22$$

$$\sum y^2 = 4209,64$$

$$\sum xy = 3333,32$$

Sehingga teknik korelasi *Product Moment* sebagai berikut:

$$\begin{aligned}r_{xy} &= \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}} \\ &= \frac{3333,32}{\sqrt{(3378,22)(4209,64)}} \\ &= \frac{3333,32}{3771,18}\end{aligned}$$

$$=0,884$$

Dari hasil korelasi yang telah dilakukan, diperoleh koefisien korelasi $r_{xy} = 0,884$. Selanjutnya hasil perhitungan r_{xy} dikonsultasikan dengan r_{tabel} dengan $N = 89$ dari taraf signifikansi 5% ($r_{tabel} = 0,206$) dengan kriteria pengujiannya adalah jika $r_{xy} > r_{tabel}$, maka terdapat korelasi yang signifikan antara dua variabel. Berdasarkan perhitungan teknik korelasi diperoleh $r_{xy} > r_{tabel}$ ($0,884 > 0,206$). Hasil perhitungan tersebut dapat disimpulkan bahwa ada korelasi yang positif antara kompensasi (X) terhadap kinerja guru dan pegawai (Y) adalah signifikan.

Tabel 4.38. Koefisiensi Korelasi XY_1

N	r_{xy}	r_{tabel}	Kesimpulan
		5%	
89	0,884	0,206	Signifikan

Kemudian untuk mengetahui kuat atau lemahnya korelasi dua variabel yang telah tersebut diatas dapat dilihat dalam tabel berikut:

Tabel 4.39 Tingkat Koefisien Korelasi XY_1

Interval koefisien	Tingkat Korelasi
0,80-0,1000	Sangat kuat
0,60-0,799	Kuat
0,40-0,599	Sedang
0,20-0,399	lemah
0,00-0,199	Sangat lemah

Dari tabel diatas dapat diketahui bahwa tingkat korelasi kompensasi terhadap kinerja guru dan pegawai sebesar 0,884 dalam kategori “sangat kuat” karena terletak pada interval 0,80-0,1000. Data tersebut diperkuat dengan menggunakan SPSS 16 sebagai berikut:

Correlations

		VAR00001	VAR00002
Kompensasi	Pearson Correlation	1	.884**
	Sig. (2-tailed)		.000
	Sum of Squares and Cross-products	3378.225	3333.315
	Covariance	38.389	37.879
	N	89	89
Kinerja	Pearson Correlation	.884**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	Sum of Squares and Cross-products	3333.315	4209.640
	Covariance	37.879	47.837
	N	89	89

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2) Analisis Regresi Sederhana

Langkah yang digunakan dalam analisis regresi sederhana dalam penelitian ini sebagai berikut:

- a. Mencari persamaan garis regresi dengan rumus:

$$\hat{y} = a + bx$$

$$b = \frac{n \cdot \sum XY - \sum X \sum Y}{n \cdot \sum X^2 - (\sum X)^2}$$

$$a = \frac{\Sigma Y - b \cdot \Sigma X}{N}$$

Harga b dan a dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\begin{aligned} b &= \frac{n \cdot \Sigma xy - \Sigma x \Sigma y}{n \cdot \Sigma x^2 - (\Sigma x)^2} \\ &= \frac{89(188540) - (3695)(4461)}{89(156783) - (3695)^2} \\ &= \frac{296665}{300662} \\ &= 0,986 \end{aligned}$$

Jadi harga b = 0,986. Sedangkan untuk mencari a adalah menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\begin{aligned} a &= \frac{\Sigma Y - b \cdot \Sigma X}{N} \\ &= \frac{4461 - 0,986(3695)}{89} \\ &= \frac{817,73}{89} \\ &= 9,18 \end{aligned}$$

Diketahui b sebesar 0,986 dan nilai a sebesar 9,18 maka persamaan garis regresinya adalah:

$$y = a + bx$$

$$y = 9,18 + 0,986x$$

Dari persamaan garis regresi sederhana tersebut, maka dapat diartikan bahwa:

\hat{Y} = variabel terikat yang nilainya akan diprediksi oleh variabel bebas

a = 9,18 merupakan nilai konstanta, yang memiliki arti bahwa kinerja guru dan pegawai (Y_1) akan konstan sebesar 9,18 satuan jika tidak ada pengaruh dari kompensasi (X).

b = 0,986 merupakan besarnya kontribusi variabel kompensasi (X) mempengaruhi variabel kinerja guru dan pegawai MTs N Model Brebes (Y_1). Koefisien b sebesar 0,986 dengan tanda positif, hasil tersebut berarti bahwa kinerja guru dan pegawai di MTs N Model Brebes (Y_1) akan berubah sebesar 0,986 dengan sifat hubungan yang searah. Jika variabel kompensasi (X) berubah atau mengalami kenaikan sebesar 1 satuan, maka kinerja guru dan pegawai di MTs N Model Brebes (Y) akan naik sebesar 0,986 satuan. Demikian juga sebaliknya, Jika variabel kompensasi berubah atau mengalami penurunan sebesar 1 satuan, maka kinerja guru dan pegawai di MTs N Model Brebes akan turun sebesar 0,986 satuan.

Dari penjelasan di atas dapat dikatakan bahwa apabila kompensasi tidak memiliki nilai, maka kinerja

guru dan pegawai tersebut mendapatkan nilai 0,986. Misalnya apabila kompensasi mempunyai nilai 5 maka nilai kinerja guru dan pegawai 25,58 karena $\hat{Y} = 9,18 + 0,986(5) = 9,18 + 4,93 = 14,11$ disimpulkan bahwa semakin bagus kompensasi yang diberikan maka baik pula kinerja guru dan pegawai di MTs N Model Brebes.

3) Uji F atau uji simultan

Sebelum mencari nilai F, maka ditentukan terlebih dahulu taraf signifikansinya (*level of significant*). Dalam penelitian ini menggunakan taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan derajat kebebasan pembilang 1 dan pembagi 87 (dari $N - 2 = 89 - 2$), maka diperoleh $F_{\text{tabel } 5\%}$ sebesar 3,95.

Setelah taraf signifikan F_{tabel} dalam penelitian ini diketahui, maka langkah selanjutnya adalah mencari harga F dengan menggunakan rumus-rumus sebagai berikut:

a) Mencari jumlah kuadrat regresi ($JK_{\text{Reg [a]}}$) dengan rumus:

$$JK_{\text{Reg[a]}} = \frac{(\Sigma Y)^2}{n} = \frac{(4461)^2}{89} = 223601,36$$

b) Mencari Jumlah kuadrat regresi ($JK_{\text{Reg [b|a]}}$) dengan rumus;

$$\begin{aligned}
JK_{Reg[b|a]} &= b \left\{ \sum XY - \frac{(\sum X)(\sum Y)}{n} \right\} \\
&= 0,986 \left\{ 188540 - \frac{(3695)(4461)}{89} \right\} \\
&= 0,986 (3333,32) \\
&= 3286,653
\end{aligned}$$

- c) Mencari Jumlah Kuadrat Residu (JK_{Res}) dengan rumus:

$$\begin{aligned}
JK_{Res} &= \sum Y^2 - JK_{Reg[b|a]} - JK_{Reg[a]} \\
&= 227811 - 3286,653 - 223601,36 \\
&= 920,693
\end{aligned}$$

- d) Mencari Rata-rata Jumlah Kuadrat Regresi ($RJK_{Reg[a]}$) dengan rumus:

$$\begin{aligned}
RJK_{reg[a]} &= JK_{Reg[a]} \\
&= 223601,36
\end{aligned}$$

- e) Mencari Rata-rata Jumlah Kuadrat Regresi ($RJK_{Reg[b|a]}$) dengan rumus:

$$\begin{aligned}
RJK_{reg[b|a]} &= JK_{Reg[b|a]} \\
&= 3289,653
\end{aligned}$$

- f) Mencari Rata-rata Jumlah Kuadrat Residu (RJK_{Res}) dengan rumus:

$$\begin{aligned}
RJK_{res} &= \frac{JK_{Res}}{n-2} \\
&= \frac{920,693}{89-2} \\
&= 10,609
\end{aligned}$$

g) Menguji Signifikansi dengan rumus:

$$\begin{aligned}
 F_{hitung} &= \frac{RJK_{Reg(b|a)}}{RJK_{res}} \\
 &= \frac{3286,653}{10,609} \\
 &= 310,89
 \end{aligned}$$

Jika perhitungan dibuktikan dengan SPSS

16.0 hasilnya seperti dibawah ini:

ANOVA^d

Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	3289.002	1	3289.002	310.809	.000 ^a
Residual	920.639	87	10.582		
Total	4209.640	88			

a. Predictors: (Constant), VAR00001

b. Dependent Variable: VAR00002

Dalam penelitian ini, $F_{tabel} 5\% = 3,95$ Kemudian dimasukkan kedalam kaidah pengujian signifikansi, yaitu $F_{hitung} > F_{tabel}$ maka artinya signifikan tetapi apabila $F_{hitung} < F_{tabel}$ artinya tidak signifikan.

Dari hasil perhitungan diketahui bahwa $F_{hitung} = 310,809$ berarti signifikan artinya hipotesis diterima, karena $F_{hitung} = 310,809 > F_{tabel}(3,95)$ pada taraf signifikansi 5%.

4) Uji t (parsial)

Sebelum mencari nilai t, maka ditentukan terlebih dahulu taraf signifikansinya (*level of significant*). Dalam penelitian ini menggunakan taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan derajat kebebasan pembilang 1 dan pembagi 87 (dari $N - 2 = 89 - 2$), maka diperoleh $t_{\text{tabel } 5\%}$ adalah. Setelah taraf signifikan t_{tabel} diketahui, maka langkah selanjutnya adalah mencari harga t dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\begin{aligned} t &= \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \\ &= \frac{0,884\sqrt{89-2}}{\sqrt{1-0,779^2}} \\ &= \frac{0,884 \times 9,32}{\sqrt{0,221}} \\ &= \frac{8,2295}{0,470} \\ &= 17,630 \end{aligned}$$

Dari hasil perhitungan diketahui bahwa $t_{\text{hitung}} = 17,630$ berarti signifikan artinya hipotesis diterima, karena $t_{\text{hitung}} = 17,630 > t_{\text{tabel}}(1,662)$ pada taraf signifikansi 5%

5) Kontribusi antara variabel X dan variabel Y (R Square)

Selanjutnya mencari sumbangan efektif dari komoensasi terhadap kinerja guru dan pegawai di

MTs N Model Brebes. Dengan mencari koefisien determinasi (*R square*) terlebih dahulu dengan cara sebagai berikut :

$$\begin{aligned}
 \text{Di ketahui } r_{xy} &= 0,884 \\
 R &= r_{xy} \times r_{xy} = r_{xy}^2 \times 100\% \\
 &= 0,884^2 \times 100\% \\
 &= 0,7796 \times 100\% \\
 &= 77,96\%
 \end{aligned}$$

Jika perhitungan dibuktikan dengan program SPSS versi 16.0 hasilnya seperti di bawah ini:

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.884 ^a	.781	.779	3.25301

a. Predictors: (Constant), VAR00001

Pada tabel model summary, didapat $R = 0,884$ menunjukkan bahwa koefisien antara kompensasi (X) dengan kinerja guru dan pegawai (Y). kemudian nilai $R \text{ Square} = R^2 = 0,779$ jika diubah dalam bentuk persen adalah 77,9%, hal ini menunjukkan bahwa kontribusi persepsi kompensasi terhadap kinerja guru dan pegawai 77,9% dan sisanya sebesar 22,1% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain.

b. Pengaruh kompensasi terhadap disiplin kerja guru dan pegawai di MTs N Model Brebes

Analisis regresi sederhana yang selanjutnya dilakukan untuk menguji hipotesis pengaruh kompensasi terhadap disiplin kerja guru dan pegawai di MTs N Model Brebes. Untuk menguji hipotesis tersebut digunakan langkah-langkah sebagai berikut:

- 1) Mencari korelasi antara X dan Y₂ dengan menggunakan teknik korelasi teknik korelasi *Product Moment* dengan rumus:

$$r_{xy} = \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}}$$

Sebelum menggunakan teknik korelasi dengan rumus di atas, maka mencari skor deviasi terlebih dahulu, dengan menggunakan rumus:

$$\begin{aligned}\sum x^2 &= \sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{N} \\ &= 156783 - \frac{(3695)^2}{89} \\ &= 156783 - 153404,78 \\ &= 3378,22\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\sum y^2 &= \sum Y^2 - \frac{(\sum Y)^2}{N} \\ &= 127677 - \frac{(3345)^2}{89} \\ &= 127677 - 125719,38 \\ &= 1957,62\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\sum xy &= \sum XY - \frac{(\sum X)(\sum Y)}{N} \\
&= 141015 - \frac{(3695)(3345)}{89} \\
&= 141015 - 138873,98 \\
&= 2141,02
\end{aligned}$$

Diketahui:

$$\sum x^2 = 3378,22$$

$$\sum y^2 = 1957,62$$

$$\sum xy = 2141,02$$

Sehingga teknik korelasi *Product Moment* sebagai berikut:

$$\begin{aligned}
r_{xy} &= \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}} \\
&= \frac{2141,02}{\sqrt{(3378,22)(1957,62)}} \\
&= \frac{2141,02}{2571,62} \\
&= 0,833
\end{aligned}$$

Dari hasil korelasi yang telah dilakukan, diperoleh koefisien korelasi $r_{xy} = 0,833$. Selanjutnya hasil perhitungan r_{xy} dikonsultasikan dengan r_{tabel} dengan $N = 89$ dari taraf signifikansi 5% ($r_{tabel} = 0,206$) dengan kriteria pengujiannya adalah jika $r_{xy} > r_{tabel}$, maka terdapat korelasi yang signifikan antara dua variabel. Berdasarkan perhitungan teknik korelasi diperoleh $r_{xy} > r_{tabel}$ ($0,833 > 0,206$). Hasil perhitungan tersebut dapat disimpulkan bahwa ada korelasi yang

positif antara kompensasi (X) terhadap disiplin kerja guru dan pegawai (Y) adalah signifikan.

Tabel 4.40. Koefisiensi Korelasi XY_2

N	r_{xy}	r_{tabel}	Kesimpulan
		5%	
89	0,833	0,206	Signifikan

Kemudian untuk mengetahui kuat atau lemahnya korelasi dua variabel yang telah tersebut diatas dapat dilihat dalam tabel berikut:

Tabel 4.41. Tingkat Koefisien Korelasi XY_1

Interval koefisien	Tingkat Korelasi
0,80-0,1000	Sangat kuat
0,60-0,799	Kuat
0,40-0,599	Sedang
0,20-0,399	lemah
0,00-0,199	Sangat lemah

Dari tabel diatas dapat diketahui bahwa tingkat korelasi kompensasi terhadap disiplin kerjaguru dan pegawai sebesar 0,833 dalam kategori “Sangat kuat”. Data tersebut diperkuat dengan menggunakan SPSS 16.0 sebagai berikut:

Correlations

		KOMPENSASI	DISIPLIN
KOMPENSASI	Pearson Correlation	1	.833**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	89	89
DISIPLIN	Pearson Correlation	.833**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	89	89

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2) Analisis Regresi Sederhana

Langkah yang digunakan dalam analisis regresi sederhana dalam penelitian ini sebagai berikut:

a) Mencari persamaan garis regresi dengan rumus:

$$\hat{y} = a + bx$$

$$b = \frac{n \cdot \sum XY - \sum X \sum Y}{n \cdot \sum X^2 - (\sum X)^2}$$

$$a = \frac{\sum Y - b \cdot \sum X}{N}$$

Harga b dan a dengan menggunakan rumus

sebagai berikut:

$$\begin{aligned} b &= \frac{n \cdot \sum xy - \sum x \sum y}{n \cdot \sum x^2 - (\sum x)^2} \\ &= \frac{89(141015) - (3695)(3345)}{89(156783) - (3695)^2} \\ &= \frac{190560}{300662} \\ &= 0,633 \end{aligned}$$

Jadi harga $b = 0,633$. Sedangkan untuk mencari a adalah menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\begin{aligned} a &= \frac{\Sigma Y - b \cdot \Sigma X}{N} \\ &= \frac{3345 - 0,633(3695)}{89} \\ &= \frac{1006,047}{89} \\ &= 11,30 \end{aligned}$$

Diketahui b sebesar $0,633$ dan nilai a sebesar $11,30$ maka persamaan garis regresinya adalah:

$$y = a + bx$$

$$y = 11,30 + 0,633x$$

Dari persamaan garis regresi sederhana tersebut, maka dapat diartikan bahwa:

\hat{Y} = variabel terikat yang nilainya akan diprediksi oleh variabel bebas

$a = 11,30$ merupakan nilai konstanta, yang memiliki arti bahwa disiplin kerja guru dan pegawai (Y_2) akan konstan sebesar $11,30$ satuan jika tidak ada pengaruh dari kompensasi (X).

$b = 0,633$ merupakan besarnya kontribusi variabel kompensasi (X) mempengaruhi variabel disiplin kerja guru dan pegawai MTs N Model Brebes (Y_2). Koefisien b sebesar $0,633$ dengan tanda positif, hasil

tersebut berarti bahwa disiplin kerja guru dan pegawai di MTs N Model Brebes (Y_2) akan berubah sebesar 0,633 dengan sifat hubungan yang searah. Jika variabel kompensasi (X) berubah atau mengalami kenaikan sebesar 1 satuan, maka disiplin kerja guru dan pegawai di MTs N Model Brebes (Y_2) akan naik sebesar 0,633 satuan. Demikian juga sebaliknya, Jika variabel kompensasi berubah atau mengalami penurunan sebesar 1 satuan, maka disiplin kerja guru dan pegawai di MTs N Model Brebes akan turun sebesar 0,633 satuan.

Dari penjelasan di atas dapat dikatakan bahwa apabila kompensasi tidak memiliki nilai, maka disiplin kerja guru dan pegawai tersebut mendapatkan nilai 0,633. Misalnya apabila kompensasi mempunyai nilai 5 maka nilai kinerja guru dan pegawai 25,58 karena $\hat{Y} = 11,30 + 0,633(5) = 11,30 + 3,165 = 14,5$ disimpulkan bahwa semakin bagus kompensasi yang diberikan maka baik pula disiplin kerja guru dan pegawai di MTs N Model Brebes.

3) Uji F atau uji simultan

Sebelum mencari nilai F, maka ditentukan terlebih dahulu taraf signifikansinya (*level of significant*). Dalam penelitian ini menggunakan taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan derajat kebebasan pembilang 1 dan pembagi 87 (dari $N - 2 = 89 - 2$), maka diperoleh $F_{\text{tabel } 5\%}$ sebesar 3,95.

Setelah taraf signifikan F_{tabel} dalam penelitian ini diketahui, maka langkah selanjutnya adalah mencari harga F dengan menggunakan rumus-rumus sebagai berikut:

- a) Mencari jumlah kuadrat regresi ($JK_{\text{Reg [a]}}$) dengan rumus:

$$\begin{aligned} JK_{\text{Reg[a]}} &= \frac{(\Sigma Y)^2}{n} \\ &= \frac{(3345)^2}{89} \\ &= 125719,38 \end{aligned}$$

- b) Mencari Jumlah kuadrat regresi ($JK_{\text{Reg [b|a]}}$) dengan rumus;

$$\begin{aligned} JK_{\text{Reg[b|a]}} &= b \left\{ \Sigma XY - \frac{(\Sigma X)(\Sigma Y)}{n} \right\} \\ &= 0,633 \left\{ 141015 - \frac{(3695)(3345)}{89} \right\} \\ &= 1357,04 \end{aligned}$$

- c) Mencari Jumlah Kuadrat Residu (JK_{Res}) dengan rumus:

$$JK_{\text{Res}} = \Sigma Y^2 - JK_{\text{Reg[b|a]}} - JK_{\text{Reg[a]}}$$

$$= 127677 - 1357,04 - 125719,38$$

$$= 600,58$$

- d) Mencari Rata-rata Jumlah Kuadrat Regresi ($RJK_{Reg [a]}$) dengan rumus:

$$RJK_{reg[a]} = JK_{Reg[a]}$$

$$= 125719,38$$

- e) Mencari Rata-rata Jumlah Kuadrat Regresi ($RJK_{Reg [b|a]}$) dengan rumus:

$$RJK_{reg[b|a]} = JK_{Reg[b|a]}$$

$$= 1357,04$$

- f) Mencari Rata-rata Jumlah Kuadrat Residu (RJK_{Res}) dengan rumus:

$$RJK_{res} = \frac{JK_{Res}}{n-2}$$

$$= \frac{600,58}{89-2}$$

$$= 6,98$$

- g) Menguji Signifikansi dengan rumus:

$$F_{hitung} = \frac{RJK_{Reg(b|a)}}{RJK_{res}}$$

$$= \frac{1357,04}{6,98}$$

$$= 196,58$$

Jika perhitungan dibuktikan dengan SPSS 16.0 hasilnya seperti dibawah ini:

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	1357.047	1	1357.047	196.585	.000 ^a
Residual	600.571	87	6.903		
Total	1957.618	88			

a. Predictors: (Constant), Kompensasi

b. Dependent Variable: Disiplin Kerja

Dalam penelitian ini, $F_{\text{tabel}} 5\% = 3,95$ Kemudian dimasukkan kedalam kaidah pengujian signifikansi, yaitu $F_{\text{hitung}} > F_{\text{tabel}}$ maka artinya signifikan tetapi apabila $F_{\text{hitung}} < F_{\text{tabel}}$ artinya tidak signifikan.

Dari hasil perhitungan diketahui bahwa $F_{\text{hitung}} = 196,58$ berarti signifikan artinya hipotesis diterima, karena $F_{\text{hitung}} = 196,58 > F_{\text{tabel}}(3,95)$ pada taraf signifikansi 5%.

4) Uji t (parsial)

Sebelum mencari nilai t, maka ditentukan terlebih dahulu taraf signifikansinya (*level of significant*). Dalam penelitian ini menggunakan taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan derajat kebebasan pembilang 1 dan pembagi 87 (dari $N - 2 = 89 - 2$), maka diperoleh $t_{\text{tabel}} 5\%$ adalah. Setelah taraf signifikan t_{tabel} diketahui, maka langkah selanjutnya

adalah mencari harga t dengan menggunakan rumus sebagai berikut

$$\begin{aligned}
 t &= \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \\
 &= \frac{0,833\sqrt{89-2}}{\sqrt{1-0,833^2}} \\
 &= \frac{0,833 \times 9,32}{\sqrt{0,307}} \\
 &= \frac{7,7635}{0,554} \\
 &= 14,01
 \end{aligned}$$

Dari hasil perhitungan diketahui bahwa $t_{hitung} = 14,01$ berarti signifikan artinya hipotesis diterima, karena $t_{hitung} = 14,01 > t_{tabel}(1,662)$ pada taraf signifikansi 5%.

c. Kontribusi antara variabel X dan variabel Y₂ (R Square)

Selanjutnya mencari sumbangan efektif dari kompensasi terhadap disiplin kerja guru dan pegawai di MTs N Model Brebes. Dengan mencari koefisien determinasi (*R square*) terlebih dahulu dengan cara sebagai berikut :

Di ketahui $r_{xy} = 0,833$

$$\begin{aligned}
 R &= r_{xy} \times r_{xy} &&= r_{xy}^2 \times 100\% \\
 &&&= 0,833^2 \times 100\% \\
 &&&= 0,6939 \times 100\% \\
 &&&= 69,39\%
 \end{aligned}$$

Jika perhitungan dibuktikan dengan program SPSS versi 16.0 hasilnya seperti di bawah ini:

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.833 ^a	.693	.690	2.62738

a. Predictors: (Constant), VAR00001

Pada tabel model summary, didapat $R = 0,833$ menunjukkan bahwa koefisien antara kompensasi (X) dengan disiplin kerja guru dan pegawai (Y_2). kemudian nilai $R\ Square = R^2 = 0,693$ jika diubah dalam bentuk persen adalah 69,3%, hal ini menunjukkan bahwa kontribusi persepsi kompensasi terhadap disiplin kerja guru dan pegawai 69,3% dan sisanya sebesar 30,7% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain.

C. Pembahasan

Penghitungan dan penyajian data secara statistik telah dilakukan untuk menjelaskan secara rinci sesuai dengan rumusan masalah penelitian. Berdasarkan pembahasan secara statistik, maka kajian lebih mendalam dapat disajikan dalam pembahasan berikut:

1. Pengaruh kompensasi terhadap kinerja guru dan pegawai di MTs N Model Brebes

Hasil pengujian secara statistik sebagaimana yang ditunjukkan dalam tabel 4.1 menunjukkan bahwa kompensasi

yang diberikan kepada guru dan pegawai di MTs N Model Brebes dinilai cukup baik dan berada pada interval 76-86 dengan nilai rata-rata 82,05 kemudian dalam tabel 4.4 menunjukkan bahwa kinerja guru dan pegawai di MTs N Model Brebes di nilai cukup dan berada pada interval 95-117 dengan nilai rata-rata 107,18.

Dalam analisis *product moment* menghasilkan $r_{xy} = 0,884 > r_{tabel} (0,206)$ pada taraf signifikansi 5%. Berdasarkan interpretasi maka koefisien yang ditemukan sebesar 0,884 termasuk pada kategori sangat kuat karena berada direntang 0,80-0,100 jadi terdapat hubungan yang sangat kuat antara kompensasi dengan kinerja guru dan pegawai. Sedangkan arah hubungan adalah positif karena nilai r positif, berarti semakin tinggi atau semakin baik kompensasi yang diberikan maka semakin meningkat kinerja guru dan pegawai. Kemudian hasil perhitungan r_{xy} diformulasikan kedalam persen (%) yang disebut R Square maka hasilnya adalah 77,9%. Berarti dalam hal ini kontribusi variabel kompensasi terhadap kinerja guru dan pegawai sebesar 77,9% dan sisanya 22,1% dipengaruhi oleh faktor lain yang bukan menjadi fokus pembahasan dalam penelitian ini.

Pada analisis regresi sederhana dihasilkan persamaan garis sebagai berikut $\hat{y} = a + bx = 9,18 + 0,986x$. menunjukkan bahwa jika $X=0$ maka diperoleh nilai kompensasi sebesar 9,18. Ini berarti apabila kompensasi tidak ada maka

diperkirakan kinerja guru dan pegawai mendapat nilai 0,986. Namun apabila nilai kompensasi = 5 maka nilai rata-rata kinerja guru dan pegawai $Y=9,18+4,93= 14,11$. Dapat disimpulkan bahwa semakin tinggi atau semakin baik kompensasi semakin baik pula kinerja guru dan pegawai.

Hipotesis pertama berbunyi kompensasi secara parsial berpengaruh signifikan terhadap kinerja guru dan pegawai di MTs N Model Brebes dapat diterima. Berdasarkan hasil perhitungan koefisien 310,809 dengan tingkat signifikansi t sebesar $17,630 > 1,662$. Nilai koefisien positif yang berarti bahwa kompensasi memiliki kecenderungan dapat meningkatkan kinerja guru dan pegawai.

Hasil penelitian ini bertolak belakang dengan penelitian yang dilakukan Friziyanah, 2014 yang menjelaskan bahwa tidak ada pengaruh yang signifikan kompensasi dengan kinerja. Hasil yang diperoleh t hitung sebesar $1,282 < t$ tabel sebesar 2,021 dan tingkat signifikansi t lebih besar dari 0,05.

Penelitian mengenai pengaruh dari kompensasi terhadap kinerja pegawai, diperoleh hasil variabel kompensasi berpengaruh positif terhadap kinerja pegawai di MTs N Model Brebes. Temuan ini didukung oleh teori Hasibuan yang menyatakan bahwa pemberian kompensasi yang semakin baik

akan mendorong pegawai untuk bekerja semakin baik dan produktif¹.

2. Pengaruh kompensasi terhadap disiplin kerja guru dan pegawai di MTs N Model Brebes

Hasil pengujian secara statistik sebagaimana yang ditunjukkan dalam tabel 4.1 menunjukkan bahwa kompensasi yang diberikan kepada guru dan pegawai di MTs N Model Brebes dinilai cukup baik dan berada pada interval 76-86 dengan nilai rata-rata 82,05, kemudian dalam tabel 4.5 menunjukkan bahwa disiplin kerja guru dan pegawai di MTs N Model Brebes di nilai cukup dan berada pada interval 36-53 dengan nilai rata-rata 60,39.

Dalam analisis *product moment* menghasilkan $r_{xy} = 0,833 > r_{tabel} (0,206)$ pada taraf signifikansi 5%. Berdasarkan interpretasi maka koefisien yang ditemukan sebesar 0,833 termasuk pada kategori sangat kuat karena berada direntang 0,80-0,100 jadi terdapat hubungan yang sangat kuat antara kompensasi dengan disiplin kerja guru dan pegawai. Sedangkan arah hubungan adalah positif karena nilai r positif, berarti semakin tinggi atau semakin baik kompensasi yang diberikan maka semakin meningkat disiplin kerja guru dan pegawai. Kemudian hasil perhitungan r_{xy} diformulasikan kedalam persen (%) yang disebut R Square maka hasilnya

¹Hasibuan, *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Jakarta: Bumi Aksara, 2012. 118

adalah 69,3%. Berarti dalam hal ini kontribusi variabel kompensasi terhadap disiplin kerja guru dan pegawai sebesar 69,3% dan sisanya 30,7% dipengaruhi oleh faktor lain yang bukan menjadi fokus pembahasan dalam penelitian ini.

Pada analisis regresi sederhana dihasilkan persamaan garis sebagai berikut $\hat{y}=a+bx=11,30+ 0,633x$. menunjukkan bahwa jika $X=0$ maka diperoleh nilai kompensasi sebesar 11,30. Ini berarti apabila kompensasi tidak ada maka diperkirakan disiplin kerja guru dan pegawai mendapat nilai 0,633. Namun apabila nilai kompensasi = 5 maka nilai rata-rata kinerja guru dan pegawai $Y=11,30+3,165= 14,5$. Dapat disimpulkan bahwa semakin tinggi atau semakin baik kompensasi semakin baik pula disiplin kerja guru dan pegawai.

Hipotesis pertama berbunyi kompensasi secara parsial berpengaruh signifikan terhadap disiplin kerja guru dan pegawai di MTs N Model Brebes dapat diterima. Berdasarkan hasil perhitungan koefisien 3,95 dengan tingkat signifikansi t sebesar $14,01 > 1,662$. Nilai koefisien positif yang berarti yang bahwa kompensasi memiliki kecenderungan dapat meningkatkan disiplin kerja guru dan pegawai.

Hasil penelitian ini mendukung penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Maretha 2015. Hasil penelitian menjelaskan bahwa ada pengaruh yang signifikan

kompensasi dengan disiplin kerja pegawai, dibuktikan dengan nilai R Square 0,25 atau 25% .

Penelitian mengenai pengaruh dari variabel kompensasi terhadap disiplin kerja pegawai di MTs N Model Brebes menunjukkan bahwa kompensasi secara positif berpengaruh terhadap disiplin kerja. Hasil penelitian ini didukung oleh teori dari ²Hasibuan yang menyatakan bahwa faktor yang mempengaruhi tingkat disiplin kerja pegawai pada suatu organisasi di antaranya adalah tujuan dan kemampuan, teladan dan pimpinan, balas jasa (gaji dan kesejahteraan), keadilan, pengawasan ketat, dan sanksi hukuman. Balas jasa (gaji dan kesejahteraan) merupakan bentuk kompensasi yang diberikan kepada pegawai.

D. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini telah dilakukan peneliti secara optimal, dan dalam penelitian ini pasti terjadi banyak kendala dan hambatan. Hal tersebut bukan karena kesengajaan yang dilakukan peneliti namun disadari adanya beberapa keterbatasan dalam melakukan penelitian.

² Hasibuan, *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Jakarta: Bumi Akasara. 2012. 118