

BAB IV
HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Data Hasil Penelitian

Berdasarkan data yang diperoleh dari penelitian maka pada bab IV ini akan disajikan deskripsi data, pengelolaan data dan keputusan-keputusan uji hasil penelitian.

Sebagaimana yang telah dipaparkan dalam bab III, pengumpulan data pada penelitian ini menggunakan observasi dan angket. Data dari penelitian tentang studi perbandingan kinerja guru bersertifikat pendidik dan yang belum bersertifikat pendidik di MTs Yarobi yang diperoleh dari observasi yang telah dilakukan kepada responden yang diambil dari 16 orang dewan guru. Maka secara rinci data hasil penelitian dapat disajikan sebagai berikut:

Hasil ini merupakan temuan studi yang terkait dengan kinerja guru baik untuk guru yang bersertifikat maupun yang belum bersertifikat. Temuan tersebut didasarkan pada perencanaan pembelajaran, proses pelaksanaan pembelajaran dan, evaluasi pembelajaran. Hasil observasi terhadap kinerja guru yang dinilai dari perencanaan pembelajaran yaitu, sebagai berikut:

1. Kinerja Guru dalam Perencanaan Pembelajaran

Di bawah ini guru yang membuat adalah yang belum bersertifikat pendidik

Tabel 4.1

No	Nama Guru	Rata –rata	Total
1	Hardono, S.Pd.I	67	470
2	Suparmi, BA	60	420
3	H. Ali Anwar, A.Ma	62	440
4	M. Tohir	56	395
5	Arif. K. Chakim, S.Pd.I	63	445
6	N. Wahyuningtyas, S.Pd	60	420
7	Freda Umie Damayantie, S.Pd	65	460
8	Nur Laila, S.Pd	60	440
9	Istika Ronggowati, S.Pd	63	445
10	Rudi Haryanto, S.Pd	66	465
11	Kumaidi, S.E	64	450
12	Sunarti, A.Md	64	450

. Di bawah ini guru yang membuat adalah yang telah bersertifikat pendidik

Tabel 4.2

No	Nama Guru	Rata-rata	Total
1	Suharto. M. Anshori, S.Pd.I	65	455
2	H. D. Ali Ahmadi, Drs	64	450
3	Rini Indrati, S.Pd	65	460
4	Ali Mahfud, S.Pd.I	71	500

Pada data di atas dapat dilihat bahwa hasil perencanaan pembelajaran rerata skor kinerja guru yang belum bersertifikat lebih rendah bila dibandingkan dengan guru yang sudah bersertifikat.

2. Kinerja Guru dalam Proses Pelaksanaan Pembelajaran

Di bawah ini guru yang membuat adalah yang belum bersertifikat pendidik

Tabel 4.3

No	Nama guru	Rata-rata	Total
1	Hardono, S.Pd.I	60	790
2	Suparmi, BA	60	780
3	H. Ali Anwar, A.Ma	61	800
4	M. Tohir	59	770
5	Arif. K. Chakim, S.Pd.I	60	780
6	N. Wahyuningtyas, S.Pd	62	815
7	Freda Umie Damayantie, S.Pd	64	840
8	Nur Laila, S.Pd	62	815
9	Istika Ronggowati, S.Pd	62	810
10	Rudi Haryanto, S.Pd	62	810
11	Kumaidi, S.E	63	830
12	Sunarti, A.Md	62	810

Di bawah ini guru yang membuat adalah yang telah bersertifikat pendidik

Tabel 4.4

No	Nama Guru	Rata-rata	Total
1	Suharto. M. Anshori, S.Pd.I	66	865
2	H. D. Ali Ahmadi, Drs	65	850
3	Rini Indrati, S.Pd	66	870
4	Ali Mahfud, S.Pd.I	66	865

Dari data di atas dapat disimpulkan bahwa untuk proses pelaksanaan pembelajaran, baik untuk kelompok guru yang bersertifikat maupun yang belum, nampak rerata skor kinerja guru bersertifikat sedikit lebih tinggi dibandingkan rerata skor kinerja guru yang belum bersertifikat pendidik.

3. Kinerja Guru dalam Melakukan Evaluasi Pembelajaran

Di bawah ini guru yang membuat adalah yang belum bersertifikat pendidik

Tabel 4.5

No	Nama Guru	Rata-rata	Total
1	Hardono, S.Pd.I	52	210
2	Suparmi, BA	61	245
3	H. Ali Anwar, A.Ma	58	235
4	M. Tohir	56	225
5	Arif. K. Chakim, S.Pd.I	66	265
6	N. Wahyuningtyas, S.Pd	65	260
7	Freda Umie Damayantie, S.Pd	63	255
8	Nur Laila, S.Pd	66	265
9	Istika Ronggowati, S.Pd	65	260
10	Rudi Haryanto, S.Pd	60	240
11	Kumaidi, S.E	63	255
12	Sunarti, A.Md	68	275

Dari data di atas dapat disimpulkan bahwa guru dalam memberikan penilaian pembelajaran skor guru yang sudah bersertifikat sedikit lebih unggul dengan guru yang belum bersertifikat. Dan hasil dari jumlah nilai semua dewan guru dapat diketahui dengan cara: $\frac{\text{jumlah rata-rata}}{3}$.

Tabel 4.6
Data Hasil Penilaian Observasi pada Seluruh Dewan Guru

No	Nama Guru	Sertifikasi lulus/belum	Jumlah rata-rata	Hasil
1	Suharto. M. Anshori, S.Pd.I	Lulus	203	67,7
2	Drs. H. D. Ali Ahmadi	Lulus	202	67,4
3	Hardono, S.Pd.I	-	179	59,7
4	Rini Indrati, S.Pd	Lulus	201	67
5	Suparmi, BA	-	184	61,4
6	H. Ali Anwar, .Ma	-	184	61,4
7	M. Tohir	-	171	57
8	Arif. K. Chakim, S.Pd.I	-	189	63
9	Ali Mahfud, S.Pd.I	Lulus	210	70
10	N . wahyuningtyas utami, S.Pd	-	187	62,4
11	Freda Umie Damayanti, S.Pd	-	192	64
12	Nur Laila, S.Pd	-	188	62,7
13	Rudi Haryanto, S.Pd	-	188	62,7
14	Istika Ronggowati, S.Pd	-	190	63,4
15	Kumaidi, S.E	-	190	63,4
16	Sunarti, A.Md	-	194	64,7

Dalam hasil proses pelaksanaan observasi di atas dapat kita lihat bahwa rerata skor kinerja guru bersertifikat pendidik sedikit lebih tinggi dibandingkan dengan rerata skor kinerja guru yang belum bersertifikat pendidik.

Persepsi kepala sekolah menyatakan bahwa guru yang sudah bersertifikat umumnya memiliki kinerja yang sedikit lebih tinggi daripada guru yang belum bersertifikat. Sementara itu hasil observasi menunjukkan bahwa rerata kinerja guru bersertifikat ternyata memang sedikit lebih tinggi dibandingkan kinerja guru yang belum bersertifikat. Oleh karena itu usaha untuk meningkatkan kompetensi

guru, khususnya di kalangan guru yang belum bersertifikat pendidik lebih diberikan kemudahan dan kesempatan yang luas.

Sedangkan untuk hasil dari angket yaitu, sebagai berikut:

1. Uji Validitas

Uji validitas ini disebarkan kepada 16 dewan guru di MTs Yarobi Grobogan. Uji validitas digunakan untuk mengetahui valid atau tidaknya butir angket tersebut.

Hasil analisis perhitungan validitas butir soal (r_{hitung}) dikonsultasikan, dengan harga kritik $r_{product\ moment}$, dengan taraf signifikan 5%. Bila harga $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka butir soal tersebut dikatakan valid. Sebaliknya bila harga $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka butir soal tersebut dikatakan tidak valid.

Berdasarkan hasil perhitungan uji validitas butir soal pada lampiran 4 diperoleh data sebagai berikut:

Tabel 4.7

Analisis Perhitungan Validitas Butir Soal Tindak Lanjut

No. Soal	Validitas		Keterangan
	r_{hitung}	r_{tabel}	
1	1,69	0,497	Valid
2	8,04		Valid
3	2,91		Valid
4	22,2		Valid
5	2,04		Valid

Tabel 4.8

Data uji dari pemberian tindak lanjut

No	Nama	Item Soal					Total Skor
		1	2	3	4	5	
1	U-01	3	4	3	4	4	18
2	U-02	3	4	4	4	4	18
3	U-03	4	3	3	2	3	16

No	Nama	Item Soal					Total Skor
		1	2	3	4	5	
4	U-04	3	3	4	4	4	18
5	U-05	3	3	3	3	4	16
6	U-06	5	5	4	3	4	21
7	U-07	4	5	4	4	3	20
8	U-08	4	3	4	3	2	16
9	U-09	3	3	3	4	4	17
10	U-10	3	4	4	3	4	18
11	U-11	4	3	3	3	3	17
12	U-12	4	4	4	4	3	19
13	U-13	4	4	4	4	4	20
14	U-14	5	4	4	2	3	18
15	U-15	5	4	3	4	2	19
16	U-16	4	3	4	3	4	17
Jumlah		61	59	58	54	55	288

Perhitungan uji validitas

$$r_{xy} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{n \cdot \sum X^2 - (\sum X)^2\} \{n \cdot \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

Berikut ini adalah penghitungan validitas butir soal no. 1, dan untuk butir soal yang lain dihitung dengan cara yang sama. Jika $r_{xy} > r_{tabel}$ maka butir soal valid.

Pengujian Validitas Item Soal Pemberian Tindak Lanjut

Perhitungan Uji Validitas

$$r_{xy} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{n \cdot \sum X^2 - (\sum X)^2\} \{n \cdot \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

Berikut ini adalah penghitungan validitas butir soal no. 1, dan untuk butir soal yang lain dihitung dengan cara yang sama. Jika $r_{xy} > r_{tabel}$ maka butir soal valid.

Tabel 4.9

No	Kode	Butir Soal				
		X	X ²	Y	Y ²	XY
1	U-01	3	9	18	324	54
2	U-02	3	9	18	324	54
3	U-03	4	16	16	256	64
4	U-04	3	9	18	324	54
5	U-05	3	9	16	256	48
6	U-06	5	25	21	441	105
7	U-07	4	16	20	400	80
8	U-08	4	16	16	256	64
9	U-09	3	9	17	289	51
10	U-10	3	9	18	324	54
11	U-11	4	16	17	289	68
12	U-12	4	16	19	361	76
13	U-13	4	16	20	400	80
14	U-14	5	25	18	324	90
15	U-15	5	25	19	361	95
16	U-16	4	16	17	289	68
Jumlah		61	241	288	5218	1105
Validitas	R	1,69				
	r tabel	Dengan taraf signifikansi 5% dan N = 16 maka diperoleh r tabel 0,497				
	kriteria	Valid				

Dari data yang ada, kemudian dimasukkan ke dalam rumus:

$$r_{xy} = \frac{16(1105) - (61)(241)}{\sqrt{\{16.241 - (61)^2\} \{16.5218 - (241)^2\}}}$$

$$r_{xy} = \frac{17680 - 14701}{\sqrt{\{3856 - 3721\} \{83488 - 58081\}}}$$

$$r_{xy} = \frac{2979}{\sqrt{\{135\} \{25,07\}}}$$

$$r_{xy} = \frac{2979}{\sqrt{3429945}}$$

$$r_{xy} = \frac{2979}{1852,01107}$$

$$r_{xy} = 1,69$$

Pada tabel di atas harga kritik dari *product moment* dengan α 5% dan N=16, diperoleh $r_{tabel} = 0,497$, karena $r_{xy} > r_{tabel}$, maka soal no 1 valid.

2. Analisis Reliabilitas

Setelah uji validitas selesai dilakukan, selanjutnya adalah uji reliabilitas pada instrumen tersebut. Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui tingkat konsistensi jawaban tetap atau konsisten untuk diujikan kapan saja instrumen itu disajikan.

Harga r_{11} yang diperoleh dikonsultasikan dengan harga r_{tabel} product moment dengan taraf signifikan 5%. Soal dikatakan reliabilitas jika harga $r_{11} > r_{tabel}$. Berdasarkan hasil perhitungan pada koefisien reliabilitas butir soal untuk pemberian tindak lanjut pada peserta didik diperoleh $r_{11} = 2,000692$, sedang r_{tabel} product moment dengan taraf signifikansi 5% dan $n = 16$ diperoleh $r_{tabel} = 0,497$ karena $r_{11} > r_{tabel}$ artinya koefisien reliabilitas butir soal uji coba memiliki kriteria pengujian yang reliabel.

Perhitungan Uji Reliabilitas

$$r_{11} = \frac{n}{(n-1)} \left(1 - \frac{\sum \sigma_i^2}{\sigma_t^2} \right)$$

Tabel 4.10

No	Nama	Item soal					Total skor
		1	2	3	4	5	
1	U-01	3	4	3	4	4	18
2	U-02	3	4	4	4	4	18
3	U-03	4	3	3	2	3	16
4	U-04	3	3	3	4	4	18

5	U-05	3	3	3	3	4	16
6	U-06	5	5	4	3	4	21
7	U-07	4	5	4	4	3	20
8	U-08	4	3	4	3	2	16
9	U-09	3	3	3	4	4	17
10	U-10	3	4	4	3	4	18
11	U-11	3	3	3	3	3	17
12	U-12	4	4	4	4	3	19
13	U-13	4	4	4	4	4	20
14	U-14	5	4	4	2	3	18
15	U-15	5	4	3	4	2	19
16	U-16	4	3	4	3	4	17
Jumlah		61	59	58	54	55	288

Tabel 4.11

No Responden	Jumlah Kuadrat Skor Item				
	1	2	3	4	5
1	9	16	9	16	16
2	9	16	16	16	16
3	16	9	9	4	9
4	9	9	16	16	16
5	9	9	9	9	16
6	25	25	16	9	16
7	16	25	16	16	9
8	16	19	16	9	4
9	9	9	9	16	16
10	9	16	16	9	16
11	9	9	9	9	9
12	16	16	16	16	9
13	16	16	16	16	16

14	25	16	16	16	4
15	25	16	9	16	4
16	16	9	16	9	16
Jumlah	234	225	214	190	197

Langkah 1: menghitung variansi skor tiap-tiap item dengan rumus:

$$\sigma_{(1)}^2 = \frac{\sum x^2 - \left(\frac{\sum X}{N}\right)^2}{N} = \frac{234 - \frac{(61)^2}{16}}{16} = \frac{234 - 232,5625}{16} = \frac{1,437}{16} = 0,09$$

Perhitungan yang dilakukan seperti pada langkah di atas, agar dapat memperoleh $\sigma_{(1)}^2$, $\sigma_{(2)}^2$ dan seterusnya sampai item terakhir.

Langkah 2: menghitung varians total dengan rumus

$$\sum \sigma_t = 0,09 + 0,47 + 0,24 + 0,49 + 0,49 = 1,78$$

Langkah 3: menghitung varians total dengan rumus:

$$s_t = \frac{\sum X_t^2 - \frac{(\sum X_t)^2}{N}}{N}$$

$$s_t = \frac{5128 - \frac{(288)^2}{16}}{16}$$

$$s_t = \frac{5128 - 5184}{16}$$

$$s_t = \frac{5128 - 5184}{16}$$

$$s_t = \frac{0,9891975}{16}$$

$$s_t = \mathbf{0,0619}$$

Kemudian dimasukkan dalam rumus

$$r_{i1} = \left| \frac{n}{n-1} \right| \left| 1 - \frac{\sum S_i}{S_t} \right|$$

$$r_{i1} = \left| \frac{16}{16-1} \right| \left| 1 - \frac{1,78}{0,619} \right|$$

$$r_{i1} = |1,0666667| |1 - 2,875657|$$

$$r_{i1} = |1,06666| |1,87565|$$

$$r_{i1} = 2,000692$$

Jika dibanding dengan r_{tabel} dengan $(N-1) 16-1 = 15$ pada taraf signifikansi 5% maka diperoleh $r_{\text{tabel}} = 0,514$ $r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$, maka hasilnya reliabel

1. Data Hasil Penelitian

Setelah melakukan penelitian, peneliti mendapatkan data mengenai pemberian tindak lanjut terhadap peserta didik.

Untuk mendapatkan data tersebut di MTs Yarobi, peneliti menggunakan angket yang telah disebarakan kepada guru (responden) yang berjumlah 16 guru. Angket ini terdiri dari 5 item pertanyaan, masing-masing pertanyaan terdiri dari 4 jawaban alternative jawaban yaitu: selalu, sering, kadang-kadang tidak pernah, dengan *scoring* 5:4:3:2

Tabel 4.12
Data Uji dari Pemberian Tindak Lanjut

No	Nama	Item soal					Total skor
		1	2	3	4	5	
1	U-01	3	4	3	4	4	18
2	U-02	3	4	4	4	4	18
3	U -03	4	3	3	2	3	16
4	U -04	3	3	4	4	4	18
5	U -05	3	3	3	3	4	16
6	U -06	5	5	4	3	4	21
7	U -07	4	5	4	4	3	20
8	U 08	4	3	4	3	2	16
9	U -09	3	3	3	4	4	17
10	U -10	3	4	4	3	4	18
11	U-11	4	3	3	3	3	17
12	U-12	4	4	4	4	3	19
13	U-13	4	4	4	4	4	20
14	U-14	5	4	4	2	3	18
15	U-15	5	4	3	4	2	19
16	U -16	4	3	4	3	4	17
Jumlah		61	59	58	54	55	288

1. Mencari Nilai Interval

Untuk mencari kualifikasi dan interval dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

Mencari range

$$\begin{aligned} R &= H - L \\ &= 21 - 16 \\ &= 5 \end{aligned}$$

a. Mencari kelas interval

$$\begin{aligned} M &= 1 + 3,3 \text{ Log}N \\ &= 1 + 3,3 \cdot 1,204 \\ &= 5,1772 \end{aligned}$$

b. Mencari panjang interval

$$\begin{aligned} I_x &= \frac{R}{M} \\ I_x &= \frac{5}{5,1772} \\ &= 0,97 \end{aligned}$$

2. Mencari Rata-Rata Pengaruh Pemberian Tindak Lanjut

Dari hasil tersebut dimasukkan dalam tabel distribusi frekuensi sebagai berikut:

Tabel 4.13

Distribusi Pemberian Tindak Lanjut

Nilai	<i>F</i>	<i>x</i>	<i>Fx</i>	$(x_i - x)$	$(x_i - x)^2$	<i>F</i> $(x_i - x)^2$
16-18	11	17	187	-1,57	2,47	27,17
19-21	3	20	60	-46	2116	6348
Jumlah	14	37	247		211846	6375,17

$$X = \frac{\sum fx}{\sum f} = \frac{247}{16} = 15,4$$

3. Kualitas Variabel

Dari kedua frekuensi tersebut diketahui mean dari variabel pemberian tindak lanjut sebesar 15,4. Untuk mengetahui kualitas variabel tersebut maka dikonsultasikan dalam bentuk tabel kualitas, namun sebelumnya dicari standar deviasinya dengan rumus:

$$SD = \sqrt{\frac{\sum f_1(x_1 - \bar{x})^2}{n-1}}$$

$$= \sqrt{\frac{6375,17}{16-1}} = 5.323$$

Mengubah skor mentah kedalam skala standar (tiga) 3 sebagai:

$$M + SD = 15,4 + 1 \cdot 11,90 = 27,3 \text{ (27 ke atas)}$$

$$= 20-18$$

$$M - SD = 15,4 - 1 \cdot 11,90 = 3,5 \text{ (3 ke bawah)}$$

Jadi tabel kualitasnya adalah sebagai berikut:

Tabel 4.14
Kualitas Pemberian Tindak Lanjut

Mean	Interval	Kriteria	Kesimpulan
15,4	27 (ke atas)	Baik	Cukup
	20-18	Cukup	
	3 (kebawah)	Kurang	

Dari tabel di atas dapat dipahami bahwa pemberian tindak lanjut memiliki kategori cukup. Hal ini dapat dilihat dari besarnya mean tersebut 15,4.

Tabel 4.15
Hasil Data Penelitian dari Penyebaran Angket

No	Nama	Item soal					Total Skor
		1	2	3	4	5	
1	U-01	3	4	3	4	4	18
2	U-02	3	4	4	4	4	18
3	U-03	4	3	3	2	3	16
4	U-04	3	3	4	4	4	18
5	U-05	3	3	3	3	4	16
6	U-06	5	5	4	3	4	21
7	U-07	4	5	4	4	3	20

No	Nama	Item soal					Total Skor
		1	2	3	4	5	
8	U-08	4	3	4	3	2	16
9	U-09	3	3	3	4	4	17
10	U-10	3	4	4	3	4	18
11	U-11	4	3	3	3	3	17
12	U-12	4	4	4	4	3	19
13	U-13	4	4	4	4	4	20
14	U-14	5	4	4	2	3	18
15	U-15	5	4	3	4	2	19
16	U-16	4	3	4	3	4	17
Jumlah		61	59	58	54	55	288

B. Pembahasan Hasil Penelitian

Berdasarkan ketentuan di atas dapat disimpulkan bahwa nilai rata-rata kinerja guru baik yang sudah bersertifikat pendidik maupun yang belum bersertifikat pendidik, dalam pemberian tindak lanjut dikategorikan pada rata-rata cukup baik dan memiliki nilai yang hampir sama. Dilihat dari total skor dengan rata-rata nilai 18.

Dilihat dari 16 orang responden yang memiliki nilai di bawah rata-rata yaitu terdapat 6 orang, dan yang mendapat nilai di atas rata-rata terdapat 10 orang.

Sedangkan untuk hasil observasi dilihat dari nilai rata-rata, untuk guru yang sudah bersertifikat pendidik mempunyai nilai sedikit lebih tinggi dibandingkan dengan guru yang belum bersertifikat pendidik.

Dalam rangka memperoleh profesionalisme guru hal yang diujikan dalam sertifikasi adalah kompetensi guru sebagaimana yang tertuang dalam Undang-undang Guru dan Dosen pasal 10 dan Peraturan Pemerintah tentang Standar Nasional Pendidikan pasal 28, kompetensi guru meliputi 4 komponen yaitu, kompetensi pedagogik, kompetensi professional, kompetensi kepribadian, dan kompetensi sosial. Namun demikian setelah adanya sertifikasi pendidik, kinerja guru di MTs Yarobi dirasakan mengalami sedikit peningkatan.

Hasil penelitian yang dilakukan oleh penulis menunjukkan bahwa dampak hasil adanya sertifikasi terhadap kinerja guru mengalami sedikit peningkatan kinerja, dapat dilihat dari rata-rata skor guru yang bersertifikat pendidik dengan jumlah 210 dan nilai 67,7. Serta para pendidik di sekolah tersebut dirasa sudah sedikit mampu mengaplikasikan empat komponen Standar Nasional Pendidikan.

Peningkatan kinerja yang diharapkan dari guru yang sudah bersertifikat seperti, perubahan pola kerja, motivasi kerja, pembelajaran atau peningkatan diri mengalami sedikit perbaikan dan perubahan kinerja. Guru-guru yang sudah bersertifikat diharapkan tetap mengikuti seminar-seminar atau pelatihan untuk peningkatan diri serta mampu menjadi contoh yang positif bagi rekan guru yang belum bersertifikat. Demi menjaga mutu guru yang sudah lolos sertifikasi pendidik, perlu diadakan pola pembinaan yang terpadu dan berkelanjutan kepada guru-guru mulai dari tingkat sekolah, pengawas. Perlu ada penilaian kinerja yang terukur dan ketat. Para guru harus tetap membangun citra guru mulai dengan kerja bersungguh-sungguh, meningkatkan kualitas diri dan menjadi teladan.