ANALISIS KEMAMPUAN KONEKSI MATEMATIS PESERTA DIDIK KELAS VII A PADA MATERI PERBANDINGAN DITINJAU DARI KECERDASAN EMOSIONAL DI MTS FATAHILLAH SEMARANG

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan dalam Ilmu Pendidikan Matematika



Oleh: **Eka Indah Lestari** NIM: 1908056078

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO SEMARANG 2023

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Eka Indah Lestari

NIM : 1908056078

Program Studi: Pendidikan Matematika

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul:

Analisis Kemampuan Koneksi Matematis Peserta Didik Kelas VII A pada Materi Perbandingan Ditinjau dari Kecerdasan Emosional di MTs Fatahillah Semarang

Secara keseluruhan adalah hasil penelitian saya sendiri, kecuali bagian yang dirujuk sumbernya.

Semarang, 13 Juni 2023

Pembuat pernyataan,

71541AKX507180750

Eka Indah Lestari

1908056078



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

Jl. Prof. Dr. Hamka Kampus II Ngalnan Telp. (024) 76433366 Semarang 50185

PENGESAHAN

Naskah skripsi berikut ini:

Judul Skripsi

: Analisis Kemampuan Koneksi Matematis Peserta Didik Kelas

VII A pada Materi Perbandingan Ditinjau dari Kecerdasan

Emosional di MTs Fatahillah Semarang

Nama NIM

: Eka Indah Lestari : 1908056078

Progam Studi

: Pendidikan Matematika

Telah diujikan dalam sidang munaqosyah oleh Dewan Penguji Fakultas Sains dan Teknologi UIN Walisongo dan dapat diterima sebagai salah satu syarat memperoleh gelar sarjana dalam ilmu pendidikan matematika.

Semarang, 23 Juni 2023

DEWAN PENGUJI

Ketua Sidang,

Sekretaris Sidang,

NIP. 1975082720031

op Setiyaningsih, S.Ag., M.Hum.

7703302905012001

Penguji Utama I

Muji Suwarno, M.Pd. NIP. 199310092019031013

ifa Tsani, S.Pd.I., M.Pd.

Pembimbing

Dr. Hj. Minhayht Saleh, M.Sc. NIP. 197604262006042001

NOTA DINAS

Semarang, 13 Juni 2023

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

UIN Walisongo

Di Semarang

Assalamu'alaikum wr. wb.

Dengan ini diberitahukan bahwa saya telah melakukan

bimbingan, arahan, dan koreksi naskah skripsi dengan:

Judul : Analisis Kemampuan Koneksi

Matematis Peserta Didik Kelas VII A pada Materi Perbandingan Ditinjau dari Kecerdasan Emosional di MTs Fatahillah

Semarang

Nama : Eka Indah Lestari NIM : 1908056078

Program Studi : Pendidikan Matematika

Saya memandang bahwa naskah skripsi tersebut sudah

dapat diajukan kepada Fakultas Sains dan Teknologi UIN

Walisongo untuk diujikan dalam sidang Munaqosah.

Wassalamualaikum wr. wb.

Pembimbing

Dr. Hj. Minhayati Saleh, M.Sc.

ABSTRAK

Judul : **Analisis Kemampuan Koneksi**

Matematis Peserta Didik Kelas VII A

pada Materi Perbandingan Ditinjau

dari Kecerdasan Emosional di MTs

Fatahillah Semarang

Peneliti : Eka Indah Lestari

NIM : 1908056078

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan kemampuan koneksi matematis peserta didik ditinjau dari kecerdasan emosional pada materi perbandingan. Jenis penelitian yang digunakan yaitu deskriptif kualitatif. Subjek penelitian dalam penelitian ini adalah peserta didik kelas VII A yang berjumlah 20 peserta didik. Berdasarkan hasil analisis data, terdapat 4 peserta didik dengan kategori kecerdasan emosional tinggi, 10 peserta didik dengan kategori kecerdasan emosional sedang, dan 6 peserta didik dengan kategori kecerdasan emosional rendah. Teknik pengumpulan data menggunakan tes kemampuan koneksi matematis, angket kecerdasan emosional serta wawancara. Teknik analisis data melalui 3 tahapan, yaitu reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa

peserta didik dengan kategori kecerdasan emosional tinggi mampu memenuhi semua indikator kemampuan koneksi matematis. Peserta didik dengan kategori kecerdasan emosional sedang kurang mampu memenuhi semua indikator kemampuan koneksi matematis. Peserta didik dengan kategori kecerdasan emosional rendah tidak memenuhi semua indikator kemampuan koneksi matematis.

Kata Kunci: Kemampuan Koneksi Matematis, Kecerdasan Emosional, Perbandingan

KATA PENGANTAR

Alhamdulillahi Rabbil 'Alamiin, segala puji bagi Allah SWT. Tuhan yang Maha Kuasa yang telah memberikan ridha pertolongan kepada penulis sehingga dapat menvelesaikan skripsi ini dengan iudul "Analisis Kemampuan Koneksi Matematis Peserta Didik Kelas VII A pada Materi Perbandingan Ditinjau Dari Kecerdasan Emosional di MTs Fatahillah Semarang". Shalawat serta salam semoga tetap tercurahkan kepada junjungan kita Nabi Muhammad SAW., keluarga, sahabat, serta seluruh umatnya.

Teristimewa penulis sampaikan ucapan terimakasih kepada orang tua tercinta Bapak Runoto Nurhadi dan Ibu Siti Matoyah atas semua kasih sayang, pengorbanan serta doa restu yang telah diberikan demi keberhasilan penulis dalam menuntut ilmu sejak kecil sampai sekarang. Penulis menyadari bahwa tanpa bantuan dan motivasi dari banyak pihak, maka skripsi ini tidak dapat selesai dengan baik dan lancar. Dengan rasa hormat penulis mengucapkan terimakasih dan penghargaan setinggi-tingginya kepada:

 Prof. Dr. H. Imam Taufiq, M.Ag., selaku Rektor UIN Walisongo Semarang beserta para Wakil Rektor serta jajarannya.

- Dr. H. Ismail, M.Ag., selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Walisongo Semarang
- Yulia Romadiastri, S.Si, M.Sc., selaku Kepala Jurusan Pendidikan Matematika Fakultas Sains dan Teknologi UIN Walisongo Semarang,
- 4. Muji Suwarno, M.Pd., selaku Dosen Wali yang telah memberikan bimbingan dan pengarahan selama perkuliahan.
- 5. Dr. Hj. Minhayati Saleh, M.Sc., yang telah memotivasi dan meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan dalam penulisan skripsi ini.
- Bapak dan Ibu dosen Fakultas Sains dan Teknologi khususnya Jurusan Pendidikan Matematika yang telah memberikan ilmu kepada penulis selama menempuh perkuliahan.
- KH. Ahmad Amnan Muqoddam dan Nyai Hj. Rofiqotul Makiyyah al-Hafidzah selaku pengasuh yang telah mendidik dan membimbing peneliti di PPTQ al-Hikmah Tugurejo, Tugu, Semarang.
- 8. Hj. Chabibah, S.Pd., selaku Kepala MTs Fatahillah Semarang atas kesediaanya memberikan izin kepada penulis untuk melakukan penelitian.

- 9. Anis Ma'rifatul Hasanah, S.Pd., selaku Guru Matematika MTs Fatahillah Semarang yang telah memberikan bantuan dan saran selama pelaksanaan penelitian.
- 10. Adik-adik kelas VII A dan VII B MTs Fatahillah Semarang yang telah berpartisipasi dalam penelitian ini.
- 11. Adikku tersayang Puji Tri Lestari yang sering menghibur, mendoakan, serta memberi semangat kepada penulis.
- 12. Khairul Aini yang selalu sabar mendengarkan cerita, mendoakan dan memberi motivasi kepada penulis.
- 13. Sahabat-sahabatku seperjuangan di PPTQ al-Hikmah, terutama sahabat saya Zulfiyatul Inayah dan Aqida Miladia Nur.
- 14. Sahabat-sahabatku seperjuangan Pendidikan Matematika Angkatan 2019 Kelas C terutama sahabat Fika Zahrotul Muflikha, dan Ughtea Calon Syurga.
- 15. Sahabat-sahabatku dari keluarga Tim KKN MIT 15 Kelompok 12 yang telah memberikan bantuan dan semangat.
- 16. Semua pihak yang telah membantu sehingga dapat terselesaikannya penulisan skripsi ini yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Penulis menyadari dalam penulisan skripsi ini masih banyak kesalahan dan kekurangan, sehingga penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun guna penyempurnaan penulisan berikutnya. Penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat dan memberikan wawasan bagi dunia pendidikan Indonesia, Amiin.

Semarang, 23 Juni 2023

Penulis

Eka Indah Lestari

NIM. 1908056078

DAFTAR ISI

HAL	AN	MAN JUDUL	i
PER	NY	YATAAN KEASLIAN	ii
PEN	GE	ESAHAN NASKAH	. iii
NOT	ΓA]	DINAS	iv
ABS	TR	RAK	v
КАТ	Γ A]	PENGANTAR	vii
DAF	TA	AR ISI	X
DAF	TA	AR TABEL	xii
DAF	TA	AR GAMBAR	xiv
DAF	TA	AR LAMPIRAN	xvi
BAE	BII	PENDAHULUAN	
1	A.	Latar Belakang Masalah	1
]	B.	Identifikasi Masalah	9
(C.	Fokus Masalah	9
]	D.	Rumusan Masalah	10
]	E.	Tujuan Penelitian	10
]	F.	Manfaat Penelitian	10
BAE	3 II	LANDASAN PUSTAKA	
	A.	Kajian Pustaka	14
]	B.	Kajian Penelitian yang Relevan	32
(C.	Pertanyaan Penelitian	36

I	D.	Kerangka Berpikir36	
BAB III METODE PENELITIAN			
A	A.	Pendekatan Penelitian39	
I	В.	Setting Penelitian	
(С.	Sumber Data40	
I	D.	$Metode\ dan\ Instrumen\ Pengumpulan\ Data40$	
I	Ε.	Uji Instrumen47	
I	F.	Keabsahan Data61	
(G.	Analisis Data64	
BAB	BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN		
A	A.	Deskripsi Data	
I	B.	Analisis Kemampuan Koneksi Matematis Ditinjau dari	
		Kecerdasan Emosional Peserta Didik70	
(С.	Pembahasan155	
Ι	D.	Keterbatasan Penelitian162	
BAB	BAB V PENUTUP		
A	Α.	Kesimpulan163	
I	В.	Saran	
DAFTAR PUSTAKA			
LAMPIRAN			

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Penilaian Skala Likert Angket4	4
Tabel 3. 2 Kategorisasi Tingkat Kecerdasan Emosional 4	5
Tabel 3. 3 Kategori Validitas Instrumen Tes4	8
Tabel 3. 4 Uji Validitas Instrumen Tes4	9
Tabel 3. 5 Kategorisasi Reliabilitas Tes5	0
Tabel 3. 6 Kategori Tingkat Kesukaran Tes5	2
Tabel 3. 7 Uji Tingkat Kesukaran Tes5	2
Tabel 3. 8 Kategori Daya Pembeda Tes5	4
Tabel 3. 9 Uji Daya Pembeda Tes5	5
Tabel 3. 10 Kesimpulan Uji Coba Tes5	5
Tabel 3. 11 Kategori Validitas Instrumen Angket5	7
Tabel 3. 12 Uji Validitas Instrumen Angket5	7
Tabel 3. 13 Kategori Uji Reliabilitas Angket6	0
Tabel 4. 1 Hasil Angket Kecerdasan Emosional Peserta Didik	
Kelas VII A7	0
Tabel 4. 2 Daftar Subjek Wawancara7	1
Tabel 4. 3 Analisis Kemampuan Koneksi Matematis Subjek	
S-03	5
Tabel 4. 4 Analisis Kemampuan Koneksi Matematis Subjek	
S-159	9
Tabel 4. 5 Analisis Kemampuan Koneksi Matematis Subjek	
S-07	1.

Tabel 4. 6	Analisis Kemampuan Koneksi Matematis Su	bjek
	S-18	128
Tabel 4. 7	Analisis Kemampuan Koneksi Matematis Su	bjek
	S-14	142
Tabel 4. 8	Analisis Kemampuan Koneksi Matematis Su	bjek
	S-20	154

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Kerangka Berpikir	38
Gambar 4. 1 Jawaban S-03 Soal No. 3	72
Gambar 4. 2 Jawaban S-03 Soal No. 2	75
Gambar 4. 3 Jawaban S-03 Soal No. 1	78
Gambar 4. 4 Jawaban S-03 Soal No. 4	81
Gambar 4. 5 Jawaban S-15 Soal No. 3	86
Gambar 4. 6 Jawaban S-15 Soal No. 2	89
Gambar 4. 7 Jawaban S-15 Soal No. 1	93
Gambar 4. 8 Jawaban S-15 Soal No. 4	96
Gambar 4. 9 Jawaban S-07 Soal No. 3	100
Gambar 4. 10 Jawaban S-07 Soal No. 2	103
Gambar 4. 11 Jawaban S-07 Soal No. 1	107
Gambar 4. 12 Jawaban S-07 Soal No. 4	110
Gambar 4. 13 Jawaban S-18 Soal No. 3	115
Gambar 4. 14 Jawaban S-18 Soal No. 2	118
Gambar 4. 15 Jawaban S-18 Soal No. 1	122
Gambar 4. 16 Jawaban S-18 Soal No. 4	125
Gambar 4. 17 Jawaban S-14 Soal No. 3	129
Gambar 4. 18 Jawaban S-14 Soal No. 2	133
Gambar 4. 19 Jawaban S-14 Soal No. 1	137
Gambar 4. 20 Jawaban S-14 Soal No. 4	139
Gambar 4. 21 Jawaban S-20 Soal No. 3	142
Cambar 4 22 Jawahan S-20 Soal No. 2	145

Gambar 4. 23 Jawaban S-20 Soal No. 1	148
Gambar 4. 24 Jawaban S-20 Soal No 4	151

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Jadwal Kegiatan Penelitian1
Lampiran 2 Hasil Wawancara Dengan Guru Matematika MTs
Fatahillah Semarang2
Lampiran 3 Daftar Nama dan Kode Peserta Didik Kelas Uji
Coba (VII B)5
Lampiran 4 Daftar Nama dan Kode Peserta Didik Kelas
Penelitian (VII A)6
Lampiran 5 Instrumen Uji Coba Tes Kemampuan Koneksi
Matematis4
Lampiran 6 Perhitungan Uji Validitas Tes Kemampuan
Koneksi Matematis22
Lampiran 7 Perhitungan Uji Reliabilitas Tes Kemampuan
Koneksi Matematis23
Lampiran 8 Perhitungan Uji Tingkat Kesukaran Tes
Kemampuan Koneksi Matematis24
Lampiran 9 Perhitungan Uji Daya Pembeda Tes Kemampuan
Koneksi Matematis25
Lampiran 10 Tes Kemampuan Koneksi Matematis26
Lampiran 11 Instrumen Uji Coba Angket Kecerdasan
Emosional28
Lampiran 12 Perhitungan Uji Validitas Angket Kecerdasan
Emosional41
Lampiran 13 Perhitungan Uji Reliabilitas Angket Kecerdasan
Emosional42
Lampiran 14 Angket Kecerdasan Emosional43
Lampiran 15 Hasil Angket Kecerdasan Emosional48
Lampiran 16 Pengelompokan Kecerdasan Emosional49
Lampiran 17 Pedoman Wawancara Kemampuan Koneksi
Matematis50
Lampiran 18 Dokumentasi56
Lampiran 19 Surat Penunjukan Dosen Pembimbing59
Lampiran 20 Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian 60

Lampiran 21 Jawaban Soal Tes Kemampuan Konel	ksi
Matematis S-03	61
Lampiran 22 Jawaban Soal Tes Kemampuan Konel	ksi
Matematis S-15	62
Lampiran 23 Jawaban Soal Tes Kemampuan Konel	ksi
Matematis S-07	63
Lampiran 24 Jawaban Soal Tes Kemampuan Konel	ksi
Matematis S-18	64
Lampiran 25 Jawaban Soal Tes Kemampuan Konel	ksi
Matematis S-14	65
Lampiran 26 Jawaban Soal Tes Kemampuan Konel	ksi
Matematis S-20	66
Lampiran 27 Daftar Riwayat Hidup	67

BABI

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Salah satu peran penting dalam kehidupan manusia adalah pendidikan. Implementasi pembelajaran yang berkualitas menjadi kunci keberhasilan bagi peserta didik. Semakin baik pelaksanaan pembelajaran, semakin besar peluang bagi peserta didik dalam menggapai kapabilitas yang diinginkan (Permatasari & Nuraeni, 2021). Proses pembelajaran matematika adalah cara bagi peserta didik untuk memahami esensi matematika (Kenedi, et al., 2018). Beberapa kesalahan yang sering terjadi ketika mempelajari matematika yaitu dengan menghapal formula-formula serta tahapan penyelesaian sebuah soal yang dijelaskan oleh guru. Hal ini akan berakibat peserta didik mengalami keterbatasan dalam merepresentasikan konsep yang ada, menghubungkan materi matematika dengan non-matematika, serta menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari (Permatasari & Nuraeni, 2021).

Pada pembelajaran matematika, seringkali terjadi kesulitan ketika menerapkan prinsip-prinsip karena peserta didik tidak memiliki pemahaman yang cukup tentang konsep dasar yang menjadi landasan prinsip tersebut. Kesulitan dalam menyelesaikan soal cerita juga sering muncul karena peserta didik tidak mampu mengidentifikasi informasi yang telah diketahui, informasi yang diminta, dan mengubah kalimat-kalimat dalam soal menjadi model matematika yang sesuai (Permatasari & Nuraeni, 2021).

Koneksi matematis merupakan bagian penting dari kompetensi matematika yang memungkinkan peserta didik menghubungkan ide-ide dalam matematika, mengaitkan konsep matematika dengan konsep di luar matematika, serta mengaplikasikan matematika dalam kehidupan sehari-hari (Kenedi, et al., 2018). Kemampuan peserta didik dalam membentuk koneksi matematis adalah tujuan utama dalam pembelajaran, karena terhadap pemahaman hubungan antara konsep matematika memudahkan peserta didik dalam memahami matematika secara keseluruhan dan mengembangkan keterampilan dalam pelajaran matematika. Peningkatan kualitas berfikir matematis dalam menghubungkan sebuah konsep dapat dilakukan melaui koneksi matematis (Kenedi, et al., 2018). Penelitian yang dilakukan oleh Kenedi, et al. (2018) menunjukkan bahwa masih terdapat sekitar 55,35%

didik yang memiliki kemampuan koneksi peserta matematis yang rendah. Penelitian lain yang dilakukan oleh Rani Permatasari & Reni Nuraeni (2021) menemukan bahwa peserta didik dengan kemampuan koneksi matematis tinggi tidak mengalami kesulitan dalam menyelesaikan soal matematika. Peserta didik pada tingkat kemampuan ini mampu menghubungkan semua indikator koneksi matematis dan mengatasi kesulitan dalam mempelajari konsep, prinsip, dan masalah verbal. Namun, terdapat kesalahan encoding yang dilakukan oleh peserta didik dengan kemampuan koneksi matematis tinggi. Peserta didik dengan kemampuan koneksi matematis sedang sedikit mengalami kesulitan dalam menyelesaikan soal matematika. Pada tingkat kemampuan ini, peserta didik cenderung mengalami kesulitan dalam menerapkan konsep dan prinsip. Kesalahan yang sering dilakukan peserta didik dengan kemampuan koneksi matematis sedang meliputi transformation error, encoding error, dan process skills error. Sementara itu, peserta didik dengan koneksi matematis rendah menghadapi kesulitan yang lebih besar dalam menyelesaikan soal matematika. Peserta didik pada tingkat kemampuan ini kesulitan dalam menghubungkan semua indikator koneksi matematis dan mengatasi kesulitan dalam mempelajari konsep, prinsip, dan masalah verbal. Kesalahan yang sering dilakukan peserta didik dengan kemampuan koneksi matematis rendah meliputi reading error, comprehension error, transformation error, process skills error, dan encoding error.

Menurut penelitian oleh Yulian et al., (2020). terdapat keterkaitan antara kemampuan koneksi matematis dan kecerdasan emosional peserta didik. Dalam pandangan konvensional, tingkat kecerdasan yang tinggi dianggap sebagai faktor yang mempengaruhi keberhasilan belajar dan pencapaian kesuksesan dalam kehidupan. Kecerdasan merujuk pada kemampuan individu untuk memecahkan masalah dalam konteks kehidupan seharihari dan menghasilkan solusi baru. Kecerdasan berperan sebagai alat pembelajaran untuk mengatasi masalah dan menciptakan hal-hal yang berguna bagi manusia. Kecerdasan dapat berkembang di luar individu dan meningkat melalui interaksi dengan orang lain (Prawira, 2012). Kecerdasan juga mencakup kemampuan individu dalam merespons dan menyelesaikan masalah yang melibatkan aspek kuantitatif dan fenomenal, seperti matematika, fisika, data sejarah, dan bidang lainnya. Untuk mengukur kecerdasan, sering digunakan Intelligence Quotient (IQ) yang membandingkan kemampuan mental individu dengan usia kronologisnya (Prawira, 2012).

Emosi adalah perasaan yang intens yang dialami oleh individu dan memiliki pengaruh signifikan terhadap kehidupan manusia. Saat ini, banyak orang menghadapi tantangan dalam mengelola emosi mereka, seperti kecenderungan mudah cemas, perilaku agresif, kurangnya kesadaran terhadap etika, dan sebagainya. Daniel Goleman berpendapat bahwa untuk mengatasi masalah ini, penting untuk mengembangkan kecerdasan emosional (Prawira, 2012).

Seiring dengan perkembangan zaman, faktor dominan yang mempengaruhi kesuksesan hidup individu tidak ditentukan semata-mata oleh kecerdasan intelektual yang tinggi. Selain itu, kesuksesan juga ditentukan oleh faktor kemantapan emosional yang sering disebut dengan kecerdasan emosional (emotional legence) (Rahmat, 2018). Daniel Goleman menyatakan bahwa banyak orang yang gagal dalam hidup bukan karena kecerdasan intelektualnya rendah, tetapi karena kurangnya kecerdasan emosional orang tersebut (Rahmat, 2018). Kecerdasan emosional atau Intelligence Emotional (IE), adalah jenis kecerdasan yang melibatkan pemahaman dan

pengertian terhadap diri sendiri dan orang lain. Penting untuk dicatat bahwa IQ dan IE memiliki perbedaan. IQ lebih fokus pada objek-objek di luar individu, sementara IE lebih berfokus pada objek-objek yang berada di dalam diri individu (Prawira, 2012). Kecerdasan emosional memiliki pengaruh yang signifikan terhadap peserta didik. Kita seringkali menjumpai peserta didik yang sangat cerdas secara akademik di sekolah, namun mereka mudah marah, putus asa, sombong, atau bersikap angkuh. Hal ini disebabkan oleh kurangnya kemampuan mereka dalam mengelola emosi. Artinya, kecerdasan emosional anak belum sepenuhnya terbentuk sejak usia dini. Oleh karena semakin menyadari betapa pentingnya itu. memperkuat kecerdasan emosional anak agar mereka dapat meraih kesuksesan dalam masyarakat (Prawira, 2012).

Dalam konteks kehidupan yang semakin kompleks saat ini, kecerdasan emosional menjadi semakin penting untuk dipahami, dimiliki. dan diperhatikan dalam perkembangannya. Dalam hal ini, Daniel Goleman menemukan hasil survei yang menunjukkan kecenderungan yang sama di seluruh dunia, yaitu generasi saat ini mengalami kesulitan emosional lebih banyak dibandingkan generasi sebelumnya. Mereka cenderung lebih kesepian, murung, kurang sopan, gugup, cemas, dan lebih impulsif serta agresif (Rahmat, 2018).

Dalam penelitian yang dilakukan oleh Putri Nur Mei Budi Utami (2022), ditemukan bahwa peserta didik dengan kecerdasan emosional tinggi mampu mengidentifikasi soal dengan baik, sedangkan peserta didik dengan kecerdasan emosional sedang memiliki keterbatasan dalam mengerjakan soal dengan benar, dan peserta didik dengan kecerdasan emosional rendah tidak mampu menyelesaikan masalah soal.

Permasalahan serupa juga terlihat di MTs Fatahillah Semarang. Hasil wawancara dengan guru matematika pada tanggal 28 Maret 2023, Anis Ma'rifatul Hasanah, menerangkan bahwa peserta didik kelas VII A tengah menghadapi kesulitan dalam menghubungkan konsep matematika, menghubungkan matematika dengan mata pelajaran lain, dan menghubungkan matematika dengan kehidupan sehari-hari. Beberapa peserta didik juga menunjukkan gejala mudah cemas, kurang sopan, dan mudah marah. Dalam konteks ini, terlihat bahwa kesulitan berkaitan yang dihadapi peserta didik dengan kemampuan koneksi matematis dan kecerdasan emosional mereka. Penentuan subjek dalam penelitian ini yaitu dengan meminta pendapat guru matematika untuk menentukan kelas yang akan digunakan sebagai subjek penelitian. Pada penelitian ini diambil subjek penelitiannya adalah 20 peserta didik kelas VII A tahun ajaran 2022/2023. Salah satu faktor tingkat kecerdasan emosional dipengaruhi oleh lingkungan tempat tinggal individu (Finkelor, 2004). Kelas VII A dipilih karena kelas tersebut mampu mewakili karakteristik subjek yang diinginkan karena mempunyai lingkungan tempat tinggal yang bervariasi. Secara lengkap wawancara dengan guru matematika terdapat di lampiran 2.

Materi perbandingan merupakan salah satu topik dalam matematika yang sangat bermanfaat bagi peserta didik dalam mengembangkan kemampuan mereka. Dalam pembelajaran matematis materi perbandingan, peserta didik memiliki kesempatan untuk melatih tersebut. keterampilan karena materi perbandingan tidak hanya melibatkan perhitungan semata, tetapi juga memerlukan kemampuan untuk menguasai dan mengaitkan antar konsep yang terdapat dalam materi tersebut. Peserta didik harus dapat mengaitkan konsep-konsep dalam materi perbandingan itu sendiri, serta menghubungkannya dengan konsepkonsep matematika lainnya seperti satuan jarak, bentuk aljabar, dan bilangan. Selain itu, mereka juga diharapkan dapat menghubungkan konsep-konsep matematika dengan mata pelajaran lain yang mereka pelajari, serta mengaitkannya dengan kehidupan sehari-hari.

Mengacu pada penjelasan diatas, penting bagi peserta didik untuk memiliki kemampuan koneksi matematis dan kecerdasan emosional. Berdasarkan alasan tersebut, peneliti terdorong untuk melakukan studi dengan judul "Analisis Kemampuan Koneksi Matematis Peserta Didik Kelas VII A pada Materi Perbandingan Ditinjau dari Kecerdasan Emosional di MTs Fatahillah Semarang".

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan pemaparan latar belakang masalah yang telah dijelaskan sebelumnya, peneliti mengidentifikasi beberapa permasalahan yang relevan sebagai berikut:

- 1. Kemampuan koneksi matematis sebagian peserta didik kelas VII A masih kurang.
- 2. Sebagian peserta didik kelas VII A memiliki kecerdasan emosional yang rendah.

C. Fokus Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan oleh peneliti, maka fokus permasalahan yang terkait dengan judul tersebut dapat diidentifikasi sebagai berikut:

- Menganalisis kemampuan koneksi matematis peserta didik kelas VII A di MTs Fatahillah Semarang dengan memberikan tes kemampuan koneksi matematis berbentuk urajan.
- 2. Analisis kemampuan koneksi matematis dilakukan berdasarkan kategorisasi kecerdasan emosional peserta didik kelas VII A.
- 3. Pokok bahasan yang dianalisis yaitu materi perbandingan.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah dijelaskan di atas, maka rumusan masalah pada penelitian ini adalah Bagaimana deskripsi kemampuan koneksi matematis peserta didik kelas VII A pada materi perbandingan ditinjau dari kecerdasan emosional di MTs Fatahillah Semarang?

E. Tujuan Penelitian

Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan kemampuan koneksi matematis peserta didik kelas VII A pada materi perbandingan ditinjau dari kecerdasan emosional di MTs Fatahillah Semarang.

F. Manfaat Penelitian

Berikut ini merupakan manfaat dari penelitian:

1. Manfaat Teoritis

Penelitian ini dapat memberikan kontribusi dalam pengetahuan dan pemahaman teoritis kepada peneliti dan pembaca. Hasil penelitian ini dapat menambah wawasan dan pemahaman tentang hubungan antara kemampuan koneksi matematis peserta didik dengan kecerdasan emosional. Selain itu, penelitian ini juga dapat menjadi dasar yang menarik bagi peneliti berikutnya untuk melakukan penelitian yang lebih luas dan mendalam mengenai topik ini.

2. Manfaat Praktis

- a. Bagi Peserta Didik
 - 1) Penelitian ini memberikan gambaran kepada peserta didik tentang tingkat kemampuan koneksi matematis mereka. Mereka dapat mengetahui sejauh mana kemampuan mereka dalam menghubungkan konsep-konsep matematis dalam materi perbandingan.
 - 2) Peserta didik akan termotivasi untuk meningkatkan kemampuan koneksi matematis mereka setelah mengetahui tingkat kemampuan mereka saat ini.

- 3) Penelitian ini juga memberikan pemahaman tentang tingkat kecerdasan emosional peserta didik. Mereka dapat mengetahui sejauh mana kecerdasan emosional mereka dalam mengelola emosi dan berinteraksi dengan orang lain.
- 4) Peserta didik akan termotivasi untuk meningkatkan kecerdasan emosional mereka setelah mengetahui tingkat kecerdasan emosional saat ini.

b. Bagi Guru

- Dapat memberikan gambaran kepada guru mengenai kemampuan koneksi matematis dan kecerdasan emosional peserta didik mereka. Hal ini dapat membantu guru dalam merancang pembelajaran yang dibutuhkan oleh peserta didik
- 2) Dapat dijadikan sebagai referensi bagi guru dalam memilih model pembelajaran yang dapat membantu meningkatkan hasil belajar peserta didik dalam matematika.

c. Bagi Sekolah

Dapat memberikan dukungan pemikiran yang baik kepada sekolah dalam upaya evaluasi dan pengembangan proses pembelajaran matematika.

d. Bagi Peneliti

Penelitian ini dapat menjadi referensi bagi peneliti dalam melanjutkan penelitian di bidang ini. Hasil penelitian ini dapat digunakan sebagai dasar untuk mengembangkan penelitian yang lebih lanjut, baik dalam materi lain maupun dalam konteks peningkatan kualitas pembelajaran secara umum.

BAB II LANDASAN PUSTAKA

A. Kajian Pustaka

1. Kemampuan Koneksi Matematis

Matematika adalah sebuah disiplin ilmu yang memiliki struktur dan memiliki hubungan antara matematika. konsep-konsep Pembelajaran matematika yakni suatu bidang pelajaran yang berkenaan dengan konsep. Konsep dalam matematika adalah ide-ide abstrak vang pengklasifikasian memungkinkan dan pengkategorian sekelompok objek. Konsep-konsep dalam pembelajaran matematika saling terkait satu sama lain. Saat mempelajari konsep matematika yang penting baru, untuk memperhatikan konsep matematika yang telah diajarkan sebelumnya. Hal ini disebut kemampuan koneksi matematis, vaitu kemampuan peserta didik dalam menghubungkan suatu konsep dengan konsep lainnya (Kenedi, et al., 2018).

Pemahaman pembelajaran matematika dapat tercapai jika peserta didik mempunyai kemampuan dalam koneksi matematis (Siagian, 2016). Dalam

matematika terdapat elemen penting yang perlu dikembangkan dalam proses pembelajaran matematika yakni kemampuan koneksi matematis (Siagian, 2016). Pada kenyataannya, konsep matematika masih dianggap berdiri sendiri dan tidak saling berhubungan karena peserta didik belum menyadari pentingnya koneksi matematis (Siagian, 2016).

Kemampuan koneksi matematis memiliki peran yang penting dalam setiap tingkat pendidikan karena memungkinkan peserta didik dalam melihat hubungan serta relevansi matematika yang luas. Dengan kemampuan koneksi matematis, peserta didik mengintegrasikan konsep-konsep dapat telah matematika vang dipelajari dan menggunakannya sebagai dasar untuk memahami konsep baru. Melalui pendekatan pembelajaran yang menekankan keterkaitan antara ide-ide matematika. peserta didik tidak hanya mempelajari matematika sebagai disiplin ilmu, tetapi juga memahami penerapan matematika dalam kehidupan sehari-hari (Siagian, 2016). Koneksi matematis dapat dipahami sebagai hubungan antara konsep-konsep matematika secara internal, yaitu hubungan antara konsepkonsep dalam matematika itu sendiri, serta secara eksternal, yaitu hubungan konsep matematika dengan mata pelajaran lain dan kehidupan seharihari (Siagian, 2016).

Kemampuan koneksi matematis memiliki peranan penting dalam pembelajaran matematika, dan oleh karena itu, penting untuk memberikan pelatihan khusus kepada peserta didik untuk mengembangkan kemampuan tersebut di lingkungan sekolah. Peserta didik tidak secara otomatis memiliki kemampuan yang mumpuni dalam menguasai koneksi matematis. sehingga perlu adanva pendekatan yang tepat untuk melatih mereka dalam hal ini (Siagian, 2016). Struktur matematika yang dan ielas memudahkan pembelajaran ringkas matematika didik melalui bagi peserta pengembangan koneksi matematis (Siagian, 2016). Berdasarkan pengertian tersebut. kemampuan koneksi matematis mencakup penghubungan matematika dengan mata pelajaran lain serta topik lainnya, yang meliputi tiga aspek utama: koneksi antar mata pelajaran matematika, koneksi dengan mata pelajaran lain, dan koneksi dengan dunia nyata dalam kehidupan sehari-hari peserta didik.

Kemampuan koneksi matematis melibatkan kemampuan peserta didik untuk menghubungkan konsep matematika yang telah dipelajari dengan konsep matematika lainnya, dengan pelajaran lain, kehidupan situasi dalam dengan nvata menyelesaikan masalah matematika. Untuk mengukur kemampuan koneksi penerapan matematis peserta didik, instrumen yang digunakan harus memenuhi tiga hal penting, yaitu mengajak peserta didik menemukan keterkaitan antara proses dalam suatu konsep matematika, mengajak peserta didik menemukan hubungan antara proses dalam konsep matematika yang berbeda, dan mengajak didik menemukan hubungan peserta matematika dengan kehidupan sehari-hari mereka (Siagian, 2016). Kemampuan koneksi matematis memiliki dampak signifikan dalam yang menyelesaikan soal matematika yang relevan dengan kehidupan nyata peserta didik. Koneksi matematis dapat meningkatkan kemampuan berpikir peserta didik dalam menyelesaikan masalah-masalah matematika.

Menurut Coxford, indikator-indikator kemampuan koneksi matematis peserta didik sebagai berikut (Warih et al., 2016):

"1) Mengaitkan pengetahuan konseptual dan procedural, 2) Mengaplikasikan matematika pada topik lain di luar matematika, 3) Menggunakan matematika dalam kehidupan sehari-hari. 4) Memandang matematika sebagai kesatuan satu yang utuh. Menggunakan kemampuan berfikir matematis dan membuat model untuk menyelesaikan masalah dalam bidang lain, 6) Mengetahui topik matematika, hubungan antar representasi Mengetahui berbagai untuk konsep yang ekuivalen."

Menurut NCTM (*National Council of Teachers of Mathematics*), berikut adalah indikator-indikator kemampuan koneksi matematis peserta didik (Hendriana, 2017):

"1) Mengenali dan menggunakan hubungan antra ide-ide dalam matematika, 2) Memahami keterkaitan ide-ide matematika dan membentuk ide matematika baru yang lain sehingga menghasilkan suatu keterkaitan yang menyeluruh, 3) Mengenali dan mengaplikasikan satu konten matematika ke dalam konten matematika lain ke lingkungan di luar matematika."

Menurut Kenedi, et al., (2018), indikatorindikator kemampuan koneksi matematis yaitu: "1) Mengenali dan memanfaatkan hubungan ide-ide dalam matematika. antara Memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan satu kesatuan yang koheren, 3) Mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari."

Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan indikator kemampuan koneksi matematis yang dikemukakan oleh Kenedi et al. (2018).

2. Kecerdasan Emosional

Kecerdasan memiliki peran yang sangat penting dalam dunia pendidikan, karena itu merupakan hal yang esensial untuk terus dipelajari dan dipahami. Pendidik perlu memiliki pemahaman yang mendalam mengenai konsep-konsep kecerdasan agar dapat membimbing perkembangan kecerdasan peserta didik secara optimal. Menurut Freeman, kecerdasan melibatkan kemampuan adaptasi, pembelajaran, dan pemikiran abstrak. Ini berarti bahwa individu yang cerdas memiliki kemampuan untuk beradaptasi dengan lingkungan, belajar dari pengalaman, dan mampu berpikir secara konseptual dan kreatif. Konsep ini menekankan pentingnya kemampuan belajar sepanjang hayat dan kemampuan berpikir yang lebih tinggi dalam menghadapi tantangan dan

situasi kompleks (Prawira, 2012).. Di sisi lain, G. mengartikan Stoddard kecerdasan sebagai kemampuan untuk melakukan aktivitas yang memiliki tingkat kesulitan, kompleksitas, abstraksi (Fitri, 2022). Selain itu, kecerdasan juga melibatkan efisiensi dalam menjalankan tugas, penyesuaian dengan tujuan yang diinginkan, serta mempertahankan aktivitas yang berhubungan dengan nilai-nilai sosial. Hal ini menunjukkan bahwa kecerdasan tidak hanya melibatkan aspek kognitif, tetapi juga menggambarkan kemampuan individu dalam mengelola diri, berinteraksi dengan orang lain, dan mengambil keputusan yang tepat. Selain itu, kecerdasan juga dipahami sebagai kemampuan untuk menjaga fokus dan konsentrasi dalam aktivitas yang membutuhkan energi mental yang tinggi. Individu cerdas mampu menghindari vang gangguan emosional dan mempertahankan fokus pada tugas yang sedang dilakukan. Ini menunjukkan bahwa kecerdasan tidak hanya terbatas pada aspek kognitif, tetapi juga melibatkan pengelolaan emosi dan motivasi. Secara keseluruhan, kecerdasan memiliki dimensi yang kompleks dan multidimensional, adaptasi, pembelajaran, pemikiran mencakup

abstrak, efisiensi, penyesuaian dengan tujuan, nilainilai sosial, dan pengelolaan emosi. Pemahaman yang
mendalam mengenai konsep ini akan membantu
pendidik dalam mengembangkan strategi
pembelajaran yang tepat dan mendukung
perkembangan kecerdasan peserta didik secara
holistik.

Terdapat tiga tipe kecerdasan menurut Edward Lee Thorndike (Prawira, 2012):

- a. Kecerdasan riil, yaitu kemampuan seseorang untuk menghadapi keadaan-keadaan dan bendabenda riil. Misalnya pasir, batu, beras, jagung, singkong, dan lain-lain. Melalui kecerdasan riil, individu dapat menghadapi dan mereaksi keadaan-keadaan actual secara sempurna dalam kehidupan sehari-hari.
- b. Kecerdasan abstrak, yaitu kemampuan individu untuk mengerti kata-kata, bilangan-bilangan, rumus-rumus, dan lain-lain. Seseorang yang dipandang mempunyai kecerdasan abstrak biasanya banyak mempermasalahkan perkara yang bersifat abstrak seperti metafisika, konsepkonsep dasar filsafat, contohnya tentang kebaikan, keadilan, ketuhanan, dan lain-lain.

- Contoh penerapan kecerdasan abstrak misalnya membaca, menulis, hukum, sastra, dan lain-lain.
- c. Kecerdasan sosial merujuk pada kemampuan seseorang dalam menghadapi dan merespons situasi sosial atau kehidupan dalam masyarakat. Individu yang memiliki kecerdasan sosial yang tinggi akan mampu berinteraksi, bersosialisasi, dan berkomunikasi dengan mudah dengan orang lain.

Emotional Intelligence atau EQ adalah konsep yang ditemukan oleh Daniel Goleman pada tahun 1995 dalam bukunya yang berjudul Emotional Intelligence. Awalnya, teori EO tentang dikembangkan oleh Howard Gardner dari Harvard *University, Peter Salovey dari Yale University*, dan John 'Jack' Mayer dari New Hampshire University pada tahun 1970-1980, yang mereka sampaikan melalui tulisan mereka. Gardner mengembangkan banyak konsep EQ yang kemudian digunakan dalam pengembangan organisasi dan pengembangan EQ yang dikembangkannya individu. Prinsip menawarkan cara baru untuk memahami dan mengukur perilaku manusia, gaya manajemen, sikap, keterampilan interpersonal, dan potensi kecerdasan

emosional. Dalam konteks pengembangan sumber daya manusia, EQ menjadi hal yang penting. Perusahaan dan organisasi menggunakan EQ dalam rekrutmen karyawan, perencanaan proses pengembangan individu, penyelesaian pekerjaan, wawancara, dan seleksi sumber daya manusia. EQ memberikan wawasan yang lebih mendalam tentang kecerdasan emosional seseorang dan kemampuannya untuk mengelola emosi. berkomunikasi secara efektif, bekerja sama dalam tim, dan mengatasi tantangan dalam lingkungan kerja. Dengan mempertimbangkan EQ dalam praktik pengembangan sumber daya manusia, perusahaan dapat memilih dan mengembangkan karyawan yang memiliki kualitas interpersonal dan kecerdasan emosional yang tinggi, sehingga dapat meningkatkan kineria dan keberhasilan organisasi secara keseluruhan (Jamaris, 2015).

Kecerdasan emosional merupakan konsep yang melibatkan berbagai aspek penting dalam mengelola kehidupan emosional seseorang. Menurut Salovey dan Mayer, ada lima ranah utama yang membentuk kecerdasan emosional. Pertama, kemampuan mengenali diri sendiri merupakan fondasi penting dalam memahami emosi, kekuatan, dan kelemahan pribadi. Ini melibatkan kesadaran terhadap perasaan dan motivasi yang ada dalam diri sendiri. Selanjutnya, kemampuan mengelola emosi dan mengekspresikan perasaan dengan menjadi keterampilan penting dalam menghadapi dan mengontrol emosi serta mengkomunikasikan perasaan dengan cara yang sesuai dan efektif. Keberhasilan dalam mengelola emosi individu secara positif juga melibatkan kemampuan untuk memotivasi diri sendiri, mengatur tujuan yang jelas, dan menghadapi tantangan dengan sikap yang positif. Selain itu, kecerdasan emosional melibatkan kemampuan mengenali perasaan orang lain, yang melibatkan kemampuan membaca ekspresi wajah, bahasa tubuh, dan sinyal nonverbal lainnya untuk memahami emosi mereka. Ini memungkinkan individu untuk merespons dengan empati dan memperkuat hubungan sosial. Terakhir namun tidak kalah penting, kemampuan dalam membangun hubungan interpersonal merupakan komponen penting dari kecerdasan emosional. Kemampuan berinteraksi dan berkomunikasi secara efektif. mengelola konflik, dan kerja sama dalam tim adalah bagian yang tak terpisahkan dari hal ini. Dalam rangka mengembangkan kecerdasan emosional, individu perlu mengembangkan keterampilan dalam mengenali dan memahami perasaan diri sendiri dan mengelola emosi lain, dengan memotivasi diri sendiri, serta membangun hubungan yang sehat dan bermakna dengan orang lain. Berdasarkan pengertian tersebut, kecerdasan emosional adalah kemampuan seseorang dalam mengendalikan emosinya, yakni meliputi mengenali perasaan, memotivasi, serta mengelola emosi diri sendiri maupun orang lain dengan baik. Dengan demikian, kecerdasan emosional menjadi kunci dalam mengendalikan kehidupan emosional dan menciptakan hubungan yang positif dan produktif dengan orang lain.

Menurut Petrides dan Furnham dalam King (2011), indikator-indikator kecerdasan emosional peserta didik, yaitu pengaturan mood, keterampilan sosial, pemanfaatan emosi, dan penilaian emosi (Wibowo, 2015).

Menurut Goleman, indikator kecerdasan emosional pada siswa meliputi membangun hubungan, memotivasi diri sendiri, mengendalikan emosi sendiri, dan mengidentifikasi emosi orang lain (Tokan, 2016).

Menurut Akhdan Nur Said dan Diana Rahmawati (2018), indikator-indikator kecerdasan emosional peserta didik, yaitu kesadaran diri, kendali diri, motivasi, empati, dan keterampilan sosial.

Berdasarkan beberapa indikator di atas, peneliti menggunakan indikator kecerdasan emosional yang dikembangkan oleh Akhdan Nur Said dan Diana Rahmawati (2018).

3. Perbandingan

Pada kurikulum 2013, materi perbandingan diajarkan di kelas VII SMP.

a. Perbandingan Bagian terhadap Keseluruhan

Untuk membandingkan ukuran suatu hal dengan hal lainnya, digunakan perbandingan atau rasio. Objek tersebut dapat memiliki berbagai jenis besaran, seperti panjang, kecepatan, massa, waktu, jumlah, dan lain sebagainya. Dengan menggunakan perbandingan atau rasio, kita dapat mengevaluasi perbandingan relatif antara dua objek dan

memperoleh pemahaman tentang hubungan antara besaran-besaran tersebut.

Perbandingan dua besaran dengan satuan yang sama

Berikut contoh perbandingan dua besaran dengan satuan yang sama:

- a) Ada 50 anak di sebuah kelas VII, dan di antara mereka, terdapat 31 anak lakilaki. Dalam hal ini, terdapat 31 lebih banyak anak laki-laki daripada anak perempuan, atau dalam rasio 31:19.
- b) Berat badan ibu adalah 50 kg, sementara berat badan ayah adalah 65 kg. Maka, perbandingan berat badan ibu dengan berat badan ayah adalah $\frac{50}{65}$
- c) Rehan harus menempuh jarak 2 km untuk mencapai taman, sementara Hasna harus menempuh jarak 3 km dari rumahnya ke taman. Dalam hal ini, perbandingan jarak yang harus ditempuh Rehan dengan jarak yang harus ditempuh Hasna adalah

Dari contoh diatas, dapat disimpulkan terdapat tiga cara berbeda untuk menyatakan suatu rasio, yaitu:

- a) Dua bilangan yang dipisahkan oleh kata dari misalnya 31 dari 50
- b) Pecahan, misalnya $\frac{50}{65}$
- c) Dua bilangan yang dipisahkan oleh titik dua (:), misalnya 2:3
- 2) Perbandingan dua besaran dengan satuan berbeda

Beberapa contoh berikut mengilustrasikan situasi yang melibatkan cara lain untuk membandingkan bilangan:

- a) Harga sebuah kamar hotel adalah Rp650.000,00 per malam. Dalam hal ini, perbandingan harga kamar hotel dengan satuan rupiah per malam adalah Rp650.000,00.
- b) Sebuah label informasi gizi menyatakan bahwa 1 kaleng biskuit mengandung 65 kkal energi. Dalam contoh ini, perbandingan kandungan energi dalam kaleng biskuit dengan satuan kalori (kkal) adalah 65 kkal.

c) Bu Yuni membutuhkan 600gram tepung setiap kali membuat sebuah kue. Perbandingan kebutuhan tepung untuk membuat kue dengan satuan gram adalah 600 gram

Setiap pernyataan diatas membandingkan dua kuantitas berbeda. Contohnya membandingkan harga kamar hotel per jam, banyaknya biskuit dengan energi yang terkandung dan banyaknya tepung per kue.

b. Perbandingan Senilai

Perbandingan senilai/proporsi adalah suatu pernyataan yang menyatakan bahwa perbandingan adalah dua sama. Perbandingan senilai (berbanding lurus) terjadi jika besaran pertama memiliki nilai semakin tinggi, maka besaran kedua juga memiliki nilai semakin tinggi atau sebaliknya. Keterkaitan antara iumlah pegawai dengan total gaji yang dibayarkan, jumlah barang dan harga barang, uang yang dihemat dan lamanya waktu yang dihemat, beberapa contoh lainnya adalah dan

beberapa contoh perbandingan nilai. Jika a memiliki nilai p dan b memiliki nilai q, maka berlaku rumus:

$$a: b = p: q$$

c. Perbandingan pada Peta dan Model

1) Skala pada Peta

Kata skala biasa ditemukan dalam peta, denah, miniature, kendaraan, maket, dan lain-lain. Dalam hal ini, skala perbandingan menyatakan antara dengan ukuran gambar ukuran Contohnya, sesungguhnya. skala 1:10.000, artinya tiap 1 cm pada gambar mewakili 10.000 cm pada jarak sebenarnya. Maka berlaku rumus:

$$skala = \frac{jarak\ pada\ peta}{jarak\ sebenarnya}$$

2) Skala pada Termometer

Skala juga terdapat pada thermometer suhu. Ada empat skala yang digunakan, yaitu Celsius, Reaumur, Fahrenheit, dan Kelvin.

Secara matematis dapat ditulis sebagai berikut:

a) Hubungan antara Reamur dan Celcius

$$t^{\circ}C = \frac{5}{4} \times t^{\circ}R$$

b) Hubungan antara Celcius dan Fahrenheit

$$t^{\circ}F = \left(\frac{9}{5} \times t^{\circ}C\right) + 32^{\circ}F$$

c) Hubungan antara Celcius dan Kelvin

$$tK = t^{\circ}C + 273$$

d. Perbandingan Berbalik Nilai

Ketika nilai pertama besaran meningkat sementara nilai besaran kedua menurun, atau sebaliknya, terbentuklah perbandingan berbalik nilai. Contoh perbandingan berbalik nilai meliputi hubungan antara jumlah pekerja dan waktu yang dibutuhkan untuk membangun suatu struktur, jumlah hewan dan waktu yang diperlukan bagi mereka untuk selesai makan, dan sebagainya. Jika a dengan nilai p mewakili nilai besaran pertama dan b dengan nilai q mewakili nilai besaran kedua, rumus yang berlaku adalah sebagai berikut:

$$a:b=\frac{1}{p}:\frac{1}{q}$$

B. Kajian Penelitian yang Relevan

Beberapa kajian penelitian yang relevan sebagai rujukan untuk penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Penelitian dengan judul Analisis Kemampuan Koneksi Matematis pada Pemecahan Masalah Matematika Ditinjau dari Kecerdasan Emosional Siswa oleh Felix Yudha Yulian, Ika Santia, dan Aan Nurfahrudianto tahun 2020. Menurut temuan penelitian, peserta didik yang memiliki kecerdasan emosional tinggi dalam memecahkan masalah memenuhi indikator mampu semua yang terintegrasi dalam langkah-langkah pemecahan masalah Polya. Sementara itu, peserta didik dengan kecerdasan emosional rendah dalam memecahkan masalah menghadapi kesulitan dalam memenuhi indikator-indikator terintegrasi dalam langkahlangkah pemecahan masalah Polya (Yulian et al., 2020).

Penelitian sebelumnya dan penelitian ini keduanya membahas hubungan antara kemampuan koneksi matematis dan kecerdasan emosional peserta didik. Penelitian sebelumnya, terutama dalam penerapannya tentang logaritma eksponensial dalam bidang kimia, berfokus pada mengaitkan matematika dengan topik lain. Sebaliknya, penelitian ini menganalisis kemampuan koneksi matematis peserta didik dalam konteks masalah perbandingan sambil mempertimbangkan kecerdasan emosional.

2. Penelitian dengan judul Kemampuan Koneksi Siswa Sekolah Dalam Matematis Dasar Memecahkan Masalah Matematika oleh Kiswanto Kenedi, et.al., tahun 2018. Hasil dari penelitian tersebut menunjukkan bahwa nilai paling banyak diperoleh peserta didik berada pada interval 71-80 yaitu sebesar 23,66% (53 peserta didik dari 224 peserta didik). Hal ini menunjukkan bahwa masih banyak peserta didik yang memiliki kemampuan koneksi matematis rendah, yaitu 55,35% (124 peserta didik dari 224 peserta didik) (Kenedi, et al., 2018).

Kesamaan penelitian sebelumnya dengan penelitian ini adalah membahas terkait koneksi matematis yang dimiliki peserta didik. Perbedaannya adalah penelitian sebelumnya hanya membahas terkait koneksi matematis saja, sedangkan penelitian ini

- menganalisis koneksi matematis peserta didik ditinjau dari kecerdasan emosional.
- 3. Penelitian dengan judul *The Impact of Socio-Emotional Intelligence on Academic Performance* oleh Jamshid Ali Turi, et.al., tahun 2018. Hasil dari penelitian tersebut menunjukkan bahwa ada dampak yang signifikan dari kecerdasan emosional terhadap prestasi akademik (Turi, et al., 2018). Kesamaan penelitian sebelumnya dengan penelitian ini adalah membahas terkait kecerdasan emosional.

ini adalah membahas terkait kecerdasan emosional. Perbedaannya adalah penelitian sebelumnya hanya membahas terkait kecerdasan emosional saja, sedangkan penelitian ini menganalisis koneksi matematis peserta didik ditinjau dari kecerdasan emosional. Perbedaan yang lain, subjek penelitian sebelumnya adalah mahasiswa, sedangkan subjek penelitian ini adalah peserta didik kelas VII.

4. Penelitian dengan judul Kemampuan Koneksi Matematika dalam Pembelajaran Matematika oleh Muhammad Daut Siagian tahun 2016. Hasil dari penelitian tersebut menunjukkan bahwa koneksi matematis yang baik akan membantu peserta didik untuk bisa mengetahui keterkaitan berbagai konsep dalam matematika dan menerapkan matematika

dalam kehidupan sehari-hari. Kemampuan koneksi matematis membuat peserta didik merasakan manfaat mempelajari matematika dan melekatkan pemahaman peserta didik terhadap konsep matematika yang telah diajarkan (Siagian, 2016). Kesamaan penelitian sebelumnya dengan penelitian ini adalah membahas terkait koneksi matematis yang dimiliki peserta didik. Perbedaannya adalah penelitian sebelumnya hanya membahas terkait koneksi matematis saja, sedangkan penelitian ini menganalisis koneksi matematis peserta didik ditinjau dari kecerdasan emosional.

5. Penelitian dengan judul Kesulitan Belajar Siswa SMP Mengenai Kemampuan Koneksi Matematis pada Materi Statistika oleh Rani Permatasari dan Reni Nuraeni tahun 2021. Hasil dari penelitian tersebut menunjukkan bahwa peserta didik dengan kemampuan koneksi matematis tinggi mengalami kesulitan dalam menyelesaikan soal. Siswa dengan kemampuan koneksi matematis sedikit mengalami kesulitan sedang dalam menyelesaikan soal. Siswa dengan kemampuan koneksi matematis rendah mengalami kesulitan dalam menyelesaikan soal (Permatasari & Nuraeni, 2021). Kesamaan penelitian sebelumnya dengan penelitian ini adalah membahas terkait koneksi matematis dimiliki peserta didik. yang Perbedaannya adalah penelitian sebelumnya hanya terkait koneksi membahas matematis sedangkan penelitian ini menganalisis koneksi matematis peserta didik ditinjau dari kecerdasan emosional. Perbedaan yang lain, penelitian sebelumnya mengkaji terkait materi statistika, sedangkan penelitian ini mengkaji terkait materi perbandingan.

C. Pertanyaan Penelitian

Pertanyaan dalam penelitian ini adalah bagaimana kemampuan koneksi matematis peserta didik pada materi perbandingan ditinjau dari kecerdasan emosional di MTs Fatahillah Semarang.

D. Kerangka Berfikir

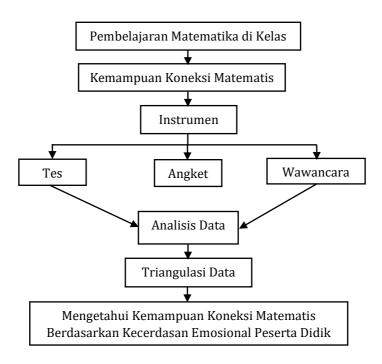
Matematika adalah disiplin ilmu yang berlaku secara universal. Konsep dan ide-ide dalam matematika saling terkait satu sama lain. Terkadang, pemahaman tentang suatu topik matematika menjadi prasyarat untuk mempelajari topik matematika lainnya. Kemampuan

koneksi matematis mengacu pada kemampuan siswa untuk menghubungkan konsep-konsep matematika, mengaitkan matematika dengan disiplin lain, dan menghubungkan matematika dengan situasi kehidupan sehari-hari.

Ada berbagai faktor yang dapat memengaruhi kemampuan koneksi matematis siswa. Salah satunya adalah kecerdasan emosional siswa. Kecerdasan emosional merujuk pada kemampuan seseorang dalam mengatur dan memahami kehidupan emosionalnya, termasuk kemampuan untuk mengenali emosi diri sendiri dan orang lain, memotivasi diri sendiri, dan mengelola emosi secara positif dalam hubungan dengan orang lain.

Peneliti menggunakan instrumen tes uraian untuk mengidentifikasi keterampilan koneksi matematis peserta didik. Instrumen angket digunakan untuk mengumpulkan data mengenai kecerdasan emosional peserta didik. Setelah itu, peserta didik dikelompokkan menjadi tiga kategori berdasarkan tingkat kecerdasan emosional mereka, yaitu tinggi, sedang, dan rendah. Untuk mendapatkan informasi yang lebih mendalam tentang keterampilan koneksi matematis peserta didik, peneliti melakukan wawancara. Subjek yang diwawancarai dipilih secara acak dari setiap kategori kecerdasan emosional.

Peneliti menggunakan metode triangulasi dalam menganalisis capaian indikator kemampuan koneksi matematis peserta didik setelah mengumpulkan data dari tes tertulis dan wawancara. Setelah analisis dilakukan, kesimpulan mengenai kemampuan koneksi matematis berdasarkan kecerdasan emosional peserta didik dapat ditarik. Proses ini dilustrasikan dalam gambar berikut ini:



Gambar 2. 1 Kerangka Berpikir

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Pendekatan Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan pada penelitian ini adalah penelitian kualitatif dengan pendekatan deskriptif. Penelitian kualitatif merupakan prosedur penelitian yang menghasilkan data deskriptif dari suatu keadaan secara adanya (Sudaryono, 2016). Penelitian apa ini menggunakan pendekatan deskriptif vang mendeskripsikan mengenai kemampuan koneksi matematis ditinjau dari kecerdasan emosional peserta didik pada materi perbandingan di MTs Fatahillah Semarang.

B. Setting Penelitian

Penelitian ini bertempat di MTs Fatahillah Semarang yang beralamat di Jalan Faletehan No.9, Bringin, Kecamatan Ngaliyan, Kota Semarang. Materi perbandingan diajarkan pada semester genap sesuai kurikulum 2013 yang ditetapkan di sekolah. Adapun waktu penelitian ini dilakukan pada tahun ajaran 2022/2023 setelah selesai materi perbandingan pada mata pelajaran matematika, yaitu bulan Maret sampai bulan Juni 2023.

C. Sumber Data

Sumber dari mana data dapat diperoleh disebut sumber data (Arikunto, 2013). Data yang digunakan berupa hasil tes uraian yang mengukur kemampuan koneksi matematis, hasil angket tentang kecerdasan emosional, dan hasil wawancara. Subjek dalam penelitian ini yakni peserta didik kelas VII A di MTs Fatahillah Semarang tahun ajaran 2022/2023. Untuk mengkaji kemampuan koneksi matematis berdasarkan kecerdasan emosional peserta didik, wawancara dilakukan dengan subjek penelitian dari setiap masing-masing kategori kecerdasan emosional, yakni tinggi, sedang, dan rendah. Dalam penelitian ini, responden wawancara yang digunakan yaitu 2 peserta didik dari masing-masing kategori kecerdasan emosional.

D. Metode dan Instrumen Pengumpulan Data

Tahapan pengumpulan data adalah proses yang penting dalam memperoleh informasi yang diperlukan dalam penelitian (Sugiyono, 2019). Dalam penelitian ini, teknik tes, angket, dan wawancara digunakan sebagai metode untuk mengumpulkan data. Instrumen pengumpulan data digunakan sebagai alat yang berguna

untuk menghimpun data selama penelitian (Arikunto, 2009). Berikut ini akan dijelaskan instrumen tes, angket, dan pedoman wawancara yang digunakan dalam penelitian ini:

1. Metode Pengumpulan Data dengan Tes

Tes adalah serangkaian pertanyaan yang digunakan untuk mengukur keterampilan, pengetahuan, bakat, dan kemampuan individu atau kelompok (Arikunto, 2013). Menurut Suharsimi, ada dua jenis instrumen dalam metode pengumpulan data menggunakan tes, yaitu soal ujian dan inventori (Sudaryono, 2016). Dalam penelitian ini, digunakan soal uraian sebagai instrumen tes mengumpulkan data tentang kemampuan koneksi matematis peserta didik. Penilaian kemampuan koneksi matematis tidak hanya didasarkan pada kebenaran atau kesalahan hasil perhitungan peserta didik, tetapi juga sejauh mana mereka dapat menuniukkan indikator kemampuan koneksi matematis melalui jawaban yang disajikan.

Untuk menyusun instrumen tes kemampuan koneksi matematis, berikut adalah langkah-langkah yang dilakukan:

- a. Pertama, dibuat indikator berdasarkan kompetensi dasar yang relevan dengan kemampuan koneksi matematis.
- b. Selanjutnya, dibuat kisi-kisi soal tes berdasarkan indikator kemampuan koneksi matematis. Indikator tes yang digunakan dalam penelitian ini mengacu pada penelitian Ary Kiswanto Kenedi, dkk. (2018).
- c. Kemudian, disusun instrumen soal yang terdiri dari kisi-kisi soal, soal tes, kunci jawaban, dan pedoman penilaian. Instrumen soal ini dirancang sedemikian rupa untuk mengukur secara komprehensif kemampuan koneksi matematis peserta didik.
- d. Dilakukan uji coba instrumen untuk memastikan bahwa instrumen tersebut dapat diterapkan dengan baik dan menghasilkan data yang diinginkan. Uji coba ini dilakukan pada sekelompok peserta didik yang representatif.
- e. Setelah itu, dilakukan uji validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran, dan daya pembeda terhadap butir soal. Hal ini bertujuan untuk memastikan bahwa instrumen tes memiliki validitas dan

- reliabilitas yang tinggi serta dapat membedakan kemampuan koneksi matematis peserta didik.
- f. Akhirnya, instrumen soal yang telah melewati proses validasi digunakan untuk mengukur kemampuan koneksi matematis peserta didik secara efektif.

Dengan mengikuti langkah-langkah tersebut, peneliti dapat menyusun instrumen tes yang valid, reliabel, dan dapat memberikan gambaran yang akurat tentang kemampuan koneksi matematis peserta didik.

2. Metode Pengumpulan Data dengan Angket

kuesioner adalah Angket atau metode pengumpulan data secara tidak langsung di mana peneliti tidak berinteraksi langsung dengan responden (Sudaryono, 2016). Terdapat beberapa jenis angket, antara lain angket terbuka dan angket tertutup. Dalam penelitian ini, digunakan angket jenis tertutup. Angket tertutup berisi pertanyaan dengan pilihan jawaban yang akan dipilih oleh responden. Instrumen angket yang digunakan dalam penelitian ini bertujuan untuk mendapatkan informasi tentang kecerdasan emosional peserta didik.

Berikut adalah langkah-langkah dalam menyusun instrumen angket untuk kecerdasan emosional:

Menyusun pertanyaan yang sesuai dengan indikator kecerdasan emosional. Indikator kecerdasan emosional yang digunakan dalam penelitian ini merujuk pada studi yang dilakukan oleh Said, Akhdan Nur pada tahun 2018. Menggunakan skala Likert sebagai format angket. Skala Likert merupakan metode yang umum digunakan oleh para peneliti untuk mengukur persepsi atau sikap seseorang. Dalam skala ini, responden diminta untuk menilai sejauh mana mereka setuju dengan pernyataan yang diberikan dengan memilih pilihan jawaban yang telah disediakan, misalnya sangat setuju, setuju, tidak setuju, dan sangat tidak setuju (Sukardi, 2009). Berikut tabel penilaian instrumen angket:

Tabel 3. 1 Penilaian Skala Likert Angket

Alternatif	Skor		
Jawaban	Pertanyaan Positif	Pertanyaan Negatif	
Sangat Setuju	4	1	
Setuju	3	2	
Tidak Setuju	2	3	

Sangat Tidak	1	4
Setuju		

- b. Pengujian awal instrumen angket pada sejumlah responden untuk memastikan bahwa pertanyaan-pertanyaan yang diajukan dapat dipahami dengan baik dan memberikan data yang relevan. Ambil umpan balik dari responden mengenai kejelasan pertanyaan dan kemungkinan masalah dalam instrumen angket
- Melakukan uji validitas dan reliabilitas terhadap butir angket.
- d. Menggunakan instrumen angket yang sudah valid guna mengukur kecerdasan emosional peserta didik.

Kategorisasi tingkat kecerdasan emosional peserta didik pada penelitian ini sebagai berikut: (Azwar, 2012)

Tabel 3. 2 Kategorisasi Tingkat Kecerdasan Emosional

Batas Nilai	Kategori
$(\mu + 1,0\sigma) \le x$	Tinggi
$(\mu - 1.0\sigma) \le x < (\mu + 1.0\sigma)$	Sedang
$x < (\mu - 1.0\sigma)$	Rendah

Keterangan:

x : Perolehan skor peserta didik

 μ : Rata-rata skor peserta didik

σ : Simpangan baku dari skor peserta didik

3. Metode Pengumpulan Data dengan Wawancara

Wawancara merupakan metode pengumpulan data di lapangan di mana peneliti bertemu secara langsung dengan responden atau subjek yang sedang diteliti (Sukardi, 2009). Dalam wawancara, peneliti mengajukan pertanyaan yang relevan dengan topik Terdapat penelitian. tiga ienis wawancara berdasarkan panduan yang digunakan, vaitu terstruktur, bebas, dan kombinasi. Dalam penelitian ini, digunakan jenis wawancara terstruktur. Wawancara terstruktur melibatkan penggunaan panduan wawancara yang telah disusun sebelumnya. Penggunaan panduan wawancara terstruktur ini bertujuan agar peneliti dapat fokus pada informasi vang telah direncanakan sebelumnya. Selama tahap wawancara, peserta didik akan ditanyai mengenai cara mereka menyelesaikan tes kemampuan koneksi matematis. Dari kelas VII A, 6 peserta didik dipilih sebagai responden wawancara dalam penelitian ini. Dalam pemilihan responden, 2 peserta didik dipilih dari setiap kategori kecerdasan emosional tinggi, sedang, dan rendah. Tujuan dari memilih 2 peserta didik dari setiap kategori kecerdasan emosional adalah untuk membandingkan data kemampuan koneksi matematis dan memperoleh data yang lebih akurat.

E. Uji Instrumen

1. Uji Instrumen Tes Kemampuan Koneksi Matematis

a. Uji Validitas

Uji validitas butir tes kemampuan koneksi matematis dilakukan untuk memastikan bahwa tes soal yang akan digunakan benar-benar mengukur kemampuan koneksi matematis peserta didik dengan akurat. Dalam uji validitas butir tes, berbagai metode dan teknik statistik mengumpulkan digunakan untuk dan menganalisis data guna mengevaluasi validitas setiap butir soal. Hal ini penting untuk memastikan bahwa butir-butir soal tersebut benar-benar mengukur kemampuan koneksi matematis yang diinginkan, sehingga hasil tes dapat diinterpretasikan secara valid. Hasil dari uji validitas butir tes dapat memberikan kepercayaan bahwa tes soal tersebut dapat digunakan efektif sebagai alat secara pengukuran kemampuan koneksi matematis

peserta didik. Rumus yang digunakan adalah korelasi *produc moment* menggunakan rumus berikut: (Lestari & Yudhanegara, 2017)

$$r_{xy} = \frac{N\Sigma XY - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{\sqrt{\{N\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2\}\{N\Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2\}}}$$

Keterangan:

 r_{xy} : koefisien hubungan antara variable x dan

variable y

 ΣX : nilai item

 ΣY : nilai total

N : jumlah peserta

Selanjutnya, menggunakan kategorisasi berikut untuk membandingkan skor r_{xy} dengan r_{tabel} sesuai dengan signifikansi 5% (Lestari & Yudhanegara, 2017).

Tabel 3. 3 Kategori Validitas Instrumen Tes

Nilai Korelasi	Kategori
$r_{xy} \ge r_{tabel}$	Valid
$r_{xy} < r_{tabel}$	Tidak Valid

Berdasarkan taraf signifikansi 5% mendapatkan r_{tabel} = 0,444 sesuai dengan hasil uji coba tes yang dibagikan kepada 20 peserta

didik (n = 20). Uji validitas tes uji coba kemampuan koneksi matematis sebagai berikut.

Tabel 3. 4 Uji Validitas Instrumen Tes

Soal	r_{xy}	r_{tabel}	Perbandingan	Ket.
1	0,816	0,4444	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
2	0,797	0,4444	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
3	0,693	0,4444	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
4	0,730	0,4444	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
5	0,735	0,4444	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
6	0,608	0,4444	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
7	0,781	0,4444	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid

Berdasarkan hasil analisis uji validitas instrumen tes, dapat disimpulkan bahwa ketujuh butir soal tersebut valid.

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas adalah suatu prosedur atau metode yang digunakan untuk mengukur tingkat keandalan atau konsistensi suatu instrumen pengukuran, seperti tes atau kuesioner. Uji reliabilitas dilakukan untuk memastikan bahwa instrumen tersebut menghasilkan hasil yang dapat konsisten dan diandalkan dalam mengukur variabel yang diteliti. Untuk melakukan uji reliabilitas, digunakan rumus Alpha sebagai berikut (Lestari & Yudhanegara, 2017):

$$r_{11} = \left(\frac{n}{n-1}\right) \left(1 - \frac{\Sigma \sigma_i^2}{\sigma_t^2}\right)$$

dengan

$$\sigma_i^2 = \frac{\Sigma X^2 - \frac{(\Sigma X^2)}{N}}{N}$$

$$\sigma_t^2 = \frac{\Sigma Y^2 - \frac{(\Sigma Y^2)}{N}}{N}$$

Keterangan:

 r_{11} : koefisien reliabilitas

n: jumlah butir item yang diuji

 $\Sigma \sigma_i^2$: banyak varian nilai masing-masing item

 σ_t^2 : jumlah varian

N : banyaknya peserta

Selanjutnya, menggunakan kategorisasi korelasi reliabilitas sebagai berikut: (Lestari & Yudhanegara, 2017).

Tabel 3. 5 Kategorisasi Reliabilitas Tes

Koefisien Korelasi	Korelasi	Interpretasi Reliabilitas
$0.90 \le r_{11} < 1.00$	Sangat tinggi	Sangat tepat
$0.70 \le r_{11} < 0.90$	Tinggi	Tepat
$0,40 \le r_{11} < 0,70$	Sedang	Cukup tepat
$0.20 \le r_{11} < 0.40$	Rendah	Tidak tepat

$r_{11} < 0.20$	Sangat	Sangat tidak
	rendah	tepat

Berdasarkan hasil perhitungan uji reliabilitas tes menggunakan rumus Alpha, diperoleh nilai $r_{11} = 0.852$. Dengan nilai reliabilitas sebesar itu, dapat diinterpretasikan bahwa instrumen tes tersebut dapat dianggap reliabel atau memiliki tingkat keandalan yang tinggi. Hal ini menunjukkan bahwa instrumen tes memiliki konsistensi yang baik dalam mengukur kemampuan koneksi matematis peserta didik.

c. Tingkat Kesukaran

Uji tingkat kesukaran merupakan metode atau prosedur yang digunakan untuk mengukur sejauh mana tingkat kesulitan suatu tes atau soal bagi responden. Dalam konteks penelitian ini, uji tingkat kesukaran digunakan untuk mengevaluasi tingkat kesulitan dari setiap soal dalam uji coba. Tujuan uji tingkat kesukaran ini adalah untuk menentukan apakah suatu soal termasuk dalam kategori sulit atau mudah. Dalam penelitian ini, soal dengan indeks tingkat kesukaran sedang dapat digunakan.berikut adalah yang digunakan untuk rumus

menentukan tingkat kesukaran butir soal: (Lestari & Yudhanegara, 2017)

$$IK = \bar{x} \times \frac{1}{SMI}$$

Keterangan:

IK: Indeks kesukaran

 \bar{x} : Nilai rata-rata

SMI: Skor maksimum ideal, yakni nilai yang akan didapatkan peserta didik apabila menjawab soal dengan benar.

Tingkat kesukaran tes dikategorisasikan sebagai berikut: (Lestari & Yudhanegara, 2017)

Tabel 3. 6 Kategori Tingkat Kesukaran Tes

IK	Interpretasi IK
IK = 0.00	Terlalu sukar
$0.00 < IK \le 0.30$	Sukar
$0.30 < IK \le 0.70$	Sedang
0.70 < IK < 1.00	Mudah
IK = 1,00	Terlalu mudah

Uji tingkat kesukaran tes uji coba kemampuan koneksi matematis diperoleh hasil sebagai berikut.

Tabel 3. 7 Uji Tingkat Kesukaran Tes

No	IK	Kriteria
1	0,638	Sedang
2	0,600	Sedang

3	0,625	Sedang
4	0,500	Sedang
5	0,613	Sedang
6	0,525	Sedang
7	0,600	Sedang

Berdasarkan Tabel 3.6 menunjukkan bahwa masing-masing dari 7 soal uji coba memiliki kriteria tingkat kesukaran sedang, maka hal tersebut menunjukkan bahwa soal-soal tersebut memiliki tingkat kesulitan yang seimbang dan dapat dianggap sebagai tes yang memadai untuk mengukur kemampuan koneksi matematis peserta didik. Tingkat kesukaran sedang berarti soal-soal tersebut tidak terlalu mudah atau terlalu sulit, sehingga dapat memberikan informasi yang lebih akurat tentang kemampuan peserta didik.

d. Daya Pembeda

Prosedur yang digunakan untuk memastikan bahwa suatu item atau butir soal dalam tes dapat membedakan antara peserta didik yang memiliki tingkat kemampuan yang berbeda disebut sebagai uji daya beda. Tujuannya adalah untuk menentukan apakah soal-soal yang disusun mampu memisahkan peserta didik yang berkemampuan tinggi dan rendah. Uji daya

pembeda dilakukan untuk memastikan bahwa tes tidak menguntungkan atau merugikan kelompok peserta didik tertentu, sehingga hasil evaluasi kemampuan peserta didik dapat lebih akurat dan adil. Rumus untuk menentukan daya pembeda, yaitu: (Lestari & Yudhanegara, 2017)

$$DP = \frac{\bar{x}KA - \bar{x}KB}{Skor\ maksimum}$$

Keterangan:

DP: Daya pembeda

 $\bar{x}KA$: Rata-rata kelompok atas

 $\bar{x}KB$: Rata-rata kelompok bawah

Berikut adalah kategorisasi daya pembeda: (Lestari & Yudhanegara, 2017)

Tabel 3. 8 Kategori Daya Pembeda Tes

Nilai	Interpretasi Daya Pembeda
$0.70 < DP \le 1.00$	Sangat baik
$0.40 < DP \le 0.70$	Baik
$0.20 < DP \le 0.40$	Cukup
$0.00 < DP \le 0.20$	Buruk
$DP \le 0.00$	Sangat buruk

Uji daya pembeda tes uji coba kemampuan koneksi matematis diperoleh hasil sebagai berikut.

Tabel 3. 9 Uji Daya Pembeda Tes

No Soal	DP	Kriteria
1	0,167	Buruk
2	0,267	Cukup
3	0,267	Cukup
4	0,267	Cukup
5	0,167	Buruk
6	0,333	Cukup
7	0,200	Buruk

Tabel di atas menunjukkan bahwa 4 butir soal memiliki kriteria cukup, sedangkan 3 butir soal memiliki kriteria buruk.

e. Kesimpulan Analisis Uji Coba Tes

Berikut ini merupakan tabel kesimpulan dari hasil tes uji instrumen yaitu:

Tabel 3. 10 Kesimpulan Uji Coba Tes

No	Validitas	Tingkat	Daya	Ket.
Soal		Kesukaran	Pembeda	
1	Valid	Sedang	Buruk	x
2	Valid	Sedang	Cukup	
3	Valid	Sedang	Cukup	
4	Valid	Sedang	Cukup	
5	Valid	Sedang	Buruk	x
6	Valid	Sedang	Cukup	
7	Valid	Sedang	Buruk	х

Keterangan: $\sqrt{=digunakan} \ x = tidak \ digunakan$

Berdasarkan Tabel 3.9 dapat disimpulkan bahwa terdapat 4 butir soal yang dapat digunakan dan 3 soal yang tidak dpat digunakan dalam penelitian ini.

2. Uji Instrumen Angket Kecerdasan Emosional

a. Uji Validitas

Uji validitas adalah metode atau prosedur yang digunakan untuk mengevaluasi sejauh mana suatu instrumen pengukuran, seperti tes atau kuesioner, mampu mengukur variabel yang sedang diteliti dengan akurat. Tujuan dari uji validitas adalah memastikan bahwa instrumen tersebut benar-benar mengukur hal yang seharusnya diukur, dan apakah hasil yang diperoleh dapat diinterpretasikan dengan tepat. Dalam konteks penelitian ini, dilakukan uji validitas terhadap angket kecerdasan emosional yang diberikan kepada peserta didik. Uji validitas ini dilakukan untuk memastikan bahwa angket tersebut memiliki kevalidan yang memadai dalam mengukur kecerdasan emosional. Rumus yang digunakan dalam uji validitas ini adalah korelasi product moment, yang dihitung menggunakan rumus sebagai berikut (Lestari & Yudhanegara, 2017):

$$r_{xy} = \frac{N\Sigma XY - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{\sqrt{\{N\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2\}\{N\Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2\}}}$$

Keterangan:

 r_{xy} : koefisien hubungan antara variable x dan

variable y

 ΣX : nilai item

 ΣY : nilai total

N : jumlah peserta

Selanjutnya, menggunakan kategorisasi berikut untuk membandingkan skor r_{xy} dengan r_{tabel} sesuai dengan signifikansi 5% (Lestari & Yudhanegara, 2017).

Tabel 3. 11 Kategori Validitas Instrumen Angket

Nilai Korelasi	Kategori
$r_{xy} \ge r_{tabel}$	Valid
$r_{xy} < r_{tabel}$	Tidak Valid

Berdasarkan taraf signifikansi 5%, dengan n=20 peserta didik, diperoleh nilai $r_{tabel}=0,444$ untuk uji validitas angket uji coba kecerdasan emosional. Berikut ini hasil uji validitas butir pertanyaan angket pada Tabel 3.11.

Tabel 3. 12 Uji Validitas Instrumen Angket

No Soal	r_{xy}	r_{tabel}	Perbandingan	Ket.
1	0,435	0,444	$r_{xy} < r_{tabel}$	x
2	0,574	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	$\sqrt{}$
3	0,535	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	$\sqrt{}$
4	0,506	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	$\sqrt{}$
5	0,611	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	

1				
6	0,578	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	
7	0,600	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	$\sqrt{}$
8	0,459	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	$\sqrt{}$
9	0,663	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	$\sqrt{}$
10	0,635	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	$\sqrt{}$
11	0,376	0,444	$r_{xy} < r_{tabel}$	x
12	0,738	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	$\sqrt{}$
13	0,641	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	$\sqrt{}$
14	0,659	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	$\sqrt{}$
15	0,501	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	
16	0,578	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	
17	0,582	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	
18	0,724	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	$\sqrt{}$
19	0,503	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	
20	0,437	0,444	$r_{xy} < r_{tabel}$	x
21	0,546	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	
22	0,611	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	$\sqrt{}$
23	0,581	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	$\sqrt{}$
24	0,687	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	
25	0,663	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	
26	0,509	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	$\sqrt{}$
27	0,616	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	$\sqrt{}$
28	0,472	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	
29	0,517	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	
30	0,635	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	
31	0,727	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	
32	0,563	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	
33	0,590	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	
34	0,664	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	
35	0,420	0,444	$r_{xy} < r_{tabel}$	x
36	0,620	0,444	$r_{xy} > r_{tabel}$	
	,			-

Keterangan: $\sqrt{=Valid}$, $x = tidak \ valid$

Berdasarkan analisis butir pertanyaan angket dari Tabel 3.11 diketahui 32 butir valid dan 4 butir tidak valid.

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas merupakan prosedur yang digunakan untuk mengukur tingkat keandalan dan konsistensi suatu instrumen pengukuran, seperti angket kecerdasan emosional. Tujuan dari uji reliabilitas adalah untuk memastikan bahwa angket tersebut memberikan hasil yang konsisten jika digunakan pada waktu yang berbeda atau oleh penguji yang berbeda. Uji reliabilitas rumus Alpha sebagai berikut: (Lestari & Yudhanegara, 2017)

$$\begin{split} r_{11} &= \Big(\frac{n}{n-1}\Big) \bigg(1 - \frac{\Sigma \sigma_i^2}{\sigma_t^2}\bigg) \\ &dengan \\ \sigma_i^2 &= \frac{\Sigma X^2 - \frac{(\Sigma X^2)}{N}}{N} \\ \sigma_t^2 &= \frac{\Sigma Y^2 - \frac{(\Sigma Y^2)}{N}}{N} \end{split}$$

Keterangan:

 r_{11} : koefisien reliabilitas

n: jumlah butir item yang diuji

 $\Sigma \sigma_i^2$: banyak varian nilai masing-masing item

 σ_t^2 : jumlah varian

N: banyaknya peserta

Selanjutnya, menggunakan kategorisasi korelasi reliabilitas sebagai berikut: (Lestari & Yudhanegara, 2017).

Tabel 3. 13 Kategori Uji Reliabilitas Angket

Koefisien Korelasi	Korelasi	Interpretasi Reliabilitas
$0.90 \le r_{xy} \le 1.00$	Sangat tinggi	Sangat tepat
$0.70 \le r_{xy} \le 0.90$	Tinggi	Tepat
$0.40 \le r_{xy} \le 0.70$	Sedang	Cukup tepat
$0.20 \le r_{xy} \le 0.40$	Rendah	Tidak tepat
$r_{xy} < 0.20$	Sangat	Sangat tidak
,	rendah	tepat

Instrumen angket tersebut dikatakan reliabel dengan interpretasi reliabilitas yang sangat tepat karena memperoleh $r_{11} = 0.941$ dari perhitungan uji reliabilitas tes menggunakan rumus Alpha.

Dari uji validitas dan reliabilitas diketahui bahwa dari 36 item angket uji coba, ada 32 butir dapat dipakai, sedangkan 4 butir angket tidak dipakai.

3. Uji Instrumen Pedoman Wawancara Kemampuan Koneksi Matematis

Sebelum digunakan dalam penelitian ini, peneliti telah diberi bimbingan oleh dosen pembimbing terkait pedoman wawancara yang digunakan. Hal ini dilakukan agar tujuan penelitian yang diinginkan dapat tercapai.

F. Keabsahan Data

Keabsahan data dilakukan untuk melihat keakuratan antara laporan dari peneliti dengan fakta di lapangan (Fitri & Haryanti, 2020) Uji keabsahan data dilakukan guna memeriksa sejauh mana kesesuaian antara laporan peneliti dengan situasi yang sebenarnya di lapangan. Dalam penelitian ini, dilakukan beberapa uji keabsahan data yang telah dijabarkan oleh Fitri & Haryanti (2020) sebagai berikut:

1. Uji Credibility

Uji kepercayaan atau uji *credibility* dilakukan untuk memverifikasi kecocokan antara observasi peneliti dengan realitas di lapangan (Fitri & Haryanti, 2020). Dalam penelitian ini, digunakan pendekatan triangulasi sebagai uji kepercayaan. Triangulasi merupakan metode yang menggabungkan berbagai

cara pengumpulan data dan sumber data yang ada. Terdapat tiga jenis triangulasi yang diterapkan, yaitu triangulasi waktu, triangulasi sumber, dan triangulasi teknik (Sugiyono, 2019). Triangulasi waktu dilakukan dengan mewawancarai satu narasumber pada waktu yang berbeda. Triangulasi sumber menggunakan metode yang sama untuk mendapatkan data dari berbagai sumber. Sedangkan triangulasi teknik melibatkan penggunaan beberapa teknik atau metode untuk mengumpulkan data dari satu sumber. Dalam penelitian ini, digunakan triangulasi teknik karena data dikumpulkan melalui tes, angket, dan wawancara. Triangulasi teknik yang digunakan dalam penelitian ini mengacu kepada Bachtiar S. Bachri (2010). Pelaksanaan triangulasi teknik dilakukan setelah mengambil data hasil tes, angket, dan wawancara yang sudah masuk, sehingga nantinya ditemukan kecocokan hasil dari semua data yang sekaligus akan memberikan keyakinan bahwa data tersebut benar-benar valid. Jika dijumpai hasil data triangulasi yang tidak cocok dengan hasil data awal, maka perlu dilakukan triangulasi lagi dengan pendekatan berbeda hingga ditemukan hasil yang benar-benar signifikan. Dengan menerapkan

triangulasi teknik, penelitian ini bertujuan untuk meningkatkan kepercayaan terhadap hasil penelitian yang didapatkan.

2. Uji Transferability

Uji transferability dilakukan untuk mengetahui hasil dari penelitian ini dapat diterapkan pada suatu populasi atau tidak (Sugiyono, 2019). Peneliti diharapkan dalam membuat laporan penelitian harus diberikan penjelasan yang rinci, jelas, terstruktur, dan dapat dipercaya. Dengan demikian, pembaca dapat memahami dengan jelas hasil penelitian tersebut, sehingga dapat memutuskan layak atau tidaknya hasil penelitian tersebut diaplikasikan di tempat lain. Penerapan uji transferability pada penelitian ini adalah analisis tentang kemampuan koneksi dari kecerdasan matematis ditinjau emosional berbentuk uraian yang jelas, sistematis, dan rinci.

3. Uji Depentability

Uji ketergantungan atau uji dependabilitas dilakukan untuk mengurangi kesalahan-kesalahan yang mungkin terjadi dalam perencanaan penelitian, pengumpulan data, dan pelaporan hasil penelitian (Fitri & Haryanti, 2020). Uji ketergantungan pada

penelitian ini dilakukan melalui proses audit terhadap semua langkah penelitian oleh dosen pembimbing penelitian

4. Uji Confirmability (Uji Kepastian)

Uji kepastian atau uji confirmability, dalam penelitian ini, juga dilakukan secara bersamaan dengan uji ketergantungan. Perbedaannya, uji kepastian digunakan untuk mengevaluasi hasil penelitian, sedangkan uji ketergantungan digunakan untuk mengevaluasi proses yang dilakukan oleh peneliti di lapangan (Fitri & Haryanti, 2020). Uji kepastian pada penelitian ini dilakukan dengan mengonfirmasi hasil analisis kemampuan koneksi matematis peserta didik ditinjau dari kecerdasan emosional yang telah dilakukan oleh peneliti kepada dosen pembimbing penelitian.

G. Analisis Data

Menurut Miles Huberman, analisis data penelitian kualitatif melibatkan tiga tahap yang saling terkait dan dilakukan secara simultan, yaitu sebagai berikut:: (Fitri & Haryanti, 2020)

1. Reduksi Data

Reduksi data merupakan proses memfilter data guna memperoleh gambaran yang lebih kuat dan jelas. Dalam penelitian ini, data direduksi dengan mempertimbangkan kemampuan koneksi matematis peserta didik berdasarkan tingkat kecerdasan emosional. Informasi terkait kemampuan koneksi matematis peserta didik dari berbagai kategori kecerdasan emosional dikumpulkan dan disederhanakan, termasuk hasil tes, angket, dan wawancara. Analisis terperinci dilakukan untuk mengidentifikasi pola, temuan, dan perbedaan dalam kemampuan koneksi matematis peserta didik berdasarkan tingkat kecerdasan emosional. Reduksi data bertujuan untuk mendapatkan pemahaman vang lebih dalam tentang hubungan kecerdasan emosional dan kemampuan koneksi matematis dalam konteks penelitian ini, serta mempermudah pengumpulan data selanjutnya. Berikut adalah tahap-tahap mereduksi data:

- Mengoreksi hasil pengerjaan tes kemampuan koneksi matematis dan angket kecerdasan emosional peserta didik.
- b. Mengelompokkan peserta didik berdasarkan kategori kecerdasan emosional.

- Memilih 2 peserta didik dari masing-masing kategori kecerdasan emosional untuk dijadikan subjek penelitian.
- d. Melakukan wawancara dengan subjek penelitian terpilih untuk memverifikasi pengerjaan mereka pada tes kemampuan koneksi matematis
- e. Menyusun transkip hasil wawancara dengan peserta didik. Kode P yaitu peneliti, sedangkan kode S yaitu peserta didik.

2. Penyajian Data

Penyajian data dilakukan supaya memudahkan pembaca dalam memahami apa yang sedang terjadi. Setelah data dikonsensasi yang disajikan sebagai teks naratif, maka penyajian data dapat dilakukan. Tingkat kecerdasan emosional peserta didik, hasil tes kemampuan koneksi matematis peserta didik dan hasil wawancara dengan subjek penelitian merupakan data yang akan disajikan.

3. Penarikan Kesimpulan

Dalam penelitian kualitatif ini, telah ditemukan temuan baru yang mengungkapkan adanya hubungan langsung antara tingkat kecerdasan emosional dengan kemampuan koneksi matematis peserta didik. Proses penarikan kesimpulan dilakukan

dengan langkah-langkah sebagai berikut: pertama, meneliti data yang telah disajikan dalam penelitian Kemudian. melakukan ini. analisis untuk mengidentifikasi hubungan sebab-akibat antara variabel-variabel yang diteliti. Terakhir, menyajikan kesimpulan berdasarkan analisis vang telah dilakukan. Tujuan dari penarikan kesimpulan ini adalah untuk memberikan jawaban yang tepat terhadap rumusan masalah yang diajukan dalam penelitian ini.

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Data

Penelitian ini bertujuan untuk menjelaskan hubungan antara kemampuan koneksi matematis dengan tingkat kecerdasan emosional peserta didik. Berikut adalah deskripsi data hasil penelitian yang telah dilaksanakan oleh peneliti:

1. Deskripsi Kemampuan Koneksi Matematis

Hasil pengerjaan soal uraian yang dikerjakan peserta didik memberikan informasi mengenai indikator kemampuan koneksi matematis apa saja yang mereka kuasai. Soal tersebut telah diuji coba serta telah dinyatakan dapat digunakan. Wawancara dengan subjek penelitian yang dipilih secara acak dari setiap kategori kecerdasan emosional memberikan informasi lebih dalam tentang kemampuan koneksi matematis mereka.

Para peserta didik kelas VII A, yang terdiri dari 20 orang, telah menjalani tes kemampuan koneksi matematis setelah mereka mempelajari materi perbandingan. Dalam tes tersebut, terdapat instrumen yang telah dinilai sebagai alat yang layak digunakan. Penilaian dilakukan dengan menggunakan kunci jawaban dan pedoman penskoran yang telah disusun sebelumnya. Hasil tes tertulis kemampuan koneksi matematis peserta didik kelas VII A dapat ditemukan pada Lampiran 10.

Dalam mengkategorikan kemampuan koneksi matematis peserta didik, terdapat tiga kategori, yaitu tinggi, sedang. dan rendah. Peserta didik dikategorikan sebagai tinggi jika mereka dapat menjawab soal dengan tepat dan lengkap sesuai dengan indikator yang ditentukan. Peserta didik dikategorikan sebagai sedang jika mereka dapat menjawab soal dengan tepat namun kurang lengkap sesuai dengan indikator yang ditentukan. Sementara itu, peserta didik dikategorikan sebagai rendah jika mereka tidak mengerjakan soal atau jika mereka mengerjakan soal namun menjelaskan jawaban yang tidak tepat dan tidak lengkap.

2. Deskripsi Kecerdasan Emosional Peserta Didik

Data kecerdasan emosional peserta didik diperoleh dari pengisian angket kecerdasan emosional yang terdiri dari 32 butir pertanyaan. Angket diisi oleh peserta didik kelas VII A MTs Fatahillah Semarang pada tanggal 23 Mei 2023. Berdasarkan informasi yang diperoleh, peserta didik kemudian dibagi menjadi kelompok berdasarkan kategori kecerdasan emosional yang dimiliki oleh masing-masing peserta didik. Rincian data pengelompokkan kecerdasan emosional peserta didik dapat ditemukan dalam Lampiran 15. Kesimpulan dari hasil pengelompokkan peserta didik berdasarkan pengisian angket kecerdasan emosional kelas VII A dapat ditemukan dalam Tabel 4.1 berikut.

Tabel 4. 1 Hasil Angket Kecerdasan Emosional Peserta

Didik Kelas VII A

Kecerdasan Emosional	Banyak Siswa	Persentase
Tinggi	4	20%
Sedang	10	50%
Rendah	6	30%

B. Analisis Kemampuan Koneksi Matematis Ditinjau dari Kecerdasan Emosional Peserta Didik

Pada bagian ini, data yang telah dikumpulkan dari proses penelitian dijelaskan secara rinci dan dianalisis untuk menjawab pertanyaan penelitian yang telah diajukan, yaitu untuk menggambarkan kemampuan koneksi matematis peserta didik berdasarkan tingkat kecerdasan emosional mereka. Setelah mendapatkan pemahaman tentang kecerdasan emosional dan

kemampuan koneksi matematis peserta didik, data tersebut dianalisis dengan untuk cermat mengidentifikasi pola, temuan, dan perbedaan dalam kemampuan koneksi matematis berdasarkan tingkat kecerdasan emosional. Analisis hasil tes pada penelitian ini menggunakan acuan dari Edy Purnomo (2016). Kriteria kemampuan koneksi matematis berdasarkan lampiran 4 yang telah disetujui oleh dosen pembimbing. data ini bertujuan untuk memberikan pemahaman yang lebih mendalam tentang hubungan antara kecerdasan emosional dan kemampuan koneksi matematis dalam konteks penelitian ini.

Wawancara dengan 2 peserta didik dari masingmasing kategori kecerdasan emosional digunakan untuk melakukan pengkajian terkait kemampuan koneksi matematis yang mereka miliki. Pertimbangan guru matematika menjadi dasar pemilihan subjek wawancara. Nama-nama peserta didik yang akan diwawancarai tercantum pada tabel 4.2 di bawah ini.

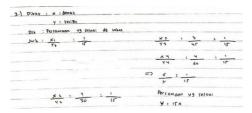
Tabel 4. 2 Daftar Subjek Wawancara

No	Kode Peserta Didik	Kategori Kecerdasan
		Emosional
1	S-03	Tinggi
2	S-15	Tinggi
3	S-07	Sedang
4	S-18	Sedang

5	S-14	Rendah
6	S-20	Rendah

Dalam penelitian ini, terdapat dua jenis data yang dikumpulkan, yaitu hasil tes dan hasil wawancara dengan peserta didik. Kedua jenis data tersebut akan dianalisis secara terpisah. Analisis kemampuan koneksi matematis berdasarkan kategori kecerdasan emosional peserta didik akan dilakukan dengan membandingkan dan menggolongkan data dari setiap kategori kecerdasan emosional. Hasil analisis akan memberikan gambaran yang lebih jelas tentang perbedaan dan pola kemampuan koneksi matematis yang terkait dengan tingkat kecerdasan emosional peserta didik.

- Analisis Kemampuan Koneksi Matematis kategori Kecerdasan Emosional Tinggi
 - a. S-03
 - Indikator mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika
 - a) Soal No. 3



Gambar 4. 1 Jawaban S-03 Soal No. 3

Subjek S-03 mampu mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ideide dalam matematika berdasarkan gambar 4.1. Subjek S-03 dapat menghubungkan antara konsep tabel perbandingan dengan perbandingan senilai dengan menuliskan $\frac{x_1}{y_1} = \frac{1}{15}$ sampai $\frac{x_4}{y_4} = \frac{4}{60} = \frac{1}{15}$. Subjek S-03 menjawab pertanyaan dengan tepat yaitu y = 15x.

Berikut wawancara peneliti dengan S-03.

P : Apakah kamu memahami permasalahan dalam soal?

S: Paham.

P: Apa yang diketahui dari soal ini?

S:
$$x_1 = 1, x_2 = 2, x_3 = 3, x_4 = 4, y_1 = 15, y_2 = 30, y_3 = 45, y_4 = 60$$

P: x dan y itu apa?

S: x itu donat dan y itu terigu.

P: Menurut kamu, **untuk mengerjakan soal ini konsep apa yang digunakan?**

S : Pakai konsep perbandingan senilai mbak.

P : Coba jelaskan cara mengerjakannya gimana?

S: Tinggal dimasukkin ke $\frac{x}{y}$ disesuaikan sama yang di tabel pasangannya. Terus ketemu $\frac{x}{y} = \frac{1}{15}$. Jadi persamaan yang sesuai y = 15x.

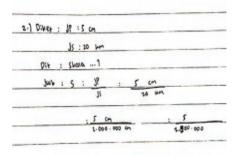
P : Apa kamu yakin dengan jawabanmu?

S: Yakin mbak.

Hasil wawancara menunjukkan subjek S-03 mampu mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ideide dalam matematika. Subjek S-03 dapat menghubungkan antara konsep tabel perbandingan dengan perbandingan senilai. Subjek S-03 menjawab pertanyaan dengan benar.

Subjek S-03 dinyatakan mampu mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika berdasarkan hasil analisis dari tes dan wawawancara. 2) Indikator memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren

a) Soal No. 2



Gambar 4. 2 Jawaban S-03 Soal No. 2

Subjek S-03 mampu memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren, yaitu konsep satuan jarak dan perbandingan berdasarkan gambar 4.2. Subjek S-03 menuliskan rumus perbandingan skala pada peta dan mampu menentukan skala dengan benar, yaitu dengan mengubah satuan km ke cm pada jarak

sebenarnya, yaitu 20 km = 2.000.000 cm. Subjek S-03 mengerjakan perhitungan, tetapi tidak mampu mengubah skala lebih sederhana.

Berikut wawancara peneliti dengan S-03.

P : Sekarang nomor 2, apakah kamu memahami permasalahan dalam soal ini?

S: Paham

P : Apa yang diketahui dari soal ini?

S : Jarak pada peta 5 cm dan jarak sebenarnya 20 km.

P: Yang ditanyakan apa?

S: Skalanya mbak.

P: Konsep apa yang kamu gunakan untuk mengerjakan soal ini?

S: Konsep perbandingan.

P : Coba kamu jelaskan cara mengerjakannya gimana?

$$S: S = \frac{J_{arak pada peta}}{J_{arak sebenarnya}} = \frac{5 \text{ cm}}{20 \text{ km}} = \frac{5 \text{ cm}}{2.000.000 \text{ cm}} = \frac{5 \text{ cm}}{2.000.000} = \frac{5 \text{ cm}}{2.0000.000} = \frac{$$

P : Apakah kamu bisa menyederhanakannya lagi?

S: Udah bisanya kaya gitu saja mbak.

P: Apakah soal ini berkaitan dengan materi lain atau tidak?

S: Satuan jarak.

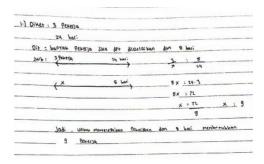
P : Apa kamu yakin dengan jawabanmu?

S: Hmm, yakin.

Hasil wawancara menunjukkan subjek S-03 memiliki pemahaman yang baik tentang hubungan dan keterkaitan ide-ide dalam matematika untuk membentuk suatu kesatuan yang koheren, terutama dalam konteks konsep satuan jarak dan perbandingan. Subjek S-03 juga mampu melakukan perhitungan skala dengan akurat. khususnya dalam mengkonversi satuan kilometer menjadi sentimeter untuk jarak sebenarnya. Subjek S-03 mampu mengerjakan perhitungan dengan tepat, namun subjek tersebut mengalami kesulitan dalam mengubah skala menjadi bentuk yang lebih sederhana.

Subjek S-03 dinyatakan mampu memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren berdasarkan hasil analisis dari tes dan wawancara.

- Indikator mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari
 - a) Soal No. 1



Gambar 4. 3 Jawaban S-03 Soal No. 1

Subjek S-03 mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari berdasarkan gambar 4.3. Subjek S-03 menyajikan model matematika yang sesuai dengan soal dengan tepat. Pertama subjek S-03 mengalikan silang persamaan $\frac{3}{x} = \frac{8}{24}$. Selanjutnya, subjek S-03 menjawab nilai x = 9 yang berarti proyek membutuhkan 9 pekerja agar selesai dalam waktu 8 hari. Subjek S-03 menjawab pertanyaan dengan tepat.

Berikut wawancara peneliti dengan S-03.

P: Apa kamu memahami permasalahan dalam soal nomor 1?

S: Paham mbak.

P: Apa yang diketahui dari soal nomor 1?

S : Proyek bisa selesai 24 hari jika dikerjakan oleh 3 orang.

P: Yang ditanyakan apa?

S : Disuruh mencari banyak pekerja jika proyeknya selesai 8 hari mbak.

P: Untuk mengerjakan soal ini konsep perbandingan apa yang digunakan?

S : Pakai perbandingan berbalik nilai mbak.

P : Coba kamu jelaskan cara mengerjakannya gimana?

S: Gini bu, $\frac{3}{x} = \frac{8}{24}$, terus dikali silang jadi $8x = 24 \times 3$, terus tinggal dicari nilai x nya mbak, ketemu x = 9. Jadi ketemu deh untuk 8 hari menyelesaikan proyek dibutuhkan 9 orang pekerja.

P : Adakah kaitan antara soal ini dengan kehidupan sehari-hari?

S: Ada mbak.

P : Apa kamu yakin dengan iawabanmu?

S: Yakin, bu.

Hasil wawancara menunjukkan subjek S-03 memiliki kemampuan dalam mengenali dan menerapkan konsep matematika dalam kehidupan sehari-hari. Subiek S-03 mampu menuliskan model matematika yang tepat dalam menjawab soal. Pada awalnya, subjek S-03 menggunakan metode perkalian silang persamaan dengan benar. Selanjutnya, subjek S-03 dapat menentukan jumlah pekerja yang diperlukan agar proyek selesai dalam hari. waktu 8 Subjek S-03 iuga mengungkapkan bahwa ada keterkaitan antara soal matematika tersebut dengan situasi dalam kehidupan nyata. Subjek S-03 memiliki pemahaman tentang perbandingan berbalik nilai (inverse proportion) dan mampu menerapkannya untuk menyelesaikan soal. Selain itu, subjek S-03 memberikan jawaban yang benar dalam menjawab pertanyaan. Secara keseluruhan, subjek S-03 menunjukkan kemampuan baik dalam yang dan mengenali, menerapkan,

menghubungkan matematika dengan kehidupan sehari-hari, serta memberikan jawaban yang tepat dalam konteks tersebut.

Subjek S-03 dinyatakan mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari berdasarkan hasil analisis dari tes dan wawancara.

b) Soal No. 4

1.)	Di ke		: 18		bug	4	buuu	49	dg	tebai	4 M	inet!		and the second	3
	7:0	;	bany	au	F	uku	Y	ditar	mpun:	de	tebo	12	MM		
	Jub														
			(1	2		4									
			"12	X	:	18	4						-		
			12	×	:	12									
			- 1	¥	2	12	Y	x :	6		0.0		-	_	
						12								_	-
			1.4	ı	200	014	batta	d	9 +0	ьол	12 mm	ado	lah	6	buny

Gambar 4. 4 Jawaban S-03 Soal No. 4

Subjek S-03 mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari berdasarkan gambar 4.4. Subjek S-03 menyajikan model matematika sesuai dalam soal dengan tepat. Pertama subjek S-03

mengalikan silang persamaan $\frac{18}{12} = \frac{x}{4}$. Selanjutnya, subjek S-03 menemukan nilai x = 6 yang berarti 6 buku dapat ditampung rak jika tebal buku 12 mm. Subjek S-03 menjawab pertanyaan dengan benar.

Berikut wawancara peneliti dengan S-03.

P: Apa kamu memahami permasalahan dalam soal ini?

S: InsyaAllah paham mbak.

P: Apa saja diketahui dari soal No. 4?

S: Rak muat 18 buku dengan tebal 4 mm.

P: Yang ditanyakan apa?

S: Banyak buku yang ditampung rak jika tebalnya 12 mm.

P: Untuk menyelesaikan soal ini konsep apa yang digunakan?

S: Menggunakan perbandingan berbalik nilai mbak.

P : Coba kamu jelaskan cara mengerjakannya gimana?

S: $\frac{18}{12} = \frac{x}{4}$. Nanti dikali silang $12x = 18 \times 4$, ketemu x = 6. Jadi, banyak buku yang dapat ditampung rak jika tebalnya 12 mm adalah 6 buku.

P : Adakah kaitan antara soal ini dengan kehidupan sehari-hari?

S: Ada mbak.

- P : Coba sebutkan contoh lain dari materi perbandingan yang berkaitan dengan kehidupan sehari-hari?
- S : Oh itu mbak kalau naik motor kecepatan berhubungan sama waktu sampai tujuannya.
- P : Berarti itu termasuk perbandingan apa?
- S: Perbandingan berbalik senilai.
- P : Apa kamu yakin dengan iawabanmu?
- S: InsyaAllah yakin mbak.

Hasil wawancara menunjukkan subjek S-03 memiliki kemampuan yang baik dalam mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari. Subjek S-03 dapat dengan tepat mengubah keterangan dalam soal menjadi model matematika yang sesuai. Pada awalnya, subjek S-03 menggunakan metode perkalian silang persamaan dengan benar. Selanjutnya, subjek S-03 mampu menentukan jumlah buku yang dapat ditampung oleh rak jika tebal buku adalah 12 mm. Subjek S-03 juga menyadari adanya keterkaitan antara soal matematika

dengan situasi dalam kehidupan nyata. Selain itu. subjek S-03 dapat memberikan contoh penerapan konsep perbandingan dalam kehidupan sehari-S-03 hari. Subjek juga mampu mengenali dan menerapkan perbandingan berbalik nilai (inverse proportion) untuk menyelesaikan soal tersebut. Terakhir, subjek S-03 memberikan jawaban yang benar dalam menjawab pertanyaan. Secara keseluruhan, subjek S-03 menunjukkan kemampuan vang baik dalam menerapkan, dan mengenali, menghubungkan matematika dengan kehidupan sehari-hari, serta memberikan jawaban yang tepat dalam konteks tersebut.

Subjek S-03 dinyatakan mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari berdasarkan hasil analisis dari tes dan wawancara. Berikut adalah triangulasi subjek penelitian S-03.

Tabel 4. 3 Analisis Kemampuan Koneksi Matematis Subjek S-03

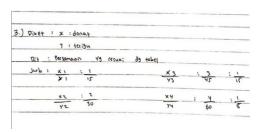
Indikator KKM	Tes	Wawancara	Simpulan
1	Mampu	Mampu	Mampu
2	Mampu	Mampu	Mampu
3	Mampu	Mampu	Mampu

Keterangan indikator kemampuan koneksi matematis:

- 1 : Mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika.
- 2 : Memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren.
- 3 : Mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari.

b. Subjek Penelitian S-15

- Indikator mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika
 - a) Soal No. 3



Gambar 4. 5 Jawaban S-15 Soal No. 3

Subjek kurang mampu S-15 memanfaatkan mengenali dan hubungan antara ide-ide dalam matematika berdasarkan gambar 4.5. Subjek S-15 dapat menghubungkan antara konsep tabel perbandingan dengan perbandingan senilai dengan menuliskan $\frac{x_1}{y_1} = \frac{1}{15}$ sampai $\frac{x_4}{y_4} = \frac{4}{60} = \frac{1}{15}$. Subjek S-15 tidak selesai dalam menjawab pertanyaan.

Berikut wawancara peneliti dengan S-15.

P: Apa kamu memahami permasalahan dalam soal?

S: Agak bingung.

P: Apa yang diketahui dari soal ini?

S: Semua yang ada di tabel mbak.

P: apa yang ditanyakan?

S : Persamaan yang sesuai dengan tabel.

P: Konsep apa yang kamu gunakan untuk menyelesaikan soal ini?

S: Perbandingan mbak.

P : Coba kamu jelaskan cara mengerjakannya gimana?

S: Pemisalan dulu mbak.

P: Apa yang dimisalkan?

S : Donat sama terigu. Donat dimisalkan x dan terigu dimisalkan y

P : Langkah selanjutnya bagaimana?

S: **Dimasukkan** $\frac{x_1}{y_1} = \frac{1}{15}, \frac{x_2}{y_2} = \frac{2}{30}, \frac{x_3}{y_3} = \frac{3}{45}, \frac{x_4}{y_4} = \frac{4}{60}$.

P: Terus bagaimana lagi?

S: Harusnya ditarik kesimpulan dari 4 persamaan itu mbak, tapi saya bingung mbak.

Hasil wawancara menunjukkan subjek S-15 memiliki keterbatasan dalam mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika. Meskipun subjek S-15 dapat menghubungkan konsep tabel perbandingan dengan perbandingan

senilai, namun terdapat kelemahan dalam kemampuan subjek S-15 untuk kesimpulan menentukan dari ada. persamaan-persamaan yang Subjek S-15 hanya mampu menentukan per item, tetapi persamaan tidak menyimpulkan mampu atau menggeneralisasi dari persamaantersebut. persamaan Hal ini menunjukkan bahwa subiek S-15 kesulitan memiliki dalam melihat gambaran keseluruhan atau pola umum dari data yang ada. Selain itu, subjek S-15 juga kurang tepat dalam menjawab pertanyaan, mungkin karena keterbatasan pemahaman dan penerapan konsep matematika yang dimiliki. Secara keseluruhan, subjek S-15 menunjukkan kurang mampu dalam mengenali hubungan antara ide-ide matematika, kesulitan dalam menarik kesimpulan dari persamaanpersamaan, dan ketidaktepatan dalam menjawab pertanyaan.

Subjek S-15 dinyatakan kurang mampu mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika berdasarkan hasil analisis dari tes dan wawancara.

2) Indikator memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren

a) Soal No. 2

.) diket = IP : 5 cm	
Js : 20 um	
dit: skala ?	
jub : 5 : JP = 5 = M	
15 ROWIN	
: 5 cm : 5	. \
2.000.000 cm:5	900.000

Gambar 4. 6 Jawaban S-15 Soal No. 2

Subjek S-15 mampu memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren, yaitu konsep satuan jarak dan perbandingan berdasarkan gambar 4.6. Subjek S-15 menuliskan rumus perbandingan skala pada peta dan mampu menentukan skala dengan benar, yaitu dengan mengubah satuan km ke cm pada jarak sebenarnya, yaitu 20 km = 2.000.000cm. Subjek S-15 melakukan perhitungan dengan benar, serta mampu mengubah skala lebih sederhana.

Berikut wawancara peneliti dengan S-15.

P : Sekarang nomor 2, apakah kamu memahami permasalahan dalam soal ini?

S: Paham mbak.

P: Apa yang diketahui dari soal ini?

S : JP = 5 cm dan JS = 20 km

P: Yang ditanyakan apa?

S: Disuruh mencari skala.

P: Konsep apa yang kamu gunakan untuk mengerjakan soal ini?

S : Pakai konsep perbandingan mbak.

P : Coba kamu jelaskan cara mengerjakannya gimana?

S : Sesuai dengan rumus $S = \frac{JP}{JS}$, terus dimasukin angkanya. $S = \frac{5 \text{ cm}}{2.000.000 \text{ cm}}$, terus disederhanain jadi $S = \frac{1}{400.000}$.

P : Kamu paham gimana cara menyederhanakannya?

S : Paham mbak, $S = \frac{5:5}{2.000.000:5} = \frac{1}{400.000}$.

P : Adakah hubungan antara soal ini dengan materi lain?

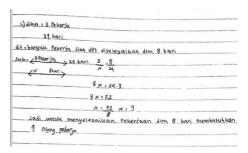
S: Satuan jarak mbak.

Hasil wawancara menunjukkan subjek S-15 memiliki kemampuan yang haik dalam memahami hubungan antara ide-ide dalam matematika. Subjek S-15 dapat mengenali dan memahami konsep satuan jarak dan konsep perbandingan, serta menyadari bagaimana kedua konsep tersebut saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk membentuk suatu kesatuan yang koheren. Selain itu, subjek S-15 juga mampu melakukan perhitungan skala dengan tepat, terutama dalam mengubah satuan kilometer menjadi sentimeter pada jarak sebenarnya. Subjek S-15 juga mengubah skala mampu menjadi bentuk lebih sederhana. yang

menunjukkan pemahaman yang baik terhadap konsep tersebut. Secara keseluruhan, subjek S-15 menunjukkan kemampuan yang baik dalam memahami dan menerapkan ide-ide matematika, termasuk konsep satuan jarak, perbandingan, dan skala. Subjek S-15 juga dapat melakukan perhitungan dengan benar serta mampu mengubah skala menjadi bentuk yang lebih sederhana.

Subjek S-15 mampu memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren berdasarkan hasil analisis dari tes dan wawancara.

- Indikator mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari
 - a) Soal No. 1



Gambar 4. 7 Jawaban S-15 Soal No. 1

Subjek S-15 mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari berdasarkan gambar 4.7. Subjek S-15 menyajikan model matematika sesuai dengan soal dengan tepat. Pertama subjek S-15 mengalikan silang persamaan $\frac{3}{x} = \frac{8}{24}$. Selanjutnya, subjek S-15 menjawab nilai x = 9 yang berarti proyek membutuhkan 9 pekerja agar selesai dalam waktu 8 hari. Subjek S-15 menjawab pertanyaan dengan tepat.

Berikut wawancara peneliti dengan S-15.

P: Apa kamu memahami permasalahan dalam soal?

S : Paham.

P: Apa yang diketahui dari soal nomor 1?

S : 3 pekerja untuk 24 hari.P : Yang ditanyakan apa?

S: Banyak pekerja jika 8 hari

P: Untuk menyelesaikan soal ini konsep apa yang digunakan?

S: Perbandingan berbalik nilai.

P : Bagaimana tahap-tahap kamu menyelesaikan soal ini?

S : Perkalian silang $\frac{3}{x} = \frac{8}{24}$

P : Coba kamu jelaskan cara mengerjakannya gimana?

S: 3 dikali 24 terus yang x dikali 8. Terus ketemunya x = 9 mbak.

P : Adakah kaitan antara soal dengan kehidupan nyata?

S: Iya mbak.

Hasil wawancara menunjukkan subjek S-15 memiliki kemampuan yang baik dalam mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari. Subjek S-15 dapat menuliskan model matematika yang sesuai dengan soal dengan benar. Pada awalnya, subjek S-15 menggunakan metode perkalian silang persamaan dengan

benar. Selanjutnya, subjek S-15 mampu jumlah pekerja menentukan yang diperlukan agar proyek selesai dalam waktu 8 hari. Subjek S-15 juga menyadari adanya keterkaitan antara soal matematika dengan situasi dalam kehidupan nyata. Subjek S-15 memiliki pemahaman tentang perbandingan berbalik nilai (inverse proportion) dan menerapkannya mampu untuk menyelesaikan soal. Selain itu, subjek S-15 memberikan jawaban yang benar dalam menjawab pertanyaan. Secara keseluruhan, subjek S-15 menunjukkan haik dalam kemampuan yang dan mengenali, menerapkan, menghubungkan matematika dengan kehidupan sehari-hari. serta memberikan jawaban yang tepat dalam konteks tersebut.

Subjek S-15 dinyatakan mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari berdasarkan hasil analisis dari tes dan wawancara.

b) Soal No. 4

pit. e	anyak bu	ky yg.	ditampung	dg Heb	91 12 MM	и
Jwb :	1B : X			-		
	4					
10	2× : 18.9			-		
	. 10.4					
1	1×:72					
	x: 72	X:6				
	12					

Gambar 4. 8 Jawaban S-15 Soal No. 4

Subjek S-15 mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari berdasarkan gambar 4.8. S-15 menyajikan model matematika sesuai soal dengan tepat. Pertama subjek S-15 mengalikan silang persamaan $\frac{18}{12} = \frac{x}{4}$. Selanjutnya, subjek S-15 menemukan nilai x=6 yang berarti 6 buku dapat ditampung rak jika tebal buku 12 mm. subjek S-15 menjawab pertanyaan dengan benar.

Berikut wawancara peneliti dengan S-15.

- P : Soal yang terakhir ya, apa kamu memahami permasalahan dalam soal?
- S: Paham mbak.
- P: Apa yang diketahui dari soal nomor 4?
- S: 18 buah buku dengan tebal 4 mm.
- P: Yang ditanyakan apa?
- S : Suruh cari banyak buku yang ditampung dengan tebal 12 mm.
- P: Untuk menyelesaikan soal ini konsep apa yang digunakan?
- S : Pakai perbandingan berbalik nilai mbak.
- P : Coba kamu jelaskan cara mengerjakannya gimana?
- S: Dikali silang dulu $\frac{18}{12} = \frac{x}{4}$. Terus x = 6.
- P : Adakah kaitan antara soal dengan kehidupan nyata?
- S: **Iya mbak.**
- P : Coba sebutkan contoh lain dari materi perbandingan yang berkaitan dengan kehidupan sehari-hari?
- S : (mikir lama) Itu mbak, contohnya kalau mau bikin kue harus sesuai perbandingan antara bahan-bahannya
- P: Berarti itu termasuk perbandingan apa?
- S: Perbandingan senilai.

Hasil wawancara menunjukkan subjek S-15 memiliki kemampuan yang

baik dalam mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari. Subjek S-15 mampu mengubah soal menjadi model matematika dengan benar. Pada awalnya, subjek S-15 menggunakan metode perkalian silang persamaan dengan benar. Selanjutnya, subjek S-15 dapat menentukan jumlah buku yang dapat ditampung dengan mm. Subjek S-15 juga tebal 12 menyadari adanya keterkaitan antara soal matematika dengan situasi dalam kehidupan nyata. Selain itu, subjek S-15 memberikan contoh lain dari penerapan konsep perbandingan dalam kehidupan sehari-hari. Subjek S-15 juga mengenali dan menerapkan perbandingan berbalik nilai (inverse proportion) untuk menyelesaikan soal tersebut. Terakhir. subiek S-15 memberikan iawaban yang benar dalam menjawab pertanyaan. Secara keseluruhan, subjek S-15 menunjukkan haik dalam kemampuan yang

mengenali, menerapkan, dan menghubungkan matematika dengan kehidupan sehari-hari, serta memberikan jawaban yang tepat dalam konteks tersebut.

Subjek S-15 dinyatakan mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari berdasarkan hasil analisis dari tes dan wawancara.

Berikut triangulasi subjek penelitian S-15.

Tabel 4. 4 Analisis Kemampuan Koneksi Matematis Subjek S-15

Indikator KKM	Tes	Wawancara	Simpulan
1	Kurang Mampu	Kurang Mampu	Kurang Mampu
2	Mampu	Mampu	Mampu
3	Mampu	Mampu	Mampu

Keterangan indikator kemampuan koneksi matematis:

- 1 : Mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika.
- 2 : Memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren.

- 3 : Mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari.
- 2. Analisis Kemampuan Koneksi Matematis Kategori Kecerdasan Emosional Sedang
 - a. S-07
 - Indikator mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika
 - a) Soal No. 3

3.	jumlah donak (ecs)	Banyak kerigu (ons)	-
-	1	15	-
-	2	30	
mt max.	3	45	
	4	60	
y. 2,	donal berigu s L 15	73 45 15 74 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
¥2	30 19		

Gambar 4. 9 Jawaban S-07 Soal No. 3

Subjek S-07 kurang mampu mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika berdasarkan gambar 4.9. Subjek S-07 dapat menghubungkan antara konsep tabel perbandingan dengan perbandingan senilai dengan

menuliskan $\frac{x_1}{y_1} = \frac{1}{15}$ sampai $\frac{x_4}{y_4} = \frac{4}{60} = \frac{1}{15}$. S-07 belum selesai dalam mengerjakan soal.

Berikut wawancara peneliti dengan S-07.

P: Apa kamu memahami permasalahan dalam soal ini?

S: Lumayan.

P : Apa yang diketahui dari soal ini?

S : Banyak terigu yang digunakan untuk membuat masing-masing donat.

P: Yang ditanyakan apa?

S: Persamaan mbak.

P: Konsep apa yang kamu gunakan untuk menyelesaikan soal ini?

S: Konsep perbandingan.

P : Coba kamu jelaskan cara mengerjakannya gimana?

S: x donat y terigu, $\frac{x_1}{y_1} = \frac{1}{15}, \frac{x_2}{y_2} = \frac{2}{30}, \frac{x_3}{y_3} = \frac{3}{45}, \frac{x_4}{y_4} = \frac{4}{60}$. Masingmasing kalau disederhanakan jadi $\frac{1}{15}$

Hasil wawancara menunjukkan subjek S-07 memiliki keterbatasan dalam mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika. Meskipun subjek S-07 dapat menghubungkan antara konsep perbandingan tabel dengan perbandingan senilai, namun terdapat kelemahan dalam kemampuan subjek S-07 untuk menentukan kesimpulan dari persamaan-persamaan yang ada. Subjek S-07 hanya mampu menentukan persamaan per item, tetapi tidak menyimpulkan mampu atau mengeneralisasi dari persamaantersebut. Hal persamaan ini menunjukkan bahwa subjek S-07 memiliki kesulitan dalam melihat gambaran keseluruhan atau pola umum dari data yang ada. Selain itu, subjek S-07 juga kurang tepat dalam menjawab pertanyaan, mungkin karena keterbatasan pemahaman dan penerapan konsep matematika yang dimiliki. Secara keseluruhan, subjek S-07 kurang mampu dalam mengenali hubungan antara ide-ide matematika, kesulitan dalam menarik kesimpulan dari persamaan-persamaan, dan ketidaktepatan dalam menjawab pertanyaan.

Subjek S-07 dinyatakan kurang mampu mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika berdasarkan hasil analisis dari tes dan wawancara.

2) Indikator memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren

b) Soal No. 2

	: 5 cm-
	20 km
die:	skala Rodo Reta.
iwh.	35 10 km
30-6	35 40 500
	20 4
	5 cm :5

Gambar 4. 10 Jawaban S-07 Soal No. 2

Subjek S-07 kurang mampu memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren, yaitu konsep satuan jarak dan perbandingan berdasarkan gambar 4.10. Subjek S-07 menuliskan rumus perbandingan skala pada peta dan mampu mensubstitusikan jarak pada peta dan jarak sebenarnya ke dalam rumus skala dengan benar. Subjek S-07 tidak tepat dalam merubah bentuk satuan jarak km ke cm, yaitu $20 \ km = 1.000.000 \ cm$. S-07 tidak mampu menentukan skala dengan tepat.

Berikut wawancara peneliti dengan S-07.

P: Sekarang nomor 2, apakah kamu memahami permasalahan dalam soal ini?

S: Sedikit mbak.

P: Apa yang diketahui?

S : Ada JP = 5 cm sama JS = 20 km.

P: Yang ditanyakan apa?

S: Mencari skala pada peta.

P: Konsep apa yang kamu gunakan untuk mengerjakan soal ini?

S: Pakai perbandingan.

P : Coba kamu jelaskan cara mengerjakannya gimana?

S : Ditulis dulu rumus skalanya. S = $\frac{JP}{JS} = \frac{5 \text{ cm}}{20 \text{ km}}$. Terus 20 km diubah

satuannya menjadi 1.000.000 cm mbak

P: Selanjutnya bagaimana?S: Udah mentok gitu aja mbak.

P : Apakah ada hubungan antara soal ini dengan materi lain?

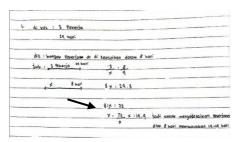
S: Ada, sama satuan jarak.

Hasil wawancara menunjukkan subjek S-07 memiliki keterbatasan dalam memahami hubungan antara ideide dalam matematika dan bagaimana ide-ide tersebut saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren. Meskipun subiek S-07 mengetahui rumus perbandingan skala pada dan peta mampu mensubstitusikan jarak pada peta dan jarak sebenarnya ke dalam rumus skala dengan tepat, subjek S-07 tidak mampu mengubah bentuk satuan jarak dari kilometer (km) menjadi sentimeter (cm). Selain itu, subjek S-07 juga tidak mampu menentukan skala dengan menuniukkan tepat. kurangnya pemahaman dalam hal itu. Secara

keseluruhan, subjek S-07 menunjukkan keterbatasan dalam memahami hubungan matematika, terutama dalam konteks konsep satuan jarak dan perbandingan. Meskipun subjek S-07 memiliki pengetahuan tentang rumus perbandingan skala pada peta, tetapi kesulitan dalam mengubah satuan jarak dan tidak mampu menentukan skala dengan tepat menunjukkan kurang mampu dalam pemahaman penerapan konsep tersebut.

Subjek S-07 dinyatakan kurang mampu memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren berdasarkan hasil analisis dari tes dan wawancara.

- Indikator mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari
 - a) Soal No. 1



Gambar 4. 11 Jawaban S-07 Soal No. 1

Subjek S-07 mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari berdasarkan gambar 4.11. Subjek S-07 dapat menyajikan model matematika dari keterangan yang diberikan dalam soal dengan tepat. Pertama subjek S-07 mengalikan silang persamaan $\frac{3}{x} = \frac{8}{24}$. Selanjutnya, subjek S-07 menentukan banyak pekerja agar proyek selesai dalam waktu 8 hari. Namun, subjek S-07 keliru dalam proses perhitungan yang ditandai dengan panah pada gambar 4.11. Subjek S-07 tidak tepat dalam menjawab pertanyaan. Meskipun salah dalam perhitungan akhir, subjek S-07 mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari karena mampu melakukan langkah-langkah yang benar dalam menjawab soal.

Berikut wawancara peneliti dengan S-07.

- P: Apakah kamu memahami permasalahan dalam soal nomor 1?
- S: Paham mbak.
- P : Apa saja yang diketahui dari soal nomor 1?
- S: 3 orang bisa menyelesaikan proyek 24 hari.
- P: Yang ditanyakan apa?
- S : Berapa orang biar bisa menyelesaikan proyek 8 hari
- P : Menurut kamu, **untuk menyelesaikan soal ini konsep perbandingan apa yang diperlukan?**
- S : Konsep perbandingan berbalik nilai mbak.
- P : Coba kamu jelaskan cara mengerjakannya gimana?
- S : Ini kan perbandingan berbalik nilai. Jadi pake perkalian silang tapi nyusunnya kalau yang diatas hari yang bawah juga hari.
- P: Coba jelaskan bagaimana?

S: Misalnya ini mbak, kan 3 hari sama x hari, terus 8 hari sama 24 hari. Susunannya jadi gini mbak $\frac{3}{x} = \frac{8}{24}$, terus tinggal dikali silang.

P : Terus biar ketemu nilai x nya gimana?

S: $8x = 24 \times 3$, terus 8x = 72, terus x = 14, 4. Tapi sebentar bu (diam sambil melihat lembar jawaban). Sepertinya saya salah menulis angkanya mbak, harusnya $\frac{72}{8}$, bukan $\frac{72}{5}$. Jadi jawabannya keliru mbak hehe

P : Apakah soal ini ada kaitannya dengan kehidupan sehari-hari?

S : Ada mbak.

Hasil wawancara menunjukkan subjek S-07 mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari. Subjek S-07 mampu mengubah keterangan yang diberikan dalam soal menjadi model matematika dengan dan tepat menggunakan metode perkalian silang persamaan. Terdapat kesalahan dalam proses perhitungan yang dilakukan oleh subjek S-07. Tetapi, subjek S-07 menyadari bahwa terdapat juga

kesalahan dalam proses perhitungan yang dilakukan. Subjek S-07 menyadari adanya keterkaitan antara soal dengan kehidupan sehari-hari dan mampu mengenali menerapkan serta perbandingan berbalik nilai. Secara keseluruhan, subjek S-07 menunjukkan mampu dalam mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari.

Subjek S-07 mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari berdasarkan hasil analisis dari tes dan wawancara.

b) Soal No. 4



Gambar 4. 12 Jawaban S-07 Soal No. 4

Subjek S-07 mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari berdasarkan gambar 4.12. Subjek S-07 dapat menyajikan model matematika dari keterangan yang diberikan dalam soal dengan tepat. Pertama subjek S-07 mengalikan silang persamaan $\frac{18}{12} = \frac{x}{4}$. Selanjutnya, subjek S-07 menemukan nilai x = 6 yang berarti 6 buku dapat ditampung rak jika tebal buku 12 mm. Subjek S-07 menjawab pertanyaan dengan tepat.

Berikut hasil wawancara subjek penelitian S-07.

P: Soal yang terakhir ya, apakah kamu memahami permasalahan dalam soal ini?

S: Paham.

P: Apa saja yang diketahui dari soal No. 4?

S: 18 buku muat jika tebalnya 4 mm.

P: Yang ditanyakan apa?

S : Banyaknya buku yang dapat ditampung jika tebalnya 12 mm.

P : Menurut kamu, untuk menyelesaikan soal ini konsep apa yang diperlukan?

S: Pakai perbandingan.

P : Coba kamu jelaskan cara mengerjakannya gimana?

S:
$$\frac{18}{12} = \frac{x}{4}$$
, $12x = 18 \times 4$, $12x = 72$, $x = 6$. Jadi banyak buku

dengan tebal 12 mm adalah 6 buku.

P : Apakah soal ini ada kaitannya dengan kehidupan sehari-hari?

S: Ada mbak.

P : Apakah kamu bisa menyebutkan contoh lain dari materi perbandingan yang berkaitan dengan kehidupan sehari-hari?

S : Bisa mbak. Perbandingan bahan makanan ada kaitannya sama jumlah orang yang makan.

P: Berarti itu termasuk perbandingan apa?

S : Perbandingan berbalik nilai mbak.

P : Apakah kamu yakin dengan jawabanmu?

S: Yakin.

Hasil wawancara menunjukkan subjek S-07 memiliki kemampuan yang baik dalam mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari. Subjek tersebut mampu mengubah keterangan dalam soal menjadi model matematika yang tepat, terlebih dahulu dengan melakukan perkalian silang persamaan. Selanjutnya, subjek S-07 dapat menentukan jumlah buku yang dapat ditampung oleh sebuah rak jika

tebal buku adalah 12 mm. Hal ini menunjukkan bahwa subjek S-07 mengaitkan konsep mampu matematika dengan situasi kehidupan nyata. Selain itu, subjek S-07 juga mampu memberikan contoh lain dari penerapan konsep perbandingan dalam kehidupan sehari-hari. Kemampuan ini menunjukkan pemahaman subjek S-07 terhadap konsep perbandingan dan menghubungkannya kemampuannya dengan situasi sehari-hari. Subjek S-07 mengenali iuga mampu menerapkan konsep perbandingan berbalik nilai dalam menyelesaikan soal. Hal ini menunjukkan pemahaman subjek terhadap konsep tersebut dan kemampuan untuk menggunakan konsep tersebut secara efektif. Secara keseluruhan, subjek S-07 menunjukkan baik dalam kemampuan yang mengenali, menerapkan, dan menjawab pertanyaan matematika dengan tepat. Subjek S-07 mampu mengaitkan matematika dengan kehidupan seharihari ditunjukkan dari pemahaman yang mendalam tentang konsep matematika dan penerapannya dalam konteks yang relevan. Subjek S-07 mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari berdasarkan hasil analisis dari tes dan wawancara.

Berikut adalah triangulasi subjek penelitian S-07.

Tabel 4. 5 Analisis Kemampuan Koneksi Matematis Subjek S-07

Indikator KKM	Tes	Wawancara	Simpulan
1	Kurang	Kurang	Kurang
1	Mampu	Mampu	Mampu
2	Kurang	Kurang	Kurang
	Mampu	Mampu	Mampu
3	Mampu	Mampu	Mampu

Keterangan indikator kemampuan koneksi matematis:

- 1 : Mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika.
- 2 : Memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren.

3 : Mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari.

b. S-18

- 1) Indikator mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika
 - a) Soal No. 3

	Mis	Sal					
×	=	donat			×	. 2	1
9	=	Ferigy			9		-15
×1	_ =	15			Jasi	9 =	15
XZ	_:	2 30	` .	15 -			
92		30		13			
75	_	3	2	1			
45		45		12	A 17		
				1			

Gambar 4. 13 Jawaban S-18 Soal No. 3

Subjek S-18 mampu mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika berdasarkan gambar 4.13. Subjek S-18 dapat menghubungkan antara konsep tabel perbandingan dengan perbandingan senilai dengan menuliskan $\frac{x_1}{y_1} = \frac{1}{15}$ sampai $\frac{x_4}{y_4} = \frac{4}{60} = \frac{1}{15}$. Subjek S-18

menjawab pertanyaan dengan tepat yaitu y = 15x.

Berikut wawancara peneliti dengan S-18.

P: Apakah kamu memahami permasalahan dalam soal nomor 3?

S: Paham mbak.

P: Apa yang diketahui dari soal ini?

S: Jumlah donat dan jumlah terigu.

P: Yang ditanyakan apa?

S : Persamaan.

P: Konsep apa yang kamu gunakan untuk menyelesaikan soal ini?

S: Perbandingan senilai

P : Coba kamu jelaskan cara mengerjakannya gimana?

S: Misal x = donat dan y = terigu. Ditulis $\frac{x_1}{y_1}$ sampai $\frac{x_4}{y_4}$. Dimasukkan sesuai urutan yang ada di tabel. Ketemu $\frac{x}{y} = \frac{1}{15}$ dikali silang jadi y = 15x

P : Apakah kamu yakin dengan jawabanmu?

S: Yakin.

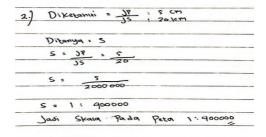
Hasil wawancara menunjukkan subjek S-18 memiliki kemampuan yang baik dalam mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ideide dalam matematika. Subjek tersebut mampu menghubungkan konsep tabel

perbandingan dengan perbandingan senilai. Penghubungan antara konsep perbandingan tabel dengan perbandingan senilai menunjukkan pemahaman subjek S-18 tentang keterkaitan konsep-konsep antara matematika. Kemampuan ini untuk memungkinkan subjek S-18 melihat pola dan hubungan antara ideide dalam matematika, yang dapat membantu dalam pemecahan masalah dan penyelesaian soal matematika. Selain itu, subjek S-18 juga mampu menjawab pertanyaan dengan tepat. Hal ini menunjukkan pemahaman yang baik terhadap materi yang diajukan dalam wawancara, serta kemampuan subjek S-18 untuk merespons dan menyampaikan jawaban yang sesuai dengan konteks yang diberikan. Secara keseluruhan, subjek S-18 menunjukkan kemampuan baik dalam yang memanfaatkan mengenali dan hubungan ide-ide dalam antara

matematika. Kemampuan tersebut memungkinkan subjek S-18 untuk menghubungkan konsep-konsep matematika secara efektif dan menjawab pertanyaan dengan tepat.

Subjek S-18 mampu mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ideide dalam matematika berdasarkan hasil analisis dari tes dan wawancara.

- 2) Indikator memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren
 - b) Soal No. 2



Gambar 4. 14 Jawaban S-18 Soal No. 2

Subjek S-18 sudah mampu memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren, yaitu konsep satuan jarak dan perbandingan berdasarkan gambar 4.14. Subjek S-18 menuliskan rumus perbandingan skala pada peta dan mampu menentukan skala dengan benar dengan mengubah satuan km ke cm pada jarak sebenarnya, yaitu 20 km = 2.000.000 cm. Subjek S-18 melakukan perhitungan dengan benar. serta mampu mengubah skala menjadi bentuk yang lebih sederhana.

Berikut hasil wawancara subjek penelitian S-18.

P: Sekarang nomor 2, apakah kamu memahami permasalahan dalam soal ini?

S: Paham mbak.

P : Apa saja yang diketahui dari soal ini?

S: Jarak pada peta 5 cm terus jarak sebenarnya 20 km.

P: Yang ditanyakan apa?

S: Skala mbak.

P: Konsep apa yang kamu gunakan untuk mengerjakan soal ini?

S: **Konsep perbandingan mbak.**

P : Coba kamu jelaskan cara mengerjakannya gimana?

S : Skala kan ada rumusnya. $S = \frac{JP}{JS}$. 20 km diubah ke cm jadi 2.000.000 cm. Jadinya $S = \frac{5}{2.000.000}$, terus disederhanakan ketemu skalanya $\frac{1}{400.000}$.

P: Menurut kamu, apakah soal ini berhubungan dengan materi lain atau tidak?

S: Iya mbak, satuan.

P : Apakah kamu yakin dengan jawabanmu?

S: Yakin.

menunjukkan Hasil wawancara hahwa subjek S-18 memiliki baik pemahaman yang tentang bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk membentuk suatu kesatuan yang koheren. Subjek S-18 juga mampu melakukan perhitungan skala dengan benar, khususnya dalam mengubah satuan jarak dari kilometer ke sentimeter pada jarak sebenarnya. subjek S-18 dalam Kemampuan melakukan perhitungan dengan benar

menunjukkan keakuratan dan kecakapannya dalam menerapkan konsep-konsep matematika terkait perbandingan dan pengukuran. Selain itu, subjek S-18 juga mampu mengubah skala menjadi bentuk yang lebih sederhana. menunjukkan yang kemampuan analisis dan pemahaman yang baik terhadap konsep matematika tersebut. Dengan demikian. analisis kutipan wawancara tersebut, dapat disimpulkan bahwa subjek S-18 memiliki pemahaman vang kuat tentang konsep satuan jarak dan perbandingan dalam matematika, serta mengaplikasikan mampu konsep tersebut secara tepat dalam perhitungan skala dan pengubahan skala ke bentuk yang lebih sederhana.

Subjek S-18 mampu memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren berdasarkan hasil analisis dari tes dan wawancara.

- Indikator mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari
 - a) Soal No. 1

8 Hari	
24 Mari	
Ditanya & hari	
3 . +	
3 1 4	
3 x8 24 X	
3 x 8 24	
× - 5	
× = 0	
× 2 \	
Jadi & hari membytunkan	

Gambar 4. 15 Jawaban S-18 Soal No. 1

Subjek S-18 kurang mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari berdasarkan gambar 4.15. Subjek S-18 tidak tepat dapat menyajikan model matematika dari keterangan yang diberikan dalam soal. Pertama subjek S-18 mengalikan silang persamaan $\frac{3}{24} = \frac{x}{8}$ yang seharusnya $\frac{3}{x} = \frac{8}{24}$. Selanjutnya, subjek S-18 menjawab

nilai x = 1 yang berarti proyek membutuhkan 1 pekerja agar selesai dalam waktu 8 hari. Subjek S-18 tidak tepat dalam menjawab pertanyaan.

Berikut wawancara peneliti dengan S-18.

P: Apakah kamu memahami permasalahan dalam soal nomor 1?

S: Agak paham mbak.

P : Apa saja yang diketahui dari soal nomor1?

S: Hmm, pokoknya ada 3 orang terus 24 hari.

P: Yang ditanyakan apa?

S: Ngga tau mbak.

P: Yang kamu tulis di lembar jawab itu apa?

S: Saya asal nulis aja mbak.

P: Konsep apa yang kamu gunakan untuk menyelesaikan soal ini?

S: Enggak tau namanya mbak.

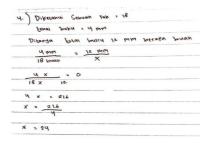
P : Apakah soal ini ada kaitannya dengan kehidupan sehari-hari?

S: Ada mbak.

Hasil analisis wawancara subjek S-18 menunjukkan keterbatasan dalam mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari. Subjek tersebut mengemukakan adanya keterkaitan antara soal dengan kehidupan sehari-hari, tetapi tidak mampu mengenali dan menerapkan perbandingan berbalik nilai dalam menyelesaikan soal. Keterbatasan subjek S-18 dalam mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari dapat mengindikasikan kurangnya pemahaman tentang konsep penerapan matematika dalam situasi nyata. Subjek tersebut mungkin tidak memiliki pemahaman yang mendalam tentang perbandingan berbalik nilai dan bagaimana menerapkannya dalam menyelesaikan masalah. Dalam hal ini, subjek S-18 tidak mampu mengenali dan menerapkan perbandingan nilai, yang menunjukkan berbalik kelemahan dalam pemahaman konsep Penerapan perbandingan tersebut. berbalik nilai penting dalam beberapa konteks matematika. dan ketidakmampuan subjek S-18 dalam menerapkannya dapat mempengaruhi kemampuan subjek tersebut dalam menyelesaikan soal matematika secara tepat. Secara keseluruhan, subjek S-18 menunjukkan keterbatasan dalam mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari. Subjek tersebut mengemukakan adanya keterkaitan antara soal dengan kehidupan sehari-hari, namun kurang mampu mengenali dan menerapkan perbandingan berbalik nilai dalam menyelesaikan soal.

Subjek S-18 kurang mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari berdasarkan hasil analisis dari tes dan wawancara.

b) Soal No. 4



Gambar 4. 16 Jawaban S-18 Soal No. 4 125

Subjek S-18 kurang mampu dan menerapkan mengenali matematika dalam kehidupan seharihari berdasarkan gambar 4.16. Subjek menyajikan S-18 mampu model matematika dari keterangan yang diberikan dalam soal, namun tidak tepat. Subjek S-18 mengalikan silang persamaan $\frac{4}{18} = \frac{12}{r}$ yang seharusnya $\frac{18}{12} = \frac{x}{4}$. Selanjutnya, subjek menemukan nilai x = 54 yang berarti 54 buku dapat ditampung rak jika tebal buku 12 mm padahal seharusnya nilai x = 6. Model matematika vang ditulis oleh subjek S-18 tidak tepat jadi jawabannya juga tidak tepat.

Berikut wawancara peneliti dengan S-18.

P: Soal yang terakhir ya, apakah kamu memahami permasalahan dalam soal ini?

S: Paham.

P : Apa saja yang diketahui dari soal nomor 4?

S: Ada sebuah rak 18 dan tebal buku 4 mm.

P: Yang ditanyakan apa?

S: Total buku 12 mm ada berapa.

P : Menurut kamu, **untuk menyelesaikan soal ini konsep apa yang diperlukan?**

S: Pakai konsep perbandingan.

P : Coba kamu jelaskan cara mengerjakannya gimana?

S: Dikalikan semua mbak. $\frac{4}{18} = \frac{12}{x}$. Terus 4x = 216, terus x nya 54.

P : Apakah soal ini ada kaitannya dengan kehidupan sehari-hari?

S: Ada mbak.

P : Apakah kamu bisa menyebutkan contoh lain dari materi perbandingan yang berkaitan dengan kehidupan sehari-hari?

S: Saya bingung, engga tau.

P : Apa kamu yakin dengan jawabanmu?

S: Iya mbak.

Hasil wawancara menunjukkan subjek S-18 kurang mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari. Subjek S-18 kurang tepat dalam mengubah keterangan yang diberikan dalam soal menjadi model matematika. Pertama S-18 mengalikan subjek silang persamaan. Selanjutnya, subjek S-18 menentukan banyak buku yang dapat ditampung rak jika tebal buku 12 mm. subjek S-18 mengemukakan bahwa ada keterkaitan antara soal dengan kehidupan sehari-hari. Subjek S-18 tidak mampu memberikan contoh lain dari penerapan konsep perbandingan dengan kehidupan sehari-hari. Subjek S-18 kurang mampu mengenali dan menerapkan perbandingan berbalik nilai dalam menyelesaikan soal. Subjek S-18 tidak tepat dalam menjawab pertanyaan.

Subjek S-18 kurang mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari berdasarkan hasil analisis dari tes dan wawancara.

Berikut adalah triangulasi subjek penelitian S-18.

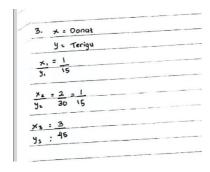
Tabel 4. 6 Analisis Kemampuan Koneksi Matematis Subjek S-18

Indikator KKM	Tes	Wawancara	Simpulan
1	Mampu	Mampu	Mampu
2	Mampu	Mampu	Mampu

3	Kurang	Kurang	Kurang
	Mampu	Mampu	Mampu

Keterangan indikator kemampuan koneksi matematis:

- 1 : Mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika.
- 2 : Memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren.
- 3 : Mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari.
- 3. Analisis Kemampuan Koneksi Matematis Kategori Kecerdasan Emosional Rendah
 - a. S-14
 - Indikator mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika
 - a) Soal No. 3



Gambar 4. 17 Jawaban S-14 Soal No. 3

Subjek S-14 kurang mampu mengenali dan memanfaatkan ide-ide hubungan antara dalam matematika berdasarkan gambar 4.17. Subjek S-14 dapat menghubungkan antara konsep tabel perbandingan dengan perbandingan senilai dengan menuliskan $\frac{x_1}{y_1} = \frac{1}{15}$ sampai $\frac{x_3}{y_3} = \frac{3}{45}$. Subjek S-14 tidak selesai dalam menjawab pertanyaan.

Berikut wawancara peneliti dengan S-14.

P: Apakah kamu memahami permasalahan dalam soal nomor 3?

S: Agak paham.

P : Apa saja yang diketahui dari soal ini?

S: Donat dan terigu mbak.

P: Yang ditanyakan apa?

S: Persamaan.

P: Konsep apa yang kamu gunakan untuk menyelesaikan soal ini?

S: Perbandingan mbak.

P : Coba kamu jelaskan cara mengerjakannya gimana?

S : Membandingkan antara donat sama terigu.

P: Selanjutnya bagaimana?

S: Saya bingung mbak.

Hasil wawancara menunjukkan subjek S-14 memiliki keterbatasan dalam mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika. Meskipun subjek S-14 dapat menghubungkan antara konsep tabel perbandingan dengan perbandingan senilai, subjek tersebut mengalami kesulitan dalam melanjutkan proses untuk menentukan kesimpulan dari persamaan-persamaan yang ada. Keterbatasan subjek S-14 dalam menentukan kesimpulan dari dalam tabel persamaan-persamaan perbandingan menunjukkan kurangnya pemahaman tentang penggunaan persamaan matematika dalam konteks tersebut. Subjek S-14 mungkin tidak bagaimana memahami mencari mengidentifikasi pola. hubungan, dan menyimpulkan informasi dari persamaan-persamaan tersebut. Selain itu, subjek S-14 juga dalam kurang tepat menjawab

Hal pertanyaan. ini menunjukkan bahwa subjek S-14 mungkin kesulitan dalam merespons dengan tepat terhadap pertanyaan yang diajukan, tidak mungkin memiliki atau pemahaman yang cukup mendalam tentang materi yang dibahas dalam wawancara. Secara keseluruhan, subjek S-14 menunjukkan keterbatasan dalam memanfaatkan dan mengenali ide-ide dalam hubungan antara matematika. Subjek tersebut dapat menghubungkan antara konsep tabel perbandingan dengan perbandingan senilai, tetapi mengalami kesulitan dalam menentukan kesimpulan dari persamaan-persamaan ada. yang Subjek S-14 juga kurang tepat dalam menjawab pertanyaan yang diajukan.

Subjek S-14 kurang mampu mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika berdasarkan hasil analisis dari tes dan wawancara.

b) Indikator memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren

a) Soal No. 2



Gambar 4. 18 Jawaban S-14 Soal No. 2

Subjek S-14 kurang mampu memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren, yaitu konsep satuan jarak dan perbandingan berdasarkan gambar 4.18. Subjek S-14 menuliskan rumus perbandingan skala pada peta dan mampu mensubstitusikan jarak pada peta dan jarak sebenarnya ke dalam

rumus skala dengan benar. Subjek S-14 tidak mampu merubah bentuk satuan jarak km ke cm. subjek S-14 menuliskan 20 km = 20.000.000 cm. Subjek S-14 tidak mampu menentukan skala dengan benar.

Berikut wawancara peneliti dengan S-14.

P : Sekarang nomor 2, apakah kamu memahami permasalahan dalam soal ini?

S: Paham mbak.

P : Apa saja yang diketahui dari soal ini?

S : JP = 5 cm dan JS = 20 km

P: Yang ditanyakan apa?

S: Skala.

P: Konsep apa yang kamu gunakan untuk mengerjakan soal ini?

S: Pakai perbandingan.

P : Coba kamu jelaskan cara mengerjakannya gimana?

S: $S = \frac{JP}{JS}$. Dimasukin JP sama JSnya, $S = \frac{5 \text{ cm}}{20 \text{ km}} = \frac{5 \text{ cm}}{20.000.000 \text{ cm}} = \frac{1}{4.000.000}$.

P : Menurut kamu, apakah soal ini berhubungan dengan materi lain atau tidak?

S: Hmm, iya sepertinya mbak.

P : Apakah kamu yakin dengan jawabanmu?

S: Kurang yakin sih mbak, agak ragu karena ngga terlalu mudeng.

Hasil wawancara menuniukkan subjek S-14 memiliki keterbatasan dalam memahami hubungan antara ideide dalam matematika, khususnya terkait dengan konsep satuan jarak dan perbandingan. Subjek S-14 mungkin kurang memahami bagaimana ide-ide berhubungan tersebut saling dan mendasari satu lain untuk sama membentuk suatu kesatuan yang koheren. Meskipun subjek S-14 mengetahui rumus perbandingan skala dan pada peta mampu mensubstitusikan jarak pada peta dan jarak sebenarnya ke dalam rumus skala dengan benar. subjek tersebut mengalami kesulitan dalam mengubah satuan jarak kilometer (km) menjadi sentimeter (cm). Ini menunjukkan kurangnya pemahaman subjek S-14 tentang konversi satuan jarak. Selain itu, subjek S-14 juga tidak mampu

menentukan skala dengan benar. Kemampuan untuk menentukan skala yang tepat merupakan aspek penting dalam memahami konsep perbandingan dan hubungan antara satuan jarak pada peta dan jarak sebenarnya. Secara keseluruhan, subjek S-14 menunjukkan keterbatasan dalam pemahaman hubungan antara ide-ide dalam matematika, khususnya konsep perbandingan. iarak dan satuan Meskipun subjek tersebut mengerti rumus perbandingan skala pada peta dan dapat melakukan substitusi dengan terdapat kesulitan dalam benar. dan mengubah satuan iarak menentukan skala dengan tepat. Diperlukan pemahaman yang lebih mendalam dan latihan lebih lanjut untuk mengatasi keterbatasan ini.

Subjek S-14 kurang mampu memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren berdasarkan hasil analisis dari tes dan wawancara.

- c) Indikator mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari
 - a) Soal No. 1



Gambar 4. 19 Jawaban S-14 Soal No. 1

Subjek S-14 tidak mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari berdasarkan gambar 4.19. Subjek S-14 tidak menjawab menjawab pertanyaan.

Berikut wawancara peneliti dengan S-14.

P : Mengapa kamu tidak mengerjakan?

S : Karena susah mbak

P : Apakah soal ini ada kaitannya dengan kehidupan sehari-hari?

S: Tidak tahu mbak.

Hasil wawancara menunjukkan subjek S-14 tidak mampu dalam

dan mengenali menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari. Subjek tersebut tidak mampu mengetahui keterkaitan antara soal matematika dengan kehidupan seharihari, yang mengindikasikan kurangnya kemampuan untuk melihat relevansi dan penerapan matematika dalam situasi nyata. Selain itu, subjek S-14 juga tidak mampu mengenali dan menerapkan perbandingan berbalik nilai dalam menyelesaikan soal. Hal ini menunjukkan kurangnya pemahaman S-14 terhadap subjek konsep perbandingan berbalik nilai, yang merupakan aspek penting dalam beberapa situasi matematika. Secara keseluruhan, subjek S-14 menunjukkan keterbatasan dalam mengenali dan matematika menerapkan dalam kehidupan sehari-hari. Subjek tersebut mampu melihat keterkaitan tidak matematika dengan antara situasi nyata, dan juga kurang mampu mengenali serta menerapkan perbandingan berbalik nilai dalam menyelesaikan soal.

Subjek S-14 tidak mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari berdasarkan hasil analisis dari tes dan wawancara.

b) Soal No. 4



Gambar 4. 20 Jawaban S-14 Soal No. 4

Subjek S-14 tidak mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari berdasarkan gambar 4.20. Subjek S-14 tidak menjawab pertanyaan dalam soal.

Berikut wawancara peneliti dengan S-14.

P : Mengapa kamu tidak

mengerjakan?

S: Hmm, enggak bisa mbak.

P : Apakah soal ini ada kaitannya dengan kehidupan sehari-hari?

S: Ada sih mbak.

P : Apakah kamu bisa menyebutkan contoh lain dari materi perbandingan yang berkaitan dengan kehidupan sehari-hari?

S: Tidak bisa mbak.

Hasil menunjukkan wawancara tidak mampu dalam subiek S-14 mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari. Subjek tersebut tidak mampu mengubah keterangan yang diberikan dalam soal menjadi model matematika. yang menunjukkan kurangnya kemampuan untuk mengidentifikasi dan menerjemahkan informasi dalam bentuk matematika. Meskipun subjek S-14 mengemukakan adanya keterkaitan antara soal dengan kehidupan seharihari, subjek tersebut tidak mampu memberikan contoh lain dari penerapan konsep perbandingan dalam kehidupan sehari-hari. Ini mengindikasikan bahwa subjek S-14

mungkin memiliki keterbatasan dalam melihat dan menghubungkan konsep matematika dengan situasi nyata di luar yang diberikan. Secara contoh keseluruhan, subjek S-14 menunjukkan keterbatasan dalam mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari. Subjek tersebut tidak mampu mengubah keterangan dalam soal menjadi model matematika dan kurang memberikan mampu contoh penerapan konsep perbandingan dalam kehidupan seharihari. Diperlukan upaya lebih lanjut dalam mengembangkan pemahaman dan penerapan matematika dalam situasi nyata.

Subjek S-14 tidak mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari berdasarkan hasil analisis dari tes dan wawancara.

Berikut adalah triangulasi subjek penelitian S-14.

Tabel 4. 7 Analisis Kemampuan Koneksi Matematis Subjek S-14

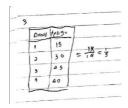
Indikator KKM	Tes	Wawancara	Simpulan
1	Kurang	Kurang	Kurang
	Mampu	Mampu	Mampu
2	Kurang	Kurang	Kurang
	Mampu	Mampu	Mampu
3	Tidak	Tidak	Tidak
	Mampu	Mampu	Mampu

Keterangan indikator kemampuan koneksi matematis:

- 1 : Mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika.
- 2 : Memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren.
- 3 : Mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari.

b. Subjek Penelitian S-20

- Indikator mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika
 - a) Soal No. 3



Gambar 4. 21 Jawaban S-20 Soal No. 3

Subjek S-20 tidak mampu mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika berdasarkan gambar 4.21. Subjek S-20 menuliskan persamaan $\frac{1x}{14} = \frac{1}{5}$ dan menuliskan kembali tabel yang terdapat di soal.

Berikut wawancara dengan S-20.

P: Apakah kamu memahami permasalahan dalam soal nomor 3?

S: Tidak mbak

P: Terus jawaban yang kamu tulis dari mana?

S : Saya hanya nulis ulang soal mbak.

Hasil wawancara menunjukkan subjek S-20 tidak mampu dalam memanfaatkan mengenali dan hubungan antara ide-ide dalam matematika. Subjek tersebut tidak mampu menghubungkan antara konsep perbandingan tabel dengan perbandingan senilai. yang menunjukkan kurangnya pemahaman subjek S-20 tentang konsep ini. Selain itu, subjek S-20 juga tidak tepat dalam

menjawab pertanyaan yang diajukan. Hal ini menunjukkan kemungkinan keterbatasan dalam pemahaman subjek S-20 terhadap materi yang dibahas atau mungkin dalam wawancara, kesulitan dalam merespons dengan tepat terhadap pertanyaan yang diajukan. Secara keseluruhan, subjek S-20 menunjukkan keterbatasan dalam mengenali memanfaatkan dan hubungan ide-ide dalam antara matematika, terutama terkait dengan konsep tabel perbandingan perbandingan senilai. Subjek tersebut juga tidak tepat dalam menjawab pertanyaan yang diajukan.

Subjek S-20 tidak mampu mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika berdasarkan hasil analisis dari tes dan wawancara. b) Indikator memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren

a) Soal No. 2

diketahui	ip: 5 (1	jwb
	35 : 20 Km	5
	5 : 99	20000
		4000
		5/20060
		=1:4000

Gambar 4. 22 Jawaban S-20 Soal No. 2

S-20 Subjek tidak mampu memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren berdasarkan gambar 4.22. Subjek S-20 tidak dapat menggunakan konsep satuan jarak dan perbandingan dengan benar untuk menyelesaikan soal ditunjukkan dengan mengubah satuan 20 km = 20.000 cm. Subjek S-20 memberikan jawaban yang salah.

Berikut wawancara peneliti dengan S-20.

P : Sekarang nomor 2, apakah kamu memahami permasalahan dalam soal ini?

S: Lumayan mbak.

P : Apa saja yang diketahui dari soal ini?

S : Jarak antara rumah Rayyanza dengan rumah Kenzo pada peta 5 cm, dan jarak antara rumah Rayyanza dengan rumah Kenzo sebenarnya 20 km.

P: Yang ditanyakan apa?

S: Skala pada peta.

P: Konsep apa yang kamu gunakan untuk mengerjakan soal ini?

S: Apa ya namanya lupa mbak.

P : Coba kamu jelaskan cara mengerjakannya gimana?

S: Dibagi aja semua mbak.

P: Menurut kamu, apakah soal ini berhubungan dengan materi lain atau tidak?

S: Engga paham.

P : Apakah kamu yakin dengan jawabanmu?

S: Tidak.

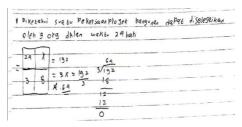
Hasil wawancara menunjukkan subjek S-20 tidak mampu dalam memahami hubungan antara ide-ide dalam matematika dan gagal untuk mengenali cara ide-ide tersebut saling berhubungan dan mendasari satu sama

lain untuk membentuk suatu kesatuan yang koheren. Hal ini menunjukkan kurangnya pemahaman subjek S-20 dalam memahami konsep-konsep matematika secara terintegrasi. Selain itu, subjek S-20 juga tidak mampu menggunakan konsep satuan jarak dan perbandingan dengan benar untuk menyelesaikan soal. Kemampuan untuk mengaplikasikan konsep-konsep dalam konteks nyata merupakan salah satu aspek penting dalam memahami matematika. Dalam hal ini, subjek S-20 gagal untuk menggunakan konsep tersebut dengan benar. yang mengindikasikan keterbatasan pemahaman dan kemampuan subjek S-20 dalam menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari. Selain itu, subjek S-20 memberikan jawaban yang menunjukkan salah, yang adanva dalam pemahaman kesalahan penerapan konsep matematika yang dibahas dalam wawancara tersebut.

Secara keseluruhan, subjek S-20 menunjukkan keterbatasan dalam memahami hubungan antara ide-ide dalam matematika dan gagal dalam menggunakan konsep satuan jarak dan perbandingan dengan benar. Selain itu, subjek S-20 juga memberikan jawaban yang salah.

Subjek S-20 tidak mampu memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren berdasarkan hasil analisis dari tes dan wawancara.

- c) Indikator mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari
 - a) Soal No. 1



Gambar 4. 23 Jawaban S-20 Soal No. 1

Subjek S-20 tidak mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari berdasarkan gambar 4.23. Subjek S-20 kurang tepat dalam menyajikan model matematika dari keterangan yang diberikan dalam soal ditunjukkan dengan melakukan perhitungan $3x = \frac{192}{3}$. Subjek S-20 tidak tepat dalam menjawab pertanyaan.

Berikut wawancara peneliti dengan S-20.

P: Apakah kamu memahami permasalahan dalam soal nomor 1?

S : Sedikit mbak

P : Apa saja yang diketahui dari soal nomor 1?

S : Suatu pekerjaan proyek bangunan dapat diselesaikan oleh 9 orang dalam waktu 24 hari.

P: Yang ditanyakan apa?

S: Engga tau mbak.

P : Coba kamu jelaskan cara mengerjakannya gimana?

S : Dikali dan dibagikan semuanya mbak.

P: Selanjutnya bagaimana?

S: Saya tidak tau mbak, bingung

P : Apakah soal ini ada kaitannya dengan kehidupan sehari-hari?

S: Ada mbak.

Hasil wawancara menunjukkan subjek S-20 tidak mampu dalam dan mengenali menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari. Subjek tersebut hanya mengetahui apa yang diketahui dalam soal tanpa kemampuan untuk melihat menghubungkan konsep matematika kehidupan dengan situasi nvata. Meskipun subjek S-20 mengemukakan adanya keterkaitan antara soal dengan kehidupan sehari-hari, tidak ada bukti diberikan konkret vang untuk mendukung pernyataan tersebut. Hal ini menunjukkan bahwa subjek S-20 tidak dapat mengenali dan menerapkan perbandingan berbalik nilai dalam menyelesaikan soal, yang mengindikasikan kurangnya pemahaman tentang konsep tersebut. Selain itu, subjek S-20 juga kurang tepat dalam meniawab pertanyaan. Kemungkinan subjek tersebut

memberikan jawaban yang tidak relevan atau tidak sesuai dengan yang diminta dalam konteks wawancara. keseluruhan, subjek Secara S-20 keterbatasan menunjukkan dalam mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari. Subjek tersebut hanya mengetahui informasi yang ada dalam soal tanpa kemampuan untuk menghubungkannya dengan situasi nyata, tidak dapat mengenali dan menerapkan perbandingan berbalik nilai, dan memberikan jawaban yang tidak tepat.

Subjek S-20 tidak mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari berdasarkan hasil analisis dari tes dan wawancara.

b) Soal No. 4

a disetehi. Rax depat nevembrog 18 buah buhu dengan tebal buhu Anilimetel ditanja beta Subjek S-20 tidak mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari berdasarkan gambar 4.24. Subjek S-20 hanya menuliskan apa yang diketahui dalam soal.

Berikut wawancara peneliti dengan S-20.

P: Soal yang terakhir ya, apakah kamu memahami permasalahan dalam soal ini?

S: Tidak paham mbak.

P: Terus yang kamu tulis ini bagaimana?

S : Saya hanya menulis yang diketahui di soal saja mbak, selanjutnya tidak tau lagi.

P : Apakah soal ini ada kaitannya dengan kehidupan sehari-hari?

S: Sepertinya ada mbak.

P : Apakah kamu bisa menyebutkan contoh lain dari materi perbandingan yang berkaitan dengan kehidupan sehari-hari?

S : Hmm (mikir lama). **Engga bisa mbak.**

Hasil wawancara menunjukkan subjek S-20 tidak mampu dalam mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari. Subjek tersebut hanya menuliskan apa yang diketahui dalam soal tanpa melihat kemampuan untuk dan menghubungkan konsep matematika kehidupan situasi dengan nvata. Meskipun subjek S-20 mengemukakan adanya keterkaitan antara soal dengan kehidupan sehari-hari, tidak ada contoh lain yang diberikan untuk mendukung pernyataan tersebut. Ini menunjukkan bahwa subjek S-20 tidak dapat memberikan contoh konkret atau mengidentifikasi penerapan konsep perbandingan dalam situasi sehari-hari. Kesimpulannya, subjek S-20 memiliki keterbatasan dalam mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari. Subjek tersebut hanya dapat menuliskan informasi yang ada dalam soal tanpa kemampuan menghubungkannya untuk dengan situasi nyata atau memberikan contoh lain dari konsep penerapan matematika.

Subjek S-20 tidak mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari berdasarkan hasil analisis dari tes dan wawancara.

Berikut adalah triangulasi subjek penelitian S-20.

Tabel 4. 8 Analisis Kemampuan Koneksi Matematis Subjek S-20

Indikator KKM	Tes	Wawancara	Simpulan
1	Tidak	Tidak	Tidak
	Mampu	Mampu	Mampu
2	Tidak	Tidak	Tidak
	Mampu	Mampu	Mampu
3	Tidak	Tidak	Tidak
	Mampu	Mampu	Mampu

Keterangan indikator kemampuan koneksi matematis:

- 1 : Mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika.
- 2 : Memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren.
- 3 : Mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari.

C. Pembahasan

Berikut merupakan informasi yang diperoleh dari analisis data mengenai kemampuan koneksi matematis peserta didik.

- Kemampuan Koneksi Matematis Peserta Didik dengan Kecerdasan Emosional Tinggi
 - a. Mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika

Subjek S-03 mampu mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika. Subjek S-03 mampu menghubungkan konsep tabel perbandingan dengan konsep perbandingan senilai. Sedangkan, subjek S-15 kurang mampu mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika. Subjek S-15 kurang mampu menghubungkan konsep tabel perbandingan dengan konsep perbandingan senilai. Hal ini menunjukkan subjek S-03 mampu memenuhi indikator 1. namun subjek S-15 kurang mampu memenuhi indikator 1 menurut Akhdan Nur Said dan Diana Rahmawati.

b. Memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren

Subjek S-03 dan subjek S-15 mampu memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan koheren. Subjek S-03 dan subjek S-15 mampu mengaplikasikan konsep yang telah dipelajari sebelumnya untuk diterapkan pada materi selanjutnya, seperti menghubungkan perbandingan dengan satuan jarak. Subjek S-03 dan subjek S-15 dapat menjawab soal dengan mengaitkan konsep-konsep matematika secara benar. Hal ini menunjukkan subjek S-03 dan subjek S-15 mampu memenuhi indikator 2 menurut Akhdan Nur Said dan Diana Rahmawati. c. Mengenali dan menerapkan matematika dalam

kehidupan sehari-hari

Subjek S-03 dan subjek S-15 mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari. Subjek S-03 dan subjek S-15 mampu mengkonstruksi model matematika dari soal cerita dengan tepat. Hal ini menunjukkan subjek S-03 dan subjek S-15 mampu memenuhi indikator 3 menurut Akhdan Nur Said dan Diana Rahmawati.

- Kemampuan Koneksi Matematis Peserta Didik dengan Kecerdasan Emosional Sedang
 - a. Mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika

Subjek S-07 kurang mampu mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika. Subjek S-07 kurang mampu menghubungkan konsep tabel perbandingan dengan konsep perbandingan senilai. Sedangkan, S-18 subjek mampu mengenali memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika. Subjek S-18 mampu menghubungkan konsep tabel perbandingan dengan konsep perbandingan senilai. Hal ini menunjukkan subjek S-07 kurang mampu memenuhi indikator 1, namun subjek S-18 kurang mampu memenuhi indikator 1 menurut Akhdan Nur Said dan Diana Rahmawati.

 Memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren

Subjek S-07 kurang mampu memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren. Subjek S-07 kurang mampu mengaplikasikan konsep yang telah dipelajari sebelumnya untuk diterapkan pada materi selanjutnya, seperti menghubungkan perbandingan dengan satuan jarak. Subjek S-18 mampu memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari sama lain untuk menghasilkan suatu satu kesatuan yang koheren. Subjek S-18 mampu mengaplikasikan konsep yang telah dipelajari sebelumnya untuk diterapkan pada materi selanjutnya, seperti menghubungkan perbandingan dengan satuan jarak. Subjek S-18 dapat menjawab soal dengan mengaitkan konsepkonsep matematika secara benar. Hal ini menunjukkan subjek S-07 kurang mampu memenuhi indikator 2, sedangkan subjek S-18 mampu memenuhi indikator 2 menurut Akhdan Nur Said dan Diana Rahmawati.

c. Mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari

Subjek S-07 mampu mengenali menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari. Subjek S-07 mampu mengkonstruksi model matematika dari soal cerita dengan tepat. Subjek S-18 kurang mampu mengenali dan matematika dalam menerapkan kehidupan sehari-hari. Subjek S-18 kurang mampu mengkonstruksi model matematika dari soal cerita dengan tepat. Hal ini menunjukkan subjek S-07 mampu memenuhi indikator 3, sedangkan subjek S-18 kurang mampu memenuhi indikator menurut Akhdan Nur Said dan Diana Rahmawati.

- Kemampuan Koneksi Matematis Peserta Didik dengan Kecerdasan Emosional Rendah
 - a. Mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika

Subjek S-14 kurang mampu mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam

Subjek S-14 kurang matematika. mampu menghubungkan konsep tabel perbandingan dengan konsep perbandingan senilai. Sedangkan, subjek S-20 tidak mampu mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam S-20 matematika. Subjek tidak menghubungkan konsep tabel perbandingan dengan konsep perbandingan senilai. Hal ini menunjukkan subjek S-14 kurang mampu memenuhi indikator 1, namun subjek S-20 tidak mampu memenuhi indikator 1 menurut Akhdan Nur Said dan Diana Rahmawati.

 Memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren

Subjek S-14 kurang mampu memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren. Subjek S-14 kurang mampu mengaplikasikan konsep yang telah dipelajari sebelumnya untuk diterapkan pada materi selanjutnya, seperti menghubungkan

perbandingan dengan satuan jarak. Subjek S-20 tidak mampu memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren. Subjek S-20 tidak mampu mengaplikasikan konsep yang telah dipelajari sebelumnya untuk diterapkan pada materi selanjutnya, seperti menghubungkan perbandingan dengan satuan jarak. Hal ini menunjukkan subjek S-14 kurang mampu memenuhi indikator 2, sedangkan subjek S-20 tidak mampu memenuhi indikator 2 menurut Akhdan Nur Said dan Diana Rahmawati.

c. Mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari

Subjek S-14 dan subjek S-20 tidak mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari. Subjek S-14 dan subjek S-20 tidak mampu mengkonstruksi model matematika dari soal cerita dengan tepat. Hal ini menunjukkan subjek S-14 dan subjek S-20 tidak mampu memenuhi indikator 3 menurut Akhdan Nur Said dan Diana Rahmawati.

D. Keterbatasan Penelitian

Dalam berlangsungnya penelitian ini, penelitian menyadari bahwa terdapat beberapa keterbatan dalam penelitian ini yaitu:

1. Keterbatasan Lokasi Penelitian

Lokasi penelitian dilaksanakan di di kelas VII A MTs Fatahillah Semarang. Hal ini dapat memungkin terjadi perbedaan hasil penelitian jika dilakukan di sekolah dan dengan objek yang berbeda.

2. Keterbatasan Waktu

Lokasi penelitian dilaksanakan di di kelas VII A MTs Fatahillah Semarang yang dimana perlunya kesesuaian jadwal mengajar disekolah. Karena keterbatasan waktu penelitian sehingga penelitian ini hanya difokus sesuai kebutuhan peneliti.

3. Keterbatasan Materi

Penelitian ini dilaksanakan pada materi perbandingan sehingga memungkinkan adanya hasil penelitian yang berbeda jika materi yang berbeda dilaksanakan pada penelitian yang sama.

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan dapat disimpulkan bahwa kemampuan koneksi matematis peserta didik kelas VII A pada materi perbandingan ditinjau dari kecerdasan emosional di MTs Fatahillah Semarang sebagai berikut.

- Kelas VII A yang terdiri dari 20 peserta didik, terdapat 4 peserta didik dengan kecerdasan emosional tinggi, 10 peserta didik dengan kecerdasan emosional sedang, dan 6 peserta didik dengan kecerdasan emosional rendah. Untuk memperoleh data yang lebih akurat, penelitian ini mengambil 2 peserta didik dari setiap kategori kecerdasan emosional.
- 2. Subjek S-03 dan subjek S-15 terpilih menjadi subjek yang dianalisis kemampuan koneksi matematis berdasarkan kategori kecerdasan emosional tinggi. Subjek S-03 mampu memenuhi ketiga indikator kemampuan koneksi matematis, yaitu mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika, memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang

koheren, dan mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari. Subjek S-15 hanya mampu memenuhi 2 indikator kemampuan koneksi matematis, memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren, dan mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari. Subjek S-15 kurang memenuhi 1 indikator kemampuan koneksi matematis, yaitu mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika.

3. Subjek S-07 dan subjek S-18 terpilih menjadi subjek yang dianalisis kemampuan koneksi matematis berdasarkan kategori kecerdasan emosional sedang. Subjek S-07 hanya mampu memenuhi 1 indikator kemampuan koneksi matematis, yaitu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari. Subjek S-07 kurang mampu memenuhi 2 indikator kemampuan koneksi matematis, yaitu mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ideide dalam matematika, dan memahami bagaimana ideide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren. Subjek S-18 hanya mampu

memenuhi 2 indikator kemampuan koneksi matematis, yaitu mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika, dan memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren. Subjek S-18 kurang mampu memenuhi 1 indikator kemampuan koneksi matematis, yaitu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan seharihari.

4. Subjek S-14 dan subjek S-20 terpilih menjadi subjek yang dianalisis kemampuan koneksi matematis berdasarkan kategori kecerdasan emosional rendah. Subjek S-14 kurang mampu memenuhi 2 indikator kemampuan koneksi matematis mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika, dan memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren. Subjek S-14 tidak mampu memenuhi 1 indikator kemampuan koneksi matematis, yaitu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari. Subjek S-20 tidak mampu memenuhi ketiga indikator kemampuan koneksi matematis, yaitu mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika, memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren, dan mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari.

B. Saran

Peneliti memberikan saran berdasarkan hasil penelitian sebagai berikut:

- 1. Diharapkan sekolah dapat memberikan dukungan kepada pendidik dan peserta didik dalam meningkatkan kemampuan koneksi matematis. Langkah-langkah yang dapat dilakukan antara lain sumber menvediakan dava vang memadai. mengadakan pelatihan untuk guru terkait metode pengajaran yang efektif, dan memberikan motivasi kepada peserta didik untuk terus meningkatkan kemampuan koneksi matematis
- Guru diharapkan dapat mengaplikasikan hasil penelitian ini dalam mengenali tingkat kecerdasan emosional peserta didik. Dengan mengetahui kecerdasan emosional peserta didik, guru dapat menggunakan metode pembelajaran yang sesuai dan

relevan dengan tingkat kecerdasan emosional tersebut. Hal ini akan membantu meningkatkan efektivitas pembelajaran dan memaksimalkan kemampuan koneksi matematis peserta didik.

Peserta didik diharapkan berperan aktif dalam pembelajaran, khususnya dalam pelajaran matematika. Diharapkan peserta didik dapat rajin berusaha belaiar dan untuk meningkatkan kemampuan koneksi matematis yang penting dalam pemahaman konsep matematika. Dengan keterlibatan aktif dan kerja keras, peserta didik akan dapat mencapai hasil yang lebih baik dalam pembelajaran matematika

DAFTAR PUSTAKA

- Al-Qodri, Abdo Hasan, et.al. (2022). Emotional Intelligence Scale for International Students: A Proposal for a Developed Version. *Frontiers in Education*, *7*, *1-12*.
- Arikunto, S. (2009). *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan (Edisi Revisi*). Jakarta: Bumi Aksara.
- Arikunto, S. (2013). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik.* Jakarta: Rineka Cipta.
- Ary Kiswanto Kenedi, Sheryane Hendri, Hasmai Bungsu Ladiva, N. (2018). Kemampuan Koneksi Matematis Siswa Sekolah Dasar Dalam Memecahkan Masalah Matematika. *Numeracy*, *5*(2), 226–235.
- Azwar, S. (2012). *Penyusunan Skala Psikologi*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Bachri, Bachtiar S. (2010). Meyakinkan Validitas Data Melalui Triangulasi pada Penelitian Kualitatif. *Jurnal Teknologi Pendidikan*, 10(1), 46-62.
- Brahmansyah, Ronaldo. (2019). Pengaruh Kecerdasan Emosional dan Minat Belajar terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika. *Alfarisi: Jurnal Pendidikan MIPA, 2(3), 282-289.*
- Finkelor, D. C. (2004). *Bagaimana Emosi Berperan Dalam Hidup Anda*. Yogyakarta: Zenith Publisher.

- Fitri, A. Z. & N. H. (2020). Metodologi Penelitian Pendidikan Kuantitatif, Kualitatif, Mixed Method, dan Research and Development. Malang: Madani Media.
- Hasanah, Neneng Faizatul, et.al. (2019). Hubungan Kecerdasan Emosional Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Soal Hots. *JPM UIN Antasari*, 6(1), 17-28.
- Hayu, Eka et.al. (2019). Analisis Kemampuan Koneksi Matematis Siswa Dalam Menyelesaikan Masalah Pada Materi Perbandingan. *AdMathEdu*, 9(1), 11-20.
- Hendriana, H. (2017). *Hard Skills dan Soft Skills Matematik Siswa*. Bandung: Refika Aditama.
- Jamaris, M. (2015). *Orientasi Baru Dalam Psikologi Pendidikan*. Surabaya: Ghalia Indonesia.
- Kant, Ravi. Emotional Intelligence: A Study on University Students. *Journal of Education and Learning, 13(4), 441-446*
- Karunia Eka Lestari & Mokhammad Ridwan Yudhanegara. (2017). *Penelitian Pendidikan Matematika*. Bandung: Refika Aditama.
- Merianah. (2019). Pengaruh Kecerdasan Emosional dan Adversity Quotient terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa SDIT IQRA' 1 Kota Bengkulu. *Jurnal Pendidikan Matematika Raflesia, 4(1), 29-35.*
- Mohammed, Bakhtyar Ahmed. How to Write Qualitative

- Research. International Journal of Quantitative and Qualitative Research Methods, 9(1), 1-6.
- Nihara Aulyana Utami, Yanuar Hery Murtianto, Nizaruddin. (2020). Profil Kemampuan Representasi Matematis Ditinjau dari Kemampuan Berpikir Kritis dan Kecerdasan Emosional. AKSIOMA: Jurnal Matematika dan Pendidikan Matematika, 11(2), 274-285.
- Pace, Doreen Said. (2021). Probability and Non-Probability Sampling an Entry Point for Undergraduate Researchers.

 International Journal of Quantitative and Qualitative Research Methods, 9(2), 1-15.
- Permatasari, R., & Nuraeni, R. (2021). Kesulitan Belajar Siswa SMP mengenai Kemampuan Koneksi Matematis pada Materi Statistika. *PLUSMINUS: Jurnal Pendidikan Matematika* 1(1), 145–156.
- Prawira, P. A. (2012). *Psikologi Pendidikan Dalam Perspektif Baru*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.
- Purnomo, Edy. (2016). *Dasar-Dasar dan Perancangan Evaluasi Pembelajaran*. Yogyakarta: Media Akademi
- Rahayu Sri Ningsih, Mohamad Rif'at, Agung Hartoyo. (2021). Hubungan Kecerdasan Emosional dengan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika. *Jurnal AlphaEuclidEdu,* 2(1), 129-136.
- Rahmat, P. S. (2018). Psikologi Pendidikan. Jakarta: Bumi

Aksara.

- Ramadina, Ghea Desianty & Rina Marlina. (2023). Pengaruh
 Kecerdasan Emosional Terhadap Kemampuan
 Pemecahan Masalah Matematis Siswa SMP. *Jurnal*Pendidikan dan Pembelajaran Matematika, 9(1), 45-51.
- Said, Akhdan Nur, dan D. R. (2018). Pengaruh Kecerdasan Intelektual, Kecerdasan Emosional dan Kecerdasan Spiritual terhadap Sikap Etis Mahasiswa Akuntansi (Studi Empiris Pada Mahasiswa Prodi Akuntansi Universitas Negeri Yogyakarta). *Jurnal Nominal, VII*(1).
- Siagian, M. D. (2016). Kemampuan Koneksi Matematik Dalam Pembelajaran Matematika. *Journal of Mathematics Education and Science*, 2.
- Siregar, Rosliana & Muhammad Daut Siagian. (2019).

 Mathematical Connection Ability: Teacher's Perception and Experience in Learning. *Journal of Physics*.
- Sudaryono. (2016). *Metode Penelitian Pendidikan*. Jakarta: Prenada Media Group.
- Sugiyono. (2019). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sukardi. (2009). *Metodologi Penelitian Pendidikan Kompetensi* dan Praktiknya. Jakarta: Bumi Aksara.
- Tokan, P. R. I. (2016). Sumber Kecerdasan Manusia (Human Quotient Resource). Jakarta: Grasindo.

- Tri Tasyanti, Wardono, Rochmad. (2018). Analisis Kemampuan Literasi Matematika Berdasarkan Kecerdasan Emosional Siswa Melalui Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Group Investigation. *Journal UNNES PRISMA, 334-346*.
- Turi, et al. (2018). The Impact of Socio-Emotional Intelligence on Academic Performance. *Journal of Educational Administration Research and Review*, 2.
- Wahyuni, Rika & Nindy Citroresmi Prihatiningtyas. (2020). Kemampuan Pemahaman Konsep Matematika terhadap Kemampuan Koneksi Matematika Siswa pada Materi Perbandingan. *Variabel*, 3(1), 66-73.
- Warih, P. D., Parta, I. N., & Rahardjo, S. (2016). Analisis Kemampuan Koneksi Matematis Siswa Kelas VIII Pada Materi Teorema Pythagoras. *Prosiding Konferensi Nasional Penelitian Matematika dan Pembelajarannya [KNPMP I] Universitas Muhammadiyah Surakarta, 12 Maret 2016, Knpmp I,* 377–384.
- Wibowo, C. T. (2015). Analisis Pengaruh Kecerdasan Emosional (EQ) dan Kecerdasan Spiritual (SQ) pada Kinerja Karyawan Cahyo Tri Wibowo PT. Bank Negara Indonesia 46 (Persero), Tbk Jurnal Bisnis & Manajemen. *Jurnal Bisnis & Manajemen*, 15, 1–16.
- Yulian, F. Y., Santia, I., & Nurfahrudianto, A. (2020). Analisis

Kemampuan Koneksi Matematis pada Pemecahan Masalah Matematika Ditinjau dari Kecerdasan Emosional Siswa. *Jurnal Math Educator Nusantara (JMEN)*. 6(2), 65–73.

Lampiran 1

Jadwal Kegiatan Penelitian

No	Tanggal	Kegiatan	
1	27 Maret 2023	Pra riset	
2	28 Maret 2023	Wawancara dengan guru	
		matematika	
3	4 April 2023	1. Pengisian uji coba tes	
		kemampuan koneksi	
		matematis	
		2. Pengisian uji coba angket	
		kecerdasan emosional	
4	23 Mei 2023	1. Pengisian tes kemampuan	
		koneksi matematis	
		2. Pengisian uji coba angket	
		kecerdasan emosional	
5	9 Juni 2023	Wawancara	

Lampiran 2

Hasil Wawancara Dengan Guru Matematika MTs Fatahillah Semarang

Hari/Tanggal : Selasa/28 Maret 2023

Subjek : Guru Mata Pelajaran Matematika

Waktu : 08.00-08.45 WIB

Nama : Anis Ma'rifatul Hasanah, S.Pd.

Profesi : Guru Matematika di MTs Fatahillah

Semarang

Sebagai sarana data dalam rangka penelitian skripsi dengan judul:

"Analisis Kemampuan Koneksi Matematis Peserta Didik Kelas VII A Pada Materi Perbandingan Ditinjau dari Kecerdasan Emosional di MTs Fatahillah Semarang"

Peneliti : Saya Eka Indah Lestari dari UIN Walisongo

Semarang bu. Saya berencana untuk melaksanakan penelitian di MTs Fatahillah

Semarang bu, tetapi sebelumnya saya ingin wawancara dengan ibu untuk menambah

informasi bu.

Guru : Silahkan mbak, saya bu Anis selaku guru mata

pelajaran matematika di MTs Fatahillah

Semarang.

Peneliti : Menurut ibu masalah apa yang sering menjadikan peserta didik kesulitan dalam mengerjakan matematika?

Guru : Peserta didik sering kali keliru dalam mengaitkan materi yang sedang diajarkan dengan materi sebelumnya mbak.

Peneliti : Pelajaran apa yang paling dirasa sulit oleh peserta didik yang berhubungan dengan mengaitkan materi yang sedang diajarkan dengan materi sebelumnya bu?

Guru : Berdasarkan hasil ulangan harian yang paling terlihat yaitu materi perbandingan.

Peneliti : Materi perbandingan diajarkan di kelas berapa bu?

Guru : Kelas VII mbak.

Peneliti : Ada berapa lokal kelas VII di MTs Fatahillah Semarang?

Guru : Ada 2, kelas VII A dan VII B.

Peneliti : Sepertinya yang menjadi masalah dalam pembelajaran matematika lebih kepada kemampuan koneksi matematis peserta didik bu.

Menurut ibu, kelas VII apa yang paling tepat untuk penelitian saya yang berkaitan dengan

kemampuan koneksi matematis ditinjau dari kecerdasan emosional?

Guru :

: Sebaiknya kelas VII A saja, karena peserta didik kelas VII A mempunyai tempat tinggal yang bervariasi ada yang di pesantren dan di rumah. Terlihat perbedaan sikap yang ada hubungannya dengan kecerdasan emosional.

Peneliti

: Terima kasih atas informasinya bu. Mohon bantuannya untuk penelitian saya kedepannya bu

Guru

: Insyaallah mbak akan saya bantu kedepannya.

Semarang, 28 Maret 2023

Guru Mata Pelajaran Matematika

Anis Ma'rifatul Hasanah, S.Pd.

NIP/NPP. -

Lampiran 3 Daftar Nama dan Kode Peserta Didik Kelas Uji Coba (VII B)

No	Nama Siswa	Kode Siswa
1	Abhista Aurel Maheswari	UC-01
2	Adelia Amanda Putri	UC-02
3	Annisa Tsaniatuzzahra	UC-03
4	Annissa Diana Ulfaira	UC-04
5	Ashila Puspa Mega	UC-05
6	Bibit Utomo	UC-06
7	Deco Benny Setiawan	UC-07
8	Elvina Aulia Filiani	UC-08
9	Farda Amalia Solikhah	UC-09
10	Geishalova Teriana Gavrila	UC-10
11	Jakhval Syafiq Ridlo	UC-11
12	Luki Bintang Daniswara	UC-12
13	Maulana Dimas Luhuri	UC-13
14	Muhammad Daffa Husaeny	UC-14
15	Muhammad Slamet Hasanudin	UC-15
16	Naressvara Kusumastuti	UC-16
17	Putri Ayu Ramadani	UC-17
18	Shafira Ayu Fatika	UC-18
19	Syifa'Ul Husna	UC-19
20	Zahra Laili Nabila	UC-20

Lampiran 4 Daftar Nama dan Kode Peserta Didik Kelas Penelitian (VII A)

No	Nama Siswa	Kode Siswa
1	Ainun Nabihah	S-01
2	Ami'Irah Dzakiyyah	S-02
3	Analul Karomah	S-03
4	Apriliyani	S-04
5	Aulia Arum Azizah	S-05
6	Azkiya Lu'Lu'Ul Fauza	S-06
7	Devia Oktaviana Khollifah	S-07
8	Dida Dasanov Brilian	S-08
9	Mufidah Salsabila	S-09
10	Muhammad Farel Hanggala	S-10
11	Muhammad Haydar Dzaky	S-11
12	Muhammad Nabil Husain	S-12
13	Nabila Aulia Putri	S-13
14	Nuria Aprilia	S-14
15	Permata Oktalia Hastanto	S-15
16	Rasya Maulana Fajri	S-16
17	Regan Urfa Jabara	S-17
18	Risva Novelita Putri	S-18
19	Syakira Nabila	S-19
20	Widad Aqila Faiq	S-20

Lampiran 5

Instrumen Uji Coba Tes Kemampuan Koneksi Matematis KISI-KISI UJI COBA TES KEMAMPUAN KONEKSI MATEMATIS

Sekolah : MTs Fatahillah Semarang Bentuk Soal : Uraian

Kelas/Semester: VII/2 Jumlah Soal : 7 soal

Materi Pokok : Perbandingan

A. Kompetensi Inti

KI-3 Memahami, menerapkan, dan menganalisis pengetahuan faktual, konseptual, prosedural, dan metakognitif berdasarkan rasa ingin tahunya tentang ilmu pengetahuan, teknologoi, seni, budaya, dan humaniora dengan wawasan kemanusian, kebangsaan, kenegaraan, dan peradaban

terkait penyebab fenomena dan kejadian, serta menerapkan pengetahuan prosedural pada bidang kajian yang spesifik sesuai dengan bakat dan minatnya untuk memecahkan masalah

KI-4 Mengelola, menalar, dan menyaji dalam ranah konkret dan ranah abstrak terkait dengan pengembangan dari yang dipelajarinya di sekolah secara mandiri, bertindak secara efektif dan kreatif, serta mampu menggunakan metode sesuai kaidah keilmuan

B. Kompetensi Dasar dan Indikator Pencapaian

Kompetensi Dasar	Indikator		
3.10. Menganalisis perbandingan senilai dan	3.10.1. Menentukan persamaan dengan		
berbalik nilai dengan menggunakan tabel data,	menggunakan tabel perbandingan senilai		
grafik, dan persamaan			
	3.10.2. Menentukan persamaan dengan		
	menggunakan tabel perbandingan berbalik		
	nilai		
	3.10.3. Menentukan perbandingan senilai		
	dengan menggunakan tabel data		
	3.10.4. Menentukan perbandingan berbalik		
	nilai dengan menggunakan tabel data		
4.10. Menyelesaikan masalah yang berkaitan	4.10.1. Memecahkan masalah konstektual yang		
dengan perbandingan senilai dan berbalik nilai	berkaitan dengan perbandingan senilai		

4.10.2. Memecahkan masalah konstektual yang
berkaitan dengan perbandingan berbalik nilai

C. Indikator Kemampuan Koneksi Matematis

- 1. Mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika
- 2. Memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren
- 3. Mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari

Indikator KKM	Indikator Soal	Butir Soal	Bentuk Soal
Mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika	Menentukan persamaan menggunakan tabel konsep perbandingan dan perbandingan senilai.	4	Uraian
Memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain	1 -	3	Uraian

untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren	Memecahkan masalah menggunakan konsep pecahan dan perbandingan senilai.	5	Uraian
Mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari- hari	Memecahkan masalah konstektual yang berkaitan dengan perbandingan senilai	1	Uraian
	Memecahkan masalah konstektual yang berkaitan dengan perbandingan senilai	2, 6, 7	Uraian

UJI COBA TES KEMAMPUAN KONEKSI MATEMATIS

Mata Pelajaran : Matematika

Materi Pokok : Perbandingan

Kelas/Semester : VII/Genap

Jumlah Soal : 7 butir

Waktu : 90 menit

Petunjuk pengerjaan:

1. Berdo'alah sebelum mengerjakan soal

- 2. Tulislah identitas nama, nomor absen, dan kelas pada lembar jawaban yang disediakan
- 3. Bacalah dan pahami soal dengan teliti
- 4. Tuliskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal
- 5. Kerjakan secara rinci dan benar
- 6. Tuliskan kesimpulan dari hasil pekerjaan soal

Soal:

- 1. Sebuah motor memerlukan 2 liter bensin untuk menempuh jarak 24 km. berapa jarak yang ditempuh motor tersebut jika menghabiskan 50 liter bensin?
- 2. Suatu pekerjaan proyek pembangunan dapat diselesaikan oleh 3 orang dalam waktu 24 hari. Tentukan banyaknya pekerja, jika pekerjaan proyek pembangunan tersebut dapat selesai dalam waktu 8 hari!
- 3. Jika diketahui jarak antara rumah Rayyanza dengan rumah Kenzo pada peta adalah 5 cm dan jarak antara

rumah Rayyanza dengan rumah Kenzo sebenarnya adalah 20 km, maka berapakah skala pada peta tersebut?

4. Buatlah persamaan yang sesuai dengan tabel berikut!

Jumlah Donat (pcs)	Banyak Terigu (ons)
1	15
2	30
3	45
4	60

- 5. Nurul membuat 3 buah baju dengan memerlukan kain sepanjang $\frac{3}{2}$ meter. Jika kain yang tersedia sepanjang 6 meter, maka berapa banyak baju yang dapat dibuat Nurul?
- 6. Sebuah rak dapat menampung 18 buah buku dengan tebal buku 4 milimeter. Tentukan banyaknya buku yang dapat ditampung rak tersebut, jika tiap buku tebalnya 12 milimeter!
- 7. Bu Anis membagikan coklat kepada 20 siswa dan masingmasing siswa mendapatkan 15 coklat. Jika banyak coklat tadi akan dibagi kepada 25 siswa, maka berapa banyak coklat yang akan diterima oleh masing-masing siswa?

Kunci Jawaban Kemampuan Koneksi Matematis

No	Soal	Penyelesaian	Indikator KKM yang
			Dicapai
1	Sebuah motor memerlukan 2	Dik: 2 liter bensin untuk	O
	liter bensin untuk	jarak 24 km	menerapkan
	menempuh jarak 24 km.	Dit: Berapa jarak yang dapat	matematika dalam
	berapa jarak yang ditempuh	ditempuh jika	kehidupan sehari-hari
	motor tersebut jika	menghabiskan 50 liter	
	menghabiskan 50 liter	bensin?	
	bensin?	Jawab:	
		Misal: $x = jarak$ yang	
		ditempuh jika	
		menghabiskan 50 liter	
		bensin	
		$\frac{2}{50} = \frac{24}{x}$	
		$\begin{array}{ccc} 50 & x \\ 2x = 24 \times 50 \end{array}$	
		2x = 1200	
		x = 600	
		Jadi, jarak yang ditempuh	
		motor tersebut jika	

		menghabiskan 50 liter bensin adalah 600 km	
2	Suatu pekerjaan proyek pembangunan dapat diselesaikan oleh 3 orang dalam waktu 24 hari. Tentukan banyaknya pekerja, jika pekerjaan proyek pembangunan tersebut dapat selesai dalam waktu 8 hari!	proyek dalam waktu 24 hari Dit: Berapa banyak pekerja jika proyek selesai dalam waktu 8 hari? Jawab: Misal: n = banyaknya	

4	rumah Rayyanza dengan rumah Kenzo sebenarnya adalah 20 km, maka berapakah skala pada peta tersebut? Buatlah persamaan yang sesuai dengan tabel berikut! Jumlah Banyak Donat Terigu	tersebut? Jawab: $Skala = \frac{jarak \ pada \ peta}{jarak \ sebenarnya}$ $= \frac{5 \ cm}{20 \ km}$ $= \frac{5 \ cm}{2.000.000 \ cm}$ $= \frac{1}{400.000}$ Jadi, skala pada peta tersebut adalah 1 : 400.000 Misal: $x = \text{Jumlah donat}$ $y = \text{Banyak terigu}$ $\Rightarrow \frac{x_1}{y_1} = \frac{1}{15}$	mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren Mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ideide dalam matematika
3	Jika diketahui jarak antara rumah Rayyanza dengan rumah Kenzo pada peta adalah 5 cm dan jarak antara	Jarak sebenarnya = 20 km Dit: Berapa skala pada peta	Memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan

	1 15 2 30 3 45 4 60	$\frac{x_3}{y_3} = \frac{3}{45} = \frac{1}{15}$ $\frac{x_4}{y_4} = \frac{4}{60} = \frac{1}{15}$ Diperoleh: $\frac{x}{y} = \frac{1}{15} \rightarrow y = 15x$ Jadi, persamaan yang tepat adalah $y = 15x$ atau banyak terigu sama dengan 15 ons dikali jumlah donat	
5	Nurul membuat 3 buah baju dengan memerlukan kain sepanjang $\frac{3}{2}$ meter. Jika kain yang tersedia sepanjang 6 meter, maka berapa banyak baju yang dapat dibuat Nurul?	meter kain Dit: Berapa banyak baju yang dapat dibuat dengan 6 meter kain?	Memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain untuk menghasilkan suatu kesatuan yang koheren

		$\frac{3}{2}x = 3 \times 6$ $\frac{3}{2}x = 18$ $x = 18 : \frac{3}{2}$ $x = 12$ Jadi, banyakn dapat dibuat dikain adalah 12	dengan 6			
6 Sebuah ral menampung 18 dengan tebal milimeter. banyaknya buku ditampung rak tiap buku te milimeter!	buah buku buku 4 Tentukan yang dapat tersebut, jika	ditampung rabuku 4 milime Dit: Berapa yang dapat d jika tebal	rak jika eter banyak ditampun buku nyak buku pung ral	buku g rak 12 u yang k jika	menerapkan matematika	dan dalam ari-hari

		$12x = 18 \times 4$ 12x = 72 x = 6 Jadi, banyak buku dengan tebal 12 milimeter yang dapat ditampung rak tersebut adalah 6 buah	
7	Bu Anis membagikan coklat kepada 20 siswa dan masingmasing siswa mendapatkan 15 coklat. Jika banyak coklat tadi akan dibagi kepada 25 siswa, maka berapa banyak coklat yang akan diterima oleh masing-masing siswa?	Dik: 20 siswa mendapatkan masing-masing 15 coklat Dit: Jika banyak coklat tadi akan dibagi kepada 25 siswa, maka berapa banyak coklat yang akan diterima oleh masing-masing siswa? Jawab: $\frac{20}{25} = \frac{x}{15}$ $25x = 20 \times 15$ $25x = 300$ $x = 12$	Mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari

	Jadi, banyak nya coklat yang diterima masing-masing siswa adalah 12 buah	
--	--	--

PEDOMAN KRITERIA KEMAMPUAN KONEKSI MATEMATIS

Indikator Kemampuan	Deskripsi	Kriteria
Koneksi Matematis		
Mengenali dan memanfaatkan	Tidak ada jawaban	Tidak
hubungan antara ide-ide dalam		Mampu
matematika	Belum mampu mengenali dan memanfaatkan	Kurang
	hubungan antara ide-ide dalam matematika	Mampu
	karena jawaban tidak sesuai	
	Mampu mengenali dan memanfaatkan hubungan	Mampu
	antara ide-ide dalam matematika namun jawaban	
	kurang lengkap	

	Mampu mengenali dan memanfaatkan hubungan antara ide-ide dalam matematika dengan jawaban yang benar dan lengkap	Mampu
Memahami bagaimana ide-ide	Tidak ada jawaban	Tidak
dalam matematika saling		Mampu
berhubungan dan mendasari	Belum mampu memahami bagaimana ide-ide	Kurang
satu sama lain untuk	dalam matematika saling berhubungan dan	Mampu
menghasilkan suatu kesatuan	mendasari satu sama lain karena jawaban tidak	
yang koheren	sesuai	
	Mampu memahami bagaimana ide-ide dalam	Mampu
	matematika saling berhubungan dan mendasari	
	satu sama lain namun jawaban kurang lengkap	

	Mampu memahami bagaimana ide-ide dalam matematika saling berhubungan dan mendasari satu sama lain dengan jawaban yang benar dan lengkap	Mampu
Mengenali dan menerapkan	Tidak ada jawaban	Tidak
matematika dalam kehidupan		Mampu
sehari-hari	Belum mampu mengenali dan menerapkan	Kurang
	matematika dalam kehidupan sehari-hari karena	Mampu
	jawaban tidak sesuai	

Mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari namun jawaban kurang lengkap	Mampu
Mampu mengenali dan menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari dengan jawaban yang benar dan lengkap	Mampu

Lampiran 6
Perhitungan Uji Validitas Tes Kemampuan Koneksi

Matematis

		_		Butir Soal			_	
Kode	1	2	3	4	5	_	7	
UC-1	1	1	1	1	1	1	1	7
UC-2	2	2	3	1	3	3	3	17
UC-3	3	3	3	2	2	3	1	17
UC-4	3	3	3	3	3	2	2	19
UC-5	3	3	2	2	3	1	3	17
UC-6	3	3	3	3	3	3	3	21
UC-7	2	2	3	1	3	3	3	17
UC-8	3	2	2	3	3	1	3	17
UC-9	3	3	2	3	3	3	3	20
UC-10	2	2	2	2	2	2	2	14
UC-11	3	3	3	3	2	3	3	20
UC-12	3	3	2	2	3	1	3	17
UC-13	3	3	2	2	2	2	2	16
UC-14	3	2	3	2	2	3	2	17
UC-15	3	3	3	3	3	3	3	21
UC-16	1	0	2	1	2	1	1	8
UC-17	3	2	3	1	3	3	3	18
UC-18	3	3	3	2	3	1	3	18
UC-19	2	2	2	0	1	1	1	9
UC-20	2	3	3	3	2	2	3	18
R.Hitung	0,816	0,797	0,693	0,730	0,735	0,608	0,781	
R.Tabel	0,4444	0,4444	0,4444	0,4444	0,4444	0,4444	0,4444	
Keterangan	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	

Lampiran 7
Perhitungan Uji Reliabilitas Tes Kemampuan Koneksi
Matematis

				Butir Soal				
Kode		2	2		-	-	-	Takal Milai
	1	2	_		5	_		Total Nilai
UC-1	1	1	1	1	1	1	1	7
UC-2	2	2	3	1	3	3	3	17
UC-3	3	3	3	2	2	3	1	17
UC-4	3	3	3	3	3	2	2	19
UC-5	3	3	2	2	3	1	3	17
UC-6	3	3	3	3	3	3	3	21
UC-7	2	2	3	1	3	3	3	17
UC-8	3	2	2	3	3	1	3	17
UC-9	3	3	2	3	3	3	3	20
UC-10	2	2	2	2	2	2	2	14
UC-11	3	3	3	3	2	3	3	20
UC-12	3	3	2	2	3	1	3	17
UC-13	3	3	2	2	2	2	2	16
UC-14	3	2	3	2	2	3	2	17
UC-15	3	3	3	3	3	3	3	21
UC-16	1	0	2	1	2	1	1	8
UC-17	3	2	3	1	3	3	3	18
UC-18	3	3	3	2	3	1	3	18
UC-19	2	2	2	0	1	1	1	9
UC-20	2	3	3	3	2	2	3	18
Varians Butir	0,471	0,674	0,368	0,842	0,471	0,832	0,674	16,042
Jumlah Varians Butir	4,332							
Varians Total	16,042							
r11	0,852							
Reliabilitas	Reliabel							

Lampiran 8

Perhitungan Uji Tingkat Kesukaran Tes Kemampuan
Koneksi Matematis

				Butir Soal				
Kode	1	2	3	4	5	6	7	Total Nilai
UC-1	1	1	1	1	1	1	1	7
UC-2	2	2	3	1	3	3	3	17
UC-3	3	3	3	2	2	3	1	17
UC-4	3	3	3	3	3	2	2	19
UC-5	3	3	2	2	3	1	3	17
UC-6	3	3	3	3	3	3	3	21
UC-7	2	2	3	1	3	3	3	17
UC-8	3	2	2	3	3	1	3	17
UC-9	3	3	2	3	3	3	3	20
UC-10	2	2	2	2	2	2	2	14
UC-11	3	3	3	3	2	3	3	20
UC-12	3	3	2	2	3	1	3	17
UC-13	3	3	2	2	2	2	2	16
UC-14	3	2	3	2	2	3	2	17
UC-15	3	3	3	3	3	3	3	21
UC-16	1	0	2	1	2	1	1	8
UC-17	3	2	3	1	3	3	3	18
UC-18	3	3	3	2	3	1	3	18
UC-19	2	2	2	0	1	1	1	9
UC-20	2	3	3	3	2	2	3	18
Rata-Rata	2,55	2,4	2,5	2	2,45	2,1	2,4	
SMI	4	4	4	4	4	4	4	
IK	0,6375	0,6	0,625	0,5	0,6125	0,525	0,6	
(eterangan	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	

Lampiran 9
Perhitungan Uji Daya Pembeda Tes Kemampuan Koneksi
Matematis

				Butir Soal				
Kode	1	2	3	4	5	6	7	Total Nila
UC-6	3	3	3	3	3	3	3	21
UC-15	3	3	3	3	3	3	3	21
UC-9	3	3	2	3	3	3	3	20
UC-11	3	3	3	3	2	3	3	20
UC-4	3	3	3	3	3	2	2	19
UC-17	3	2	3	1	3	3	3	18
UC-18	3	3	3	2	3	1	3	18
UC-20	2	3	3	3	2	2	3	18
UC-2	2	2	3	1	3	3	3	17
UC-3	3	3	3	2	2	3	1	17
KA	2,8	2,8	2,9	2,4	2,7	2,6	2,7	
UC-5	3	3	2	2	3	1	3	17
UC-7	2	2	3	1	3	3	3	17
UC-8	3	2	2	3	3	1	3	17
UC-12	3	3	2	2	3	1	3	17
UC-14	3	2	3	2	2	3	2	17
UC-13	3	3	2	2	2	2	2	16
UC-10	2	2	2	2	2	2	2	14
UC-19	2	2	2	0	1	1	1	9
UC-16	1	0	2	1	2	1	1	8
UC-1	1	1	1	1	1	1	1	7
KB	2,3	2	2,1	1,6	2,2	1,6	2,1	
DP	0,167	0,267	0,267	0,267	0,167	0,333	0,200	
Keterangan	Buruk	Cukup	Cukup	Cukup	Buruk	Cukup	Buruk	

Tes Kemampuan Koneksi Matematis

Mata Pelajaran : Matematika

Materi Pokok : Perbandingan

Kelas/Semester : VII/Genap

Jumlah Soal : 4 butir

Waktu : 90 menit

Petunjuk pengerjaan:

1. Berdo'alah sebelum mengerjakan soal

- 2. Tulislah identitas nama, nomor absen, dan kelas pada lembar jawaban yang disediakan
- 3. Bacalah dan pahami soal dengan teliti
- 4. Tuliskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal
- 5. Kerjakan secara rinci dan benar
- 6. Tuliskan kesimpulan dari hasil pekerjaan soal

Soal:

- 1. Suatu pekerjaan proyek pembangunan dapat diselesaikan oleh 3 orang dalam waktu 24 hari. Tentukan banyaknya pekerja, jika pekerjaan proyek pembangunan tersebut dapat selesai dalam waktu 8 hari!
- 2. Jika diketahui jarak antara rumah Rayyanza dengan rumah Kenzo pada peta adalah 5 cm dan jarak antara rumah Rayyanza dengan rumah Kenzo sebenarnya adalah 20 km, maka berapakah skala pada peta tersebut?

3. Buatlah persamaan yang sesuai dengan tabel berikut!

Jumlah Donat (pcs)	Banyak Terigu (ons)
1	15
2	30
3	45
4	60

4. Sebuah rak dapat menampung 18 buah buku dengan tebal buku 4 milimeter. Tentukan banyaknya buku yang dapat ditampung rak tersebut, jika tiap buku tebalnya 12 milimeter!

Lampiran 11 Instrumen Uji Coba Angket Kecerdasan Emosional

Indikator Angket Kecerdasan Emosional

Indikator		Pertanyaan	Item	Soal
			+	_
Kesadaran	1.	Saya tahu persis	$\sqrt{}$	
diri		bagaimana perasaan		
		saya (bahagia, sedih,		
		malu, marah)		
	2.	Saya merasa sulit		$\sqrt{}$
		untuk memahami		
		perasaan saya		
	3.	Saya lebih rajin ketika	$\sqrt{}$	
		mempelajari materi		
		yang saya kurang		
		pahami		
	4.	Saya hanya		$\sqrt{}$
		mempelajari materi		
		yang saya sukai		
	5.	Saya yakin dengan	$\sqrt{}$	
		kemampuan saya		
		untuk menyelesaikan		

		semua tugas yang diberikan oleh guru		
	6.	Saya merasa sulit untuk belajar		$\sqrt{}$
77 1 1: 1: :	4	<u> </u>	ſ	
Kendali diri	1.	J 1	٧	
		mengerjakan soal		
		walaupun soalnya		
		sulit		
	2.	Saya kesal jika nilai		$\sqrt{}$
		saya tidak bagus		
	3.	Saya berkata jujur	$\sqrt{}$	
	4.	Saya mencontek saat		
		ujian		
	5.	Saya belajar sesuai	$\sqrt{}$	
		jadwal yang sudah		
		saya buat		
	6.	Saya suka menunda-		$\sqrt{}$
		nunda waktu dalam		
		mengumpulkan tugas		
	7.	Saya mudah	$\sqrt{}$	
		beradaptasi dengan		
		lingkungan yang baru		
	8.	Saya mengalami		$\sqrt{}$
		kesulitan dalam		

		bermain dengan		
		8		
		teman baru		
	9.	Saya menerima kritik	$\sqrt{}$	
		dari oranglain dengan		
		lapang dada		
	10.	Saya tidak menerima		$\sqrt{}$
		kritik, meskipun itu		
		bersifat membangun		
Motivasi	1.	Saya berusaha	$\sqrt{}$	
		menjadi peringkat 5		
		besar setiap semester		
	2.	Saya tidak memiliki		$\sqrt{}$
		target belajar		
	3.	Saya mengerjakan	$\sqrt{}$	
		tugas kelompok		
		bersama dengan		
		kelompok belajar saya		
	4.	Saya mengutamakan		$\sqrt{}$
		kepentingan pribadi		
		di atas kepentingan		
		kelompok		
	5.	Saya mengajukan	$\sqrt{}$	
		pertanyaan apabila		

		diberi kesempatan		
		bertanya oleh guru		
	6.	Saya tidak aktif dalam		$\sqrt{}$
		mengikuti		
		pembelajaran di		
		sekolah		
	7.	Saya tetap	$\sqrt{}$	
		mengerjakan soal		
		meskipun sulit		
	8.	Saya tidak mau		$\sqrt{}$
		mengerjakan soal		
		yang terlihat sulit		
Empati	1.	Saya menghargai	$\sqrt{}$	
		pendapat orang lain		
	2.	Saya tidak mau		$\sqrt{}$
		mendengarkan		
		pendapat orang lain		
	3.	Saya dengan sukarela	$\sqrt{}$	
		membantu teman		
		yang mengalami		
		kesulitan		
	4.	Saya merasa tidak		$\sqrt{}$
		bersalah ketika		

		menghilangkan		
		barang milik teman		
Keterampilan	1.	Saya bisa menjadi	$\sqrt{}$	
sosial		pembicara yang baik		
	2.	Saya kesulitan saat		$\sqrt{}$
		berkomunikasi		
	3.	Saya dapat menjadi	$\sqrt{}$	
		ketua kelompok yang		
		baik		
	4.	Saya lebih memilih		$\sqrt{}$
		menjadi anggota		
		daripada menjadi		
		ketua kelompok		
	5.	Saya menyukai hal-hal	$\sqrt{}$	
		baru		
	6.	Saya merasa tidak		$\sqrt{}$
		mampu melakukan		
		hal-hal baru		
	7.	Saya dapat bekerja	$\sqrt{}$	
		sama dengan baik saat		
		berkelompok		
	8.	Saya tidak mau		$\sqrt{}$
		membantu teman		

yang	sedang	
kesusahan		

Angket Kecerdasan Emosional

A. Identitas Pribadi

Nama:

Kelas :

B. Petunjuk Pengisian

- Bacalah dengan teliti setiap butir pertanyaan dan alternatif jawaban
- 2. Isilah setiap butir pertanyaan tanpa ada yang terlewatkan
- 3. Pilih alternatif jawaban sesuai dengan keadaan dan pendapat diri anda
- 4. Beri tanda ($\sqrt{\ }$) pada alternatif jawaban yang dipilih
- 5. Alternatif jawaban adalah

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

TS: Tidak Setuju

STS: Sangat Tidak Setuju

Contoh pengisian:

No	Pertanyaan	Alternatif Jawaban			aban
		SS	S	TS	STS
1	Saya menyadari bahwa tidak memperhatikan penjelasan		$\sqrt{}$		

guru akan berdampak pada		
hasil belajar saya		

No	Pertanyaan	Alte	rnati	f Jawa	ban
		SS	S	TS	STS
	Saya tahu persis bagaimana				
1	perasaan saya (bahagia, sedih,				
	malu, marah)				
2	Saya merasa sulit untuk				
	memahami perasaan saya				
	Saya lebih rajin ketika				
3	mempelajari materi yang saya				
	kurang pahami				
4	Saya hanya mempelajari				
1	materi yang saya sukai				
	Saya yakin dengan				
5	kemampuan saya untuk				
	menyelesaikan semua tugas				
	yang diberikan oleh guru				
6	Saya merasa sulit untuk				
	belajar				

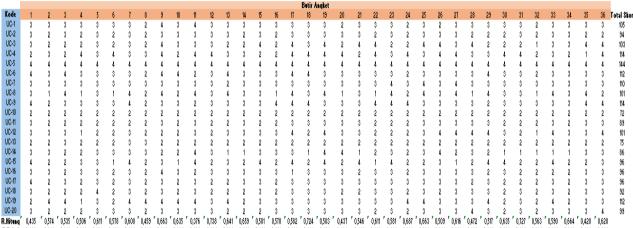
	Saya tetap berusaha		
7	mengerjakan soal walaupun		
	soalnya sulit		
8	Saya kesal jika nilai saya tidak		
0	bagus		
9	Saya berkata jujur		
10	Saya mencontek saat ujian		
11	Saya belajar sesuai jadwal		
11	yang sudah saya buat		
	Saya suka menunda-nunda		
12	waktu dalam mengumpulkan		
	tugas		
13	Saya mudah beradaptasi		
13	dengan lingkungan yang baru		
	Saya mengalami kesulitan		
14	dalam bermain dengan teman		
	baru		
15	Saya menerima kritik dari		
1.5	oranglain dengan lapang dada		
	Saya tidak menerima kritik,		
16	meskipun itu bersifat		
	membangun		

	Saya berusaha menjadi	
17	peringkat 5 besar setiap	
	semester	
18	Saya tidak memiliki target	
10	belajar	
	Saya mengerjakan tugas	
19	kelompok bersama dengan	
	kelompok belajar saya	
	Saya mengutamakan	
20	kepentingan pribadi di atas	
	kepentingan kelompok	
	Saya mengajukan pertanyaan	
21	apabila diberi kesempatan	
	bertanya oleh guru	
	Saya tidak aktif dalam	
22	mengikuti pembelajaran di	
	sekolah	
23	Saya tetap mengerjakan soal	
	meskipun sulit	
24	Saya tidak mau mengerjakan	
	soal yang terlihat sulit	
25	Saya menghargai pendapat	
	orang lain	

	Saya tidak mau	
26	mendengarkan pendapat	
	orang lain	
	Saya dengan sukarela	
27	membantu teman yang	
	mengalami kesulitan	
	Saya merasa tidak bersalah	
28	ketika menghilangkan barang	
	milik teman	
29	Saya bisa menjadi pembicara	
29	yang baik	
30	Saya kesulitan saat	
30	berkomunikasi	
31	Saya dapat menjadi ketua	
31	kelompok yang baik	
	Saya lebih memilih menjadi	
32	anggota daripada menjadi	
	ketua kelompok	
33	Saya menyukai hal-hal baru	
34	Saya merasa tidak mampu	
34	melakukan hal-hal baru	
	Saya dapat bekerja sama	
35	dengan baik saat	
	berkelompok	

36	Saya tidak mau membantu
30	teman yang sedang kesusahan

Perhitungan Uji Validitas Angket Kecerdasan Emosional



R.Mitheur (1,425 (1,525

Perhitungan Uji Reliabilitas Angket Kecerdasan Emosional

																		Butir A	naket							_											
Kode	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	Total Sko
UC-1	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	105
UC-2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	94
UC-3	3	2	2	2	3	2	3	2	4	3	3	3	2	2	4	2	4	3	4	2	4	4	2	2	4	4	3	4	2	2	2	1	3	3	4	4	103
UC-4	2	3	2	4	3	4	3	3	4	2	4	4	3	3	2	2	4	4	4	4	2	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	2	3	2	1	4	114
UC-5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	144
UC-6	4	3	4	3	3	3	3	2	4	4	2	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	112
UC-7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	110
UC-8	3	1	4	1	3	1	4	2	4	2	4	3	4	3	3	1	4	3	4	1	3	1	4	2	4	3	4	1	4	3	3	1	4	3	4	2	101
UC-9	4	2	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	114
UC-10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	72
UC-11	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	89
UC-12	3	3	3	1	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	4	2	4	3	3	2	2	2	3	4	4	4	4	3	2	1	4	3	3	4	101
UC-13	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	75
UC-14	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	4	3	1	1	3	3	3	1	4	4	1	2	3	2	3	4	2	3	2	1	1	1	1	1	3	3	86
UC-15	4	2	2	3	3	1	4	2	3	1	4	2	3	2	4	2	4	2	4	2	4	1	4	2	2	3	1	2	4	4	2	2	4	2	2	3	96
UC-16	3	3	2	3	3	2	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	96
UC-17	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	96
UC-18	3	2	2	2	4	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	92
UC-19	2	4	4	1	3	2	4	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3	2	4	2	3	3	112
UC-20	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	3	4	99
Varian Butir	0,471	0,579	0,618	0,766	0,305	0,674	0,345	0,46	3 0,589	0,674	0,621	0,408	0,747	0,471	0,411	0,576	0,695	0,621	0,408	0,618	0,589	0,871	0,526	0,684	0,411	0,471	0,632	0,661	0,682	0,674	0,568	0,526	0,632	0,474	0,621	0,516	243,208
Jumlah Varian Butir	20,597																																				
Varian Total	243,208																																				
R.Hitung	0,941																																				
Keterangan	Reliabel	(Sangat	Tepat)																																		

Angket Kecerdasan Emosional

A. Identitas Pribadi

Nama :

Kelas :

- B. Petunjuk Pengisian
 - Bacalah dengan teliti setiap butir pertanyaan dan alternatif jawaban
 - 2. Isilah setiap butir pertanyaan tanpa ada yang terlewatkan
 - 3. Pilih alternatif jawaban sesuai dengan keadaan dan pendapat diri anda
 - 4. Beri tanda ($\sqrt{\ }$) pada alternatif jawaban yang dipilih
 - 5. Alternatif jawaban adalah

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

TS: Tidak Setuju

STS: Sangat Tidak Setuju

Contoh pengisian:

No	Pertanyaan	Alte	rnatií	Jawa	aban
		SS	S	TS	STS
1	Saya menyadari bahwa tidak		٦/		
1	memperhatikan penjelasan		V		

guru akan berdampak pada		
hasil belajar saya		

No	Pertanyaan	Alte	rnati	f Jawa	aban
		SS	S	TS	STS
1	Saya merasa sulit untuk				
1	memahami perasaan saya				
	Saya lebih rajin ketika				
2	mempelajari materi yang saya				
	kurang pahami				
3	Saya hanya mempelajari				
3	materi yang saya sukai				
	Saya yakin dengan				
4	kemampuan saya untuk				
1	menyelesaikan semua tugas				
	yang diberikan oleh guru				
5	Saya merasa sulit untuk belajar				
	Saya tetap berusaha				
6	mengerjakan soal walaupun				
	soalnya sulit				
7	Saya kesal jika nilai saya tidak				
	bagus				
8	Saya berkata jujur				

9	Saya mencontek saat ujian		
	Saya suka menunda-nunda		
10	waktu dalam mengumpulkan		
	tugas		
11	Saya mudah beradaptasi		
	dengan lingkungan yang baru		
	Saya mengalami kesulitan		
12	dalam bermain dengan teman		
	baru		
13	Saya menerima kritik dari		
	oranglain dengan lapang dada		
	Saya tidak menerima kritik,		
14	meskipun itu bersifat		
	membangun		
	Saya berusaha menjadi		
15	peringkat 5 besar setiap		
	semester		
16	Saya tidak memiliki target		
	belajar		
	Saya mengerjakan tugas		
17	kelompok bersama dengan		
	kelompok belajar saya		

	Saya mengajukan pertanyaan		
18	apabila diberi kesempatan		
	bertanya oleh guru		
	Saya tidak aktif dalam		
19	mengikuti pembelajaran di		
	sekolah		
20	Saya tetap mengerjakan soal		
20	meskipun sulit		
21	Saya tidak mau mengerjakan		
21	soal yang terlihat sulit		
22	Saya menghargai pendapat		
22	orang lain		
23	Saya tidak mau mendengarkan		
23	pendapat orang lain		
	Saya dengan sukarela		
24	membantu teman yang		
	mengalami kesulitan		
	Saya merasa tidak bersalah		
25	ketika menghilangkan barang		
	milik teman		
26	Saya bisa menjadi pembicara		
	yang baik		
27	Saya kesulitan saat		
	berkomunikasi		

28	Saya dapat menjadi ketua kelompok yang baik		
29	Saya lebih memilih menjadi anggota daripada menjadi ketua kelompok		
30	Saya menyukai hal-hal baru		
31	Saya merasa tidak mampu melakukan hal-hal baru		
32	Saya tidak mau membantu teman yang sedang kesusahan		

Hasil Angket Kecerdasan Emosional

																	Angket																
Kode	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31		Total Sko
S-1	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	83
S-2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	1	1	3	2	4	81
S-3	2	4	3	4	2	4	3	3	4	1	3	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	2	4	3	3	3	4	103
\$-4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	89
S-5	2	3	1	3	2	4	2	4	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	3	2	3	85
S-6	2	1	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	4	2	3	2	1	3	3	3	82
S-7	2	3	1	3	2	4	2	4	2	3	2	2	3	3	3	3	4	2	4	4	1	4	3	3	4	4	2	2	1	3	3	3	89
S-8	2	3	2	3	3	2	1	3	4	2	4	3	3	4	2	2	2	3	2	2	4	4	2	3	2	3	3	2	3	4	3	4	89
S-9	2	2	1	3	3	4	4	3	2	2	4	1	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	1	4	3	3	2	4	97
S-10	2	2	1	3	4	2	4	3	1	2	4	2	4	4	2	1	4	2	1	3	3	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	1	91
S-11	4	2	3	4	4	4	1	3	4	3	2	1	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	3	2	4	2	1	4	4	4	100
S-12	2	3	3	4	3	3	1	3	4	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	4	98
S-13	4	2	1	4	4	3	4	1	1	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	1	3	3	3	4	4	3	1	1	4	4	4	97
S-14	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	4	3	3	83
S-15	1	4	2	4	3	3	3	4	3	2	2	2	4	2	4	4	3	4	4	3	1	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	102
S-16	3	2	1	3	2	2	2	2	2	1	4	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	4	3	4	2	3	3	2	3	3	2	2	78
S-17	2	2	3	3	3	4	1	4	3	1	4	2	3	3	4	3	1	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	1	4	3	4	97
S-18	2	1	2	3	3	3	3	4	1	3	3	2	3	2	4	3	3	3	3	3	2	4	4	3	1	3	3	1	2	3	3	3	92
S-19	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	92
S-20	2	2	1	3	2	4	1	4	1	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	82
3-20	- 4	- 4	1	3	- 4	-	3	,	1	1	3	J	3	3	- 4	- 4	- 4	2	3	J	2	3	3	J	J	3	3	- 4	- 4	3	3	n	04

Lampiran 16
Pengelompokan Kecerdasan Emosional

No	Kode Siswa	Skor	Kategori
1	S-1	83	Rendah
2	S-2	81	Rendah
3	S-3	103	Tinggi
4	S-4	89	Sedang
5	S-5	85	Sedang
6	S-6	82	Rendah
7	S-7	89	Sedang
8	S-8	89	Sedang
9	S-9	97	Sedang
10	S-10	91	Sedang
11	S-11	100	Tinggi
12	S-12	98	Tinggi
13	S-13	97	Sedang
14	S-14	83	Rendah
15	S-15	102	Tinggi
16	S-16	78	Rendah
17	S-17	97	Sedang
18	S-18	92	Sedang
19	S-19	92	Sedang
20	S-20	82	Rendah

Pedoman Wawancara Kemampuan Koneksi Matematis

Sekolah : MTs Fatahillah Semarang

Kelas/Semester : VII/Genap

Tujuan wawancara:

Menelusuri tingkat kemampuan koneksi matematis peserta didik kelas VII A pada materi perbandingan berdasarkan kecerdasan emosional peserta didik

Metode wawancara:

Metode wawancara yang digunakan yaitu wawancara tak terstruktur dengan ketentuan:

- 1. Pertanyaan yang diajukan tidak harus sama, namun memuat inti pertanyaan yang sama
- 2. Pertanyaan yang diajukan disesuaikan dengan jawaban tes uraian peserta didik

3. Apabila peserta didik mengalami kesulitan dengan pertanyaan tertentu, peserta didik tersebut akan diberikan pertanyaan yang lebih sederhana tanpa menghilangkan inti pertanyaan

Pelaksanaan:

- 1. Responden wawancara diambil dari masing-masing kategori kecerdasan emosional
- 2. Responden wawancara dipersilahkan untuk membaca soal, lalu peneliti bertanya kepada responden sesuai dengan pedoman wawancara
- 3. Responden wawancara diberikan kesempatan untuk menyampaikan penjelasan sesuai dengan pertanyaan yang diajukan oleh peneliti
- 4. Apabila terdapat jawaban hasil wawancara yang kurang jelas, peneliti melakukan klarifikasi terhadap jawaban yang diberikan oleh responden

Pedoman pertanyaan wawancara

No	Indikator KKM	Pertanyaan	Alternatif Pertanyaan
1	Mengenali dan	1. Apakah kamu memahami	1. Mengapa kamu tidak
	memanfaatkan	permasalahan dalam soal ini?	mengerjakan?
	hubungan antara ide-	2. Sebutkan informasi apa saja	2. Apakah kamu mengalami
	ide dalam	yang kamu ketahui dari	kesulitan?
	matematika	permasalahan dalam soal ini!	
		3. Menurut kamu, untuk	
		menyelesaikan soal ini konsep	
		perbandingan apa yang	
		diperlukan?	
		4. Bagaimana tahap-tahap kamu	
		menyelesaikan permasalahan	
		tersebut?	

		5.	Apakah kamu yakin dengan		
			jawabanmu?		
2	Memahami	1.	Apakah kamu memahami	1.	Mengapa kamu tidak
	bagaimana ide-ide		permasalahan dalam soal ini?		mengerjakan?
	dalam matematika	2.	Sebutkan informasi apa saja	2.	Apakah kamu mengalami
	saling berhubungan		yang kamu ketahui dari		kesulitan?
	dan mendasari satu		permasalahan dalam soal ini!		
	sama lain untuk	3.	Menurut kamu, untuk		
	menghasilkan suatu		menyelesaikan soal ini konsep		
	kesatuan yang		perbandingan apa yang		
	koheren		diperlukan?		
		4.	Bagaimana tahap-tahap kamu		
			menyelesaikan permasalahan		
			tersebut?		

			5.	Apakah kamu yakin dengan	
				jawabanmu?	
3	Mengenali	dan	1.	Apakah kamu memahami 1. Mengapa kamu	tidak
	menerapkan			permasalahan dalam soal ini? mengerjakan?	
	matematika	dalam	2.	Sebutkan informasi apa saja 2. Apakah kamu meng	galami
	kehidupan s	sehari-		yang kamu ketahui dari kesulitan?	
	hari			permasalahan dalam soal ini!	
			3.	Menurut kamu, untuk	
				menyelesaikan soal ini konsep	
				lain selain perbandingan apa	
				yang diperlukan?	
			4.	Menurut kamu, untuk	
				menyelesaikan soal ini konsep	

	perbandingan apa yang
	diperlukan?
5.	Bagaimana tahap-tahap kamu
	menyelesaikan permasalahan
	tersebut?
6.	Apakah kamu yakin dengan
	jawabanmu?

Dokumentasi Proses Uji Coba Instrumen





Proses Penelitian



Proses Wawancara









Surat Penunjukan Dosen Pembimbing



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO **FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI**

J. Prof. Dr. Hamka (Kampus III) Ngaliyan Semarang 50185 TelpiFax. (024) 76433366, Email: <u>fst@wellsongo.ac.id</u>. Web: fst.walisongo.ac.id

Nomor: B-8971/Un.10.8/J5/ DA.08.05/12/2022

Semarang, 28 Desember 2022

Lamp Perihal: Penunjukan Pembimbing Skripsi

Kepada Yth: Minhayati Saleh, M.Sc Di tempat

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Dengan hormat kami sampaikan, Berdasarkan hasil pembahasan usulan judul penelitian di Program Studi Pendidikan Matematika, Kami mohon berkenan Bapak/Ibu untuk membimbing Skripsi atas nama:

Nama : Eka Indah Lestari NIM : 1908056078

Judul : Analisis Kemampuan Koneksi Matematis Peserta Didik Pada Materi Perbandingan Ditinjau Dari Kecerdasan Emosional Di Mts Fatahillah Semarang

Demikian Penunjukan pembimbing Skripsi ini kami sampaikan terima kasih dan untuk dilaksanakan dengan sebaik-baiknya.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Matematika

Tembusan Yth.

- 1. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Walisongo Semarang
- 2. Mahasiswa yang bersangkutan
- 3. Arsip

Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian



NSM: 121333740029, NSS: 212036316711, NPSN: 20364837

ehan No. 9 Bringin Ngaliyan Kota Semarang Telp. (024) 7815135 E-Mail: mis.fatahillah84@yahoo.com

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Nomor: 130/MTs-711/E.7/VI/2023

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama

: Hj. Chabibah, S.Pd.

NIP

: 197505222005012002 : Kepala Madrasah

Menerangkan bahwa:

Jabatan

: Eka Indah Lestari

Nama NIM

: 1908056078

Perguruan Tinggi

: UIN Walisongo Semarang

Fakultas/ Jurusan

: Sains dan Teknologi/ Pendidikan Matematika

Yang bersangkutan benar-benar telah mengadakan penelitian yang berjudul: "ANALISIS KEMAMPUAN KONEKSI MATEMATIS PESERTA DIDIK PADA MATERI PERBANDINGAN DITINJAU DARI KECERDASAN EMOSIONAL DI MTS FATAHILLAH SEMARANG".

Demikian surat keterangan ini dibuat, untuk dapat digunakan sebagaimana semestinya.

> Semarang, 10 Juni 2023 ala MTs Fatahillah

Hi, Chabibah, S.Pd. 74 SENIP. 197505222005012002

Kelas : 7a	
Makes: Materiatika	
Tes Kemampuan Ko	oneks: Materiatis
.) Diker: 3 Pekena	
24 har:	
Dit : barrak Pekerja Jika det dise	sesaikan dim 8 haci
Jub: 3 Penersa 14 har:	3 : 8
2.17	
(X 8 hari)	8 × : 24.3 8 × : 72
	x : 72
	x : 12 x : 3
L. V.	
g Penerja	checkan dies & has wentersubhan
2 (exected	
2.7 Diket: JP:5 cm	
Js : 20 hm	
Oir : Skova 1	
ms 7 : 9L : 2 : dud.	
Jub: 5: 18: 5 cm	<u> </u>
. 5 cm	, ,
1.000.000 60	1.800.000
3.) Divet : x : donat	
y : terigu	
y : terigu Dit : Persamaan vg sesua; dg tabe	
y : terigu Dit : Persamaan vg sesua; dg tabe	X3 1 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
y : terigu	x3 , 3 , 1
y : terigu Dit : Persamaan vg sesua; dg tabe	x3 , 3 , 1
y : terigu Dit : Persamaan vg sesua; dg tabe	X3 , 3 , 1 X4 , 4 , 1 Y4 60 IF
y : terigu Dit : Persamaan vg sesua; dg tabe	X3 , 3 , 1 X4 , 4 , 1 Y4 60 IF
y : heritha Dia : Personnaan yy resua: 49 laber July : X: 1 Ye 16	77 Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y
y : heritha Dia : Personnaan yy resua: 49 laber July : X: 1 Ye 16	77 Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y
y : terigu Dit : Persamaan vg sesua; dg tabe	77 Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y
y : heritha Dia : Personnaan yy resua: 49 laber July : X: 1 Ye 16	×3
y : ferifin Dia : Personnan ya resua: 49 Inber Junk : X: 1 Y: 16	×3
y : heritha Dia : Personnaan yy resua: 49 laber July : X: 1 Ye 16	Y3
y: teriba Dia: Personaan vy repai da taber Juli: X: : 1 Y: 16 X t: 1 Y: 30 If	Y3
y: terito Dia: Personaan yg. reva: 43 saber July: X: 1 Y: 1 Y: 1 Y: 1 Y: 1 Y: 30 15	Y3
y: terito Dia: Personaan yg. reva: 43 saber July: X: 1 Y: 1 Y: 1 Y: 1 Y: 1 Y: 30 15	Y3
Die : Personaan vo rrua: do saber Jul : X: 1 Y 2 16 Y 2 2 16 Di ket : 18 buah buuu do Di k 1 baavah buuu vo disar	Y3
Die : Personaan vo rrua: do saber Jul : X: 1 Y 2 16 Y 2 2 16 Di ket : 18 buah buuu do Di k 1 baavah buuu vo disar	Y3
y: terito Dia: Personaan yg. reva: 43 saber July: X: 1 Y: 1 Y: 1 Y: 1 Y: 1 Y: 30 15	Y3
Die : Personaan vo rrua: do saber Jul : X: 1 Y 2 16 Y 2 2 16 Di ket : 18 buah buuu do Di k 1 baavah buuu vo disar	Y3
y: terito Dia: Personaan yg. rerua: 43 haber Juli: X: 1 Y: 1 Y: 30 O: Ket: 18 buah buuw 49 O: t: baayah buuw 49 Juli: (8 = X 12	Y3
y: tecito Dia: Personaan vg srrua: dg isher Jul: X: 1 Y: 16 X: : 1 Y: 30 IS O: Ket : 18 buah buuu dg O: t: baayak buuu vg dira. Jub: (8 ; x 12 ; 4	y y y y y y y y y y y y y y y y y y y
y: tecito Dia: Personaan vg srrua: dg isher Jul: X: 1 Y: 16 X: : 1 Y: 30 IS O: Ket : 18 buah buuu dg O: t: baayak buuu vg dira. Jub: (8 ; x 12 ; 4	y y y y y y y y y y y y y y y y y y y
y: teriso Dia: Personaan yo rerua: 33 laber yot: X: 1 Y: 1 O: Vet: 18 buah buuu 39 O: t: baayau buuu yo ditaa Jub: 18	y y y y y y y y y y y y y y y y y y y

Keigsita	
Malel , Mate Matika	
) diket : 3 Pekerja	
29 hari	
s banyak Pekeria like la	
b: 23 Peterja 29 hari 3,8	tikan dim b hari
X Shari X 2q	
8 × : 24.3	
8×:72	
	q
Jadi untuk manualanik	. 9 ekeriaan dim 8 hari membutuhkan
9 Olang pekerja	ekersaan dim o' hari membutuhuan
_ s signed	
diket : JP: 5cm	
)5 : 20 km	
dit. skala 7	
wb : 5 : JP = 5 cm	
JS ZOUM	
:5 cm :5 : 1	
2.000.000 cm:5 900.000	
2.000.000 cm:5 900.000	
.) Diret : x : donat	
pinet : x : tonat (.	da taler
Dit : Personnan Yo resua;	
pinet : x : tonat (.	
) Piket ! X : donat	×3 : 3 : 1
) Diket ! X : donat Y : terigu Dit : Personaan Y3 (esua;	×3 : 3 : 1
Divet : x : donat 7 : fecion Dit : Personan Yo resua; Jub : x : 1 7 : 15	
Direct: X: donat Y: terion Dit: Personnan Yo resua: July: X: : 1 X: :5 X2 : 2 72 30	×4 : 4 : 1 ×4 : 4 : 1
) Pivet: X: donat Y: taign Dit: Personan Yo resua; Jub: X: : 1 X: :5 X2: 30 4.) Diker: 18 bugh buku	xy : y : 1 xy : y : 1 yy : 60
1) Pivet ! X : donat Y : taign Dit : Personnan Y3 resua; Jub : X1 : 1 X1 : 15 X2 : 2 Y2 : 30 4.) Divet : 18 bugh buku Dit: banyak buku yg d	xy : y : 1 xy : y : 1 yy : 60
1) Pivet ! X : donat Y : taign Dit : Personnan Y3 resua; Jub : X1 : 1 X1 : 15 X2 : 2 Y2 : 30 4.) Divet : 18 bugh buku Dit: banyak buku yg d	×4 : 4 : 1 ×4 : 4 : 1
) Pivet: X: donat Y: taign Dit: Personan Yo resua; Jub: X: : 1 X: :5 X2: 30 4.) Diker: 18 bugh buku	xy : y : 1 xy : y : 1 yy : 60
1) Pivet ! X : donat Y : taign Dit : Personnan Y3 resua; Jub : X1 : 1 X1 : 15 X2 : 2 Y2 : 30 4.) Divet : 18 bugh buku Dit: banyak buku yg d	xy : y : 1 xy : y : 1 yy : 60
1) Divet : X : donat Y : tecign Dit : Personnean Y9 resua: X1 : 15 X2 : 7 4.) Divet : 18 bugh buku Dit: banyak buku y9 d Jub: 18 : X	xy : y : 1 xy : y : 1 yy : 60
1) Pivet: X: donat Y: taign Dit: Personan Yo resua; Jub: X: :1 X: :5 X1: :7 Y2: 30 4.) Divet: 18 bugh buku Dit: banyak buku yg d Jub: 18: X 12: 18: q	xy : y : 1 xy : y : 1 yy : 60
1) Divet : x : donat Y : taign Dit : Personan Y3 resua: Jub : x1 : 1 X1 : 15 x2 : 2 72 30 4.) Diver : 18 bugh buku Dit: banyak buku y9 d 1wb: 18 : X 12 x : 18 q	xy : y : 1 xy : y : 1 yy : 60
4.) Diket: X: donat Y: taign Dit: Personnan Y3 resua; Jumb: X1 : 1 X1 : 15 X2 : 2 Y2 : 30 4.) Diket: 18 bugh buku Dit: banyak buku yg d Jub: 18: X 12: 7 12x: 18: 9 12x: 72 X:6	xy : y : 1 xy : y : 1 yy : 60

24 vost 24 vost 1 hantjay Perecijam c 1 hantjay Perecijam c 2 Severja 14 harti 2 Sharj 2 Severja 14 harti 2 Severja 15 severja 16 severja	* 4 8 * : 24.3 8:* : 72	mani g jodi umur menyetesaikan amerja dim 8 hari membunuhkan 19-45 ha
24 hori i banyow Reverjoon a y 8 hori x 8 hori y cm 10 vm Svala Pade Palo 5, if 5 cm 5 cm 5 cm 10 vm 5 cm 10 vm	8 x : 24.3 8 x : 24.3 8 x : 72 x . 72 x : 14, 5 6 anyok tetigu (ons) 15 30 45	9 jadi umuw menyebesaikan Mokrid dhm 8 hari membuluhkan 19-15 ha
: banyar Precion : : 3 Perenja 14 heri : 3 Perenja 14 heri : 8 hari : 5 cm 20 vm 5 vala Pade Pera : 5 cm 5 cm 5 cm 5 cm 6 cm 6 cm 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	8 x : 24.3 8 x : 24.3 8 x : 72 x . 72 x : 14, 5 6 anyok tetigu (ons) 15 30 45	9 jadi unwe menyekesaikan merid dhm 8 hari membuwhkan 19-15 ha
\$ 100 mm \$ 20 mm \$	8 x : 24.3 8 x : 24.3 8 x : 72 x . 72 x : 14, 5 6 anyok tetigu (ons) 15 30 45	9 jadi unwe menyekesaikan merid dhm 8 hari membuwhkan 19-15 ha
\$ 8 hari \$ cm" 10 vm Svala Podo Pelo. 5, 34 g cm 35 to vm 5 cm 15 1000,000 cm 15	8 x : 24.3 6 x : 72 x . 72 x . 14, 5 6 onyole terigu (ons) 18 30 45	dim 8 hori: membuluhkan 19-15 ho
5 cm 20 vm 5 value Pade Peto. 5, 59 5 cm 55 50 vm 5 cm 15 1000,000 cm 15	8:x: 72 x: 72 x: 19. 9 Bonyak Letigu (ons) 19 30	dim 8 hori: membuluhkan 19-15 ho
10 vm State Pade Peter 5, 3f g cm 35 so vm 5 cm 15 1000,000 cm 15	y, 72 y : 19,	d\m 8 hori: membuuhkaa 19-14 ho
10 vm State Pade Peter 5, 3f g cm 35 so vm 5 cm 15 1000,000 cm 15	y, 72 y : 19, 5	d\m 8 hori: membuuhkaa 19-14 ho
10 vm State Pade Peter 5, 3f g cm 35 so vm 5 cm 15 1000,000 cm 15	Bonyak Likigu (ons) 15 30 45	d\m 8 hori: membuuhkaa 19-14 ho
10 vm State Pade Peter 5, 3f g cm 35 so vm 5 cm 15 1000,000 cm 15	15 30 45	
10 vm State Pade Peter 5, 3f g cm 35 so vm 5 cm 15 1000,000 cm 15	15 30 45	
5, \$P 5 cm \$5 50 km 5 cm 15 1,000,000 cm 15	15 30 45	
5, \$P 5 cm \$5 50 km 5 cm 15 1,000,000 cm 15	15 30 45	
5 cm 15 1000,000 cm 15 10h dongs (ecc) 1 2 3	15 30 45	
5 cm 15 1000,000 cm 15 10h dongs (ecc) 1 2 3	15 30 45	
1 (4cs)	15 30 45	
ton donat (ecs) 1 2 3	15 30 45	
2 3	15 30 45	
2 3	15 30 45	
3	30 45	****
3	45	***
1144		
.		
	Ay 15	
, ,	33 43 10	
	44	
	19 60 15	
·		
18 buch		The state of the s
, manager		
banyaknya buku Yg	dek di kampung jika ke	balnya 12 mm
8 . *		
× = 18 + 9		
		-
	•	
1: 72 4:6	Jadi bnyak buku d	ng tebal 12m m adalah 6 buk
	8 , 4	18 bouch 9 milimeter boonyaknya buku 79 det di tampung jita ks 8 + * 12 9 14 18 49 14 172

Nama: Risua Houselta Patri
NA COURS: VII R
nomer awsen: 10
Jawab:
1.) Diketamii . 3 orang
8 hari
24 hari
Ditanya & hari
<u>5</u> , <u>+</u>
3 x 8 2 4 x
× =0
× 1,
Jadi & hari memberbunkan locang
2.) Diketamii = 19 ; s cm
2) Diketanui = JP : 5 cm
24
Dizanya · S
S = 39 , S
5 : 5
S = 1: 900000
Jadi Skala Pada Peta 1:400000
*
3.) Misai
X = donat X
3.) Missai X = denat
5 - 0.5
x1 = 1 Ja4i y = 15 x
Az : 30 12
32 30 15
x6 : 3 : 10
ys 45 15
X1 : 1 · L
19 60 15
DISTINCTION
Experience of the second secon
5
H. Dikelania Zeman 144 . 18
final paka of bed
Dibanda bulai ballou le papa beraga buan
4 mm 3 18 mm
18 brush ×
4 × _ • 0
16 X 16
4 × . 216
x * 216
× - sq

Nama: Nurio	Aprilia
Absen : 15	
Keias : VII A	
Jawaban:	
Janasan	
1: Direct :	
T. Direct	
/	
/	
/	
/	
2. Diret	
Jp = 5 cm	
Js : 20 km	
Ditanya:5:?	
Jawas :	
S: JP : 5 cm	
Js . 20 µm	
2 5 15	
20.000.000	
	Skala + 1 : 4.000.000
4.000.000	spare 1
4.000.000	
/	
3. x = 0 onat	
y = Terigu	
x, = 1	
×, = 1	
×= = 2 = 1	
×1:3	
ys : 45	
//	
4.	
	described and the second secon

Agazondad aar Kelicz Ta/nos z	1					
			bangunan dapat	diseleseikan		
olen 3 org	dalen w	aktu 29 hal	ý			
24 1						
- 1 1 1 1 =	(5)	- 69				-
	3 x = 192	3/192				
3 ×	64 3	12				-
		12				
		0				_
2 diketahui ik		jwb				
	; 20 Kn	5				
	: 99	20000				
		4000				
		20000				
		1:4000				
		7,7000				
3						
Donat Heligo						
1 15	18			-		
2 36	= 14 = 5					
3 45						
4 60					-	
		-	in hugh but	· dengan	tebal buku 4 ni	ined
diketahui	Ray depat	mene m Dung	18 80 41 0 4			
ditanya be	ra					
					-	
				-		
					-	

Daftar Riwayat Hidup

A. Identitas Diri

Nama : Eka Indah Lestari

NIM : 1908056078

TTL: Pekalongan, 18 April 2000

Alamat : Galih Timur RT 01 RW 03, Dadirejo, Tirto,

Pekalongan

E-mail : ekaindahlestari61@gmail.com

B. Riwayat Pendidikan

1. Pendidikan Formal

- a. RA Nurul Muta'allimin Jakarta Selatan
- b. MI Nurul Muta'allimin 1 Jakarta Selatan
- c. MTs Salafiyah Syafi'iyah Pekalongan
- d. MA Salafiyah Syafi'iyah Pekalongan
- e. UIN Walisongo Semarang

2. Pendidikan Informal

- a. PPTQ Salafiyah Syafi'iyah Pekalongan
- b. PPTQ al-Hikmah Semarang

Semarang, 23 Juni 2023

Penulis

Eka Indah Lestari

NIM. 1908056078