ANALISIS LITERASI DIGITAL DAN KEMANDIRIAN BELAJAR SISWA SMA DALAM PEMBELAJARAN BIOLOGI KURIKULUM MERDEKA

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan Dalam Ilmu Biologi



YUNITA KURNIA RAHMAN

NIM: 1708086064

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS NEGERI WALISONGO SEMARANG

2024

HALAMAN JUDUL

ANALISIS LITERASI DIGITAL DAN KEMANDIRIAN BELAJAR SISWA SMA DALAM PEMBELAJARAN BIOLOGI KURIKULUM MERDEKA

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama

: Yunita Kurnia Rahman

NIM

: 1708086064

Pogram Studi : Pendidikan Biologi

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul:

ANALISIS LITERASI DIGITAL DAN KEMANDIRIAN BELAJAR SISWA SMA DALAM PEMBELAJARAN BIOLOGI KURIKULUM MERDEKA

Secara keseluruhan adalah hasil penelitian saya sendiri, kecuali bagian yang dirujuk sumbernya.

Semarang, | Juli 2024 Pembuat pernyataan,



Yunita Kurnia Rahman NIM. 1708086064

PENGESAHAN



KEMENTERIAN AGAMA

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

Jl. Prof. Dr. Hamka Ngaliyan Semarang Telp.024-7601295 Fax.7615387

PENGESAHAN

Naskah skripsi berikut ini:

Judul : Analisis Literasi Digital dan Kemandirian Belajar

Siswa SMA Dalam Pembelajaran Biologi

Kurikulum Merdeka

Penulis : Yunita Kurnia Rahman

NIM : 1708086064

Jurusan : Pendidikan Biologi

Telah diujikan dalam sidang *tugas akhir* oleh Dewan Penguji Fakultas Sains dan Teknologi UIN Walisongo dan dapat diterima sebagai salah satu syarat memperoleh gelar sarjana dalam Ilmu Pendidikan Biologi.

Semarang, Il Juli 2024

DEWAN PENGUJI

Penguji I,

Nisa Rasyida, M.Pd.

NIP: 198803122019032011

Dr. H. Nur Kheiri, M.Ag. NIP: 197404182005011002

Penguji IV,

\ \.

iha Asni Akmalia, M.Sc.

NIP: 198908212019032043

embimbing I

Elina Lestariyanti, M.Pd. NIP: 199106192019032022

Pembimbing II,

Dr. H. Ismail, M.Ag.

NIP: 197110211997031000

Nisa Rasyida, M.Pd.

NIP: 198803122019032011

NOTA DINAS

Semarang, 19 Juni 2024

Kepada

Yth. Ketua Program Studi Pendidikan Biologi Fakultas Sains dan Teknologi UIN Walisongo Semarang

Assalamu'alaikum wr. wb.

Dengan ini diberitahukan bahwa saya telah melakukan bimbingan, arahan, dan koreksi naskah skripsi dengan:

Judul : Analisis Literasi Digital dan Kemandirian

Belajar Siswa SMA Dalam Pembelajaran

Biologi Kurikulum Merdeka

Nama : Yunita Kurnia Rahman

NIM : 1708086064 Iurusan : Pendidikan Biologi

Saya memandang bahwa naskah skripsi tersebut sudah dapat diajukan kepada Fakultas Sains dan Teknologi UIN Walisongo untuk diujikan dalam Sidang Munaqosyah.

Wassalamu'alaikum wr. wb.

Semarang, 19 Juni 2024 Pembimbing I

Dr. H. Ismail, M.Ag.NIP. 197110211997031000

NOTA DINAS

Semarang, 20 Juni 2024

Kepada

Iudul

Yth. Ketua Program Studi Pendidikan Biologi Fakultas Sains dan Teknologi UIN Walisongo Semarang

Assalamu'alaikum wr. wb.

Dengan ini diberitahukan bahwa saya telah melakukan bimbingan, arahan, dan koreksi naskah skripsi dengan:

: Analisis Literasi Digital dan Kemandirian

Belajar Siswa SMA Dalam Pembelajaran

Biologi Kurikulum Merdeka

Nama : Yunita Kurnia Rahman

NIM : 1708086064

Jurusan : Pendidikan Biologi

Saya memandang bahwa naskah skripsi tersebut sudah dapat diajukan kepada Fakultas Sains dan Teknologi UIN Walisongo untuk diujikan dalam Sidang Munaqosyah.

Wassalamu'alaikum wr. wb.

Semarang, 20 Juni 2024 Pembimbing II

Nisa Rasyida, M.Pd. NIP. 198803122019032011

ABSTRAK

Analisis Literasi Digital dan Kemandirian Belajar Siswa SMA Dalam Pembelajaran Biologi Kurikulum Merdeka

Yunita Kurnia Rahman 1708086064

Kemajuan teknologi informasi digital menimbulkan kemudahan akses informasi dalam bidang pendidikan. Literasi digital menjadi fokus utama dalam penerapan kurikulum merdeka. Pembelajaran sepanjang hayat / lifelong education dapat tercipta apabila siswa memiliki kemandirian belajar yang baik. Kemudahan akses informasi tidak dibarengi dengan literasi digital dan kemandirian belajar yang baik. Penelitian ini menganalisis literasi digital dan kemandirian belajar siswa SMA dalam pembelajaran biologi kurikulum merdeka. Jenis penelitian ini adalah deskriptif kuantitatif dengan metode survei. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah purposive sampling. Instrumen pengumpulan data berupa angket dalam bentuk pernyataan dan skala yang digunakan adalah skala likert. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan deskriptif persentase. Hasil penelitian ini meliputi: pertama, literasi digital siswa Kesatrian 1 Semarang pada pembelajaran biologi kurikulum merdeka berada pada kategori tinggi dengan rerata sebesar 77,81%. Nilai persentase dari masing-masing indikator yaitu indikator pencarian internet (internet searching) sebesar indikator hvpertext (hvpertext 74.60%. pandu arah 78,10%, indikator evaluasi konten *navigation*) sebesar (content evaluation) sebesar 78.06%, dan penyusunan pengetahuan (knowledge assembly) sebesar 80,48%. Kedua, kemandirian belajar siswa Kesatrian 1 Semarang pada pembelajaran biologi kurikulum merdeka berada pada kategori tinggi dengan rerata 79,25%. Nilai persentase dari masing-masing indikator yaitu indikator tujuan belajar

sebesar 73,81%, indikator strategi belajar sebesar 75,48%, indikator manajemen waktu sebesar 79,68%, indikator lingkungan sebesar 89,42%, indikator pencarian bantuan sebesar 81,27%, dan indikator evaluasi diri sebesar 75,87%.

Kata kunci: kemandirian belajar, kurikulum merdeka, literasi digital

TRANSLITERASI

Penulisan transliterasi huruf-huruf Arab Latin dalam skripsi ini berpedoman pada SKB Menteri Agama dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan R.I. Nomor: 158/1987 dan Nomor: 0543b/U/1987. Penyimpangan penulisan kata sandang (al-) disengaja secara konsisten supaya sesuai teks Arabnya.

١	A	ط	t}
ب	В	ظ	Z}
ت	T	ع	(
ث	s\	ع غ ف	G
<u>ج</u>	J		F
<u>で</u> て さ	h}	ق ك	Q
خ	Kh	<u>2</u>	K
د	D	ل	L
ذ	z\	م	M
J	R	ن	N
j	Z	و	W
<u>"</u>	S	٥	Н
m	Sy	۶	•
س ش ص ض	s}	ي	Y
ض	d}		

Bacaan Madd:	Bacaan Diftong:
a > = a panjang	اُ وْ = au
i > = i panjang	اَ ي ْ= ai
u > = u panjang	اِ يْ = iy

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan segala karunia dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul "Analisis Literasi Digital dan Kemandirian Belajar Siswa SMA Dalam Pembelajaran Biologi Kurikulum Merdeka" dengan baik, sebagai pernyaratan kelulusan S-1 Pendidikan Biologi Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih banyak kekurangan, baik dari segi bahasa, pembahasan, dan pemikiran. Penulis sangat bersyukur jika skripsi ini dapat berguna dan bermanfaat bagi penulis sendiri dan juga pembaca. Sepenuhnya bahwa skripsi ini selesai berkat bantuan, petunjuk, dan dorongan dari berbagai pihak, untuk itu pada kesempatan kali ini penulis ingin menyampaikan terima kasih yang sebanyak-banyaknya kepada:

- 1. Bapak Prof. Dr. Nizar, M.Ag., selaku Rektor UIN Walisongo Semarang.
- 2. Bapak Prof. Dr. H. Musahadi, M.Ag., selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Walisongo Semarang
- 3. Ketua Jurusan Pendidikan Biologi UIN Walisongo Semarang, Dr. Listyono, M.Pd.
- 4. Bapak Dr. H. Ismail, M.Ag., selaku pembimbing I, dan Ibu Nisa Rasyida, M.Pd., selaku pembimbing II yang telah berkenan meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran serta kesabaran dalam memberikan bimbingan, arahan, dan nasihat selama proses penulisan skripsi.
- Segenap dosen, pegawai dan seluruh civitas akademika di lingkungan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Walisongo Semarang yang telah memberikan bimbingan dan pengarahan dalam penyusunan skripsi ini.
- 6. Orang tua tercinta bapak Mujiyono dan ibu Indah Ismiyatun (Alm), yang selalu memberikan semangat, dukungan baik moril maupun materil, pengorbanan dan

- kasih sayangnya serta do'a tulus dan ikhlas yang tiada henti, sehingga penulis mampu menyelesaikan penyusunan skripsi ini.
- 7. Saudara tercinta kakak Malik Ikhsan dan kakak ipar Nur Faridha yang selalu memberikan semangat, dukungan, kasih sayang dan doa yang tiada henti kepada penulis.
- 8. Waka kurikulum SMA Kesatrian 1 Semarang Bapak Sugeng, S.Pd yang telah memberikan izin untuk melakukan penelitian di SMA Kesatrian 1, bapak Dr. Mulyono, M.Si., selaku guru biologi yang sudah mendampingi selama penelitian di SMA Kesatrian 1 Semarang. Serta segenap guru dan karyawan tata usaha yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu.
- 9. Siswa Kelas X SMA Kesatrian 1 Semarang khususnya kelas X-2 dan X-6 yang telah memberikan bantuan dan keikutsertaan dalam keberlangsungan penelitian ini.
- 10. Keluarga besar Pendidikan Biologi 2017 yang telah memberikan motivasi dan semangat serta tempat bertukar pikiran dan informasi dalam penulisan penelitian ini.
- 11. Sahabat-sahabat seperjuangan Mukarromah Norjannah, Zulfahtun Ni'mah, dan Fitriana Rochmah yang selalu menghibur dan memberikan semangat tanpa batas kepada penulis.
- 12. Semua pihak yang selalu membantu, mendukung, dan mengarahkan saya menjadi pribadi yang lebih baik. Terima kasih atas segala kisah, perjalanan, do'a, kritik, saran,dan motivasi. Semoga segala hal baik selalu menyertai kita. *Aamiin*.

DAFTAR ISI

PERNYATAAN KEASLIAN	i
PENGESAHAN	ii
NOTA DINAS	iii
ABSTRAK	V
TRANSLITERASI	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	X
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Identifikasi Masalah	7
C. Pembatasan Masalah	7
D. Rumusan Masalah	8
E. Tujuan Penelitian	8
F. Manfaat Penelitian	9
BAB II LANDASAN PUSTAKA	11
A. Kajian Teori	11
1. Literasi Digital	11
2. Kemandirian Belajar Siswa	18
3. Kurikulum Merdeka	22

	4. Pembelajaran Biologi	26
B.	Kajian Penelitian Relevan	27
C.	Kerangka Berpikir	31
BAB	III METODE PENELITIAN	32
A.	Jenis Penelitian	32
B.	Tempat dan Waktu Penelitian	32
C.	Populasi dan Sampel Penelitian	33
D.	Definisi Operasional Variabel	34
E.	Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data	35
F.	Teknik Analisis Data	37
BAB	IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	41
A.	Deskripsi Hasil Penelitian	41
B.	Pembahasan	65
C.	Keterbatasan Penelitian	78
BAB	V SIMPULAN DAN SARAN	79
A.	Simpulan	79
B.	Saran	80
DAF'	TAR PUSTAKA	82
I.AM	PIRAN	87

DAFTAR TABEL

Tabel	Judul	Halaman
Tabel 3.1	Data Kelas dan Jumlah Siswa	33
Tabel 3.2	Skala <i>Likert</i>	36
Tabel 3.3	Klasifikasi Skor	40
Tabel 4.1	Distribusi Persentase Literasi	42
	Belajar Siswa	
Tabel 4.2	Indikator Pencarian Internet	43
	(Internet Searching)	
Tabel 4.3	Indikator Pandu Arah Hypertext	45
	(Hypertext Navigation)	
Tabel 4.4	Indikator Evaluasi Konten	48
	(Content Evaluation)	
Tabel 4.5	Indikator Penyusunan	50
	Pengetahuan (Knowledge	
	Assembly)	
Tabel 4.6	Rata-rata Persentase Skor	52
	Literasi Digital	
Tabel 4.7	Distribusi Persentase	54
	Kemandirian Belajar	
Tabel 4.8	Indikator Tujuan Belajar	56
Tabel 4.9	Indikator Strategi Belajar	57
Tabel 4.10	Indikator Manjemen Waktu	59
Tabel 4.11	Indikator Lingkungan	60
Tabel 4.12	Indikator Pencarian Bantuan	61
Tabel 4.13	Indikator Evaluasi Diri	62
Tabel 4.14	Rata-rata Persentase Skor	63
	Kemandirian Belajar	

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Judul	Halaman
Gambar 2.1	Skema Kerangka Berpikir	31
Gambar 4.1	Diagram Persentase Skor	42
	Angket Literasi Digital Siswa	
Gambar 4.2	Diagram Persentase Tiap	53
	Indikator Literasi Digital	
Gambar 4.3	Diagram Persentase Skor	55
	Angket Kemandirian Belajar	
	Siswa	
Gambar 4.4	Diagram Persentase Tiap	64
	Indikator Kemandirian Belajar	

DAFTAR LAMPIRAN

Judul	Halaman
Hasil Wawancara Prariset	87
Dengan Guru Biologi	
Indikator Angket Literasi	90
0	
Lembar Angket Literasi Digital Siswa	93
Indikator Angket Kemandirian Relaiar Siswa	99
Lembar Angket Kemandirian	100
Skor Angket Literasi Digital	104
Siswa	
Skor Angket Kemandirin	105
•	105
Perhitungan Skor Angket Siswa	107
Surat Keterangan Telah	108
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	109
S	
	110
	Hasil Wawancara Prariset Dengan Guru Biologi Indikator Angket Literasi Digital Siswa Lembar Angket Literasi Digital Siswa Indikator Angket Kemandirian Belajar Siswa Lembar Angket Kemandirian Belajar Siswa Skor Angket Literasi Digital Siswa Skor Angket Kemandirin Belajar Siswa Perhitungan Skor Angket Siswa

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Informasi digital saat ini menjadi hal yang sudah lumrah di kebutuhan sehari-hari. Kemajuan teknologi informasi berbasis digital sudah dapat dirasakan oleh seluruh warga Indonesia termasuk di daerah-daerah terpencil untuk mengakses informasi melalui media digital. Begitu pula dengan informasi pembelajaran dalam kegiatan belajar mengajar yang saat ini erat sekali kaitannya dengan informasi digital (Novanda, 2019).

Dalam bidang pendidikan, baik pendidikan tinggi, dasar, dan menengah, adaptasi yang baik sangat dibutuhkan dalam menyikapi perkembangan media digital dan berbagai masalah yang mengikuti. Idealnya dengan kemampuan literasi yang baik, media digital menjadi sarana interaksi, komunikasi, kolaborasi, dan sumber informasi untuk memenuhi berbagai kebutuhan informasi, khususnya informasi akademik (Heriyanto, 2018).

Di Indonesia perhatian terhadap literasi dimulai ketika Menteri Pendidikan dan Kebudayaan mengeluarkan Permendikbud Nomor 23 Tahun 2015. Indonesia harus mampu mengembangkan budaya literasi sebagai syarat kecakapan hidup abad ke-21 melalui

literasi dasar. Enam literasi dasar tersebut mencakup literasi baca tulis, literasi numerasi, literasi sains, literasi digital, literasi finansial, dan literasi budaya dan kewargaan (Nudiati, 2020).

Literasi digital menjadi salah satu kompetensi dasar yang dicapai dalam penerapan kurikulum merdeka (Idhartono, 2022). Literasi kaitannya dengan media digital merupakan sebuah kompetensi individu berkaitan dengan kemampuan untuk mengakses media digital itu sendiri. Mendapatkan informasi, menganalisis konten, dan kemampuan untuk dapat membuat informasi baru hasil interaksi dengan teknologi digital merupakan bentuk literasi digital (Hapli, Kristiyono, & Alamsyah 2017, diakses 1 Februari 2024). Analisis dan pemahaman kredibilitas sumber informasi yang digunakan menjadi hal penting, yang selanjutnya digunakan dalam memenuhi kebutuhan informasi akademik di sekolah (Heriyanto, 2018).

Nilai-nilai dan pesan tentang literasi digital dijelaskan dalam al-Quran pada surat al-'Alaq:1 yang berbunyi:

Artinya : "Bacalah dengan menyebut nama Tuhanmu yang menciptakan".

Dalam tafsir M.Ouraish Shihab dalam kitab tafsir al-Misbah bahwa yang dimaksud dengan Igra pada mulanya adalah membaca atau menghimpun. Maka membaca dipandang sebagai realisasi perintah tersebut tidak mengharuskan adanya suatu teks tertulis sebagai objek bacaan, melainkan sebagai objek dalam konteks kehidupan. Dengan demikian jika dikontekstualisasikan al-Qur'an menegaskan dalam pendidikan. pentingnya tanggung jawab intelektual dalam berbagai macam kegiatan terkait membaca. Dalam konteks ini al-Qur'an selalu menganurkan manusia untuk belajar dalam arti seluas-luasnya, juga mampu menginternalisasikan tauhid dan mengajarkan pada sebuah nilai-nilai kebenaran (Dozan, 2020)

Nilai-nilai dan pesan tentang literasi digital juga telah dijelaskan dalam al-Qur'an pada surat al-Hujurat:6 yang berbunyi:

Artinya: "Wahai orang-orang yang beriman, jika seorang fasik datang kepadamu membawa berita penting, maka telitilah kebenarannya agar kamu tidak mencelakakan suatu kaum karena ketidaktahuanmu yang berakibat kamu menyesali perbuatanmu itu".

Dalam tafsir M.Quraish Shihab dalam kitab tafsir al-Misbah menjelaskan bahwa ayat ini berisi instruksi untuk tidak terpaku terhadap rumor dan isu yang belum diketahui dan diteliti kebenarannya. Setiap berita atau informasi yang diterima dari orang fasik haruslah diteliti terlebih dahulu. Kefasikan tersebut dapat menyebabkan informasi yang dibawa menjadi diragukan akurasinya. Dalam tradisi keilmuan Islam, pembawa ilmu atau guru harus memenuhi kompetensi moral dan intelektual serta jalur sandaran (sanad) yang logis dan tidak tercela. dan Pasalnva ilmu salah tidak dapat yang dipertanggungjawabkan dapat menyesatkan menjerumuskan orang lain ke dalam bahaya, meskipun yang bersangkutan tidak berniat melakukan hal tersebut (Mahfudz, 2021).

Dengan kesadaran ini akan mendukung perkembangan proses pembelajaran sepanjang hayat / lifelong education (Lasa, 2009). Konsep pembelajar sepanjang hayat telah menjadi prinsip dalam penerapan kurikulum merdeka. Hal ini tertuang dalam Keputusan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi No.56/M/2022 bahwa pembelajaran yang dirancang dan dilaksanakan oleh guru maupun sekolah harus

membangun kapasitas siswa untuk menjadi pembelajar sepanjang hayat (Kemendikbudristek, 2022).

Kemampuan akan akses literasi informasi via digital diharapkan akan menimbulkan kemandirian belajar pada siswa. Hal ini memiliki arti bahwa informasi dapat memenuhi kebutuhan belajar, memfasilitasi komunikasi interpersonal, dan menyediakan kelompok diskusi, serta terhubung dengan temen-teman di media sosial (Rahardjo et al., 2016). Mengingat pendidikan ideanya sepanjang hayat, maka kemandirian masingmasing individu mutlak diperlukan. Kemandirian akademik ditandai dengan siswa aktif dan mampu mengatur sendiri kegiatan belajarnya (Nugrahani, 2013).

Menurut Sumarmo (2004) dengan kemandirian, siswa cenderung belajar lebih baik, mampu memantau, mengevaluasi, dan mengatur belajarnya secara efektif, menghemat waktu efisien. secara akan mampu mengarahkan dan mengendalikan diri sendiri dalam berfikir dan bertindak, serta tidak merasa bergantung pada orang lain secara emosional. Siswa mempunyai kemandirian belajar mampu menganalisis permasalahan yang kompleks, mampu bekerja secara individual maupun bekerja sama dengan kelompok, dan berani mengemukakan pendapat.

Berdasarkan OECD (2023), hasil skor literasi Indonesia pada *Program for International Student Assesment* (PISA) tahun 2022 sebesar 359, menurun sebesar 12 poin dari hasil skor literasi PISA 2018 sebesar 371. Rata-rata skor tingkat literasi dari 81 negara sebesar 476, hal ini berarti tingkat literasi di Indonesia masih rendah dan di bawah rata-rata. Berdasarkan penelitian yang dilaksanakan oleh Hidayat et al. (2020) menunjukkan bahwa responden memiliki tingkat kemandirian belajar yang cenderung rendah.

Berdasarkan wawancara dengan bapak Mulyono, M.Si selaku guru biologi SMA Kesatrian 1 Semarang, heliau mengatakan pembelajaran hahwa dilaksanakan dengan menggunakan metode ceramah dan diskusi dan hanya menggunakan youtube sebagai media untuk menunjang penalaran visual siswa. Siswa juga dibebaskan untuk mencari materi dari internet asalkan berdasarkan sumber yang valid. Namun, masih ada siswa yang belum bisa menyaring sumber belajar yang valid. Selain itu, tidak semua siswa memiliki kesadaran untuk mencari referensi materi tambahan selain dari apa yang telah diberikan oleh guru. Berdasarkan paparan tersebut penelitian dengan judul "Analisis Literasi Digital dan

Kemandirian Belajar Siswa Dalam Pembelajaran Biologi Kurikulum Merdeka" perlu dilakukan.

B. Identifikasi Masalah

Identifikasi masalah penelitian ini adalah:

- Siswa belum bisa menyaring sumber belajar yang valid.
- Sisiwa belum memiliki kesadaran untuk mencari referensi materi tambahan selain dari apa yang telah diberikan oleh guru.
- Kemudahan akses pencarian informasi tidak dibarengi dengan kemampuan literasi digital dan kemandirian belajar.

C. Pembatasan Masalah

Batasan masalah dari penelitian ini yaitu sebagai berikut:

- 1. Literasi digital siswa akan diukur menggunakan indikator yang dikemukakan oleh Gilster (1997) yaitu internet searching (pencarian internet), hypertextual navigation (pandu arah hypertext), content evaluation (evaluasi konten), dan knowledge assembly (penyusunan pengetahuan).
- Kemandirian belajar siswa akan diukur menggunakan indikator yang dikemukakan oleh Onah dan Sinclair (2017) yaitu tujuan belajar, strategi belajar,

- manajemen waktu, lingkungan, pencarian bantuan, dan evaluasi diri.
- Angket literasi digital yang digunakan diadaptasi dari instrumen literasi digital yang dipublikasikan oleh Suci Hasliyah (2022). Angket kemandirian belajar yang digunakan diadaptasi dari instrumen kemandirian belajar yang dipublikasikan oleh Ulfatun Muyasaroh (2021).
- Subjek dalam penelitian ini adalah siswa SMA kelas X di SMA Kesatrian 1 Semarang tahun ajaran 2023/2024.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan pada latar belakang yang telah dikemukakan, maka permasalahan yang menjadi fokus penelitian ini adalah:

- Bagaimana tingkat literasi digital siswa SMA Kesatrian
 Semarang dalam pembelajaran biologi kurikulum merdeka?
- 2. Bagaimana tingkat kemandirian belajar siswa SMA Kesatrian 1 Semarang dalam pembelajaran pembelajaran biologi kurikulum merdeka?

E. Tujuan Penelitian

Berdasarkan latar belakang yang telah dikemukakan, maka tujuan penelitian ini adalah:

- Menganalisis tingkat literasi digital siswa SMA Kesatrian 1 Semarang dalam pembelajaran biologi kurikulum merdeka.
- Menganalisis tingkat kemandirian belajar siswa SMA Kesatrian 1 Semarang dalam pembelajaran biologi kurikulum merdeka.

F. Manfaat Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat untuk berbagai pihak, antara lain:

1. Manfaat Teoritis

Secara teoritis penelitian ini bermanfaat untuk menambah wawasan keilmuan bagi pembaca mengenai literasi digital dan kemandirian belajar siswa SMA dalam pembelajaran biologi kurikulum merdeka.

2. Manfaat Praktis

a. Bagi Guru

Penelitian ini diharapkan dapat membantu guru untuk mengetahui kondisi siswa mengenai literasi digital dan tingkat kemandirian belajar siswa dan dapat digunakan sebagai bahan evaluasi pendidik saat melakukan pembelajaran, sehingga diharapkan dapat meningkatkan kualitas

pembelajaran dalam penerapan kurikulum merdeka.

b. Bagi Siswa

Penelitian ini diharapkan dapat membantu siswa mengetahui literasi digital dan kemandirian diri dalam belajar, serta sebagai bahan untuk refleksi diri.

c. Bagi Sekolah

Penelitian ini diharapkan dapat membantu sekolah untuk melakukan evaluasi dan perbaikan dalam pelaksanaan pembelajaran biologi kurikulum merdeka.

d. Bagi Peneliti

Penelitian ini digunakan sebagai salah satu rujukan untuk penelitian selanjutnya serta menambah pengalaman dan wawasan tentang penelitian dalam pembelajaran biologi.

BAB II LANDASAN PUSTAKA

A. Kajian Teori

- 1. Literasi Digital
 - a. Pengertian Literasi Digital

Literasi digital diperkenalkan pertama kali oleh Paul Gilster pada tahun 1997 dalam bukunya yang berjudul Digital Literacy. Paul menjelaskan tentang pengertian literasi digital, ia mengatakan bahwa "Digital literacy is the ability to understand and use information in multiple formats room a wide range of sources when it presented via computers" (Gilster, 1997). Pengertian tersebut dapat diartikan literasi digital adalah kemampuan untuk memahami dan menggunakan informasi dalam berbagai bentuk dari berbagai sumber yang diakses melalui piranti komputer (Hasliyah, 2022).

Pemahaman baru mengenai literasi digital dikemukakan oleh Bawden (2001) mengenai literasi digital yang berakar pada literasi komputer literasi informasi. Literasi dan komputer dekade 1980-an, berkembang pada ketika komputer mikro semakin luas dipergunakan, tidak saja di lingkungan bisnis, tetapi juga di masyarakat. Namun literasi informasi baru menyebar luas pada dekade 1990-an manakala informasi semakin mudah disusun, diakses, disebarluaskan melalui teknologi jejaring. Dengan demikian, berdasarkan pada pendapat Bawden, literasi digital lebih banyak dikaitkan dengan keterampilan teknis mengakses, menyusun, memahami, dan menyebarluaskan informasi (Nasrullah et al., 2017).

Pemahaman tentang literasi digital yang dikembangkan oleh Kemendikbud (2019) dalam buku Panduan Gerakan Literasi Sekolah (GLS), yang menyatakan bahwa "Literasi digital adalah pengetahuan dan kecakapan untuk menggunakan media digital, alat-alat komunikasi, atau jaringan dalam menemukan, mengevaluasi, menggunakan, dan membuat informasi, dan memanfaatkannya secara sehat, bijak, cerdas, cermat, tepat dan patuh hukum dalam rangka membina komunikasi dan interaksi dalam kehidupan sehari-hari."

Berdasarkan pengertian di atas dapat disimpulkan bahwa literasi digital ialah kemampuan atau keterampilan seseorang dalam menggunakan teknologi informasi untuk menemukan dan memahami suatu informasi dalam

bentuk digital serta berkomunikasi dan berkolaborasi dengan orang lain.

b. Prinsip Dasar Pengembangan Literasi Digital

Menurut Karpati (2011) konsep literasi digital menjadi landasan penting untuk memahami piranti-piranti teknologi, informasi dan komunikasi. Konsep literasi digital pada dasarnya merupakan kecakapan (*life skill*) yang tidak hanya melibatkan kemampuan menggunakan perangkat teknologi, informasi, dan komunikasi, tetapi juga kemampuan bersosialisasi, kemampuan dalam pembelajaran, dan memiliki sikap berpikir kritis, kreatif serta inspiratif sebagai kompetensi digital.

Nasrullah et al. (2017) mengemukakan prinsip dasar literasi digital, antara lain sebagai berikut:

1) Pemahaman

Prinsip dari literasi digital adalah pemahaman sederhana yang meliputi kemampuan untuk mengekstrak ide secara implisit dan eksplisit dari media.

2) Saling Ketergantungan

Saling ketergantungan dimaknai bagaimana suatu bentuk media berhubungan dengan yang lain secara potensi, metaforis, ideal, dan harfiah. Dahulu jumlah media yang sedikit dibuat dengan tujuan untuk mengisolasi dan penerbitan menjadi lebih mudah daripada sebelumnya. Sekarang ini dengan banyaknya jumlah media, bentuk-bentuk media diharapkan tidak hanya sekedar berdampingan, tetapi juga saling melengkapi satu sama lain.

3) Faktor Sosial

Berbagi tidak hanya sekedar sarana untuk menunjukkan identitas pribadi atau distribusi informasi, tetapi juga dapat membuat pesan tersendiri. Siapa yang membagikan informasi, kepada siapa informasi itu diberikan, dan melalui informasi media apa tersebut disampaikan tidak hanya dapat menentukan keberhasilan jangka panjang media itu sendiri, tetapi juga dapat membentuk ekosistem organik untuk mencari, berbagi, menyimpan suatu informasi, dan akhirnya membentuk ulang media itu sendiri.

c. Kompetensi Literasi Digital

Kompetensi berasal dari kata *competence* yang artinya gambaran kemampuan tertentu yang

bersifat menyeluruh dengan perpaduan antara kemampuan dan pengetahuan. Seseorang yang menguasai literasi digital maka dapat menguasai literasi informasi, media, visual dan komunikasi. Gilster (1997) membagi kompetensi literasi digital ke dalam empat kompetensi yang harus dimiliki, vaitu:

1) Internet Searching (Pencarian di Internet)

Kompetensi ini adalah kemampuan dalam melakukan aksitivitas di internet. Kompetensi pencarian di internet menjadi kemampuan yang harus dimiliki seseorang untuk menggunakan internet dan melakukan aktivitas di dalamnya. Kompetensi ini mencakup beberapa komponen yakni kemampuan untuk melakukan pencarian informasi di internet dengan menggunakan search engine, serta melakukan berbagai aktivitas di dalamnya.

2) Hypertextual Navigation (Pandu Arah Hypertext)

Kompetensi ini merupakan kemampuan yang menggunakan keterampilan untuk membaca dan memahami lingkungan *hypertext*, sehingga seseorang harus bisa paham dalam navigasi (pandu arah) *hypertext* dalam *website*

dan *browser* yang nantinya tidak sama dengan buku teks yang ditemui. Kompetensi ini mencakup beberapa komponen yaitu:

- a) Pengetahuan tentang *hypertext* dan *hyperlink* beserta cara kerjanya.
- b) Pengetahuan tentang perbedaan antara membaca buku teks dengan melakukan browsing melalui internet.
- c) Pengetahuan tentang cara kerja website meliputi pengetahuan tentang bandwith, http, html, dan url.
- d) Kemampuan memahami karakteristik halaman *website*.

3) Content Evaluation (Evaluasi Konten)

Kompetensi ini merupakan suatu seseorang dalam kemampuan mencari informasi secara online untuk memberikan berpikir penilaian dan kritis serta mengidentifikasi kebenaran dan keseluruhan informasi di link hypertext. Kompetensi dalam mengevaluasi konten infromasi mencakup beberapa komponen antara lain:

a) Kemampuan membedakan antara tampilan
 dan konten informasi yakni persepsi

- penggunaan dalam memahami tampilan suatu *website* yang dikunjungi.
- b) Kemampuan menganalisa latar belakang informasi yang ada di internet yakni kesadaran untuk menelusuri lebih jauh mengenai sumber dan pembuat informasi
- c) Kemampuan mengevaluasi suatu alamat website dengan cara memahami macammacam domain untuk setiap lembaga atau negara tertentu
- d) Kemampuan menganalisa suatu halaman wehsite
- e) Kemampuan mengetahui pengetahuan tentang *FAQ* dalam suatu *news group* atau grup diskusi.
- 4) Knowledge Assembly (Penyusunan Pengetahuan)

 Berbagai informasi yang diperoleh dari berbagai sumber internet perlu dirangkai menjadi suatu pengetahuan yang valid. Informasi yang ditelusuri atau yang diperoleh melalui pemberitahuan tidak bisa dipercayai sepenuhnya melainkan harus dibandingkan dengan berbagai sumber untuk selanjutnya dapat dilakukan penyusun informasi untuk

membentuk suatu pengetahuan. Kompetensi ini mencakup beberapa komponen yaitu :

- a) Kemampuan untuk membuat personal newsfeed.
- b) Kemampuan menganalisis informasi yang diperoleh.
- c) Kemampuan menggunakan berbagai jenis media untuk memperoleh kebenaran dari suatu informasi.
- d) Kemampuan menyusun pengetahuan dari informasi yang diperoleh.

2. Kemandirian Belajar Siswa

a. Pengertian Kemandirian Belajar

Kemandirian belajar adalah terjadinya rangkaian tindakan belajar karena pengaruh yang didasari oleh rasa pikiran, strategi, serta perilaku seorang diri dengan orientasi tercapainya tujuan (Schunk dan Zimmerman, 1998). Tirtarahardja dan Sulo (2005) mendefinisikan kemandirian belajar sebagai kegiatan belajar yang berasal dari keinginan dan pilihan seorang diri yang turut dibarengi tanggung jawab.

Kemandirian belajar atau self regulated learning didefinisikan sebagai usaha melakukan

aktivitas belajar yang dilakukan individu (siswa) disertai keterlibatan proses metakognisi termasuk perencanaan, pemantauan, serta afeksi. Kemampuan seseorang mengelola dirinya sendiri dalam kegiatan belajar merupakan konsep self regulated learning (Santrock, 2008). Kemandirian belajar adalah kecakapan untuk mengawasi perilaku diri sendiri ketika mengalami situasi tertentu, misalnya pada situasi akademis. Dengan kemandirian belajar. keterampilan siswa berkembang untuk mengatasi kesulitan belajar (Suciono, 2021).

Berdasarkan beberapa pengertian di atas, kemandirian belajar ialah aktivitas belajar yang dilakukan atas inisiatif dalam diri sendiri untuk mencapai target atau tujuan tertentu dan disertai dengan rasa tanggung jawab.

- b. Faktor yang Mempengaruhi Kemandirian Belajar
 - Menurut Suyabrata (seperti dikutip dalam (Prayekti, Budiman & Budi, 2016) terdapat dua faktor yaitu faktor internal dan faktor eksternal :
 - Faktor internal, faktor ini berasal dari dalam diri siswa yang terbagi menjadi dua bagian:

- a) Faktor fisiologis, faktor ini berasal terdapat dua macam yaitu kondisi tonus jasmani pada umumnya dan dan keadaan fungsi jasmani tertentu. Keadaan tonus pada umumnya, misalnya, semangat berkurang dikarenakan kekurangan gizi. Sedangkan keadaan fungsi jasmani tertentu, misalnya kurang berfungsinya indra seseorang atau bisa disebut cacat, maak hal tersebut dapat mempengaruhi kegiatan belajar.
- b) Faktor psikologis, misalnya pengamatan, minat, kecerdasan, perhatian, bakat, dan sikap.
- 2) Faktor eksternal, faktor ini berasal dari luar diri siswa. Faktor ini dibagi menjadi dua bagian:
 - a) Faktor sosial, faktor ini berasal dari manusia, ketika orang lain hadir disaat seseorang sedang belajar. Misalnya terdapat satu kelas sedang tekun dalam menyelesaikan soal ujian, namun di halaman sekolah banyak siswa yang sedang bermain yang bisa mengakibatkan siswa di dalam kelas terganggu.

b) Faktor non sosial, berasal dari luar selain manusia, seperti: cuaca, suhu, waktu, tempat, dan penggunaan alat yang digunakan untuk belajar.

c. Indikator Kemandirian Belajar

Onah dan Sinclair (2017) menyatakan bahwa indikator kemandirian belajar adalah sebagai berikut:

- Tujuan belajar, yaitu kemandirian dalam menentukan tujuan belajar.
- Strategi belajar, yaitu kemandirian dalam menyelesaikan tugas dengan menggunakan strategi yang disusun secara efektif.
- Manajemen waktu, yaitu kemandirian dalam merencanakan pengelolaan waktu belajar seefektif mungkin.
- 4) Lingkungan, yaitu kemandirian dalam menentukan tempat belajar yang akan digunakan, mengoptimalkan agar sedikit gangguan.
- 5) Pencarian bantuan, yaitu kemandirian dalam mencari bantuan teman sebaya ataupun tutor dalam bidang tertentu jika mengalami kesulitan belajar.

6) Evaluasi diri, yaitu kemandirian dalam merefleksikan diri pada kajian pribadi untuk menilai tujuan yang diraih.

3. Kurikulum Merdeka

a. Pengertian Kurikulum Merdeka

Kurikulum merdeka merupakan kurikulum dengan pembelajaran intrakulikuler yang beragam, konten akan lebih optimal, agar peserta didik memiliki waktu yang cukup untuk mendalami konsep dan menguatkan kompetensi (Khoirurrijal dkk, 2022). Melalui Permendikbudristek No.12 tahun 2024 tentang kurikulum pada anak usia dini, jenjang pendidikan dasar dan jenjang pendidikan menengah, kurikulum merdeka ditetapkan secara resmi menjadi kerangka dasar dan struktur kurikulum untuk seluruh satuan pendidikan di Indonesia (Kemendikbudristek, 2024). Kebijakan mengenai kurikulum ini merupakan bagian dari upaya yang lebih menyeluruh untuk meningkatkan kualitas pendidikan untuk semua peserta didik.

Kurikulum merdeka memberikan kepercayaan yang lebih besar kepada guru untuk merancang pembelajaran sesuai konteks, kebutuhan siswa, dan kondisi satuan pendidikan mengingat begitu beragam kondisi satuan pendidikan dan daerah di Indonesia. Kurikulum merdeka juga mengedepankan literasi yang relevan dengan perkembangan zaman, seperti literasi digital, literasi numerasi, literasi finansial dan literasi kesehatan

b. Karakteristik Kurikulum Merdeka

Pada tahun ajaran baru 2022/2023 sekolah mulai menerapkan kurikulum merdeka sesuai dengan kesiapan sekolah. Idhartono (2022) menyatakan bahwa karakter utama dari kurikulum ini dalam mendukung pemulihan pembelajaran adalah:

 Pembelajaran berbasis projek melalui Projek Penguatan Profil Pelajar Pancasila (P5).

Peserta didik memiliki kesempatan untuk mempelajari tematema penting sehingga bisa melakukan aksi nyata dalam menjawab isu tersebut dengan sesuai tahapan dan kebutuhannya. Projek ini sangat bermanfaat bagi peserta didik karena dapat memperkuat karakter dan mengembangkan kompetensi memecahkan masalah dalam berbagai macam

- kondisi serta menunjukkan tanggung jawab dan kepedulian terhadap isu sekitar.
- Fokus pada materi esensial sehingga memiliki waktu cukup untuk mendalami kompetensi dasar (literasi dan numerasi)

Tujuan kurikulum merdeka yaitu fokus terhadap materi esensial agar guru memiliki waktu yang lebih banyak untuk menerapkan metode pembelajaran yang lebih interaktif dan kolaboratif.

- 3) Fleksibilitas bagi guru untuk melakukan pembelajaran dengan sesuai kemampuan peserta didik dan melakukan penyesuaian dengan konteks dan muatan lokal.
- c. Kelebihan dan Kekurangan Kurikulum Merdeka

Setiap kurikulum yang diterapkan di Indonesia memiliki kelebihan dan juga kekurangan. Almarisi (2023) mengemukakan beberapa kelebihan dan kekurangan kurikulum merdeka. Kelebihan yang dimiliki kurikulum merdeka, diantaranya ialah:

 Kurikulum lebih sederhana, meskipun sederhana namun kuriulum ini cukup mendalam.

- Kurikulum merdeka lebih memfokuskan pada pengetahuan esensial dan pengembangan peserta didik berdasarkan tahapan dan prosesnya.
- Pembelajaran lebih bermakna, tidak tergesagesa atau terkesan menuntaskan materi, pembelajaran terasa menyenangkan.
- 4) Peserta didik lebih merdeka, contohnya pada siswa SMA tidak ada lagi program peminatan. Peserta didik boleh menentukan mata pelajaran yan diminati sesuai bakat dan aspirasinya.
- 5) Kelebihan kurikulum merdeka bagi guru ialah pada saat kegiatan belajar mengajar guru dapat melaksanakan pengajaran sesuai penilaian terhadap jenjang capaian dan perkembangan peserta didik.

Setelah mengemukakan kelebihan dari kurikulum merdeka, maka di bawah ini akan diuraikan beberapa kekurangan dari kurikulum merdeka, diantaranya ialah:

- 1) Dari segi implemetasinya, kurikulum merdeka masih kurang matang.
- 2) Sistem pendidikan dan pengajaran yang dirancang belum terealisasi dengan baik.

3) Kurangnya sumber daya manusia (SDM), serta sistem yang belum terstruktur.

4. Pembelajaran Biologi

Kata biologi berasal dari kata Yunani yaitu *bios* yang berarti hidup dan *logos* yang berarti ilmu. Biologi adalah ilmu yang mempelajari tentang kehidupan. Biologi dapat dicirikan sebagai ilmu yang mempelajari hal-hal, benda-benda alam, masalah dan gejala alam, proses ilmiah untuk menemukan ide-ide biologis (Khuzaipah, 2019).

Pembelajaran biologi pada kurikulum merdeka lebih berfokus pada materi esensial dan pengembangan kompetensi siswa pada fasenya. Pembelajaran biologi pada kurikulum merdeka memiliki beban belajar yang lebih sedikit. Pada kurikulum 2013, materi pembelajaran biologi pada kelas X mencakup ekosistem, virus, bakteri, fungi, plantae, dan animalia (5 kingdom), namun pada kurikulum merdeka, materi pembelajaran biologi kelas X diringkas dan hanya terbagi menjadi 2 materi untuk masing-masing semester. Pada semester 1 membahas materi virus, dan pada semester 2 membahas materi keanekaragaman hayati dimana di

dalamnya sudah mencakup pembahasan 5 kingdom dan ekosistem (Usman et al., 2022)

B. Kajian Penelitian Relevan

1. Febrina Fitria Sari (2020) dalam penelitiannya yang berjudul "Kemandirian Belajar Mahasiswa Pada Situasi Wabah Covid-19 di IAIN Batusangkar". Jenis penelitian ini yaitu kuantitatif dengan jenis penelitian deskriptif. Teknik pengambilan sampel yang digunakan yaitu teknik random sampling. Subjek penelitian ini ialah mahasiswa bimbingan dan konseling IAIN Batusangkar. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa rerata kemandirian mahasiswa berada pada kategori mandiri dengan interval 113,8 dari semua mahasiswa yang mengisi angket sebanyak 78 responden. Perbedaannya dengan penelitian yang akan diteliti penulis yaitu perbedaan indikator yang digunakan. Dalam penelitian ini menggunakan indikator: ketidak tergantungan terhadap orang lain, memiliki kepercayaan diri, berperilaku disiplin, memiliki rasa tanggung awab, berperilaku bersadarkan inisiatif sendiri, dan melakukan kontrol diri. Sedangkan indikator yang akan digunakan penulis adalah tujuan belajar, strategi belajar, manajemen waktu, lingkungan, pencarian bantuan dan evaluasi diri. Selain itu penelitian ini dilaksanakan secara online dengan menyebarkan angket menggunakan google form sedangkan dalam penelitian yang akan digunakan penulis akan menyebarkan angket secara offline kepada siswa.

& Hary Ramadhan (2020) dalam penelitiannya yang berjudul "Kemandirian Belajar Peserta Didik Dalam Pembelajaran Daring Pada Masa Pandemi COVID-19". Metode kuantitatif dengan rancangan deskriptif digunakan dalam penelitian ini. Sampel dipilih melalui teknik *snowball* yang melibatkan 579 responden terdiri dari siswa SMA dan SMK dan mahasiswa di Jakarta dengan rentang usia 16-21 Hasil penelitian menunjukkan kemandirian belajar responden cenderung rendah dan komponen yang terendah adalah tanggung jawab dan inisiatif belajar. Hasil ini mennjukkan bahwa para pemelajar belum cukup siap untuk belajar secara daring, penyebabnya adalah karena kebiasaan belajar, dan teknologi yang kurang Perbedaan penelitian ini mendukung. dengan penelitian skripsi yang dilakukan penulis adalah penggunaan indikator kemandirian belajar yang berbeda. Prnrlitian tersebut menggunakan indikator yaitu ketidaktergantungan terhadap orang lain, memiliki kepercayaan diri, berperilaku disiplin, memiliki rasa tanggung jawab, berperilaku berdasarkan inisiatif sendiri, dan melakukan kontrol diri. Sedangkan indikiator yang akan peneliti gunakan vaitu tujuan belajar, strategi belajar, menejemen waktu, penataan lingkungan, pencarian bantuan, dan evaluasi diri.

2. Dede Rahmat Hidayat, Ana Rohaya, Fildzah Nadine,

3. Ulfatun Muyasaroh (2021) dalam penelitiannya yang berjudul "Analisis Kemandirian Belajar dan Kemampuan Literasi Digital Pada Pembelajaran Biologi Siswa MAN di Kabupaten Grobogan Pada Era Pandemi". Jenis penelitian ini adalah kuantitatif metode deskriptif dengan survei. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah simple random sampling. Instrumen pengumpulan data angket dalam bentuk berupa pernyataan menggunakan skala likert. angket disebarkan menggunakan *qoogle form*. Hasil penelitian yang didapatkan bahwa tingkat kemandirian belajar dan kemampuan literasi digital siswa pada pembelajaran biologi selama pembelajaran daring berada pada kategori tinggi. Perbedaan penelitian ini dengan penelitian skripsi yang dilakukan penulis adalah penelitian dilaksanakan secara offline dengan cara menyebarkan angket secara langsung dan juga responden yang dituju adalah siswa yang sedang menjalankan pembelajaran biologi dengan kurikulum merdeka.

4. Suci Hasliyah (2022) dalam penelitiannya yang "Analisis Kompetensi Literasi beriudul Digital Didik Pada Mata Pelajaran Peserta Biologi". Penelitian ini menggunakan pendekatan kunatitatif survei. deskriptif dengan metode Teknik pengambilan sampel menggunakan purposive sampling. Instrumen yang digunakan adalah angket menggunakan google form dan lembar wawancara. Hasil penelitian menunjukkan kompetensi literasi digital peserta didik pada pembelajaran biologi memperoleh rerata 64,93 berada dalam kategori cukup. Perbedaan penelitian ini dengan penelitian skripsi yang dilakukan penulis adalah penelitian

- dilaksanakan secara offline dengan cara menyebarkan angket secara langsung, teknik pengambilan sampel yang digunakan berbeda, yaitu simple random sampling. Selain itu, responden yang dituu adalah siswa yang sedang menjalankan pembelajaran biologi dengan kurikulum merdeka
- 5. Alvita Ahnaf Triyanto (2022) dalam penelitiannya vang berjudul "Analisis Kemampuan Literasi Digital Mahasiswa Pendidikan Kimia Dalam Pelaksanaan PLP (Pengenalan Lapangan Persekolahan) Daring Di Masa Pandemi Covid-19". Jenis penelitian yang digunakan adalah deskriptif kuantitatif. Teknik pengambilan sampel yang digunakan yaitu *purposive* sampling. Subjek penelitian ini adalah mahasiswa pendidikan kimia angkatan 17 yang melaksanan PLP secara daring. Instrumen yang digunakan adalah angket dan panduan wawancara. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kemampuan literasi digital mahasiswa pendidikan kimia dalam pelaksanaan PLP daring termasuk dalam kategori baik yaitu sebesar 65%. Perbedaan penelitian ini dengan penelitian skripsi yang dilakukan penulis adalah penggunaan indikator litersi belajar yang berbeda. Dalam penelitian ini indikator literasi digital yang digunakan adalah information, communication. safety,dan problem content creation, solving. Sedangkan indikator literasi digital yang digunakan hypertextual penulis adalah *internet seachina*. navigation, content evaluation, dan knowledae assembly. Subjek penelitian yang digunakan berbeda yaitu mahasiswa pendidikan kimia, sedangkan

penelitian penulis menggunakan siswa SMA. Teknik penelitian menggunakan angket yang disebar secara *online* menggunakan *google form* sedangkan penelitian penulis menggunakan angket yang disebar secara *offline* kepada subjek penelitian.

C. Kerangka Berpikir



Gambar 2.1. Skema kerangka berpikir

BAB III METODE PENELITIAN

A. Jenis Penelitian

Jenis penelitian ini adalah penelitian kuantitatif deskriptif dengan metode survei. Arikunto (2014) menjelaskan bahwa dalam penelitian deskriptif, peneliti tidak memberikan perlakuan khusus kepada objek yang diteliti namun memaparkan atau menggambarkan keadaan, kondisi atau peristiwa yang terjadi secara apa di dalam penelitian ini tidak adanya. Sehingga memperhitungkan hubungan antar variabel-variabel. Menurut Khoiri (2018)metode survei adalah penyelidikan yang diadakan untuk memperoleh faktafakta dari gejala-gejala yang ada dan mencari keteranganketerangan secara faktual, baik tentang institusi sosial, ekonomi, atau politik dari suatu kelompok ataupun daerah.

B. Tempat dan Waktu Penelitian

1. Tempat

Penelitian ini akan dilaksankakan di SMA Kesatrian 1 Semarang

2. Waktu

Penelitian ini akan dilaksanakan pada bulan Mei-Juni di semester genap tahun ajaran 2023/2024.

C. Populasi dan Sampel Penelitian

1. Populasi Penelitian

Sugiyono (2017) menyatakan bahwa populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas objek/subjek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulan. Populasi dalam penelitian ini adalah siswa SMA kelas X di SMA Kesatrian 1 Semarang, yaitu kelas X-1 hingga kelas X-6 dengan total 195 siswa. Data kelas dan jumlah siswa dapat dilihat dalam tabel 3.1. Populasi yang dipilih dalam penelitian kali ini telah menempuh pembelajaran biologi dengan kurikulum merdeka.

Tabel 3.1 Data Kelas dan Jumlah Siswa

Kelas	Jumlah Siswa
X-1	34
X-2	32
X-3	32
X-4	34
X-5	32
X-6	31
Total	195

2. Sampel Penelitian

Sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik dari populasi penelitian. Pada penelitian ini jumlah sampel ditentukan berdasarkan pada pendapat Arikunto bahwa "Apabila subjek kurang dari 100, maka lebih baik diambil semua untuk dijadikan sebagai sampel penelitian, tetapi jika jumlah subjek lebih dari 100 maka sampel dapat diambil 15%, 25% atau lebih" (Arikunto, 2014). Dalam penelitian ini diambil sampel sebanyak 2 kelas X yaitu kelas X-2 dan X-6 dengan total sebanyak 63 siswa.

Teknik pengambilan sampel pada penelitian ini adalah teknik *purposive sampling*, dalam hal pengambilan sampel ini memiliki pertimbangan kepada responden (Sugiyono, 2017). Pertimbangan pemilihan sampel ini berdasarkan rekomendasi dari guru mapel biologi.

D. Definisi Operasional Variabel

Variabel dalam penelitian ini adalah literasi digital (X_1) dan kemandirian belajar siswa (X_2) . Definisi operasional pada penelitian ini yaitu :

1. Literasi Digital

Indikator literasi digital yang digunakan yaitu indikator yang dikemukakan oleh Gilster (1997) yaitu internet searching (pencarian internet), hypertextual navigation (pandu arah hypertext),

content evaluation (evaluasi konten), dan knowledge assembly (penyusunan pengetahuan).

2. Kemandirian Belajar

Indikator kemandirian belajar yang digunakan yaitu indikator yang dikemukakan oleh Onah dan Sinclair (2017) yaitu tujuan belajar, strategi belajar, manajemen waktu, lingkungan, pencarian bantuan, dan evaluasi diri.

E. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data

1. Teknik Pengumpulan Data

a. Angket

Angket/kuisioner adalah sejumlah pertanyaan yang berhubungan erat dengan masalah penelitian yang akan dipecahkan, disusun dan disebarkan ke responden untuk memperoleh informasi di lapangan. Angket yang digunakan adalah angket tertutup, yaitu angket yang jawabannya sudah disediakan dengan beberapa alternatif jawaban yang cocok bagi responden oleh peneliti (Sukardi, 2011).

Skala pengukuran yang digunakan dalam angket/kuisioner ini menggunakan skala *Likert*. Skala *Likert* digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang atau

sekelompok orang tentang fenomena sosial. Dengan skala *Likert*, maka variabel yang akan diukur dijabarkan menjadi indikator variabel. Kemudian indikator tersebut dijadikan sebagai titik tolak untuk menyusun item-item instrumen yang dapat berupa pertanyaan atau pernyataan (Sugiyono, 2017). Skala *Likert* dalam instrumen penelitian ini dengan bentuk pertanyaan dan memiliki 4 alternatif jawaban, yaitu sangat setuju, setuju, ragu-ragu, tidak setuju dan sangat tidak setuju. Tabel skala *Likert* yang digunakan dapat dilihat pada tabel 3.2.

Tabel 3.2 Skala *Likert*

Altomotif Iorrahan	Skor Butir Pernyataan	
Alternatif Jawaban —	Positif	Negatif
Sangat Setuju (SS)	5	1
Setuju (S)	4	2
Ragu-ragu (R)	3	3
Tidak Setuju (TS)	2	4
Sangat Tidak Setuju	1	5
(STS)		

(Sumber: Sugiyono, 2017)

2. Instrumen Pengumpulan Data

Instrumen penelitian adalah alat atau fasilitas yang digunakan oleh peneliti dalam mengumpulkan data agar pekerjaannya lebih mudah dan hasilnya lebih baik, dalam arti lebih cermat, lengkap, dan sistematis sehingga lebih mudah diolah (Arikunto, 2014). Untuk mengukur kompotensi literasi digital kemandirian belajar siswa SMA dalam pembelajaran biologi kurikulum merdeka digunakan non-tes. instrumen Instrumen non-tes vang digunakan adalah angket/kuisioner. Angket tersebut diisi oleh siswa sesuai dengan keadaan dan kondisi yang dialami siswa.

Angket literasi digital yang akan digunakan diadaptasi dari instrumen kompetensi literasi digital yang dipublikasikan oleh Suci Hasliyah (2022). Angket kemendirian belajar yang akan digunakan diadaptasi dari instrumen kemandirian belajar yang dipublikasikan oleh Ulfatun Muyasaroh (2021).

F. Teknik Analisis Data

Menurut Sugiyono (2017) teknik analisis data merupakan bagian yang penting dalam penelitian. Analisis data ialah kegiatan penelitian setelah semua data terkumpul. Analisis data pada penelitian ini adalah teknik analisis deskriptif kuantitatif. Teknik analisis data statistik deskriptif adalah statistik yang digunakan untuk menganalisis data dengan cara mendeskripsikan atau menggambarkan data yang telah terkumpul sebagaimana

adanya tanpa bermaksud membuat kesimpulan yang berlaku untuk umum atau generalisasi (Muhson, 2018). Data dari angket dalam penelitian ini ialah data kuantitatif berdasarkan skor jawaban yang akan dianalisis dalam bentuk persentase.

Adapun langkah-langkah analisisnya menurut Saifuddin (2012) sebagai berikut:

1. Tahap Persiapan

Setelah instrumen penelitian terkumpul, pada tahap ini dilakukan pemilihan atau penyortiran data sehingga data yang terpakai saja yang tertinggal. Halhal yang dilakukan adalah: (1) pengecekan nama dan identitas pengisi instrumen, (2) mengecek kelengkapan data, yaitu memeriksa instrumen yang telah diisi oleh siswa.

2. Tahap Tabulasi

Yang dilakukan dalam tahap ini adalah mengelompokkan data dalam tabel agar mudah dilakukan analisis data. Kegiatan ini mencakup skoring, yaitu tahap pemberian skor pada hasil angket.

Untuk data hasil angket dihitung dengan rumus berikut ini:

$$Nilai = \frac{n}{N} x 100\%$$

Keterangan: n= skor yang diperoleh

N= skor maksimum

Besarnya persentase yang diperoleh kemudian dibandingkan dengan interval skor. Interval skor harus disesuaikan dengan tujuan dan variabel yang dianalisis dalam penelitian. Dalam penelitian ini, angket literasi digital siswa memiliki 28 butir pernyataan dan angket kemandirian belajar siswa memiliki 19 butir pernyataan. Pada tiap pernyataan, skor terendah yang didapatkan yaitu 1, dan skor tertinggi yang didapatkan yaitu 5. Penentuan interval skor dilakukan sebagai dasar mengklasifikan hasil perhitungan penerapan dengan patokan sebagai berikut:

a. Menentukan skor tertinggi dan terendah

$$Skor \ tertinggi = \frac{Bobot \ nilai \ terbesar}{Bobot \ nilai \ terbesar} \ x \ 100\%$$

$$= \frac{5}{5} \ x \ 100\%$$

$$= 100\%$$

$$Skor \ terendah = \frac{Bobot \ nilai \ terendah}{Bobot \ nilai \ terbesar} \ x \ 100\%$$

$$= \frac{1}{5} \ x \ 100\%$$

$$= 20\%$$

b. Menentukan rentang persentase

c. Menentukan interval nilai

Interval nilai =
$$\frac{Skor \ tertinggi - skor \ terendah}{Banyak \ klasifikasi} \ x \ 100\%$$
$$= \frac{100\% - 20\%}{5} \ x \ 100\%$$
$$= 16\%$$

Tabel 3.3. Klasifikasi skor

Rentang	Interval (%)	Klasifikasi/kategori
85 ≤ % skor ≤ 100	85% - 100%	Sangat tinggi
69 ≤ % skor ≤ 84	69% - 84%	Tinggi
53 ≤ % skor ≤ 68	53% - 68%	Sedang
$37 \le \% \text{ skor} \le 52$	37% - 52%	Rendah
20 ≤ % skor ≤ 36	20% - 36%	Sangat rendah

(Sumber: Saifuddin, 2012)

3. Tahap Penerapan Data

Analisis data dilakukan berdasarkan hasil angket yang telah diperoleh. Ketika sudah diketahui hasil angket dalam bentuk persentase, data dapat dikonversi menjadi diagram batang supaya memudahkan untuk mengambil kesimpulan.

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Hasil Penelitian

Penelitian "Analisis Literasi Digital dan Kemandirian Belajar Siswa SMA Dalam Pembelajaran Biologi Kurikulum Merdeka" dilakukan selama bulan Mei-Juni 2024. Penelitian ini dilakukan di SMA Kesatrian 1 Semarang.

Penelitian menggunakan teknik *purposive sampling* untuk pengambilan sampel. Subjek penelitian ini adalah siswa kelas X SMA 1 Kesatrian 1 Semarang sebanyak 2 kelas yaitu kelas X-2 dan X-6 dengan jumlah total 63 siswa. Penelitian ini dilakukan dengan membagikan angket literasi digital dan kemandirian belajar secara *offline*. Berikut hasil jawaban siswa mengenai angket literasi digital dan kemandirian belajar.

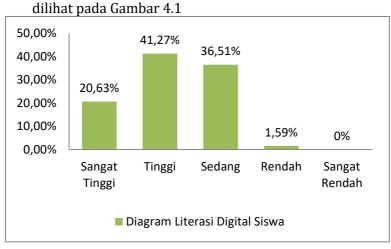
1. Literasi Digital

Hasil skor jawaban angket literasi digital siswa SMA Kesatrian 1 Semarang dapat dilihat pada tabel 4.1.

Tabel 4.1 Distribusi Persentase Literasi Belajar Siswa

Interval Persentase Skor	Kriteria	Frekuensi	Persentase
85 ≤ % skor ≤ 100	Sangat Tinggi	13	20,63%
69 ≤ % skor ≤ 84	Tinggi	26	41,27%
$53 \le \%$ skor ≤ 68	Sedang	23	36,51%
$37 \le \%$ skor ≤ 52	Rendah	1	1,59%
$20 \le \%$ skor ≤ 36	Sangat	0	0%
	rendah		
Jumlah		63	100%

Tabel 4.1 menunjukkan bahwa dari 63 siswa kelas X SMA Kesatrian 1 Semarang terdapat 13 siswa (20,63%) memiliki skor literasi digital yang sangat tinggi, 26 siswa (41,27%) memiliki skor literasi digital yang tinggi, 23 siswa (36,51%) memiliki skor literasi digital yang sedang, 1 siswa (1,59%) memiliki skor literasi digital yang rendah. Diagram persentase literasi digital siswa dapat



Gambar 4.1 Diagram persentase skor angket literasi digital siswa

Berdasarkan Gambar 4.1, dapat dilihat bahwa literasi digital siswa SMA Kesatrian 1 Semarang dominan tinggi. Hal ini dapat dilihat dari indikator yang digunakan yaitu penacarian internet (internet searching), pandu arah hypertext (hypertext navigation), evaluasi konten (content evaluation), dan penyusunan pengetahuan (knowledge assembly). Analisis setiap indikator literasi digital siswa SMA Kesatrian 1 Semarang dapat dilihat sebagai berikut:

1. Pencarian Internet (Internet Searching)

Hasil analisis indikator pencarian internet (*internet searching*) berdasarkan data hasil angket yang telah dikumpulkan dapat dilihat pada tabel 4.2.

Tabel 4.2 Indikator Pencarian Internet (*Internet Searchina*)

bcar	Citing		
No	Pernyataan	Jumlah	Persentase
		Skor	
1.	Dalam mendukung	288	91,43%
	kegiatan pembelajaran		
	biologi, saya		
	menggunakan internet		
	sebagai sumber		
	informasi		

Tabel 4.2. Lanjutan

No	Pernyataan	Jumlah Skor	Persentase
2.	Saya tidak dapat menentukan kata kunci pencarian yang sesuai dalam mencari informasi materi biologi di internet	223	70,79%
3.	Saya tidak menambahkan format tulisan pdf, doc, atau ppt pada kata kunci pencarian sebagai pembatasan jenis file yang dicari	194	61,59%
	Total	705	-
Mean		74,60%	
	Kategori	7	inggi

Berdasarkan tabel 4.2, dapat dilihat bahwa pada indikator pencarian internet (*internet searching*) terdapat tiga butir pernyataan. Total skor yang diperoleh berdasarkan angket yang didapatkan yaitu 705 dan total persentase sebesar 223,81% dengan rata-rata persentase sebesar 74,60%, maka indikator pencarian internet (*internet searching*) berada dalam kategori tinggi.

2. Pandu Arah Hypertext (Hypertextual Navigation)

Hasil indikator pandu arah *hypertext* (*hypertextual navigation*) berdasarkan data hasil

angket yang telah dikumpulkan dapat dilihat pada tabel 4.3.

Tabel 4.3 Indikator Pandu Arah *Hypertext* (*Hypertextual Navigation*)

No	Pernyataan	Jumlah Skor	Persentase
1.	Saya dapat	254	80,63%
1.	membedakan	231	00,0370
	informasi materi		
	biologi yang disajikan		
	internet dengan yang		
	disajikan buku teks		
2.	Saya tidak dapat	232	73,65%
	menentukan teks		
	yang mengandung		
	tautan sebagai akses		
	dalam penelusuran		
	lebih lanjut dalam		
	mencari informasi		
	materi biologi		
3.	Melalui <i>link</i> yang	266	84,44%
	terdapat di halaman		
	homepage, saya dapat		
	melakukan		
	penelusuran lebih lanjut dalam mencari		
	informasi materi		
	biologi		
4.	Sava tidak	267	84,76%
1.	mengetahui cara kerja	207	01,7070
	web browser yang		
	digunakan dalam		
	memperoleh		
	informasi pelajaran		
	biologi		

Tabel 4.3. Lanjutan

Tabe	l 4.3. Lanjutan		
No	Pernyataan	Jumlah Skor	Persentase
5.	Saya mengetahui	264	83,81%
	bahwa salah satu		
	komponen penyusun		
	URL yang membuat		
	suatu web browser		
	dapat mencapai		
	website yang		
	diinginkan		
6.	Saya tidak memahami	231	73,33%
	cara mengatur dan		
	memformat dokumen		
	dalam sebuah <i>website</i>		
7.	Melalui <i>URL</i> , saya	268	85,08%
	dapat		
	mengidentifikasi		
	alamat website yang		
	saya kunjungi dalam		
	mencari informasi		
	pelajaran biologi	100	60.000/
8.	Dalam mencari	190	60,32%
	informasi materi		
	biologi, saya		
	menggunakan		
	internet tanpa		
	mengetahui jumlah		
	konsumsi transfer		
	data dalam satuan bit		
	per second (bps) yang		
9.	telah digunakan Saya memperhatikan	262	83,17%
7.	karakteristik halaman	202	03,1/%
	,		
	dikunjungi seperti keefektifan, konten,		
	desain visual, <i>loading</i>		
	time, dan sistem		
	navigasi (link)		
	navigasi (iiiik)		

Tabel 4.3. Lanjutan			
No	Pernyataan	Jumlah Skor	Persentase
10.	Saya tidak dapat membedakan antara website yang memenuhi standar kriteria yang baik dengan yang kurang baik	226	71,75%
	Total	2460	-
Mean		78,1	0%
Kategori		Tin	ggi

Berdasarkan tabel 4.3, dapat dilihat bahwa pada indikator pandu arah *hypertext* (*hypertextual navigation*) terdapat 10 butir pernyataan. Total skor yang diperoleh berdasarkan angket yang didapatkan yaitu 2460 dan total persentase sebesar 780,95% dengan rata-rata persentase sebesar 78,10%, maka indikator pandu arah *hypertext* (*hypertextual navigation*) berada dalam kategori tinggi.

3. Evaluasi Konten (Content Evaluation)

Hasil indikator evaluasi konten (*content evaluation*) berdasarkan data hasil angket yang telah dikumpulkan dapat dilihat pada tabel 4.4.

Tabel 4.4 Indikator Evaluasi Konten (Content

Evaluation)

No	Pernyataan	Jumlah Skor	Persentase
1.	Selain	279	88,57%
	memperhatikan		
	tampilan <i>website</i> , saya		
	juga mencari konten informasi terkait		
	pembelajaran biologi		
	di dalamnya		
2.	Saya hanya dapat	222	70,48%
۷.	menemukan	222	70,4070
	informasi pelajaran		
	biologi yang terdapat		
	pada halaman utama		
	website		
3.	Ketika memperoleh	287	91,11%
	beberapa informasi		, / 0
	terkait pelajaran		
	biologi dari internet,		
	saya membandingkan		
	satu informasi dengan		
	yang lainnya		
4.	Informasi terkait	241	76,51%
	pelajaran biologi yang		
	diperoleh dari		
	internet, tidak saya		
	lengkapi dengan		
	informasi dari sumber		
	internet maupun		
	buku lainnya		
5.	Saat memperoleh	278	88,25%
	informasi terkait		
	pembelajaran biologi,		
	saya menelusuri		
	informasi tersebut		

Tabel 4.4. Lanjutan

	1 4.4. Lanjutan		
No	Pernyataan	Jumlah Skor	Persentase
6.	Saya menelusuri	222	70,48%
	nama pembuat atau		
	penulis informasi		
	terkait pembelajaran		
	biologi yang saya		
	peroleh dari internet		
7.	Saya tidak memahami	222	70,48%
	perbedaan dari		
	berbagai domain pada		
	alamat website		
	(contoh: .com, .ac.id,		
	sch.id, .edu, .go.id, .org		
-)		
8.	Saya mengunjungi	218	69,21%
	website tanpa		
	mempertimbangkan		
	domain alamat		
	website saat mencari		
	informasi terkait		
	pembelajaran biologi		
9.	Informasi terkait	244	77,46%
	pembelajaran biologi		
	yang lebih spesifik		
	dapat saya temukan		
	di <i>FAQ</i> pada halaman		
	website		
	Total	2213	-
Mean		78,0	6%
	Kategori	Tin	ggi

Berdasarkan tabel 4.4, dapat dilihat bahwa pada indikator evaluasi konten (content evaluation) terdapat 9 butir pernyataan. Total skor yang diperoleh berdasarkan angket yang didapatkan yaitu 2213 dan

total persentase sebesar 702,54% dengan rata-rata persentase sebesar 78,06%, maka indikator evaluasi konten (*content evaluation*) berada dalam kategori tinggi.

4. Penyusunan Pengetahuan (Knowledge Assembly)

Hasil indikator penyusunan pengetahuan (*knowledge assembly*) berdasarkan data hasil angket yang telah dikumpulkan dapat dilihat pada tabel 4.5.

Tabel 4.5 Indikator Penyusunan Pengetahuan (Knowledge Assembly)

(Knc	owieage Assembly)		
No	Pernyataan	Jumlah Skor	Persentase
1.	Saya tidak	204	64,76%
	mengaktifkan		
	pemberitahuan		
	(notification) untuk		
	memperoleh		
	informasi terbaru dari		
	internet		
2.	Saya mencantumkan	249	79,05%
	sumber ketika		
	mengutip teori terkait		
	pembelajaran biologi		
	yang diperoleh dari		
	internet		
3.	Informasi yang	247	78,41
	diperoleh dari		
	internet, langsung		
	saya gunakan tanpa		
	menganalisisnya		
	terlebih dahulu		

Tabel 4.5. Lanjutan

-	a 4.3. Lanjutan		
No	Pernyataan	Jumlah Skor	Persentase
4.	Informasi yang saya	254	80,63%
	peroleh dari internet		
	tidak saya		
	bandingkan dengan		
	berbagai media dalam		
	memperoleh		
	kebenaran informasi		
	terkait pelajaran		
	biologi		
5.	Dalam memenuhi	274	86,98%
	kebutuhan informasi		
	terkait pelajaran		
	biologi, saya		
	menjadikan dokumen		
	elektronik (artikel		
	ilmiah, jurnal, dan		
	hasil penelitian)		
	sebagai referensi		
6.	Ketika menyusun	293	93,02%
	informasi terkait		
	pelajaran biologi		
	menjadi satu		
	pengetahuan utuh,		
	saya menggunakan		
	beberapa sumber		
Total		1521	
Mean		80,48%	
Kategori		Tinggi	

Berdasarkan tabel 4.5, dapat dilihat bahwa pada indikator penyusunan pengetahuan (*knowledge assembly*) terdapat 6 butir pernyataan. Total skor yang diperoleh berdasarkan angket yang didapatkan yaitu 1521 dan total persentase sebesar 482,86% dengan

rata-rata persentase sebesar 80,48%, maka indikator penyusunan pengetahuan (*knowledge assembly*) berada dalam kategori tinggi.

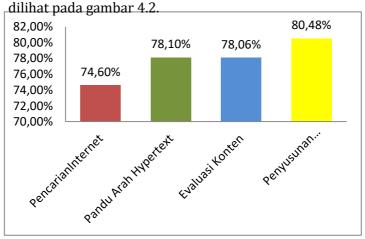
Berdasarkan pemaparan data hasil angket tiap indikator didapatkan data rata-rata persentase skor angket literasi digital yang dapat dilhat pada tabel 4.6.

Tabel 4.6 Rata-rata Persentase Skor Angket Literasi Digital

No	Indikator	Persentase tiap indikator	Kategori
1.	Pencarian internet (internet searching)	74,60%	Tinggi
2.	Pandu arah hypertext (hypertextual navigation)	78,10%	Tinggi
3.	Evaluasi konten (content evaluation)	78,06%	Tinggi
4.	Penyusunan pengetahuan (knowledge assembly)	80,48%	Tinggi
Rata-rata keseluruhan		77,81%	Tinggi

Berdasarkan tabel 4.6, rata-rata persentase hasil skor indikator pencarian internet (*internet searching*) sebesar 74,60%, hal ini menunjukkan bahwa siswa mempunyai kemampuan pencarian internet yang tinggi. Indikator pandu arah *hypertext* (*hypertextual navigation*)

memiliki rerata sebesar 78,10%, hal ini menunjukkan bahwa siswa mempunyai kemampuan pandu arah hypertext yang tinggi. Indikator evaluasi konten (content evaluation) memiliki rerata 78,06%, hal ini menunjukkan bahwa siswa mempunyai kemampuan evaluasi konten Indikator tinggi. penyusunan pengetahuan yang (knowledge assembly) memiliki rerata 80,48%, hal ini menunjukkan bahwa siswa mempunyai kemampuan penyusunan pengetahuan yang tinggi. Rata-rata keseluruhan indikator literasi digital diperoleh hasil sebesar 77,81%, hal ini menunjukkan bahwa indikator literasi digital berada pada kategori tinggi. Diagram persentase tiap indikator literasi digital siswa dapat



Gambar 4.2 Diagram persentase tiap indikator literasi digital

Berdasarkan diagram di atas, indikator yang memiliki hasil persentase paling tinggi yaitu indikator penyusunan pengetahuan (*knowledge assembly*) dengan nilai persentase sebesar 80,48%, dan indikator yang memiliki hasil persentase paling rendah yaitu indikator pencarian internet (*internet searching*) dengan nilai persentase sebesar 74,60%.

2. Kemandirian Belajar

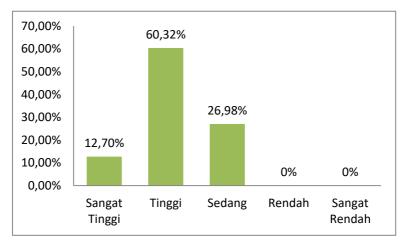
Hasil skor jawaban angket kemandirian belajar siswa SMA Kesatrian 1 Semarang dapat dilihat pada tahel 4.7.

Tabel 4.7 Distribusi Persentase Kemandirian Belajar

Interval Persentase Skor	Kriteria	Frekuensi	Persentase
85 ≤ % skor ≤ 100	Sangat Tinggi	8	12,70%
69 ≤ % skor ≤ 84	Tinggi	38	60,32%
53 ≤ % skor ≤ 68	Sedang	17	26,98%
$37 \le \%$ skor ≤ 52	Rendah	0	0%
20 ≤ % skor ≤ 36	Sangat	0	0%
	rendah		
Jumlah		63	100%

Tabel 4.7 menunjukkan bahwa dari 63 siswa kelas X SMA Kesatrian 1 Semarang terdapat 8 siswa (12,70%) memiliki skor kemandirian belajar yang sangat tinggi, 38 siswa (60,32%) memiliki skor kemandirian belajar yang tinggi, 17 siswa (26,98%) memiliki skor

kemandirian belajar yang sedang. Diagram persentase kemandirian belajar siswa dapat dilihat pada Gambar 4.3.



Gambar 4.3 Diagram persentase skor angket kemandirian belajar siswa

Berdasarkan Gambar 4.3, dapat dilihat bahwa kemandirian belajar siswa SMA Kesatrian 1 Semarang dominan tinggi. Hal ini dapat dilihat dari indikator yang digunakan yaitu tujuan belajar, strategi belajar, manajemen waktu, lingkungan, pencarian bantuan, dan evaluasi diri. Analisis setiap indikator kemandirian belajar siswa SMA Kesatrian 1 Semarang dapat dilihat sebagai berikut:

1. Tujuan Belajar

Hasil analisis indikator tujuan belajar berdasarkan data hasil angket yang telah dikumpulkan dapat dilihat pada tabel 4.8

Tabel 4.8 Indikator Tujuan Belajar

Tabel 4.0 illulkator rujuan belajar				
No	Pernyataan	Jumlah Skor	Persentase	
1.	Saya tahu apa yang	256	81,27%	
	akan saya capai dalam			
	mata pelajaran biologi			
2.	Saya telah	246	78,10%	
	menyisihkan waktu			
	untuk mempelajari			
	mata pelajaran biologi			
3.	Saya memiliki standar	216	68,57%	
	tinggi untuk tugas-			
	tugas atau kuis saya			
	dalam mata pelajaran			
	biologi			
4.	Saya telah	220	69,84%	
	menetapkan target			
	untuk semua yang			
	ingin saya capai			
	dalam mata pelaaran			
	biologi			
5.	Saya tidak aktif	220	69,84%	
	melibatkan diri dalam			
	mata pelajaran biologi			
6.	Saya tidak memiliki	237	75,24%	
	tujuan pembelajaran		•	
	untuk mata pelajaran			
	biologi			
Total		1395	-	
Mean		73,81%		
Kategori		Tinggi		

Berdasarkan tabel 4.8, dapat dilihat bahwa pada indikator tujuan belajar terdapat 6 butir pernyataan. Total skor yang diperoleh berdasarkan angket yang didapatkan yaitu 1395 dan total persentase sebesar 442,86% dengan rata-rata persentase sebesar 73,81%, maka indikator tujuan belajar berada dalam kategori tinggi.

2. Strategi Belajar

Hasil analisis indikator strategi belajar berdasarkan data hasil angket yang telah dikumpulkan dapat dilihat pada tabel 4.9.

Tabel 4.9 Indikator Strategi Belajar

No	Pernyataa	an	Jumlah Skor	Persentase
1.	Saya bekerja	secara	243	77,14%
	strategis	untuk		
	memprioritask	an		
	tugas	untuk		
	membantu	saya		
	mencapai	tujuan		
	pembelajaran l	oiologi		
2.	Saya mempers pembelajaran dengan m materi pembe	siapkan biologi embaca	251	79,68%
	yang sudah di sebelumnya	berikan		

Tabel 4.9. Lanjutan

No	Pernyata	an	Jumlah Skor	Persentase
3.	Saya tidak	pernah	233	73,97%
	membaca	materi		
	terlebih	dahulu		
	sebelum			
	pembelajaran	biologi		
	dimulai			
4.	Saya tidak sia	p untuk	224	71,11%
	menangani	setiap		
	aspek pekerja	an yang		
	menantang	dalam		
	mata pelajarar	ı biologi		
	Total		951	-
Mean		75,	48%	
	Kategori		Tir	nggi

Berdasarkan tabel 4.9, dapat dilihat bahwa pada indikator tujuan belajar terdapat 4 butir pernyataan. Total skor yang diperoleh berdasarkan angket yang didapatkan yaitu 951 dan total persentase sebesar 301,90% dengan rata-rata persentase sebesar 75,48%, maka indikator strategi belajar berada dalam kategori tinggi.

3. Manajemen Waktu

Hasil analisis indikator manajemen waktu berdasarkan data hasil angket yang telah dikumpulkan dapat dilihat pada tabel 4.10.

Tabel 4.10 Indikator Manajemen Waktu

No	Pernyataan	Jumlah Skor	Persentase
1.	Saya telah	238	75,56%
	merencanakan		
	sebelumnya untuk		
	mengalokasikan		
	waktu yang		
	diperlukan		
	pembelajaran biologi		
2.	Saya menemukan	264	83,81%
	waktu yang tepat		
	untuk belajar agar		
	saya tidak terganggu		
-	dalam belajar		
	Total	502	-
	Mean	79,6	68%
	Kategori	Tin	ıggi

Berdasarkan tabel 4.10, dapat dilihat bahwa pada indikator tujuan belajar terdapat 2 butir pernyataan. Total skor yang diperoleh berdasarkan angket yang didapatkan yaitu 501 dan total persentase sebesar 159,37% dengan rata-rata persentase sebesar 79,68%, maka indikator manajemen waktu berada dalam kategori tinggi.

4. Lingkungan

Hasil analisis indikator lingkungan berdasarkan data hasil angket yang telah dikumpulkan dapat dilihat pada tabel 4.11.

Tabel 4.11. Indikator Lingkungan

No	Pernyataan	Jumlah Skor	Persentase
1.	Saya memilih lokasi	288	91,43%
	belajar yang nyaman		
	untuk menghindari		
	gangguan		
2.	Saya tidak pernah	270	85,71%
	mencari tempat yang		
	nyaman untuk belajar		
3.	Saya memilih tempat	287	91,11%
	yang tepat untuk		
	bekerja agar dapat		
	belajar secara efektif		
	Total	845	-
	Mean	89,4	2%
	Kategori	Tin	ggi

Berdasarkan tabel 4.11, dapat dilihat bahwa pada indikator tujuan belajar terdapat 3 butir pernyataan. Total skor yang diperoleh berdasarkan angket yang didapatkan yaitu 854 dan total persentase sebesar 268,25% dengan rata-rata persentase sebesar 89,42%, maka indikator lingkungan berada dalam kategori tinggi.

5. Pencarian Bantuan

Hasil analisis indikator pencarian bantuan berdasarkan data hasil angket yang telah dikumpulkan dapat dilihat pada tabel 4.12.

Tabel 4.12 Indikator Pencarian Bantuan

No	Pernyataan	Jumlah Skor	Persentase
1.	Saya berencana untuk menggunakan saluran komunikasi interaktif (Whatsapp Group) yang disediakan untuk mendapatkan dukungan dari teman sekelas	261	82,86%
2.	Saya berencana untuk berpartisipasi dalam forum diskusi mata pelajaran biologi untuk mendapatkan hasil maksimal	251	79,68%
	Total	512	-
	Mean	81,2	27%
	Kategori	Tin	ggi

Berdasarkan tabel 4.12, dapat dilihat bahwa pada indikator pencarian bantuan terdapat 2 butir pernyataan. Total skor yang diperoleh berdasarkan angket yang didapatkan yaitu 512 dan total persentase sebesar 162,54% dengan rata-rata persentase sebesar 81,27%, maka indikator pencarian bantuan berada dalam kategori tinggi.

6. Evaluasi Diri

Hasil analisis indikator evaluasi diri berdasarkan data hasil angket yang telah dikumpulkan dapat dilihat pada tabel 4.13.

Tabel 4.13 Indikator Evaluasi Diri

No	Pernyataan	Jumlah Skor	Persentase
1.	Saat mengikuti pembelajaran biologi, saya akan merefleksikan pembelajaran saya di setiap topik bahasan	247	78,41%
2.	Saya tidak terlibat secara aktif untuk memantau perkembangan belajar biologi yang telah saya ikuti	231	73,33%
	Total	478	-
	Mean	75,8	37%
	Kategori	Tin	ggi

Berdasarkan tabel 4.13, dapat dilihat bahwa pada indikator evaluasi diri terdapat 2 butir pernyataan. Total skor yang diperoleh berdasarkan angket yang didapatkan yaitu 478 dan total persentase sebesar 151,75% dengan rata-rata persentase sebesar 75,87%, maka indikator evaluasi diri berada dalam kategori tinggi.

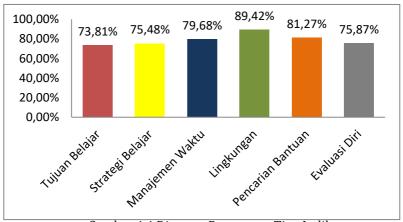
Berdasarkan pemaparan data hasil angket tiap indikator didapatkan data rata-rata persentase skor angket kemandirian belajar yang dapat dilhat pada tabel 4.14.

Tabel 4.14. Rata-rata Persentase Skor Kemandirian

DCIajo	71		
No	Indikator	Persentase	Kategori
		tiap indikator	
1.	Tujuan belajar	73,81%	Tinggi
2.	Strategi belajar	75,48%	Tinggi
3.	Manajemen waktu	79,68%	Tinggi
4.	Lingkungan	89,42%	Tinggi
5.	Pencarian bantuan	81,27%	Tinggi
6.	Evaluasi diri	75,87%	Tinggi
Rata-r	ata keseluruhan	79,25%	Tinggi

Berdasarkan tabel 4.14, rata-rata persentase hasil skor indikator tujuan belajar sebesar 73,81%, hal ini menunjukkan bahwa strategi belajar siswa berada dalam kategori tinggi. Indikator strategi belajar memiliki rerata sebesar 75,48%, hal ini menunjukkan bahwa strategi belajar siswa berada dalam kategori tinggi. Indikator manajemen waktu memiliki rerata 79,68%, hal ini menunjukkan bahwa manajemen waktu siswa berada dalam kategori tinggi. Indikator linkungan memiliki rerata 89,42%, hal ini menunjukkan bahwa inikator lingkungan berada dalam kategori tinggi. Indikator pencarian bantuan memiliki rerata 81,27%, hal ini menunjukkan bahwa indikator pencarian bantuan siswa berada dalam kategori tinggi. Indikator evaluasi diri memiliki rerata 75,87%, hal ini menunjukkan bahwa evaluasi diri siswa berada dalam kategori tinggi.

Rata-rata keseluruhan indikator kemandirian belajar diperoleh hasil sebesar 79,25%, hal ini menunjukkan bahwa indikator kemandirian belajar berada pada kategori tinggi. Diagram persentase tiap indikator kemandirian belajar siswa dapat dilihat pada gambar 4.4.



Gambar 4.4 Diagram Persentase Tiap Indikator Kemandirian Belajar

Berdasarkan diagram di atas, indikator yang memiliki hasil persentase paling tinggi yaitu indikator lingkungan dengan nilai persentase sebesar 89,42%, dan indikator yang memiliki hasil persentase paling rendah yaitu indikator tujuan belajar dengan nilai persentase sebesar 73,81%.

B. Pembahasan

Kurikulum merdeka merupakan kurikulum dengan pembelajaran intrakulikuler yang beragam, konten akan lebih optimal, agar peserta didik memiliki waktu yang cukup untuk mendalami konsep dan menguatkan kompetensi (Khoirurrijal dkk, 2022). Penerapan kurikum merdeka di SMA Kesatrian 1 Semarang sudah dimulai ajaran 2022/2023 pada tahun hingga sekarang. Penerapan kurikulum merdeka mengedepankan literasi yang relevan dengan perkembangan zaman, seperti literasi digital. Siswa diberi akses untuk mencari referensi tambahan agar siswa terbiasa mencari, membaca dan memahami sumber referensi digital secara mandiri. Kemudahan akan akses informasi mengenai pembelajaran biologi dapat mendorong pembelajaran sepanjang hayat (lifelong education) yang juga sejalan dengan prinsip kurikulum merdeka. Hal tersebut dapat tercapai apabila siswa memiliki literasi digital dan kemandirian belajar yang tinggi.

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan mengenai literasi digital dan kemandirian belajar siswa SMA Kesatrian 1 Semarang dalam pembelajaran biologi kurikulum merdeka, menunjukkan bahwa literasi digital dan kemandirian belajar siswa berada dalam kategori tinggi. Hal tersebut dapat dijelaskan sebagai berikut:

1. Literasi Digital

Literasi digital merupakan kemampuan seseorang dalam menggunakan teknologi informasi untuk menemukan dan memahami suatu informasi dalam bentuk digital serta berkomunikasi dan berkolaborasi dengan orang lain (Muyasaroh, 2021). Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa dari 63 siswa terdapat 13 siswa (20,63%) memiliki tingkat literasi digital yang sangat tinggi, 26 siswa (41,27%) memiliki tingkat literasi digital yang tinggi, 23 siswa (36,51%) memiliki tingkat literasi digital yang sedang, dan 1 siswa (1,59%) memiliki tingkat literasi digital yang rendah. Berdasarkan data tersebut dapat diambil kesimpulan bahwa literasi digital siswa dominan tinggi. Hasil tersebut sejalan penelitian dilakukan oleh dengan vang Irhandayaningsih (2020) yang menyatakan bahwa siswa memiliki tingkat literasi digital yang tinggi, dikarenakan sebagian siswa sudah dapat mencari referensi yang relevan untuk mengerjakan tugas yang diberikan oleh guru.

Indikator literasi digital yang digunakan yaitu indikator literasi digital yang dikemukakan oleh Gilster (1997). Indikator tersebut antara lain pencarian internet (internet searching), pandu arah hypertext (hypertext navigation), evaluasi konten (content evaluation), dan penyusunan pengetahuan (knowledge assembly). Instrumen angket literasi digital diadaptasi dari penelitian yang dilakukan oleh Hasliyah (2022) yang menggunakan indikator yang sama.

Berdasarkan hasil penelitian. indikator pencarian internet (internet searching) didapatkan hasil sebesar 74,60%, hal tersebut menunjukkan indikator pencarian bahwa internet (internet *searching*) berada pada kategori tinggi. Dalam proses pembelajaran biologi, siswa diberi kebebasan untuk melakukan pencarian tambahan referensi secara digital dengan menggunakan search engine seperti google, dan bing. Kebanyakan siswa menggunakan internet untuk mencari sumber informasi tambahan untuk mendukung kegiatan pembelajaran biologi. Platform yang sering digunakan siswa yaitu google dan youtube. Siswa dapat menentukan kata kunci yang tepat terkait topik bahasan yang akan mereka

cari di internet. Ketika melakukan pencarian di search engine, siswa biasanya menambahkan format tulisan pdf, doc ataupun ppt pada kata kunci pencarian sebagai pembatasan jenis file yang dicari. Hal ini sejalan dengan hasil penelitian yang dipaparkan oleh Artiyani (2023) yang menyatakan bahwa siswa memiliki pemahaman yang baik untuk memanfaatkan internet dalam pembelajaran dan dapat menggunakan mesin search engine dengan baik.

Meskipun indikator ini cukup tinggi, akan tetapi masih terdapat 29,21% siswa yang belum mampu menemukan kata kunci yang tepat ketika melakukan pencarian di internet. Kemungkinan kata kunci yang digunakan kurang spesifik sehingga hasil pencarian kurang terfokus pada topik bahasan yang dicari. Sebanyak 38,41% siswa tidak menambahkan format tulisan pdf, doc ataupun ppt pada kata kunci pencarian. Kemungkinan siwa tidak menambahkan format tertentu ketika melakukan pencarian dikarenakan masih ada siswa yang belum bisa melakukan pembatasan jenis *file* yang akan dicari.

Indikator pandu arah *hypertext* (*hypertext navigation*), berdasarkan hasil penelitian diperoleh

sebesar 78,10%, hal ini menunjukkan bahwa hypertext pandu indikator arah (hvpertext navigation) berada pada kategori tinggi. Siswa dapat memahami karakteristik dan komponen-komponen halaman website dengan baik. Siswa memiliki pengetahuan yang baik mengenai cara kerja web browser, bandwith, http, html, dan url. Siswa juga sudah memiliki pengetahuan mengenai hypertext dan hyperlink beserta cara kerjanya. Hal tersebut sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Anarizka (2023) yang menunjukkan bahwa sebagian siswa sudah memahami dan menggunakan *hypertext* dan hyperlink untuk mengakses dokumen ke dokumen lain atau mengaksess link ke dokumen lain dan sebaliknya.

Meskipun indikator ini berada dalam kategori tinggi, sebanyak 39,68% siswa tidak memperhatikan jumlah konsumsi transfer data dalam satuan *bit per second (bps)* yang telah digunakan. Hal ini menunjukkan bahwa siswa tidak sepenuhnya memperhatikan mengenai karakteristik dari berbagai *platform digital* yang digunakan untuk melakukan pencarian.

Indikator evaluasi konten (content evaluation) memiliki persentase sebesar 78,06%, hal ini menunjukkan bahwa indikator evaluasi konten (content evaluation) berada dalam kategori tinggi. Ketika memperoleh beberapa informasi mengenai pelajaran biologi internet, siswa biasanya tidak hanya mengambil informasi dari satu sumber, namun juga membandingkannya dengan sumber internet maupun buku lainnya. Siswa juga dapat mengevaluasi halaman website dengan memahami macam-macam domain. Sejalan dengan hasil penelitian yang dipaparkan oleh Artiyani (2023) hahwa menuniukkan siswa mampu yang membedakan antara tampilan dengan konten informasi. Siswa juga mampu mengevaluasi isi dan menganalisis latar belakang informasi. memahami macam-macam domain yang terdapat di internet seperti .com, .ac.id, .sch.id, .edu, .go.id, .org.

Meskipun indikator ini cukup tinggi, akan tetapi masih terdapat 30,79% siswa yang mengunjungi *website* tanpa mempertimbangkan domain alamat *website* saat mencari informasi terkait pembelajaran biologi. Hal ini menunjukkan bahwa masih ada siswa yang belum mampu

mengevaluasi halaman *website* berdasarkan domain yang tertera.

Indikator penyusunan pengetahuan (knowledge assembly) memiliki persentase sebesar 80,48% yang termasuk dalam kategori tinggi. Siswa biasanya menyalakan notifikasi untuk mendapatkan update terkait materi biologi terbaru pada channel youtube yang menjadi sumber informasi seperti channel Sigma Smart Study yang juga disarankan oleh bapak Mulyono selaku guru biologi. Siswa juga terbiasa menvantumkan sumber telah ketika mengutip informasi untuk ringkasan maupun tugastugas dalam pembelajaran biologi. Siswa telah mampu menganalis informasi pembelajaran biologi yang telah diperoleh dengan membandingkan suatu informasi baik dalam *platform* yang sama maupun dari *platform* yang berbeda untuk disusun menjadi satu pengetahuan yang utuh. Hal tersebut sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Fajriati dan Usmeldi (2022) yang menyatakan bahwa siswa telah mampu memeriksa kembali informasi yang telah diperoleh dengan menggunakan berbagai media yang berbeda.

Meskipun indikator ini berada dalam kategori tinggi, sebanyak 35,24% siswa tidak mengaktifkan pemberitahuan (notification) untuk memperoleh informasi terbaru dari internet. Jenis notifikasi yang diaktifkan oleh siswa kebanyakan ialah notifikasi dari channel youtube yang membahas mengenai pembelajaran biologi seperti channel Sigma Smart Studv. Kemungkinan siswa tidak yang notification menghidupkan hanya melakukan pencarian sesuai topik bahasan ketika siswa membutuhkan referensi tambahan.

2. Kemandirian Belajar Siswa

Kemandirian belajar ialah kemauan dan perilaku siswa untuk bisa berhasil dalam mengikuti pembelajaran (Onah & Sinclair, 2017). Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa dari 63 siswa terdapat 8 siswa (12,70%) memiliki kemandirian belajar yang sangat tinggi, 38 siswa (60,32%) memiliki kemandirian belajar yang tinggi, dan 17 siswa (26,98%) memiliki kemandirian belajar yang sedang. Sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Marfu'ah (2020) yang menunjukan bahwa kemandirian belajar siswa berada pada kategori tinggi, namun tidak sejalan dengan hasil penelitian

yang dilakukan oleh Hidayat et al. (2020) yang menunjukkan bahwa kemandirian belajar siswa SMK, SMA dan mahasiswa cenderung rendah, disebabkan oleh kebiasaan belajar dan teknologi yang digunakan dalam proses pembelajaran yang kurang mendukung.

Indikator kemandirian belajar yang digunakan yaitu indikator kemandiriran belajar yang dikemukakan Onah dan Sinclair (2017). Indikator tersebut antara lain tujuan belajar, strategi belajar, manajemen waktu, lingkungan, pencarian bantuan dan evaluasi diri. Instrumen angket kemandirian belajar diadaptasi dari penelitian yang dilakukan oleh Muyasaroh (2021) yang menggunakan indikator yang sama.

Berdasarkan hasil penelitian, indikator tujuan belajar didapatkan hasil sebesar 73,81%, hal tersebut menunjukkan bahwa indikator tujuan belajar berada dalam kategori tinggi. Dalam proses pembelajaran biologi, siswa telah mengetahui apa saja capaian pembelajaran biologi yang nantinya akan dipelajari. Siswa memiliki standar yang tinggi untuk tugas-tugas maupun kuis dalam pembelajaran biologi sehingga siswa biasanya memiliki kesadaran untuk aktif melibatkan diri dalam forum diskusi di

kelas maupun diskusi secara *online* dengan teman sebaya, serta meluangkan waktu untuk belajar biologi secara mandiri agar semua capaian pembelajaran terpenuhi. Sejalan dengan penelitian yang dipaparkan oleh Gustina et al. (2021) yang menyatakan bahwa siswa mampu menetapkan target belajar untuk membantu cara belajar dan untuk mencapai target yang telah ditetapkan dalam pembelajaran.

Meskipun indikator ini cukup tinggi, akan tetapi masih terdapat 31,43% siswa yang tidak memiliki standar tinggi untuk tugas-tugas atau kuis dalam pembelajaran biologi. Hal ini menunjukkan bahwa masih ada siswa yang kurang berambisi dengan mencapai tujuan belajar.

Indikator strategi belajar memiliki persentase sebesar 75,48%, hal ini menunjukkan bahwa indikator strategi belajar berada dalam kategori tinggi. Untuk mencapai tujuan yang telah ditentukan, siswa biasanya menggunakan strategi yang sesuai dengan gaya belajar masing-masing. Siswa memiliki kesadaran untuk membaca materi baik materi yang sebelumnya telah dipelajari maupun materi yang baru akan dipelajari. Siswa juga mampu

memprioritaskan tugas untuk membantu mencapai tujuan pembelajaran biologi. Menurut Sihotang et al. (2020) strategi belajar yang efektif yakni berlatih mengatur waktu, membaca cepat, serta merekam hasil baca, seperti membuat ringkasan, *outline*, maupun *mind mapping*.

Meskipun indikator ini berada dalam kategori tinggi, sebanyak 28,89% siswa tidak siap untuk menangani setiap aspek pekerjaan yang menantang dalam mata pelajaran biologi. Hal ini menunjukkan bahwa strategi belajar yang sudah dirancang siswa kurang tepat dalam menangani tantangan belajar tersebut sehingga siswa merasa tidak siap.

Indikator manajemen waktu memiliki persentase sebesar 79,8%, hal ini menunjukkan bahwa indikator manajemen waktu berada dalam kategori tinggi. Siswa selalu mengalokasikan waktu untuk melakukan kegitan belajar biologi secara mandiri, dan siswa juga dapat menemukan waktu yang tepat supaya waktu belajar biologi tidak memiliki gangguan sehingga kegiatan belajar mandiri dapat terlaksana secara efektif. Menurut Ambiyar *el al.* (2020) siswa telah memiliki inisiatif untuk menyusun jadwal yang dikhususkan untuk

belajar mata pelajaran biologi supaya mencapai target yang telah ditentukan. Meskipun indikator ini termasuk tinggi, akan tetapi masih terdapat 24,44% siswa yang tidak berencana mengalokasikan waktu untuk belajar biologi secara mandiri.

Indikator lingkungan memiliki persentase sebesar 89,42%, hal ini menunjukkan bahwa indikator lingkungan berada dalam kategori tinggi. Artinya siswa dapat memilih lokasi yang nyaman untuk belajar supaya kegiatan belajar menjadi lebih efektif tanpa adanya gangguan. Sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Makur et al. (2021) yang menyatakan bahwa siswa memiliki kemampuan yang baik dalam mencari lingkungan dan kondisi yang memadai untuk menunjang proses belajar.

Indikator pencarian bantuan memiliki persentase sebesar 81,27%, hal ni menunjukkan bahwa indikator pencarian bantuan berada dalam kategori tinggi. Siswa memiliki forum *Whatsapp Group* kelas untuk dijadikan forum diskusi terkait topik bahasan pembelajaran biologi dan berperan aktif di dalamnya. Siswa biasanya menggunakan forum *Whatapp Group* tersebut untuk bertanya jika

memiliki topik yang kurang dipahami pada teman sebaya. Akmal et al. (2022) menyatakan bahwa siswa yang telah mampu melakukan pencarian bantuan cenderung lebih mudah memecahkan suatu permasalahan. Meskipun indikator pencarian bantuan cukup tinggi, sebanyak 20,32% siswa tidak berencana untuk berpartisipasi dalam forum diskusi *Whatsapp Group* kelas untuk membahas mata pelajaran biologi.

Indikator evaluasi diri memiliki persentase sebesar 75,87%, hal ini menunjukkan bahwa indikator evaluasi diri berada dalam kategori tinggi. Artinya siswa dengan aktif memantau sejauh mana perkembangan belajar dirinya sendiri dan juga mampu merefleksikan pembelajaran dalam setiap topik bahasan. Siswa mampu mengidentifikasi topik bahasan yang menjadi kelemahan masing-masing sehingga dapat menyesuaikannya dengan strategi belajar yang telah disusun. Menurut Marfu'ah (2020) evaluasi diri atau *self efficacy* merupakan hal yang penting karena dapat menunjang performa siswa dalam pembelajaran biologi. Meskipun demikian, sebanyak 24,13% siswa tidak terlibat

secara aktif dalam memantau perkembangan belajar biologi yang telah diikuti.

C. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini memiliki beberapa kendala yang bisa dijadikan catatan untuk penelitian berikutnya. Keterbatasan yang terkait dengan penelitian ini antara lain:

- Penelitian ini hanya dilakukan di SMA Kesatrian 1 Semarang kelas X-2 dan X-6 tahun ajaran 2023/2024, sehingga hasil penelitian ini hanya berlaku pada subjek yang diteliti.
- 2. Instrumen angket yang digunakan tidak terikat dengan materi biologi secara spesifik, jadi penelitian ini hanya meneliti pada pembelajaran biologi secara umum.

BAB V SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan

Berdasarkan hasil analisis data peneltian yang telah dilakukan maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

- 1. Tingkat literasi digital siswa SMA Kesatrian 1 Semarang dalam pembelajaran biologi kurikulum merdeka berada pada kategori tinggi dengan rerata sebesar 77,81%. Nilai persentase dari masing-masing indikator yaitu indikator pencarian internet (*internet searching*) sebesar 74,60%, indikator pandu arah *hypertext* (*hypertext navigation*) sebesar 78,10%, indikator evaluasi konten (*content evaluation*) sebesar 78,06%, dan penyusunan pengetahuan (*knowledge assembly*) sebesar 80,48%.
- 2. Tingkat kemandirian belajar siswa SMA Kesatrian 1 Semarang dalam pembelajaran biologi kurikulum merdeka berada pada kategori tinggi dengan rerata 79,25%. Nilai persentase dari masing-masing indikator yaitu indikator tujuan belajar sebesar 73,81%, indikator strategi belajar sebesar 75,48%, indikator manajemen waktu sebesar 79,68%, indikator lingkungan sebesar 89,42%, indikator

pencarian bantuan sebesar 81,27%, dan indikator evaluasi diri sebesar 75,87%.

B. Saran

Berdasarkan penelitian yang telah didapatkan, maka peneliti menyampaikan saran sebagi berikut:

1. Bagi Siswa

Siswa sebaiknya mengembangkan literasi digital mempelajari keterampilan dengan mengenai hypertext, dan berlatih meningkatkan kemampuan pencarian internet. Siswa dapat meningkatkan kemandirian belajar dengan menetapkan tujuan belajar dengan sungguh-sungguh, mengambil inisiatif dan merefleksikan kemajuan dalam belajar. Siswa sebaiknya lebih menerapkan prinsip kurikulum merdeka vang berfokus pada pengembangan keterampilan dan karakter agar pembelajaran sepanjang hayat / lifelong education dapat tercapai.

2. Bagi Guru

Guru dapat mengintegrasikan literasi digital ke dalam pembelajaran biologi dengan memaksimalkan penggunaan alat dan sumber daya digital. Guru dapat mendorong siswa dalam kemandirian belajar dengan memberikan tugas dan proyek yang melibatkan keaktifan siswa. Guru dapat menyelaraskan

pemebelajaran dengan kurikulum merdeka untuk memberdayakan siswa menjadi mandiri dan memiliki growing mindset.

DAFTAR PUSTAKA

- Ade Hapli, Endo Kristiyono, Zico Alamsyah. 2017. Permasalahan Digital Divide Pada Pelaksanaan Ujian Nasional Berbasis Komputer (UNBK) Di Indonesia. Diunduh di https://mti.binus.ac.id/2017/07/03/permasalahan-digital-divide-pada-pelaksanaan-ujian-nasional-berbasis-komputer-unbk-di-indonesia/tanggal 01 Februari 2024
- Akmal, A.U, Hendri, S., Hilmi, L.,Kenedi, A.K., Rahmatina. 2022. Analisis Kemandirian Belajar Mahasiswa Pendidikan Guru Sekolah Dasar Pada Masa Pandemi Covid-19. *Jurnal Basicedu*. 6(4): 7057–64.
- Almarisi, Ahmad. 2023. Kelebihan Dan Kekurangan Kurikulum Merdeka Pada Pembelajaran Sejarah Dalam Perspektif Historis. *MUKADIMAH: Jurnal Pendidikan, Sejarah, dan Ilmu-ilmu Sosial.* 7(1): 111–17.
- Ambiyar, Ambiyar, Ishak Aziz, and Melisa Melisa. 2020. Perbedaan Kemandirian Belajar Siswa Pada Masa Pandemi Di SMAN 1 Lembah Melintang Dan SMAN 1 Lembah Gumanti. *Jurnal Cendekia : Jurnal Pendidikan Matematik.a* 4(2): 1246–58.
- Anarizka, Vania. 2023. Kemampuan Literasi Digital Dalam Pembelajaran Bahasa Indonesia Pada Siswa SMA. *Jurnal Ilmu Pendidikan (JIP.)* 1(04): 467–73.
- Arikunto, Suharsimi. 2014. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: PT.Rineka Cipta.
- Artiyani, R. 2023. Literasi Digital Dalam Pembelajaran Matematika SMK. *Panel Nasional Pendidikan Matematika*. (1480): 1–8.
- Bawden, David. 2001. Information and Digital Literacies: A Review of Concepts. *Journal of Documentation* 57(2): 218–59.
- Dozan, Wely. 2020. Nilai-Nilai Pendidikan Islam Dalam Surat Al-Alaq Ayat 1-5. *Ta'limuna*. 9(02): 153–69.
- Fajriati Fauzi, Nurul, dan Usmeldi. 2022. Analisis Kemampuan Literasi Digital Siswa SMK. *Ranah Research : Journal of*

- Multidisciplinary Research and Development. 4(2): 173–80.
- Gilster, Paul. 1997. Digital Literacy. New York: Willy.
- Gusnita, Melisa, dan Hafizah Delyana. 2021. Kemandirian Belajar Siswa Melalui Pembelajaran Kooperatif TPSq. *Jurnal Absis : Jurnal Pendidikan Matematika dan Matematika*. 3(2): 286–96.
- Hasliyah, Suci. 2022. Analisis Kompetensi Literasi Digital Peserta Didik Pada Mata Pelajaran Biologi. Skripsi. Jakarta: Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah.
- Heriyanto. 2018. Kompetensi Literasi Media Digital Siswa Kelas X Pada SMA Beryayasan Budhis Di Tangerang. *Jurnal Vijjacariya*. 5(2): 17–32.
- Hidayat, Dede Rahmat, Ana Rohaya, Fildzah Nadine, and Hary Ramadhan. 2020. Independent Learning of Students in Online Learning During The Covid-19 Pandemic. *Perspektif Ilmu Pendidikan.* 34(2): 147–54.
- Idhartono, Amelia Rizky. 2022. Literasi Digital Pada Kurikulum Merdeka Belajar Bagi Anak. *Devosi : Jurnal Teknologi Pembelajaran.* 12(2): 91–96.
- Irhandayaningsih, Ana. 2020. Pengukuran Literasi Digital Pada Peserta Pembelajaran Daring Di Masa Pandemi COVID-19. *Anuva: Jurnal Kajian Budaya, Perpustakaan, dan Informasi.* 4(2): 231–40.
- Karpati, Andrea. 2011. Digital Literacy in Education. *Diunduh di* https://iite.unesco.org/files/policy_briefs/pdf/en/digital_literacy.pdf. tanggal 02 Februari 2024.
- Kemendikbud. 2019. *Panduan Gerakan Literasi Sekolah Di Sekolah Menengah Atas*. Diunduh di https://Panduan-Gerakan-Literasi-Sekolah-di-SMA.pdf . tanggal 02 Februari 2024.
- Kemendikbudristek. 2022. Keputusan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset Dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 56/M/2022 Tentang Pedoman Penerapan Kurikulum Dalam Rangka Pemulihan Pembelajaran. Diunduh di https://jdih.kemdikbud.go.id/sjdih

- /siperpu/dokumen/salinan/salinan_20220215_093900_ Salinan Kepmendikbudristek No.56 ttg Pedoman Penerapan Kurikulum.pdf. tanggal 03 Juni 2024
- Kemendikbudristek. 2024. *Kurikulum Pada Pendidikan Anak Usia Dini, Jenjang Pendidikan Dasar, Dan Jenjang Pendidikan Menengah. Permendikbud Ristek Nomor 12 Tahun 2024: 1–26.* Diunduh di https://jdih.kemdikbud.go.id/detail_peraturan?main=3380. tanggal 03 Juni 2024
- Khoiri, Dr. H. Nur. 2018. *Metodologi Penelitian (Pendidikan Ragam,Model & Pendekatan)*. Semarang: Southeast Asian Publishing.
- Khoirurrijal, Fadriati, Sofia, Anisa D.M., Sunaryo G., Abdul M., Tajeri, Ali F., Hamdani, Suprapno. 2022. *Pengembangan Kurikulum Merdeka*. Malang: CV. Literasi Nusantara Abadi.
- Khuzaipah. 2019. Analisis Proses Pembelajaran Biologi Di Madrasah Aliyah Negeri Kuala Tungkal. Skripsi. Jambi: UIN Sultan Thaha Saifuddin Jambi.
- Lasa, H.S. 2009. *Kamus Kepustakawan Indonesia*. I. Yogyakarta: Pustaka Book Publisher.
- Mahfudz, Athok. 2021. *Penafsiran Surat Al-Hujurat Ayat 6 Dan Kontekstualitasnya Di Era Post-Truth.* Skripsi. Semarang: Fakultas Ushuluddin dan Humaniora Universitas Islam Negeri Walisongo.
- Makur, A.P., Jehadus, E., Fedi, S., Jelatu, S., Murni, V., Raga, P. 2021. Kemandirian Belajar Mahasiswa Dalam Pembelajaran Jarak Jauh Selama Masa Pandemi . *Mosharafa: Jurnal Pendidikan Matematika.* 10(1): 1.
- Marfu'ah, Solikhatun. 2020. Analisis Kemandirian Belajar Siswa Dalam Pembelajaran Matematika Secara Online Di SMP Negeri 1 Cilongok. Skripsi. Purwokerto: IAIN Purwokerto.
- Muhson, Ali. 2018. *Teknik Analisis Kuantitatif.* Diunduh di http://staffnew.uny.ac.id/upload/132232818/pendidik an/Analisis+Kuantitatif.pdf. tanggal 13 Febrruari 2024.
- Muyasaroh, Ulfatun. 2021. Analisis Kemandirian Belajar Dan

- Kemampuan Literasi Digital Pada Kabupaten Grobogan Pada Era Pandemi. Skripsi. Semarang: Universitas Islam Negeri Walisongo.
- Nasrullah R., Aditya W., Satya T.I., Nento M.N., Hanifah N., Miftahussururi, Akbari Q.S. 2017. *Materi Pendukung Literasi Digital*. Diunduh di http://repositori.kemendikbud.go.id/11635/ tanggal 05 Februari 2024.
- Novanda, Ridha Rizki. 2019. Hubungan Literasi Informasi Digital Dengan Self Direct Learning Mahasiswa Pada Daerah Miskin Di Kepulauan Sumatra. *Jurnal Ilmu Informasi, Perpustakaan, dan Kearsipan.* 21(1).
- Nudiati, Deti, and Elih Sudiapermana. 2020. Literasi Sebagai Kecakapan Hidup Abad 21 Pada Mahasiswa. *Indonesian Journal of Learning Education and Counseling.* 3(1): 34–40.
- Nugrahani, Ratri. 2013. Hubungan Self-Efficacy Dan Motivasi Belajar Dengan Kemandirian Belajar Siswa Kelas V SD Negeri Se-Kecamatan Danurejan Yogyakarta. Skripsi. Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta.
- OECD. 2023. I *PISA 2022 Results (Volume I): The State of Learning and Equity in Education.* Paris: OECD Publishing.
- Onah, Daniel Friday Owoichoche, and Jane E Sinclair. 2017. Assessing Self-Regulation of Learning Dimensions in a Stand-Alone MOOC Platform. *International Journal of Engineering Pedagogy (iJEP)*. 7(2): 4.
- Prayekti, Muman Hendra Budiman, and Untung Laksana Budi. 2016. Pengaruh Kemandirian Belajar Terhadap Hasil Belajar Mahasiswa Bidik Misi Masa Registrasi 2016. *Prosiding Temu Ilmiah Nasional Guru (Ting) VIII* (November): 143–54.
- Rahardjo, Djoko, Sumardjo, Djuara P. Lubis, and Sri Harijati. 2016. Internet Access and Usage in Improving Students' Self-Directed Learning in Indonesia Open University. *Turkish Online Journal of Distance Education.* 17(2): 30–41.

- Saifuddin, Azwar. 2012. *Penyusunan Skala Psikologi*. II. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Santrock, John W. 2008. *Perkembangan Anak*. Jakarta: Erlangga.
- Schunk, Dale H., Zimmerman, Barry J. 1998. Self-Regulated Learning: From Teaching to Self-Reflective Practice. New York: Guildford Press.
- Sihotang, Hotmaulina, Bernadetha Nadeak, dan Rospita Siregar. 2020. Penerapan Belajar Mandiri Dengan Strategi Efektif Pada Masa Pandemi Covid-19 Bagi Remaja HKBP Duren Jaya Bekasi. JURNAL Comunità Servizio: Jurnal Terkait Kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat, terkhusus bidang Teknologi, Kewirausahaan dan Sosial Kemasyarakatan. 2(2): 393–405.
- Suciono, Wira. 2021. Berpikir Kritis (Tinjauan Melalui Kemandirian Belajar, Kemampuan Akademik Dan Efikasi Diri). Indramayu: Adab.
- Sugiyono. 2017. *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sukardi. 2011. *Metodologi Penelitian Pendidikan Kompetensi Dan Praktiknya*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Sumarmo, Utari. 2004. *Kemandirian Belajar: Apa, Mengapa, Dan Bagaimana Dikembangkan Pada Peserta Didik.*Makalah pada Seminar Tingkat Nasional FPMIPA UNY. Yogyakarta. Agustus 2004.
- Tirtarahardja, Umar, La Sulo. 2005. *Pengantar Pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Usman, Lestari I.D., Rahmah R.A., Handayani P., Yuliasari A., Lukmansyah U., Aliyah H.S., Hartati T., Widiya Y. 2022. Proses Pembelajaran Biologi Dalam Pelaksanaan Kurikulum Merdeka Di Sman 7 Tangerang. *Jurnal Inovasi Pendidikan Dan Sains* 3.(2): 56–60.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Hasil Wawancara Prariset Dengan Guru Biologi

Nama : Mulyono, M.Si.

Asal Sekolah : SMA Kesatrian 1 Semarang

Tanggal : 20 Mei 2024

No	Pertanyaan	Jawaban
1.	Apakah sekolah ini sudah menerapan kurikulum merdeka?	Sudah.
2.	Sejak kapan diterapkannya kurikulum merdeka di SMA Kesatrian 1 Semarang?	Sudah 2 tahun terakhir. Lebih tepatnya dimulai pada tahun ajaran 2022/2023.
3.	Metode pembelajaran apa saja yang bapak terapkan dalam pembelajaran biologi di kurikulum merdeka?	Ceramah, diskusi, dan sesekali siswa diminta untuk presentasi.
4.	Apa saja perbedaan pembelajaran kurikulum merdeka dengan kurikulum 2013?	Perbedaan yang paling mencolok yaitu jumlah materi pokoknya. Pada K13 materi pokoknya ada 5. Sedangkan di kurikulum merdeka ini hanya ada 1 materi pokok pada masing-masing semester. Materi virus dibahas di semester 1, keanekaragaman hayati yang mencakup 5 kingdom dan ekosistem dibahas di semester 2. Selain itu terdapat tugas proyek P5 untuk siswa.
5.	Proyek P5 seperti apa yang diterapkan untuk pembelajaran biologi?	Untuk proyek P5 biasanya diadakan gelar karya siswa. Tema yang diambil berbeda- beda. Untuk <i>output</i> nya diserahkan kepada kreativititas

		siswa, bisa berupa lukisan, poster, bazzar makanan dan sebagainya sesuai dengan tema yang sudah ditentukan.
6.	Apa saja kendala yang bapak temukan dalam penerapan kurikulum merdeka di pembelajaran biologi ini?	Banyak pergantian istilah yang digunakan seperti CP, TP, dll. Selain itu sosialisasi untuk penerapan kurikulum merdeka tergolong lambat dan tidak merata.
7.	Untuk pembelajaran biologi, sumber belajar apa saja yang bapak gunakan?	Sumber belajar yang digunakan yaitu LKPD, PPT, dan youtube channel Sigma Smart Study.
8.	Apakah bapak juga menggunakan internet dalam pembelajaran biologi?	Biasanya internet digunakan untuk membuka <i>youtube</i> , untuk menunjang visualisasi siswa.
9.	Apakah siswa juga diperbolehkan menggunakan internet selama pembelajaran berlangsung?	Siswa diperbolehkan menggunakan internet untuk membuka <i>link</i> yang telah saya bagikan.
10.	Menurut bapak, apakah tingkat literasi digital siswa dalam pemebelajaran biologi sudah baik?	Siswa kebanyak sudah paham dengan cara menggunakan internet, namun kadang siswa masih menggunakan sumber dari blogspot dimana info tersebut kurang valid, siswa juga kebanyakan hanya menggunakan 1 sumber saja sebagai referensi tambahan. Jadi, saya katakan bahwa literasi belajar siswa masih kurang.
11.	Adakah sesi belajar mandiri dalam	Ada. Siswa diberi tugas, latihan soal, atau membuat rangkuman
12.	pembelajaran biologi? Apakah siswa memiliki	untuk topik bahasan tertentu. Beberapa siswa ada yang
	kesadaran dalam	berinisitif untuk mencari

	mencari referensi tambahan?	referensi tambahan di internet, namun kebanyakan harus disuruh dulu, diberi <i>link</i> nya terlebih dulu.
13.	Apakah siswa sebelumnya telah mengetahui mengenai topik bahasan setiap pertemuan?	Di awal tahun ajaran sudah saya sampaikan terkait topik bahasan apa saja yang nantinya akan dipelajari. Dan biasanya sebelum menutup pembelajaran akan saya sampaikan untuk materi / agenda pada pertemuan yang akan datang.
14.	Apakah biasanya siswa bertanya mengenai topik bahasan ketika siswa kurang paham?	Ya, ada beberapa siswa yang bertanya baik itu ketika di kelas maupun di ruang guru terkait materi yang mereka kurang paham.
15.	Menurut bapak, apakah tingkat kemandirian belajar siswa dalam pembelajaran biologi sudah baik?	Siswa kebanyakan harus diberi instruksi terlebih dahulu dalam kegiatan belajar, terutama dalam hal referensi tambahan. Jadi, menurut saya kemandirian belajar siswa masih kurang.

Lampiran 2. Indikator Angket Literasi Digital Siswa

No	Indikator	Sub Indikator	No	Item	TIIMI AII
NO	Illulkatoi	Sub mulkator	+	-	JUMLAH
	Pencarian	Kemampuan melakukan pencarian di internet menggunakan search engine	-	2,3	
1.	di internet (internet searching)	Kemampuan melakukan aktivitas dan memenuhi kebutuhan informasi melalui internet	1	-	3
		Memiliki pengetahuan tentang hypertext dan hyperlink beserta cara kerjanya	6	5	
2.	Pandu Arah Hypertext (Hypertext ual	Kemampuan membedakan antara buku teks dan internet	4	-	10
	Navigatio n)	Pengetahuan tentang cara kerja web browser, bandwith, http, html, dan url	8,10	7,9,1 1	
		Kemampuan memahami karakteristik halaman	12	13	

		website			
		Kemampuan membedakan antara tampilan dengan konten informasi	14	-	
		Kemampuan menganalisis halaman website	16	15,17	
3.	Evaluasi Konten (Content Evaluation	Kemampuan menganalisis latar belakang informasi	18,1 9	-	9
)	Kemampuan mengevaluasi halaman web dengan memahami macam-macam domain	-	20,21	
		Kemampuan memahami FAQ dalam suatu newsfeed/ grup diskusi	22	-	
	Penyusun an pengetahu	Kemampuan untuk membuat pemberitahuan personal newsfeed	-	23	
4.	an (Knowledg e Assembly)	Kemampuan menganalisis informasi yang diperoleh	24	25	6
		Kemampuan menggunakan berbagai jenis	-	26	

	media untuk memperoleh kebenaran dari suatu informasi			
	Kemampuan menyusun pengetahuan dari informasi yang diperoleh	27,2 8	-	
Jumlah		14	14	28

(Adaptasi dari Hasliyah, 2022)

Lampiran 3. Lembar Angket Literasi Digital Siswa

ANGKET LITERASI DIGITAL SISWA

Petunjuk pengisian:

- 1. Isilah identitas anda.
- 2. Bacalah dengan cermat dan teliti pernyataan dalam angket.
- 3. Pilihlah jawaban pernyataan sesuai dengan keadaan anda. Terdapat lima pilihan jawaban untuk setiap pernyataan, antara lain:

SS : Sangat setuju

S : Setuju R : Ragu-ragu TS : Tidak Setuju

STS : Sangat tidak setuju

4. Jawablah setiap pernyataan dengan sejujur-jujurnya.

Identitas:

Nama : Kelas : Sekolah :

NO	INDIKATOR & PERNYATAAN]	RESPO	ON	
A.	Pencarian Internet	SS	S	R	TS	STS
1.	Dalam mendukung kegiatan pembelajaran biologi, saya menggunakan internet sebagai sumber informasi					

	1					
2.	Saya tidak dapat					
	menentukan kata					
	kunci pencarian yang					
	sesuai dalam mencari					
	informasi materi					
	biologi di internet					
3.	Saya tidak					
	menambahkan format					
	tulisan pdf, doc, atau					
	ppt pada kata kunci					
	pencarian sebagai					
	pembatasan jenis <i>file</i>					
	yang dicari Pandu Arah					
B.		SS	S	R	TS	STS
	Hypertext					
4.	Saya dapat					
	membedakan					
	informasi materi					
	biologi yang disajikan					
	internet dengan yang					
	disajikan buku teks					
5.	Saya tidak dapat					
	menentukan teks					
	yang mengandung					
	tautan sebagai akses					
	dalam penelusuran					
	lebih lanjut dalam					
	mencari informasi					
	materi biologi					
6.	Melalui <i>link</i> yang					
J .	terdapat di halaman					
	homepage, saya dapat					
	melakukan					
	penelusuran lebih					
	lanjut dalam mencari					
	informasi materi					
7	biologi					
7.	Saya tidak					
	mengetahui cara kerja					
	<i>web browser</i> yang					

	digunakan dalam				
	memperoleh				
	informasi pelajaran				
	biologi				
8.	Saya mengetahui				
	bahwa salah satu				
	komponen penyusun				
	URL yang membuat				
	suatu <i>web browser</i>				
	dapat mencapai				
	website yang				
	diinginkan				
9.	Saya tidak memahami				
	cara mengatur dan				
	memformat dokumen				
	dalam sebuah website				
10.	Melalui <i>URL</i> , saya				
	dapat				
	mengidentifikasi				
	alamat <i>website</i> yang				
	saya kunjungi dalam				
	mencari informasi				
	pelajaran biologi				
11.	Dalam mencari				
	informasi materi				
	biologi, saya				
	menggunakan				
	internet tanpa				
	mengetahui jumlah				
	konsumsi transfer				
	data dalam satuan bit				
	per second (bps) yang				
	telah digunakan				
12.	Saya memperhatikan				
	karakteristik halaman				
	website yang				
	dikunjungi seperti				
	keefektifan, konten,				
	desain visual, loading				
	<i>time</i> , dan sistem				
	•	•	•	•	 •

	navigasi (link)					
13.	Saya tidak dapat					
	membedakan antara					
	website yang					
	memenuhi standar					
	kriteria yang baik					
	dengan yang kurang					
	baik					
C.	Evaluasi Konten	SS	S	R	TS	STS
14.	Selain					
	memperhatikan					
	tampilan <i>website</i> , saya					
	juga mencari konten					
	informasi terkait					
	pembelajaran biologi					
	di dalamnya					
15.	Saya hanya dapat					
	menemukan					
	informasi pelajaran					
	biologi yang terdapat					
	pada halaman utama					
1.5	website					
16.	Ketika memperoleh					
	beberapa informasi					
	terkait pelajaran					
	biologi dari internet,					
	saya membandingkan					
	satu informasi dengan					
17.	yang lainnya Informasi terkait					
1/.	pelajaran biologi yang					
	diperoleh dari					
	internet, tidak saya					
	lengkapi dengan					
	informasi dari sumber					
	internet maupun					
	buku lainnya					
18.	Saat memperoleh					
	informasi terkait					
	pembelajaran biologi,					
L	r	l	L	l	l	

		ı	ı	ı	1	ı
	saya menelusuri					
	informasi tersebut					
19.	Saya menelusuri					
	nama pembuat atau					
	penulis informasi					
	terkait pembelajaran					
	biologi yang saya					
	peroleh dari internet					
20.	Saya tidak memahami					
	perbedaan dari					
	berbagai domain pada					
	alamat <i>website</i>					
	(contoh: .com, .ac.id,					
	sch.id, .edu, .go.id, .org					
)					
21.	Saya mengunjungi					
	<i>website</i> tanpa					
	mempertimbangkan					
	domain alamat					
	website saat mencari					
	informasi terkait					
	pembelajaran biologi					
22.	Informasi terkait					
	pembelajaran biologi					
	yang lebih spesifik					
	dapat saya temukan					
	di <i>FAQ</i> pada halaman					
	website					
D.	Penyusunan	SS	S	R	TS	STS
	Pengetahuan					
23.	Saya tidak					
	mengaktifkan					
	pemberitahuan					
	(notification) untuk					
	memperoleh					
	informasi terbaru dari					
	internet					
24.	Saya mencantumkan					
	sumber ketika					
	mengutip teori terkait					

	pembelajaran biologi			
	yang diperoleh dari			
	internet			
25.	Informasi yang			
	diperoleh dari			
	internet, langsung			
	saya gunakan tanpa			
	menganalisisnya			
	terlebih dahulu			
26.	Informasi yang saya			
	peroleh dari internet			
	tidak saya bandingkan			
	dengan berbagai			
	media dalam			
	memperoleh			
	kebenaran informasi			
	terkait pelajaran			
	biologi			
27.	Dalam memenuhi			
27.	kebutuhan informasi			
	terkait pelajaran			
	biologi, saya			
	menjadikan dokumen			
	elektronik (artikel			
	, , ,			
	F			
20	sebagai referensi			
28.	Ketika menyusun			
	informasi terkait			
	pelajaran biologi			
	menjadi satu			
	pengetahuan utuh,			
	saya menggunakan			
	beberapa sumber			

Lampiran 4. Indikator Angket Kemandirian Belajar Siswa

NO	INDIKATOR	NOMOR	RITEM	JUMLAH
NO	INDIKATUK	+	-	
1.	Tujuan Belajar	1,2,3,4	5,6	6
2.	Strategi Belajar	7,8	9,10	4
3.	Manajemen Waktu	11,12	-	2
4.	Lingkungan	13,15	14	3
5.	Pencarian Bantuan	16,17	-	2
6.	Evaluasi Diri	18	19	2
Jumlah		13	6	19

(Adaptasi dari Muyasaroh,2021)

Lampiran 5. Lembar Angket Kemandirian Belajar Siswa

ANGKET KEMANDIRIAN BELAJAR SISWA

Petunjuk pengisian:

- 1. Isilah identitas anda.
- 2. Bacalah dengan cermat dan teliti pernyataan dalam angket.
- 3. Pilihlah jawaban pernyataan sesuai dengan keadaan anda. Terdapat lima pilihan jawaban untuk setiap pernyataan, antara lain:

SS : Sangat setuju

S : Setuju R : Ragu-ragu TS : Tidak Setuju

STS : Sangat tidak setuju

4. Jawablah setiap pertanyataan dengan sejujur-jujurnya.

Identitas:

Nama : Kelas : Sekolah :

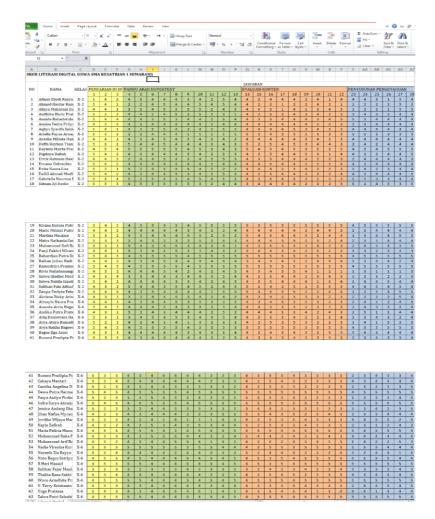
NO	INDIKATOR & PERNYATAAN	RESPON SS S R TS STS				
A.	Tujuan Belajar	SS S R TS STS				
1.	Saya tahu apa yang akan saya capai dalam mata pelajaran biologi					
2.	Saya telah menyisihkan waktu untuk mempelajari					

		1		1	1	1
	mata pelajaran biologi					
3.	Saya memiliki standar					
	tinggi untuk tugas-					
	tugas atau kuis saya					
	dalam mata pelajaran					
	biologi					
4.	Saya telah					
	menetapkan target					
	untuk semua yang					
	ingin saya capai dalam					
	mata pelaaran biologi					
5.	Saya tidak aktif					
	melibatkan diri dalam					
	mata pelajaran biologi					
6.	Saya tidak memiliki					
	tujuan pembelajaran					
	untuk mata pelajaran					
	biologi					
B.	Strategi Belajar	SS	S	R	TS	STS
7.	Saya bekerja secara					
	3					
	strategis untuk					
	strategis untuk memprioritaskan tugas untuk					
	strategis untuk memprioritaskan					
	strategis untuk memprioritaskan tugas untuk membantu saya mencapai tujuan					
	strategis untuk memprioritaskan tugas untuk membantu saya					
8.	strategis untuk memprioritaskan tugas untuk membantu saya mencapai tujuan pembelajaran biologi Saya mempersiapkan					
8.	strategis untuk memprioritaskan tugas untuk membantu saya mencapai tujuan pembelajaran biologi Saya mempersiapkan pembelajaran biologi					
8.	strategis untuk memprioritaskan tugas untuk membantu saya mencapai tujuan pembelajaran biologi Saya mempersiapkan pembelajaran biologi dengan membaca					
8.	strategis untuk memprioritaskan tugas untuk membantu saya mencapai tujuan pembelajaran biologi Saya mempersiapkan pembelajaran biologi dengan membaca materi pembelajaran					
8.	strategis untuk memprioritaskan tugas untuk membantu saya mencapai tujuan pembelajaran biologi Saya mempersiapkan pembelajaran biologi dengan membaca materi pembelajaran yang sudah diberikan					
	strategis untuk memprioritaskan tugas untuk membantu saya mencapai tujuan pembelajaran biologi Saya mempersiapkan pembelajaran biologi dengan membaca materi pembelajaran yang sudah diberikan sebelumnya					
8.	strategis untuk memprioritaskan tugas untuk membantu saya mencapai tujuan pembelajaran biologi Saya mempersiapkan pembelajaran biologi dengan membaca materi pembelajaran yang sudah diberikan sebelumnya Saya tidak pernah					
	strategis untuk memprioritaskan tugas untuk membantu saya mencapai tujuan pembelajaran biologi Saya mempersiapkan pembelajaran biologi dengan membaca materi pembelajaran yang sudah diberikan sebelumnya Saya tidak pernah membaca materi					
	strategis untuk memprioritaskan tugas untuk membantu saya mencapai tujuan pembelajaran biologi Saya mempersiapkan pembelajaran biologi dengan membaca materi pembelajaran yang sudah diberikan sebelumnya Saya tidak pernah membaca materi terlebih dahulu					
	strategis untuk memprioritaskan tugas untuk membantu saya mencapai tujuan pembelajaran biologi Saya mempersiapkan pembelajaran biologi dengan membaca materi pembelajaran yang sudah diberikan sebelumnya Saya tidak pernah membaca materi terlebih dahulu sebelum pembelajaran					
9.	strategis untuk memprioritaskan tugas untuk membantu saya mencapai tujuan pembelajaran biologi Saya mempersiapkan pembelajaran biologi dengan membaca materi pembelajaran yang sudah diberikan sebelumnya Saya tidak pernah membaca materi terlebih dahulu sebelum pembelajaran biologi dimulai					
	strategis untuk memprioritaskan tugas untuk membantu saya mencapai tujuan pembelajaran biologi Saya mempersiapkan pembelajaran biologi dengan membaca materi pembelajaran yang sudah diberikan sebelumnya Saya tidak pernah membaca materi terlebih dahulu sebelum pembelajaran biologi dimulai Saya tidak siap untuk					
9.	strategis untuk memprioritaskan tugas untuk membantu saya mencapai tujuan pembelajaran biologi Saya mempersiapkan pembelajaran biologi dengan membaca materi pembelajaran yang sudah diberikan sebelumnya Saya tidak pernah membaca materi terlebih dahulu sebelum pembelajaran biologi dimulai					

		1	1	1	1	1
	menantang dalam					
	mata pelajaran biologi					
C.	Manajemen Waktu	SS	S	R	TS	STS
11.	Saya telah					
	merencanakan					
	sebelumnya untuk					
	mengalokasikan					
	waktu yang					
	diperlukan					
	pembelajaran biologi					
12.	Saya menemukan					
	waktu yang tepat					
	untuk belajar agar					
	saya tidak terganggu					
	dalam belajar					
D.	Lingkungan	SS	S	R	TS	STS
13.	Saya memilih lokasi					
	belajar yang nyaman					
	untuk menghindari					
	gangguan					
14.	Saya tidak pernah					
	mencari tempat yang					
	nyaman untuk belajar					
15.	Saya memilih tempat					
	yang tepat untuk					
	bekerja agar dapat					
	belajar secara efektif					
E.	Pencarian Bantuan	SS	S	R	TS	STS
16.	Saya berencana untuk					
	menggunakan saluran					
	komunikasi interaktif					
	(Whatsapp Group)					
	yang disediakan untuk					
	mendapatkan					
	dukungan dari teman					
	sekelas					
17.	Saya berencana untuk					
	berpartisipasi dalam					
	forum diskusi mata					
	pelajaran biologi					

	untuk mendapatkan hasil maksimal					
F.	Evaluasi Diri	SS	S	R	TS	STS
18.	Saat mengikuti pembelajaran biologi, saya akan merefleksikan pembelajaran saya di setiap topik bahasan					
19.	Saya tidak terlibat secara aktif untuk memantau perkembangan belajar biologi yang telah saya ikuti					

Lampiran 6. Skor Angket Literasi Digital Siswa



Lampiran 7. Skor Angket Kemandirin Belajar Siswa

NO	NAMA	KELAS	TUJUA	AN BEI	AJAR				STRA	TEGI B	ELAJA	R	MANA	EMEN	LING	UNGA	N	PENC	ARIAN	EVAL	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	1
1	Adnan Djodi Rasya		5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
2	Ahmad Haidar Ras	X-2	4	2	3	3	2	2	2	2	4	3	3	2	4	2	3	1	2	4	2
3	Alisya Maharani Zu	X-2	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
4	Andhika Hariz Prat	X-2	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3
5	Annida Rahadatula	X-2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	-
6	Annisa Fedra Prily:	X-2	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4
7	Aqhys Syarifa Sakie	X-2	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	-
8	Ariella Fayza Arnay	X-2	4	4	2	2	1	3	3	4	2	3	3	4	4	4	4	1	3	3	- 7
9	Ayesha Millata Han		4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
10	Daffa Reyhan Tsan;		4	5	4	5	4	5	4	3	3	4	5	3	4	5	4	5	5	3	5
11	Dayinta Mayta Prai	X-2	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	į
12	Digdaya Baitah	X-2	5	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5,A	tiv4te	\/ .5 nd	0.4	Mind
13	Erick Rahman Haki	X-2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	-
14	Ervano Delvechio	X-2	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	1
15	Evita Naura Lisa	X-2	3	4	3	3	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	1
16	Fadlil Ahmad Mudl	X-2	5	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	╙
17	Gabriella Nourma I	X-2	4	5	3	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	4	5	4	4	4	1
18	Ikhsan Aji Susilo	X-2	4	3	3	2	1	3	3	4	1	3	3	2	5	5	5	5	4	2	\perp
19	Kirana Kurnia Putr	X-2	5	5	4	4	3	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	\perp
20	Maric Mikkel Putra	X-2	2	2	3	2	3	2	4	2	2	3	2	2	4	5	4	2	2	2	\perp
21	Martina Maulani	X-2	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	1	3	3	╄
22	Meira Nathania Cet	X-2	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	╄
23	Muhammad Rafi Ra	X-2	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	1
24	Panji Fakhri Wiraw	X-2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	5	4	5	4	3	3	+
25	Rahardian Putra Da	X-2	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	L
26	Raihan Julian Hadi	X-2	4	3	3	4	2	4	3	4	4	3	3	4	5	5	5	4	2	4	L
27	Rasendriya Pramu	X-2	5	5	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	H
28	Rivia Nailatussanga	X-2	3	1	3	1	1	1	3	2	1	3	3	5	5	5	5	5	2	4	1
29 20	Salwa Gladies Nisri	X-2	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4∆	oti 3 t	e W 4 no	ov4	1000
30	Salwa Nabila Izzati	X-2	4	4		4			4				2	4		4	F	2	1 2	1 2	
31	Salwa Nabila Izzati Sulthan Faiz Althaf	X-2	3	3	3	3	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	3	3	3	+
32	Zasqia Ferlyta Febr	X-2 X-2	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	
33	Akrisna Rizky Arisa	X-2 X-6	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	+
34	Akrisha Kizky Arisa Almayla Naura Pra	X-6	4	4	5	3	4	3	3	4	3	3	4	5	5	4	5	4	4	4	-
34 35	Ananda Arria Hugo		4	4	3	3	2	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	+
35 36	Andika Putra Prata	X-6	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	2	5	5	4	4	-
36 37			2	2	3	2	4	4	3	4	4	2	2	5	5	4	5	2	2	3	+
37 38	Ariq Daniswara Ha		4	5	5	4	-	4	3	3	4	_	3	5	5	3	_	5	5	4	-
38 39	Arya Ataya Ramadi		5	5	4	4	5	4	4	5	5	2	4	4	5	5	5	4	4	5	+
39 40	Arya Rakha Bagoes	X-6 X-6	4	3	3	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	+
	Bagus Ega Azmi		3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	+
41	Bummi Pradipta Pi		4	3	3	3	4	4	-		3	3	3	5	5						+
42	Cahaya Mentari	X-6	4	3	3	3	3	2	4	4			3	5	4	3	5	5	3	3	+
43	Cantika Angelina D	X-6	5	5	4	4	4	3	_	3	4	3	5	4	_		3	-		4	-
44 45	Dewa Putra Herma Fasya Auliya Firda	X-6 X-6	4	4	3	3	3	4	4	4	4		3	4	5	3	4	3	4	3	+
							1 3	4	3	5	2	3	1 .5			4			3	3	

47	Jessica Andang Gha	X-6	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	5	5	5	4	3	3	3
48	Jihan Nafisa Mycan	X-6	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	3	4	2
49	Jovitho Wijaya Har	X-6	5	4	3	4	2	2	3	4	5	3	4	4	5	5	5	5	4	4	2
50	Kayla Zafirah	X-6	4	3	3	3	4	5	3	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	3	3
51	Maria Felicia Manu	X-6	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
52	Muhammad Raka F	X-6	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3
53	Muhammad Arif Ra	X-6	3	4	3	3	2	3	4	4	1	3	4	4	5	5	5	5	4	4	1
54	Nadia Viranisa Kur	X-6	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
55	Nazeefa Zia Rayya	X-6	4	4	3	1	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	5	4	3
56	Noto Bagus Satriyo	X-6	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
57	R Heri Masaid	X-6	5	5	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4
58	Sulthan Fajar Maul	X-6	3	2	3	2	3	4	4	3	3	4	2	3	2	2	2	3	3	3	3
59	Thalita Rana Sakhi	X-6	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	5	5	4	5	5	3	3	3
60	Woro Arindhita Pra	X-6	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
61	Y. Terry Kristianto	X-6	3	4	2	4	4	3	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4
62	Yoga Pratama	X-6	4	3	3	3	2	2	3	5	3	2	2	4	5	5	5	4	3	3	1
63	Zahra Putri Salsabil	X-6	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4 Ac	tiv 4 :te	W4nd	ov 4 :	4

Lampiran 8. Perhitungan Skor Angket Siswa

C	D	3	F	G	н	1	1	K	L	M t		P	Q	R	S	T	UV	W	W X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	Al
X-6	5	2	2	4	2	4	1	4	1	1 1	4	3	4	2	5	3	5 4	3	3 3	3	4	4	5	5	2	4	90	140	64,29	SEDANG
X-6	4	3	2	4	3	5	3	4	2	5 5	4	4	5	2	5	3	3 4	1	1 3	1	2	3	1	2	4	3	88	140	62,86	SEDANG
X-6	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5 5	5	5	5	5	5	5	5 5	5	5 5	5	5	4	5	5	5	5	133	140	95	SANGAT_T
X-6	4	3	3	4	3	5	5	5	4	4 3		- 4	5	4	4		4 5				4	4	4	4	4	4	106	140	75,71	
X-6	4	3	2	4	3	4	4	5	5	4 1			4	2	5		4 3				1	4	2	2	5	3	90	140	64,29	
X-6	5	5	5	5	5	5	5	5		5 5			4	5	5		5 5				5	5	5	4	4	4	132	140	94,29	
X-6	5	3	4	4	4	4	4	2		4 2			5	2	4		4 2				3	2	4	4	1	5	95	140	67,86	
X-6	4	5	5	4	5	4	4	4		4 5			4	5	3		4 5				5	5	5	5	4	4	127	140	90,71	
X-6	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4 5			4	5	3		4 5				5	5	5	5	5	5	130	140	92,86	
X-6	3	2	3	3	2	3	2	3		3 5			3	2	4						3	3	3 4	2	4	3	82	140	58,57	
X-6 X-6	5	3	5	4	5	4	4	4	5	4 2			4	5	3		5 2				5	5	5	5	5	5	102	140	72,86 92.86	
X-6	5	3	3	4	3	4	4	4		4 2			4	3	3		5 4				2	4	4	5	4	5	103	140	73.57	
X-6	5	4	3	4	3	4	4	5		5 3			4	3	5		5 4				4	4	1	4	4	4	102	140	72,86	
X-6	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4 5			4	5	4		4 5				5	5	5	5	5	5	131	140	93,57	
100	288	223	194	254	232	266	267			68 19			279	222	287		278 22					249	247	254	274	293	202	240	30,01	Section 1
)	315	315	315	315	315	315	315			15 31			315	315	315		315 31					315	315	315	315	315				
	91,43					84,44				5,08 60,						76,51 88					64,76									
1	4.5	3,48	3.03	3.97	3.63	4.16	4,17	4.13	3.61 4	19 2.5	7 4.0	9 3.53	4.36	3,47	4,48	3,77 4	.34 3.4	7 3.4	47 3.4	1 3.81	3.19	3,89	3.86	3.97	4.28	4.58				
5																		\top	\neg											
1		705						246									213						157							
tor		223,8						780,									2,54						482							
		74,60						78,	10								8,06						80,							
-	_																						ting							
		tinggi				_	_	ting	gi		_	_	_	_	_	tis	nggi	_	_	_	_		ung	<u> </u>	_	_				
1								ting	gi							tis	nggi						un	80			Activat			Windows
1								ting	gi							tis	nggi						ting	90						Windows
-	ranis	tinggi			5	5	4	ting 4	4	3	4	4	4	3	3			4	3	4	4	4	4		4		in to Sat	tings to		TINGGI
1		tinggi			5	5 4	4 3			3 4	4 4	4 4	4 3	3		4	4	4 5	3 4	4 4	4 4	4 5			4 3		in to Set	tings to	activate	
ladia Vi	Zia R	tinggi sa Kur tayya	X-6					4	4						1	4 3	4 4						4			75	So to Set	ings to	78,95	TINGGI TINGGI
i i iladia Vi ilazeefa iloto Ba	Zia R gus S	tinggi sa Kur kayya satriyo	X-6 X-6	-	5	4	3	4 1 5	4 4 5	5	4 5	5	3	4	1	4 3 4	4 4 4 4	5	5	4	4	5	4 4 5		3	75 71 90	So to Set	15 15	78,95 74,74 94,74	TINGGI TINGGI SANGAT T
iadia Vi lazeefa loto Ba	Zia R gus S Iasaid	tinggi sa Kur kayya satriyo	X-6 X-6 X-6		5	4 5 5	3 4 3	4 1 5 4	4 4 5 4	4 5 3	4 5 4	4 5 4	3 5 3	4	1	4 3 4 4	4 4 4 3	5 4 3	4 5 3	4 5 4	4 5 4	5 5	4 4 5 4		3 5 4	75 71 90 72	So to Sot	15 15 15 15	78,95 74,74 94,74 75,79	TINGGI TINGGI SANGAT T
iadia Vi lazeefa loto Ba l Heri N	Zia R gus S Iasaid Fajar	tinggi sa Kur kayya satriyo d	X-6 X-6 X-6 X-6		5 5 3	4 5 5 2	3 3 3	4 1 5 4 2	4 4 5 4 3	4 5 3 4	4 5 4 4	4 5 4 3	3 5 3	4	1 1	4 3 4 4 2	4 4 4 3 3 3	5 4 3 2	4 5 3 2	4 5 4 2	4 5 4 3	5 5 4 3	4 4 5 4 3		3 5 4 3	75 71 90 72 54	So to Sot	15 15 15 15	78,95 74,74 94,74 75,79 56,84	TINGGI TINGGI SANGAT T TINGGI SEDANG
ladia Vi lazeefa loto Ba l Heri M ulthan 'halita F	Zia R gus S Iasaid Fajar Iana I	tinggi sa Kur kayya satriye d Maul Sakhi	X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6		5 5 3	4 5 5 2 4	3 4 3 3	4 1 5 4 2	4 4 5 4 3 4	4 5 3 4 4	4 5 4 4	4 5 4 3 4	3 5 3 3	4	t t t	4 3 4 4 4 2 3 3	4 4 4 3 3 3 5	5 4 3 2 5	4 5 3 2 4	4 5 4 2 5	4 5 4 3 5	5 5 4 3	4 4 5 4 3		3 5 4 3	75 71 90 72 54 72	\$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$	155 15 15 15 15 15	78,95 74,74 94,74 75,79 56,84 75,79	TINGGI TINGGI SANGAT T TINGGI SEDANG TINGGI
iadia Vi iazeefa ioto Ba i Heri N ulthan 'halita F	Zia R gus S Iasaid Fajar tana ! rindh	tinggi sa Kur Rayya satriyo d Mau Sakhi sita Pr	X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6		1 5 5 8 1	4 5 5 2 4 5	3 4 3 3 3 3	4 1 5 4 2 3 3	4 4 5 4 3 4 4	4 5 3 4 4 4	4 5 4 4 4	4 5 4 3 4	3 5 3 3 4	4	t t t 3	4 3 4 4 2 3 3 4	4 4 4 3 3 5 4	5 4 3 2 5 4	4 5 3 2 4 4	4 5 4 2 5 4	4 5 4 3 5 4	5 5 4 3 3 4	4 4 5 4 3 3 4		3 5 4 3 3	75 71 90 72 54 72 76	So to Set	155 155 155 155 155 155 155	78,95 74,74 94,74 75,79 56,84 75,79 80,00	TINGGI TINGGI SANGAT T TINGGI SEDANG TINGGI TINGGI
iadia Vi iazeefa ioto Ba i. Heri N iulthan 'halita F Voro Ai	Zia R gus S Iasaid Fajar Iana I rindh Krist	tinggi sa Kur tayya satriye d Mau Sakhi iita Pr tianto	X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6		1 5 5 3 1 5 3	4 5 5 2 4 5	3 4 3 3 3 3 2	4 1 5 4 2 3 3 4	4 4 5 4 3 4 4 4	4 5 3 4 4 4 3	4 5 4 4 4 4	4 5 4 3 4 4 5	3 5 3 3 4 4	4 4 4 4 4 4 4	1 1 1 1 1 3 1	4 3 4 4 2 3 4 4 4	4 4 4 3 3 3 5 4 5	5 4 3 2 5 4 5	4 5 3 2 4 4	4 5 4 2 5 4 4	4 5 4 3 5 4 5	5 5 4 3 3 4 5	4 4 5 4 3 3 4 4		3 5 4 3 3 4 4	75 71 90 72 54 72 76 77	So to Set	15 15 15 15 15 15 15 15	78,95 74,74 94,74 75,79 56,84 75,79 80,00 81,05	TINGGI TINGGI SANGAT T TINGGI SEDANG TINGGI TINGGI
iadia Vi iazeefa ioto Ba t Heri N ulthan 'halita F Voro Ar '. Terry 'oga Pro	Zia R gus S Iasaid Fajar tana ! rindh Krist stama	sa Kur kayya satriye d Mau Sakhi sita Pr sianto a	X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6		1 5 5 3 1 5 3	4 5 5 2 4 5 4 3	3 4 3 3 3 3 2 3	4 1 5 4 2 3 3 4 3	4 4 5 4 3 4 4 4 2	4 5 3 4 4 4 4 2	4 5 4 4 4 4 3	4 5 4 3 4	3 5 3 3 4 4 4	4	1 1 1 1 1 3 1 1 1	4 3 4 4 2 3 4 4 4 2	4 4 4 3 3 5 4 5 4	5 4 3 2 5 4	4 5 3 2 4 4 4 5	4 5 4 2 5 4	4 5 4 3 5 4	5 5 4 3 3 4 5 3	4 4 5 4 3 3 4 4 3		3 5 4 3 3 4 4	75 71 90 72 54 72 76 77 62	Se to Sea	155 155 155 155 155 155 155 155	78,95 74,74 94,74 75,79 56,84 75,79 80,00 81,05 65,26	TINGGI TINGGI SANGAT T TINGGI SEDANG TINGGI TINGGI TINGGI SEDANG
iadia Vi iazeefa ioto Ba i. Heri N iulthan 'halita F Voro Ai	Zia R gus S Iasaid Fajar tana ! rindh Krist stama	sa Kur kayya satriye d Mau Sakhi sita Pr sianto a	X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6		1 5 5 3 1 5 3	4 5 5 2 4 5	3 4 3 3 3 3 2	4 1 5 4 2 3 3 4	4 4 5 4 3 4 4 4	4 5 3 4 4 4 3	4 5 4 4 4 4	4 5 4 3 4 4 5	3 5 3 3 4 4	4 4 4 4 4 4 4	1 1 1 1 1 3 1 1 1	4 3 4 4 2 3 4 4 4 2	4 4 4 3 3 5 4 5 4	5 4 3 2 5 4 5	4 5 3 2 4 4	4 5 4 2 5 4 4	4 5 4 3 5 4 5	5 5 4 3 3 4 5	4 4 5 4 3 3 4 4		3 5 4 3 3 4 4	75 71 90 72 54 72 76 77	Se to Sea	155 155 155 155 155 155 155 155	78,95 74,74 94,74 75,79 56,84 75,79 80,00 81,05	TINGGI TINGGI SANGAT T TINGGI SEDANG TINGGI TINGGI
iadia Vi iazeefa ioto Ba t Heri N ulthan 'halita F Voro Ar '. Terry 'oga Pro	Zia R gus S Iasaid Fajar tana ! rindh Krist stama	sa Kur kayya satriye d Mau Sakhi sita Pr sianto a	X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6		1 5 5 3 1 5 3	4 5 5 2 4 5 4 3	3 4 3 3 3 3 2 3	4 1 5 4 2 3 3 4 3	4 4 5 4 3 4 4 4 2	4 5 3 4 4 4 4 2	4 5 4 4 4 4 3	4 5 4 3 4 4 5 5	3 5 3 3 4 4 4	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	4 3 4 4 2 3 4 4 4 2 3 3	4 4 4 3 3 5 4 5 4 3	5 4 3 2 5 4 5 5 4	4 5 3 2 4 4 4 5	4 5 4 2 5 4 4 4 5	4 5 4 3 5 4 5 4	5 5 4 3 3 4 5 3	4 4 5 4 3 3 4 4 3		3 5 4 3 3 4 4	75 71 90 72 54 72 76 77 62	Se to Sea	155 155 155 155 155 155 155 155	78,95 74,74 94,74 75,79 56,84 75,79 80,00 81,05 65,26	TINGGI TINGGI SANGAT T TINGGI SEDANG TINGGI TINGGI TINGGI SEDANG
ladia Vi lazeefa loto Ba t Heri N ulthan halita F Voro Ar Terry 'oga Pro lahra Pi	Zia R gus S Iasaid Fajar tana ! rindh Krist stama atri S KOR	tinggi saa Kun Rayya datriyo d Maui Sakhi iita Pr tiianto a	X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6		1 5 5 3 1 5 3 1 5 5 6	4 5 5 2 4 5 4 3 4	3 4 3 3 3 3 2 3 4	4 1 5 4 2 3 3 4 3 4	4 4 5 4 3 4 4 4 4 2	4 5 3 4 4 4 4 3 2	4 5 4 4 4 4 4 3 3	4 5 4 3 4 4 5 5 5 4 25;	3 5 3 3 4 4 4 3 4 23	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	4 3 4 4 2 3 4 4 2 3 238 238 2	4 4 4 3 3 5 4 5 4 5 4 3 264 2	5 4 3 2 5 4 5 5 4 88	4 5 3 2 4 4 4 5	4 5 4 2 5 4 4 4 5	4 5 4 3 5 4 5 4	5 5 4 3 3 4 5 3	4 4 5 4 3 3 4 4 4 4 3 3	7 2	3 5 4 3 3 4 4 4 1	75 71 90 72 54 72 76 77 62	Se to Sea	155 155 155 155 155 155 155 155	78,95 74,74 94,74 75,79 56,84 75,79 80,00 81,05 65,26	TINGGI TINGGI SANGAT T TINGGI SEDANG TINGGI TINGGI TINGGI SEDANG
ladia Vi lazzefa loto Ba t Heri N ulthan 'halita F Voro Ar 'Terry 'oga Pro 'ahra P S	Zia R gus S lasaid Fajar tana ! rindh Krist stams stri S KOR IAKSI	tinggi saa Kun Rayya datriyo d Mau Sakhi sita Pr tiianto a a salsab	X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6	21	1 5 5 3 1 5 3 1 5 5 6 6 15	4 5 5 2 4 5 4 3 4 246 315	3 4 3 3 3 3 2 3 4 216 315	4 1 5 4 2 3 3 4 3 4 220	4 4 5 4 3 4 4 4 2 4 220 315	4 5 3 4 4 4 4 3 2 3 237 315	4 5 4 4 4 4 4 3 3 3 243	4 5 4 3 4 4 5 5 5 5 3 25;5 31;5	3 5 3 3 4 4 4 3 4 23:	4 4 4 5 5 4 4 5 5 5 31 5 5 31 5 5 31	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	4 3 4 4 2 3 4 4 4 2 3 238 238 2315 3	4 4 4 3 3 3 5 4 5 4 3 264 264 2315	5 4 3 2 5 4 5 5 4 88 15	4 5 3 2 4 4 4 5 4 270 315	4 5 4 2 5 4 4 5 4 287 315	4 5 4 3 5 4 5 4 4 261	5 5 4 3 3 4 5 3 4 251 315	4 4 4 5 5 4 4 3 3 4 4 4 3 3 1 5 4 3 1 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	7 2 2 5 3	3 5 4 3 3 4 4 1 4 231	75 71 90 72 54 72 76 77 62	Se to Sea	155 155 155 155 155 155 155 155	78,95 74,74 94,74 75,79 56,84 75,79 80,00 81,05 65,26	TINGGI TINGGI SANGAT T TINGGI SEDANG TINGGI TINGGI TINGGI SEDANG
iadia Vi iazeefa ioto Ba t Heri N ulthan 'halita F Voro Ar '. Terry 'oga Pro	Zia R gus S Iasaid Fajar tana ! rindh Krist stama atri S KOR IAKSI	tinggi sa Kun Rayya satriyo d r Mau Sakhi sita Pr tianto a saisalsab	X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6	2: 3: 81	1 5 3 1 5 3 1 5 66 15	4 5 5 2 4 5 4 3 4 246 315	3 4 3 3 3 3 2 3 4 216	4 1 5 4 2 3 3 4 3 4 220 315	4 4 4 5 4 4 4 4 2 4 4 220 315 4 69,84	4 5 3 4 4 4 3 2 3 237 315 4 75,24	4 5 4 4 4 4 4 3 3 3 243	4 5 4 3 4 4 5 5 5 4 79,6	3 5 3 3 4 4 4 3 4 23: 31! 8 73,9	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	4 4 4 3 4 4 2 4 24 24 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27	4 3 4 4 2 3 4 4 4 2 3 238 238 2315 3 5,56 83	4 4 4 3 3 5 4 5 4 3 264 2 315 3 3,81 9	5 4 3 2 5 4 5 5 4 88 15	4 5 3 2 4 4 4 5 4 270	4 5 4 2 5 4 4 4 5 4 287	4 5 4 3 5 4 5 4 4 261 315	5 5 4 3 3 4 5 3 4 5	4 4 4 5 5 4 4 3 3 4 4 4 4 3 3 1 1 78,44	7 2 3 3 3 1 7 7 3 1 7 1 7 1 7 1 7 1 7 1 7 1	3 5 4 3 3 4 4 4 1 4	75 71 90 72 54 72 76 77 62	Se to Sea	155 155 155 155 155 155 155 155	78,95 74,74 94,74 75,79 56,84 75,79 80,00 81,05 65,26	TINGGI TINGGI SANGAT T TINGGI SEDANG TINGGI TINGGI TINGGI SEDANG
iadia Vi lazeefa lioto Ba I Heri N Voro At Terry oga Pri ahra Pi S S S S S KRESEN	Zia R gus S Iasaid Fajar tana ! rindh Krist stama atri S KOR IAKSI TASE PER S	tinggi sa Kur Rayya d r Maui Sakhi iita Pr tianto a alsab IMAL : SKOI	X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6	2: 3: 81	1 5 3 1 5 3 1 5 66 15	4 5 5 2 4 5 4 3 4 246 315 78,10	3 3 3 3 2 3 4 216 315 68,57 3,38	4 1 5 4 2 3 3 4 220 315 69,84 3,44	4 4 4 5 4 4 4 4 2 4 4 220 315 4 69,84	4 5 3 4 4 4 3 2 3 237 315 4 75,24	4 5 4 4 4 4 3 3 3 243 315	4 5 4 3 4 4 5 5 4 79,6 3,9	3 5 3 3 4 4 4 3 4 23: 31! 8 73,5	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	4 4 4 3 4 4 2 4 24 24 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27	4 3 4 4 2 3 4 4 4 2 3 238 238 2315 3 5,56 83	4 4 4 3 3 5 4 5 4 3 264 2 315 3 3,81 9	5 4 3 2 5 4 5 5 4 88 15	4 5 3 2 4 4 4 5 4 270 315	4 5 4 2 5 4 4 5 4 287 315 91,11	4 5 4 3 5 4 5 4 4 261 315 82,86	5 5 4 3 3 4 5 3 4 251 315 79,68	4 4 5 4 3 3 4 4 4 3 3 1 1 7 8,8	7 2 5 3 11 73 6 3	3 5 4 3 3 4 4 4 1 4 231 315 3,33	75 71 90 72 54 72 76 77 62	Se to Sea	155 155 155 155 155 155 155 155	78,95 74,74 94,74 75,79 56,84 75,79 80,00 81,05 65,26	TINGGI TINGGI SANGAT T TINGGI SEDANG TINGGI TINGGI TINGGI SEDANG
i i i i i i i i i i i i i i i i i i i	Zia R gus S Iasaid Fajar tana ! rindh Krist atama atri S KOR IAKSI TASE F indi	tinggi sa Kur Rayya d satriye d r Maui Sakhi iita Pr tianto a salsab salsab salsab salsab	X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6	2: 3: 81	1 5 3 1 5 3 1 5 66 15	4 5 5 2 4 5 4 3 4 246 315 78,10	3 4 3 3 3 2 3 4 216 315 68,57 3,38	4 1 5 4 2 3 3 4 220 315 69,84 3,44	4 4 4 5 4 4 4 4 2 4 4 220 315 4 69,84	4 5 3 4 4 4 3 2 3 237 315 4 75,24	4 5 4 4 4 4 3 3 3 243 315	4 5 4 3 4 4 5 5 5 4 79,6 3,9	3 5 3 3 4 4 4 23: 31: 8 73,9 2 3,6	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	4 4 4 3 4 4 2 4 24 24 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27	4 4 4 4 2 2 3 4 4 4 4 2 2 3 3 3 3 3 5,56 8 3 5,72 4 502	4 4 4 4 4 4 3 3 3 3 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 4 3 2 2 5 5 4 4 5 5 5 5 4 4 8 8 8 1 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5	4 5 3 2 4 4 4 5 4 270 315 85,71 4,22	4 5 4 2 5 4 4 5 4 287 315 91,11	4 5 4 3 5 4 5 4 4 261 315 82,86 4,08	5 5 4 3 3 4 5 3 4 251 315 79,68 3,92	4 4 5 4 3 3 4 4 4 3 3 1 1 7 8,8	7 2 5 3 11 7: 6 3	3 5 4 3 3 4 4 1 4 231 315 3,33 6,61	75 71 90 72 54 72 76 77 62	Se to Sea	155 155 155 155 155 155 155 155	78,95 74,74 94,74 75,79 56,84 75,79 80,00 81,05 65,26	TINGGI TINGGI SANGAT T TINGGI SEDANG TINGGI TINGGI TINGGI SEDANG
iadia Vi lazeefa lioto Ba I Heri N Voro At Terry oga Pri ahra Pi S S S S S KRESEN	Zia R gus S Iasaid Fajar tana ! rindh Krist atama atri S KOR IAKSI TASE F indi	tinggi sa Kur Rayya d satriye d r Maui Sakhi iita Pr tianto a salsab salsab salsab salsab	X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6	2: 3: 81	1 5 3 1 5 3 1 5 66 15	4 5 5 2 4 5 4 3 4 246 315 78,10	3 4 3 3 3 2 3 4 216 315 68,57 3,38	4 1 5 4 2 3 3 4 220 315 69,84 3,44	4 4 4 5 4 4 4 4 2 4 4 220 315 4 69,84	4 5 3 4 4 4 3 2 3 237 315 4 75,24	4 5 4 4 4 4 3 3 3 243 315	4 5 4 3 4 4 5 5 5 4 79,6 3,9	3 5 3 3 4 4 4 3 4 23: 31! 8 73,5	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	4 4 4 3 4 4 2 4 24 24 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27	4 3 4 4 4 2 3 4 4 4 4 2 3 3 3 3 3 3 3 3	4 4 4 4 4 4 3 3 3 3 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 4 3 2 2 5 5 4 4 5 5 5 5 4 4 8 8 8 1 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5	4 5 3 2 4 4 4 5 4 270 315 85,71 4,22	4 5 4 2 5 4 4 5 4 287 315 91,11	4 5 4 3 5 4 5 4 4 261 315 82,86 4,08	5 5 4 3 3 4 5 3 4 251 315 79,68 3,92	4 4 5 4 3 3 4 4 4 3 3 1 1 7 8,8	7 2 5 3 11 73 6 3	3 5 4 3 3 4 4 1 4 231 315 3,33 6,61	75 71 90 72 54 72 76 77 62	Se to Sea	155 155 155 155 155 155 155 155	78,95 74,74 94,74 75,79 56,84 75,79 80,00 81,05 65,26	TINGGI TINGGI SANGAT T TINGGI SEDANG TINGGI TINGGI TINGGI SEDANG
i i i i i i i i i i i i i i i i i i i	Zia R gus S Jasaid Fajar tana ! rindh Krist stama stri S KOR MAKSI TASE PER S	tinggi sa Kun kayya d r Maui sakhi sita Pr tisa a alsab simAL s SKOI SOAL	X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6 X-6	2: 3: 81	1 5 3 1 5 3 1 5 66 15	4 5 5 2 4 5 4 3 4 246 315 78,10	3 3 3 3 3 2 3 4 216 315 68,57 3,38	4 1 5 4 2 3 3 4 220 315 69,84 3,44	4 4 4 5 4 4 4 4 2 4 4 220 315 4 69,84	4 5 3 4 4 4 3 2 3 237 315 4 75,24	4 5 4 4 4 4 3 3 3 243 315	4 5 4 3 4 4 5 5 5 4 79,6 3,9	3 5 3 3 4 4 4 23: 31: 8 73,9 2 3,6	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	4 4 4 3 4 4 2 4 24 24 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27	4 4 4 4 2 2 3 4 4 4 4 2 2 3 3 3 3 3 5,56 8 3 5,72 4 502	4 4 4 4 3 3 3 3 5 5 4 4 5 5 4 4 3 3 3 3	5 4 3 3 2 5 5 4 4 5 5 5 5 4 4 1 5 5 5 5 7 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	4 5 3 2 4 4 4 5 4 270 315 85,71 4,22	4 5 4 2 5 4 4 5 4 287 315 91,11	4 5 4 3 5 4 5 4 4 261 315 82,86 4,08	5 5 4 3 3 4 5 3 4 251 315 79,68 3,92	4 4 4 3 3 4 4 4 3 3 15 7 7 8,4 3,8 1 7 8,4	7 2 5 3 11 7: 6 3	3 5 4 3 3 4 4 1 4 231 315 3,33 4,61	75 71 90 72 54 72 76 77 62	Se to Sea	155 155 155 155 155 155 155 155	78,95 74,74 94,74 75,79 56,84 75,79 80,00 81,05 65,26	TINGGI TINGGI SANGAT T TINGGI SEDANG TINGGI TINGGI TINGGI SEDANG

Lampiran 9. Surat Keterangan Telah Melakukan Riset



YAYASAN PENDIDIKAN KESATRIAN 67 SEMARANG SMA KESATRIAN 1 SEMARANG

(TERAKREDITASI - A)

JI. Pamularsih No. 116 **2**024-7606150 − 7601201 Fax : (024)7614260 Semarang **3** 50149 Wibsite : www.smakesatrian1semarang.sch.id E-mail : sma_kesatrian_1_semarang@yahoo.co.id

SURAT KETERANGAN PENELITIAN NOMOR: 597/I03.33/SMA Kes.1/E.23/2024

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Drs. ASYIK BUDIMAN, M.Si Jabatan : Kepala SMA Kesatrian 1 Semarang.

Dengan ini memberikan ijin kepada:

Nama : YUNITA KURNIA RAHMAN

NIM : 1708086064

Jurusan : Sains dan Teknologi / Pendidikan Biologi

Perguruan Tinggi : UIN Walisongo Semarang Prodi : S1 – Pendidikan Biologi

Telah melaksanakan penelitian di SMA Kesatrian 1 Semarang pada tanggal 5 Mei s.d 10 Juni 2024 Dengan Judul " Analisis Kompetensi Literasi Digital dan Kemandirian Belajar Siswa SMA dalam Pembelajaran Biologi Kurikulum Merdeka Semarang"."

> SEXOLAM MENENGAH ATAS (SMA) XESATRIALL

Demikian surat keterangan ini dibuat agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Semarang, 11 Juni 2024 Kenala Sekolah

SEMARDE ASYIK BUDIMAN, M.Si

NIPY, 101,0567,0059

Lampiran 10. Surat Penunjukkan Dosen Pembimbing



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO SEMARANG

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

Jalan Prof. Dr. H. Hamka Kampus III Ngaliyan Semarang 50185 Telepon (024) 76433366, Website: fst.walisongo.ac.id

Nomor : B-3011/Un.10.8/J.8/PP.00.9/05/2024

22 Mei 2024

Lamp. :-

Hal : Penunjukan Pembimbing Skripsi

Yth.

Bapak/Ibu Dosen

Di UIN Walisongo Semarang

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Berdasarkan hasil pembahasan usulan judul penelitian di Jurusan Pendidikan Biologi, maka Fakultas Sains dan Teknologi menyetujui judul skripsi mahasiswa:

Nama : Yunita Kurnia Rahman

NIM : 1708086064

Judul : Analisis Kompetensi Literasi Digital dan Kemandirian Belajar Siswa

SMA Dalam Pembelajaran Biologi Kurikulum Merdeka

dan menunjuk Bapak/Ibu:

1. Dr. H.Ismail, M.Ag. sebagai pembimbing metode

2. Nisa Rasyida, M.Pd. sebagai pembimbing materi

Demikian pemberitahuan ini kami sampaikan, atas perkenan dan kerjasama Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

a.J. Dekan Ketua Jurusan Pendidikan Biologi Dr. Listyono, M.Pd. NID 19691016200811008

Tembusan:

- 1. Dekan FST UIN Walisongo sebagai laporan
- 2. Mahasiswa yang bersangkutan
- 3. Arsip jurusan

Lampiran 11. Dokumentasi Kegiatan Penelitian



Wawancara Dengan Guru Biologi



Pembagian Angket Literasi Digital dan Kemandirian Belajar Kepada Siswa Saat Penelitian

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Identitas Diri

Nama : Yunita Kurnia Rahman

Tempat & Tgl.Lahir : Demak, 28 Juni 1999

Alamat Rumah : Kauman Utara 03/02 Kadilangu

Demak

HP : 0895800323818

E-mail : yunitakurniarahman@gmail.com

Riwayat Pendidikan

1. Pendidikan Formal

- a. SD Negeri Kadilangu 1 Demak (tahun 2005-2011)
- b. SMP Negeri 1 Demak (tahun 2011-2014)
- c. SMA Negeri 1 Demak (tahun 2014-2017)
- d. Pendidikan Biologi, Fakultas Sains dan Teknologi, UIN Walisongo Semarang (tahun 2017-2024)
- 2. Pendidikan Non-Formal
 - a. MDA Miftahul Huda (tahun 2005-2012)
 - b. Bima English Course (tahun 2009-2010)

Semarang, 21 Juni 2024

Yunita Kurnia Rahman NIM : 1708086064