STUDI KOMPARASI TENTANG PEMBERIAN HAK HADANAH ANAK BELUM MUMAYYIZ KEPADA AYAH DALAM PERSPEKTIF HUKUM ISLAM

(Analisis Putusan Pengadilan Agama Surabaya Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan Nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby)

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Tugas dan Melengkapi Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana Strata Satu (S.1)



Disusun oleh:

MARTIANA SALSA ASFIANI 2002016027

PRODI HUKUM KELUARGA ISLAM
FAKULTAS SYARIAH DAN HUKUM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO
SEMARANG

2024



KEMENTERIAN AGAMA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO FAKULTAS SYARI'AH DAN HUKUM

Jalan Prof. Dr. H. Hamka Semarang 50185 Telepon (024)7601291, Faxsimili (024)7624691, Website:http://fsh.walisongo.ac.id.

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Lamp. : 4 (empat) eks. Hal : Naskah Skripsi

An. Sdr. Martiana Salsa Asfiani

Kepada Yth.

Dekan Fakultas Syari'ah dan Hukum

UIN Walisongo

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Setelah saya meneliti dan mengadakan perbaikan seperlunya, bersama ini

saya kirim naskah skripsi Saudara:

Nama : Martiana Salsa Asfiani

NIM : 2002016027

Jurusan/prodi : Hukum Keluarga Islam

Judul skripsi : Studi Komparasi Tentang Pemberian Hak Hadanah

Anak Belum *Mumayyiz* Kepada Ayah Dalam Perspektif Hukum Islam (Analisis Putusan Pengadilan Agama Surabaya Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby

dan Nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby)

Dengan ini saya mohon kiranya skripsi Saudara tersebut dapat segera dimunaqasyahkan. Demikian harap menjadikan maklum.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Semarang,13 Juni 2024

Drs. H. Maksun, M.Ag

Pembimbina 1

NIP. 196805T51993031002

Pembimbing 2

Najičháh/ M.H.



KEMENTERIAN AGAMA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO FAKULTAS SYARI'AH DAN HUKUM

Jalan Prof. Dr. H. Hamka Semarang 50185 Telepon (024)7601291, Faxsimili (024)7624691, Website:http://fsh.walisongo.ac.id.

PENGESAHAN

Skripsi Saudara : Martiana Salsa Asfiani

NIM : 2002016027

Judul : Studi Komparasi Tentang Pemberian Hak Hadanah

Anak Belum *Mumayyiz* Kepada Ayah Dalam Perspektif Hukum Islam (Analisis Putusan Pengadilan Agama Surabaya Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby Dan Nomor

2701/Pdt.G/2023/PA.Sby)

Telah dimunaqasahkan oleh Dewan Penguji Fakultas Syari'ah dan Hukum Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang, dan dinyatakan lulus dengan predikat cumlaude / baik / cukup.

Dan dapat diterima sebagai syarat guna memperoleh gelar Sarjana Strata 1 tahun akademik 2023/2024.

Semarang, 11 Juli 2024 Sekretaris Sidang Ketua/Sidang and Nur Khollg, N NIP. 199103172019032019 P. 198602192019031005 Penguji 1 Penguji II Amir Tairid, M. NIP. 197204202003121002 199102062019032016 Pembimbin Pembimbing II Maksun, M.Ag. NIP.196805151993031002 NIP, 199103172019032019

MOTTO

وَلْيَخْشَ الَّذِينَ لَوْ تَرَكُوا مِنْ خَلْفِهِمْ ذُرِّيَّةً ضِعَافًا خَافُوا عَلَيْهِمْ فَلْيَتَّقُوا اللَّهَ وَلْيَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا

"Hendaklah merasa takut orang-orang yang seandainya (mati) meninggalkan setelah mereka, keturunan yang lemah (yang) mereka khawatir terhadapnya. Maka, bertakwalah kepada Allah dan berbicaralah dengan tutur kata yang benar (dalam hal menjaga hak-hak keturunannya)"

(QS. [4] an-Nisa': 9)1

¹ Tim Penyempurnaan Terjemahan Al-Qur'an (2016-2019), *Al-Qur'an dan Terjemahannya Edisi Penyempurnaan 2019* (Jakarta Timur: Lajnah Pentashihan Mushaf Al-Qur'an, 2019), 106.

HALAMAN PERSEMBAHAN

Dengan rahmat Allah yang tak terhingga, teriring dalam setiap langkah hamba-hamba-Nya. Sebersit dalam nurani keinginan tulus untuk meninggalkan goresan pada lembar-lembar putih ini. Tersirat rasa sayang dan rasa terima kasih serta titik asa di atas persembahan tulus ini untuk:

- Bapak Ahmad Adib Mahsun tercinta, cinta pertama dan pelindung saya. Beliau memang tidak sempat menyelesaikan pendidikan dibangku perkuliahan, namun beliau sangat mampu mendidik, memotivasi dan memberikan dukungan penuh kepada penulis sehingga mampu menyelesaikan studi sampai sarjana.
- 2. Ibu Ulipah tersayang, pintu surga saya. Peran beliau sangat penting untuk hidup penulis terlebih dalam menyelesaikan studi ini, beliau tidak sempat menyelesaikan pendidikan dibangku perkuliahan, tetapi beliau sangat mampu membimbing penulis dalam segala hal. Do'a dan motivasi yang tak pernah putus untuk kesuksesan dan kebahagiaan anaknya.
- Saudara terkasih saya, mbak Tina, mbak Vita, dek Alan, dek Baim, kakak ipar saya mas Ibnu serta Refat dan Zaidan keponakan lucu saya. Mereka adalah pendukung dan tempat berkeluh kesah saya, moodboster disaat saya lelah.
- 4. Sahabat saya Nofiyanti dan Agung, terimakasih telah menjadi tempat bercerita dan berkeluh kesah dalam segala hal meskipun kita jarang bertemu karena jarak yang memisahkan.
- Teman-teman penulis, Uswa, Gadis, Wafa, Faza dan teman-teman seperjuangan yang tidak bisa saya tulis satu persatu. Terimakasih telah saling memberikan dukungan serta berjuang dalam menyelesaikan tugas akhir ini.

- 6. Kepada keluarga D'Kost Naila, bapak dan ibu kos yang menjadi orang tua kedua penulis di perantauan. Teman-teman tetangga kamar, Azmi, Ziya, Najwa, Rahma dan banyak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.
- 7. Almamater tercinta UIN Walisongo Semarang.
- 8. Kepada teman-teman seperjuangan saya kelas HKI D angkatan 2020 yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu, terimakasih atas kehangatan dan kebersamaannya selama perkuliahan.
- 9. Sahabat serta teman-teman PPL Kabupaten Kudus tahun 2023 yang memberi pengalaman serta relasi yang bermanfaat untuk kehidupan penulis.
- 10. Teman-teman KKN MIT Kelompok 137, pak kadus Sudarwanto yang selalu memberikan dukungan dan motivasi kepada penulis agar cepat menyelesaikan skripsi ini, warga Desa Mranggen, Demak yang memberikan pengalaman bermasyarakat sewaktu penulis melaksanakan KKN dan pengalaman tersebut sangat bermanfaat bagi kehidupan penulis.
- Seluruh pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan skripsi ini. Walau tidak bisa ditulis satu-persatu, Insya Allah perbuatan menjadi amal baik, aamin.
- 12. Dan teruntuk jodoh saya siapapun itu nanti, yang jelas saya percaya bahwa kamu selalu mendoakan yang terbaik hingga saya mencapai dititik ini.
- 13. Terakhir, terimakasih untuk diri saya sendiri Martiana Salsa Asfiani. Terimakasih telah berjuang dan berusaha keras dalam menyelesaikan skripsi ini. Terimakasih telah melewati dan mengatasi naik turunnya mood. Terimakasih mampu bertahan dalam keadaan apapun, mampu bertahan dari hembusan badai yang mempengaruhi suasana hati dan pikiranmu. Berbahagialah atas kurang dan lebihnya dirimu mari rayakan diri sendiri.

Terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu secara langsung dan tidak langsung dalam penyusunan skripsi ini, penyusun menyadari dalam penulisan skripsi ini masih banyak terdapat kekurangan dan kesalahan. Segala sesuatu yang baik itu datangnya dari Allah dan segala keluputan ataupun kesalahan adalah berasal dari penulis. Semoga penelitian ini bermanfaat dan dapat memberikan kontribusi terhadap perkembangan ilmu pengetahuan.

Semarang, 29 Mei 2024

Penulis

Martiana Salsa Asfiani 2002016027

DEKLARASI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Martiana Salsa Asfiani

NIM : 20020160027

Prodi : Hukum Keluarga Islam

Judul Skripsi : Studi Komparasi Tentang Pemberian Hak Hadanah Anak

Belum Mumayyiz Kepada Ayah Dalam Perspektif Hukum Islam (Analisis Putusan Pengadilan Agama Surabaya Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan Nomor

2701/Pdt.G/2023/PA.Sby)

Dengan penuh kesadaran dan rasa tanggung jawab, penulis menyatakan bahwa skripsi ini tidak berisi materi yang pernah ditulis atau diterbitkan orang lain. Dengan demikian, skripsi ini tidak berisi pemikiran orang lain, kecuali informasi tersebut terdapat dalam referensi kepustakaan maupun yang bersifat bahan rujukan.

Semarang, 13 Juni 2024

Martiana Salsa Asfiani

2002016027

PEDOMAN TRANSLITERASI

Keputusan Bersama (SKB) Menteri Agama nomor 158/1987 dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia nomor 0543b/U/1987.

1. Konsonan

No.	Arab	Huruf Latin
1	١	Tidak dilambangkan
2	ب	В
3	ت	T
4	ث	Ś
5	ج	J
6	ح	Ĥ
7	خ	Kh
8	د	D
9	ذ	Ż
10	ر	R
11	ز	Z
12	س	S
13	س ش ص	Sy
14	ص	Ş

15	ض	Ď
16	ض ط	Ţ
17	ظ	Ż
18	ع	•
19	غ	G
20	ف	F
21	ق	Q
22	<u>\$</u>	K
23	J	L
24	٩	M
25	ن	N
26	و	W
27	æ	Н
28	۶	,
29	ي	Y

2. Vokal Pendek			3. Vokal Panjang		
$\dot{-} = a$	كَتَبَ	kataba	آيَ	قَالَ	qāla
_ = i	سُئِلَ	su'ila	يو	قِيلَ	qīla
<u>,</u> = u	يَ <mark>ذ</mark> ْهَبُ	yażhabu	وُ	يَقُوْلُ	yaqūlu

4. Diftong

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Nama
ؽؘٛ	Fatḥah dan ya	ai	a dan i
نَوْ	Fatḥah dan wau	au	a dan u

Contoh:

kaifa : كَيْفَ

haula: حَوْلَ

5. Kata Sandang

Kata sandang dalam sistem tulisan Arab dilambangkan dengan huruf *Alif lam ma'arifah* (J). Dalam pedoman transliterasi ini, kata sandang ditransliterasi seperti biasa "al", baik ketika diikuti oleh huruf *syamsiah* maupun huruf *qamariah*. Kata sandang ditulis terpisah dari kata yang mengikutinya dan dihubungkan dengan garis mendatar (-).

ABSTRAK

Berdasarkan Pasal 105 huruf (a) KHI menyebutkan bahwa dalam hal pemeliharaan anak belum *mumayyiz* karena perceraian merupakan hak ibunya. Putusan nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby memiliki amar putusan yang menolak gugatan penggugat sehingga hak *haḍanah* anak ada pada ibunya. Sedangkan putusan nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby mengabulkan gugatan penggugat sehingga *haḍanah* jatuh kepada ayah. Kedua putusan tersebut memiliki kesamaan, yaitu penggugatnya sama-sama ayah, tergugat atau ibu telah menikah lagi dan anak hasil pernikahan belum *mumayyiz*. Berdasarkan latar belakang tersebut peneliti tertarik untuk mengetahui apakah kedua putusan tersebut telah sesuai dengan Hukum Islam mengenai syarat pemegang *haḍanah* atau tidak.

Penelitian ini bertujuan untuk melihat tentang bagaimana pertimbangan hukum hakim dalam dua putusan Pengadilan Agama Surabaya yang menetapkan hak asuh anak (*haḍanah*) belum *mumayyiz* dan bagaimana perspektif Hukum Islam terhadap pertimbangan hukum hakim pada dua putusan tersebut.

Jenis penelitian ini termasuk penelitian kualitatif (*library research*). Menggunakan teknik pengumpulan data dokumentasi. Adapun sumber hukum primer berupa salinan Putusan Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan putusan nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby, Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, Kompilasi Hukum Islam, Al-Qur'an dan Hadits. Sumber hukum sekunder yang berasal dari karya ilmiah, jurnal dan buku-buku dan sumber hukum tersier seperti kamus bahasa hukum, enslikopedi, majalah dan internet. Teknik analisis data yaitu menggunakan metode deskriptif analisis.

Kesimpulan dari penelitian ini yaitu *pertama*, hakim Pengadilan Agama Surabaya yang memutus perkara Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dengan dasar Pasal 156 huruf (c) KHI dengan mengedepankan kemaslahatan anak. Sedangkan dalam putusan nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby hakim menetapkan hak asuh anak kepada ayah berdasarkan kepentingan terbaik bagi anak dengan dasar hukum Pasal 105 huruf (a) dan Yuisprudensi Nomor 110 K/AG/2007. *Kedua*, dua putusan Pengadilan Agama Surabaya tersebut menghasilkan analisis yang berbeda dalam perspektif Hukum Islam mengenai syarat-syarat pemegang *hadanah*. Dalam amar putusan nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby menurut penulis kurang tepat jika hak *hadanah* tetap ada pada tergugat karena telah kawin lagi. Sedangkan dalam putusan nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby pertimbangan hukum dan amar putusannya telah tepat karena hak *hadanah* jatuh kepada penggugat karena tergugat tidak *iffah* dan telah kawin lagi.

Kata kunci : Haḍanah, Pengadilan Agama, Hukum Islam

ABSTRACT

Based on Article 105 letter (a) of the KHI, it is stated that in terms of child maintenance, it has not *been mumayyiz* because divorce is the right of the mother. Decision number 2221/Pdt.G/2023/PA. Sby has a ruling that rejects the plaintiff's lawsuit so that the child's rights belong to his mother. Meanwhile, decision number 2701/Pdt.G/2023/PA. Sby granted the plaintiff's lawsuit so that *the haḍanah* fell to his father. The two decisions have similarities, namely that the plaintiff is both fathers, the defendant or mother has remarried and the children from the marriage have not yet *mumayyiz*. Based on this background, the researcher is interested in finding out whether the two decisions are in accordance with Islamic Law regarding the requirements for *haḍanah* holders or not.

This study aims to see how the judge's legal considerations in the two decisions of the Surabaya Religious Court that stipulate that the custody of the child (*haḍanah*) has not been *mumayyiz* and what is the perspective of Islamic Law on the judge's legal considerations in the two decisions.

This type of research includes qualitative research (*library research*). Using documentation data collection techniques. The primary legal source is in the form of a copy of Decision Number 2221/Pdt.G/2023/PA. Sby and decision number 2701/Pdt.G/2023/PA. Sby, Law Number 1 of 1974 concerning Marriage, Compilation of Islamic Law, Al-Qur'an and Hadith. Secondary legal sources come from scientific works, journals and books and tertiary legal sources such as legal dictionaries, encyclopedias, magazines and the internet. The data analysis technique is using the descriptive method of analysis.

The conclusion of this study is *first*, the judge of the Surabaya Religious Court who decided case Number 2221/Pdt.G/2023/PA. Sby on the basis of Article 156 letter (c) of the KHI by prioritizing the welfare of children. Meanwhile, in decision number 2701/Pdt.G/2023/PA. Judge Sby determined child custody to the father based on the best interests of the child on the basis of Article 105 letter (a) and Judiciary Number 110 K/AG/2007. *Second*, the two decisions of the Surabaya Religious Court produced different analyses from the perspective of Islamic Law regarding the conditions of *haḍanah* holders. In the verdict number 2221/Pdt.G/2023/PA. According to the author, it is not appropriate if the right *to haḍanah* still exists with the defendant because he has remarried. Meanwhile, in decision number 2701/Pdt.G/2023/PA. Sby's legal considerations and the verdict were correct because the right *to haḍanah* fell to the plaintiff because the defendant was not *an infifah* and had remarried.

Keywords: Haḍanah, Religious Court, Islamic Law

KATA PENGANTAR

Assalamu"alaikum wr.wb.

Alhamdulillahirabbil 'alamin, puji serta syukur atas kehadiran Allah SWT yang telah memberikan nikmat dan hidayah-Nya, sehingga penulis mampu dan dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini. Shalawat serta salam penulis haturkan kepada baginda Nabi Muhammad Saw. semoga kita termasuk ke dalam umatnya dan mendapatkan syafaat di hari kiamat nanti.

Pada penulisan skripsi ini tidak serta merta dapat diselesaikan dengan sendiri, tentu banyak pihak dari luar yang membantu memberikan semangat, bimbingan, motivasi kepada penulis, dengan segala kekuranganya, penulis mengucapkan banyak-banyak terima kasih kepada yang telah berkontribusi dalam penyelesaian skripsi ini:

- 1. Prof. Dr. Nizar Ali, M.Ag selaku Rektor UIN Walisongo Semarang.
- 2. Prof. Dr. H. Abdul Ghofur, M.Ag selaku Dekan Fakultas Syariah dan Hukum, yang telah memberikan kebijakan teknis ditingkat fakultas.
- 3. Bapak Ismail Marzuki, M.A. Hk. selaku Ketua Jurusan Hukum Keluarga Islam dan Bapak Ali Maskur, S.H., M.H. selaku Sekretaris Jurusan Hukum Keluarga Islam Fakultas Syariah dan Hukum Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang.
- 4. Drs. H. Maksun, M.Ag. selaku Dosen Pembimbing I dan Ibu Najichah, M.H., selaku Dosen Pembimbing II dan Wali Studi penulis yang telah meluangkan waktu, tenaga dan pikiran yang sangat berharga untuk memberikan bimbingan dan mengarahkan penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
- 5. Bapak, Ibu dosen serta civitas akademik Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Walisongo Semarang yang telah memberikan pelayanan terbaik dan sepenuh hati selama menjalani proses perkuliahan.

- 6. Kepada segenap keluarga penulis. Kedua orang tua, kakak, adik dan keponakan saya yang tidak pernah lelah mendoakan dan mendukung penulis dari awal perkuliahan hingga dapat menyelesaikan skripsi ini.
- 7. Seluruh guru penulis yang telah mendidik dan memberikan ilmu-ilmu beliau kepada penulis.
- 8. Teman-teman seperjuangan HKI-D angkatan 2020 yang tidak bisa disebutkan satu persatu.
- 9. Segenap pihak yang tidak sempat disebutkan, atas bantuannya baik moral maupun materil secara langsung atau tidak dalam penyelesaian skripsi ini.

Dengan kerendahan hati penulis mengucapkan banyak-banyak terima kasih atas segala pihak yang terlibat selama ini, semoga kebaikan kalian semua mendapatkan ganjaran oleh Allah Swt.

Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih terdapat kekurangan, sehingga perlu adanya kritik dan saran yang membangun dan penulis dapat memperbaiki karya tulis selanjutnya. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak, Aamiin Ya Rabbal a'alamin.

Wassalamu'alaikum wr.wb.

Semarang, 29 Mei 2024

Martiana Salsa Asfiani

2002016027

DAFTAR ISI

PERSETUJUAN PEMBIMBING	i
PENGESAHAN	ii
MOTTO	ii
HALAMAN PERSEMBAHAN	iv
DEKLARASI	v
PEDOMAN TRANSLITERASI	viii
ABSTRAK	X
ABSTRACT	xi
KATA PENGANTAR	xii
DAFTAR ISI	xiv
DAFTAR GAMBAR	xvii
DAFTAR TABEL	xviii
DAFTAR LAMPIRAN	xix
BAB I : PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	7
C. Tujuan dan Manfaat Hasil Penelitian	7
D. Tinjauan Pustaka	8
E. Metode Penelitian	11
F. Sistematika Penulisan	13
BAB II : TINJAUAN UMUM TENTANG HADANAH	
MENURUT HUKUM ISLAM	15
A. Tinjauan Umum Haḍanah	15
1. Pengertian Haḍanah	15
2. Dasar Hukum Haḍanah	17

	3. Syarat-syarat Hadanah	22
	4. Orang yang Berhak Atas Hadanah	24
	5. Batas Waktu Haḍanah	29
BAB II	I : PUTUSAN PENGADILAN AGAMA SURABAYA	A
	TENTANG PEMBERIAN HAK HADANAH ANAI	K
	BELUM MUMAYYIZ KEPADA AYAH	31
	A. Sekilas Tentang Pengadilan Agama Surabaya	31
	1. Sejarah Singkat Pengadilan Agama Surabaya	31
	2. Letak Geografis	34
	3. Struktur Organisasi	37
	4. Tugas Pokok dan Fungsi	38
	B. Deskripsi Putusan Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby	39
	C. Deskripsi Putusan Nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby	43
BAB IV	: PUTUSAN PENGADILAN AGAMA SURABAYA	
	TENTANG PEMBERIAN HAK HADANAH ANAK	
	BELUM MUMAYYIZ KEPADA AYAH DALAM	
	PERSPEKTIF HUKUM ISLAM	48
		48
	A. Dasar Pertimbangan Hukum Hakim dalam Pemberian Hak Hadanah kepada Ayah (Putusan Pengadilan Agama Surabaya Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan	
BAB V :	A. Dasar Pertimbangan Hukum Hakim dalam Pemberian Hak Hadanah kepada Ayah (Putusan Pengadilan Agama Surabaya Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby) B. Perspektif Hukum Islam tentang Pertimbangan Hukum Hakim dalam Pemberian Hak Hadanah kepada Ayah (Putusan Pengadilan Agama Surabaya Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan	48
BAB V :	A. Dasar Pertimbangan Hukum Hakim dalam Pemberian Hak Hadanah kepada Ayah (Putusan Pengadilan Agama Surabaya Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby) B. Perspektif Hukum Islam tentang Pertimbangan Hukum Hakim dalam Pemberian Hak Hadanah kepada Ayah (Putusan Pengadilan Agama Surabaya Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby)	48 59

B. Saran	68
DAFTAR PUSTAKA	70
LAMPIRAN	73
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	170

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3. 1	Peta wilayah hukum Pengadilan Agama Surabaya	36
Gambar 3. 2	Struktur organisasi Pengadilan Agama Surabaya	37

DAFTAR TABEL

Tabel 4. 1	Ringkasan	Pertimbangan	Hukum	dalam	Putusan	Nomor
	2221/Pdt.G	/2023/PA.Sby	dan	Put	usan	Nomor
	2701/Pdt.G	/2023/PA.Sby				55

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Putusan Perkara Nomoi	2221/Pd.G/2023/PA.Sby	. 73
Lampiran 2 Putusan Perkara Nomon	2701/Pd.G/2023/PA.Sby	112

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Agama Islam memiliki peraturan tentang berbagai aspek kehidupan manusia, salah satunya mengatur tentang perkawinan. Dengan cakupan berbagai bidang mulai dari syarat, rukun, khitbah sampai dengan usia berapa laki-laki dan perempuan diperbolehkan untuk menikah. Secara umum, perkawinan merupakan akad yang dapat menghalalkan ikatan serta menimbulkan hak dan kewajiban antara pria dan wanita yang bukan muhrim. Perkawinan adalah ibadah penyempurna iman seorang manusia kepada Pencipta. Dengan menikah, setiap ibadah menjadi lebih sempurna, maka dari itu ada istilah perkawinan merupakan ibadah terpanjang.

Memaknai pengertian perkawinan berdasarkan Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan dan Kompilasi Hukum Islam. Perkawinan adalah suatu ikatan jasmani dan rohani antara seorang laki-laki dan seorang perempuan yang dibentuk untuk membangun keluarga atau rumah tangga yang rukun dan bahagia, sesuai dengan ketentuan Tuhan Yang Maha Esa, sesuai dengan definisi dalam Pasal 1 Undang-Undang Perkawinan.² Perkawinan menurut Hukum Islam adalah sebuah ikatan yang kuat, dikenal sebagai *mitsaqan ghalizan*, yang bertujuan untuk melaksanakan perintah Allah SWT dan diniatkan sebagai bentuk ibadah, penjelasan tersebut tertuang pada Pasal 2 Kompilasi Hukum Islam.³ Sejalan dengan kedua pengertian di atas, perkawinan merupakan proses mewujudkan kehidupan keluarga antara anggota keluarga yaitu suami istri dan anak, serta orang tua diharapkan dapat

² Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan

³ KOMPILASI HUKUM ISLAM BAB II Pasal 2

membentuk keluarga yang rukun (*Sakinah*), menjalin hubungan yang penuh cinta kasih (*Mawaddah*), dan saling mencintai (*Rohmah*).⁴

Berdasarkan pengertian perkawinan yang sudah dijabarkan sebelumnya dapat ditarik kesimpulan bahwa perkawinan mepunyai tujuan guna membangun keluarga yang harmonis dan kekal dengan berlandaskan Ketuhanan Yang Maha Esa. Untuk mencapai tujuan yang diharapkan seperti yang telah disebutkan bukanlah perkara yang mudah. Ada banyak hal yang perlu dipersiapkan terlebih dahulu, terutama sebelum melangsungkan pernikahan, seperti kesiapan mental, ilmu keterampilan, finansial, fisik, ruhiyah serta doa.⁵

Cita-cita kehidupan berkeluarga adalah keharmonisan, kebahagiaan dan ketentraman. Namun kehidupan berkeluarga tidak selalu berjalan baik, terkadang terjadi kesalahan bahkan berujung pada perceraian. Perceraian adalah sesuatu yang dibenci Tuhan, namun ketika semua pilihan telah habis dan pernikahan terbukti tidak langgeng, perceraian adalah solusinya.

Kenyataannya, perceraian tidak serta merta menyelesaikan masalah, karena pasti ada akibat yang muncul setelah perceraian. Berbagai persoalan yang muncul akibat perceraian, baik persoalan harta bersama maupun persoalan siapa yang mempunyai hak mengasuh anak (*haḍanah*), juga tunjangan anak yang menjadi hak anak akibat perceraian.

Salah satu akibat dari perceraian adalah *haḍanah*. Dalam Islam, tanggung jawab mengasuh anak merupakan amanah besar yang harus dipenuhi oleh kedua orang tua, yaitu ayah dan ibu. Anak merupakan anugerah

⁴ Amir Syarifuddin, *Hukum Perkawinan Islam di Indonesia : Antara Fiqh Munakahat dan Undang-Undang Perkawinan* (Jakarta: Kencana, 2009), 35. Baca juga, M. Dahlan R, *Fikih Munakahat* (Yogyakarta: Deepublish, 2015), 32.

⁵ Syamsa Hawa, *Siap-siap Nikah* (Depok: Lingkar Pena Publishing House, 2008), 35-36.

dari Sang Pencipta dan kita harus menghargainya. Hukum Tuhan akan berlaku bagi kita jika kita gagal melakukan semua tugas ini dengan sempurna.

Siapa pun yang berusia di bawah 18 tahun dianggap sebagai anak-anak, termasuk mereka yang masih dalam kandungan. Menurut kompilasi Hukum Islam, anak adalah seseorang yang belum mencapai umur 21 tahun, belum pernah menikah, dan belum mandiri secara finansial. Dalam perspektif kehidupan berbangsa dan bernegara, anak merupakan masa depan bangsa dan pewaris cita-cita nasional generasi penerus. Oleh karena itu, setiap anak berhak atas kelangsungan hidup, pertumbuhan, perkembangan, partisipasi dan kebebasan bertindak. Anak-anak harus dilindungi dari kekerasan dan diskriminasi, serta berhak atas perlindungan dan hak-hak sipil serta kebebasan.

Undang-undang menyatakan bahwa orang tua mempunyai tugas dan tanggung jawab terhadap anaknya dalam bidang pendidikan, sehingga orang tua sangat bertanggung jawab dalam hal ini. Sama dengan pasal 26 ayat (1) ayat (a) Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak.⁷

Menurut Pasal 105 (a) Kompilasi Hukum Islam, Ibu mempunyai hak asuh atas anak di bawah umur 12 tahun yang belum menjadi *mumayyiz*. Sementara itu, Pasal 156 huruf a mengatur bahwa anak yang belum kawin berhak mendapat *haḍanah* dari ibunya jika terjadi perceraian, kecuali jika ibunya telah meninggal dunia, maka kedudukannya dapat diganti sebagai berikut: 1) wanita-wanita dengan tertib ke atas dari Ibu; 2) ayah; 3) wanita yang diatur dalam garis lurus dari pihak ayah; 4) saudara perempuan dari anak yang bersangkutan; 5) saudara perempuan dari pihak ayah.⁸

⁶ UU. No. 23 Tahun 2002 Tentang Perlindungan Anak

⁷ Ibid.

⁸ Abdurrahman, Kompilasi Hukum Islam Di Indonesia (Jakarta: Akademika Pressindo, 2007), 151.

Mengingat pengaturan tersebut, maka tugas ibu sangatlah penting bagi anak yang belum *mumayyiz* jika terjadi perpisahan dalam keluarga. Pertanyaannya, siapa yang lebih berhak untuk benar-benar fokus pada anakanak yang belum mumayyiz? Berdasarkan dalil di atas, maka yang berhak mengasuh anak yang belum *mumayyiz* adalah ibu.

Berdasarkan Pasal 49 ayat (1) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang berbunyi "Salah seorang atau kedua orang tua dapat dicabut kekuasaannya terhadap seorang anak atau lebih untuk waktu tertentu atas permintaan orang tua yang lain, keluarga anak dalam garis lurus ke atas dan saudara kandung yang telah dewasa atau pejabat yang berwenang dengan keputusan Pengadilan dalam hal-hal: a) Ia sangat melalaikan kewajibannya terhadap anaknya; b) Ia berkelakuan buruk sekali." Dari keterangan tersebut dapat kita simpulkan bahwa hak haḍanah dapat di cabut ketika orang yang memegang hak haḍanah melalaikan kewajibannya terhadap anak serta mempunyai kelakuan yang buruk sekali. Dimana hal tersebut dikhawatirkan akan mempengaruhi tumbuh kembang anak.

Berdasarkan Pasal 156 huruf (c) Kompilasi Hukum Islam yang berbunyi "Apabila pemegang haḍanah ternyata tidak dapat menjamin keselamatan jasmani dan rohani anak meskipun biaya nafkah dan haḍanah telah dicukupi. Maka atas permintaan kerabat yang bersangkutan Pengadilan Agama dapat memindahkan hak haḍanah kepada kerabat yang lain yang mempunyai hak haḍanah pula" Hak haḍanah bisa dicabut jika pihak yang memegang hak tersebut tidak mampu menjamin keselamatan fisik dan mental anak.

⁹ Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan

¹⁰ Kompilasi Hukum Islam Di Indonesia (Kementerian Agama RI, 2018), 78.

Sehubungan dengan hal tersebut di atas, anak-anak yang belum mencapai umur *mumayyiz* pada umumnya tetap berada di tangan ibunya, namun tidak demikian halnya dengan perkara-perkara yang dibawa ke Pengadilan Agama. Banyak pihak mengajukan gugatan hak asuh anak (*haḍanah*) setelah perceraian atau bersamaan dengan proses perceraian. Anak merupakan hasil perkawinan yang telah dijalani tetapi ikatan perkawinan harus ditinggalkan karena sebab-sebab yang dapat mengakibatkan putusnya hubungan perkawinan.

Tema dalam penelitian ini berdasarkan data dari website Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia, peneliti akan meneliti putusan yang diputus oleh Pengadilan Agama Surabaya. Berdasarkan data yang diterbitkan di website tersebut, Pengadilan Agama Surabaya merupakan Pengadilan Agama yang menerima, menangani dan memutus perkara sengketa hak asuh anak paling banyak diantara Pengadilan Agama yang lain. Sepanjang tahun 2023 tercatat 1455 kasus yang terdaftar dan 1434 kasus yang berhasil diputus oleh Pengadilan Agama Surabaya. 11

Lalu bagaimana cara majelis hakim menyikapi perkara hak asuh anak (hadanah) agar dapat diambil keputusan mengenai hak tersebut? Jika anak yang diperebutkan masih di bawah umur atau belum mumayyiz berada di bawah pengasuhan ibu, tetapi hak asuhnya jatuh kepada ayah. Seperti halnya dengan perkara gugatan Hak Asuh Anak putusan 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby. Keduanya adalah perkara Hak Asuh Anak yang penggugatnya adalah Ayah kandung dari anak. Dalam duduk perkaranya kedua putusan tersebut sama-sama mengajukan penetapan hadanah anak kepada ayah selaku penggugat. Kedua putusan tersebut memiliki amar putusan yang berbeda.

11https://putusan3.mahkamahagung.go.id/search.html?q=hadlanah&jenis_doc=&cat=&jd

[&]quot;https://putusan3.mahkamahagung.go.id/search.html?q=hadlanah&jenis_doc=&cat=&jd =&tp=&court=401240PA801&t_put=&t_reg=&t_upl=&t_pr= diakses pada tanggal 7 Maret 2024

Pada putusan nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby memutuskan perkara haḍanah antara penggugat dan tergugat yang telah bercerai. Buah dari pernikahan tersebut menghasilkan seorang anak laki-laki yang lahir pada tanggal 28 Februari 2016. Anak kandung penggugat dan tergugat yang berumur 7 tahun berada dalam asuhan tergugat setelah perceraian. Setelah berlangsungnya proses persidangan menghasilkan putusan bahwa majelis hakim menolak gugatan penggugat. Alasan majelis menolak gugatan penggugat karena majelis hakim memiliki pendapat bahwa kesalahpahaman (keegoisan) antara pihak tersebut tidak bisa dijadikan alasan dalam gugatan perkara *a quo*. Oleh karena itu, majelis hakim berpendapat bahwa alasan yang diajukan oleh penggugat tidak memadai.

Sedangkan pada putusan nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby merupakan perkara *haḍanah* yang diajukan oleh ayah dalam kasus tersebut disebut sebagai penggugat dengan tergugatnya adalah mantan istri atau ibu anak. Dari pernikahan tersebut lahirlah seorang anak laki-laki pada tanggal 14 Februari 2015. Anak ini adalah anak kandung penggugat dan tergugat yang saat ini berusia 8 tahun dan belum mencapai mumayyiz. Dari putusan tersebut hakim mengabulkan gugatan dari penggugat sehingga hak *haḍanah* anak berada ditangan ayah. Alasan hakim mengabulkan gugatan tersebut salah satunya berdasarkan pembuktian dipersidangan tergugat terbukti berselingkuh. Sehingga hakim mempertimbangkan hal itu, meskipun tergugat telah merawat anak dengan baik.

Majelis hakim tentu mempertimbangkan aspek hukum kepada putusan yang diputuskannya. Seperti fenomena yang ada di Pengadilan Agama Surabaya terdapat produk putusan mengenai *haḍanah* anak yang jatuh kepada ayah. Ada dua putusan yang akan diteliti dalam penelitian ini dengan amar putusan yang berbeda. Sehingga akan menghasilkan analisis yang berbeda pula.

Pemaparan latar belakang di atas memperlihatkan bahwa terdapat inkonsistensi hukum terkait sengketa hak *haḍanah* anak. Maka dari itu, penelitian ini akan melihat lebih dalam mengenai permasalahan tersebut dengan judul skripsi "Studi Komparasi Tentang Pemberian Hak *Haḍanah* Anak Belum *Mumayyiz* Kepada Ayah Dalam Perspektif Hukum Islam (Analisis Putusan Pengadilan Agama Surabaya Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby Dan Nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby)".

B. Rumusan Masalah

- 1. Bagaimana dasar pertimbangan hukum hakim dalam putusan Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan Nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby?
- 2. Bagaimana perspektif Hukum Islam dalam putusan Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan Nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby mengenai hak *haḍanah* anak belum *mumayyiz*?

C. Tujuan dan Manfaat Hasil Penelitian

1. Tujuan Penelitian

- a. Untuk mengetahui bagaimana dasar pertimbangan hukum hakim dalam putusan Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan Nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby.
- b. Untuk mengetahui bagaimana perspektif Hukum Islam dalam putusan Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan Nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby mengenai hak hadanah anak belum mumayyiz.

2. Manfaat Penelitian

a. Manfaat dari penelitian ini yaitu meningkatkan pemahaman dan pengetahuan hukum, khususnya mengenai hak pengasuhan anak yang belum mumayyiz kepada ayah.

- b. Penelitian ini bertujuan untuk memahami dan meningkatkan pemahaman tentang pertimbangan hakim dalam menentukan hak pengasuhan anak yang belum mumayyiz.
- c. Penelitian ini juga bermanfaat untuk memperluas pengetahuan dalam ilmu hukum secara keseluruhan, terutama dalam konteks hukum perdata mengenai hak *hadanah* anak yang belum mumayyiz.

D. Tinjauan Pustaka

Pertama, Skripsi yang ditulis oleh Nurul Khumairoh mahasiswa Universitas Islam Riau dengan judul "Tinjauan Terhadap Penetapan Hak Hadanah Kepada Seorang Ayah Bagi Anak Perempuan Yang Belum Mumayyiz (Studi Kasus Putusan Nomor 1642/PDT.G/2017/PA.PBR)". Berdasarkan hasil pemeriksaan dan pembahasan judul, disimpulkan bahwa dalam kedudukan tuntutan hak asuh Putusan Nomor 1642/Pdt.G/2017/PA.Pbr adalah sebagai berikut: Berdasarkan permohonan dan tergugat dalam perkara cerai antara penggugat nomor 0667/Pdt.G/2016/PA.Blks. Dalam keputusan perceraian, tidak ada penentuan yang jelas mengenai siapa yang akan mendapat hak asuh terhadap anak yang masih di bawah umur menurut hukum. Diketahui bahwa anak-anak yang diasuh oleh terdakwa tidak mendapatkan pengasuhan yang cukup dan layak dalam hal pendidikan agama dan kebutuhan dasar anak-anak tersebut, sehingga anak-anak tersebut sering jatuh sakit. Keputusan Nomor 1642/Pdt.G/2017/PA.Pbr majelis hakim memutuskan *hadanah* seorang anak bernama Alika Sheza Amelia jatuh pada penggugat selaku ayah kandung. Alasannya, pertimbangan hukum yang digunakan untuk kepentingan dan kemaslahatan anak sampai dengan usia *mumayyiz* serta memberikan kesempatan dan kebebasan kepada tergugat untuk bertemu anak tersebut. Persamaan penelitian ini dengan penelitian penulis yaitu sama-sama mengkaji tentang hadanah anak belum mumayyiz. Perbedaannya yaitu penelitian ini

menganalisis satu putusan sedangkan penelitian penulis menganalisis dua putusan. 12

Kedua, skripsi yang ditulis oleh Estri Mangi Belani dengan judul "Studi Komparasi Atas Putusan Perkara Nomor 731/Pdt.G/2019/PA.Skh dan Nomor 2253/Pdt.G/2021/PA.BADG Tentang Penetapan Hak Asuh Anak Di Bawah Umur Pasca Perceraian". Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan dari judul tersebut terdapat kesimpulan bahwa, kedua putusan tersebut merupakan perkara cerai gugat yang diajukan oleh istri/ibu, dalam sidangnya ia berharap agar hak asuh anak diberikan kepadanya sebagai ibu. Namun dengan faktafakta dalam persidangan kedua putusan tersebut memiliki amar putusan yang tetapi dalam pertimbangan hukumnya mempertimbangkan kemaslahatan anak. Hukum Islam melihat penetapan hak asuh anak belum *mumayyiz* berdasarkan kemaslahatan untuk anak, demikian pula hal yang menjadi pertimbangan oleh majelis hakim dalam menjatuhkan putusan dalam perkara ini. Jika dilihat dari kedua putusan tersebut diantara 5 aspek kemaslahatan yang berkaitan dengan kedua putusan tersebut yaitu memelihara agama dan memelihara jiwa. Persamaan penelitian ini dengan penelitian penulis yaitu sama-sama mengkaji tentang hak asuh anak yang belum cukup umur dan mengkomparasikan dua putusan pengadilan. Perbedaannya yaitu peneleitian ini menggunakan dua putusan dari Pengadilan Agama yang berbeda sedangkan penelitian penulis menggunakan dua putusan dari satu Pengadilan Agama.¹³

Ketiga, jurnal hukum yang ditulis oleh Muhammad Fars Firdaus dan Jumni Nelli dengan judul "Pengasuhan Anak Yang Belum *Mumayyiz* Kepada

¹² Nurul Khumairoh, "Tinjauan Terhadap Penetapan Hak Hadhanah Kepada Seorang Ayah Bagi Anak Perempuan Yang Belum Mummayiz" (Studi Kasus Putusan Nomor 1642/PDT.G/2017/PA.PBR), Skripsi Universitas Islam Riau, 2019.

Estri Mangi Belani, "Studi Komparasi Atas Putusan Perkara Nomor 731/Pdt.G/2019/PA.Skh dan Nomor 2253/Pdt.G/2021/PA.BADG Tentang Penetapan Hak Asuh Anak Di Bawah Umur Pasca Perceraian", Skripsi, UIN Raden Mas Said Surakarta, 2023.

Ayah Kandung Menurut Kompilasi Hukum Islam". Dari penelitian tersebut dapat ditarik kesimpulan bahwa, hadanah merupakan hak yang dimiliki oleh setiap orang tua guna pengasuhan, mendidik, merawat, menjaga dan memimpin anak hingga dewasa. Pemeliharaan yang dimaksud adalah memelihara untuk segala kebutuhan anak, baik berbentuk finansial, pendidikan, perhatian dan kasih sayang. Berdasarkan Instruksi Presiden Nomor 1 Tahun 1991 Kompilasi Hukum Islam Pasal 105 menyebutkan bahwa pemeliharaan anak yang belum *mumayyiz* berada pada ibunya, tetapi tidak menutup kemungkinan dapat jatuh kepada ayah jika terdapat beberapa faktor. Yaitu, ibunya meninggal dunia, ibunya berada di luar negeri, ibunya memiliki gangguan psikologis yang mengancam keselamatan dan kesehatan anak dan terakhir ibunya keluar dari agama Islam. Hal-hal tersebut bertujuan untuk menjaga kemaslahatan dan keselamatan anak, maka hak hadanah jatuh kepada sang ayah. Persamaan penelitian ini dengan penelitian penulis yaitu sama-sama meneliti tema *hadanah* anak belum *mumayyiz*. Perbedaannya yaitu penelitian ini mengkaji bagaimana hadanah menurut Kompilasi Hukum Islam sedangkan penelitian penulis yaitu mengkomparasikan dua putusan Pengadilan Agama tentang hadanah. 14

Keempat, jurnal hukum yang ditulis oleh Levi Winanda Putri dan Anis Hidayatul Imtihanah yang berjudul "Hak Hadanah Anak Yang Belum Mumayyiz Kepada Ayah Kandung Perspektif Hukum Islam (Studi Desa Kincang Wetan Madiun)". Dari penelitian ini, hak hadanah ayah di Desa Kincang Wetan telah ditinjau sesuai dengan Pasal 105 Kompilasi Hukum Islam dan diperbolehkan mengingat ibu berhalangan hadir karena bekerja di luar negeri. Faktor lain yang perlu diperhatikan adalah anak sudah terbiasa diasuh oleh ayahnya sejak kecil, sehingga hak hadanah diberikan kepada ayahnya setelah melalui beberapa tahapan. Maslahah mursalah bahwa hal ini

¹⁴ Muhammad Fars Firdaus dan Jumni Nelli, "Pengasuhan Anak Yang Belum Mummayiz Kepada Ayah Kandung Menurut Kompilasi Hukum Islam", Jurnal Az-Zawajir, vol. 3, no. 1, 2020.

boleh karena ayah memenuhi syarat untuk memperoleh hak *hadanah* dan juga untuk kemaslahatan orang tua dan anak bersama dengan jaminan bahwa anak akan mendapat pengasuhan yang baik menjadi dasar utama peninjauan kembali hak *hadanah* yang diberikan kepada ayah kandung. Persamaan penelitian ini dengan penelitian penulis yaitu sama-sama mengkaji tentang *hadanah* anak belum *mumayyiz*. Perbedaannya yaitu penelitian ini meneliti kasus dengan studi lapangan sedangkan penelitian penulis mengkomparasikan dua putusan Pengadilan Agama yaitu dengan metode kepustakaan.¹⁵

E. Metode Penelitian

1. Jenis Penelitian dan Pendekatan

Penelitian ini termasuk dalam kategori penelitian pustaka (library research), di mana sumber-sumber perpustakaan digunakan untuk penelitian.¹⁶ data Penyusunan mengumpulkan penelitian ini menggunakan penelitian jenis kualitatif, yaitu penelitian yang mempunyai tujuan untuk menggambarkan keadaan fenomena penelitian secara sistematik dan rasional.¹⁷ Maka dari itu, penelitian ini dilakukan dengan mengamati apa yang ada dibaliknya untuk menghasilkan data deskriptif yang menjelaskan fenomena yang terjadi.Penelitian ini menggunakan pendekatan kasus (case approach), yang melibatkan analisis kasus-kasus terkait tema penelitian yang telah menjadi keputusan Pengadilan dengan kekuatan hukum tetap. 18

2. Sumber Data

_

¹⁵ Levi Winanda Putri dan Anis Hidayatul, "Hak Hadhanah Anak Yang Belum Mummayiz Kepada Ayah Kandung Perspektif Hukum Islam (Studi Desa Kincang Wetan Madiun)", Jurnal Antologi Hukum, Vol. 1, no. 2, 2021.

 $^{^{16}}$ Mestika Zed, $Metodologi\ Penelitian\ Kepustakaan$ (Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 2004), 21.

¹⁷ Burhan Ashshofa, Metodologi Penelitian Kualitatatif (Jakarta: Gramedia, 2001), 54.

¹⁸ Peter Mahmud Marzuki, *Penelitian Hukum (edisi revisi)* (Jakarta: Kencana Prenada Media Group, 2013), 134.

Penelitian ini menggunakan tiga jenis sumber data:

- a. Sumber hukum primer, yaitu bahan yang sifatnya mengikat dengan masalah-masalah yang diteliti. Karena penelitian penulis ini menggunakan penelitian kepustakaan (*Library Research*), maka yang dijadikan sumber data sekunder oleh penulis yaitu salinan Putusan Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan Nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby yang diperoleh melalui laman website Direktori Putusan Mahkamah Agung, Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, Kompilasi Hukum Islam, Al-Qur'an dan Hadits.
- b. Sumber hukum sekunder, yaitu bahan data yang memberikan penjelasan tentang bahan hukum primer. Dalam penelitian ini berupa hasil karya dari kalangan hukum seperti buku-buku yang berkaitan dengan Hak asuh anak (hadhanah), laporan penelitian, jurnal-jurnal hukum dan sebagainya.
- c. Sumber hukum tersier, yaitu bahan data yang memberikan informasi tentang hukum primer dan sekunder seperti kamus bahasa hukum, enslikopedi, majalah dan internet.

3. Teknik Pengumpulan Data

Adapun teknik pengumpulan data yang digunakan yaitu dokumentasi. Dalam penelitian ini, dokumentasi melibatkan pencarian dan pengumpulan data dari buku-buku, artikel, dokumen, internet, serta peraturan-peraturan yang relevan dengan isu yang sedang diteliti. Dalam konteks penelitian ini, data yang digunakan adalah Putusan Pengadilan Agama Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan Nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby, serta buku-buku yang berkaitan dengan hadanah.

4. Teknik Analisis Data

Analisis data adalah proses melihat informasi baru yang dapat digunakan untuk menarik kesimpulan dari data yang telah dikumpulkan dari penelitian. Dalam penelitian ini, data dianalisis, penulis menggunakan metode deskriptif analisis. Dengan menggunakan cara membaca, memahami dan memaknai isi dari sumber tertulis yaitu putusan Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan Nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby. Kemudian setelah membaca, memahami dan memaknai putusan-putusan tersebut kemudian dianalisis menggunakan sudut pandang *maslahah mursalah* yang berkaitan dengan pengabulan hak *haḍanah* anak di bawah umur oleh ayah.

F. Sistematika Penulisan

Untuk mendapatkan gambaran yang jelas mengenai pembahasan dalam penelitian ini, maka penyusun mnyajikan sistematika penulisan sebagai berikut:

Bab Pertama, pada bab ini berisikan pendahuluan terdiri dari latar belakang masalah, perumusan masalah, tujuan dan manfaat hasil penelitian, tinjauan pustaka, kerangka teori, metode penelitian dan sistematika penulisan.

Bab Kedua, merupakan landasan teori yang berisi pembahasan mengenai tinjauan umum Hak *Haḍanah* setelah terjadinya perceraian dan tinjauan umum *maslahah mursalah*.

Bab Ketiga, pada bab ini berisi mengenai profil Pengadilan Agama Surabaya dan Deskripsi Putusan Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan Nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby.

Bab Keempat, pada bab ini berisi mengenai hasil penelitian dan pembahasan yaitu bagaimana analisis terhadap dasar pertimbangan hukum hakim dalam perkara gugatan hak asuh anak belum *mumayyiz* kepada ayah

dalam putusan Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan Nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby dan perspekif *maslahah mursalah* tentang pertimbangan hukum hakim dalam pemberian hak *haḍanah* oleh ayah dalam putusan Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan Nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby.

Bab Kelimat, merupakan penutup yang memuat kesimpulan dan saran dari hasil penelitian.

Daftar Pustaka, merupakan bagian terakhir dari sistematika penulisan penelitian ini.

BABII

TINJAUAN UMUM TENTANG *HAṇANAH* MENURUT HUKUM ISLAM

A. Tinjauan Umum Hadanah

1. Pengertian Hadanah

Dalam Islam, pemeliharaan anak disebut dengan *hadanah*, yang secara etimologis mengacu pada "di sisi" atau "di bawah perlindungan". *Hadanah* berasal dari bahasa Arab, dengan asal kata *hadanah* yang berarti merawat anak, mengasuh anak, atau memelihara. Menurut pengertian lain yang sama dengan kata *hadanah* berasal dari kata "*hidnan*" yang mempunyai arti lambung. Contohnya kalimat berikut "*hadhana ath-thaairu baidahu*" atau burung itu mengempit telur di bawah sayapnya, begitu pula perempuan atau ibu yang mengempit anaknya.¹⁹

Pengertian *haḍanah* secara terminologi dijelaskan oleh beberapa tokoh Islam. Diantaranya Sayid Sabiq mendefinisikan *haḍanah* dengan menunaikan tanggung jawab dalam pemeliharaan anak kecil, baik itu Laki-laki atau perempuan yang belum mencapai tamyiz, atau yang belum matang secara mental, belum dapat membedakan antara benar dan salah, belum mandiri secara baik, dan belum memiliki keterampilan untuk menjaga dirinya sendiri dari bahaya, membutuhkan pendidikan dan pengasuhan fisik serta mental agar dapat menghadapi tantangan hidup dan memikul tanggung jawab.²⁰ Sebagaimana kutipan Abu Bakar al-Jabir berdasarkan pendapat ulama ahli fiqh, memberikan pengertian *haḍanah* sebagai upaya merawat anak untuk melindunginya dari segala potensi

¹⁹ Dudung Maulana, "*Telaah Pasal 105 Kompilasi Hukum Islam Tentang Hadhanah*", Posita: Jurnal Hukum Keluarga Islam, Vol. 01, no. 01, (Juni 202)3, 3.

²⁰ Sayyid Syabiq, Figh Al-Sunnah, Jilid II (Saudi Arabia: Dar Al-Fatkh, 1999), 436.

bahaya, menjaga kesehatan jasmani dan rohaninya, serta memastikan pendidikannya hingga ia mampu mandiri dalam kehidupan sebagai seorang muslim.²¹

Sementara itu, empat tokoh imam Hanafi, Syafi'i, Maliki, dan Hanbali memberikan definisi *haḍanah* berdasarkan pemikiran mazhab Sunni, yang berbunyi sebagai berikut:

- a. Ulama Hanafiyah mengkarakterisasi *haḍanah* sebagai ikhtiar orangorang yang bertanggung jawab atas pengajaran dan bantuan pemerintah terhadap generasi muda sebagai bentuk kasih sayang dan kesukaan terhadap seorang anak.
- b. Ulama Syafi'iyah memberikan definisi *haḍanah* sebagai orang yang tidak memiliki kemampuan untuk mengurus dirinya sendiri. Oleh karena itu, ia sangat membutuhkan seseorang yang dapat membantunya mengatasi permasalahan yang dihadapinya, dan melindunginya berdasarkan hal-hal yang membahayakan dirinya, meskipun orang tersebut sudah dewasa namun belum mampu mengatasi permasalahannya sendiri. Misalnya, jika seseorang meninggal, mereka memerlukan seseorang untuk membantunya membersihkan diri, mencuci pakaian, meminyaki rambut, dan lainlain.
- c. Ulama Malikiyah dan Hanabilah menyatakan pendapat yang sama dengan yang didefinisikan oleh ulama Syafi'iyah.

Dari berbagai penjelasan sebelumnya, cenderung beralasan bahwa *hadanah* mengandung makna menghidupi, menyokong, dan mendidik anak-anak yang belum mampu berbuat bebas, baik remaja putra, remaja putri, atau yang sudah dewasa namun belum mencapai *mumayyiz*. Bertekad untuk menjamin bantuan sekolah dan pemerintahnya serta

²¹ Abu Bakar al-Jabir al-Jaziry, *Minhajul Muslim*, t.kp, (Dar al-Syuruq, t.th,), 586.

melindunginya dari apa pun yang mungkin merugikan atau merugikannya. Hingga anak dapat menghadapi kehidupan dan bertanggung jawab dengan baik.

2. Dasar Hukum Hadanah

Sebagian besar ulama sependapat bahwa hukum *haḍanah* merupakan wajib. Itu adalah tanggung jawab yang harus dipikul oleh ayah dan ibunya. Dasar hukum sebagai dalil yang menyatakan bahwa *haḍanah* merupakan kewajiban merujuk pada firman Allah Swt. yaitu surah Al-Baqarah ayat 233 yang berbunyi:

﴿ وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَن يُبِمَّ الرَّضَاعَةً وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَالْدَةٌ بِوَلَدِهَا وَلَا مَوْلُودٌ لَهُ بِوَلَدِهَ وَكِسْوَتُمُنَ بِالْمَعْرُوفِ لَا تُكَلَّفُ نَفْسٌ إِلَّا وُسْعَهَا لَا تُضَارَّ وَالِدَةٌ بِوَلَدِهَا وَلَا مَوْلُودٌ لَّهُ بِولَدِهَ وَكِسْوَتُمُنَ بِالْمَعْرُوفِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا وَإِنْ أَرَدتُمُ وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذُلِكَ فَإِنْ أَرَادَا فِصَالًا عَن تَرَاضٍ مِنْهُمَا وَتَشَاوُرٍ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا وَإِنْ أَرَدتُمُ وَاللّهَ وَاعْلَمُوا أَنْ اللّهَ عَلَى الْمَعْرُوفِ وَاللّهَ وَاعْلَمُوا أَنْ لَكُمْ إِذَا سَلَمْتُم مَّا آتَيْتُم بِالْمَعْرُوفِ وَا أَوْلَادُكُمْ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِذَا سَلَمْتُم مَّا آتَيْتُم بِالْمَعْرُوفِ وَا أَوْلَادُكُمْ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِذَا سَلَمْتُم مَّا آتَيْتُم بِالْمَعْرُوفِ وَا أَوْلَادُكُمْ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِذَا سَلَمْتُم مَّا آتَيْتُم بِالْمَعْرُوفِ وَا أَوْلَادُكُمْ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِذَا سَلَمْتُم مَّا آتَيْتُم بِالْمَعْرُوفِ وَا أَوْلَادُكُمْ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِذَا سَلَمْتُه مَّا آتَيْتُم بِالْمَعْرُوفِ وَلَا وَاللّهَ وَاعْلَمُوا أَنَ

"Para ibu hendaklah menyusukan anak-anaknya selama dua tahun penuh, yaitu bagi yang ingin menyempurnakan penyusuan. Dan kewajiban ayah memberi makan dan pakaian kepada para ibu dengan cara ma'ruf. Seseorang tidak dibebani melainkan menurut kadar kesanggupannya. Janganlah seorang ibu menderita kesengsaraan karena anaknya dan seorang ayah karena anaknya, dan warispun berkewajiban demikian. Apabila keduanya ingin menyapih (sebelum dua tahun) dengan kerelaan keduanya dan permusyawaratan, maka tidak ada dosa atas keduanya. Dan jika kamu ingin anakmu disusukan oleh orang lain, maka tidak ada dosa bagimu apabila kamu memberikan

pembayaran menurut yang patut. Bertakwalah kamu kepada Allah dan ketahuilah bahwa Allah Maha Melihat apa yang kamu kerjakan." (QS. [2] al-Baqarah: 233)²²

Penjelasan dari ayat di atas mencakup dua ketentuan hukum mengenai pengasuhan anak, yakni: *Pertama*, tanggung jawab istri untuk mengurus dan memberi ASI kepada anak selama pernikahan masih berlangsung. *Kedua*, kewajiban untuk suami memberikan nafkah kepada isterinya untuk mencukupi kebutuhan isteri terhadap anak baik penyusuan dan lainnya.

Ayat tersebut juga menyatakan bahwa seorang istri tidak boleh menderita kesulitan karena anaknya, begitu pula seorang ayah tidak boleh menderita kesulitan karena anaknya. Sehingga menimbulkan kemadharatan, seperti yang terjadi di masyarakat berbanding terbalik dengan ayat tersebut. Masih banyak orang tua yang menelantarkan anaknya, bahkan tidak segan membuangnya karena malu yang disebabkan ayah biologisnya telah pergi atau karena faktor ekonomi dan lainnya.²³

Orang tua mempunyai kewajiban kepada anak yang meliputi beberapa aspek. Namun sederhananya, hal itu terdiri dari dua aspek yaitu, tanggung jawab moral dan materiil. Dalam Islam kewajiban itu adalah kewajiban bersama antara ayah dan ibu. Tanggung jawab ini tidak hanya diletakkan pada bahu ayah, tetapi juga ibu diharapkan turut serta dalam memberikan dukungan dan upaya terbaik bagi anak-anaknya.

Apabila kedua orang tua masih ada dan menikah, mereka dapat membayar tunjangan anak secara bersama-sama. Namun, dalam kasus

²³ Moh. Ali Wafa, *Hukum Perkawinan Di Indonesiah : Sebuah Kajian Dalam Hukum Islam Dan Hukum Materil* (Tangerang Selatan: YASMI, 2018), 248-249.

²² Tim Penyempurnaan Terjemahan Al-Qur'an, *Al-Qur'an dan Terjemahannya* , 50.

perceraian, tugas ayah tidak hilang setelah perceraian, dan hak asuh berpindah ke tangan ibu. Jadi, ayah tetap bertanggung jawab menanggung biaya pemeliharaannya, hal tersebut didasarkan pada surah At-Tahrim ayat 6, sebagai berikut:

"Hai orang-orang yang beriman, peliharalah dirimu dan keluargamu dari api neraka yang bahan bakarnya adalah manusia dan batu; penjaganya malaikat-malaikat yang kasar, keras dan tidak mendurhakai Allah terhadap apa yang diperintahkan-Nya kepada mereka dan selalu mengerjakan apa yang diperintahkan." (QS. [66] At-Tahrim: 6)²⁴

Penjelasan ayat tersebut memerintahkan kepada kita agar senantiasa menjaga dan memelihara keluarga dari api neraka dan harus menjalankan segala perintah-Nya. Karena anak merupakan bagian dari keluarga, maka para orang tua atau kerabat dalam hal tersebut tentunya mempunyai hak serta kewajiban untuk memberikan pendidikan kepada anak tersebut agar kelak terhindar dari siksaan api neraka. Dalam Islam, anak dianggap sebagai anugerah dan amanah dari Allah yang harus dijaga dan dibimbing dengan baik, karena di hari kiamat akan dimintai pertanggungjawaban atas pengasuhannya. Oleh karena itu, kewajiban mengasuh anak harus dilaksanakan oleh kedua orang tuanya.²⁵

Hak *haḍanah* tidak boleh diberikan kepada pengasuh yang non muslim. *Haḍanah* juga termasuk kedalam perwalian, Allah swt tidak mengizinkan perwalian oleh seorang muslim kepada orang kafir. Hal ini

²⁵ Ahmad Fuad Said, *Perceraian Menurut Hukum Islam* (Jakarta: Pustaka Al-Husna, 1994),

٠

²⁴ Tim Penyempurnaan Terjemahan Al-Qur'an, *Al-Qur'an dan Terjemahannya*, 827.

disebabkan karena adanya kekhawatiran jika akidah dan kepercayaan orang yang mengasuh akan berpindah ke anak yang diasuhnya. Sesuai dengan firman Allah swt. surah an-Nisa' ayat 141 dengan bunyi:

الَّذِينَ يَتَرَبَّصُونَ بِكُمْ فَإِن كَانَ لَكُمْ فَتْحٌ مِّنَ اللَّهِ قَالُوا أَلَمٌ نَكُن مَّعَكُمْ وَإِن كَانَ لِلْكَافِرِينَ يَتَرَبَّصُونَ بِكُمْ فَإِن كَانَ لَكُمْ فَتْحٌ مِّنَ اللَّهُ فِينِينَ فَاللَّهُ يَعْكُمُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا بَيْنَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَن يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا

"(yaitu) orang-orang yang menunggu-nunggu (peristiwa) yang akan terjadi pada dirimu (hai orang-orang mukmin). Maka jika terjadi bagimu kemenangan dari Allah mereka berkata: "Bukankah kami (turut berperang) beserta kamu?" Dan jika orang-orang kafir mendapat keberuntungan (kemenangan) mereka berkata: "Bukankah kami turut memenangkanmu, dan membela kamu dari orang-orang mukmin?" Maka Allah akan memberi keputusan di antara kamu di hari kiamat dan Allah sekali-kali tidak akan memberi jalan kepada orang-orang kafir untuk memusnahkan orang-orang yang beriman." (QS. [4] an-Nisa': 141)²⁶

Berikutnya permasalahan yang mencakup ekonomi, pendidikan serta yang bersangkutan dengan kebutuhan pokok anak. Dasar dari pernyataan berikut adalah surah an-Nisa' ayat 9 yang berbunyi:

"Hendaklah merasa takut orang-orang yang seandainya (mati) meninggalkan setelah mereka, keturunan yang lemah (yang) mereka khawatir terhadapnya. Maka, bertakwalah kepada Allah

²⁶ Tim Penyempurnaan Terjemahan Al-Qur'an, *Al-Qur'an dan Terjemahannya*, 135.

dan berbicaralah dengan tutur kata yang benar (dalam hal menjaga hak-hak keturunannya)" (QS. [4] an-Nisa': 9)²⁷

Selain di dalam Al-Quran, hukum *hadanah* juga dapat ditemukan dalam hadis-hadis yang berkaitan dengan pemeliharaan anak, sebagai berikut:

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِيسَى يَعْنِي ابْنَ الطَّبَّاعِ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ الرَّبِيعِ بْنِ سَبْرَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُرُوا الصَّبِيَّ بِالصَّلَاةِ إِذَا بَلَغَ سَبْعَ سِنِينَ وَإِذَا بَلَغَ عَشْرَ 28

"Telah menceritakan kepada kami Muhammad bin Isa bin Ali bin Abi Thalib-Thabba', telah menceritakan kepada kami Ibrahim bin Sa'd dari Abdul Malik bin Ar-Rabi' bin Sabrah dari Ayahnya dari Kakeknya dia berkata, Nabi Saw. bersabda, "Perintahkanlah anak kecil untuk melaksanakan salat apabila sudah mencapai umur tujuh tahun, dan apabila sudah mencapai umur sepuluh tahun maka pukullah dia apabila tidak melaksanakannya".

حَدَّثَنَا مُحْمُودُ بْنُ حَالِدٍ السُّلَمِيُّ حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ عَنْ أَبِي عَمْرٍ و يَعْنِي الْأَوْزَاعِيَّ حَدَّثَنِي عَمْرُو بْنُ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ عَبْدِ اللّهِ بْنِ عَمْرٍو أَنَّ امْرَأَةً قَالَتْ يَا رَسُولَ اللّهِ إِنَّ ابْنِي هَذَا كَانَ بَطْنِي لَهُ وِعَاءً وَتَدْيِي لَهُ سِقَاءً وَحِجْرِي لَهُ حِوَاءً وَإِنَّ أَبَاهُ طَلَّقَنِي

²⁷ Ibid., 106.

²⁸ Abu Daud Sulaiman Asy'ad as-Sijistani, *Sunan Abu Daud*, Jilid I (Beirut: Darul Fikr, 1990), 133.

وَأَرَادَ أَنْ يَنْتَزِعَهُ مِنِي فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللّهِ صَلَّى اللّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْتِ أَحَقُّ بِهِ مَا لَمْ تَنْكِحِي 29

"Wahai Rasulullah, sesungguhnya anaku ini, perutku adalah tempatnya, dan putting susuku adalah tempat minumnya, dan pangkuanku adalah rumahnya, sedangkan ayahnya telah menceraikannya dan ingin merampasnya dariku. Kemudian Rasulullah Saw. berkata kepadanya; engkau lebih berhak terhadapnya selama engkau belum menikah".

3. Syarat-syarat *Haḍanah*

Syarat adalah ketentuan yang wajib terpenuhi oleh seseorang sebelum melakukan segala tindakan. Seseorang yang akan melakukan *haḍanah* juga harus memenuhi beberapa persyaratan. Adapun syarat bagi orang yang akan melakukan *haḍanah* dalam Hukum Islam sebagai berikut:

Berakal, tidak terganggu ingatannya Sebab hadanah merupakan pekerjaan yang penuh tanggung jawab. Maka dari itu baik ibu atau ayah yang mendapat gangguan jiwa atau

ingatan tidak layak melakukan pemeliharaan.

b. Dewasa

Sekalipun anak kecil sudah mencapai umur *mumayyiz* ia tetap membutuhkan orang lain yang mengurusi urusannya dan mengasuhnya.

c. Mampu

Orang yang bertanggung jawab atas *haḍanah* harus mampu untuk mengasuh, merawat, dan mendidik anak, baik dalam hal pemenuhan kebutuhan materi maupun non-materi.

²⁹ Abu Daud Sulaiman, Sunan Abu Daud, Jilid II, 165.

d. Amanah dan berbudi

Seseorang yang ber*hadanah* harus mempunyai rasa amanah karena dalam membesarkan anak tidak akan melakukan perbuatan zalim, menjerumuskannya pada tindak kriminal, atau melakukan hal-hal yang bertentangan dengan agama. Orang yang rusak akhlaknya dikhawatirkan tidak bisa memberikan contoh yang baik kepada anak yang diasuh.

Sayid Sabiq berpendapat bahwa persyaratan seperti diatas sukar untuk dipenuhi dan memberatkan pengasuhnya sehingga banyak anak yang menjadi terlantar karena tidak seidikit pemegang *hadanah* bisa memenuhi syarat tersebut. Islam tidak pernah mencabut hak asuh anak dari ibu ayah atau salah satu dari keduanya karena kedurhakaan (kecurangannya). Tidak pernah Nabi dan para sahabatnya melarang seorang durhaka mendidik dan mengasuh anaknya atau mengawinkan orang yang berada dalam perwaliannya.³⁰

e. Islam

Seorang non muslim tidak mempunyai hak dan tidak boleh ditunjuk sebagai pemegang *haḍanah*. Tugas mengasuh termasuk ke dalamnya usaha mendidik anak menjadi muslim yang baik dan hal itu menjadi kewajiban mutlak atas kedua orang tua.

f. Belum kawin lagi

Jika yang melakukan *haḍanah* adalah ibu kandung dari anak yang diasuhnya maka dibebani syarat belum menikah lagi. Dasar hukumnya ada dalam penjelasan Rasulullah bahwa seorang ibu hanya punya hak *haḍanah* bagi anaknya selama belum menikah dengan laki-laki lain (H.R Abu Dawud). Namun pendapat ahli fiqih

³⁰ Sayid Sabiq, Fiqih Al Sunnah, 80

hak *haḍanah* ibu tidak gugur jika menikah dengan kerabat dekat si anak yang memperlihatkan kasih sayang dan tanggung jawabnya.³¹

g. Merdeka

Seorang budak biasanya sangat sibuk dengan urusan-urusab dengan tuannya sehingga ia tidak ada waktu untuk mengasuh anak kecil.

4. Orang yang Berhak Atas *Hadanah*

Saat memutuskan siapa yang berhak mendapatkan hak *haḍanah*, ulama fiqh berbeda pendapat mengenai apakah hak *haḍanah* milik orang yang mengasuh atau milik perempuan (ibu atau yang mewakilinya) atau hak anak yang diasuh. Berdasarkan kutipan Andi Syamsu dan M. Fauzan, Ibn Rusyd berpendapat bahwa *haḍanah* diatur tertib dan urutannya tidak didasarkan pada kekuasaan perwalian, melainkan pada konsep keakraban dan kebaikan, mirip nikah, mawali, shalat jenazah, wala' dan warisan. Ini disebabkan karena seseorang yang tidak memiliki hubungan warisan tetap bisa memiliki hak *haḍanah* melalui wasiat, adik perempuan dari ayah, adik perempuan dari ibu, anak dari saudara laki-laki, dan anak dari saudara perempuan. Ada kemungkinan beberapa ahli waris tidak berhak mendapatkan hak *haḍanah*, seperti suami atau istri dari orang yang diasuh, atau mungkin tidak memenuhi syarat untuk menjadi wali karena membebaskan seorang budak.

Pendapat ulama madzhab Hanafi terhadap individu yang mempunyai pilihan untuk benar-benar fokus, mengasuh dan mendidik anak adalah hak wali, baik laki-laki maupun perempuan. Namun, mereka lebih menghargai perempuan karena dianggap lebih mampu memberikan kelembutan, kasih sayang, dan membimbing anak dengan lembut. Sebaliknya, laki-laki biasanya hanya mempunyai kemampuan dan

³¹ Satria Efendi, *Problematika Hukum Keluarga Islam Kontemporer* (Jakarta: Prenada Media, 2004), 172

tanggung jawab untuk merawat anak secara fisik, menjaganya, dan memberikan yang terbaik untuknya. Terlebih untuk anak yang belum *mumayyiz*, curahan kasih sayang dan kelembutan dari sosok perempuan dapat memengaruhi tumbuh kembang anak. Selain kebutuhan materil untuk kebutuhan fisik anak, nyatanya kasih sayang dan kelembutan sangatlah penting.

Ulama Hanafi memberikan kriteria bahwa perempuan yang dapat memegang hadanah anak adalah perempuan kerabat dari anak (zata rahima mahram min al-shigar), seperti bibi dari pihak ibu (khalah) atau bibi dari pihak ayah (ammah), atau nenek dari anak. Mereka dianggap lebih serius dan telaten dalam mengasuh anak karena masih memiliki ikatan keluarga dan persaudaraan yang erat dengan mereka.

Moh. Ali Wafa mengutip pendapat Wahbah Zuhaily mengenai hadanah bahwa hak hadanah adalah hak berserikat anak, ibu dan ayah. Bilamana terjadi pertentangan diantara ketiganya, maka yang menjadi prioritas merupakan hak anak yang akan diasuh.³² Dalam konteks ini, perempuan dianggap lebih cocok untuk memiliki hadanah daripada lakilaki karena biasanya mereka lebih penyayang, memberi prioritas pada pendidikan, dan lebih pengertian dalam mendidik anak dibandingkan dengan ayah.³³ Berikut merupakan urutan-urutan pengasuhan:

Golongan perempuan

1) Ibu. Setelah suami bercerai atau meninggal dunia, secara alami ibu mempunyai hak yang jauh lebih besar atas warisan anakanaknya. Dengan pengecualian perempuan tersebut tidak murtad, fajirah (jelek akhlaknya) yang dikhawatirkan nantinya dapat menelentarkan anak, mau berzina, mencuri, niyahah (tidak

³² Moh. Ali Wafa, *Hukum Perkawinan*, 252.

³³ Wahbah Zuhaili, *Fiqh al-Islām Wa 'Adillatuhu* (Beirut: Darul Fikri, 2004), 7298.

- amanah), sering keluar setiap saat dan meninggalkan anak sendirian.
- 2) Ibu dari ibu atau nenek dari anak. Dalam Qaul al-jadid mereka, Hanafiyyah dan Syafi'iyyah berpendapat bahwa ibu dari ayah (nenek dari anak) tersebut lebih diutamakan, diikuti oleh ibu dari ayahnya ayah (cicit dari garis ayah) dan ibu dari ayahnya kakek (canggah perempuan dari jalur ayah). Sebaliknya, Hanafiyyah dan Syafi'iyyah yang menempatkan ibu dari ayah (nenek dari anak) setelah bibi dari pihak ayah, bibi dari pihak ibu, mempunyai pandangan berbeda. Prinsip mengutamakan ayah, ibu, nenek (ibunya ibu), dan kakek berbeda dengan pandangan penganut Hambali.
- 3) Saudara perempuan. Hanafiyyah, syafi'iyyah dan hambaliyyah berpendapat bahwa saudara perempuan didahulukan dari pada bibi, baik dari jalur ayah maupun dari jalur ibu. Menurut jumhur ulama karena saudara perempuan lebih dekat karena sekandung. Selain itu, mereka didahulukan juga dalam hal pembagian warisan.
- 4) Bibi (saudara perempuan ibu) menurut Hanafiyyah, Syafi'iyyah dan Hanbaliyyah.
- 5) Anak perempuan dari saudara perempuan.
- 6) Bibi (saudara perempuan ayah).

b. Golongan Laki-laki

Jika anak tersebut tidak memiliki satupun pengasuh perempuan dari kerabatnya, otomatis *hadanah* akan berpindah ke golongan laki-laki. Pengasuhan tersebut berdasarkan urutan pewaris dalam hukum waris seperti yang tercantum dalam kitab-kitab fiqih, dimulai dari bapak, kakek, dan seterusnya ke atas. Selanjutnya,

saudara laki-laki dan keturunan mereka, kemudian paman-paman mereka di bawahnya.³⁴

Al-Jurjawi, sejalan dengan yang dikutip oleh Yaswirman mengutarakan hikmah pemeliharaan anak yang dilakukan oleh ibunya yaitu:

- a. Fungsi perempuan yang berbeda dengan laki-laki dalam kehidupan bermasyarakat. Pemberian kasih sayang dan pendidikan terhadap anak lebih diutamakan oleh ibu. Hal tersebut menjadi istimewa karena kasih sayang dan pendidikan yang lembut oleh ibu sangat dibutuhkan pada masa kanak-kanak.
- b. Waktu bergaul ibu dan anak lebih banyak dibanding dengan ayah. Terlebih ibu lebih paham mengenai pakaian, makanan, minuman serta kesehatan dan lain-lain. Dalam hal mengurus kebutuhan anak ibu dianggap lebih telaten.³⁵

Pendapat Peunoh Dali mengenai siapa yang lebih utama melaksanakan pengasuhan anak jika ibu yang melahirkan tidak ada adalah sesuai urutan sebagai berikut³⁶:

- a. Ibu, ibu dari ibu dan seterusnya menurut garis lurus ke atas;
- b. Ibu dari bapak dan seterusnya menurut garis lurus ke atas;
- c. Saudara perempuan;
- d. Saudara perempuan dari ibu (bibi);
- e. Anak perempuan dari saudara perempuan;
- f. Anak perempuan dari saudara laki-laki;
- g. Saudara perempuan dari bapak (bibi).

³⁴ Ibid., 7302.

³⁵ Yaswirman, Hukum Keluarga: Karakteristik dan Prospek Doktrin Islam dan Adat dalam Masyarakat Matrilineal Minangkabau (Depok: Rajawali Pers, 2017), 247.

³⁶ Peunoh Daly, *Hukum Perkawinan Islam : Suatu Studi Perbandingan dalam Kalangan Ahlus-Sunnah dan Negara-Negara Islam* (Jakarta: Bulan Bintang, 2005), 100-101.

Haḍanah dalam Kompilasi Hukum Islam diatur dalam Pasal 105 dengan detail sebagai berikut: *Pertama*, pemeliharaan anak yang belum *mumayyiz* atau di bawah usia 12 tahun adalah tanggung jawab ibunya. *Kedua*, untuk anak yang sudah mumayyiz, ia memiliki pilihan untuk memilih antara ayah atau ibunya sebagai pemegang hak pemeliharaannya. *Ketiga*, biaya pemeliharaan ditanggung oleh ayah anak.³⁷

Ketika orang tua bercerai maka anak tetap memiliki hak *haḍanah*. *Haḍanah* bagi anak belum dewasa atau belum *mumayyiz* hak pemeliharaannya berada pada ibunya. Sedangkan ayah tetap berkewajiban membiayai biaya *haḍanah* tersebut dengan mencukupi segala kebutuhan materilnya tak terkecuali kasih sayang. Seorang perempuan memiliki naluri keibuan yang tidak bisa dimiliki laki-laki, sementara hal tersebut dianggap penting untuk mengasuh anak yang belum *mumayyiz*. Ibu akan mengasuh anaknya dengan penuh kasih sayang karena tidak ingin darah dagingnya kelak menjadi anak yang gagal. Maka diperlukan kerjasama yang baik antara ibu dan ayah dalam mengasuhnya meskipun sudah bercerai.

Pasal 156 dalam Kompilasi Hukum Islam mengatur bagaimana tata uturan hak *hadanah* anak dapat beralih atau siapa saja yang berhak mendapatkan hak *hadanah* tersebut. Pasal 156 KHI menyatakan bahwa anak-anak yang belum *mumayyiz* berhak mendapat *hadanah* dari ibunya, kecuali jika ibunya sudah mati, maka kedudukannya digantikan oleh :

- a. Wanita-wanita dalam garis lurus ke atas dari ibu;
- b. Ayah;
- c. Wanita-wanita dalam garis lurus ke atas dari ayah;

³⁷ Dudung Maulana, "Telaah Pasal 105 Kompilasi Hukum Islam Tentang Hadhanah", Posita: Jurnal Hukum Keluarga Islam, Vol. 01 No. 01, (Juni: 2023), 7.

- d. Saudara perempuan dari anak yang bersangkutan;
- e. Wanita-wanita kerabat sedarah menurut garis samping dari ayah.³⁸

5. Batas Waktu Hadanah

Islam dalam hukumnya sepakat mengenai tanggung jawab hadanah anak dimulai sejak anak lahir sampai dengan anak mumayyiz. Tetapi dalam hal tersebut ulama memiliki pendapat yang berbeda mengenai batas akhir hadanah. Ulama madzhab hanafi mempunyai pendapat bahwa berakhirnya hadanah anak laki-laki adalah hingga anak dapat mandiri dalam mengurus kebutuhannya sendiri, seperti makan, minum, berpakaian, dan membersihkan diri, biasanya terjadi saat anak mencapai usia 7 tahun. Dasar yang menjadi acuan adalah sabda Rasulullah saw: "suruh anakmu sholat apabila mereka telah berusia tujuh tahun". (HR. Al-Bukhari, Muslim dan Abu Dawud). Sedangkan batas akhir hadanah anak perempuan adalah sampai dengan anak tersebut baligh dengan tanda haid atau menstruasi.

Ulama dari mazhab Maliki berpendapat bahwa *haḍanah* terakhir bagi seorang anak adalah sampai ia mencapai masa puber, yang ditandai dengan mimpi basah atau datangnya air mani utama dalam khayalan. Sebaliknya, anak perempuan tidak mempunyai batas atas sampai mereka menikah.

Menurut ulama madzhab syafi'i dan madzhab hambali batas akhir haḍanah anak laki-laki dan perempuan adalah sama, yakni sampai anak tersebut mencapai mumayyiz atau berumur tujuh atau delapan tahun. Jika anak sudah mumayyiz dan orang tuanya bercerai maka anak memiliki hak untuk memilih tinggal bersama ibu atau ayahnya. Tetapi dalam hal tersebut ulama madzhab hambali mengatakan jika anak perempuan itu

³⁸ Kompilasi Hukum Islam Di Indonesia, Kementerian Agama RI, 2018, 77.

telah *mumayyiz* yang berarti *haḍanah*nya telah berakhir maka otomatis *haḍanah*nya akan berpindah kepada ayah. Di sisi lain, menurut kesepakatan ulama fiqih, tanggung jawab *haḍanah* terhadap anak yang mengalami gangguan jiwa atau kekurangan mental akan berakhir jika kondisi gila atau kekurangan mentalnya sembuh.

Sebaliknya, dalam konteks *haḍanah*, jika seorang anak sakit atau mengalami gangguan jiwa, dan jika anak tersebut perempuan, maka secara tegas berada di bawah tanggung jawab ibunya, baik dalam masa kecil maupun setelah dewasa. Ini karena anak tersebut membutuhkan pengasuh yang dapat memenuhi semua kebutuhannya. Ibunya lebih memahami kebutuhan anak perempuan tersebut, dan tentunya akan memberikan perhatian dan kasih sayang yang lebih daripada orang lain.³⁹

 $^{^{39}\,}$ Huzaemah Tahido Yanggo, Fikih Perempuan Kontemporer, (Jakarta: Ghalia Indonesia, 2010), 188.

BAB III

PUTUSAN PENGADILAN AGAMA SURABAYA TENTANG PEMBERIAN HAK *HADANAH* ANAK BELUM *MUMAYYIZ* KEPADA AYAH

A. Sekilas Tentang Pengadilan Agama Surabaya

1. Sejarah Singkat Pengadilan Agama Surabaya

Pengadilan Tinggi Agama Surabaya didirikan melalui Keputusan Gubernur Jenderal Hindia Belanda Nomor 18 Tahun 1937 yang dikeluarkan pada tanggal 12 November 1937, dan diberi nama "Hoof Voor Islamken". Berdasarkan Staatsblad Nomor 610 Tahun 1937, tugas peradilan agama tingkat banding untuk wilayah Jawa dan Madura dilaksanakan oleh Mahkamah Islam Tinggi di Surakarta. Setelah Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan disahkan, beban kerja Mahkamah Islam Tinggi Surakarta pun otomatis meningkat.

Mempertimbangkan hal-hal di atas serta sesuai dengan pertimbangan Mahkamah Agung Republik Indonesia dalam surat Nomor: MA/PA/121/IX/1976 tertanggal 23 September 1976, untuk mendukung kelancaran pelaksanaan tugas dan pembinaan peradilan agama di Jawa dan Madura, dipandang perlu dilakukan pembagian tugas baru secara administratif dengan membentuk Cabang Mahkamah Islam Tinggi di Surabaya dan Bandung.

Pada tanggal 16 Desember 1976, dikeluarkan Keputusan Menteri Agama Nomor 71 Tahun 1976 tentang Pembentukan Cabang Mahkamah Islam Tinggi di Surabaya dan di Bandung. Berdirinya Pengadilan Tinggi Agama Surabaya diawali denan dikeluarkannya Keputusan Menteri Agama RI Nomor 71 Tahun 1976. Cabang Mahkamah Islam Tinggi Surabaya bertugas untuk menyelesaikan perkara yang timbul dari Pengadilan Agama di seluruh wilayah Tingkat I Propinsi Jawa Timur.

Cabang Mahkamah Islam Tinggi Surabaya bertanggung jawab kepada Ketua Mahkamah Islam Tinggi Surakarta dan dipimpin oleh seorang Wakil Ketua Mahkamah Islam Tinggi. Cabang ini setidaknya memiliki dua orang hakim anggota yang didukung oleh seorang pejabat sementara panitera serta beberapa staf kepaniteraan.⁴⁰

Surabaya merupakan kota pelabuhan tempat masuknya agama Islam menuju Pulau Jawa melalui pesisir pantai Jawa. Ujunggalauh atau Surabaya juga sebagai salah tempat penyebaran agama Islam. Untuk mengetahui sejarah Pengadilan Agama Surabaya, informasi ini dapat ditelusuri sejak masuknya Islam ke Surabaya, yang ditandai dengan mayoritas penduduk kota tersebut yang memeluk agama Islam.

Pengadilan Agama sebagai lembaga peradilan bagi umat Islam tentunya berkembang seiring dengan pertumbuhan agama Islam di Surabaya, dengan peran penting yang dimainkan oleh para Imam, Ulama, dan Qadi pada masa itu. Seorang ulama Islam yang terkenal adalah Raden Rahmad atau Sunan Ampel.

Peradilan Islam pada masa ini tidak terlepas dari perkembangan agama Islam yang diterima secara luas, termasuk Hukum Islam Mumalah dan Syariah, meskipun secara resmi belum merupakan sistem yang ditetapkan oleh pemerintah.

Untuk mengetahui lebih jauh tentang berdirinya Pengadilan Agama Surabaya, pertama-tama kita akan mengkaji awal mula dan

^{40 &}lt;u>https://www.pa-Surabaya.go.id/pages/profil-pa.Surabaya diakses pada tanggal 25</u> Januari 2024

sejarah singkat Pengadilan Ketat di Indonesia. Hal ini akan menghasilkan hasil yang diinginkan.

Secara umum, banyak sarjana yang jarang menemukan tanggal dan tahun pasti ketika membahas Peradilan Agama, baik sejarah maupun asal usulnya. Walaupun peradilan agama bertumpu pada Hukum Islam, namun Hukum Islam yang berlaku di Indonesia saat ini adalah hukum adat, artinya hukum yang tidak tertulis dalam bentuk undang-undang.

Pada dasarnya ada dua jenis hukum di Republik Indonesia yaitu yang tertulis dan tidak tertulis. Hukum tertulis juga disebut sebagai hukum yang terkodifikasi dan mencakup semua peraturan perundang-undangan zaman kolonial dan atau undang-undang yang ditetapkan oleh negara Indonesia. Namun yang tidak tertulis adalah hukum adat yang sudah muncul dalam tubuh masyarakat dan belum berbentuk undang-undang, yakni hukum asal atau asli. Pada saat itu, perkawinan, warisan dan hukum lainnya pada dasarnya masih belum tertulis.

Karena sistem kolonial yang harus diikuti dan masih berlaku, maka pengelompokan klarifikasi produk dalam hukum perdata mencakup, antara lain:

- a. Untuk kelompok Indonesia , talak, rujuk bagi umat Islam yaitu menggunakan Undang-Undang Nomor 22 Tahun 1946 dan Undang-Undang Nomor 32 Tahun 1954, Peraturan Perkawinan Kristen Indonesia S/G Tahun 1993, Nomor: 74, Nomor 607 Tahun 1936 tentang Perkawinan Umat Kristen di Jawa.
- Kelompok timur asing, termasuk Tionghoa dan non-Tionghoa, tunduk pada beberapa hukum perdata dan Eropa, yaitu Kitab Undang-undang Hukum Perdata.
- c. Hal yang sama juga berlaku bagi kelompok-kelompok Eropa, sehingga berlaku hukum perdata Eropa sepenuhnya.

Snook Hargrounge pernah menyatakan bahwa pemerintah tidak seharusnya ikut campur dalam urusan keadilan Islam karena Hukum Islam diatur tanpa persetujuan tertulis formal. Perselisihan perkawinan dan pembagian harta warisan antar warga hendaknya diserahkan kepada ulama. Mengenai tinjauan hukum adat Indonesia, Dr. Sukamto mengambil posisi dari Vander Bergh, yang dikenal dengan teori Receptio in Complex dan berpendapat bahwa karena mayoritas penduduk di Indonesia beragama, maka hukum masyarakat Indonesia tunduk pada agama yang dianut sebagian besar penduduknya yaitu Islam.

Jika Pengadilan Agama Surabaya dapat direkam dalam sejarah Peradilan Agama Indonesia di Perpustakaan hukum adat, kita akan memiliki bukti bahwa Pengadilan Agama sudah ada sebelum kedatangan Portugis dan Belanda di Indonesia. Keadilan agama mulai muncul sekitar tahun 1820 melalui intervensi langsung pemerintah Belanda, yang termanifestasikan dalam instruksi kepada bupati dengan dikeluarkannya Stbl. 1853 Nomor 58 mengenai Kewenangan Peradilan Agama di Jawa dan Madura. Ketika orang Jawa yang beragama Islam berhadapan satu sama lain, sering terjadi perselisihan mengenai perkawinan atau masalah lain yang memerlukan penyelesaian sesuai dengan hukum agama Islam.⁴¹

2. Letak Geografis

Secara geografis Surabaya terletak pada bujur timur -112.54 lintang selatan dan 112.36 antara 07.12. Kota ini berada pada ketinggian 3-6 meter di atas permukaan laut, termasuk dalam kategori daerah daratan rendah, dengan luas wilayah mencapai 33.306,30 Ha. Daerah Surabaya bagian selatan yang membujur dari barat ke timur terdapat dua bukit landai yang berada didaerah lidah dan daerah Gayungan.

⁴¹ https://www.pa-Surabaya.go.id/pages/profil-pa.Surabaya diakses pada tanggal 30 Mei

Sedangkan dibagian barat kota Surabaya adalah daerah perbukitan yang mengandung kadar kapur yang tinggi. Sementara Surabaya sendiri merupakan daerah dengan kontur tanah jenis aluvial atau hasil endapan sungai serta pasir.⁴²

Surabaya dapat dianggap sebagai salah satu dari pemukiman yang sudah berusia tua di Indonesia. Asal muasal Surabaya berasa dari sebuah pemukiman pantai (perkampungan di atas air) yang letaknya berada di muara sungai kalmias dengan nama Ujunggaluh (Hujanggulah). Menurut cerita perjuangan Raden Wijaya bersama rakyat dalam mengusir tentara Tartar Ku Bhilai Khan dari wilayah Ujunggaluh, Ujunggaluh diyakini lahir pada tanggal 31 Mei 1293. Sampai sekarang, alasan mengapa nama Ujunggaluh tidak terkenal dan nama Surabaya lebih populer masih belum diketahui.

Rumah-rumah kampung di Surabaya pada awalnya dibangun di atas tiang dan di pemukiman air. Namun, karena adanya proses tektonik yang mengangkat permukaan tanah sekitar 5-8 meter perabad, serta proses pengendapan yang menambah garis pantai sekitar 7,5 cm per tahun, kampung-kampung di Surabaya berubah menjadi kampung daratan. Pada awalnya masyarakat asli di perkampungan Ujunggaluh memiliki pola kehidupan untuk memenuhi kebutuhan hidup dengan berburu dan memancing. Namun, seiring berjalannya waktu dan perubahan kondisi, pola kehidupan tersebut digantikan oleh industri dan perdagangan.

Surabaya, yang terletak di pantai Pulau Jawa dan berada di muara salah satu anak sungai Brantas, menjadi tempat singgah bagi perahuperahu dagang. Karena hal ini, terjadi percampuran antara penduduk asli

-

^{42 &}lt;a href="https://www.Surabaya.go.id/id/page/0/8227/geografi">https://www.Surabaya.go.id/id/page/0/8227/geografi diakses pada tanggal 25 Januari

dan pendatang. Surabaya menjadi wilayah yang strategis untuk menghubungkan berbagai kepentingan antara kerajaan di Pulau Jawa serta kerajaan-kerajaan di kepulauan Nusantara. Batas-batas wilayah:

Sebelah Utara : Selat MaduraSebelah Timur : Selat Madura

Sebelah Selatan : Kabupaten SidoarjoSebelah Barat : Kabupaten Gresik

Berdasarkan Perda Nomor 5 Tahun 2001, Kota Surabaya memiliki wilayah kerja pembantu yang terbagi menjadi 5 wilayah kerja, diantaranya: Surabaya Utara (5 Kecamatan), Surabaya Timur (7 Kecamatan), Surabaya Selatan (7 Kecamatan), Surabaya Barat (7 Kecamatan), dan Surabaya Pusat (4 Kecamatan). Surabaya juga memiliki 154 kelurahan, 1.362 Rukun Warga (RW) dan 9.096 Rukun Tetangga (RT) dan 154 Lembaga Ketahanan Masyarakat Kota (LKMK).⁴³



Gambar 3. 1 Peta wilayah hukum Pengadilan Agama Surabaya

^{43 &}lt;u>https://www.pa-Surabaya.go.id/pages/profil-pa.Surabaya</u> diakses pada tanggal 25 Januari 2024

3. Struktur Organisasi

Struktur organisasi Pengadilan Agama Surabaya mengacu pada aturan-aturan, antara lain: Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 mengenai Peradilan Agama, Surat Keputusan Ketua Mahkamah Agung Nomor KMA/004/II/92 mengenai organisasi dan Tata Kerja Kepaniteraan Pengadilan Agama dan Pengadilan Tinggi Agama, kemudian KMA Nomor 5 Tahun 1996 mengenai Struktur Organisasi Peradilan, dan Peraturan Mahkamah Agung Nomor 7 Tahun 2015 mengenai Organisasi dan Tata Kerja Kepaniteraan dan Kesekretariatan Peradilan.

Struktur organisasi Pengadilan Agama Surabaya adalah sebagai berikut⁴⁴:



Gambar 3.2

Gambar 3. 2 Struktur organisasi Pengadilan Agama Surabaya

 $^{^{44}}$
 <u>https://www.pa-Surabaya.go.id/pages/profil-pa.Surabaya</u> diakses pada tanggal 25 Januari 2024

4. Tugas Pokok dan Fungsi

Pengadilan Agama adalah Pengadilan Tingkat Pertama yang mempunyai tugas dan wewenang untuk memeriksa, memutus serta menyelesaikan perkara ditingkat pertama antara orang-orang yang beragama Islam dalam bidang perkawinan, kewarisan, wasiat dan hibah yang dilaksanakan berdasarkan perdoman Hukum Islam, serta wakaf dan shadaqah yang diatur dalam Pasal 49 Undang-undang Nomor 50 Tahun 2010 tentang Peradilan Agama.

Dalam melaksanakan tugas pokok yang telah disebutkan, Pengadilan Agama mempunyai fungsi yaitu :

- Memberikan pelayanan teknis yustisial dan administrasi kepaniteraan bagi perkara tingkat pertama serta penyiataan dan eksekusi;
- Memberikan pelayanan dibidang administrasi perkara banding, kasasi dan peninjauan kembali serta administrasi peradilan lainnya;
- Memberikan pelayanan administrasi umum kepada semua unsur di lingkungan Pengadilan Agama (umum, kepegawaian dan keuangan kecuali biaya perkara);
- 4) Memberikan keterangan, pertimbangan dan nasehat tentang Hukum Islam pada Instansi Pemerintah di daerah hukumnya, apabila diminta sebagaimana diatur dalam Pasal 52 Undangundang Nomor 50 Tahun 2010 tentang Perubahan Kedua Atas Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama;
- 5) Memberikan pelayanan penyelesaian permohonan pertolongan pembagian harta peninggalan diluar sengketa antara orang-orang yang beragama Islam yang dilakukan berdasarkan Hukum Islam

- sebagaimana diatur dalam Pasal 107 ayat (2) Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Perubahan Atas Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradian Agama;
- 6) Waarmerking Akta Keahliwarisan di bawah tangan untuk pengambilan deposito atau tabungan, pensiunan dan sebagainya;
- Melaksanakan tugas-tugas pelayanan lainnya seperti penyuluhan hukum, pelaksanaan hisab rukyat, pelayanan riset atau penelitian dan sebagainya.⁴⁵

B. Deskripsi Putusan Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby

Putusan perkara Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby adalah perkara Gugatan Hak Asuh Anak (*Haḍanah*). Ayah sebagai pihak pertama atau penggugat melawan ibu sebagai pihak kedua atau tergugat mengajukan perkara ini pada tanggal 12 Mei 2023. Singkatnya dalam duduk perkara yang penggugat ajukan penggugat dan tergugat telah bercerai. Dari perkawinan tersebut dikaruniai seorang anak laki-laki yang yang lahir pada tanggal 28 Februari 2016. Hak asuh anak setelah perceraian berada dalam asuhan tergugat selaku ibu.⁴⁶

Setelah terjadinya perceraian mulanya hubungan antara ayah dan anak baik-baik saja, berkomunikasi dengan baik dan dapat bertemu dengan untuk mencurahkan perhatian dan kasih sayang. Tetapi sejak bulan Januari tahun 2023 penggugat tidak diberikan izin untuk menemui anak dan penggugat merasa keberatan. Hal tersebut dikarenakan tergugat dan anak berpindah tempat tinggal di Surabaya. Dalam uraian dalil gugatannya penggugat juga

.

2024

 $^{^{45}\ \}underline{\text{https://www.pa-surabaya.go.id/pages/profil-pa.surabaya}}\ diakses\ pada\ tanggal\ 30\ Mei$

⁴⁶ Salinan Putusan Hak Asuh Anak Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby, 1.

mengemukakan alasan-alasan hukum dan menggugat pencabutan hak asuh anak dari tergugat.⁴⁷

Pada hari persidangan yang sudah ditetapkan penggugat hadir bersama kuasa hukumnya dan tergugat menghadap di persidangan. Karena hasil mediasi gagal, sesuai dengan laporan mediator pada tanggal 25 Mei 2023 maka persidangan dilanjutkan secara elektronik. Setelah melalui proses pembacaan gugatan dan jawaban serta replik duplik, dalam pembuktiannya penggugat menyerahkan 10 bukti surat untuk menguatkan dalil-dalilnya. Penggugat juga mengajukan 4 orang saksi masing-masing adalah adik kandung penggugat, teman penggugat, isteri penggugat dan saudara ipar penggugat. Begitu pula tergugat juga mempunyai hak untuk menguatkan dalil-dalilnya dengan mengajukan 3 bukti surat dan 2 orang saksi yaitu suami tergugat dan tetangga tergugat sekaligus RT di tempat tinggal tergugat.

Setelah proses pembuktian di depan muka hakim selesai dilaksanakan, dilanjutkan dengan penyampaian kesimpulan oleh kedua pihak. Karena dari awal sudah menyepakati proses persidangan menggunakan e-Court maka penyampaikan kesimpulan juga dilakukan secara online melalui aplikasi e-Court. Pada tanggal 23 Agustus 2023 kuasa hukum Penggugat telah mengajukan kesimpulan secara tertulis melalui e-Court, dengan tetap pada gugatannya dan memohon putusan kepada majelis hakim. Sedangkan pihak Tergugat tidak mengajukan kesimpulan.⁴⁹

Majelis hakim memiliki beberapa pertimbangan dalam memutus perkara *haḍanah* ini, yang pada pokoknya menekankan bahwa *haḍanah* merupakan aktivitas dan tanggung jawab untuk merawat, mengasuh, dan mendidik seorang anak dari saat lahir hingga mereka mampu mandiri dan mengatur diri sendiri. Oleh karena itu, dalam Hukum Islam, hal yang paling

⁴⁸ *Ibid.*, 20-27.

⁴⁷ *Ibid.*, 1-9.

⁴⁹ *Ibid.*. 27.

mendasar yang dipertimbangkan oleh majelis hakim dalam putusan ini yaitu demi kemaslahatan anak itu sendiri mencakup pertumbuhan jasmani dan rohani anak, kecerdasan intelektual dan agamanya. Pada intinya kemaslahatan ditujukan untuk anak, bukan untuk kemaslahatan pihak ibu atau ayah. Oleh karena itu, prinsip inilah yang perlu disadari oleh pihak penggugat dan tergugat.

Mempertimbangkan bahwa hak asuh anak pada dasarnya diberikan kepada seseorang demi kepentingan terbaik anak itu sendiri, termasuk untuk melindungi hak-haknya dan memastikan pertumbuhan serta perkembangannya baik secara fisik, mental, spiritual, maupun sosial. Pernyataan ini sesuai dengan ketentuan Undang-undang Nomor 23 Tahun 2002 yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang Perlindungan Anak. Jika orang tua mengabaikan kewajibannya sebagaimana diatur dalam Pasal 26, pengawasan atau hak asuh orang tua dapat dicabut.

Hakim juga mempertimbangkan berdasarkan Pasal 156 huruf c Kompilasi Hukum Islam yang menyatakan bahwa "Jika pemegang *haḍanah* tidak mampu menjamin keselamatan fisik dan mental anak, meskipun telah memenuhi biaya nafkah dan *haḍanah*, maka Pengadilan Agama dapat memindahkan hak *haḍanah* kepada kerabat lain yang memiliki hak *haḍanah* atas permintaan kerabat yang bersangkutan".

Berdasarkan fakta-fakta dalam persidangan, terbukti Tergugat adalah seorang yang taat dalam beragama serta memperlakukan anak Penggugat dan Tergugat dengan baik, penuh kasih sayang dan perhatian terhadap masalah pendidikan anak baik pendidikan formal maupun informal yang terbukti bahwa anak tersebut sudah bersekolah di SD dekat rumah Tergugat dan sore harinya mengaji di TPA (Taman Pendidikan Al-Qur'an).

Mengenai dalil Penggugat yang merasa dihalang-halangi oleh Tergugat untuk menemui anak Penggugat dan Tergugat, majelis hakim memiliki pendapat bahwa bukti P/TR-5 berupa surat somasi yang telah diajukan Penggugat hanya keterangan sepihak dari Penggugat. Sedangkan berdasarkan keterangan saksi pada pokoknya adalah pada awalnya Penggugat biasa menjenguk anak Penggugat dan Tergugat serta masih tetap memberikan nafkah kepada anak sesuai dengan bukti (P/TR-2 dan P/TR-3).

Namun kemudian terjadi kesalahpahaman antara Penggugat dan Tergugat yang terjadi pada waktu penjemputan anak saat lebaran. Tergugat memberikan waku penjemputan setelah salam-salaman, tetapi Penggugat menjemputnya setelah solat id (Hari Raya) padahal salam-salaman belum selesai. Hal tersebut mengakibatkan Tergugat tidak terima dan terjadi sedikit keributan. Lalu Penggugat melaporkan Tergugat kepada Ketua RT setempat karena merasa dihalang-halangi untuk bertemu dengan anaknya. Berdasarkan fakta tersebut, majelis hakim berpendapat bahwa kesalahpahaman (keegoisan) antara Penggugat dan Tergugat tidak bisa dijadikan alasan dalam gugatan perkara *e-quo*.

Berdasarkan pertimbangan tersebut, majelis hakim berpendapat bahwa gugatan Penggugat tidak memiliki cukup alasan, sesuai dengan Pasal 30 ayat (1) Undang-undang Nomor 23 Tahun 2002 yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 35 Tahun 2014 serta Pasal 156 huruf (c) Kompilasi Hukum Islam. Oleh karena itu, gugatan Penggugat untuk mencabut hak asuh anak (*haḍanah*) harus ditolak. Dalam rekonvensi, karena gugatan pokok dalam perkara ini dinyatakan ditolak, maka gugatan rekonvensi juga harus ditolak.⁵⁰

Atas pertimbangan-pertimbangan hukum yang sudah disebutkan sebelumnya, hakim menetapkan putusan yang dibacakan dipersidangan dengan amar putusannya yaitu menolak gugatan konvensi dan rekonvensi

⁵⁰ *Ibid.*, 27-36.

serta membebankan penggugat konvensi atau tergugat rekonvensi untuk membayar biaya perkara yang berjumlah Rp.1.330.000,- (*satu juta tiga ratus tiga puluh ribu rupiah*).⁵¹

C. Diskripsi Putusan Nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby

Putusan perkara Nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby merupakan Gugatan Hak Asuh Anak (*Haḍanah*), antara Samsul Arifin bin Burhan melawan Ajeng Citra Putri Wahyu Trisnawati binti Trisno Joyo. Penggugat atau Samsul Arifin mendaftarkan gugatannya pada tanggal 6 Juni 2023 melalui aplikasi e-court. Penggugat dengan diwakili oleh kuasa hukumnya yaitu Sandy Krishna, S.H. mengajukan gugatan hak asuh anak. Sedangkan Ajeng Citra Putri Wahyu Trisnawati memberikan kuasa kepada Mochammad Nasiq, S.H., sebagai kuasa hukumnya. Singkatnya dalam duduk perkara yang diajukan bahwa penggugat dan tergugat telah bercerai. Dari perkawinan tersebut dikaruniai seorang anak yang bernama Muhammad Uwais Al-Qorni bin Samsul Arifin yang lahir pada tanggal 14 Februari 2015 di Surabaya.⁵²

Penggugat dan Tergugat sebelumnya merupakan pasangan suami istri, namun sejak tanggal 24 Maret 2020 mereka bercerai. Dari pernikahan tersebut dikaruniai seorang anak laki-laki yang bernama Muhammad Uwais Al-Qorni yang lahir di Surabaya tanggal 14 Februari 2015. Setelah perceraian Penggugat dan Tergugat, Muhammad Uwais Al-Qorni tinggal dan diasuh oleh Tergugat di Surabaya. Diketahui juga bahwa Penggugat memberikan nafkah kepada Muhammad Uwais Al-Qorni saat masih dalam asuhan Tergugat terakhir pada bulan April tahun 2023. Sampai dengan persidangan dilakukan Muhammad Uwais Al-Qorni dalam asuhan Penggugat di Madura sejak setelah Hari Raya Idul Fitri 2023.⁵³

⁵¹ *Ibid.*, 36-37.

⁵² Salinan Putusan Hak Asuh Anak Nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby, 1.

⁵³ *Ibid.*, 2-5.

Pada hari persidangan yang telah dijadwalkan, Penggugat dan Tergugat beserta kuasa hukumnya hadir untuk memenuhi panggilan majelis hakim. Upaya mendamaikan secara kekeluargaan telah diupayakan oleh majelis hakim melalui mediasi oleh mediator Dra. Hj. Sufijati, M.H. yang terdaftar di Pengadilan Agama Surabaya. Tetapi usaha tersebut tidak membuahkan hasil sesuai dengan laporan mediator tertanggal 21 Juni 2023. Karena mediasi tidak berhasil, Ketua majelis hakim meminta persetujuan tertulis untuk melaksanakan sidang secara elektronik kepada kedua belah pihak.⁵⁴

Agenda yang telah ditetapkan dalam jadwal dilaksanakan sesuai dengan urutan yaitu penyampaian jawaban oleh Tergugat tertanggal 11 Juli 2023. Dilanjutkan dengan penyampaian Replik oleh Penggugat secara tertulis pada tanggal 18 Juli 2023. Penyampaian Duplik oleh Tergugat tertanggal 25 Juli 2023 secara tertulis.

Untuk memperkuat argumen Penggugat dan Tergugat, keduanya diminta untuk membuktikannya. Penggugat mengajukan 8 bukti surat dan melibatkan 2 saksi, yaitu ibu kandung Penggugat dan kakak kandung Tergugat. Sementara itu, Tergugat menyodorkan 15 bukti surat dan melibatkan 2 saksi, yaitu ayah kandung Tergugat dan kakak kandung Tergugat. Setelah proses pembuktian dianggap selesai, kuasa hukum Penggugat mengajukan kesimpulan yang pada pokoknya tetap pada gugatan serta memohon putusan kepada majelis hakim yang disampaikan melalui aplikasi e-Court secara tertulis tertanggal 22 Agustus 2023. Sedangkan kuasa hukum Tergugat menyampaikan kesimpulan langsung di persidangan pada tanggal 22 Agustus 2023 yang pada pokoknya tetap pada jawaban, duplik dan memohon putusan kepada majelis hakim.⁵⁵

⁵⁴ *Ibid.*, 6.

⁵⁵ *Ibid.*, 24-39.

Pada dasarnya hakim mempertimbangkan kepentingan terbaik anak, termasuk perkembangan fisik dan mental, kecerdasan intelektual, dan agama. Hak melakukan *haḍanah* bukan seperti hak milik kebendaan yang mengesampingkan hak dari pihak lain. Hak *haḍanah* ini bertujuan untuk menunjukkan hak sekaligus kewajiban guna Merawat dan mendidik anak untuk memastikan masa depan yang cerah adalah tujuan utama. Oleh karena itu, setiap pihak tidak diperbolehkan menghalangi hubungan anak dengan pihak lain.

Majelis hakim menggunakan pasal 105 huruf (a) Kompilasi Hukum Islam yang intinya adalah jika terjadi perceraian, maka anak yang belum *mumayyiz* atau yang belum berumur 12 tahun. Sesuai dengan ketentuan Pasal 41 huruf (a) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan jo. Pasal 2 huruf (b) Undang-undang Nomor 23 Tahun 2002 yang telah diubah dengan Undnag-undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang perlindungan anak yang pada pokoknya mengacu asas dalam hal pengasuhan anak semata-mata berdasarkan kepentingan anak itu sendiri.

Mempertimbangkan bukti T.1 (akta kelahiran Muhammad Uwais Al-Qorni), T.2 (fotokopi surat tanda belajar PAUD), T.3 (fotokopi surat ijazah kelulusan TK), T.4 (fotokopi surat keterangan dari kepada sekolah SDN Kandangan 2/620 Surabaya), T.5 (fotokopi rapot sekolah dasar semester ganjil) dan T.6 (fotokopi rapot sekolah dasar semester genap) juga didukung keterangan saksi-saksi yang telah dipertimbangkan sebelumnya. Muhammad Uwais Al-Qorni lahir di Surabaya tangggal 14 Februari 2015, sejak lahir sampai dengan April 2023 tinggal bersama tergugat atau ibu kandung. Diasuh, dididik dan diajar mengaji serta dirawat dengan baik oleh tergugat. Namun berdasarkan bukti P.3 (kutipan akta cerai) dan dalil gugatan penggugat yang tidak dibantah oleh tergugat. Penggugat dan tergugat resmi bercerai pada tanggal 24 Maret 2020, jika dihubungkan dengan tergugat yang telah menikah siri dengan Adi yang masih beristeri telah memperoleh dua orang anak.

Menurut saksi penggugat anak pertama yang bernama AL sudah berumur 3 tahun maka selaras dengan dalil penggugat, sehingga kalau dihitung status tergugat ketika lahir anak pertama yang bernama AL tersebut masih berstatus isteri penggugat dan belum bercerai. Karena jarak cerai dari 24 Maret 2020 belum dihitung BHT dan masa iddahnya maka patut jika penggugat menyatakan tergugat telah melakukan perselingkuhan dengan pria lain ketika penggugat dan tergugat masih suami isteri. Meskipun menurut tergugat telah ditalak secara lisan oleh penggugat, hal itu tidak dapat dibenarkan secara hukum yang berlaku.⁵⁶

Pertimbangan hakim berdasarkan keterangan saksi-saksi Penggugat yang dihadirkan dalam persidangan yang pada pokokmya Penggugat peduli dengan pendidikan anak, tidak berperilaku tercela serta mempunyai akhlak yang baik, taat beragama dan tidak melakukan perbuatan maksiat. Dengan memperhatikan kondisi Tergugat dan sikap Penggugat terhadap anaknya serta kondisi anaknya yang bernama Muhammad Uwais Al-Qorni yang diasuh oleh Penggugat sejak April 2023 dalam keadaan baik dan telah bersekolah di tempat tinggal Penggugat, hakim juga memperhatikan keterangan anak tersebut dalam persidangan, maka patut dan layak jika Penggugat diberikan hak *haḍanah* untuk memelihara dan mendidik Muhammad Uwais Al-Qorni secara lahir dan batin.

Berdasarkan pertimbangan-pertimbangan yang telah dijabarkan sebelumnya, maka majelis hakim berpendapat bahwa gugatan Penggugat untuk ditetapkan sebagai pemegang hak *Haḍanah* anak yang bernama Muhammad Uwais Al-Qorni yang lahir di Surabaya tanggal 14 Februari 2015 dapat dipertimbangkan dan patut untuk dikabulkan.⁵⁷

⁵⁶ *Ibid*, 54

⁵⁷ *Ibid.*, 39-56.

Atas pertimbangan-pertimbangan hukum yang sudah disebutkan sebelumnya, hakim menetapkan putusan yang dibacakan dipersidangan dengan amar putusan yaitu dalam konvensi mengabulkan gugatan penggugat serta menetapkan hak asuh anak yang bernama Muhammad Uwais Al-Qorni bin Samsul Arifin yang lahir di Surabaya pada tanggal 14 Februari 2015 atau yang masih berusia 8 tahun atau belum *mumayyiz* di bawah asuhan Penggugat. Kemudian dalam rekonvensi karena gugatan konvensi sudah dikabulkan maka gugatan rekonvensi tidak dapat diterima seluruhnya. Yang terakhir dalam konvensi dan rekonvensi membebankan kepada penggugat konvensi atau tergugat rekonvensi untuk membayar biaya perkara yang berjumlah Rp.880.000,- (*delapan ratus delapan puluh ribu rupiah*). Demikianlah amar putusan dari putusan nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby.⁵⁸

⁵⁸ *Ibid.*, 56-57.

BABIV

PUTUSAN PENGADILAN AGAMA SURABAYA TENTANG PEMBERIAN HAK *HADANAH* ANAK BELUM *MUMAYYIZ* KEPADA AYAH DALAM PERSPEKTIF HUKUM ISLAM

A. Dasar Pertimbangan Hukum Hakim dalam Pemberian Hak *Haḍanah* kepada Ayah (Putusan Pengadilan Agama Surabaya Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby)

Peran hakim dalam persidangan sangat penting, namun terbatas pada pemeriksaan, pengadilan, dan pengambilan keputusan atas sengketa yang diajukan kepadanya. Oleh karena itu, dalam menangani sengketa, hakim memiliki kewajiban untuk menjunjung tinggi rasa keadilan berdasarkan fakta, alasan-alasan, dan landasan hukum yang sesuai dengan peraturan perundangundangan atau sumber hukum yang dapat digunakan sebagai acuan untuk memutuskan suatu perkara.

Hakim yang memiliki pengetahuan luas tentang hukum dapat memutuskan sengketa dengan bijaksana. Abu Musa Al-Asy'ari menerima nasihat dari Umar r.a. untuk menguasai ilmu tentang sumber Hukum Islam dan keterampilan dalam menerapkannya dalam kasus ijtihad dan qiyas. Nasihat tersebut adalah sebagai berikut: "Gunakanlah pemahaman terhadap hal-hal yang diajukan kepada Anda dari hukum yang tidak terdapat dalam Al-Qur'an dan tidak pula dalam Sunnah. Kemudian bandingkanlah permasalahan permasalahan tersebut satu sama lain dan kenalilah hukum-hukum yang serupa. Setelah itu, ambillah yang paling mendekati kebenaran.".⁵⁹

Berdasarkan pernyataan tersebut, penulis menyimpulkan bahwa untuk memutuskan suatu perkara, seorang hakim harus memiliki pengetahuan yang

 $^{^{59}}$ Abdul Manan, $\it Etika$ Hakim Dalam Penyelenggaraan Peradilan (Jakarta: Kencana, 2007), 103.

luas tentang hukum, baik yang tertulis maupun yang tidak tertulis. Hal ini bertujuan agar putusan yang diambil mengandung kebenaran dan keadilan. Dengan demikian, penulis bermaksud untuk menganalisis landasan pertimbangan hakim dalam putusan Pengadilan Agama Surabaya pada Nomor perkara 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby yang dikeluarkan pada tahun 2023.

1. Putusan Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby

Berdasarkan proses pemeriksaan berdasarkan jawaban, replik, duplik dan bukti-bukti yang telah diajukan baik bukti tertulis maupun saksi yang telah diajukan penggugat dan tergugat, maka ditemukan fakta sebagai berikut:

- Penggugat dan tergugat dahulunya merupakan suami isteri yang kemudian bercerai pada tahun 2021. Dari pernikahan tersebut dikaruniai seorang anak yang bernama Anak penggugat dan tergugat, yang lahir pada tanggal 28 Februari 2016 (umur 7 tahun), yang sekarang ikut bersama tergugat.
- Tergugat merupakan seorang yang taat beribadah dan memperlakukan anak dengan baik dan penuh perhatian. Kondisi anak dalam asuhan tergugat dalam kondisi baik dan sehat serta sudah sekolah di SD Simokerto yang letaknya dekat dengan rumah tergugat dan kalau sore hari juga sekolah di TPA (Taman Pendidikan Al-Qur'an).
- Penggugat bisa menjenguk anaknya, kecuali kemarin bertepatan dengan hari lebaran terjadi kesalahpahaman antara penggugat dan tergugat. Pada saat itu Penggugat menjenguk anaknya lalu oleh Tergugat dijanjikan setelah salam-salaman, akan tetapi ketika suasana masih salam-salaman Penggugat mengambil atau mengajak anaknya. Akhirnya Tergugat tidak terima yang kemudian terjadi

sedikit keributan. Selanjutnya Penggugat melaporkan Tergugat kepada RT setempat karena merasa dihalang-halangi oleh Tergugat untuk bertemu anaknya.

Berdasarkan data di atas, diketahui fakta-fakta bahwa dari pernikahan penggugat dan tergugat dikaruniai seorang anak yang lahir pada tanggal 28 Februari 2016 atau berumur 7 tahun. Anak yang belum *mumayyiz* atau belum berumur 12 tahun sebagai akibat dari perceraian kedua orang tuanya maka hak *haḍanah* ada pada tergugat selaku ibunya.

Mengacu pada Kompilasi Hukum Islam Pasal 156 huruf (c), intinya menyatakan "Bahwa jika pemegang *hadanah* tidak mampu memberikan perlindungan yang cukup untuk keselamatan fisik dan mental anak, meskipun telah memenuhi biaya nafkah dan *hadanah*, Pengadilan Agama dapat memindahkan hak hadanah kepada kerabat lain yang juga memiliki hak hadanah atas permintaan kerabat yang bersangkutan".

Dengan memperhatikan sikap tergugat selama mengasuh anak Penggugat dan Tergugat pasca perceraian di tahun 2021 sampai dengan saat persidangan perkara hak *haḍanah* anak ini disidangkan, bahwa tergugat adalah seorang yang taat beribadah, memperlakukan anak dengan baik dan penuh dengan perhatian, maka tergugat memenuhi syarat untuk memegang hak *haḍanah* anak.

Perlu diperhatikan pula kondisi anak selama dalam asuhan tergugat dalam kondisi yang baik, sehat dan sudah sekolah di SD Simokerto yang letaknya dekat dengan rumah tergugat serta kegiatan sore anak adalah bersekolah atau mengaji di Taman Pendidikan Al-Qur'an (TPA). Berdasarkan fakta tersebut anak Penggugat dan Tergugat telah memiliki kegiatan rutin dalam pendidikannya, jika hak *haḍanah* anak dialihkan maka kemungkinan yang terjadi anak akan merasa tidak

nyaman dan akan mengganggu kegiatan sekolah serta mengajinya atau anak akan membutuhkan penyesuaian ulang.

Merespon dalil penggugat yang merasa dihalang-halangi untuk bertemu anaknya pada saat hari Raya Idul Fitri 2023, berdasarkan bukti dan keterangan saksi di persidangan Majelis hakim berpendapat bahwa hal tersebut merupakan kesalahpahaman (keegoisan) antara para pihak dan tidak bisa dijadikan alasan dalam gugatan perkara *e quo*.

Karena gugatan penggugat yang tidak cukup alasan, berdasarkan ketentuan yang tercantum dalam Pasal 30 ayat (1) Undang-undang Nomor 23 Tahun 2002 yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 35 Tahun 2014 jo. Pasal 156 huruf (c) Kompilasi Hukum Islam, maka gugatan Penggugat untuk pencabutan hak asuh anak (*haḍanah*) harus ditolak.

2. Putusan Nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby

Berdasarkan proses pemeriksaan berdasarkan jawaban, replik, duplik dan bukti-bukti yang telah diajukan baik bukti tertulis maupun saksi yang telah diajukan penggugat dan tergugat, maka ditemukan fakta sebagai berikut:

- Penggugat dan Tergugat dahulunya adalah suami isteri tetapi telah bercerai sejak tanggal 24 Maret 2020. Dari pernikahan tersebut dikaruniai seorang anak bernama Muhammad Uwais Al-Qorni yang lahir di Surabaya tanggal 14 Februari 2015 (umur 8 tahun).
- Tergugat setelah bercerai dengan Penggugat telah melakukan nikah siri dengan Adi yang masih beristeri. Diketahui juga bahwa Tergugat dengan suami sirinya tersebut dikaruniai 2 orang anak, anak pertama berumur sekitar 3 tahun berjenis kelamin laki-laki dan anak kedua yang baru lahir berjenis kelamin perempuan.

- Anak yang bernama Muhammad Uwais Al-Qorni ikut dan diasuh oleh Tergugat setelah Penggugat dan Tergugat bercerai serta telah disekolahkan dan belajar mengaji.
- Tergugat dulu bekerja di salon dan sekarang sebagai ibu rumah tangga biasa serta sambil kerja kateringan.
- Anak bernama Muhammad Uwais Al-Qorni sifatnya banyak tingkah dan bertengkar dengan adiknya, sehingga Tergugat pernah mengomel-ngomel atau memarahinya, meskipun demikian Tergugat tetap menyayangi dan mendidiknya dengan baik.
- Selama anak bernama Muhammad Uwais Al-Qorni tinggal dan diasuh oleh Tergugat, Penggugat sebagai ayah kandung masih memberikan nafkah untuk anaknya tersebut sampai dengan April 2023.
- Ketika anak bernama Muhammad Uwais Al-Qorni masih kecil sekitar umur 4 s/d 6 tahun pernah terkena musibah yaitu ketumpahan kuah panas dan diobati di Rumah Sakit.
- Sejak setelah lebaran Idul Fitri tahun 2023 anak Muhammad Uwais Al-Qorni dibawa oleh Penggugat dan keluarganya serta diasuh Penggugat di Madura.
- Selama di Madura, Muhammad Uwais Al-Qorni sekarang sudah belajar di Madrasah Ibtidaiyah Darul Ulum Desa Samaran, Kecamatan Tambelangan-Sampang, sudah naik kelas 2.
- Selama Muhammad Uwais Al-Qorni tinggal dan diasuh oleh Penggugat di Madura, pihak keluarga Tergugat berkeinginan untuk mengambil kembali, tetapi karena waktu itu kondisi Tergugat yang hamil besar dan faktor kesibukan dari pihak keluarga, keingingan tersebut tidak terwujud.
- Penggugat sampai sekarang belum menikah lagi dan bekerja di Madura.

- Anak bernama Muhammad Uwais Al-Qorni sekarang tidak mau lagi tinggal di Surabaya dengan Tergugat selaku ibunya karena Tergugat sudah menikah lagi.

Berdasarkan informasi tersebut, diketahui bahwa Penggugat dan Tergugat sebelumnya adalah pasangan suami istri yang bercerai pada tahun 2020. Dari pernikahan mereka, Penggugat dan Tergugat memiliki seorang anak laki-laki bernama Muhammad Uwais Al-Qorni, yang lahir pada tanggal 14 Februari 2015 (berusia 8 tahun saat ini). Karena usia anak yang masih di bawah 12 tahun, yang berarti belum mencapai usia *mumayyiz*, berdasarkan Pasal 105 huruf (a) Kompilasi Hukum Islam, hak asuh anak yang belum *mumayyiz* dalam kasus perceraian menjadi hak ibunya. Namun, sesuai dengan ketentuan Pasal 41 huruf (a) Undangundang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan Jo. Pasal 2 huruf (b) Undang-undang Nomor 23 Tahun 2002 yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang Perlindungan Anak, prinsip yang sama berlaku dalam pengasuhan anak yang didasarkan sepenuhnya pada kepentingan anak tersebut.

Berdasarkan penjelasan di atas, hakim berpendapat bahwa dalam menentukan siapa yang mendapat hak pemeliharaan dan pengasuhan anak atau *haḍanah*, keputusan tidak hanya didasarkan pada siapa yang memiliki hak yang lebih tinggi antara Penggugat sebagai ayah atau Tergugat sebagai ibu. Jika diputuskan berdasarkan aturan yang ada, hak *haḍanah* anak yang belum *mumayyiz* akan berada di bawah asuhan ibunya.

Namun dalam hal ini, hakim mempertimbangkan berdasarkan kepentingan terbaik bagi anak (*best interest of child*). Hal tersebut sejalan dengan Yurisprudensi Nomor 110 K/AG/2007 tertanggal 07 Desember 2007 dengan kaedah hukum "*pertimbangan utama dalam masalah*"

haḍanah (pemeliharaan anak) adalah kemaslahatan dan kepentingan si anak, bukan semata-mata yang secara normatif paling berhak, sekalipun si anak belum berumur 12 tahun (mumayyiz)".

Berdasarkan bukti T.1 (akta kelahiran Muhammad Uwais Al-Qorni), T.2 (fotokopi surat tanda belajar PAUD), T.3 (fotokopi surat ijazah kelulusan TK), T.4 (fotokopi surat keterangan dari kepada sekolah SDN Kandangan 2/620 Surabaya), T.5 (fotokopi rapot sekolah dasar semester ganjil) dan T.6 (fotokopi rapot sekolah dasar semester genap) juga saki-saksi yang telah dipertimbangkan sebelumnya, anak bernama Muhammad Uwais Al-Qorni lahir di Surabaya tanggal 14 Februari 2015. Sejak lahir sampai dengan sekitar bulan April tahun 2023 tinggal bersama Tergugat, diasuh, dididik, diajar mengaji dan dirawat dengan baik oleh Tergugat. Namun, berdasarkan bukti P.3 (fotokopi kutipan akta cerai) dan dalil gugatan Penggugat yang tidak dibantah oleh Tergugat, Tergugat bercerai dengan Penggugat tanggal 24 Maret 2020. Dengan demikian jika Penggugat menyatakan Tergugat telah melakukan patut perselingkuhan dengan pria lain ketika Penggugat masih sebagai suami isteri. Meskipun menurut Tergugat telah ditalak secara lisan oleh Penggugat, hal itu tidak dapat dibenarkan secara hukum yang berlaku.

Sebagaimana dengan bukti P.2 (fotokopi kutipan akta kelahiran) dan P.8 (fotokopi surat keterangan kepala Madrasah Ibtidaiyah Darul Ulum Samaran) serta keterangan saksi-saksi Penggugat yang telah dipertimbangkan sebelumnya, bahwa anak bernama Muhammad Uwais Al-Qorni sejak lahir sampai dengan sekitar Aprl 2023 berada dalam asuhan Tergugat dalam keadaan baik, sehat jasmani dan rohani. Tetapi sejak April 2023 Muhammad Uwais Al-Qorni tinggal bersama Penggugat dan telah bersekolah di Madrasah Ibtidaiyah Darul Ulum Samaran Tambelangan Sampang Madura dan telah duduk di kelas 2. Dengan mempertimbangkan bahwa Penggugat peduli dengan pendidikan

anaknya dan tidak berperilaku tercela dan berakhlak baik serta taat agama dan tidak melakukan perbuatan maksiat, maka dengan memperhatikan kondisi Tergugat sebagaimana telah disebutkan di atas dan sikap Penggugat kepada anaknya dan memperhatikan pula keterangan anak tersebut dalam persidangan, membuktikan patut dan layak jika Penggugat memelihara dan mendidik anak tersebut secara lahir dan batin.

Tabel 4. 1
Ringkasan Pertimbangan Hukum dalam Putusan Nomor
2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan Putusan Nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby

	Pertimbangan Hukum						
No.	Putusan Nomor	Putusan Nomor					
NO.	2221/Pdt.G/2023/PA.Sby	2701/Pdt.G/2023/PA.Sby					
1.	Kompilasi Hukum Islam Pasal	Kompilasi Hukum Islam					
	156 huruf (c) dan Pasal 30 ayat	Pasal 105 huruf (a), Pasal					
	(1) Undang-undang Nomor 23	41 huruf (a) Undang-					
	Tahun 2002 yang telah diubah	undang Nomor 1 Tahun					
	dengan Undang-undang	1974 tentang Perkawinan,					
	Nomor 35 Tahun 2014 tentang	Pasal 2 huruf (b) Undang-					
	Perlindungan Anak	undang Nomor 23 Tahun					
		2002 yang telah diubah					
		dengan Undang-undang					
		Nomor 35 Tahun 2014					
		tentang Perlindungan anak					
		dan Yurisprudensi Nomor					
		110 K/AG/2007					
2.	Anak dari pernikahan	Anak dari pernikahan					
	Penggugat dan Tergugat	Penggugat dan Tergugat					

	masih berumur 7 tahun (belum	masih berumur 8 tahun					
	mumayyiz)	(belum <i>mumayyiz</i>)					
3.	Setelah terjadinya perceraian	Setelah terjadinya					
	anak tinggal bersama Tergugat	perceraian anak tinggal					
	(ibu kandung)	bersama Tergugat (ibu					
		kandung) sampai dengan					
		sekitar April 2023 anak					
		tinggal bersama					
		Penggugat (ayah kandung)					
		di Madura					
4.	Setelah perceraian sampai	Tergugat (ibu kandung)					
	dengan sebelum gugatan	terbukti melakukan					
	dilayangkan, Penggugat bisa	perselingkuhan ketika					
	bertemu dengan anaknya	masih berstatus menjadi					
	untuk mencurahkan kasih	Isteri Penggugat secara					
	sayang	negara					
5.	Tergugat atau ibu kandung	Tergugat sudah menikah					
	sudah menikah lagi dan belum	lagi dan dikaruniai dua					
	dikaruniai anak dari	orang anak dari					
	pernikahan tersebut	pernikahan tersebut					
6.	Dalam persidangan terbukti	Majelis hakim					
	bahwa gugatan Penggugat	mendengarkan kesaksian					
	berdasakan kesalahpahaman	dari anak Penggugat dan					
	(keegoisan) anatara Penggugat	Tergugat yang tidak mau					
	dan Tergugat, sehingga tidak	kembali dalam asuhan					
	bisa dijadikan alasan dalam	Tergugat karena Tergugat					
	gugatan perkara e quo	telah menikah lagi					

7.	Tergugat (ibu		kandung)	Penggugat (ayah kandung)
	terbukti	telah	melakukan	terbukti telah melakukan
	pemeliharaan		(haḍanah)	pemeliharaan (haḍanah)
	dengan bai	ik		dengan baik

Berdasarkan keadaan yang sebelumnya telah dijelaskan, di antara kedua permohonan hak asuh anak (*haḍanah*) tersebut penggugat samasama mengajukan permohonan hak asuh anak (*haḍanah*) tetapi kedua perkara tersebut memiliki pertimbangan hukum yang berbeda. Perbedaan ini muncul selama proses pemeriksaan di persidangan, di mana majelis hakim menemukan fakta peristiwa dan fakta hukum baru yang mempengaruhi pertimbangannya.

Pembahasan di atas memaparkan pertimbangan hukum putusan 2221/Pdt.G/2023/PA.Sbv dan nomor putusan nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby mengenai hak asuh anak (hadanah) ditemukan kesamaan. Kesamaan tersebut terletak pada pertimbangan hukum keduanya yang mempertimbangkan kemaslahatan anak, hal tersebut sesuai dengan hukum yang berlaku saat ini, dimana pelaksana hak asuh anak (hadanah) diharuskan memprioritaskan "The best interest of the child", yang sejalan dengan ketentuan dalam Pasal 41 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang menegaskan bahwa akibat dari perceraian mengikat kewajiban bagi bapak atau ibu untuk merawat dan mendidik anak-anak mereka. Meskipun kedua putusan tersebut sama-sama memeriksa hak asuh anak (hadanah) dengan Penggugatnya adalah bapak dari anak, tetapi kedua putusan tersebut menghasilkan amar putusan yang berbeda. Akan tetapi dalam mempertimbangkan putusan tersebut hakim melihat pada kemaslahatan anak atau yang terbaik bagi anak.

Persamaan berikutnya yaitu kesamaan status tergugat atau ibu kandung yang sama-sama telah menikah lagi. Tetapi tergugat dari putusan nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby belum memiliki anak dari pernikahan terbarunya sedangkan tergugat dari putusan nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby telah dikaruniai dua orang anak dari pernikahan terbarunya.

perbedaan yang terlihat antara Putusan 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan putusan nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby adalah dalam hal keadaan Tergugat (Ibu Kandung) pada putusan nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby sesuai dengan yang sudah dipaparkan sebelumnya, bahwa tergugat (ibu kandung) adalah seorang yang taat beribadah, memperlakukan anak dengan baik dan penuh dengan perhatian, maka tergugat memenuhi syarat untuk memegang hak hadanah anak. Menimbang juga bahwa anak dari penggugat dan tergugat dari setelah terjadinya perceraian berada dalam asuhan Tergugat (ibu kandung), dengan kondisi dan alasan yang ternyata adalah kesalahpahaman yang telah dijelaskan sebelumnya majelis hakim mempertimbangkan untuk menolak gugatan dari penggugat (ayah kandung).

Sedangkan dalam putusan nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby ditemukan fakta bahwa Tergugat (ibu kandung) telah menikah lagi dan dari pernikahan tersebut telah dikaruniai dua orang anak. Setelah terjadinya perceraian sampai dengan April 2023 anak penggugat dan tergugat berada dalam asuhan tergugat (ibu kandung) dalam keadaan baik, sehat jasmani dan rohaninya. Namun, sejak April 2023 anak penggugat dan tergugat sudah tinggal bersama Penggugat (ayah kandung) di Madura.

Dengan memperhatikan kondisi Penggugat yang peduli dengan pendidikan anaknya, tidak berperilaku tercela dan berakhlak baik serta taat beragama dan tidak melakukan perbuatan maksiat sehingga patut dan layak untuk memelihara dan mendidik anak tersebut secara lahir batin. Majelis hakim juga mempertimbangkan bagaimana kondisi tergugat yang telah melakukan tindakan yang tidak dibenarkan secara hukum yang berlaku yaitu perselingkuhan serta mempertimbangkan juga bagaimana keterangan anak dalam persidangan. Berdasarkan perbedaan kondisi Tergugat tersebut menimbulkan perbedaan Pertimbangan Hukum, dimana hal itu berpengaruh dalam majelis hakim membuat keputusan terkait hak asuh anak (hadanah).

B. Perspektif Hukum Islam tentang Pemberian Hak *Haḍanah* anak belum *mumayyiz* kepada Ayah (Putusan Pengadilan Agama Surabaya Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby)

Berkaitan dengan putusan Pengadilan Agama Surabaya Nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby mengenai hak asuh anak, sesuai dengan penjelasan sebelumnya bahwa Majelis Hakim dalam putusan tersebut memutuskan amar dengan menolak gugatan penggugat, dalam artian hak asuh anak (*haḍanah*) tergugat tidak dapat dicabut. Sehingga hak asuh anak (*haḍanah*) tetap pada tergugat selaku ibu kandung. Sedangkan Putusan Pengadilan Agama Surabaya Nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby majelis hakim memberikan amar putusan mengabulkan gugatan penggugat, Sehingga hak asuh anak yang belum mumayyiz diberikan kepada Penggugat sebagai ayah biologis.

Seperti yang dijelaskan sebelumnya pada sub bab, dalam salah satu pertimbangannya, saat memberikan keputusannya, majelis hakim menggunakan pertimbangan yang paling mendasar yaitu berdasarkan kepentingan terbaik anak, bukan kepentingan orang tua dan siapa yang paling berhak. Sesuai dengan ketentuan yang ada dalam hukum positif maupun

dalam fiqih terkait pemeliharaan anak yang menjadi utama adalah kemaslahatan anak.

Pasal 41 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan menyatakan bahwa akibat dari perceraian adalah kewajiban tetap bagi bapak atau ibu untuk memelihara dan mendidik anak-anak mereka, yang sepenuhnya didasarkan pada kepentingan anak. Di sisi lain, dalam ketentuan fikih, ulama fikih memberikan urutan dan skala prioritas dalam hal pemeliharaan anak, yang menempatkan kemaslahatan anak sebagai prioritas utama bagi para wanita. Ulama fikih meyakini bahwa naluri seorang wanita lebih sesuai untuk merawat dan mendidik anak, serta kesabaran yang dimiliki wanita dalam mengatasi masalah kehidupan anak lebih tinggi dibandingkan dengan kesabaran seorang laki-laki.

Merujuk pada Kompilasi Hukum Islam mengenai pengasuhan anak terdapat dua pasal yang sesuai, yaitu Pasal 105 dan 156. Pada Pasal 105 memuat ketentuan mengenai pengasuhan anak dalam dua keadaan. Pertama, jika kondisi anak masih dibawah umur atau belum *mumayyiz* maka pengasuhan anak diberikan kepada ibu. Kedua, jika kondisi anak sudah *mumayyiz* maka anak diberikan hak untuk memilih apakah akan diasuh oleh ayah atau ibu. Sedangkan Pasal 156 memuat aturan mengenai pengasuhan anak dalam kondisi ibu kandungnya meninggal dunia yaitu dengan memberikan urutan siapa yang memiliki hak mengasuh anak yang dikuasai oleh kaum perempuan. ⁶⁰

Ketika melihat sub bab sebelumnya yang telah menyebutkan bahwa umur anak dari kedua putusan tersebut masih dalam golongan belum *mumayyiz*. Meskipun begitu tidak semua hak asuh anak belum *mumayyiz* jatuh kepada ibu kandung. Pada putusan nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby hakim

_

⁶⁰ Amran Suadi, Sutomo dan Ahmad Zaenal Fanani, Menggugat Stagnasi Pembaruan Hukum Islam Di Indonesia (Yogyakarta: UII Press Yogyakarta, 2016), 229.

memberikan amar putusan yang menolak gugatan Penggugat (ayah kandung) dengan berbagai pertimbangan seperti yang sudah dijelaskan pada sub bab sebelumnya. Yang pada pokoknya kesalahpahaman (keegoisan) antara para pihak tidak dapat dijadikan alasan dalam perkara gugatan **a quo**. Sehingga hak asuh anak tetap pada Tergugat (ibu kandung).

Dalam putusan nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby, hakim memutuskan bahwa hak pemeliharaan anak diberikan kepada Penggugat (ayah kandung). Majelis hakim dalam pertimbangannya tidak bermaksud melanggar ketentuan hukum yang terdapat dalam Pasal 105 maupun Pasal 156 Kompilasi Hukum Islam. Keputusan tersebut juga tidak dimaksudkan untuk menjauhkan ibu dari anak yang belum *mumayyiz*. Dalam menyelesaikan sengketa hak pemeliharaan anak (*haḍanah*) ini, majelis hakim lebih menitikberatkan pada kepentingan dan kemaslahatan anak.

Selanjutnya bagaimana putusan nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby mengenai *hadanah* dalam perspektif Hukum Islam berdasarkan syarat-syarat pemegang *hadanah* anak? Apakah putusan majelis hakim telah sesuai jika ditelah berdasarkan syarat-syarat pemegang *hadanah* berdasarkan Hukum Islam?

Putusan nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby memiliki amar putusan yang menetapkan ibu sebagai pemegang *haḍanah* anaknya yang belum *mumayyiz*. Lalu apakah ibu memenuhi syarat untuk memegang *haḍanah* anak berdasarkan Hukum Islam? Berdasarkan syarat-syarat pemegang *haḍanah* pada bab sebelumnya maka akan menghasilkan analisis sebagai berikut.

Pertama, ibu memenuhi syarat berakal dan tidak terganggu ingatannya. Kedua, ibu adalah orang dewasa yang mampu mengurusi urusan dan mengasuh anak dengan bukti bahwa anak dalam keadaan baik dalam pengasuhannya sejak perceraian sampai dengan pesidangan. Ketiga, ibu mampu menjamin kebutuhan materi dan non materi anak. Buktinya ibu

mampu merawat dan mendidik anak, serta anak disekolahkan di Sekolah Dasar dan setiap sorenya mengaji di Taman Pendidikan Al-Qur'an sehingga pendidikannya terjamin. Keempat, berdasarkan kesaksian para saksi ibu adalah seorang yang amanah dan tidak berperilaku buruk sehingga syarat pemegang hadanah harus seorang yang amanah dan berbudi terpenuhi. Kelima, berdasarkan kesaksian para saksi ibu adalah seorang yang beragama Islam dan taat beribadah. Sehingga syarat pemegang hadanah haruslah beragama Islam telah terpenuhi. Keenam, syarat selanjutnya adalah jika yang melakukan hadanah adalah ibu maka harus memenuhi syarat belum kawin lagi. Sementara pada putusan nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby ini status tergugat atau ibu sudah menikah lagi. Dengan bukti bahwa suami barunya menjadi saksi dari pihak tergugat. Kemudian ada pula keterangan bahwa suami barunya yang mengantar anak ketika akan bertemu dengan ayah kandung atau penggugat untuk mencurahkan kasih sayangnya. Ketujuh, pemegang hadanah haruslah seorang yang merdeka (bukan budak) sehingga dapat sepenuhnya bertanggung jawab untuk merawat dan mengasuh anak, dalam perkara ini tergugat merupakan seorang yang merdeka sehingga syarat ketujuh terpenuhi.

Berdasarkan pemaparan di atas dapat diketahui bahwa ada satu syarat yang tidak terpenuhi oleh tergugat sebagai pemegang *hadanah*. Dalam kasus ini tergugat telah kawin lagi, sehingga syarat ibu belum kawin lagi tidak terpenuhi. Kemudian timbul pertanyaan mengapa hakim tidak melihat bahwa tergugat atau ibu telah menikah lagi?

Penggugat dalam gugatannya telah menyebutkan bahwa tergugat telah menikah lagi dengan seorang laki-laki bernama Anas Marzuki. Tetapi dalam pertimbangan hukumnya majelis hakim tidak mempertimbangkan masalah ini. Menurut analisis penulis menggunakan perspektif Hukum Islam mengenai syarat-syarat yang wajib dipenuhi seseorang yang akan memegang *hadanah*, tentu saja tergugat tidak memenuhi syarat karena telah kawin lagi. Jika

seorang ibu yang memegang *haḍanah* telah kawin lagi maka dikhawatirkan kasih sayang untuk anaknya akan berkurang, sehingga tumbuh kembang anak akan terganggu. Juga dikhawatirkan bahwa suami tidak rela perhatian isterinya akan terbagi sehingga mempengaruhi mental anak. Sesuai dengan hadits Nabi berikut:

حَدَّثَنَا خُمُودُ بْنُ حَالِدٍ السُّلَمِيُّ حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ عَنْ أَبِي عَمْرٍ و يَعْنِي الْأَوْزَاعِيَّ حَدَّثَنِي عَمْرُو بْنُ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ عَبْدِ اللّهِ بْنِ عَمْرٍ و أَنَّ امْرَأَةً قَالَتْ يَا رَسُولَ اللّهِ إِنَّ ابْنِي هَذَا كَانَ بَطْنِي لَهُ وِعَاءً وَثَدْيِي لَهُ سِقّاءً وَحِجْرِي لَهُ حِوَاءً وَإِنَّ أَبَاهُ طَلَّقَنِي إِنَّ ابْنِي هَذَا كَانَ بَطْنِي لَهُ وِعَاءً وَثَدْيِي لَهُ سِقّاءً وَحِجْرِي لَهُ حِوَاءً وَإِنَّ أَبَاهُ طَلَّقَنِي وَأَرَادَ أَنْ يَنْتَزِعَهُ مِنِي فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللّهِ صَلَّى اللّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْتِ أَحَقُ بِهِ مَا لَمُ وَأَرَادَ أَنْ يَنْتَزِعَهُ مِنِي فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللّهِ صَلَّى اللّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْتِ أَحَقُ بِهِ مَا لَمُ تَنْحِجِي أَنَ

"Wahai Rasulullah, sesungguhnya anakku ini, perutku adalah tempatnya, dan puting susuku adalah tempat minumnya, dan pangkuanku adalah rumahnya, sedangkan ayahnya telah menceraikannya dan ingin merampasnya dariku. Kemudian Rasulullah Saw. berkata kepadanya; engkau lebih berhak terhadapnya selama engkau belum menikah".

Berdasarkan hadits diatas dapat kita simpulkan bahwa ketika seorang anak menjadi korban perceraian orang tuanya maka yang berhak memegang *hadanah* adalah ibu kandungnya. Dengan catatan bahwa ibu kandung belum menikah lagi. Menurut pandangan penulis majelis hakim terlalu fokus dengan alasan penggugat dan tergugat yang dianggap berdasarkan keegoisan masingmasing. Sehingga mengesampingkan salah satu syarat tersebut. Dengan

⁶¹ Abu Daud Sulaiman, Sunan Abu Daud, Jilid II, 165.

menolak gugatan penggugat maka *haḍanah* anak tetap ada pada asuhan tergugat selaku ibu kandung.

Sedangkan dalam putusan nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby majelis hakim memberikan amar putusan mengabulkan gugatan penggugat atau ayah kandung sehingga *hadanah* anak jatuh kepada ayah. Menurut pendapat penulis majelis hakim telah tepat memberikan amar putusan demikian jika ditelaah berdasarkan perspektif Hukum Islam mengenai syarat-syarat pemegang *hadanah*.

Pertama, tergugat tidak memenuhi syarat keempat yang telah dipaparkan pada bab sebelumnya. Yaitu tergugat tidak *iffah* atau berperilaku buruk. Berdasarkan bukti P.3 (kutipan akta cerai) dan dalil gugatan penggugat yang tidak dibantah oleh tergugat. Penggugat dan tergugat resmi bercerai pada tanggal 24 Maret 2020, jika dihubungkan dengan tergugat yang telah menikah siri dengan Adi yang masih beristeri telah memperoleh dua orang anak. Menurut saksi penggugat anak pertama yang bernama AL sudah berumur 3 tahun maka selaras dengan dalil penggugat, sehingga kalau dihitung status tergugat ketika lahir anak pertama yang bernama AL tersebut masih berstatus isteri penggugat dan belum bercerai. Karena jarak cerai dari 24 Maret 2020 belum dihitung BHT dan masa iddahnya maka patut jika penggugat menyatakan tergugat telah melakukan perselingkuhan dengan pria lain ketika penggugat dan tergugat masih suami isteri. Meskipun menurut tergugat telah ditalak secara lisan oleh penggugat, hal itu tidak dapat dibenarkan secara hukum yang berlaku.

Kedua, tergugat telah kawin lagi sehingga tidak memenuhi syarat sebagai pemegang *hadanah*. Dalam kasus ini tergugat telah kawin lagi dengan seorang laki-laki yang bernama Adi. Dari perkawinan tersebut telah dikaruniai dua orang anak. Maka dari itu dikhawatirkan kasih sayang kepada anak

penggugat dan tergugat akan berkurang karena perhatian tergugat akan terbagi-bagi kepada suami dan dua orang anak lainnya.

Berdasarkan pertimbangan tersebut majelis hakim memutuskan untuk memberikan hak *haḍanah* anak kepada penggugat atau ayah kandung. Meskipun dalam Kompilasi Hukum Islam Pasal 105 disebutkan bahwa hak asuh anak yang masih di bawah umur 12 tahun merupakan hak ibu setelah terjadi perceraian, akan tetapi untuk mewujudkan kemaslahatan anak dan tergugat atau ibu tidak memenuhi syarat sebagai pemegang *haḍanah* anak maka hakim memutuskan memberikan hak *haḍanah* kepada penggugat atau ayah kandung.

Dari penjelasan di atas dapat kita ketahui bahwa berdasarkan tinjauan Hukum Islam mengenai syarat-syarat pemegang *haḍanah* anak yang telah diuraikan terhadap pertimbangan hukum yang digunakan Majelis Hakim Pengadilan Agama Surabaya pada putusan nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan putusan nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby dalam memutuskan hak *haḍanah* anak yang belum *mumayyiz* dalam hal ini memiliki amar putusan yang berbeda sehingga menghasilkan analisis yang berbeda.

Menurut hemat penulis, majelis hakim dalam memutus perkara nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby tidak memperhatikan ketentuan mengenai syaratsyarat pemegang *haḍanah*. Sehingga status tergugat atau ibu yang telah kawin lagi tidak dipertimbangkan. Padahal amar putusan yang diberikan majelis hakim adalah menolak gugatan penggugat sehingga hak *haḍanah* anak ada pada tergugat selaku ibu kandung. Sehingga jika berdasarkan perspektif Hukum Islam mengenai syarat-syarat pemegang *haḍanah* maka tergugat atau ibu tidak memenuhi syarat tersebut. Sedangkan dalam putusan nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby menurut pendapat penulis telah sesuai dengan Hukum Islam mengenai syarat-syarat pemegang *haḍanah* karena mengabulkan gugatan penggugat atau ayah kandung sehingga hak *haḍanah*

anak belum *mumayyiz* jatuh kepada ayah. Karena tergugat tidak memenuhi syarat sebagai pemegang *haḍanah* anak dikarenakan tidak *iffah* dan sudah menikah lagi.

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan uraian pembahasan pada sub bab sebelumya, dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Dasar pertimbangan hukum hakim dalam pemberian hak hadanah kepada ayah terhadap putusan Pengadilan Agama Surabaya nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby yaitu kedua putusan tersebut merupakan perkara hak asuh anak (hadanah) belum mumayyiz yang diajukan oleh penggugat (suami atau ayah) dan tergugat (ibu kandung) telah kawin lagi. Majelis hakim yang memutus perkara nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby menetapkan amar yang menolak gugatan Penggugat, dikarenakan gugatan tersebut menurut pendapat majelis hakim berdasarkan kesalahpahaman (keegoisan) para pihak. Karena hal tersebut majelis hakim memutus perkara ini dengan dasar hukum yaitu Kompilasi Hukum Islam Pasal 156 huruf (c) dan Pasal 30 ayat (1) Undang-undang Nomor 23 Tahun 2002 yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang Perlindungan Anak. Sedangkan dalam perkara nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby majelis hakim memutuskan untuk menetapkan hak asuh anak (*hadanah*) kepada Penggugat (ayah kandung) untuk kemaslahatan anak dalam perkembangan jiwa dan keselamatan masa depan anak. Juga karena ibu terbukti melakukan tindakan yang tidak dibenarkan oleh hukum yang berlaku yaitu perselingkuhan. Dengan alasan tersebut majelis hakim menggunakan dasar yaitu Kompilasi Hukum Islam Pasal 105 huruf (a), Pasal 41 huruf (a) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, Pasal 2 huruf (b) Undang-undang Nomor 23 Tahun 2002 yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang Perlindungan anak dan Yurisprudensi Nomor 110 K/AG/2007 sehingga hak asuh anak diberikan kepada Penggugat (ayah kandung). Meskipun keduanya memiliki amar putusan yang berbeda akan tetapi

- dalam pertimbangan hukumnya sama-sama mengedepankan kemaslahatan anak.
- 2. Perspektif Hukum Islam tentang pemberian hak hadanah anak belum mumayyiz kepada ayah putusan Pengadilan Agama Surabaya nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby dan 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby berkaitan dengan syarat-syarat pemegang hadanah yaitu pertama, pertimbangan hukum dan amar putusan nomor 2221/Pdt.G/2023/PA.Sby yang menolak gugatan penggugat sehingga hak *hadanah* tetap ada pada tergugat selaku ibu kandung. Jika dianalisis berdasarkan perspektif Hukum Islam mengenai syarat-syarat pemegang hadanah maka bukan keputusan yang tepat karena tergugat atau ibu kandung telah kawin lagi sehingga tidak memenuhi syarat sebagai pemegang hadanah anak yang belum mumayyiz. Kedua, dalam putusan nomor 2701/Pdt.G/2023/PA.Sby majelis hakim telah memberikan amar putusan yang tepat karena mengabulkan gugatan penggugat sehingga hak hadanah anak jatuh kepada ayah kandung karena tergugat atau ibu tidak iffah dan telah kawin lagi sehingga tidak memenuhi syarat sebagai pemegang *hadanah* anak yang belum mumayyiz.

B. Saran

Berdasarkan uraian pada bab-bab sebelumnya maka dapat diberikan saran sebagai berikut:

 Kepada orang tua harus mampu mengusahakan keharmonisan rumah tangga dan menjaga keberlangsungan rumah tangga. Karena jika terjadi perceraian sebagai akibatnya akan berpengaruh kepada hak asuh anak, nafkah anak maupun ketidakjelasan atau tidak ada kepastian hukum bagi anak. Maka dari itu, diperlukan adanya keserasian antara ayah dan ibu dalam menjaga keharmonisan rumah tangga untuk menjaga kepentingan bagi anak.

- 2. Kepada lembaga Peradilan Agama yang berwenang menyelesaikan perkara tingkat pertama bagi umat muslim, agar senantiasa menyelesaikan sengketa hak asuh anak dengan memberikan penafsiran kritis dengan cara memahami seluruh konteks yang terdapat dalam ketentuan-ketentuan hak asuh anak. Sehingga dapat dicapai keadilan bagi para pihak dengan mengutamakan prioritas dan mendatangkan kemaslahatan.
- 3. Kepada perguruan tinggi, agar senantiasa memberikan bekal kepada generasi penerus penegak keadilan dengan ilmu pengetahuan dan pelatihan yang semaksimal mungkin, sehingga diharapkan mampu menghadapi permaslahan yang timbul di masyarakat.

DAFTAR PUSTAKA

1. Al-Qur'an dan Hadits

- Tim Penyempurnaan Terjemahan Al-Qur'an (2016-2019), *Al-Qur'an dan Terjemahannya Edisi Penyempurnaan 2019*, Jakarta Timur: Lajnah Pentashihan Mushaf Al-Qur'an, 2019.
- Al-Bukhari, Shahih al-Bukhari, Jilid II, Beirut: Darul Fikri, 1981.
- As-Sijistani, Abu Daud Sulaiman Asy'ad, *Sunan Abu Daud*, Jilid I dan II, Beirut: Darul Fikr, 1990.

2. Buku-buku

- Abdurrahman, *Kompilasi Hukum Islam Di Indonesia*, Jakarta: Akademika Pressindo, 2007.
- Ashshofa, Burhan, *Metodologi Penelitian Kualitatatif*, Jakarta: Gramedia, 2001.
- Daly, Peunoh, *Hukum Perkawinan Islam : Suatu Studi Perbandingan dalam Kalangan Ahlus-Sunnah dan Negara-Negara Islam*, Jakarta : Bulan Bintang, 1988.
- Effendi, Satria dan M. Zein, Ushul Fiqh, Jakarta: Kencana, 2009.
- Hawa, Syamsa, *Siap-siap Nikah*, Depok: Lingkar Pena Publishing House, 2008.
- Jaziry (al), Abu bakar, al-Jabir, Minhajul Muslim, t.kp, Dar al-Syuruq, t.th.
- Kementerian Agama RI, Kompilasi Hukum Islam Di Indonesia, 2018.
- Manan, Abdul, *Etika Hakim Dalam Penyelenggaraan Peradilan*, Jakarta: Kencana, 2007.

- Marzuki, Peter, Mahmud, *Penelitian Hukum (edisi revisi)*, Jakarta: Kencana Prenada Media Group, 2013.
- Said, Ahmad Fuad, *Perceraian Menurut Hukum Islam*, Jakarta: Pustaka Al-Husna, 1994.
- Suadi, Amran, dkk, *Menggugat Stagnasi Pembaruan Hukum Islam Di Indonesia*, Yogyakarta: UII Press Yogyakarta, 2016.
- Syabiq, Sayyid, Figh Al-sunnah Jilid II, Saudi Arabia: Dar Al-Fatkh, 1999.
- Syarifuddin, Amir, *Hukum Perkawinan Islam di Indonesia : Antara Fiqh Munakahat dan Undang-Undang Perkawinan*, Jakarta: Kencana, 2009.
- Wafa, Moh. Ali, *Hukum Perkawinan Di Indonesiah : Sebuah Kajian Dalam Hukum Islam Dan Hukum Materil*, Tangerang Selatan: YASMI, 2018.
- Yanggo, Huzaemah Tahido, *Fikih Perempuan Kontemporer*, Jakarta: Ghalia Indonesia, 2010.
- Yaswirman, Hukum Keluarga: Karakteristik dan Prospek Doktrin Islam dan Adat dalam Masyarakat Matrilineal Minangkabau, Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2011.
- Zed, Mestika, *Metodologi Penelitian Kepustakaan*, Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 2004.
- Zuhaili, Wahbah, Fiqh al-Islām Wa 'Adillatuhu, Beirut: Darul Fikri, 2004.

3. Karya Ilmiah

- Fars Firdaus, Muhammad dan Nelli, Jumni. "Pengasuhan Anak Yang Belum Mumayyiz Kepada Ayah Kandung Menurut Kompilasi Hukum Islam", Jurnal Az-Zawajir, Vol. 3 no. 1, 2020.
- Khumairoh, Nurul. "Tinjauan Terhadap Penetapan Hak *Haḍanah* Kepada Seorang Ayah Bagi Anak Perempuan Yang Belum *Mumayyiz* (Studi

Kasus Putusan Nomor 1642/PDT.G/2017/PA.PBR)", Skripsi Universitas Islam Riau, 2019.

- Mangi Belani, Estri. "Studi Komparasi Atas Putusan Perkara Nomor 731/Pdt.G/2019/PA.Skh dan Nomor 2253/Pdt.G/2021/PA.BADG Tentang Penetapan Hak Asuh Anak Di Bawah Umur Pasca Perceraian", Skripsi, UIN Raden Mas Said Surakarta, 2023.
- Maulana, Dudung, "Telaah Pasal 105 Kompilasi Hukum Islam Tentang *Haḍanah*", *Posita: Jurnal Hukum Keluarga Islam*, Vol. 01 No. 01, 2023.
- Winanda, Levi dan Hidayatul, Anis, "Hak *Haḍanah* Anak Yang Belum Mumayiz Kepada Ayah Kandung Perspektif Hukum Islam (Studi Desa Kincang Wetan Madiun)", *Jurnal Antologi Hukum*, Vol. 1 no. 2, 2021.

4. Peraturan Perundang-undangan

Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan

UU. No. 23 Tahun 2002 Tentang Perlindungan Anak

KOMPILASI HUKUM ISLAM BAB II

5. Sumber Lain

https://putusan3.mahkamahagung.go.id/search.html?q=hadlanah&jenis_doc =&cat=&jd=&tp=&court=401240PA801&t_put=&t_reg=&t_upl=&t_ pr=

https://www.pa-Surabaya.go.id/pages/profil-pa.Surabaya

https://www.Surabaya.go.id/id/page/0/8227/geografi

LAMPIRAN

Lampiran 1 Putusan Perkara Nomor 2221/Pd.G/2023/PA.Sby



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

PUTUBAN Market Pat 020022PA No.

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Perspeller Agene Stations your memerica des emisgell period period fetteris park tripice periods secure elektronic tribit compatibles pariods fettigal berind dalors periods Gagene Hok Arah Arak (Hollards) aware.

Penggagic Konomi / Tengagi Holocowini, wanga itan sangkatuda disharja, 07 Oktobri 2000, nganta bisan palanjani Somata bendidhar Sci IX, terepel kedismon iki Skologoten Didoopo, galem bili ini membelikan kanan lenjada Hengi Sompana. Esit. Akutushimoodati radium pada kanan akivake Theri Spaliporta & Paternin' yang bersamat id Sekonyo, bendimahari Sani Apole Konom Tenggar ES Met 2003, isan mali tersahar poda kepandelahan kanan 2007 Konomitocopy Tenggal 13 Met 2003, sebajanya dhekat sebagai Panggajat. Konomini / Tenggagi 55ki mengantan.

Melanas

Tergape Konserni i Pengagai Bekonserni, serana dan maggai lake Haramang, St. Agosta 1881, apama bian, (whoman Taka Dischalar pendidan H.D., bergat belaman Tergapa Konserni) Haraman Reissawan;

Pungalitan Agresia terrolitas.

louis elempelojas tertos pertora;

Nept rendergor biterongus Preggigat/Costo liakalintye slar

TerpopetKassa Hakerrys;

Total momentus hulti-bett Penggopir dan Tetpiger

DUDUK PERKARA

Bahwa Pengagas singan natal galgalaraya til Mis 2000 yang datahan rashki spikesi o-Quest di Hassaninces Pengadian Agento

18th J Bar St Nov. You Am, \$155,0744,0000,0745,085



Soroboyo dengan register forcest PRESIZENTA-Say, tanggar 12 Mei 2020 Soldt exergopolosi gugazan fela asuh anak dengan mengemekakan fuli-fuli sebagai berbait

- Bahwa Penggapai den Terpupat adalah daruta saami iden sati dan telah bertarai berdesakan Pusion Pengadian Apama Banyawang Peng No : 5375PHLCO220TA:Hari sesasi akta ranal na Indoar-C822TVA:Hari:
- 2 Batwa sotelah merakah Penggagai dan engagai tinggal bersama yang awalnya menengani di rumah kumpakan di Bad di tahun dan sebagainya pendah dan bertenyan boggal disarrah Penggagai di sotelah dan entera perhawanan antara Penggagai dan Tergagai telah di kanana sesenga sesah:
- Batwa immra Penggugat dan Sepagat dalahan romah langga selalu tegak pemalahan yang disebatkan Tergigat kelahuan chatng dengan laki - laki lain;
- Bathira pada binggaf 27 Oktober 2020 Penggugat mlah reinspajakan Pervisihanan Bilak Coral ili Pengadilan Agama Banyuwengi terhadap Terpagat dengan Register No.

SUBSTITE GOODSPAIRW teach beforecaster bulcom notice pade surgical if septoraber 2001, using Areas Passeannya beforety settingsi berkest

MENOAD ILI BALAN KOWENSI:

- 1. Mengabulkan persetunun Prenchon
- Mentani Lim kapada Persohan unak menjadikan talak satu ngi terfadap tertadan di dejan sidang Pengadian Agama Nayawang.

DALAM REKONVENSI

- L Mengaladian pagalar Penggupak Naharyansi,
- 2. Menghukura Tengrapa: Rekommensi unkuk membayar kepistar

Penggaget Rolconvensi borupa

- 2.1 Nathah salkati benjan 10.500.000,- beputuh kapitena rakat jatu rapish):
- 2-2 Nothath Addah sequentah Pip. 4.500,000, (empar julia lima rasas ribu rasiah);

Marc J. Staff St. Nov. Prillioner No. 2011 Prill, GOY2367A, Sey

And the second s



- 2.3. Refeat March Sengo Long country Rp. ECER.OCC, (Bron Jan.
- 3. Menetopkan anak yang bernama Arak Penggagat dan Tengagat, loli-luki lahir pada tanggali 26 Februari 2010 (4 tahun II Itulan) hak sasahnya berada didakan pengasukan Penggagat rekotorensi selaku ibu kanduntanga.
- Menghaban Tengagai Rokomonai unak mantanyar kepada Penggagai Naksih mecang anak notasi balan sebeniar Np 500,000. Simu maia ritu naksih matasa anak tersebut desama dengan penantiahan 32% sesiap lahunnya dan besesah balanan diahan sebesannya;
- 5. Bahwa serhatap Pusawei Pengadan Agarus Itoryowengi tercebat telah berkekuran hukum meng, maka perkusiran ordasa Pengagat dan bergagat telah sali Pusas karena percenaka dengan okibat hukumnya dan mengadakan otas anak Pengagat dan hingagai yang bernama Anak Pengagat dan Tergagat-borata pada Pengasatan dan Pentelihanan lengagat selaku itu Soddungaya.
- 6. Bahwa Somern Tedongan Ponggugot dengan anat bah-bak maa dan beformirahan layabnya sezung nyah dan anak, Penggugat lago dapat festimu dan selalu memberikan kebabuhan dan perhasa kepada anak, setalui disejakan dengan akap Penggugat yang behegit keras dan selalu menyempadan dal satuk menenai asaknya di behegit keras dan selalu menyempadan dal satuk menenai asaknya di bahanya;
- I Balina jaruari ianua 2005, Tergagai pestah dan berannyat tinggai ili surobaya selenjunya pada hari saya ishi ilis 2005 Penggagai idak diberban seri lagi untak bertemu dengan malanya beradua yang berakbat Penggagai selaku ayah kentangaya perana sangai kebesian, yang pada pencaknya teradi pertongkasai levias pesan-whos up (bais serionyat Penggagai dengan reneggarahan tilih Peng proce) mila miri Penggagai renemata uni-merahawa untahun untah berahasai ibin dalah dibankan ibin oleh Tenggagai dengan banyak atasan yang minya pada pakitanya menyatakan Penggagai tilih berter berahasai hari salah salah pengangai pengangai banyak atasan yang minya pada pakitanya menyatakan Penggagai tilih berter berahasai hari salah salah pengangai pengangai tilih berter berahasai hari salah salah pengangai salah berter berahasai hari salah salah pengangai salah berter berahasai hari salah salah pengangai salah berter berahasai hari salah salah salah pengangai salah berter berahasai hari salah s

Table 3 and 30 Min. Principle No. 2017 PM. GOVERN Sky



berada di tangan Terpagin, Bargas setelah Penggagat Melakakan sonissi Tenggal 2 Mel 2023 basalah Terpagai mentisan kerada konsultusa HP seriana Penggapat dari asah kesebat pada tenggal 5 Mel 2023;

 Bahwa wataquari Penggagai dan arabnya susiah dipat berkomunikasi bywiti HP retopi sampai saat gupatan ini di dahadan Penggagat bahan aga diberkan ini berkimi anahnya;

Definite Porggagat reminist and beneric againmental afficial yang ber publik light membrukan anaknya kemalar akan bersekolah (6 Sentoloh Dawa dimana kemena recesanak unia 7 (njuk) tahan, Kacero Penggagat benelit untuk membrukan anaknya ketempi agai keperada tulah sebagai anak untuk membrukah anaknya bersekian ketapi Tenggajat tulah Tenggasi tentra membrukan belak dial Penggajat dan Tenggasi tentrepada sebagai anak untuk membrukan pendidikan belak tuntuk membrukan sebagai dan bersekian sebelah yang dikebasasikan menggajat dan bersekian tentra pendidikan anak tentukan kelah Tenggagai berhasay sebanya kepatiasan yang melindungi anak tentukan Ponggagai berhasay sebanya kepatiasan yang melindungi anak tentukan

10. Bahwa reenigson kofereton Umberg-undong reorgioredaki anak yang balam Mamaoyis dibawah pengasuhan dau kandungnya akan sengal ikak meruntup kemangkinah dau dibersahan sebasa Tadaan senasa Yasingpalahna Mahabawah Agang Ril Noonor i 8656/53p11973 langgal 24 Apik 2970 yang reordori lasetah Islaam bolwa. "Repertingen unak yang filias Dipengarakan sebaga patakan selasi, merendam separahah berinah pengalapan berinah pengalapan berinah pengalapan selaku Ayah hari Pengalapan kepalah Pengalapan selaku Ayah kantanga dalambia pengalapan selaku Ayah kantanga dalambia pengalapan selaku Ayah kantanga dalambia pengalapan selaku Ayah kantangan dalambian dala

Bahwa dan sukui hukum telam unok utalah emanuh dan Repun dan Alah SWT. Kepada suambisimi J apah-banya dan anak menganyai hak unok diindung bah kecelemakan agamanya hortonya saagan jea saganya okeh kedian orang kanya iteri hel-hal yang akan mengerungkan anak kedalam meraka. Kedua mengsalah yang paling beranggangkanah terhadap kemiarmasa anaknya dania-adherar dan melindagi menata dari hul-hal yang danc basi. Hal ini seruai firman Alah SWT. sana Antahan jaan i-

Alter 4 ded 36 Nov. Princer No. 2011 PM-009829FN Sty.

And the control of th



Arinya i "Wahai ceeng i orang bertran, indungkih dirina dan besangaras itan aga mentor"; Dan salah salai anggota behanga ata adalah anak, sadi kasana ita kodus pang tua bendaknya menganterikan kebuarhan dan pertendengan anakarakhya, agar mereka taribuh menjadi anak yang salah. Usik pertana mengan sutasi, dan berahbagai kerbanah sata membi setia mentasi senang hati kerban orang terbagana pang inaga, oraik dapat mentasai senang hati kerban orang terbagana pang inaga, oraik dapat mentasai senang hati kerban orang teraya, manakala anak senanbat terbahi kepada menda, santa taar dalam rempalasakan terbahaya. Nameri anaki kepada mentasi senanbat sahai bahan dang teraya mendakan anak terahat dalah berbadak, sahangga kerbat orang tan yang berbadak sepadahan dan mendada salah pada terbahat dengan sebada — baknya juda Pasa 45 ayat [1] Kempilani Haliam telanyi.

tilarwa terdinarkan Posol I nyel (2) Undang - Unusing No. 23 Salain 2002 tercong Portentunger Anak odolah segala kepiston untuk rempanin dan redindungi anak dan hak-haknya agar dagai tetap, terdanti, berkembang, tilan berpattogasi, secara optimal sessas dengan barkat dan rawatsa kemanusion, serta mendagai perindungan dari kelencesas dan diskemanusion, serta mendagai perindungan dari kelencesas dan diskemanusion, serta pasa dari kemanusian anak dalah selam terdang - Undang ini barkat melaknyangi anak mengai telah dasarnak relinasa dalah terapa bermatak melaksas merepagaikan terbadap pilihan (selah basa melak perinasah, manan telah mengai terbadap pilihan (selah basa melaku melikat tersahat yang dalam hal mi balah hanya kemastahasan tilakanya mejakak tersahat yang dalam hal mi balah hanya kemastahasan tilakanya mejakak tersahat paga kemastahasan dihilatanya mejakak-intensi juga kemastahasan dihilatan dihilatan melaksas dalah dalah dalah dihilatan dalah d

Natives data flucturally harrys interspector has easily membrane donrecorded by technology could be an array to reconsist and membranes that their hymothers solid training that leads a many training, bett fluor pade manifold foreign princip to percording to be beds begs and young dataset indian pool 2 foreign (b). Undersy-Cheberg, however 22 Texas 2002 senting. Perforkingsers Asiak Membrany, between membrane Panel 40, day Painel 45 bedsery Undersy-Normer 1 training 2074 terming Perkaseman, benyolatant behave that dis arous began between the membranes and proposition training the base of the painel and the painel between the paine

After 5 ded 30 Nov. Princes No. 2011 Prin. GO323674. Sey



netaik-bairne, nampai anak ji kawa ana dapat bertiri sendri, senata man berdebuhan impordrigan anak kesetut, moskipus perkawinan senata katua unang tuanya miah putanbercana.

Bahwa dengan tafak menganangi taik dan kewajhan Penggapat dan Tergapat sebagananan Pesal 41 dan Pesal 45 Undang Undang Memor 1. Tehan 1976 tersang Perkandhan, in. Pesal 37 ayat (31 Kampilasi Helium talam, apalagi hunya umak bertama, berbuara, berbasih seyeng antara Penggapat dan atau Tengapat dengan anak-asaknya, karama fadangan mak dan ceng kan bidak bereb pasas.

Serves bestisseises Proied 14 oyel (2) Underg-underg Republik Induserial Norwer : 26 Tuhun 201A yang menyebakan "Osiets hid sepad pemeuntum sebagainusis diraksud pada ayel (1), asak tetap berliok : is Besteria langsung dan bertubungan pribadi secura tetap dengan tedak Usong Tuerya : it Mentapolikan penganuhan, pemelihanan, pemelihanan pendidikan dan perintangan untuk proces tambah kemberg dan cang taanya sesual tengan bertungaan bakat, dan metanga : z Menpender Perdapaan hidap dan kecampanan bakat, dan metanga : z Menpender Perdapaan hidap dan kecampanan bakat, dan metanga pada dan bestisaan Penggugat dapat distripatan sebagai Permagang Hak Pengasuhan-hak Hadinmah terbahasan mendepatiban sebagai Permagang Hak Pengasuhan-hak Hadinmah terbahasan mendepatiban sebagai Permagang dan dangan asak tersebat yang sebagai-bahasanan.

11. Batwa sobiripatnya sobiriba Terpapat Pintish de sasahaya dikesahai bahwa Terpapat telah mendosh keji dengan soorang labisah lam noran Anan Maryati seningga sesis resodua dikhawatakan Pinto Indiadgan beris kepada Pengagat sakkisi syah kentanggan kecera kehadinan suami lamu dan Terpapat, Pengagat khawati Terpapat telah legi labis dalam mengana asak tersebut sampai dinasak kerina asak tersebut sampai dinasak kerina asak tersebut terpapat telah legi labis dalam mengana asak tersebut sampai dinasak dalam asak tersebut tersebut sampai dinasak dalam mengana asak tersebut sampai dinasak dalam mengana asak tersebut sampai dinasak dalam mengana asak tersebut sampai dinasak dalam menganan dalam menganan sampai dalam menganan dalam mengana

Datiwa disebabkan Tergagai telah membah tagi dangan taki-taki tain, sejabnya hai kemebat telah mengahappakan bak sesh anak terhadap Tergagai selaka bai kandungnya, sebagai-masa disebatkan datan Kisab "Kitoyata Aktyon" Ali I talaman 94 salig atanya "ting oxong yang akan

Table 1 and 30 Min. Principle No. 2011 PM. GOSCOPA Sky

And the control of th



redeksensken tilgen hadkorset hanse overeriskt if (hjutij kriterie yatur). Beroteal sohat, Mordolie, Berogens blass, Sodorhone, Amanari, Tinggal skitarnah tersena dan (<u>blak berogens hans.</u> Apaleta konneg dari (i joks) spanot dari sysuan-ryone, maka pagar hak teoloonah tersetak dari tengan fasi.

Halvan seigder dengan harint Nobi Mahammad Shaliallahai halin wa sellami yang berhanyi. Engkoai lebih terhak mengasatnya selama angkasa lebum rawakati: fiadici tel menerangkan dengan semenang-coungrya laihwa hak mah sessang iku teloh tenyap apabia ibu telah menikah dengan bisi-kaki kan ates meno Ayus Massaki.

Bahwa pada dasarnya anak pang lahir dast prebasarian yang sali antara saami lasi, apatala terjadi perceraian, maka penjeditanaan asak rawajadi hak bekas iste sampa anak resopata sana ayar apatajang bekas sali itu mesih remanak syonologana, sebagainnan sanganper olom. Kitab Kileyatal Akhyar Juz II. Italaman 34: Antoya sapasa bagi overg yang akan melalestrakan sagas hadayasi (pertelbuman anak) sebi overg yang akan berakal sebat, needako, beragama hilan, membihas kelematan danamatan, tenggal dasarah kelemat, dan akib bemuumi baru, spedila kerang satu antara sapara pang sajah menaditan bagi olom.

Barrers bendurariem umbin terrorian distor, coloh sedudd lingugut mish receilah logi dengan laki-laki lain benturas Anas Marzaki.

12. Battes fordanation dall yang illoreskotan dalay, rados demi kemadahutan anak Penggagat dan Tergajat diasa mohin kegada Majelis Indos Pengadan Agama Sundaya. VII. ushar sapat remenjakan mek Inmeted dalam Pemelbanjan/Hak Hakkatah lagkala Penggagat.

13. Bahwa sensai Putanan Pengadian Agama Banyaanangi Norior : 5375/Pdt.02020/PA.But, orlanjanya satah belasion dari rasso riopon anak Penggapai dan Tenggat sudah alwapanya apahili Pengadian yang binada pada Tengagat, Mahari Inpuda Majalia Hakim Pengadian Agama Surabaya YTH satah dapat ditabahkan dari disabahat.

Table 7 and 30 Min. Principle No. 2011 Prill 000923874 Sey

The first term of the first te



 Bahira broh herbald Penggagar idak dapat Ingi reenpakses-berjampa dengan anak Penggagat idas Tergagat bernama Anak Penggagat dan Tergaga.

Halvas turiskas Targagai tišak trientost okoro kegada Penggagai untok beremu dengas arlaknya, pada docempa adalah trangurangi hak arak intak belebesiksi dan terkemunikasi sebagai berisi babungan kesiti nayangi mak dengan ayah kembangnya atau sebagai berisi transa mengaban fedangan untara anak dan ayah kambangnya, hai masa mengaban libatakan yang bias separmunya anak dilakukan.

Balwa berdasarkan hai lerselad dikisa, gugaten Penggagal jelah berataran itan berdasarkan hukuri, oleh leseruanya gugatan Penggagai jelah dikabalkan.

Halves dich kurren hak hadoret ette anat berhand Anat Penggupat der Tergogal cerestert selbsturreye tidah dibetegeen telem oraline. Inollenskij Tergupat, maka Panggupat memohon Majolla hasim menyasakan memuabat hak asah (halibrah) Tergupat atas telak berhana Anat Penggupat dan Tergupat dan selonjatnya menyaspikan anak yang berhanan Anak Penggupat dan Tergupat dalam hasibrah gemelihanan) Penggupat

Bahwa oleh kummu antik yang hematrus Anak Penggagat dan Telgagat tersada stalam anahan/jamathansan Tergagat, mako Menghakum Tergagat urauk renterodakon pinak betrama Anak Penggagat dan Tergagat kepada Penggagat

Rahwa merkipan anak terestaat sudah diselekan dialem asuhun Penggujat, ruski demi astitush rian berkerahang sena tidak tengangsaya seraki jasa (bas pake) asah tersebat, Penggujat tilak koleksilikorang menguantgi habitak kowajitan herjagai sakku ita kandangnya untuk berhasi yong sebuk demi kepertingan anaksa itas kendangnya untuk berhasi yong sebuk demi kepertingan anaksa iyang-penjarjak, menjatah kepertingan anaksa iyang-penjarjak, menjatah kepertingan saksapadoni Mahasanah Agang 18 ber 1100 KWG/SOO? kenggal Df. Desembar 2007 dan asala dengan Sakat Edanon Mahkanah Agang Rf. memor 1 tahun 3017, theupikan bag Penggujat untuk membelakan akan bagi Penggujat anak terteras mencundakan kasih sayangnya dengas anaksay terteras mencundakan kasih sayangnya dengas anaksay terteras mencundakan kasih sayangnya dengas anaksay terteras

After 6 that 30 Min. Principle No. 2011 PML00903FM Sky



Scallender unwerternen dell veretter, Preggeger mehen kepade Majorie Hallen Pempatiko Agazin Suroboyo kannya moneradori dan eserranggil kedar belah pilaki yang besseloras pinds suata hari pembilangan pang tolan distrapkan direktir dahaki gurus memeriknap dan mengadil Pertako es dan sokerjunya pindiren sogola humat kepada Majalis Hallen Pempadika. Agazin Sandhaya direktiran sogola humat kepada Majalis Hallen Pempadikan Agazin Sandhaya direktiran sogola humat yang amur Pulasannya sahagai berikar :

- 1. Mengabakan pupatan Penggagar oras salandraya.
- Mentionibus/newcobst 14th Asob' Hadrapah dari Tergogni stas enak Penggagai dan Tergogni yang bernama Asob Penggagai dan Tergogai, late-taik lahir pada 20 Feferuni 2016, Urear 7 Tehan.
- Meertopkan memberi Hak Ayari/ Hadroneh kepada Penggagat osos anak Penggupat ilier Tergapat yang hernera Anak Penggagat dan Tergapat, tak-tak, lafer pada 28 Februari 2016, Urser 7 Tahun;
- d. Menghakura Yangupat atau sean) iain yang mengasuh dan memelihanu anak Penggupat dan Tergupat yang bemama Anak Penggupat dan Terpapat laki-laki lahir pada 28 Februari (2016, Umar 7 Tahun, artak menyerahkan anak tersebat terpada Penggupat selaku ayah kandungnya sepala sakurtia atau melaki upaya paksa Penggulikin Agama Senahaya.
- Monghakum Tengagat ambik memberi izin kepada Penggagat mininal 2 (Ban) han ceminggu anak bersena, temineraksi dan recetiwase anok yang bersama Asak Penggagat dan Tengagat, kecabid, lalar pada 28 Petraari 2016, Unur 7 Tahun.
- Menghakarn Tergapat untuk reterfolgar Maya-Maya yang Melaf dalam perkasa ini;

Also, apalska Mogelia Plakter Yarigi Turkseriat yazig semmerikka dan menyadik perkana ini Semendapan kan moleun putunan yang basali — adilnya (an awasa se kanada

New Edel William Previous No. 2011 PM-009829FM Sty.

Annual Control of the Control of the



Bolwo, goda hari perselengek pang telah ditrapkan Penggupat dan Kagas Melaming soda Tengnisi dalam menghadapak perselengan;

Balwa, men permittaan Kotsa Majella, Kuasa Penggagai menyesahken asil musi kuasa, sali süral gagatan, dan asil süral percetajuan perespal untuk beracara sucasa elaktrosik, kumudan surat tersebut teleh okcomikos dengan dekuman yang displasal pada apikasi si-Court, lalu di verilikosi rileh Kitasa Majelia:

Barron, komudian Kotua Majolis memberikan penjelatan dan menjenarkan lepada kedua belah pilak untuk beracara secara sekinjarik asas hak-bah dan kewadian:

Bafves, Mejelle Hakim teleti berusaha mendamakan ketika belah phakagar prehasanya disebesakan secara kekeluangaan dan berbarai, juga relah disempuh melalai mediasi dengan mediator Des. H. Syaffa, S.H. yang leidaftar di Pengaklian Agama Sambaya, akan latapi adah berbara, sebagamana laparan mediatar tertanggal 25 Mel 2022;

Botwo, oleh karena medasi titiak bertasi komulian Ketan Majels merrinta persetujuan turuki kepada Pengguper dan Tergapat dan bersedia membuai persetujuan tertala untuk berasara secara Ekitronik, maka Ketan Majela membuai jahwa penadangan elektronik (Court Calender) persetuan untuk sicata pembadaan guguan, jasakan, mpik, dapik, persuanian, kesimpakan dan masyawanai Majela tankra/pentacaan prassan;

Bahwa olas perjolason Kelus Majeris. Penggajat dan Terjugat separat separat terhadap penelajan juliwa pendhangan eleksosik dan menyerahkan secala setudi Penejasahan jadwai persidangan oleksosik tersebat, keraudian Kelas Majeris, mendiscakan penelajan jadwai pensidangan eleksosik (2004) Colesakri.

Bahwa, gapalan Penggapal telah dilentra dan dipetiwa serta divertikan Majolis Hakim, Penggapat menyetakan tetap palio gagatangan

Baltwin, Kefterlep pagalan Punggapat keftelled, Terpapat (kloti memberikan jewahan secara terath pada hari Roba, canggal 34 Juni 2023 Jani: 11.23 Willi pang dianggah melaka salibasi 6-touri, Majaka Hakim retah

His, Drilled Willen Princer to 2011 Prit 0/29/29PA Sky

The second secon



merekra dan menerikan sera merenikani, kepudian disangsilan kepuda Penggagal melaké Sistem Minemosi Pengsilkan, yang paloknya: Dakan Karramaj

- Bahwa pasto principnyo Tengugar menokat sekurah dalidali paputas Panggrapri kecurai yang diakui keberaramanyo oleh Tengagar.
- Bahwa seleggersene dolors dall-doll Gegeber Penggagat pada angka L sangsai dengan 5 selalah bersar adanya selegga bilah peda skunggapi kebit selenjar oleh begapa;
- So Batwa titak bener jiha Penggupat sikarkan nelata rempalang-katangi Tenggupat sikaran hali kersarkani akapani berlama dengan anak, kabupan Penggupat menusi diberbackan sepera itu oleh Tenggapi rehurunya Tenggupat ngacu dar, asarpakal dai apakah sakah secara terdapat danan rempakah sakah halanya sala sampai dengan saka se Penggupat masah membalan nalah ting NDOSS. Dieu rakan ritus rupahli dalam setapatahan patahal insalahi masah kaham lahan yang kasa sebasuanya menasa Pasasan Hadas sehadap kebanguat rakah sersasai Pasasan Hadas sehadap kebanguat rakan leman pelatahan pelatahan baham yang secasi jaka dalam bahan melatahan hakan yang secasi jaka dalam bahan melatahan hakan yang secasi jaka dari bahan mengabahkan pertanian melatahan hakan yang secasi jaka dari bahan mengabahkan pertanian melatahan pengudian Agama Bangaranangi;
- 6. Bahwi Terquqat merusa keberasan jika bisk Asun Asua berpindoh kepada dai Penggugat dikarenakan Penggugat juga mempunyai sikap dan juli dinyang karing baik santu belenyaknan sebagai non maniné, telak menyanyai modal pendidikan agama yang cakap sehingga fidak manjah arak diasah santig kali seperé Penggugat karena arak Penggagat ikin Terqugat adalah manig kali sejama mi sebih diamemban apalah kemianan pang balk oleh Terpagat.
- 5. Bahwa bertisk telak dari bertagai stelli delli Penggagai, Tegagai mongunyai osomii bahwa nobenamya lerkok dingan perminolilari vii lokali solmai di Pengodilan Agamai Soriyowangi, sofimgga littak perlu alpertamolalikan okog karana Palusari terasturi olah reorganyai kokusasi bakan yang tetap artingga kidak mangkin Palusari Pengadilan Tangkat Pertoma okoa dibabihan jaga oleh Pengadilan Agamo.

18th, 23 det 30 Nov. Pritorier No. 2017 Prit GOYCSPA Sky



Triglet Persons vong sen Apolitic morening met ini Penggapat merono drugban sech Tergapat sobjetismyo melakukan apaya hakure luar tione yana Melakukan Upayarakaan Persojawan Kerdinis (PK):

 Bahya bedasakan dali-dali Tergapat diatan, sudah sepesanya (Jugatan Penggupat dinyasakan di tatak olah Majelis Hakim Peneraksia Perkera ik Pengdidan Agama Sanahaya;

Dalum Hekonemic

- Bates dalam Rekonomis im motor Termolom Karrenni diodasi sebagai Pengagaat Rekonomis sedangkat Penohon Karrenni danha sebagai Tergagat Kelamenni.
- 2. Bishwa terturban hal-hal noteigalmana tenani dalam kanpenii diana reohan diangga tendang keestati dalam Hekawerol ini kansa antasa korwensi dan rekomonis merupakan satu ketanaan yang tas singet terpisahkan;
- Il Bahna dikarenakan Penggagai Rekonsensi tolah (Resigkan sebagai persegang hak badh anak tersuai dengan Patasan Pangsalian Agama Banyasehngi, (Nel secono felita Tenjugot (Rekonsensi telah dibakan untuk memberilgan raikah sebasar Rig. SKL000,—Rema jetas ribu inpisit) per tuluan diengan kemakan 38 % per tuluan. Namun bidawya tuluan mempaki tahun kemakan 38 % per tuluan. Namun bidawan respektivan melalah dapan kemakan iai Tenggar Rekonyona laisi dalam respektion milalah kepada anak sersebua, sehingan Penggagar Rekonsensi iai tuluan telah M. Penggagai Rekonsensi memben terbadap suliah anak raikan telah M. Penggagai Rekonsensi memben terbadap suliah anak raikan bidaparkan sekalagai dari Tergagai Rekonsensi sampai pada anak sitasa telah dalah telah dari pelah dari Tergagai Rekonsensi sampai pada sitasa telah dari pelah sekalagai dari Tergagai Rekonsensi sampai pada sitasa telah perkan sekalagai dari Tergagai Rekonsensi sampai pada sitasa telah perkan sekalagai dari Tergagai Rekonsensi sampai pada sitasa telah pelah pelah
 - Bahwa uniak tersobat suat nd bennut Ptahun, 14 tahun lagi menuju uman 21 tahun, setingga;
 - Nofosh tehun 2023 Rp. 6000000.0 a 12 = Rp. 7.200.000.
 - Rodkah tehun 2024 Rp. 6501000,0 a 12 Rp. 7,800,000.
 - Notion total 2025 Rp. 700,000.0 a 12 = Rp.

18th, 12 det 30 Nov. Princes No. 2011 Pril 0/23/23/PA Sky



0.400.000,									
A.	Nation	Johns	2026	HE	750,000,0	*	12		Hji.
31,000,000									
D.	hodovi	tahun	2027	Bp.	0.000,000.0	1	12		Rp.
0.000.000									
0.	Nofkeh	talner	2026	Hp	850,000.0	,	12	-	Hz.
10,290,000,-									
7.	nodosh	series	2029	:Rp	9,000,000,0	A	12	•	Rp:
10.800.000,-									
H.	tvokah	taken	2000	HE	9501000,0	×	12	-	HE.
11.400.000									
4	timbah	tahus	2001	Ap.	3.000 boo.0		12	=	Rp.
12,000,000,-									
30.	Proficely	tohur.	2002	mp.	1,000,000,0	0.00	12		Hp.
12.000.000,-									
33	Netcel	tahur.	2032	Rp	1,100,000,0	3	12	=	Hp.
13.200.000,-									
12.	Notkats	MARK	2004	Rp.	3.150.000,0	×	12	-	Rp.
\$3,880,000,-									
40.	Torono.	bilen.	2005	Rp.	1.2001.000.0	×	12	T	Rp.
14,400,000,									
14	Netketi	fafter.	3006	Rp.	1.250.000,0	0	12	-	R\$
15.000,000,									
Year				=0	y, 155-witte	od.			
- 10	tions.P	o Sidk o	n birbiri	gai be	rikot				
1	Tingket SD sample danger Lukes Figs. 90,000,000,-								
2	Tinglow SMP sweeped designs below Rp. 75.000,000 y								
9.	Tingkor SMA sampai dengan Mas Rai (500,000,000)								
a.	Pergunan Tinggi Phi. 250.000,000								
Total	Pp. 475/000-000,								
Bestieursen für	Had park	potent l	lismoh	creft	HIGHERIN THE	dray	etui	tary	eksen

Aller China Street Street Street, Street Street Street Street Street

Control of the Contro

sebagainuss tertebut diates, selanjunya mohan tepada Yang Malia Majelis



realist yong menselala dar mengalik pelaca ini agar bertanas mesiberikan palisien yong mennya bertanyi sebagai beritat,

Dalais Roversi

Mersiek Guguten Penggagat;

Dalan Rekonwent

 Mongaluskan (jujolas ponggugat sekurosma (intal sekentrosa).

 Menghalara Terjagat Rokorsansi untuk membayar tanatan Penggagat Rekorsensi, berapa Nolkah Anak sampai ultar diswasio sang terusi berikai re;

 Bahna anak terretus suat ini berniar 7 tahun, 14 tahun baji menaja sanar 21 tahun, sehingga;

 Notkoh tahus 2023 Hp. 6000000.0 x 12 = Hp. 7.300.000;-

Nakah tahun 2004 Rp. 650,000,0 s 12 = Rp.

7,000,000,-

Peofesti Talker 2025 Rg. 700,000.0 4 12 - Rp.

6.400.000,-

Najšeh ishun 2026 Rp. 750,000.0 z 12 = Rp.

0.000.000,

5. Nokoh tiliun 2027 Rp. 800,000,0 r 12 = Rp.

9.000 000,7

60 NoWork Inhant 2009 Rp. R50,000,0 s 12 - Rs.

20.250000.

T. Nohoh tahur 2029 Hp. 800,000,0 s 12 s Hp.

10.840.000

Malkah tahun 2030 Rp. 950,000.0 r 12 - Rp.

11.400.000

Notich tohen 2001 Pp. 3,000,005,0 x 52 = Pg.

12.000.000

10. Hudoh shun 2002 Rp. 1350,000,0 x 12 - Rp.

17.400.000.

Hiller 24 don't 10 him. Problem: No 2017 Prits GOYCOPA Sky

The second secon



Treat = Fg. 196,400,000,

Dieya Podelkan sebagai Serkut

I. Tingkof ISD surrous deepas Lukus Fig. 50 000:000,-

Tingkor SMP surrosi dengan lulus Rp. 75.000.000 ;

3). Tinglost 9344 sample denger lider for 100.000.000.

Pergurum Teggi Nat. 250,000,000.

Tena Pp. 475.000.000,-

Dalam Korneresi Dan Rekonversi.

 Montoberkas bioya perkara kopada Penggugal/Tengagal Rekersystra.

Dan apabila Majelis Hakim berperelapak lain, mohon putunan yang seseliadinya;

Balwa, Ishaliap jemben Tergugat 1996ba, Penggugat Walimendenkan ngilik setum tertati pada han Juma, Senggal 14 Juni 2003 Juni 1911 Witi yang danggah resiste apikan e-court, Majata Hakim selah menerang dan memerikan seta menerihkan, keruatian disampakan lapada

Dalum Pokok Perkana

Tergegal metakai Sistem Informasi Pronguditan, yang pokoknya :

J. Bahwa Tergugar di dalam medical di Pengaldan Agama Saroboyo ibin di hadapar majolis holom serille tudah mengasoli secora Itaan bahwa Tergugat bilak menggalikan Penggagal untuk berhanai anaknya tersebat, dan sekerjipana hakira membelikan noshat belwa Penggagat sebagai ayah aga memiliki hak beralah selekiri da Tergagat mengas tersakar dan tersya berdali bolam

Fills, 25 det 30 No. Princer No. 2017 Pril 00163FA Sky



Tengagot mereikir Putanak Pengadikan Agama Banyuwangi yang sadan linai dan fisaya Tengagot yang memiliki hak asah dan samuanya sadah pelenai merancinya, maka jika di dalam jawahan ni Tengagan menyakakan iskali menghahang - halangi ociada sebash permagalah yang sentrakkisi Sentatahani dengan kenyakaannya

- Bahwa Parria ne Li Caganar Penggagar salah sabahil adanya beliwi Torgagai salah merekah baji dan saaral biranya selalu dibawa rassuk te dalam sang sidang.
- Bathin Terpugal di Uklari jawaharanya recryotation Penggapai hanya mengelekan uang Rp.500,000. Beru takai idisi findas adalah hal yang rengarahang fisiah diktorrakan Penggapat setah melebihan jika asak Penggapat meminsa dikininkan uang terbahan yang akan selanganya Penggapat membahihan hal terselah di dalam pendukhan.
- Bahkis selenjanya Tergagai saja memilimah Penggagai adalah secora man sasalim. Penggujat dan istri Panggagat menkah secora telam yang akan sibukahan dengan tuku milah salam di dalam pembakkan. Tergagai yang sejatinya adalah aming serakah dengan mengawai amas tanga memperbolohkan ayah kandungnya bersama dan saka serakasan di dalam persara agao.
- S. Baffer seesat Ponto 6 Tergogal monitolition (66) katema perentapan hak quich ill Pengadikin Agama Baryusangi ill temangkan (66) Tergugar maka hak asuh sudah (46)an prok bitas degoken gagatan adalah hal yang keliru kerena (8 dalah).

Sons Educar Methodrach Agung mi I tahun 2017 yada di dalam C. Romanan Metod Kamar Agama Polini di Dalam artic pembujun hak asuh anak Zhodonich hono moodaturkan kecepitan pecetyang laik hadianah membas obcies liopodhi (mang kas yang klok mortegang buk hadianah sekik berentu dingan araknya. Dalam perimbangan hakara, majela hasan hasa sertipentrabangan bahasa hakara majela hasan hasa sertipentrabangan bahasa lidak ternibentrabangan bahasa lidak ternibentrabangan bahasa lidak ternibentrabangan

18th, Direct St. Nov. Princes No. 2011 Prince(2012) FA. 929(2974) Styl

The second secon



senregang hak hadilanan dapat dijedikan diasan untuk mengajukan pagalan pencahutan hadilasah "

Bahwa sensai SEWA tersekat Gogaran tertang perceduatan hadianshi (taik anun senik) menujuaken norraa hukum tersendar berisi kisusul perceduatan hak asuh dan di dalam peristana berbeka serakh pertensaint terlaksana, maka tilaki mengandang NEBS IN IDEM, maka disegan demakan Gagaran sepas haruslah diselma dan dikabukan.

 Batwa Beptik Penggagat yang malah remiliarash dan mensatrikan setarah datil – dati Terpagat milika mebat kepata majala hisiora yang memerisia agar mengabalkan sotarah gagasan penggagat.

W. Cloken Hokonwerki

 Batwa informent yorig shiptoon richt Tregogat sengal mergada - acia dan tituk rashmal karena Penggugat selaku menalkudi pisaksya sotiap takarnya selangai shali rekomveresi Inggapa tidak rossonal oleh karena iku, songot beratosan bogi Majolis Hakim yang rossonal oleh karena iku, songot beratosan bogi Majolis Hakim yang rossonal oleh karena iku, songot beratosan bogi Majolis Hakim yang Roskomwend (Cugamin Balik) Pengagat dan menelak Jawatsan rengagat sanak selandanya.

Perconarios uniquisibles recebet di assurengages moles se Indopen Yang Terbornal Majobs Hiller yang remestria dan mengalih pelians a gas kiranya belianda antik menturakan peliansi a gas pang anar belianya sebagai beliant

I Dalam Horwers

- J. Dahen Pakok Perham.
 - Wergaliukan Gugatan Penggupat setak sekerahnya;
 - 2. Morodok Jawatian Tergagat untuk sekuratneo:
 - Weinghalkum Tengagat untuk marintayar biaya-biaya yang tentad daban pantana piasa.

8. Datam Rokonyensi

Mersitok acturuh (hugutari Rekomensi Terpupat)

1989, 17 draf 36 Nov. Prillioner No. 2011 Prill GOY2367A Sky



Balwa, setudap replik Pengjugat veretrur, Tegagat telak merabelium dupik secala tertain pada hari Ratu, sunggal 26 Juni 2023 Juni 1 05.51 WB gang danggah melakai apikasi e-Coun, Mapits Haten selah menerima dan memeliksa serta mesedikasi, kemudian disampukan kepada Penggagat melatui tistam mborisan Pengsidian, yang pokolonya.

Denne Komorea

- Batina pada prinsprya Tergapat menolek sebada dalidali Repik Penggujat dan Tergapat terap berpegang sepah strapan dali pasoten Tergapat sebelumnan;
- flahwa sekerpanya Tergagai befordengulari dalam perbana a que hanzi dibuksikan semua dalam persidengen;

Dalum Finkamenet

 Batwa daten fieldmens is Penggapat Reformens kaya tetap bepagang rayan terhadap dali sebelumnya, karena Tengapat Fishenweni telah dicelin sehadap akah yatu tidak sepatatnya datam remberikan nakati asak dan apatata sampat dengan saic isi Tengapat terkonwenis tetap mengyanga ketakpan Penggapat terkonwenis rasas okan dikitukan upoya pidana.

Restauerkas hul-hal paig letah Ternshon/Penggagat rekonversi tunion sebagai rana tertehat Bassa, leriangstrya mobon tepada Yang Malia Majelis Halaim yang menseriksa dan mengadili padawa ini agar berbanas mendamban putanan yang arawasa berbana sebagai berlaut.

Distors Northward

1. Meesikk Gugstan Penggagat.

Dalars Rekorworksi

E Mongahukan gugurun Penggagat rekerwinni untuk setarahnya.

2 Menghasan Terjagar Pokolikensi anta mendapar tantaan Penggapat Rokorveror, berapa Nofesi Paya bangai anta dewapa yang terawi berkat in:

Bahwa innik tersebut agat ini beenur 7 tahun, 16 tahun kini monusa senur 23 tahun, semangai

Was Direct Street Previous to 2011 Pre-00923FA Sty



	16	Profiger	tions	2023	Rp.	6,000,000	*	127	Ξ	Re	
	7.200.0000										
	10.	trighted	Minn	2024	Hp.	650,000,0		12	×	Ray.	
	7.000.000+										
	17.	Nation	tabus	2025	Hj.	7000000.0		12	Ξ	Hp.	
	8.400.000										
	10	Trisbon.	times	2000	Rp.	750,000.0		12		Rp	
	9.000.000-										
	10.	restorn	tabun	2027	Hp.	0,000,000	٠	12	E	Re	
	9.900.000,-										
	20.	Nuksih	telses	2020	Hp.	850,000 D		12		Re.	
	10.300.000										
	23.	nonhouts	tohun	2029	Hp	0.000000	*	12	E.	N/s	
	10.800,000,-										
	22.	Tod/satt	tahun	2000	Rp.	950,000,0		12		Rp.	
	\$1,480,000										
	23.	tvofosh	tobin.	7001	Pp.	1.000.0000	*	12		Rp.	
	17.000.000,-										
	24.	Notice)	nihon	3000	Rpi	3.09(1000.0)	×	12		Hp.	
	12.010.000,										
	25.	n/alkah	mber.	2088	Rp.	1.100.000,0	×	12	=	Rp.	
	13.290 000										
	26	(Walkout)	mbut.	2004	Řp.	1.150,000,0	*	12	-	Rp.	
	ta.mg 100.										
	21	Nation	tohais	2006	Hp.	1.800,000,0	×	12	le.	Hp.	
	16.400.000,-										
	26.	Neksh	tuhun.	2006	Rp.	1.250.000,0	*	18	.0	Rp.	
	15.000.000,										
,	NA.				-16	10540000	o,				
		Haya Pedidkan sebagai Sedus									
	Ti.	Tinglost SiD sorrand designal bulus Pip. 50.000,000,-									
	0,	Tingkat SMP sampai desigen lutus Rp. 75.000.000.									

Filtra, 25 doi: 30 Nov. Princes: No. 2017 Principios Rep.



Tingox SMA sampsi dengan Mus Hs. 100.000.000.

Pingulago Triggi Pts. 250 500 0000.

Total - Rp. 479,000 000.-

Distant Romerou Date Retermoni-

Merépéseker bloys perkaia kepada

Pergapati larguesi Nakanaersi,

Due spaleta Majobs Hakim berpendagun lain, mehon puncasa yang sepaliselaya:

Baltus interpritys intuk menguahan skill-delitus, Penggagat teleh menyenpakan kuki sand Gerupa

- Fotologi Putasan Pengadian Againsi Benyawang Ne. S27SPdt-0/20078PA. Rail, bernsensi sukap, seletah disocoksas dengan dakamen yang di uphad di Agilkasi bi-Court, beniadan diverdikosi, dan talah sesual dengan solnya, bernsensi cultup, make Katsa Mojelis mendani tarah PTR-2;
- 2. Foliologi transfer sorkati mak Anak Peopgapat dan Tergapatdidipkon uong kenada kokiak kendung Tergapat yang bersamo Haffatur Zufmis, bermaianal igalap, selelah dicacakkan dengan dakuman yang di uplasat di Aplikas II-Court, kemadaan disentikasi, dan telah sesuai dengan aninya, bermainyai cukipi, noko Kesas Majalis membeli sanda PITH-Z.
- 3. Probleg: Transfer logada Halfalat Zahira dari Xiri 3021 sangal Mel 2022, yang telah disangakar, telah disegahar, bermasarial rakap dan selah disecakkan dengan anlogo dan senasi dengan anlogo dised lando WTE-S.
- d. Build Chie When Up Terpapal melinang Peregapat merenul analogis, bermateral caldes, solelab tiltripolition dengan dokumen yang ili uphad di Aplikasi E-Court, kemadam diverifikasi, dan tarih sesual dangan selinya, kemateral sulapi, selea Kutaa Mejelo memberi keda PTII-4.
- Sure farmer that Peoppage, betreates callap, retent discoppin design document along its salted 6t Aplikani E-Court.

Wits Johnson William Principles for 2011 Principles Rey



ternafian divertikasi, dan telah sessai dengan asinya, bermeterni cukus. maka Katus Majalis merdian tanda PVITI-5:

- Blake Foto Perkontrum Torquigus durgom late late yang bermana. Anun Marzaki tertanggai 10 Consentier 2022 dan Facebook, bermanensi calugi, serelah dicecestian dungan tekamen yang di uptoni di Aplikasi E-Caum, kemadan diserdikasi, dan telah sesasi dengan esilnya, maka Kimai Majabu membantanda (VITI-6).
- 7. Fotokopi Kamu todownya atau nama halim Seffatuati. No 2015/11/94220009. servish discontina dengan dokumen yang di uptoad di Aplikasi E-Coast, somudian disetifikasi, dan terah sesuai tiongan untrya, bermatani cakapi, maka Ketaa Majelia memberi tanda 1918-7.
- B. Fookeyi Buku Nikoh No.10/2891/7802 KIM Kecumanan Chang, Bernavenig, bernateni ostop, gelebyi dicacokian dengan dokuman yang di uplined di Aplikas E-Digyi, kemadan divertikasi, dan talah secual dengan salinya, maka Kataa Majata membeli landa PITR-O.
- 9 Build Cher Whien Up Perograph ingin meraherikan seragam sokolohiperatara sokoloh merupatanyakan sesisi anaknya sekitah patu witak dimani sekiciahnya talak cala kepitasan den Kabak Terpagar jaga tidak mendapakan junakan dakkanan terpagar jaga tidak mendapakan jung di uptawi di Apikasi E-Court, kemutian divertikasi. dan telah sesasi dengan dahnya, betiretesai pulap, maka tidak Majala memberi tamu PTTR-2.
- 10. Bold Char Whata Up Arolk Penggapar meruna salar toures (regular des apolt tidayo benerajor dan arolk tidak tutes beneras dengan Penggapat. Increateus mitap, setelah descelator (kingon dokuman yang di salasad di Aptihau S-Chart, termahan physikkosi, dan telah sensai dengan salaya, maka Kesas Majola menderi landa PITS-10.

Baltwo solate olat builti tersettet Proggagie pula mengigation saksi-saksi tiori tetunga sinu orong delarinya, yaitu:

 Norma sokal (Lunar 20 Jeliga, agama Inters, pekinjuan Mahasimal, mempai dinggal di Kab-Sidoujo, yang milah merabatkan keterangan di besadi sampah yang pada pokasnya sebagai belika:

Way Jo and Striken Principles for 2017 Principles Principles Styl



- Batwa solol kurat dangan Penggupat dan Terpagat kuran solol sololah of Bloodung Penggupat.
- Babwa, serohu saksi, habungan artura Penggagar dan Terpagai adalah mendai Suorii Iseri yang sudah bercorat.
- Haliwa, soldes saksi, Penggugai dan Tergagai dikururasi 1 (ush) saksi asak benama Atak Penggugai dan Tergagai sak asa, kela 18 Pelanasi 2016 (uraw 7 tahun) sebasang kut Vergagai astoopi da kerakrigawa.
- Bahwa, setatu seksi, sesak sersebut baik baik seja, sekasang sudah sekelah SD;
- Bahwa seleku seksi, Penggugat mengalakan pesalan pencatutan hak asah anak kalena akter alian ini Penggugat mengalami senulitah untuk berbimu dan mengapak orak karakangnas;
- Dahwa ortalia coksi, budan poasa yang into sayo kenimu mengan Terpugat, kelodiktan Penggugai inau meraprapat anaknya intap tidak kelemat, poletah junjun kelomu di Pom Bensio, Terpugai masah masah dan bengguakan kepada Pengguga Kilisi sauh di pengai, aktionya kejudi ketindan.
- Italiwa sesahu seksi, Penggupai bengansa latan (musisi) dan lautada sekarang teop latan, kalas ketanganya semanya bengama Nasiani/Non Islam;
- Batwa Panggupat mosth member nethan ke seeknya Besattya arasis 600.00 nili 760.000 petisiani
- Norse sales 8, sees 42 tahus agene Kristen, potorgum Tidak bekerja, toropist triggel til J Kabapaton tidawjo, yong kilan memberikan keterangan di tamah wanyah yang pada potoknya setingai berkist :
 - Baliwa solisi kenal dengan Penggapat dan Terpagat kanena seleli selalah tersan Penggapat,
- Hatves, sneatu saksi, tubungan antara Peropagia dan Tengagar adalah nastori suomi iseni yang spalah bercera;

Wits Jo and William Princers for 2011 Principles Rey

And the same of th



Baters, seteller taksi. Ponggagar dan Tengagat (Manuriki I (sato orang pask bernoma Arek Ponggagat dan Tengagat, leki leki, lehr 29 Pebnuri 2010 Junet 7 telan), sekarang ikut Tengagat sebagai ina kandanggas.

Dalvie, sotoma sakol, orok ersetur tirik belk saja, nekarong undah sekolah SID:

Hahras, setatra márs //enggagat reespigacon gagason peculabani hak asun asun karena akhir ashir ini Penggagat etrogistani kesudhan ashir bertensi dan norogapat asani kandungnya;

- Batwa, sensitu suksi, tutien pusual Mei pang lalu suksi dan Penggapat sering bertemu araknya pan ulang sihun, seriak itu Penggapat jarang bertemu araknya barang dibangg Penggapat.
- Balwa, selaku nakel Penggapat beragama lelian (mastat) dan sempai sekirang setap lelam, kalku kokanganya semasanya Dengang Nasvarahusi islam:
- Mahwa, safufai Sobia, Penggagat masih memberi radioh krunaknya
- Norma Katel III, urrus 31 tohnat, reperte returi ; pokonjum toworka, birripet impged di Kabupation telinorjo, yang tolah memberikan keteriongan ili bawah sumpeb yang pada pokolonya sebagai berikat
- Batwa seksi keral dengan Penggapat dan Terpegal. Kanta seksi sekahirant Penggapat
- Batwa, septic saks, hubungan artara Penggagar dan Tengagal adalah nastan saprai isteri yang supidi boncera:
- Bathes, setofus sakul, Pereggugai dan Tergugai dikaruniai I (sasu) orang asak bersama Anak Penggugai dan Tergugai, loki ladi, lalai 38 Polisuoi 2010 (aran 7 tuhun), lokurang ikut Tergugai, sebagai iliu kandungnya.
- Dahwa, setahu saksi, anak ameebut baik baik saja, sekanang sudah sekolah SD:

Wis Jo and William Principle No 2011 Prill GOVERN Sky



Statura sesara sokoi, Ponggugar mongajakan gagatan pencabulan tak atah anak kecera atini atihi ini Penggugar mengakani kecaliban sesak bertansi dan mengajak anak kandangnya;

Bahwa nelafu takis, duki kalau Basan anaknya sering kenamah Penggapa, bulan puana-Wei yang labi noya dan Penggapat berkeria anaknya pas ukeng tahun, setelah itu Penggapat menah matah kasana anaknya tidak boleh diajakidiyenyak dikerang Terpagar.

Rahwa setahu naksi. Penggupar benggesa bisan (musisi) dan sampai seharang lelapi filam, kabu keluanganya sehuanya benggana Neuransi Nen Islam.

Bahwa setotu soksi. Penggugiti riischi mersbell ruifosh ke mokeya:

 Norro saksi II. uraz 34 tehan, apone tekan, pekonsur Aputelos, temput tinggal ili Kabpaten Silbadjis, yang telah norribetikan setoompan di lawain sungah yang pada paketnya sebagai heriku:

 Halves sales foreig danger Ponggapat dan Terpagal karena salesi salah salah salah salah bar Panggapat;

Bahva, Sēlykai saksi, kultungan ordara Ponggagut dan
Tengagai adalah manlan saurel mani yang saalah lancaras;

Bahwa, sonder sales, Peregopajat dan Terpagat dikasurasi I (yahi) orang asak bemaras Anak Penggapat dan Terpagat laki laki, lahir 29 Pelmasi 2008 (amur) kirkeri, sekarang kat Terpagat sebagai Iba kandungnya.

Bahwa, retalis saksi, anak tersebut baik baik saja, sekerang pudah sekolah ISD:

Baties seletu seksi, Penggujat mengujakan jugatan pencahatan hak asak asak keresa silini sidal ini Penggujat mengularni tensilon usuk besterai dan renggulah anak kestinggular.

Salves location sales dan Ponggogal bertemu enaknya puo alang tahun, selanganya titak pemain battemu dangan unaknya, Penggugat hilang anak talak belah dangan;

Wite JA dell 36 No. Princes No. 2011 PM-009829FN Sty.



Hahara scottu noini, Penggugat bengana niter (riuolis) der sampai sellarang kitap tilam, kalku kohiongonya semuanyo bengansi Nangriffipo Islam.

Bahyla setehi soksi, Penggispat modit member rudosh ke gridopa tahustang Pp. 500.000;

Belten seletatnya untuk menyanggah dali-dalil gapasa Penggagai. Tengaga mish menyampokan bukti sasat berapa:

- Fotokepi Pusuan Pengadian Agama Geryawang No. 58/TEPG.C3000PA, Itiw. Bornsteni celap, seletin disocoldan dangan tidasteni yang di qabad di Agabasi F-Couri, kemadian disebilikana, dan selah sesuai dengan aslinya, bermeterai calap, maka Keliai Majela meraheri landa 1793-1;
- Pote screening Penggapa dengan ment teranya rempitati logiatan kongunuan di gerrija bermateusi cikup, westuh discokkun dengan mikaren yang di salosa di Aplikasi E-Court, kemulian diverdicasi, dan talah sossai dengan resinya, mata Ketan Majolis memberi tanda 1879-2;
- Fookepi Perduluran PPDB SD Saratega 2023 etan ruma Ertis Notion Sirikdard, yang telah dirustegelen, selah dilepalan bersuanan cakup atan telah dicocokkan dengan selinya dan sesasi dengan miliya diberi keda 1976-3;

Bahasa salam salai bukil tersebut Tengugai pula mengapikan saksi saksi dari kebanga salas meng dekanya, yaku:

- Norma saksi i, umai 20 tahun, openo lalan, pelejulan Sawara, tempai lingsi di Kola Santinya, yang adah memberikan leberangan di tahun sampah yang pada pokolonya sebagai besika.
 - Bahwa saksi kenar dengan Penggaga dan Terpagat kerena saksi saksis suarri Terpagat:
 - Habita, sensis, saksi, tubungan sefaia Penggagat dan Tengagat adalah merani suami isseri yang sakah berserai
 - Balles, soldes sales, Pongago, den Torpagel dicerrale i (seto) trang anak behama Asek Penggager dan Terpager,

We JS and 30 No. Princes to 2011 Principles Rey



insi laki, lohir (10 Peletran) (2000 (umar 7 tahun), sekwong ikut Terpagat sebagai Ke kerakingnasi.

- Bibliona, renteitra solicit, arrak terrestrot Saith beilk sejar, sehas dan sekurang sudah sekolah SD Senciverso, dekisi dangan rumah Terpagat, Velori Sore saga senciah TMA.
- Halves setola: salost Penggugat pennah remjenguk anannya, kalasi Bara sokolah Penggugat menjenguk anahnya, naman Bolik menduk ruman, henya di gang, kala salosi yong menganlasi ke Penggugat.
- Bahras seischs solcis, Infranzi konzulle Penggagui month mengnguk makrya, sedangkan suaits ibi sudiami masih sukan sukanan, tiba tilan Penggagai mengantiri/hampitak asalonya teras lapar IIT, hatunya til halang-ladanga Tenggagai.
- Bahwa untuhu sakal. Penggagat maah membat nahah untuk araknya sebesar Rg. 600 rbs;
- Batiwa solesi bibik koborezan lodea orbi musowwarati entang penyelewian manufat, anak
- Norma nainsi it cenar for colour, aguerta inters, préception travoca, itempair de stota. Herotorya, yang telah mendelekan keberangan di lamenti yampah yang pada poteknya sebagai beriku:
 - Bahwa sukoi kerud dengan Penggagai dan Tergagai kasang selisi adalah setangga sekeligan Kotus RT.
 - Halves, souths saket, full-orgen ariess Perggape des Terjagarradalah rearmer saurai innet yang sudah bercara;
 - Baties, seturu cakii, Penggugar dan Terpugal dharunai I (sata) orang asak benyama Anak Penggugal dan Terpugal, laki laki tahir 28 Pebasari 2014 Jamar 7 tahun), sekarang ikut Terpugal nebagai iba kendangaya.
 - Batwa setahu sakwi. Tanjagai adalah selatan jeng tau berbadah dan peruh perhatan sera kaah sepang kepada seaknya;

Wits Jill and Jill Man Pritories No 2011 Prit 0/29/29PA Sky

And the second of the second o



Bahara, Scratta satoli, anak secretur Baik baik saja, sahar dan sekorang sadan sekolah SS Simokerte, dakat dangan rumah Tengagai, kalas serejagai sekolah TPS,

Bahwa, sotahu saksi, Penggugat pernah menjengak oraknya z Okad kak;

Bahwa, benar suksi setugai RT pernah ada lapman dai Penggugar, masa inu sejadi kanera niskomunikwal, Lebarat kemusir Penggugar masih menprojak anakrya, sedangkan susita inu saasana masih sakam sakirnan, Ria ilika Pariggugai mengambi/mengapak anakrya, Terpapat tidak tempai

 Bahwa salosi tittak tahu apakah Penggagar manih reorderi nalkah arak:

. Balvea, setales saltos, seares baro Torquejos, recesha napang clos terminap bado kopusha anak Penggiapar;

Balino Kucos Penggugos temb mengguhan kesingulan secara terako di perantangan teranggid 75 Agonto 2023, yang danggah melaka apikasi si Court puda poksinya tengi pada gagusunya seria reoboo putunan, sedangkan longagat tidas rentgalakan terangalan;

Barwa wikik mempirmagkat urakn patawa na, maka dibajuk sepala hal fiwel yang lejadi dalam dariai acara penidangan tebagai bapan yang tidak berjalahkan dari barahan mi

PERTIMBANGAN HUKUM

Delam Karwensii

Manufaire, behas makked dan raken gugaten Penggagal adalah sebagainana tersebat di atau:

Monindung, behasi itawa Industri Ponggagar telah menyerahkan Sanat Kansa Khusa Shituan Shituan (Kamarahman) Pengadian Agama Sanatawa dengan Normo 246 (Nasa-AMS/2003 tenggal 12 Mer 2003 dan Kuasa Hoban sebengan Normo 246 (Nasa-AMS/2003 tenggal 12 Mer 2003 dan Kuasa Hoban sebengan pendakan Belias Agam Sangsat dahi Pengadian Tinggi Siuntinya, dongan dendakan Kuasa Hakum Penggagar telah termi dan sahundak menjedikan dan sebengan pendangan.

Wite JT And 30 Nov. Principle No. 2017 Prill GOSCOPA Sky



Movimborg, Bohwe dengan palence Proggagar menenations onlinears hasso, onlinear gugstan, derrock most presentation principal union bencome secure elektrocki, komunities suari innebat disconsident thereper foliazione y ang displand pada apistesi e-Casar, lais diverfiliase sech funta Majnin, companies foliazione Majnin seriliga dean perceppia jadvid persidengan obstancia (Court Culondar) yang telah disepokati oleh Pengagapi dengan Tergagal, maka Pengagapi distilat seh antah bencara secara sielemak di Pengadilan Agama Secalagga (Parmo No. 1" Saturi 2002 sentang pendarkan Persa Norma Norma (D) Tahua 2019 dan Kejusanaa KMA Norma 129/KMA/SKV/M20190)

Monimisery, before protest on monogenal hab cock was yard deplace cleft phat yang brengama inter, derk komeanya bedasarkan kelemaan Pasal 49 (1) dan (2) beserta projeksasarya jamo Pasal Zi (3) britang-tindang tocsar 7 Talen 1999 sehapameno labih dadah dengan bridang-biskong bismor 3 Talen 2006 dan perobaban kerbai dingan bridang-biskong Monor to Toliun 2008, makai perkara ini menjadi seseruang disebat Pengadikin Agama Sambaya:

Merenborg, behvis Mojolis Hoken beloh berusaha mendorisakan kedua belah phaik berseduara serasai dengan ketentuan Pasai 130 HSF sebagai serasi dalah dalam dengan Undang-Undang Norser 3 Tahun 2006 dan pendadaan kedua dengan Sabang-Undang Norset 50 Tahun 2008 Tenseng Penadaan Agama, maspas sedaka proces nedisci di lasi perdelepan sedaka proces nedisci di lasi perdelepan sedakan proces nedisci di lasi perdelepan sedakan Persa No. 01 Tahun 2018, seda Mediser Des. 19. Spatiti, S.H., midistric di Pengadian Agama Sadahaya, sebagainsana lapatahaya tersanggal 25 Mel 5003, akin tengahikan bersania kepitahanan tengahikan bersania kepitahan.

Minimizeng, Beliver Penggugar Ustern gaposzenyi remente Nicki Pinggugar semala Industrani Penggugar disegan arack bolk-bak sain ther Berkomunikani laquicinye securary ayah dan anak. Penggugar jaga dapai bertorani dan celeba reemberdani lobusuhan dan pertesian sepada anak, sertoksi disepubikan dengan sekap Punggugar yang belikani koros dan seleba menjermasikan diri untuk memenul anaknya di banyawang dan membelum selebat mulit kepada anak Teredua setiap balannya. Pada balan pasani tahun 2003, Tengugar pedah dan benerapat langgar di sasananya, selesaunya pada hari 2003, Tengugar pedah dan benerapat langgar di sasananya, selesaunya pada hari.

Wits Jid Seld William Pritories No 2011 Prit 0/29/29PA Sky

And the second of the second o



raya idul filo: 2023 Penggugat tidak diberitan idin tigi urauk bertemu dengan arrelova tersolicit sang barokitat Penggugat solaku ayah kantungnya masasa tangai keburakan, yang pada pursolonya tahadi perlungkanan lewat pesan whate up (baks testamps) Fanggagas dengan menggunakan hiP (hand phone) selle istel Perugunas moranta ben merebawa wedenya umuk berlebuan dan tidak diberikan joir oleh Tergpajot dengan banyak diasan yang intinus piate sähirnya menyatakan Penggugat tidak boleh burtamu kurana bak asuh bepata di sargan Terpagar, tengga seselah Pengpagar Melakulasa sarsasi Savegoi Ji Mei 2021 bondon Tergagas membuka sembasi borumkani Hill metaro Perggupat dan anak tersebut pada lenggal 5 Met 2023, Walaupun Penggupil that analogy audit digue betszeruskou lonat I-P stági agrepa nasz gagatan ini di dahakan Proggagar belum juga dibeskat libit betterai waskrya. Penggagat merveta zin bortenu juga mereliki alakan yang kuat yaibi ingin mercentken analysis resolut also bersekolah di Sakolah Dasor dimeno karona memusuki usta 7 (tujuh) tahunt, kamma Penggagai bermat untuk mendaftarkan araknya sersebut agar seperana haknya sebagai anak unsak mendapatkan pendidikan tetapi langugik menasa habat urbuk menorikakan tunib-anak slati Pereggagai dan Tengagai Temekat senditi yang dikehawaithan Penggagat araknya terseten tidak ribokolahkan pleh Tengagat, maka domi begannian manih pereligikan stak secuebut Pereggagor berhamp ndanya keputanus yang metrokongi anak tersebut;

Menendaring, features Terpopal Iolah reconductors jamoban parta policionna Terpopar mendiak erikrati dali-dalil gagoran Pereggapar, karena jiha Penggapar dikabban seraki menghabangirahang terpopat dalam tadi kemandiposi atinggan bertoma dengan atam, seheriornya terpopat report disi, hintepokol ahri opokah sadah secara terlaha dalam mengesah anah? Iahlanya sala sampar dengan saar tri Penggapai mashi mempelahkan sadah Residon opokah anahan sadah Residon opokah anahan terpopatan parta terbodah masaksidari lahun yang kesa sahananya menarati Partagar Pokins terbodah selakan sadah pata kemapan nabah tersedut saik sebasar 20 % pertuatur. Dari umi sadah pata bahasi terpagabah yang melakukan perbadai melaman hukum yang secara jelos dan bata mengabakan Pusas Hakan Pengadilan Agama Sanarawana.

Wite John Miller Princer to 2011 Pre-00302974 Sty

Control of the Contro



Tengagar restoris kehemise jibu tibik Asuh Anak berpitah kepada diri Penggagat dikinerakan Penggajat juga rempunya tikap dari jati dai yang kanang hali sara berbajak na sebagai tibi terujuk, tidak mengunyai medal penadakan agama yang dakap sebingga idak mangkin anak tibuah medal seperal Penggagat kerona anak Penggagat dari Tengagat atalah medali tidah selama ni Mahaman ni Mahaman selama ni Mahaman selaman penggagat dari tengagat belah kanana itu tapatanyai gi japatan Penggagat dinyabahan di talah selah Majaha makiri Berganikan Pentan di Penggisikan Agama Sarahaya:

Morentung, behasi atoo jiwakan Terjagai tersebat, Penggapit teleh tersyetipakan repik secara selaks tertanggal 14 Juni 2023, pola poloknya telap pula papannya;

Medindorg, belive stax replik Penggage terretai, Tergagei eldir menyangsakan tanggagani dupik seriara tertais tertanggai 26 Juni 2003, podo pokoleya totap anda jendharayya.

Minimberg, tohoso oleh kermus dali-dali yapatan Panggupat dibanish oleh Tingugat, mako berdanadan Panjal 193 teR , tentus belah pilisik dibahani wali baki:

Morentung, behasi unuk morepustan dali-ballnya Penggagai wiati menggakan baki-baki hak taan dan sekui-saksi.

Mercerbung, hatten Penggagus mengujukan bakt masi berupa PVTO-3, PVTR-2, PVTR-2, PVTR-3, PVTR-6, PVTR-6, PVTR-1, Intik ilikosokkei sesuai dengan sadnyic bertenanai cakup itan salah diracogalan, sian kanmanya berdasarkan kelantuan Penul 165 HR, dan Penul 3 suan (1) Undang-Undang Norwa 19 Tahun 2000 Penung Jen meteria dan Penul 2888 KUR-Pendan, bakih hali bersahai dapat dibatan.

Minintang, Indress India berspe P/III-4, P/RII-3 dan IVIII-30,adolah India elektrosi: Iterspe Chai Wisen Ila. Terbadap bulid-lajati praelisi, Majela reakim montooloon pertinbangan sebagai borkot.

Morenthary, fothers weren're jainet 5 oyer (1) Welleng-Unitering Morent 11 tahun 2003 Terdang Undang-Undang Norver 11, fahun 2006 lemeng Informasi dan Tosmakol Elektronik merupakan perbasana dari aka bakti hakum yang sahyang dasar salam fujeum acam perakta, itaman bakti famil cetak elektronik

HRs. 30-Set 30 Nov. Princes No. 2011 Pril GO32307A Sty.

Address of the second of the s



serceCon faures memoranti aparat bettad yang cilatar dalam parad 6 ayat (4) antiorap-andarig terioritat dan dyerat entierd yang diabar dalam parad 6, 10 dan 16 teriorip-andarig diabat, peng pada politiknya betti dalamnik anas hasil cesalanya amedian haria dapat diperatik keceratiknyanya, kesastaannya dan ketoronilasannya, dan inaka terenansia persyantan materii at dibustatikan delifika bereala, befrangai alai baki tersahui dapat diriki antiagai sebagai baki pensahan yang basan dirikisan delegan baki pensahan yang basan dirikisan delegan baki pensahan yang basan dirikisan pengan baki pensahan yang basan dirikisan delegan baki pensahan yang basan dirikisan

Morandary, habwa herdanakan haki P/TR-1, nembukkan habwa Penggagai dan Tespagai sadah berseni secara resisi di Pengalikan Agama Banyamanya

Meterburg, belwa berbusekan belii PTR-2 ibin PITR-3, bebaik belwa Penggape sempai belan Mei 2023, magin tesat memberikan selebi untuk anak Penggapat .

Movemburg, before bondouston ball PCR-5, menduktion betwee Proggage dhalang-balang-areak benomi shingan anak.

Menintang, terina besterakan tukk PCH-6, mentuktikan terina Tengagat sudah menikah lagi:

Merenberg, Indiver bordesation to til 1979-7, yang patis polotonya bersi behan Penggupai sahilah penduduk/benernyar tinggal di Wilayah Hukum Kora Susabaya maka menang Pasai 64 Undang-andang Norma 2 Tahun 1980 pemahanan Pensasahanan Basai 64 Pengadikin Agama Sarataya.

Morenthing below subcrisated yang shipters Penggagal direkt telekmarawah nyasis bersil sebagai sakel kareas sakel disarpah, keterangannya disarpahan direksi persiangan, disarpang in sakel-sakel brasilar alah marawah tyasat sakel kareas kesatsianaya isebasaten dar pengalakan labi pengadihan sakel samili, sertu subalama keterangan sakel pang sake bargan lahinya saling lamenusan, pada popkolinya arak: gang bersama Anak Penggagat dan Terpajat (unsu 7 belan), sekatong kut Terpajat dalam bersian bela taik saja, sekasang sadah sekatah 20, alian fetap sekatah balama pama pang lalu Penggagai jeneng bersam salangai katan inkerasanya dikarang Terpajan, oleh kansanya bersambah kemasan Pasa ITI dan 172 iakbersangan sakel-sakel interitas dapat disebagai salamanan Pasa ITI dan 172 iakbersangan sakel-sakel interitas dapat disebagai salaman

18th, 23 and 30 Nov. Princes No. 2017 PM-00903FM Sky



terretes favos mementri apane betas yang diatar sistem penel 6 aya (4) unitorg-orderig terretes dan syarat entersit yang diatar sistem penel 6, 10 dan 16 terreteg-orderig sistem, peng pada polesforya beta sistematik asas faust cesaknya terretega tarat dapor diperte komonikonnya, kasastannya dan ketersediapanna, dan inaka terretega persyantan materii si situatikon dipetal beretek, setwagai alai buki tersebui dapat dipisi sebagai baki penelajan yang bana dipisa tersebui dapat dipisi sebagai baki penelajan yang bana dipisang dengan baki betanya;

Morandary, habwa herdanakan haki P/TR-1, nembukkan habwa Penggagai dan Tespagai sadah berseni secara resisi di Pengalikan Agama Banyamanya

Meterburg, belwa berbusekan belii PTR-2 ibin PITR-3, bebaik belwa Penggape sempai belan Mei 2023, magin tesat memberikan selebi untuk anak Penggapat .

Marienburg, belies bordosation table PCR-5, mentitables todess Ponggage dhalang-balang amat beramultangan anak.

Menintang, turinus bentosakon pake PTH-6, menbaktikan turinus Tergagot sutoh monkah lagi:

Merenberg, belwe berkeselver bulkt PTR-7, yang pulis pekolonya bersi belma Penggupai selikah penduduk/benerapai inggal di Wilayah Hukum Kora Susabaya maka menang Pasai Hi Undang-andang Norrar 7 Tahun 1980 pemabayah Pensissi barus diajakan di Pengadikin Againa Surobeya.

Morenthing below subcrisated yang shipters Penggugal desia lelak searce-sale system bengularah sakel kerces salei diserpuh, keterangkonya diserpuhan disebut sebagai sakel kerces salei diserpuh, keterangkonya diserpuhan disebut pengulakan dari pengulakan kedalakan keterangkan salei sang sale shippen pengulahan salei sandis, penju saleis salei sang salei shippen fahiriya saleg limewayaan, pada popkolinya arak: geng betaran Anak Penggagat dan Terpagat (urau 7 tehun), sekatong dari Terpagat dalam kesitan boli taik sojo, sekatang saleis sekatah 20., pilan fetag sekatah bawa pasas pang lidu Penggagai pengulakan sekatah 20., pilan fetag sekatah tahan pasas pang lidu Penggagai pengulakan bertama dalakan dari belak salei salei salei sekatah dalam da

FMs, 31 del 36 No. Princer No. 2011 Pril GOSCOPA Sty.



Movemberg, Bahan unbei mengestian stall-dali bensaharnya, Tergagat talah menggusian baka suari dan sekso-saksi:

Montrollang, bahiya, Tengugat, reengapakan bukit salat tanupa TAPS-1, sangsu TAPS-3, telah disebakkan selala dengan selinya, bermatana cukap dan telah disebagaian pekit kasersanya bertasankan kerensuan Pesisi 165 HiR. dan Pasisi 3 ayat [1] (hakang-Airekang Noeser 10 Tahun 2020 Tentang Isoa merkesal dan Pasisi 1888 K-8 Fambas, bakit-bakit senebat dapat diterima;

Monintuing, tulnes haki TPN-2 benga Fast scheeder Baki sersepat remajakan haki emprese one kurean heolosastan Pasis 5 (pat (2) Updang-Undang Monor II Mhun 2008 Tenong Undong-Undang Nover II tulnes 2008 tenong informus iban Terminol Caldoria, riempakan pedasuan dari daki baki hakan yang soh yang darar datan hakan ncara perdasa saman haki baki hakan yang soh yang darar datan hakan ncara perdasa saman haki baki hakan yang soh yang darar datan pesad 5 ayai (0) undang-endang lesahal dara syang tenah yang diakar datan pasad 5 ayai (0) undang-endang diakan yang pasis polobings datan datan pasad 5 ayai (0) undang-endang diakan yang pasis polobings datan datan sama data tenah tenah tenah tenah pengan daran daran beratan motional sebatorian dan kotorsedocenya, dan tunah merensulan penyarahan motional sedahan-hakan digital forensia, peringga aka baki baki tenahu dapat dalah sebagai sabapai sabapa baki barangan baki beraya;

Menindung, tehter i fordinatori tekt TAR-L, menterblan tehter Pengupa das Tegrigo sudot berceni secun renti di Pengukini Agoria Baryamang

Montrology, fudnou , herdanurkan bukil TPS-2, merupakan bukil antal pang perkanakanan dengan bukil -buki terreya

Moreintung, believo , berlessekon bukil T.P.R.-3, newsbattiken behen arak, yang bernama Ezha Nathan Seriabash, sedeh sekolah dikengel linggal Penggapat

Medintusis, katwa saksi-saksi sang diapakat kerjagar distal biah eserentah upasit kerat sakajai sakit keruna sakai diapajah, keterangannya disungsakan diraku persidunyan, disungkyi di saksi-saksi letratar telah merentah ayarat manel kunnya kesaksisenya belisumber dari pengilisakai dari pengetahuan saksi sendili, serto susisiana kesenggar saksi pang satu dengan

His, 30 det 30 Nov. Prisoner No. 2017 Pris GOY23FA Sky



himoya saling bernesasion, pace polocinya onsis yang bernoma Anak Pungagagat dan Tengagat (awas Y tuhwo), sebatang ikat Tengagat dalam keadaan balo dan sehat sebasang salah Toh, Pungagap balak mengan salah Toh, Pungagap balak mengan salah Toh, Pungagap balak mengan salah Toh, Pungagap balak mengangak selakan kersayan terjad makamankan selakan selak selak mengan salah Penggagat menganbilan selak selaknya kebanya salam salam salam selam bertan pengan mengambilinangak selaknya kebanya selaknya tengagap tidak selam a nojak bejadan mendas Penggagat menasa di selam-balang Tengagat selak selam anak berteria anaknya. Jehi keresanya Bestikastan kebangan Pasal 177 dian 177 diri, keterangan selak-seksi lanahan diantan pologia dalah laksi.

Merainthang, betwee bertasanton javedare, septit, displik dan bakt-looks, bolk, yang dispatien orah Penggajat resupen yang dispaton orah Tengajat, reaks ditempikan bida sebagai bankat;

Sahwa Pringpujat dan Terpujat dahuki adalah sebagai suara istori totoji pode sahun 2011 métaka borozra dan telah dikurunia sentang anak bersarra. Anak Penggajat dan Terpujat. 28 Pelinuari 2016, (umar 7 tahur), sakabang ikut Terpujat.

that was tropoget adalah seorang yang taut berthadah than mempertaksikan amak yang termana Anak Penggagat dan Terpagat deapan baik dan penut pertusian Jordan anak senebat asar ini dalam bajaksan baik dan sahat dan asalah sekelah di SO Simekano, dahai dengan rumah Terpagai theri baiksi soni jaga sekelah (FR, I Taman Pendidikan Akpar'an).

Baties Pringipijal biese mercenje, amerije, sprimā parārbat bilaniri kersanti terjadi kersalehpehamān, dirakta pada saar tu Pengajaja merjenjak saakmja tilka oleh Dergajaja dijastikan seralah sakemastimas i idas sonai kerba suarano rajadi salam societari. Bio tila Pongajaja evingoredemengajok analonja, atkempi. Tengajot tilak remma dari impidi secikā kerbasan, laki Pangajaja metapokan Tengaja kepada HT seberbari korina remissa di balang-halang Tengajai intak bonora i anakoja;

Filts, 35 det 30 Nov. Prisoner No. 2017 Pris GOSCOFA Sky

Control of the Contro



Decembers, betwee recognise tenden had once may (hadhenet) reterable datab akan diporterbergion betwee helf-main recreation legislor der bajes attab verjegt, mengesak etas merckilo soonerg orak sojak is alberbas sangas reamps rempaja dan mengetar storga sendar, oleh kanna isi dalam hasuri julan bai yang jading pessak yang dipolisan dalam perimbangan gelem memutuskan helem delam hal sengkup hedheneh eta adalah forni kemusikanan anak isi sendiri, baik senda perambahan persami obasis bersasikanan teological dan apersanya, ladan kemusiahasan pinak dasa atau ayahnya, princip telah yang peris disaban sen jahat Penggaljas dan Tenggal.

Meréndang behas doné untak mencapai kemaksahatan phak anak nuko mening-mening pilak hana merapa untak mengendalkan didinya. Didi kaansanya pilak yang merinya dinyatnan bidak berbak melakakan bedhasah bidak pelu mensas dikalakan bidancan perbaksi iku meraksung tegelenya kemasahsara anak. Bogis pila sebaliknya pilak yang dinyaskan berbak melaksukan badhasah didak pelu meraksi menang sahingga merunching punai badangan pilak dongan pilak yang dinyatakan talak berbak melaksukan badangan pilak dongan pilak yang dinyatakan talak berbak melaksukan badangan pilak dongan pilak yang dinyatakan talak berbak melaksukan badangan pilak

Merimburg, behas hek melakskan hadhanah samo sekal bakan merunapkan neurang anak hanya menjadi militiya seperi hak milik keberdaan gang merofikan hak pitak birnya, akan sesaji hak hadisesah lanya seratiomatu menangdian atlanya hak sekalipus kewajitan urus memelhara dan mendidik anak menganturkan arak temetak lepada musa depan yang lasi. Orda kawannya menusat bakan managanannya pitak takan mengadang-kalang pitak lannya selak inertahangan diregan eroknya:

Moremburg, Indrara parla disservye hali cardi arroli diberikan kupanta sewarang selalah untuk bepertingan arak itu senditi dinya terseputnya perindungan terhadap hali-hak onak tersebat, terseputk di ulahannya serak mangarin perturbahan dian perkenbagai ninek dalik Tala, mentat semajar secal (eda Perjahanan tindang-Undang Riemor 23 Tahun 3002 yang anah diabah siongan Undang-Undang Nobrot 30 Tahun 2014 terdang Perlandungan Anah).

Hills, 34 darf 30 Nov. Priloner No. 2011 Pril 0/29/29 PA Sky



Merimbang, tudwin studen had orang tual setrapairmens disseksud sloters Pacel 28, resintation likewisborreys, sethadaprysi dapat dissekson tindaker pengeniawan akist kuawa asuh orang tua dapat disaksut.

Merimbung, flahing tembasarkan Pasad 156 haruf c Kongdani Hukumbian dinggrakan "Apabka pemagang badarah tersyasa bidai dapat menganankesadarankan jaseriani dan rehani anak, meskipan biapa nakkah dan hadilanah telah dipikagi, maka atas pemelanan kerabat pang lamangkatan Pengadian Apama dapat menushahkan taak hadilasah kepada konstasi bah yang mengangan bak hadianah jako.

Merendang Johnso berdenarkan bisse-kaka mesepat dinan, serbaki Tergagai adalah menungi yang iasi beragaira dan mengkelukskan anak yang bernasai. Asak Penggagai dan Tergagai dengaa, ibak, penuh kasih sajung seta meraperhadian belal mesalah pendidian asak tersebut. Isak pendidian kerasi merapai selerasi, tertakhi sekanang atak tersebut iadah sekelah SD dan merehannya menggai di TPA (Tuman Pendidikan Akgarian).

Meximiang, salvas testoraj dali Penggugat jung ravous dihalangholongi Tergugat untuk tostama dongan onok torochet, buki (PTSLS). Mojolio riskim berpembapat bulmu bukit (PTSLS), hanya keterungan sepihak ibari Penggagat, sedangkan saksa-saksi memborikan keterungan pada pokriknya hahwa asashiya Penggagat basa rawajengak prak torochat dan Penggagat juga susah tetap menderikan notuan kepada onok , tuasi (PTSLS) dan PYTRLS), matasi kerapan terak kesaksipahanan arisan Penggaga dan Tergugat, Kesaksipaharian terak kesaksipahanan arisan Penggaga dan Tergugat, Kesaksipaharian teraksi kesaksipahanan arisan Penggaga dan Tergugat, Tergagat merupangan andara penjengatan sedah sakar-sakaran, sebanjuan Penggagar pengengahya sedah sinial si (Isas onyo) pedalah sakarsakaran terban sebasi Johistanya Tergagat bidak terima dan sepah bediki Habuna secas dipaksing-kalang Tergagat kepada Kebar RF mempal habuna secas dipaksing-kalang Tergagat untuk kemus dengan cesahan Majala Halam berpandapat bahwa kosaksipahanan (Isas operan) untuk pengan pinak tersaha Hilak tisa disaksahanan dalam pagatan pekana dalam panga-

Mentraliang, bahwa berahwaksan pertindungan-pertindungan Introduct mako. Majata Hakira berpendapat bahwa gugatan Pringgugat dalah

His, 25-but 30 Nov. Princes No. 2011 Pril 0/2/2019 Sty.



culing rétrium berlangehan arteminan yang tercontom dalah Presil St ayer (1). Undergi-Dridang Homor 20 Tahun 2002 yang belah distoh dangan Undang-Urdang Ferrisis 30 Tahun 2014 ja. Penad 156 huruf (c) Kempilan Hubarn lelam, ploh karena itu , sadai gagadan Pempagaian untuk percodusan hak asah arak (rastonori). Isaun distoks.

Delan Rekonverni;

Menterburg, Balton reskaled ther name papater Penggagel Rekolvered address restourness constant distant

Morantung, bahwa bergupa dalalan pasabarnya dikenpang Bartherikan pasaban sorayanan pokok perkasa (serseen), laga sersyapkan pagalan rekonserse;

Meninform, Indiver gugeter Penggager Rekurter all orbit disjuser pusts perotein perteins, ofth formanyo disanging trial research to terminal Posed 130 (st. den Posed 130 (d) HRI, juga total research feterocer pesel 24 syst [2] PP Norsor Stuties 1875 jo. Pasel 78 Ubdang-anding Norsor 2 saturi 1960, péri toronurum secara torrei gugeter Penggaget Rekomensi dapet discrima.

Monintens, tehwa gugotsi celolinioni adalah merupakan gugotan susaan i adalah dalah terhesiap gugutan poksik.

Morenbang, halves tier karena pugater pokok dalam perkara e quo, dinyankon dibilak, maka pagasan mkonversi hansi dinisik;

Delam Kerwensi Den Rekorvensi;

Morentuing, Salvas berdalorkan Pasid III oyel (1) Undang-Undang Norwo 3 tahun 1999 yang telah diabah dengan Undang-Undang Norwo 2 Tahun 2006 eratang Penadiga Agamu, maka Repa peng telah aktiat perkaya ini dibebarkan kepisala Penggapat Komunai Terpagai Rekonversi.

Memperhalber, orgale betermen perebber perutberg-undergen yorg befolg den hassen blere yong berketen dengen perkesa in

MENGADILI

Delem Korwenst

Memoriak pagasasi Penggagan Kanwenar,

Delan Rekonvensi:

Was, 36-deel 36/Mm. Principle No. 2017 PMLGGSSSFM Sky



Messiat pagittas Penggagos Rekonsessio

Dalam Konverni Den Rakomensi:

 Mandobackan Proggigat Kolomici Torpogat finkervorosi ustak mandolimi tioya petkiris sejuntah Fip 3,330,000, data kito taja taha dali pukh fito rasialdi.

Denikien patanen mi dijatakkan pada heri Rahu tenggal 30 Apetan 2002 Masarii, bersquan dengan tenggal 13 Shalur 1445 Hiripah oloh kumi Maprin Hasim yang terdai dari Drn. H. Sortova, S.H., M.D. sebagai Rateo Maprin, Dra. H. Muzabbhan, S.H., M.H. Wei Dra. Spaliu tenan, S.H., M.H. taseng-esaining sebagai Habim Anggras, dengan dibartu nish Bra. Basard Hari, M.H. sebagai Panhara Penggasa, putusan mana pada bata sa jaga dibarakan Mili sebagai Panhara Penggasa, putusan mana pada bata sa jaga dibarakan Solam salang tedindai sarak seraen dingan dibarakan Marapagai Balanan Basara Basara Sebagai Semensal Penggagai Balanan sa sasara diskama.

Kotus Migdis

ini

Drs. of Torones, Sec., Mar-

Holidan Arragantis

Hallm Angen.

107

Dre. HJ. Mccobbforb, S.Ft., M.H.

Dry. Significt Props. Sizt., bt. H.

Ponters Penggant.

Drs. Bearns Hurs, M.H.

Pedecian bioya perkata :

Baya Presiduan Rp 20,000, Baya Presid Rp 75,006

Nes, 37 And 30 Nov. Princeton No. 2011 PM-003630FA Sky



Bays Pargpton	Spr.	1.175,000-
DAWNPHEE	mp.	\$6,000,-
Days Redoksi	170	10.000
Black Meteral	100	10,000
Junior	1991	1.550,000

CORRUGADO SIGNA FRANCISCO (SIGNA POR POPULAR DE COMPOSAR EN COMPOS

Wite, 36 feet 30 Nov. Princetor No. 2017 Principio GOSSIFFA Se-

Address of the Control of the Contro

Lampiran 2 Putusan Perkara Nomor 2701/Pd.G/2023/PA.Sby



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

PUTUSAN

Nomor 2710 Pdt G/2023 PA Sty



DEM KEADEAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadian Agama Surabaya yang memeriksa dan mengadii pertama perdata Nirfentu pada Ingkal pertama secera elektronik telah menjatahkan potusan sebagai berikul dalam perkana Gugatan Hak Asuh Anak Ptadhanah antata

Sarriad Artin bin Burhan, Nilk 352708070880504, tempet den bergget lehin Sarrianng, 07 September 1888 jumur 35 Minuh, Jehre ketarun Latileki, agama lalam, pekerjaan wiranwaria, pendidikan SLTA, atamat Dusun Sarrianan Barat RT 004 RW 001 Helushan Sarriana, Kecamatan Tambelangan, Kabupater Sarriangan, datum tur ini memberkan kuses kepada Sandy Krishna, S.H., Artindat tam Konsatter Hukum pada tember Sandy Krishna, S.H., Artindat tam Konsatter Hukum pada tember Sandy Krishna, S.H. & Partindar jung beslamat karrior di Kathrang Arti No. 4 Surabaya, berdasarkan Surat Kuseo Khusuo tanggal 19 Mer 2023, dan terlah tambat pada Kepamitensan Normor 2014 Kusese00.0003 Tenggal 07 Juni 2023 sesmjutnya disebut sebagai Penggupat KonvensiTergupat Rekonisensan

Melawan

Ajeng Citis Puth Webyu Transawat birdi Tranc Joyo, tempet dan tenggal lahar Sumbaya. 26 Oktober 1997 (umar 25 fahun), agama hilam, percejaan Mengarus rumat tengga, atamar A. Tengger Kidinsangan 414 Box 55-C, RT &T RW 02, keturanan Kansangan, Kecainstan Bernawa, Kola Sumataya, stalam hali ni memberikan tujaba hepada Mechammad Nasig, S.H., Advokat dan Kesasitan Hukum pada tamber advokat "Mochammad Nasig, S.H. & Rokam" yang beralamat et J. Tisando Aarl 8tok H-18, Waru, Sidoarjo, tendarahan Surat Kolate Khusoo langgal 52 Auril 2023, ilan lalah tendaftar pada Kepandaraan Nomer 3210/Kustas 06/2023 tanggal 20 Juni 2023.

PDH Take Silvan Plui No. 2021/Pdf 22023/0114/Sey



selanjulnya (lisebut sebagai Tergugal Korwensi / Penggugal Retorwensi)

Pengadian Aganta tersebut

Telah mempelajari bedian perkara;

Telen mendengai kelerangan Penggugat/Kussa Hukumnya dan Tegupat/Kussa Hukumnya:

Telah memedisa bukil-buki Penggugatidan Tergugat:

DUDUK PERKARA

Sahwa, Penggupat dengan surat gupatennya 08 Juni 1923 yang didaharkan melakui apikasi e-Court di Kepantensan Pengadian Agama Susabaya dengan sepiser Nomor 2710/Pot G/023/PA Sby, tanggal 07 Juni 2023 telah mengapukan gugatan hak asuh anak dengan mengemukakan halinal sebagai berikut:

- Bahwa pada tanggal 06 Maret 2014, Pemgyugat dengan Tergupat melangkungkan pemikahan di Suratanya kesual dengan Kutipan Akta Wikah Bioresi 0075/00/8/2014 yang allekuntan oleh Kantor Urusan Agama Kecamalan Benorio Kofa Buratana.
- Rahwa selatra pemikahan tersebut, Penggupat dengan Terpupat telah dikaruniai 1 (satu) orang anak yang bernania Mahammad Uwais Al-Garni bin Serseut Ariba Jahri 14 Februah 2016 di Sarabapa (amur 8 lahun) dan anak tersebut selatang berada dalam asuhan Penggupat.
- Behvapade tanggal 24 Merel 2020 enters Penggugal dan Tergugal Islah tegadi perceraian bersasarkan Putusan Pengadian Agama Serakapa Nomer 5676-Pat N/2019-PA-Sby, tanggal 03 Marel 2020 dengan Akta Carla Nomer 1476-AC/2020-PA-Sby, tanggal 24 Marel 2020.
- Bahwa alasan Penggogal mengajukan perkara ini dilamenakan sebagai berkut.
 - 4.1. Behwe selama perkerinan, Tergogat seringkati ketehuan memiliki kubungan mase dengan Prasidanun Lain (PLL) Menun, tial mi selalu dimaatkan oleh Periggugat dikanenakan Tergogat berjanji tidak akan mengulanginya kentrali dan mengaku menyesal kepada Penggugat;
 - 4.2.Bahwa pada tahun 2016. Penggagat harus merentau ke laar kota

HIN Zober Stitlen, Plut No. 27 (Little COSCOPIA Sto.)



karena pekerjaan, dan selama Penggugat siporantauan, Tergugat dan anaknya tinggal di Madura dangan orang tua dari Penggugat, Namun, Tergugat din umbik kembali ke Sulabaya dengan alalah Saudatanya punya hajatan Maka Penggugat memberikan izin umbik kembali ke Surabaya, akan tetapi Tergugat tidak kembali ke Madura lagi dan maminta kapada Penggugat untuk membala Targugat.

- 4.1 Bahwa Penggugat ketica Tergugat mengejukan gugatan pecerasan sedah pisah termat tinggal sejat Penggugat menjatuhkan Talah Ceral secara Isan pada tanggal 19 September 2017, Dan ketika prises terkebut Penggugat bitak pemah menerima tikas gugatan sehingga Penggugat tidak mengetahui apati ia Penggugat dan Tergugat telah tercebil
- 4.4. Bahiva setelah kembalinya Penggupat dari bekerja di luar kota, bara Penggugat mengerahur antara Penggupat dan Terpupat sudah bukan suami atri lagi dan ternyata Terpupat telah memiliki anak yang berusia ± 5 (kina) tahun dan Pria lain dihantapada saat isi Penggupat masih tekerja di luar negeri dan masih beratahus suami dan Terpupat.
- 4.5. Bahwa setelah adanya seceraian antara Penggugat dan Tengugat pada tanggal 34 Afaret 3030, Tergugat telah menikah dan berberai sebanyah 4 jengat/ kasih ingga saat ini Tergugat mengaku sebagai iati kedua dan prasian:
- 4.6. Bahwa dengan adanya perlaku dari Tergugat tersebut diatas, hal ini terstangak sada pohistogis anak yang bersena Muhammad Uwels Al-Gerni bin Seessal Artin (umar 6 tahun). Oleh karenanya, arias tersebut sajak sakitar bulan April 2003 tinggal bersena Penggugat dan bersebolah di Madura tempat tinggal Penggugat kerana bolah terawal jika bersama Tergugat.
- 47. Behwa pada akat ini Tergugat sedang hamil maka juga umtuk meningankan baltan perekonomian Tergugat dan fotus Tergugat kepada keluarga barunya, maka Penggugat bekeinginan mengasuh anak tersebut seperuahnya;
- 5. Bahwa. Penggugat mempunyai rasa kekhawatran atas keberataan

Alexander Street, Put No. 27 (1994) 1/25/2019 (No.



anaknya jihalau histop besama Tergupal berkalan dengan kebubuhan anaknya untuk mendapahan kehidupan dan dulahan kash sajang orang tua yang biyak untuk menjalah masa depan mereka:

- 6. Bahwa, karenanya i (satu) orang anak Penggugat dan Tergugat masih dalam usia di bawah umur dan terbu masih sangat bergantung kepada perhatian dan binbergan Penggugat selaku ayah kandungnyadan untuk mendapatkan kepadian hukun. Maka sudah sewapanya tak asutil permaiharsan anak yang bernama MahamesadUwas Al-Gorit bin Samsul Autin (umur di lahun) berada dalam asuh an Penggugat.
- Bahva, pada sastini anak yang benama Muhammad Uwah Al-Qomirbin Samsus Artin (umur 6 tahun) berada disawah atuhan Penggupatyang bertempat singgal si Dusun Samaran Basat RT, 860 RW 001, Kel. Samaran, Kec. Tambelangan, Kab. Sampang dalam beadasn sehal jauman dan rohani.
- Bahwa, Penggugat ssat hi merupakan Winawasto di bidang peternakan dan pertanian sehingga mereliki penghasian yang cukup untuk merawat dan membiayai hidup amakhya;
- Bahwa bertakansan Pasal 41 huruf (a) Undang-Undang Noetor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan berbunyi sebagai berkut
 - 'Ba'r ilu alau bapat felau berkeunjiban memerikana dan mempini anakanaknya, semali-mala berdasarkan kepantingan anak, bilamana ada parseksihan mengenai panguasaan anak-anak, Pengadian membah kepulikannya:
- Befring berdebirten Pesal 166 haruf (a) Kompilesi Hukum Islam (KHI) peng berbunyi sebagai berliut.
 - "Alibat pubunya perlasihan harana percerasar selah ahak pang balum mumapyiz dialam basumur 12 tehun) mengalan kakibuhya, "
- Bahwa berdasarkan Pasal 40 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, berbunyi sebagai badaut.
 - "Salah seorang ahau kedua orang tuo dapar dicabut kekusasannya terhadap seorang anak ahau labih uncuk kekitu yang terhantu atas permintaan orang luayang kan ketuangk ahak dalam genit kans ke atas

Wire Retain Stitlers Plan No. 2015/PM (1/20/2019) (No.



dan sauders Keroking pang talah stevada atas pejatari yang bersenang dangan kepatasan Pengadian dalam hal-hal.

- la sangat melalalitari sewaj Nannya berhadap anaknya;
- A. is berteigtpan bursk sevati"
- Bahwa, bedatarkan Passi 156 huruf (c) Kompilasi Hakum Islam (KHI) yang bedanyi sebagai berikut.

"Apabela pemegang hadhanah semyata tidak dapar menjemin kesalamatan jasmari dan roham anak medalpun biaya natkah dan hadhanah lalah diputuan. Maria atas pemenisain herabat yang bersangkutan Pangadian Aganta diapar memindahkan hali hadhanah kepada Aérabat lain yang mengunyai hali hadhanah pula".

 Bahwa, berdasantan SEMA No. 1 Tahun 2017 Warrenen Kemar Pentala Poin diyang berbunyi sebagai berikat.

Hisk by kending until mengasih arak di bawah umur astelah tepadi percensan dipat diberikan kepada ayah kending seperjang pembahah kai tersebut memberikan danpai pestif tertadap tembuh kentiang anak, dengan juga menperimbangkan kepertingan-kebaradaan-kenginan si anak pada asal protes percelaan:

 Barwa Gugatin Hak Aduhini sangarbessasan nukumbersasarkan bukun yang berlatu sebagai atibat perlatu dari kelalaian Tergujat terhadap menjalankan kewalbannya kepada anahnya.

Berdasarkan, sissanidali-dalii di atas, Penggujat mchan agar Ketus Pengedian Agama Surabaya Cq. Magris Hakim bertanan memeritsa dan mengalili pelkasi ini selaru tnya menjakuhkan pukusan yang ananya berbumpi.

- 1. Mengebulkan pugetan Pengguget :
- Werntopten hat asuft also erreit yang lahir dalam perkantnan antara Penggugat dan Tergugat yang bemaris Mahammad Uwaks Al-Gomi bin Samaul Artin, lahir 14 Februari 2015 di Surabaya jumur 8 tahun berada di bawah asuhari Penggugat;
- 3. Wembebankan biaya perkara ini sesuai dengan peraturan yang berlakui

Abu apabita Pengadian bependapatlain, mohon putusan yang seadiladinya (an aquoe of licox).

Windows Street, Pur. No. 27 (CPA) 525(SPA) 264

And the control of th



Bahwa, pada hari periodangan yang lelah ditelephan Penggugal dan Kuasa Nukunmya seta Tergugat dan kuasa hukunmya datang menghadap di persidangan;

Bahwa, atas permintaan Ketua Mojelis, Kuoto Penggupat menyerahkas asii sural kuasa, asii surat gupatan, dan asii surat persekupan prinsipal umuk, beracara sedata efektorrik, kemudian surat tersebut telah dicocokkan dengan dokumen yang diupkoad pada apikoasi e-Court, lala diventikasi diah Kesua Maerits.

Bahwa, kemudian Ketua Majaris membertan penjelasan dan temawahan kepada kedua belah pinak untuk beracasi secara elektronik atas hak-hak dan kewajban

Bahwa, Majelis Hahim telah berusaha mendianantah kedua belah pihak agar perkaranya disalasaikan secara kekeluarpaan dari berdamai, juga telah ditempuh melalui mediasi dengan mediator Dre. Hj. Sofijak, M.H. yang terdaftar di Pengadian Agama Surabaya, akan tetap tidak berhasil, sebagaimana taporan mediator tertanggal 21 Juni 2823.

Behwa, oleh kewas meduai tidak berhasil kemudian Ketua Majala meminta persetujuan tetulis kepada Penggugat dan Tergupat dan bersedia membuat pemetujuan tetulis untuk beradara secara Elektronik, maka Ketua Majala reenbuat jarawa persidangan elektronik (Caur Colender) penetapan artuk adara pembadaan pugalan propian tepik dupik pentukkan, kesimpulan dan reunyawarah Visjelis Hakimipembadaan putusan;

Bahwa alas penjiranan Ketus Majeris, Penggupat dan Tergugat sepakat terhadap penelajarn jadwal perelajangan elektronik dan menyerahkan sedak tertuits tesepakatan jadwal perelajan olektronik tersebut, kemudian Ketus Majela membacakan penelajan jadwal persidangan elektronik (pouri Calandar);

Bahwa, pogatan Penggupat lelah diterma dan dipetikas serta divertikasi Majaka Hakim. Penggupat menyelakan tetap pada gupatannya,

Bahwa, behadap gugatan Penggugal terebut, Tergugai lalah membelikan jawaban secara terulis pada funi Selasa, tenggai 11Julii 2023 Pakal 06.65 WIS yang diunggah redakai galikasi e Court, Majelis Hakim telah

Allectular Street, Put No. 27 (1994) 1/25/2019 (No.



remetina dan menterbia serta memerihasi, kemudian disampakan kepada Panggugat melalui Sistem Informasi Pengadian, yang pokolonja

Daller Korpetsi

Delam Pokok Perkera

- Bahwa, Tergupat menolak seluruh dali gugeran Penggupat, kecuali yang dala bertentangan dengan dali jawaban Tergupat dan secara tegas diakut keberarahnya di muka persidangan;
- Behwa behar datil Ougstan Penggugat engsa 1 yang mendalihan Penggugat dan Tenggat menisah pada tanggal 06 Naret 2014.
- Bahwa tenandali Gugatan Penggugat angka Zyang mendalitan pemikahan antara. Penggugat dan Tergugat dikoruniai antak yang bersama Mutemesas Uwele Al- Gerni bin Samsul Antin, yalis pada tenggal 14 Pebauari 2015 (umur 8 tahun) dan memang anakhanebut aekarang ini ada pada Penggugat yang mana bara dibawa Penggugat pada tanggal 25 Apol 2023 tepahnya selelah hadi raya idul Pitri temenin dan pada saat ita Penggugat pada tengah jakan mengembalikan Shari setelah dibawa Penggugat, atan tetah tengah sarahian Penggugat mentapah tanggalan terbah pengapangan sadah bersan-uai Tengagat meminta pada Penggugat, melahapan sadah bersan-uai Tengagat meminta pada Penggugat.
- Batwa berar Penggugat dan Tergugat telah berbesi 34 Maret 2000 di Pengatilan Agama Burabaya sesagainwata Putusan No. 5678 Pdt, 0/2016/ Pdt Nov.
- Bahwa, ferhadap dali gugatan Penggugah point 4 poeta gugatan, Tergugal sengai keterakan karenanya dengan tegas mendiak dalil gugatan Penggugal lemetut sehingga periu Tergugal arankan sebagai berikut.
 - Bahwa selaina menikah hingga melahinan anak Penggugat dan Terpugat tinggal di sunah orang tua Terpugat, dan di turlah orang tua Terpugat. Penggugat seling berkata kasar pada Tenggat dikarenakan Penggugat tidak bekasa sebingga tidak nematkahi Terpugat.
 - Bohwa seterah anak berusa iti mar, Penggupat mengajan Tergupat finggal di rumah orang tua Penggupat di Madura dikaranakan Penggupat malu pada orang tua Tergupat karana Penggupat tidak bekana dan di rumah orang tua Penggupat, Penggupat tidak menahlahi Tergupat dan

Alex False Street, Plus No. 27 (1994) 1255 (1994) No.



enamnes;

- Bahwa setava teggat di surah orang tua Penggugat reneh tangga Penggugat dan Tergugat sebih sering terjadi pertengkaran pumuanya Penggugat menampar dan menendang Tergugat jiang pada saat itu Tergugat posisi menggendong anaknya yang masih keci sehingga. Tergugat terjatuh dengan meneluk praknya dan tidak lania selalah kojerhan tersebut. Penggugat angi meninggahan Tergugat parint te Anac Saadi tepahnya tahun 2017 dan Penggugat selama si Anac Saadi bole pertah mengirimwang nalkah pada Tergugat dan anaknya, karana ketakuran Tergugat mencari moment yaita Tergugat mara tija merakui leloon pada Penggugat untuk pulang ke ruman arang tun Tergugat dengan membansi sanak bersamaan adanya hajatan sasutara Tergugat dengan membansi anak bersamaan adanya hajatan sasutara Tergugat.
- Batina disarentkan Penggugat tidak menteritan nafkan pada Tergugat beserte anaknya, akhimya Tergugat belang di di tumah makan, di salon di demi unjuk menafkahi anaknya dengan cara anaknya ditilpikan di numah drang tua Tergugat.
- Behwa tolsk benar pertengkaran Penggugat dan Tetgagat dikarenekan Tergagat selingkun, akan tetgai pertengkaran rumah tangga Penggugit dan Terpagat disebabkas karena
 - · Penggugat tidak bekerja dan tidak mendien nafkah pada Tergugat:
 - Penggugat soka main tangan, menesdang Tergugat;
 - Penggligat kata-katanya kasar dan kotor pada Tingugat;
- Sohwa hener Tetguget meminis talak pada Penggugat dan pada tahun 2017 Tengugat sudah ditalak oleh Penggugat, dikaranakan Tengugat sukian tidak tahun dan sangat menderita histup bersama Penggugat.
- Bahara dalii Penggupat menuduh Tegupat kawin ceralasbanyak 4(empat) kali, adalah dali yang mengada - ada;
- 6. Bariwa dari Gugatari Penggugat angka 4.2 terberbangan dan bidak pitak bengan angka 4.4 yang mana di datari gugatarinya angka 4.2 mendalihan Penggugat beberja ita luar kota akan latapi dalam dali Gugatarinya angka 4.6 Penggugat ibakerja di luar negeri sehingga jelas Penggugat masih punya prilahu bidat paur (tubia berkohong) pada Pengugat idan juga pada

Aller Baker Stiffen, Plut Mr. 2010/PM 020029FM 28up



Majoris Hatim Pemerikai Perhara agus, karena Tergugat sejak merikah hingge saat ini tidak pemah tahu asakah benar Penggugat beketa atas saak dan apakah beriar Penggugat beketa di Arab Sakail apa tidak, sebab Penggugat boket perhah saku dan tidak pemah meruberikan nafkah baik pada Tergugat maupun pada anaknya;

7. Bahwa Tetgugat menolek dalit Gugaten Penggugat angka S a / d 8 karena arok Muhammad Uwais AF Gotta bis Samual Artife sejah masih bayi tingge sekarang ini hilah berudas Stötelepin) tahun disaut, dibatik-diseksiathian orat Tengugat dengan jimin payak Tengugat bendir, sehingga Tengugat-beratan bita anak Tengugat dalaum tehi Penggugat bendir. Tengugat puthu khawatir bita anakol asuh teh Penggugat-bahan Penggugat dan Tergugat puthu khawatir bita anakol asuh teh Penggugat-bahan Penggugat dan merepanyai sitat tengeramen susa main tengan, kalis katanya kasai dan kotor sarta suka berbahang sehingga bertampak negatif peda anaknya, opalagi sejak bayi hingga sekarang beruas 8 (delapan) fahun, Penggugat sama sekali tidak pedali sama anaknya dan tisal hat raya bisi Fibi 2023 kamarin Penggugat membaya anak yang pada bara haspan pada Tergugat delam raida 3 I tiga harij dikembalikan pada Tergugat pada menggugat, sehingga Tergugat koberatan bila hak Asuh anak disembikan pada Penggupat.

Delam Releanment

- Bahwa, dalam rekonpensi ini Tergugal dalam konpensi selanjutnya shebut sebagai Penggugal Rekonpensi. Penggugat Konpensi selanjutnya shebut sebagai Tergugai Rekonpensi;
- Behira, mohon temadap apa yang telah diunakan dalam kerpenal diatas, shanggap sebagai telah terurai kembait dan merupakan sata kesaluan yang tidak terpisakkan dengan Rekonpensi ini.
- 3. Behwe tidak bener datil gugeten Tergugal Rokonpensi pada angka 4.6 yang menuduh Penggugat Rekonpensi berprilakun egalif dan tidak menawat anak yang bernansa Muhamenad Uwalis Al- Qural bin Sawasal Arifinjustru. Tergugat Rekonpensi yang rienelantarkan anaknya yaitu tidak memberi natkat das ditinggal pergi tidak iau kenana, dan lepatnya di bulan April.

Wire Balan Sthain, Plus No. 27 (1994) 525(2994) 28u



seletati han raya kiul Fith 2023 kemanin. Tengugat Rekenpennel detang te rumah orang tasi Penggugat Rekenpennel den yin mambansan ak aguo selama. 3 hani skati tehapi hingga saat ini sidak obernibalikan pada Penggupat Rekenpensi antak pada Rekenpensi sudah berkeli-kasi meminta pada Tengugat Rekenpensi untuk dikembalikan dikarenakan anak tersebut menghadiapi ulangamiyaan ahbir sensatan, namun Penggugat fidak peduli dan yetap bidak dikembalikan ashingga bidak askolah dan bidak tapat nengga kulurangan di seletah,

- 4. Betwee Muhammed Umeis Al- Gorni bit Semsel Artin sept hely hingge sekarang ini beruka Bijdelapan) tahun disawat disidik dan di sekalahkan mulai Paud, TK dan SD (Bekotah Dasar) dan sekarang mali ke kelas 2 (Dua) dan hasil kera keras Penggugat Rekempetral tersini pang sengal menjayang anak tersebat, sehingge Panggugat Rekemperat islak bedoenan sepatil senak agua disaut oleh Tergugat Rekemperat yang mempunyai sital tersepatanen suka main tangan, bertuta kasar dan kotar serta suka berbonong pang diknawatinan berbangan sepati pada anak.
- Bahwa berdasarkan Kompilasi Hutum Islam (KHI) Pasal 105 remyetikan " statan hat terjadi nya persensian.
 - Huruf a: Periodikardan yang belum mumayyo atau belum berumur 12 tahun adalah hakbunya;
 - Huruf c. Biaya pemelihataan ditanggung oleh ayahnya:

Den Pasal 156 men yetokan "okibat pubunya perkesinan kereno perpanaan lalah : Huruf a - anak yang belura munayyiz berhak mendapat hachanah den banya "

- Bahiya berdatanan Kompalesi Hukum bilam. Pasal 100 menyatakan, dalam hal tesodinya perseraian.
 - Huruf a "Pemetharaan pang belum munisyyo atku belum berunur 12 tahun edeleh hak ibunye "dan Pasal 15d nenyelaker" sebeluhunya perkaranan karena perceraian lalah i Huruf ar anak yang belum munayyo berhak mendapat bacharan dali bunye jurak itu Penggupat Rakonpenal memohon pada YTh Masela Hakim pemeriksa perkata oroko agar hak asut anak diselahkan pada Penggupat Rakonpenal;

The Hotel Shain Put No. 21 (GPH) 525(SPH No.



- 7. Behris berdeserhan Kohorias Huhum felam Pasai 106 Husuf Cyang rempetakan." Staya Perselihanam di binggung oleh esahaya", Urtuk itu Penggungti Sekongensi memorbon pada YTh Majetis Haloin perselikan persara sapai agar menghukuan Tergugat Rekongensi sapai agar menghukuan Tergugat Rekongensi dan Tergugat Rekongensi yang bemama Mahammad Uwate Al- Cerni bin Sewasi Arifin, Ishir 14 Februat 2015 di Surabaya (umist 8 shirm), sebasai Pp. 10,000,000 (Sepulah Jula rupuh) sebaga bulannya sampai itengan anak tersebut bermise 22 tahun.
- Bahiva, bectssarkan takts yang lelah diurakan di atak kernyats gugatan Tergagat Rekonpensi tersebut adalah tidak berdasakan hukum sama sekali, karenanya gugatan konpensi/Tergagat Rekonpetsi tersebuthanusiah dilolak.

Berdssarkan elasan-alasan sebagamana terumi di atas. Tergupat dalah Kospensi / Penggugat dalam Rekorpensi mohori kepada Majelis Hakim pang memerakan pentara mulahan merudujakan sebagai bedaut :

Delam Konpensi

Daten Pokok Perkara

- Merciak gugatan Penggugatuntuk seluruhnya:

Delare Relearment

- 1. Mengabulkan gudalan Penggugat Rakonpenal untuk seluruhnya.
- Menysbykan Perigesuhan/Hadishah anak Penggujai Rakonpensi dan Yenjugat Rakonpensi yang bersama Makamand Uwah Ak Gorni bin Bassut Aritim, lahir 14 Februah 2015 di Burabaya jumur 6 tahuni dalam pengasuhan Penggujat Rakonpensi;
- Menghukum Tergupat Rekonpensi untuk reemberikan biaya hidup sehanhari dan biaya pendidikan anak Penggupat Rekonpensi dan Tergupat Rekonpensi yang bernama Meharemed Uwets Al- Gomi ten Sersaal Artin, lahir 14 Februari 2015 di Sunsbaya Jumur B fahuri) sebasar Rp. 10.000,000;- (Sepulah Jula rupsah) sebap bulannya sempai dengan anak tersebul berusia 22 tahun;

The tribe offsen Aut No. 27 (GPV 000000FW No.

The latest and the la



 Momentation Tergugal Retorgerol until menyerahkan anak yang bernama Michammod Uwats Al-Gomi bin Samsul Antin pada Penggapat Rekonpenal sejak Putsiaan ini dijatuhkan;

Dalam Konpensi Das Rekanponsi

 Menghukum Penggugal Konpensi / Tergugat Rekonpensi untuk membayar seluruh bilaya yang timbul dalam perkara ini.

Dan ates.

Appella Majets Hatim berpendapat lain, motion putusan yang sealthattinga bersasahan Ketahanan Yang Maha Bac jax Angoo et Boros.

Bahwa, behadapi parahan Tergupat tersebut Penggupat telah memberkan repili secara tertula pada hari Selasa tanggal 18 Juli 2023 Jam: 11:34 Williams diunggah redatul apituasi er-Court Majeta Hakim telah menarima dan memeriwa serta memeritikan kemudian disempaikan kepada Tergupat melalui Satura Informasi Pengadilan yang pekolonya:

- Bahwa pada pokoknya Penggugor dengan regas menolak semua dati Tergagat kecuali hal-hal yang nyafa dan dengan regas diakulnya benarokih Pencoucat
- Fenggupatetas pada dalil yang terdapat dalam gupaten hak asun anak seta menyatahan Replik ini satu besatuan yang tak terpisah dan Sugatan a sak besatuan.

Delam Polick Perhare

1. Bahwa, point 3 jawaban Terpugathang menyatakan pada pokoknya Penggugat dianggap tidak mau mengentualikkan anaknya meskipua Terpugat serikih berkansal menmita adalah bidak benari. Pada lakkanya enak Penggugat dian Tergugat tidar mau kambal kepada Tergugat tiharanakan mermitik tauma secera pokologia dian mermitia unjuk telap singai bersama Penggugat dan mangtua Penggugat di Madura. Hal ini telah disampakan oleh Penggugat kepada Tergugat dan merinda kepada Tergugat untuk membicarakannya dengan secera damai, mamun Tergugat berulangkai merobio ajakan musyawarah dan penderak untuk memaksa anak secerat tembali ke Surabaya bersama Tergugat. Cleh kammanya, sevatur Tergugat harus disakan darah bidahnya dikesampingkan.

The Charlotten Pur No. 20 (cm) (2002) PM No.

Applications of the control of the c



- Z. Behres, onah Penggapatrien Tergagat tersebut memiliki sasa tetasusan dan trauma secara palibologa sedap kali dajak kembali kapada Tergugat. Hal ini dikarenakan sidap Tergugat yang seringkali menikah (ganta-gant) pasangan i dan merikah suami baru serta anak-anak lainnya hingga anak tersebut ketaregahan menyak panas karena kelalaian Tergugat dan tidak mendapatkan perhatian seda kasih sayang yang cukup.
- 2 Banna artak bresbut saat ini dalam kondisi fisik dan mentai yang sehat selak disawat Penggugat dan orang tua Penggugat di Madura. Serte anak kesebut lebih seda dan mereliki banyak tersan disekitar Karah dan disekolahnya yang banu.
- 4. Bah va, Penggupathempunyai rasa kekhawatan atas keberadaan anakn ya jihaku hidup bersama Tergupatheri atan dengan ketu tidun anaknya untuk mendapathan kehidupan dan curahan kasih sajang orang tua yang layak untuk menjalani masa depen mereka.
- 5 Bahwa, point Sjavatan Tergugat merupakan asasah yang mengada-ada selahuhnyokan tidak berair sertaudanya tikad tidak baik dan pihak Tergugat untuk memulahuh khan tahta. Pada faktanya, Penggugat dan awal menilah rempakan karjawan swasta 8 sebuah perusahaan di Pontanak dinama kewapakatan swal adalah Tergugat mau ikut tinggal di Pontanak dengan Penggugat Rianun sekelahun tergugat mau ikut tinggal di Pontanak dengan melanggal Rianun sekelahungah dalah tinggal di Surahaya.
- 6. Bahwa seletan 3 bulan Penggugat kembali ke Pontahak umba bekerja til Burahaya sala agar dekat dengan Tergugat. Diah karananya dengan pemiliran yang restang, reaks Penggugat haluar dan pekerjaan di Pontamak dan pindah ke Mango Homestay di daerah Surabaya Timur hingga Tergugat hamili dan melahirkan anak Penggugat dan Tergugat;
- Bahwa Penggujat mengajak Tergugat untuk tinggal di Madora bokan karena matu karena tidak bekerja Namun Penggujatingin anak Penggujat dan Tergugat terdidik di lingkungan yang agama. Dan di Madura,

The Class Street Put No. 27 (GPA) 02022994 26u



Panggugat behata sebagai Winawasta di bidang peternahan dan pertentah bersama dengan kedua srang tuanya:

- 8. Hat wo behar. Tergugat beterja di Salon dan nurush makan triansun pada saat itu alasan Tergugat agar dapat di binkan bekerja korena merasa bosan birumah saja dan ingin mempunyai kegiatan selam mengurus anak dan rumah birigga. Oleh karenanya, Penggugat mengibnikan Tergugat urakib bekerja agar Tergugat merasa bahagia hidup bersama Penggugat meskipun segala kabutuhan anak dan rumah tengga sudah disekspi oleh Penggugat.
- B. Behwe Pengogat tidak semah melakukan leberahan secara fisik maupun vedial kepada Tergugat filamun Tergugat seringkal ketatuan mendiki hubungan mesa dengan Pila daman Lain (PRL). Berta Tergugat isi untuk kentali ke Sustoya dengan atasan saudatanya pinya hajatan naraun didak kembali lagi ke Madura hingga altunya perseraian pada tanggat 24 Maret 2000;
- 10. Bahwa selelah adanya percensian antara Penggugat dan Tergupat pada tanggar 24 titirel 2020, Tergupatelah menikan dan lenceral sebanyak 4 (smpal) kali hingga basi ini Tergupat mengalu sebagai sah kedua dan pria tan.
- 11 Bahwa deegan adanya perlaku dan Tergugatersebut datas, hal ini berdanyak pada piskotogia anak pang bernama Muharemad Dawis Ali Goral bin Sensati Arthotomir 8 tahuni. Oleh kemenyayanak tersebut sejak sektar butah April 2023 tinggal bersama Penggugat kerana bitak terawal jita bersama Tergugat. Oleh bersama jawaban Tergugat hanas ditaka dala sebiak tidaknya disebampingkan.
- 12 Banka, Penggugat saat ini merupakan wiranwasta di bidang pelemakan dan pertanian sehingga memiliki penghasilan yang cukup unjuk merawat idan mentalapa hidup anahnya;
- Bahwa berteserten Pase 41 huruf (a) Undeng-Undeng Nomor 1 Tahun.
 1974 tentang Perterentan, bertunyi sebagai berlayi.
 - 'Bai' du atsu bapak tetap berkesajiban mertesitikas aan mendicik anakeraknya, semata-mata bestasarkan kependingan anak bilamana ada

The Indon Stein Put No. 27 (GPM DDDDDPA 26)



persolution mangered perguesses and area. Pengettlen member Recubinations.

 Bahwa, serdarahan Pasai 158t unut jaj Kompilasi Hukum Islam (KHI) yang berbunyi sebagai berkut;

"ARibe" putuanyai perkasaran karena percessian ialah anak yang belum mumayya belum berumur 12 lahuni merupakan hak ibunya "

15 Bahiya Sestasarkan Pasal 49 ayat (1) Unitang-Undang Nortor 1 Tahun 1974/antang Perlawinan, berburut sebagai berbuit

"Solah periang alau kedua orang tur dapat tinebut lehuabaannya terhadap seorang anak atau lebih untuk waktu jang tertentu atau pemintaan orang tua yang lein, leluangs orak dalam gant lurus le atau dan saudara kandung yang tetah diseasa alau janjaliat yang henyenang alangan keputuwan Pranjadian dalam hal-hal

- a. Ia sangat malalaikan kecapibannya terhadap analinya:
- D. Ja perkelakuan butuk pakaili.
- Bahwa, berdasarkan Pasai 156h uruf (d) Könrpilasi Husumislam (KHI) yang berbunyi sebagai herikut:

"Apabita pemegang kartomen benyasaksal dapat menjanin kecelematan jasmeni dar rotani anak, mesalpun biaya nahah dan hadhanah telah dicurupi. Maka atas permithan kerabat yang bensengkutan Pengadian Agama dapat memindarikan hak kadhanati kepada karabat ken yang mempunyai kas tadhanah pula."

17. Behne, berdaserten SEMA No. 1 Tahun 2017 Rumusan Kemai Pontala Pon Esang berbung sebagai berkut:

Yiek ibu kendung mengasah enek di beveh umur selelen biyari percereren dapat diberkan kepada ayah ilandung. Sepanjang pembenan hak tersebut memberikan dempek posibi rerhadap tumbah kembang anak dengan juga memperimbangkan kepentingan / kebaradaan / keinginan si anak pada saat proces perceraten."

18. Bahwa, Gugatari Hak Asuh ini sengat berahasin hukumberdasa kan hukum yang bertaku sebagai akibat perlaku dan kelalasan Tergugat terhadap menjalankan kewapaannya kepada anaknya. Seda untuk mendapahan

The Date Shin As No 20 GPA SQUARE IN



kepedian hukum. Hal rej Makukan untuk bebahan mese depen anahnya, berkatan dengan kebutuhan analmya untuk mendepalkan ketirdupan dan ceratan kesih sayang diang tua yang layak. Oleh barenanya, mehor kepada Mejelis Hallim untuk menerlapkan Hak Asuh Asak kedua anak tersebut berada dalam asuhan Penggugat.

Delan Rekonpensi

- Bahwa. Penggupat dalam kedudukannya sekarang sebagai Tergugal Robon sensi akan mengajukan jawahan balasan terhadas Ougalan Tergugal Oklam kedudukan sebasang sebagai Penggugal Retormensi:
- Bahira, Tergugat Rekonvensi/Penggugat dengan tegas menolak seluruh daki yang dikemukakan dalam Gugatan Penggugat Rekonvensi/Tergugat keculal halihal yang nyala dari dengan tegas diakumpa benar deh Tergugat Rakonvensi/Penggugat.
- 3. Bahwa alasan perceraian dikarenakan Penggupat Rakonvensi Tergupat assingkali ketahuan memiliki hubungan mena dengan Pris Idaman Lan (PIL). Noman, isal ini selatu dimodrkan oleh Tergupat Rakonvensi Penggupat tibaranakan Penggupat Rekonvensi Tergugat bejada Tergupat Rakonvensi Penggupat dan mengaku menjasal kepada Tergupat Rakonvensi Penggupat.
- 4. Batiwa Tengugat Retormenti/Penggupat ketika Penggugat Retorwensi/Tengugat mengepukan gupatan percesalan sudah pisah tempat singgat sajak Tengugat Retorwensi/Penggugat menjatuhkan Talak Cerai secara Isan peria langgat 18 September 2017. Dan ketika proses birsefusi Tengugat Retorwensi/Penggugat birak pennah seceram retor pegalam sehingga. Tengugat Retorwensi/Penggugat birak mengelahui apabnia Tengugat Retorwensi/Penggugat birak pennah seceram retorpagat birak pennah penggupat Pekonyensi/Penggugat birak pengal Pekonyensi/Penggugat Pekonyensi/Penggugat birak pengal Pekonyensi/Penggugat Penggugat Pekonyensi/Penggugat Penggugat Pekonyensi/Penggugat Penggugat Pengg
- 5. Behwe selelah adanya percesaian antara Tergugal Rekortsensi/Penggugat dan Penggugat Rekorvensi/Tergugat pada tanggal 24 Maret 2020, Penggugat Rekorvensi/Tergugat telah menikah dan bercesal sebanyak 4 jempat) kali hingga saat ni Penggugat Rekonvensi/Tergugat mengaku sebagai istri kedua dari pila lain.

The Hour Shan Put No 27 GPU SQUARE NO



- 6. Behwe Penggugai Retervensi-Tengugaissat ini tidak bekeja dan anak dibuat sebagai "tambang amar" begi Penggugai Rekonversi-Tengugai dikarena Tengugai Rekonvensi-Tengugai dikarena Tengugai Rekonvensi-Tengugai patan belautuhan atak tersebut namun tengada untuk mencodugai kebutuhan numeh bangganya saat ini. Hai mi menbuai Tengugai Rekonvensi-Penggugatmetasa bidar nyaman dan sangat kecawa karena bukan untuk anaknya. Cieh karensnya, adanya itikad titak baik dari Penggugai Rekonvensi-Tengugai.
- 7. Bahwa dengan adanya perlatu ian Penggupat Rokoswani/Tergugatematut datas, nai ini berdanpak pada pakologis anak yang bernana Muhammad Uwas Al-Goral tan Samaui Arthounur 8 tahuni, Oleh karenanya,anak terdebut sejak sesitar tulan April 2023 Enggal bersama Tergugat Sakonvensi/Penggugat karena tidak terawat jita bersama Penggugat Rekonvensi/Tergugat.
- Bakwa bertakanon Pakai 41 huruf (a) Uhtdang-Undang Nomor 1 Tahun 1674 tertang Pertayunan berbunyi sebagai berkut.
 - "Balk du alau bepak telap berkamajiban memeritara dan mendidik anakaruanya, semata-mata dendapansan sepertingan ariak bilamana ada persekahan mengeral denguasaan antak-anak Pengadilan memben kesakalannya".
- Behive,berdenarken Pesal 156h uruf (e) Kompilasi Hukum Islam (KHI) yang berburyi setiagai berkut:
 - "Alider pursons percentar Asiene percentar later and yang deform microprog (before benerity 12 lehinti merupakan nek ibunya."
- 10 Bahiya berdaserkan Pasel 49 ayat (1) Uniting-Undang Nomer 1 Jahun 1974 tantang Perbayanan, berbunyi sebagai berluit
 - "Salah seorang atau ketius overgitur uspar dicabut ketuakannya terhadap seorang anak atau lebih untuk wakti yang fertentu atau permintaan orang tau yang lain, ketuanga anak dalam ganti turus ke atau den saudare kendung yang feliah dewasa atau pejabat yang betweneng dengan keputusan Pengaditan delam har-hari
 - a. la sangat malalaihan kawajihannya terhadap amainya:

The Older Stein Put No. 21 (UPV 00000FW No.



D. In berhelphoen buruk palan.

 Behwe, berdenerken Pesel 156h uruf (c) Kompilesi Hukum Islam (KHI) yang berbunyi sekagai berkut:

"Apable pernegang kechanan kenyatataki dapat menjamin kecalematan jasmani dan rahani anak, mesikbun biaya nakah dan hadhanah lelah diculupi. Maka atas permintain kembal jang denserpluhan Pengadhan Agama dapat memindahkan hak hadhasah kepada kerabat Jain yang mempunyai hak hadhasah kepada kerabat Jain yang mempunyai hak hadhasah kepada kerabat Jain yang mempunyai hak hadhasah pada."

12 Bahns, berdasarkan SSMA No. 1 Tahun 2017 Murrusan Kartar Pertala Poin siyang berbunya-bagai berkur:

Triet too kendung mengasun anak di bawah umur setelah terjadi percerakan titipat diberikan kepada ayan kendung. Sepanjang pembahan hak tenebut memberikan dempeli positif terhadap tumbuh kembang anak, dengan juga mempertimbangkan kependingan / kebandalan / keingimen si anak pada saat proses percerakan.

Bendasanan alekantitati-dati si atek Penggupat mohan agir Kesus Pengadian Agama Surabaya Cq. Najiris Hakim berkenan memeriksa dan mengadili pekara su, selanjuhnya menjatuhkan putusan yang antanya behanyi:

Delare Polosk Perkers

- 1. Mengabulkan gudatan Panggugat.
- Menytapkan Itan Asut atas anak yang lahit dalam perbawhan antala. Penggujai dan Tergugat yang bernano. Muhammod Wwels Al-Germilian. Bensut Aritim lahir 14 Februari 2015 di Suroboyasamur 8 tahun berlada Ul bawah sautan Penggugat.
- Mambebankan biaya perkara ini sessasi dengan perakatan yang berlaku:

 Dalam Reteanpensi
- 1. Menciak Gugetan Penggugat Rekonvensit Terpugatuntuk selutuhnya.
- 2. Membebankan biaya perkara ini sasual dengan peraturan yang berlatu.

Dalam Pokok Perkara Dan Rakonpensi

Membebankan biaya perkara ini sesuai dengan peratutan yang beraku.

The Hotel photo Put No. 21 (Green COSCOPIA Dec.)



Aleu: apahla pengadilan berpendapat lain, mahon pulusan yang seadiadinya (as source etiopo)

Bahwa, terhadap repiik Penggugat tersebut, Terpugat telah memberikan dupik secara terbuis pada hari Selasa, tanggal 25 Juli 2022 Jen : 15:16 Willyang diunggah melalui aptikan e-Court Majelis Hakm telah menerina dan memerikan karia menerifikasi, kerudian disampakan kapada Penggugat melalui Sasara Internasi Penggujat, yang pokoknya :

Bahwa Tergugat menolak dengan tegas seturuh dali Penggugati Tergugat Rekonpensihah di dalam Surat Sugaternya meupun ti dalam Rejrik yang diapukan Penggugat Tergugat Rekonpensi kecual yang secara tegas diaksi oleh Tergugat / Penggugat Rekonpensi, berlasarkan alaman dan dasar hutum yang kami urakan sebagai kerbut di bawah sni.

Dalam Polosk Parkers

Dalam Konpensi

- pada prinsipnya Tergugat tetap pada penditian sebagaimana yang tetuang dalam Jawaban Tergugat tetanggal 11 JAR 2025.
- Behver, Tergoget telep pedie delt-delt jang disempekan delem Jewaben Tergoget den mohon apa yang disempekan delem jewaben Tengoget menjadi satu kesatuan jang tas terpisahkan di dalam Dupik ini.
- 8. Bahiro, Penggujat dalam Replicinya angka 1 tidak mengekui katau Tergujat meninta kepada Penggujat agar anak agup segara dikerbalikan pada Tergujat dikannakan pada saat itu akan menjalani Ujan Akhir Semester (UAS) dan kelas 1 80 (Sekolah Desar) naik ke telas 2 (Dua). NAMUN Penggujat tidak menggutah pemintaan Tergujat behingga anak agup atak dapat mengkut Ujan Akhir Semester (UAS) demikan dikharagirkan berdampak pada Pakkologis anak agup.
- 4 Bahwa, dalam Repik Penggupat angka 2 yang mendalikan anak aguo mengelumi sasa katekutan dan tisuma secara Palkologia setap kali diajak kembali pada Tergupat adalah dalil yang mengada -mgada dan kdak logis, kasena sejak anak aguo mulai lahir hingga usia 6 (Delapan) tahun kost Tergupat, dan lahak aguo sengal nyatsan dan ceria bersama dengan Tergupat, aratu pada saat mau diantsi Penggupat, anak aguo menangis.

The Hotel Street, Put No. 27 (GPA) 525-2914 (No.



tidak mesi ikut Penggugat sehingga pada saat itu Tengugat merayu anak equo spar mes: Aut bename Penggi get hanys: 3 (figs | har, dikaranakan pada saat itu Penggugat beşanji pada Tergugat akan dikembalikan 5 (Tiga) hari seletah olambit. Devikian juga Penggugat mendali kan Terpupat sering kat menikat loonts - gant parangan) adalah suatu fitnah agar Majelis. Hiskim Pemerikas Perkara Aquo menilai negatif pada Tergugat. Dan terkat anok aquo ketungahan minyak adalah evatu musibah yang tidak ada kesongawan pang mana manusia tidak tau kapan musibah ita dalang dan yang poling penting pada saat kejadian tersebut anak arpio langsung dibawa ke Kirnik dan langsung dibangani oleh Golder yang mana waktu itu anak masih berusia + 3 tahun dimana saat itu Penggugat tidak bertanggung javab dengan meninggalkan Tergugal beseda anakhsa pang pamitnya beketa di Arab Saudi jakan tetapi tidak mengfushi Tergugat dan anaknya den beru balen Meret 2023 komenn Pengguget menemut Terguget den anaknya sempat dibawa oleh Penggugat selama 3 (Tiga) hari dan dikembalikan kemudian dianesit tagi pada tanggal 25 April 2023 hingga sekereng tidak dikembalikan.

- E. Bativa, terhadap Repük Penggujat angka 3 adalah dalil yang susyekti dan patut ditolah dikarenakah anak agun selansi tahir hingga usia 6 (Delapan) tahun selalu bersama Tengugat sehingga titak togis, anak agun lebih nyaman bersama Penggujat dikarenakan sejak usia 15 tahun hingga selali (Delapan) tahun baru bertemu 2 kali dengan Penggujat yaitu bulan Naret 2003 dan Asel 2001.
- 6. Bahwa, Penggugat mulai nampak behangaya dalam Reptiknya angka Aldan. Siyata Penggugat mengaka bekana di sebuah Perusahaan Pentianak yang artin ya bekarja di kar pulau padah alisebeharnya dalam Glagatannya angka 4.4 mendalikan bekarja di kari kota sedangkan di Glagatannya angka 4.4 mendalikan bekarja di kari kota sedangkan di Glagatannya angka 4.4 mendalikan bekarja di kari kota sedangkan di Glagatannya angka 4.4 mendalikan bekarja di kari kota sedangkan di Glagatannya yang patah berbehong isah Penggugat dengan membah dan mengarang ngarang certa agar 19th. Majalia Hakmi Pemerkoa Pahana Aguo percaya pada Penggugat.

The Distart Street, Put No. 27 (GPA) 525 (SPA 26)

Control of the Contro



- 7. Behwa, Terpupat menciah dali Protei Penggugat angka ti sebah kalaupun Penggugat bak masi dikatakan malu kamesa tidak beketa pengan seakan akan beketa bebagai Wizakuwata di bidang Perterakan dan Perterian tapi menggap Terpupat dan akakuya tidak di sefakat sebana menikan dan di dalam Gugatannya mencalikan di satu sisi bakerja di kuri keta, di satu sisi lagi bekerja di luar negeri, dan sekarang ini dalam Repilinya bekerja di luar pulau sehingga nampak pekerjaan Penggugai sebagai Mirawasta di bidang Perteriakan ikan Perterian adalah benong belaka.
- 6. Bahnsa Tergugat monolak dalil Popilii Penggugat angka Tisarana Tergugat bekesa bukan disebabkan karena bosan di rumah dan siptah dinafkahi oleh Penggugat, akan tetigil Tergugat bekerja karena tidak dinafkahi Penggugat stengan dilinggat begilu saja oleh Penggugat sian tidak diketahu keberadaan Panggugat bekerja dimana.
- Blaniva, calil Repile Penggugat angka 8 nemampakkan Penggugat tidak mempunyai hasi yang baik dengan tidak mengakui selama tinggal di rumat orang tua Penggugat Penggugat tering merakukan kelesasan secara fisik meupan vertisi pada Tergogat hanyai ditamanakan Tergogat memilik uang untuk, membana sasa anakniya asan tergogat dalam Repile agus justu memitihan Tergogat selakan akan Tergogat memiliki hubungan mesta dengan pris lain, deraksan nampak Penggugat memiliki hubungan mesta bak, dikhenyai man merak dengan pris lain, deraksan nampak Penggugat mempunyai silat yang tidak dikhenyai man merasana dengan propili pada anak agus.
- 10. Bahwa, Terpugat mendak dali Repik Penggugat angka iliyang mentihah. Terpugat menikah dan bercena setaras 4 kai, yang berar Terpugat baru renikah yang kedua katinya setalah menikah dengan Penggugat, dikaranakan Terpugat juga menbuhuhkan kasih sayang dan secrang salami dan pang paling utama, sulami Terpugat bas menyetang dan kemangangangan Terpugat dari penikahan dengan Penggugat, Dar, Athamatalilitat Solami Terpugat sangat menyayangi anak Penggugat Dar, Athamatalilitat solami Terpugat sangat menyayangi anak Penggugat Dar.
- Behwa terbet dalii Reptik Penggugat angka 10 dan 11. Tergugat keberatan apatika arasi aspo disevat oleh Penggugat diterenakan Penggugat mempunyai affat tempoternen , main tangan yaitu auka memukut, menersiang, tata – kalanya kasar dan turas dan suka beloohang serta.

The Droter Street, Pur. No. 21 (GPH) 525(SPH) No.



kurang bedanggung jawah dalam menafkahi anaknya, pang selama ini Kdak jelas pelanjaannya. Damikian dilihawatifkan anak agus tidak dapat berkersbang dengan kaik, baik secara fisik maupun mentai

 Bahwa, tenant dali Repik Penggugat angka 12 nkt 17 Tergugat tidak sertu menanggapinya karana telah dijawas oleh Tergugat pada Jawaban Partama Tergugat tertanggal 11 Juli 2023.

Dalam Rekampensi

- Behna, dahi-rahi, argumentani, dan fairta hullum yang teratai dalam Kenpersi dalan, motos danggap terulang kembali dalam Rekespensi ini dan menjad satu kesatuan yang tidak terpisahkan.
- Bahwa, pada principnya Penggugat Rekonpena mendiakserus dali dali yang Mish disampahan oleh Tergugat Rekonpensi, keruali serara tegas diakui kebenarannya oleh Penggugat Rekonpensi dalam Jayaban Int.
- Bahwa, Penggupat Rekonpensi tidak perlumenanggapi dalil Replik angko3 dalah Rekonpensi dikarenakan telah dijawab oleh Penggupat Rekonpensi dalah jawaban konpensi angko 6 sehingga Penggupat Rekonpensi tidak perlumenggulang – ngulang menjawabnya.
- 4. Bativa, Tegugat Returpensi dalam dalitnya angka 4 mengalui tidak pertah menerimi retas gugatan pada sast proses cerai karena memang sejah anak asun laka 1,5 tahun hingga Maret lahun 2023 tidak jelah kebesaksannya yang mana telah diaksi di dalam Ropiknya angka 4 dan 5 yaitu Penggugat mangaks bekerpid sebulah Panusahsas di Pontiarak yang artinya bekerja di keripulan padahal sebelumnya dalam Gugaternya angka 4.2 mendadikan bekerja di luar tota sebangkan di gugaternya angka 4.2 mendadikan bekerja di luar tota sebangkan di gugaternya angka 4.2 mendadikan bekerja di luar tota sebangkan di gugaternya angka 4.2 mendadikan bekerja di luar tota sebangkan di gugaternya angka 4.2 mendadikan bekerja di luar tota sebangkan di gugaternya angka 4.2 mendadikan bekerja di luar tota sebangan hidukan bekerja di luar tota sebanganga hidukan bekerja di luar tota sebangan hidukan bekerja di luar tota sebangan hidukan bekerja di sast sebangan hidukan bekerja di
- Bahwa, Penggupat Rekonpensi tidak petu menanggap dali Replik ungko 5 dalam Pakonpensi diturenakan talah dijawab oleh Penggupat Rekonpensi tiatan jawahan konpensi angka 10 sehingga Penggupat Rekonpensi 5dak pertu menggulang -- ngulang menjawabnya.

Title (Coder Stiller) Port No. 27 (Cotto) (COS) (Still Sto.)



- 6. Behwe, dell englie 6 daten. Rehanceres estatah delit yang lucur den mengeda-ngada yang seeker-akan Penggugai Rekoncersi menantashan Tergupat Rekoncersi tebagai tambang ense untuk di nintai uang dengan atasah bebuhunan asas padanai Tergugat Rekoncersi tidak menguapai pekesah yang jalas sehingga sematin tidak masuk akal dali Tenggat Rekoncersi, antuk itu Penggugat Rekoncersi meminta dengan tegar agai Tergupat Rekoncersi membukah beraga uang yang sudah disesahkan pada Penggupat Rekoncersi Sejak anak uasa 1.5 tahun tengga uasa 6 (Delapan) latun.
- Bahwa, Penggugat Rekonpens tidak pedu menanggapi dalil Replik angka 7 tidam Rekonpensi dikarenakan telah dijawab oleh Penggagat Rekonpensi riatan jawahan konpensi angka 11 sehingga Penggargat Rekonpensi tidak perlu menggulang - ngulang menjawabnya.
- Bativa, terteit delli Replik Tergugat Reboriperal dalam Reboriperal angka 8 sid 12 Penggugat Reboriperal. Idak peru menanggapinya karena telah sijawah oleh Tergugat pada Javahan Pertama Tergugat tertanggai 11 Adi 2023.

Bahwa, bertasarkan fakta yang telah durakan di atas, ternyata Replik Penggugah Tergugah Rekampenai tersebut adalah tidak bertasar hukum sama sekali, karenanya gugalan kenpensi /Tergupal Rekampensi tersebut haruslah sediak

Berdasarkan atakan atakan sebagaimena terurai di atas. Tergupat dalam Kongensi/Pengguyat dalam Rekongensi mohon kepada Majeda Hakim yang memeriaka perkara ini antiki menujudkan sebagai berikat.

Delam Korpetsi

Delore Fotok Perhere

Menorak gugatan Penggugatuntuk seluruhnya.

Dalam Rekonpensi

- 1. Mengabulkan gugatan Penggugat Rekonpensi untuk selurut nya:
- Monetochen Penganuhan i Hadianan anal Penggujat Rekonpensi dan Tergugat Rekonpensi yang bersama Militahnsad Usias Al- Gemi Bri

The Dide offsin Av. No. 21 (UPV 00000F4 0to



Bermal Artin, later 14 Februari 2015 di Surabaya (umur 5 tahun) dalam Pengasuhan Penggugat Rekonpensi.

- Menghukum Tergugat Recorporati untuk reemberkan bisya nitkup seharihari dan bisya Pertatidikan anak Penggugat Rekorporati dan Tergugat Rekorponat yang berhama Muhammad Usara Al- Gomi Bin Samsul Anfin Jahr 14 Pensian 2015 di Surabaya (amur 8 tahun) sebesar Rp. 10,000,000 (Sepukin Juta Rupiah) seliap bulannya sampai dengan anak tersebut bersara 22 tahun.
- Memerintahan Tergugal Retorgerol untuk menyerahkan anjak yang bernarta Muhammad Deale Al- Qomi Bir Samsal Arifin pada Penggugal Retorpenal sejak Pususan ini dijatuhkan.

Datem Konpeesi Dan Rekonpeesi

 Menghukum Penggugat Konpensi / Tegugat Bekonpensi untuk membayar sekruh biaya yang tintul dalam perhara iri.

Dan stell

Apatitis Majetis Hatim berperdaals law, motion putuser jung seadiatilnya berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa (ox Acquo et Borre)

Bahwa selanjutnya untuk menguatkan dali Hallimya, Penggupat telah menyampakan buks surat berupa:

- Fotokopi Kartu Tansia Pensiluduk (KTP) atas nama Samsul Arifin, setokoh fotokopi sunai tersebut picocoldian dengan dokumen yang dionggah biuppasi pada apiksasi a-Court, lalu divertikasi kemudan dipocoldian ilan telah sesuai dengan astinya, (nutri P.1).
- Fölbligt Kullpan Akta Kelatikan nomer 3578-LU-20022016-016 stas nome Muhammad Uwas Al-Gomi, setelah folologi sunat tersebut diceopikan bingan dokumen yang alunggah/shuplood pada apikasi a-Court, lalu uhvertikasi kemudian diceopikan dan telah sesual dengan asilinga, (susti itu P.2).
- Potokopi Kutipen Akta Ceral nomor 14/TAC/2020/PA Dity, selelah fotokopi surat tersebut dicecekkan dengan dokumen yang diunggahtikupicad pada aplikasi a-Court, talu divertikasi kemudian dicecekkan dan lelah sesuai dengan salmya, (bukti P.3);

The Distancement Ave. No. 27 (Greet Collector's One



- Potokopi Lampiran foto gambor fuña Muhammet Uwate Al-Gorni, seteciat fotokopi sunst tersebat plopopidian dengan dokumen yang dianggahtikupipan pada ayi kaci e-Court lalu direntikasi tidak ada aslinya, (baki P.4).
- Potokopi Lemphan Screenshot bukti Chat percakapan antara Sameul Anfindengan Ajang Citis Pura Wahyu Triansa st, satalah telakapi surat tersebut dicocacidan dengan dokumen yang divinggah biyakan pada apikasa a-Court kalip disemilikasi Sdak ada asi mya. (bukti F. St.)
- Potnicot Lampram Screenshot hukil Chat percelapan amiara Aging Cris Putr Wanyu Transwell dengan teman laki-laki Idaman Lian, aaralah fotokopi surat tersebut dicocolikan dengan dokumen yang dunggah biupicad pada apikasi e-Court laiu divertikasi hitak ata askinya, itukik P 60.
- Potokopi Bukti Transfer dari Samaul Arifin kepada Ajang Citra Putri Wahyu. Trianawali, setelah fotokopi surat tersebuti-dicocolkan dengan dokumen yang ufunggenistupload pada api tasi in Court, taku diverifikasi tidak ada aninya (bukti P.7);
- Potskopi Sunet Keterangen Fortor 27.06.0170.7M.DU/29/VII/2023 tanggal 21 Agustus 2023 yang dikebuatkan oleh Kepala Madrasah Bridaiyah Danul Ulum Samaran, Tambelangan, Kabupaten Sampang, berneterai oukup, cook sessual adinya, yang menerangkan ahar bernama Masemmad Uais Al-Gorri, sudah bersekolah di madrasah tensebut, (bukh T.5);

Bahwa safain alastoukt teresbut Penggugat pula mengapukan sakai -sakai dari ketuanga atau erang dekatnya, yaitu :

- Rüdeh birts Marwin, umur 64 tahun, ogeme talam, pekerjaan ibu lumah tangga, berlempet tinggel di Jalan Dusun Samanih Barat RT 004/MW 001. Balurahan Samarah Kecamatan Tambelangan, Kabupatan Sampang, yang talah memberikan baterangan di tawah sumpah yang pada pakoknya sebagai berikat.
 - Sahwa seksi kensi dengan Penggugat dan Terjugat karena seksi adalah bu kandung Penggugat

The Date offsen Av. No. 21 (GPV 00000F4 0to



- Bohwa, setahu saesi-Penggugat bemana Sanssi Arlin, pemah menisah sengan Torgugat bemana Ajang Ciba Pubi Wah ya Trisnawat dan setarang sudah benerai, Hitapi sakai lupa kapan waksu ceranya;
- Sahwa sasksi tahu Pengguigat sampai sekarang belure menikah lagi:
- Bahwa Terpugat sudah menikah lagi, nikaah sini dan sekarang Inggal bersahsa silami sirinya tersebut;
- Bahwa Tergugat dengan suani isimnya tersebut sudah mempunyai 2 orang anak, sehingga Mai sensua anak Tergugat adalah 3 orang yang 2 orang anak dengan suami sininya dan dengan Penggugat heritusnya 1 orang anak barriama Muharamati Uwala Al-Qorin, lahir di Surabaya, tanggat 14 Patriusit 2015.
- Hahwa anat pang itemana tikunanmad bisas Al-Gorni, lakir di Surabaya tanggal 14 Februari 2015, sekatang itut Panggupat dan sakal sejak sekitar 4 balan yang lalu yang sebelumnya Enggal di rumah Terpugat.
- Behvis anak temania Wilhammad Dwate Al-Gorre setolaahnya datu di daerahnya Tengupat.
- Bativia dulu ketika artak berhama Muhammad Uwais Al-Qomi masih tingga di numah Tergugat untuk menemui anak tersoburatan biasanya sahai mendherikan uang dari Penggugal untuk manah ya tersoburatan biasanya sahai mendherikan uang dari Penggugal untuk anahnya tersebut secara cash setian bulan biasanya Rp. 1,000,000 dan Penggugat pernah transfer langsung kepada Tergugat ketika Penggugat masih di Saudi Arabia:
- Bahna ariat bemana Muhammad Uwars Ai-Qomi sekarang dengan saksi dan Penggugat kanana Tergugat menalpon Penggugat arituk mengambil Muhammad Uwars Al-Qomi lersebut, saksi kahibi As dengan dan tahu sendiri.
- Behwa sakai tidak tahu mengapa Muhammad Ulwata Al-Domi sudah linggal dengan Tasgugal kok Tergugal menjusuh selak mengambilnya, yang sakai tahu anak beniansi Muhammad Ulwas Al-Qomi tidak masi tinggal di tunsah Tergugaldan ingin sekalah di sini (tunsah Penggugat).

Fire 25per Street Aut Mr. (THEPAR SOSSIFIE No.)



- sekir sudeh berusaha membujuknya, letapi Muhammad Uwala Al-Gorei fetapi tidak mesi.
- Bahwa sakei 54ak tahu apakat terurus atau 54ak selama ariak bemama Muhammad Uwala Air Comi Snggal di rumah Tergugat.
- Bahwa sakis tidak pemah bertanya lentang anak bemama Muhammod Uwali A-Bomi pemah dipukul oleh Tergupat, yang sakisi tehu anak temabar menangia saja dan mengatakan Tergupat jahat.
- Sehverseksi bitek tahu sendiritentang tikukannyan Uwats A: -Contrada luka di belannya, helanya kona minyak penas watku makan sosis, saksi totak tahu sispa pang menyebebiah anak terseku tikeria minyak panas, tetapi setahu saksi kepadian tersekut sebelum pandersi covid-16 dan saksi tahu beliasnya dan waksi itu Penggugal piasih bekerja di Baudi Arabia.
- Bahwa sakel tahu Penggugal kerja di Saudi Arabia lebih dari 5 (ima) tahun:
- Bahwa seberum Tergugat berseral dengan Penggugat dan Penggugat mesih di Arab Saudi. Tergugat pemah setingkuh dengan pra yang pertama namun tidak adalahak, lalu nikah tagi dengan pria yang kedua dan mempunyai ti orang anak tak-tak, tala Tergugat pisah tagi dan nikah tagi dengan pria yang ketiga dan mempunyai 1 orang anak, sehingga Tergugat berganil gariti pasangan sebelum berotosi dengan Penggugat karaha Penggugat di Arab Saudi:
- Safrina saksi lahu unah bernamo Muhammad Uwas Al-Gomi sebarang kondologia sehal dan baik baik saje dan Pengguyal lethadag anannya tersebut baik-baik, kebutuhan nafikahnya terpenuhi;
- Bahwa saksi tahu Penggugat selama ini tidak pemah tahbat dengan kepolisian;
- Behves setatru sakel anak bennama Muhammad Uwalo Al-Gorel sekarang audah sekolah kelas 2 SD, dan sudah bias membaca sejak si rumah Terpugat.
- Batwa saksi tahu selama arak bemana Muhammad Uwata Al-Qomi tinggal sengan Penggupat orhak Terpupat siak pemah menjenguknya.

The Distant Street, Put No. 27 (079) 029 (079) No.



tidak persah mendiannya dan Penggugal pemah berusah a merekuasi anak bersama Muhammad Uwata Al-Gomi tersebut ambik kembali ter Tergugat, tetapi ahak Sdak masi dengan mengatakan Tergugat jahat dan pemah digakal. Anjadian itu sebelum pendera covid-19 sekitar awal tahun 2000-di numah Tergugat, sakal tidak tahu pemukulan oleh Tergugat tersebut disengaja atau tidak.

- Bahwa asksi tahu Penggupat sekarang tinggai di Madura sudah sekrat Ti autah ini dan kerja di Madura, hissanya berangkat kega jam Pisagi dan pulang jam 6 sore, satsi tidak tahu persis apa peterjalanya, dan selama Penggupat bekerja, yang merawat atak berjama Muhammad Uwas Ai-Gomi adalah tako sendiri;
- Bahwa saksi pemah musyawarah dengan sihilik keluarga, namun anak.
 Muhammad Uyrais Wi-Gomi tidak mas:
- Anite Watiya Trianavati tent Trieno Joyo, ureur 35 tehun, aganta lalan, pakerjaan ibu rumati tangga, bertempat tinggal di Jatan Tenggar Kandongan 4/14, RT.001/RH.008, Kelurahan Kandongan, Kecamotan Benowo, Kota Sarabeya, yang telah memberikan keterangan di bawah sampah yang pada pokoknya sebagai berkuit:
 - Bahwa saksi ketaf dengan Penggugat dan Tergugat satena saksi adalah sakak kandung Tergugat;
 - Behnse sotehu seksi, hubungan antara Penggugat dan Tergugat adalah mantan suara laten yang sudah berparai kutang labih 3 tahun yang labi osehilar tahun 2020;
 - Betwee self-si latin serelah Tergugat orasi dengan Penggugat. Tergugat sebahannya-bebelumnya tidak menikah dan yang lerakhir ini nikan seri dongan Adi yang masih beratar (poligans), sakal sebalumnya tidak tahu, baru bebelaga tulan kemudian setelah cetahnya lemebut sakol dicertekan oleh ayah sakal jika Tergugat tikah sint dengan Adi:
 - Behvis seksi tehu Terpugat dengen Adi sodah punya anak dan yang terakhir katannya baru melahirkan;
 - Betwe, retatu sakai Penggupat dan Terpigat dikaruniai 1 (satu) orang anak bomama Muhammati Uwes Al Gore, lahir di Surabaya, langgal

Title: 25day 58birs Put No. 27 (GPN) 525529FN 26u



- 14 Februari 2015 Januar & Iahumi, sekarang Auri Penggugat sejak sekarah lebaran sekitar April 2023.
- Bahwa salar salak satu anak senana Muhammad Uwak Al-Comi tinggal dengan Penggupat karena disuruh atau dipaksa;
- Bahwa sake tahu Penggugateskarang tinggal di Madura, dan bekera di Jawa sakal tidak tahu pekerjaannya:
- Bahwa saksi bitak tahu jelainya sekarang Tergupa singgal dimana, sebab saksi sansh Zianun tidak behubungan dengan Tergagat talapi sepertinya Tergagat tinggal di Onya Ciba Asih di Surabaya.
- Bahwa saksi tahu ketika Tergupat benterai dengan Penggupat, anak berhama Muhammat Uwali Al-Gami awali ya tinggal dengan Tegupat
- Bahwa saksi tahu Penggupat pemah telerja ti Arah Saudi dan betira itu ada kejadian Tergupat mempunyai anak mema penggiannya AL, saksi Sdak tahu nama ayarinya, laki-laki sakarang umur 3 tahun, saksi tolak tahu ketira itu posisi Tergupat sudah bercetai dengan Penggupat atau belam dan selam AL, Tergupat merakrikan anaknya tagi yang berjania kalamin perenguan, hasif perlaminan aminya dangan Adi:
- Bahwa kelahiran anak Tergupat yang terakhir belanis kelanis perenpuan tersebit dengan pulangnya Muhammad Ulsals Al-Gomi tidak lama:
- Service sette bittet fahr, ede hojedhen apa kette Mishammad Uwels Al-Qomi.
 Qomi di rumah Tergugat dan membuat Muhammad Uwels Al-Qomi.
 Qoek may Kinggal di kunseh Tergugat lagi.
- Betnes setsi lidet latru eta tepedion jika arrak bernama Muhammad Uhren Al-Gomi di bedannya aria luka, kanena waitu seksi detang ke rumah Tergupat, kebanya Muhammad Uwais Al-Gomi, habis laminan sasur koleh, jadi badanya melepuit, anak tersebut tidak bisa diam, kejadian itu sudah lama ketika anak masili bedunun sekitar 4 tahun waktu itu Tergupat balum mempunyai anak yang lain.
- Bahwa selama ini yang sakoi tahu anak bersama Munanmad Uwars Al-Gomi, Tergugat bidak pemah menelarbekannya dan biasa membayai anak karana Tergugat juga bekerja, ketika Tergugat bekerja, duku

The Distor Street, Put No. 27 (079) 029 (079) No.



eneknya tersebut dunus den diapa oloh almafrum ibu sakal, tribor sekelah almafrum ibu sakai meninggal, anak Muhansnad Uwats Al-Qorn diasuh oleh diang lain yang disewa untuk menjaganya;

- Bahwa setahu saksi Tergugat bekerja di Salon;
- Bahwa setahu saksi selams ini Tetgugat sifatnya agak naksi karana bergahis-pani pasangan.
- Bahvea sakel dutu pemah menginap di numah Tergugat.
- Befree sobsitatio ketkie Penggupatrit South Anatos, maara memberkan naftati untuk anaksiya, sedong untuk Torgugat sakal bilak labu, karana Penggopat kadang memberkan ke aliturtum ibu kako.
- Bahwa setahu saksi Penggugat crangnya bali-balik tabi beribadah dan luais besada bisharomat Uwan Al-Comi;
- Batwa saksi tidak tehu jitu dikatakan Muhammed Uwais Al-Qorni tidak masi pulang kepada Tergugat, sebab paksi bertema Muhammad Uwais Al-Qorni terakhir ketika simahuni bu saksi reasih ada sekitar 4 tahun yang lalo;

Bahwa selanjuhnya untuk menyanggah dalil-daki gugatan Penggugat. Tergagat terah menyangsakan buka surat berupa:

- 1 Fotokopi Kustpan Akta Kelahiran nomor 3578-LU-20022015016 atau nama Mahammad Uwais Al-Gomi yang diketuarkan oteh Dinas Kependusukan dan Pencatatan Bipli Kota Surataya, langgal 14 Februari 2015 setelah fotokopi surat lamabut dicooskian dangan dokumen yang dianggah-thipphed pada apikasi e-Coorf, lahi diverifikasi kemudan dicooskian dan tolah sesuai dangan asilnya. (IAAB 7.1).
- 2. Potéopi Sutei Tente Temet Belear PAUO nonce 0004PPTSMASCCO etas namafiuhammed Uwas Al-Gomi, yang dikeluarkan Pas Paud Terpedu Sedap Malam di Kelurahan Kasidangan, Kecamatas Besowo Kota Sunabaya, setelah fotokopi surat tersebut dicoccililan dengan dikuman yang diunggah bipload pada aptikasi e-Court falla divertikasi kemudan dicoccilikas dan telah sesuai dengan asi mya (buk\$ 7.2).
- Polokopi Sarat Ijamin Kelutusan TK Raucharul Ahrtei Raden Syshid Surabaya namor 00168A.12.04.0017/PP.01.106/2022 atas

The State Street Put No. 27 (GPV) SQUARE No.



nemahluharment Uwas Al-Qorri lahun petajaran 2021/2022, selelah fotokopi surat lamabut dicocolikan dengan dokumen yang diunggah-diaphood sada apilikani e-Court, lalu divertikasi hemudan disocolikan dan telah sesuai dengan asilnya (bukt 1.3).

- 4. Fotokopi Saraf Kelerangan dan Kepara Sekolah SDN Kandangan 2 (620 Surabaya, nomor 421.2/047/438.7.1.14.25/2023 atas nama Mahammad Uwala Al-Gorn tanggol 12 Juni 2022, seralah totokopi aurat tersebut dispositikan dangan daluman yang dunggehidopinan pada apilikan e-Court, lalis disertifikan kemudian atkopotikan dan totah serala dengan astinga, (bukh T-4).
- E. Fotologi Rapot Sekolah Dasar Semester Ganji atas nama Munammad Uwas Al-Girni tanggai 26 desember 2022, setelah Nitokopi surai tersetisti dipocokkan dengan dokumen yang atunggah daja pada apikasi a-Court lala divertikasi kemudian dipocokkan dan telah sesuai dengan askrya, (buto T.S);
- 6. Fetologi Rapet Serolan Dosar Serrester Genap atos nama Munammad Uwats Al-Gomi tanggal 24 Juni 2023, setelah fotologi sunat tersebut disposeksan dengan dosumen yang diseggahidisensad pada apikasi e-Court tala divertikasi kemudian disposeksan dan telah sesusi dengan asknya, Osofi Tilip.
- Fotohopi Undergen der Sekoleh Daser Negen Kandengen 2620 Sundbaye nomer 423 2080436.7.1.4.252033 unsuk Sameul Anfin der Ajeng Ditts Putz Warrys Trisnakiel langgel 2 Agustis 2023, setelah fotokopi jarlet tersetus diccookkan dengan dokumen yang dionggah/vilupiperi pada apilipas a-Court, lalv divertitisal kemudian diccookton dan telah sekuai dengan esinya, builit T.7);
- 8 Prort Foto Multammad Uwale Al-Comi sedang mengkuti kegiatan mengaji sejak usia lima tahun setelah fotokopi surat tenabut dicoccikan dengan dokumen yang diunggahidup/oed pada aptikasi a-Court, lalu diventikasi tidak asta selinya, (buki T.8).
- Frint Foto Muhammed Uwas Al-Gomi sedang mengikut kepatan mengaji pada usia delapan lahun sebelum dibawa Sansul Ariin setelah fotosopi

The Instantillian Put No. 20 ((mil 5/20)) PM No.



- oural tersebut shoock harr danger enkurren yang diunggehittisploss pada sofrkas e-Court, latu divertikasi bidah sola estinya, (bulki T.S);
- Print Chating aptikasi: Whattapp Sameul Arbin pada Ajeng Citia Publ Wohyu Trianswas tanggal 25 April 2023 sampai dengan 24 April 2023, satelah fotpkiga surat tanabut dicocolikan dengan dokumen yang diunggahittapibad pada solikasi e-Court laliu diverifikasi tidak ada salinya. (buks T. 10);
- Princ Chating aprikasi Whatsopp Ajeng Cita Parti Wah ya Trinnavati tanggal 17 Mei 2023 kemudian dijawab Samaul Affin pada tanggal 26 Mei 2022, selelah fisikapi sutai bersebut dicopokkan dengan dickumen yang dianggabibkapbad pada aplikasi e-Court talu divertikasi tidak ada selinya, diaka 7.11.
- Print Chating spikkasi Whatsapp Ajeng Citta Putti Illiahyu Tennawat pada Samsul Arfin tanggal 11 Auri 2023 sampai debgan 12 Juni 2023, wilalah fotokopi surat tensebut dicocotkan dengan dokumen yang disoggahitispinari pada apilikasi si-Odort latu divertikasi tidak ada aslinyo, douki 1,121.
- Print Chating apricas Whatcapp Aping Citra Puts Wah yu Trisr awali tanggal 2 Aguetus 2003 tetapi titas dijawan Sansul Arrin, seterah fotokopi surat tersebut diccookas dengan dokumen yang dianggah/dupinasi pada apihasi e-Court, Mg divertihasi titak ada aslinya, (bulki T.13).
- 14. Print Chating aplicasi Whatsapp Gura Nigaji Mchemmad Uwale Al-Gorel Repedia Ajeng Chia Putri Wahyu Trisnawati tanggal 10 Mer 2023, settrish fotoopi sulat tersebul disposition dengan dotumen yang disnggehttisphoet pada aplikasi e-Court latu divertikasi titak ada asilinya. (bulit T.14).
- 16. Print screenshoot video dan asii Video tanggal 13 April 30,33 Muhammad Uwaka Al-Gorni dengan Ajeng Citra Putri Wahya Trianawat, selelah fotokopi sunat tersebut stoocokkan dengan dokumen yang diunggehidiup/cerf.pade aprilihasi e-Count, taku divertifikasi, (bukt) T.15).

Bahwa selain alatbuki lemebut Tergugat pula mengapkan sakai-sakai dari keluanga alau orang dekatnya, yaifu

The State Stein Av. No. 27 (074) 020 (074) No.



- Trismojoyo bie Manaut, amur 52 fahan, agama tirani, peterjaan karyawan swanta, bertempel Imggal di jalan Tenggar Kandangan A/14 Blok 350, Kelusahan Kandangan, Kecamatan Benoyos Hota Surabaya, yang selah memberikan keterangan di bawah tumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:
 - Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat kasera saksi adalah ayah kandung Tergugat;
 - Betrina furnati saksi detial dengan turnah Terpugal dan sering man ke rumah Terpugal
 - Bahvas setatu saksi di Pengadian ini Penggigat dan Tengupat bersengketa tenlang masalah anaknya yang damama Muhammad Uwas M-Gami, pang latur di Sunstaya tanggat 14 Februari 2016.
 - Bahwa saksi tahu anak bernama Vurhammed Uwals Al-Comi tersebut mutai sebelum pusas tehun 2023 triggel di Madura sempal sekarang, sebelumnya anak tersebut sepik kecili triggal dengan Terpupat
 - Bahwa setahu saksi duku anak bemana hluharimad (Iwais Ai-Qom) di Madure umluk bermain, saksi Maki tahu siapa yang mengambinya karesa saksi saksi ita taas ada di sunuh, jadi Sidik tahu proses pengambilannya dan sidak tahu pula sikap anak tersebut apakat menantangata atau bida;
 - Bahwa selahu saksi ketika anak bemama filuhanmad Uwas Al-Qorsi dibaka terakhir be Madura. Penggugat sirak ada di Madura kata Maahnya (teo Penggugat, Penggugat mesih terlum tina palang, lala Maahnya tersebut memberikan uang jajan kepada Mahammad Uwata Al-Qorsi, besarannya sekitar fip. 500.000, sid Rip. 750.000,
 - Behvis sakai laha poinsi Penggugat seherang di Madara, sebab kemana Penggugat datang ke sumah saksi untuk silaturahni dari sempat saksi masahat agar tidak menggukan perkata ini terena akan ada tesikonya di kemudian hari, jika misalnya Mbatnya atan menansi Muhammad Uwas Al-Gomi dan banggapat Penggugat akan diperlimbangkat.
 - Batwa saksi tidak tahu tuju an dan berapa lama anak bemama Wahammal Uwars Al-Gorni di Madana, sebab selahu saksi tetha anak

Title: Obtain Stitute, Plus No. 27 (Corput SQS) 2944 2844

Control of the Contro



- bemans Muhammat Uwan Al-Gent maxis dengan Torgugal dan Tergugat belumbercaral dengan Penggugat, anak bemana Muhammad Uwas Al-Gomi sering dijengut beh Mbahnya (bu Penggugat), satikan ketika Penggugat pulang dari luar negeri saksi lidat tahu dan Muhammad Uwas Al-Gomi yang sering dijengut Mbahnya, dan Mbahnya Muhammad Uwas Al-Gomi yang selai-kali dateng:
- Bahwaserahu sake Washnya Muhammod Uwale Al-Qomi ketika datang memberikan luang dan membawa Muhammad Uwale Al-Qomi ke Matikre sehari disu itua hari dan ketika hu Muhammad Uwale Al-Qomi tolak meronta-konta dan ketika pulang kendasi ke tuman Tengugal secara tasi-bask saja, biasa saja
- Bahvas saksi latu, ketka ariok bernama Mahamesai Uwais Al-Gorei tinggal tangan Tergugat, dididik dengan bagus olah Tergugat, dan yang mengantar ketha sebolah adalah Tergugat.
- Behwa setahu sakai Tergugai fidak pernah memperakukan kasar tehadap pinaknya bernama Muhammad Uwais Al-Qomi;
- Behne saksi lahu anak beharre Muhammad Uwes Al-Somi perseh tekena kuah panak waktu dengan simerbum ideri saksi, ketika itu Tergugat Sdak ada sadang belerja, saksi lupa tahun kejidiannya, ketika itu biuhammad Uwas Al-Gorni langsung dibawa te sumah saksi, almarhumistri saksi ketika itu kut merawahnya.
- Eshva seshv sake Woshnys Nuhammad Dwais Al-Comi ketica tentra kuak panas tersebet mash sering datang menjangak, dan ketika itu Mashnya tidak mempermasalahkan kasena keladianya tersebut ketika anak Muhammad Uwais Al-Comi waitu mash kecil:
- Behvia saksi tahu anak Wuhammed Uwats Al-Gorn/ sakarang sadah ketas 2 (tiua) SD:
- Bahwa saksi tidak tahu sekolah dan mengajnya Munammad Uwats Al-Comi selama beberapa bulan tinggal di Madara: dan ketika mashi dengan Tergugat saksi tahu Jisa Muhammad Uwats Al-Comi diajari mengaji deh Tergugat sejak mula PAUD;

The State Stein For No. 21 SINGS SECTION



- Betriesseksi hitak tahu apelorito usaha den Torgugat atau sekolah untuk membana Mahammad Ulwas Al-Oomi keretsal, hanya dari sekolah memberkan sura kaja.
- Bahwa setatu taksi tolak ada oning lain yang disuruh datang ke Madura untuk menjenguk Muhammad Uwata Al-Comi, kasena menurut sakai ti Matura juga kelulanga Penggugat;
- Bahvia seksi titak tahu jika kituhanmad Uwas Al-Qomi sekating sidak mau tingga dengan Terpugat, hanya mencengan saja.
- Bahwa setahu sansi sebelum Muhammad Uwala Ai Qoni di Waluna, totak akia sasa takut anak tersebut dengan Tergugat, sebab anak bernama Muhammad Uwala Ai-Qomi digendong dan balk-balk saja dengan Tergugat
- Bahwa sakai tahu Terpagat dulu bekerja di Salon sakarang bekerja di rumah sendiri membosit Katering dan Jokus merancang membuai Katering sendiri.
- Bahwa saksi tahu selong Tergugat bekerja, anak temana Muhammad. Uwata Al-Gorni dijaga oleh saksi sendiri karena satai sudah pension.
- Bahwa saksi tidak tahu pekengan Penggugat sekarang, salesa sejak duru Penggugat tidak bekerja dan nulu Penggugat meninta izin se saksi untuk se Mekkati;
- Behine setal lahu Pengguget dan Terguget sudah lami bercerie, sekarang Tergugat sudah menikah lagi, nilah diri dengan suamnya yang setalang bernamu Adi.
- Befreiz setatio saksi, Adi setsagai suemi siri Tengugatifatnya saki, pertiatan tertadapanak Tengugat dan Penggugat bemana Muhammad Uwati Al-Domi.
- Bahwa saksi tahu Tergujat dengan suami sininya bersama Adi tersebut sudah mempunyai 2 (dua) orang anak, satu laki fadi dan setunya lagi perempuan:
- Ayu Permata Endah Trianawat birdi Trianojoyo, umur 29 tahun, agama lalam, pekerjaan karyawan susata, benemput tinggal di jalan Tengger Kendangan 4/14 Bioli 35C. Kebuahan Kendangan, Kecamatan Benowo

The Date Other, Put No. 27 (079) 029 (079) No.



Kota Surabaya, yang telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada sokoknya sebagai berikat i

- Bahwa saksi kerasi dengan Penggugat itan Tergugat karena saksi adarah kakak kandung Tergugat;
- Bahwa ramah saksi dengan rumah Tergugat beda kelurahan tetagi masih satu kecamatan di Benoero.
- Bahwa saksi tahu Penggugat dan Tergugat sudah besperal
- Bathias setship sakoi dari pemikehan Penggupat dan Terpugat talah disasuniat seorang anak bernama Mohammas Dwas Al-Qomi, tehir di Sunabeya langgal 14 Petersan 2015 (umur 8 tatum);
- Bahvas saksi tahu Tergugat sekarang sudah menikah lagi dengan Adi yang masih beristeri dan mempunyai 3 mang anak, telapi sudah besar, di atas seguluh sahunan.
- Bahwa saksi tahu Tergugat sebalam lelianan mempunyai 2 orang anak, setelah lebaran Tergugat mempunyai anak tagi, jadi anak Tergugat semuanyai 3 orang yaituhuhammad. Uwala Al-Gominadi Bergan Penggugat dan dua orang anak lagi, dan melakput danakan Tergugat tidak merasa repot dan kabansan melakpun mempunyai anak 3 orang:
- Bishwa selahip salesi selesah Tegugat mempunyai 2 orang anak lagi, yang mengasuh dan merawat anak-anak Tergugat adalah Tergugat dongan sibanta pien pengasuhnya (Boby States sengan disense yang sampai sekatang masih ada, sewa untuk Baby States tersebut yang membayat adalah Adi.
- Befreg setsi lahu Bahy Sister yang disewa Tergogat tersebut selam dieranai anak Tergogat, juga membahki membersihian lumah, dan huli bernalam di sumah Tergogat.
- Bahwa seshu seksi anak bernama Muhammat Uwas Al-Gorri aktif, tidak maji diam, ketika di rumah terkadang jika ada makanan suka dengan saudahanya dan Tengugai tidak menasa keberatan dengan adanya tingkah laisu anak Muhammad Uwas Al-Gorri tersebut karana sudah basar, saksi tidak pemah menarahinya hanya mengorial saja.

The State Street Put No. 27 (1994) (1992) PM No.



- Befins sehol latis remain yang dilinggali Tergupat adalah tukan ristik.
 Tergupat sendiri lebad kontrak.
- Bahwa setatu, saksi suariv Tergugat bernama Asi briggamya bidak selasi menetap dengan Tergugat di rumak kontak tersebut, melainkan berbagi, terkadang bidiak balik dengan isten pertamunya, biasanya digilin maarip-masing 3 hari berhamban.
- Bahwa setahu sakor, meskipun sudan ada perotagian giir celti Aditesebat, namun Adi setop hari juga main dan bedurnjung te namah Tergogal yang biasan ya pagi saja;
- Bahros setahu saksi Adi bekerja sebagai peribotong (icotraktor bangunan) bukan milit sendiri, tetapi Adi juga pegawai pemborang dari pubrik, sedangkan Terpupat sebagai Itu, simuh bingga, terkadang manusak catanng, dan sudah Sdak kerja di satan lagi;
- Bahwa saksi sering datang ke rumah Tergugat dan Adi juga ada, setahu saksi akap Adi terhadap Mutaneradi Uwasi Al-Qomi stanggap seperti anak sendiri:
- Betwee setatu seta tidak pemah melihat Adi melotol atau bemain mate yang rembuat Nuhammad Uwak Al-Qomi sidak betah, judra ketika Tergugat memarahi Muhammad Uwak Al-Qomi, Adi-lah yang menenangkan Tergugat;
- Behve setal fehr Tergriget perneh mersente Michenned Uwek Al-Gomi keffez et ak tersebut banyak fingkahnya dan berengkar dengan eneknya.
- Befines seferu saksi solorlum anak bernama Muhammad Uwas Al-Gotto briggal di Madura, pernah ada kecolaksan atas anak tersebut yakni Muhammad Uwas Al-Gotti fetumpahan kuah panas katika Muhammad Uwas Al-Gotti berumui sekitar 6 tahun, tetika itu Petiggiagal mach di Saudi Arabia dan Penggugal juga tahu, tetipi didak ada respon;
- Behvis sevoktu Penggugal menh di Sauti Aratia, bu Penggugat jarang dating ke numah Tergugat, sekitar 3 tutan sekali datang ke numah Tergugat, dan kelika datang ke sunan Tergugat sakal mendapat certa dan almahumah iba saisi jika ibu Penggugal mendentan uang

The State Street Ave. No. 27 (079) 029 (079) No.



untut Muhammad Uwais Al-Qomi, setitar Rp. 500.000, will Rp. 700.000, yang uang ita katanya dari Penggugat.

- Bahvia setahu saksi ilisi Penggugat ketika Penggugat masih di Saudi Arabia, persah membawa Muhammad Uwals Ai Qomi terapi jarang dan ketika Penggugat dan Tengugat bencerai, Muhammad Uwals Ai-Qomi pernah juga dibawa ke Madura tetapi jarang;
- Bahwa setahu saksi Tergupat pemah membujuk biunanomat Livas Al-Gomi ite Mahura, katanya 3 hari main te Medura, letasi serelah itu Mahammad Uwas Al-Gomi bilak sipulangkan, tidak sesual perjanjan, janjanya 3 hari namun sampai 3 ninggu dan tidak dipulangkan lagi, sekarang tinggal si Madura, yang hali itu mempengaruhi sekali sekalang tinggal si Madura, yang hali itu mempengaruhi sekali sekalahnya.
- Bahva salai tahu yang nenganbi Nuhammad Uwala Al-Corri yang tersihir dan tidak diputangkan tagi adalah Penggugat dan seudaranya, kejadian tersebut dua tian selatah lebagan idal Pist tahun 2002;
- Bahwa setahu saksi ketika anak tjemama tikunammad Uwais Al-Qomi hendak diembil sieh Penggagat, Mahammad Uwais Al-Qomi tidak mas.
- Bahwa setatu saksi seletan Muhammad Uwais Al-Consi diambil Penggupat sudah alba usaha untuk mengambil lagi, sebaji waktu Mel 2023 powa Tenggal sedang hamiri berar, jadi siak bina ke-sania;
- Bahwa satui pemah tahu osaha yang dilakukan oleh Tergugal juga melalui chating
- Serves seksi tahu terhali dengan unaha dari phak sekolah agar Maharemali Uwas Al-Gorri Insa diambit, dilakuhan oleh searet saksi dengan membahu menalpon Penggupat dan dijawah oleh Penggupat dengan banyak alasah seperti Muhammad Uwas Al-Gorri telah masi kenthali ke Sarabaya dan katanya jika Muhammad Uwas Al-Gorri dibawa ke Surabaya. Muhammad Uwas Al-Gorri mahan pis:
- Bahwa atas informasi via telpon tentang kelerangan Penggogal jika anak bersaria Mutanersat Uwals Al-Qolm, Stak mau ke Surabaya, pikas keluarga Tergugat stak pemah mendobahya karena senua sibuk bekera.

The Other Stein Put No. 27 (GPA) 525(2976 Stu-



 Befine setatic schei hethe Mchammad Union Al-Gorni mach dergen Tergogat, pendicitien. Mchammad Union: Al-Gorni sudah sekolah, belajar mengaji di belakang rumah, yang mengantar sekolah adalah Tergogat dan jika Tergogot lagi ketuar, maka Tergogat dibonceng Aduntuk menjamput Mchammad Union Al-Gorni;

Bahari anak bertama Muhammad Uwara Al-Qomi pemah hadir dalam sidang, dan atas pertanyaan Majaria, anak tenebut pada pokologa Sdak inga polang ter Sinahaya dan latap ingin bertama atlahnya (Penggagat), menyadahan pula setarang oodah setolah ti Madura dengan alabam-alawan sebagai mana telah terusi dalam berta arata sidang.

Bahwa Kuasa Penggupat telah mengajukan kelantaulan secara tetulis pada hari Belasa, tanggai 22 Agustus 2023 Jam. 00 29 Miliyang diunggah malalui apikasi e-Court, Majalla Hakim telah menerima dan memerkasi sertu menerifikasi yang pada pokoknya tolah mengajuhan sesuatu lagi dan telap pada gugatan serta mohon putusan;

Bahwa Kuata Tengugat tidak mengunggah kecimputannya, terapi disempaikan secara tertutis yang disempaikan secara langsung di peredangan tertanggai 22 Agustus 2020 yang pada pakaknya terap pada jawaban dan dupiknya, dan mahan pututan:

Bahwa untuk memperangkat urasan punusan ini, mana ditunjuk segala hali brwal yang terjadi dalam bertik adara persidengan sebagai bagian yang 8dak terpisahkan dari putusan ini:

PERTIMBAHGAN HUKUM

Delan Korpensi

Menimbang, behina makaud iten tujuen gugaten Pengguget adalah sebagaimana tersebut di atas

Menintang, bahwa Kuasa Hukum Penggupat telah menyerahkan Surat Kuasa Khusus, tetanggal 10 Mei 2023yang telah didaftantan di Kepantersan Pengedian Agama Surabaya dengan Nomor 2974 Kuasa 66/2023 tanggal 07 Juni 2003dan Kuasa Hukum telah menunjukkan Belifa Adam Sumpeh oleh Pengadian Tinggi Surabaya, dengan demikian Kuasa Hukum Penggupat telah

The Other Others Puri No. 27 (GPA) 525-2914 (No.

Comment of the Commen



esmi dan sah untuk merakili dan giau mendamsingi Penggugal dalam setep pendangan

Menintang, bahwa Kussa Hukum Tergugat telah menyerahkan Surat Kussa Khussa, tertanggan 12 Juni 2023-ang telah didahansa di Reportensen Pengsidian Agama Surabaya dengan menunjukkan Barta Acas Sumpat oleh Juni 2023-an Kussa Hukum telah menunjukkan Barta Acas Sumpat oleh Pengsidian Tinggi Susabaya, dengan denikian Kussa Hukum Penggugat telah sebri dan sehi untuk mewahili dan alau mendamping Penggugat dalam sebap pendiangan.

Menintang, bahwa dengan adanya Penggugat menyelahkan asil surat suasa, adi surat gugatan, dan asil surat pemetujuan pinisipal untuk beracara sesara elektronis, kemudian surat lemetut disocolikan semgan disurren yang dispitisal pada apilikasi e-Court, lalu dirertikasi olah Kelua Majata, kemudian Katus Majata membocakan penstapan jadwal pentabangan elektronis (Court Catendar) yang telah disepakat olah Penggugat dengan Tergugat, maka Penggugat dinilal sah untuk beracara secara elektronis di Pengadalan Agama Surabaya (Perma No. 7 Tahun 2022 lentang perubahan Perma Nomor 01 Tahun 2019 dan Keputusan KWA Nomor (20KMA/SMA/SMORE)

Menimbang, bahwa persata ini mengenai hak asuh anak yang diajukan oten pinak yang berayaha hatoru oteh kamilanya berdasahan ketentuan Pasal 40 (1) dan (2) besefa penjalasahnyayanto Pasal 73 (1) Undang-Undang Nomor 3 Tahun 1989 sebagainsata telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 del sekutahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 55 Tahun 2006, Iraksa pertara ini menjadi sersehang atrickul Pengadian Agama Sambaga

Meninthang, behnia Majalis Hakim telah berusaha mentamuskan kedua belah pihak berperkara sesuai dengan ketersuan Pasal 130 HEF sebagai mana lalah dilubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2008 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2008 Tantang Peradian Agama, maupun melalui proses medasi di luar persuangan sesuai Perra No. Di Tahun 2018, oleh Medastor Disa, Hj. Sufiyat, MUH, mediator di Pengadian

The distant Street, Put No. 2010/Pub S200/SPN 2No.



Agame Surabaya, sebagannana laporannya tertanggal 21 Juni 2023, akan tetan tidak barhasit:

Menimbang, bahira Penggugat dalam gugatannya telah mengajukan yugatan hak asuri anah Penggugat dan Tergugat berhama Muhammad Uwais Al-Qormi yang tahir di Surabaya tanggal 14 Petruari 2015 (umur 8 tahun) dengan alawan-alawan sebagai berikut:

- Bahwa selama perkawinan, Tergupat senngkali ketahuan memiliki hutungan mesia dengan Pru Mamun Lam (PL), Numan, kalimi selam dinashan oleh Penggupat diharenahan Tengupat berjang tidak akan mengalanginya kembali dan mengala menyesal kecada Penggupat.
- Halt va pada tahun 2016, Penggugat haras merantsu se luar kota karena pekesaan, dan selama Penggugat diserantsuan. Tergugat dan anahnya tinggal til Madura dengan stariga dal Penggugat Kemun. Tergugattan untuk tembat ke Sunahaya dengan atalah. Saudannya punja bajatan. Mala Penggugat nemberikan icin untuk tembal ke Sunahaya, akan tetapi Tergugat tidak kemnali se Madura lag dan reminta kepada Penggugat untuk mentakat Penggugat.
- Bakwa Pengjugat ketika Tergugat mengujukan gugatan perceraian sudah pisah termuat tinggal sejak Penggugat menjatunkan Talak Cerai secara baan pada tanggat 18 September 2017, Dan ketika proces tersebut Penggugat bidak permah memerimansian gugatan setringga Penggugat bidak mengetahui apabila Penggugat dan Tengugat talah bercerai.
- Behnre setelah tembalinya Penggagat dan terberja di tuar tota, bara Penggagat reingelahui antara Penggagat dan Tergupah sudah tukan sulam lahi Tagi dan terryata Tergugat telah mendiliki anak yang beruaka ± 5 Jima) tahun dari Pita lain dimana pada seat itu Penggugat masih belarja di tuar negeri dan masih berstatus sulami dari Tergugat.
- Bahwa satelah adanya perceraian artara Penggugat pan Tergugat pada tanggat 24 Marat 2020, Tergugat telah menikah den barcasal sabanyak 4 jergat) kali hingga saat ini Tergugat mengaku sebagai lati kedua dari pris
- . Bahwa dengan adanya pentanyi dan Terpugat tersebut diatas, hat ini

The state officer, Put No. 27 (CPV) (CSS) (PM No.



- tentangak pada polikologia dnak pang bernama Muharemadi Uwara Ak-Gomil bin Saessul Arthin (umur 8 tahun). Dish kommanya, anak tersebut sejak sekitar bulan April 2023 tinggal bersama Penggugat dan bersebutah di Madura tempat tinggal Penggugat karena tidak terawat jika bersama Tergugat
- Bahwa pada seat mi Tergugat sedang haral maka juga untuk meringankan bebari perekonomian Tergugat dan fokua Tergugat kepada keluarga behanya, maka Penggugat berbangman mengesah anak tersebut secenulnya.
- Bahwa Penggugai menguanyai raka kekhawatiran atas Keberadaan anaknya Jiralau hidup bersama Tergugat berkatan dengan kebutuhan anaknya untuk menikapatkan kehidupan dari suluhan kasih saying seang lua yang lapak untuk menjalani masa depan meraka

Memintung, bahwa Tergupat telah memberhan Jovatian pada pokolinya Tergupat membenarkan sebagian gugatan Penggupat posita angka 1,2 dan 3, dan menolox sekuruh dalil-dali gugatan Penggupat serebihnya sotraga mana telah terurai dalam jawaban Tergupat tertenggal 11 Juli 2023 dalam duduk perkara:

Menintang, bahwa atas pesasan Terpugat tensebut, Penggugat Mah menyannyakan repit secials tertanggal 18 Juli 2023, pada pokolinya Mac pada gugatatnya.

Menimbeng, Sahwa atso replik Penggupat tersebut, Tergugat telah menyempakan tenggapan/ supik secara tertuis tertonggal 26 Juli 2023, pada pololinya tetap pana jernahannya.

Menimbeng, behasi dah karena bali-dalil gugatan Penggupat bibantah oleh Tergugat, maka berlamankan Pesal 163 HRI, kedua belah pihak dibebani wajib hukti. Penggupat wajib menbuktikan dalil-dalil gugatahnya, sedangkan Tergupat wajib membuktikan dalil-dalil sengkatannya.

Memintong, tahwa untuk menguakan dalik-dalilinjis Penggupat lalah mengajukan bukt-bukt baik surat dan saksi-saksi.

Memintong, tiahwa buka P.1 berupa fatokopi Karu Tanda Penduduk aka rama Samasi Akhi (Penggugat), lelah ilih abegelen ikin berneterai cukup.

The Color Street, Put No. 27 (GPA) 525-2914 No.



telet direcci4ken sesual deepen aslinya, oleh kamnanya berdasarkan ketentuan Pasal 165 H.P. den Pasal 3 ayal (1) Undang-Undang Nomor 10 Tahun 2020 Tentong bisa metera dan Pasal 1000 KUH-Perdata, bukd-buk5 tenebut dispot ditelemi yang membuklikan Pengaugat tinggol di wilayah Sampang Jawa Tesar.

Menimbang, batters built P-2 berapa folokops Akta Kelahiran atas mama Manammar Ukraia Al-Qomi, lishir si Surabaya tenggal 14 Februar 2015 terah dioposthian separai dengan asilnya, bermetersa sukup san telah dinastepeten, steri karenanya bersasarkan ketertuan Pabal 195 HP, dan Pasal 3 ayal (1) Lindang-Unidang Norsor 10 Tahun 2020 Tenlang bes meletal dan Pasal 1886 KUHPendata, built-built tenebut dapar diterma sebagai built dalam perkan

Menimbeng, behasi buist P-3 berupa footopi Kutipan Akta Ceral agitas nama Tergugat dan Penggugat buist dispositivan sesual dengan asilnya, bermatana pusat dan talah dinapegelen, oleh kasasanya berdasantan kasentian Posat 166 HR, dan Posat 3 apat (1938 KUHPendata, buist-buist Tehun 2020 Tentang basi anelarar dan Pasat 1938 KUHPendata, buist-buist tersebut capat diterina sebagai buist talam perkasa ini pang membuktikan Tergugat sustah berseral dengan Penggugat tanggat 24 Maret 2003;

Menimbeng, bahwa buht P-7 berupa totokopi bidi gharisher Penggugat kepada Tergugat, telah dicocokkan sebuai dengan asknya, bermeteral cukup dan telah dicapisgalan, olet kasenanya berdasarkan ketertuan Pakal 165 kidil, dan Pakal 16 (1) Umbang Undang Koorar 10 Tahua 2020 Tentang bermeteral dan Pakal 1666 KiUHPerdala, bukti-bukti terceturi dapat diterma sebagai bukti fallam perkara ni yang membuktian bahwa Penggugat mash membaktian mallah tepada anak terahtir Petruan 2023 - April 2023 ketila artak mash di bawah selah terahtir Petruan 2023 - April 2023 ketila artak mash di bawah selah Tergugat.

Meminteng, behwe bukii P-II berupa fotokopi sarat keterangan dari Kepala: Medrasah botolyah Darul Ulum Desa Samaran Kecamatan Terdastangan-Sampang, telah dicocokkan sessual pengan selinya, benteteral pukup dan telah dinasagatan, piah kerenanya berdasarkan keten tuan Pasal 165 HIP, dan Pasal 3 ayal (11 Undang Undang Nome 18 Tahun 2020 Tentang boo

The Clase Shien Put No. 21 (GPH SQS) 914 (No.

Address of the second of the s



meteral dan Pesel 1888 SUMPeriata, turki-turki tersebut depat diterma sebagai buhi dalam perbara ini yang membukikan anak bernama Nuhammad Livasis Al-Godii tercataf sisusa akili di kelas 1 (sata) dan mengikuti proces kegiatan belajar di sekolah tersebut dan sekarang oudan nalik ke kelas 2 (sua) masih sistif mengikuti perajaran sampai saatini di tahun ajaran 2023/2004;

Manintang, bahwa butti, berupa P.4, P.5 dan P.6, bermelarai calup, adalah bukit electorik, berupa foto krisi anak Penggugat dan Tergugat serta Chaf Whebag, bukit agoo adalah terkat rengan Undang undang transan dan Transatoi Bektonik yang menurui Pesal Sayat (f) Undang-Undang Notori 17 tehun 2006 sebagaimana telah diabah dengan Undang-Uhitang Notori 19 Tahun 2016 adalah menpakan perluasan dan siatbakit hukumyang sah yang diabar dalam hukum awas penara, namun instit hasil sefat elektronik tersebut harus memeruahi ayarat fotorial pang diabar dalam pasil 5 ayat (8) undang-undang tersebut dan ayarat memili yang diabar dalam pasil 5 dan 16 undang-undang tersebut dan ayarat memerili yang diabar dalam pasil 6, 15 dan 16 undang-undang datas, yang pada pekebnya bukit elektronik atau Itasil setaknya tersebut harus dajat dijami kesteritikannya, keukhannya dan bekersebasannya, dan untuk memeruahi pengurahan malami ini dibutuhkan digitat foresek,sehingga alambakit sersebut harupa dajat diniai sebagai bukit permulaan yang harus didakang dengan bukit kelannya;

Menimbang, haliwa saksi-saksi yang diaphan Penggugat dinital telah memenuhi ayaral formi sebagai saksi farena saksi disumpah, teterangannya disampaksa dimaksi pensidangan, disamping itu saksi-saksi tersabut mish memenuhi syarat materi karena kesaksiannya tersamber dak pengihatan dan pengelaharan saksi sendiri, seria sutalansi keterangan saksi yang salu dengan lannya saksi garapasasan;

Menimbang, kahwa salai 1 Penggugat pada poloknya menyalakan bahwaPenggugat dan Tengugat dulu sebagai suami isteri dan sekatang sudah becorai. Tergugat sudah menikah lagi menikah sudah 4 kali menikah simi. Tengugat selingkuh dengan pria lain dan yang pertamarbaik mempunyai anak betika Penggugat masih di Arab Saudi. Ialu petah dan ganti dengan pria lain yang kedua mendapat satu anak laki-taki, lalu gatro dengan pria lain lagi dan memilapat selu anak lagi yang baru tahu, lalu gatro dengan pria lain lagi dan memilapat selu anak lagi yang baru tahu, lalu gatro dengan pria lain lagi dan memilapat selu anak lagi yang baru tahu, lalu gatro dengan pria lain lagi dan

The state Street Ave. No. 27 (GPV) 525 (SPV) No.

Control of the Contro



perferre denger. Pengguigal ada anak eats: dan yang 2 orang anak dengan scare berunya, Panggugat sampai sakarang balum menikah lagi dan Penggugat sekarang Bekerja di Madura, Penggugat dan Tergugat wan divaruntal seprang artist bemants Muhammad Uwais Al-Comi, lattir di Surahasa 14 Pabruan 2015 (umur 8 tahun), sakarang ikut Penggugat sasak 4 bulan yang lalu, kondisi anak dalam keadaan balk-balk saja, anak bernama Muhammad liwais Al-Opmi sekarang audah sekolah di Madura Ketika Multiliterati Ulvais Al-Gorri masin dengan Terpogal, saksi sering datong ke sana dan sakir seting memberhan nafkah untuk anak tersebut sejara dash, ketika Muharemad Uwais Al-Qomi maelh berkama Tergugat, anak tersebut mensegis saja dan mengatakan Tergugat jahat, pemah digukul oleh Tergugat pany hal tersebul terjadi setietum pandernic poviditti dan anak tersebut sakarang tidak mau lagi bersama Terpugat, sakai audah membujuknya tetepi snuk tetap tidak mas tinggal dengan Tergugat, Muhammad Ulwais Al-Gomi pemah kera minyak panas wakta makan soes, ketika itu Penggugat masih di Sau di Arabia:

Alexamberg, behins sales 2 Penggugal pada policiknya menyalakan Penggugat dan Tergugat persah menikah dikasuntai sekrang anak bemansa Muhammara tikasis Al-Qomi, talu terjadi percensian antara Penggugat dan Tergugat sekitar tahun 2020, setelah serai anak kuli Tergugat dan sejak Apel 2002 arast tersebut sulipenama Penggugat, setelah terjadi pecomaian tersebut Tergugat telah menikah ami dengan Adi yang maseh betsesi dan Tenggast tengan buara terniya itu mendapat 2 orang anak, yang perlama taki laki nama penggilannya Ati, umur sekitar 3 tahun dan yang ketua baru tahu penggugat beriko Nutrammad Uwata Al-Qomi bersama Tenggat, yang menggutus ten menggas anak temebut adalah ibu sakol karana Tengugat bekerja di Salen dan sebelah ibu sakol meninggal disus oleh Tergugat dan menjawa sendi pelakanya tergant persambah sekerja, Tenggat sikannya agak naka barana sendi berganti-garri pasangan, ketika Penggugat misah til Aras Saudi masih membahan makah untuk anaknya, sekarang Penggugat tinggal dan bekerja di membahan makah untuk anaknya, sekarang Penggugat tinggal dan bekerja di membahan makah untuk anaknya, sekarang Penggugat tinggal dan bekerja di

The Hotel Street Put No. 20 GPM GROSPH Shu

Comment of the Commen



Madure dan belum menikah lagi, Penggugal orangnya balk-balk, laaf beribadah dan balk juga terhadap anaknisa.

Menimbang, bahwa keterangan sakei-sake Penggugat tersebut salu sama lain saling bergesualan, oleh karenanya berdasarkan leteratuan Pasal 171 dan 172 HER, keterangan sakei-sakei tersebut dapat diletima sebagai alat kuat

Menimbeng, bahwa untuk meneguhkan dalil sangkalannya Tergugat tolah mengaphan bukit surat fi 1 sis 7, 15 dan 2 (kuc) orang salas,

Abrumbang, heliwa tiokti sunat T-1 edalah sama dengan puliti P-2 besipa totokopi Aka Kelahiran atas nama Muhammad Uleas Al-Qomi, ekah dicocotikan sesuat dengan astinya, berneletsi cukup dan lelah dinocotgelen, oleh kasmanya terrasantan ketentuan Pasal 186 HB, dan Pasal 3 ayat (1) Undang-Undang Notero 13 Tahun 2020 Tahung bisa-matarai dan Pasal 1860 KUHPerdala, bukt-bukt lemebut dapat Sterma sebagai buto yang membuktikan anak bernama Muhammad Uleas Al-Qomi lahir di Surabaya, 14 Februan 2015 tahun 2015 tahung.

Memimberg, tishwa buiki T-2 berusa folokoor STTB PAUD ataa nama Muharenad Uwais Al-Gorni, T.3 belupu fotokopi Surat (szafi Kelulusan TK Raudhatul Affal Raden Safeid' Sumbaya atas nama Munistrand Usraia Al-Queri, T.4 benips fotosopi Surat Keterangan dari Kepala Sekolah SDN Kandangan 2 Sulabaya atas nama Muhammad Ulwais Al-Qomi, T.5 berupa fotokopi Rapori Sekalah Dasar Semester Ganji atas nama Nuhammad Uwais Al-Qomi, T. & berkpa fotoxooi Raport Sekplah Dasar errester Genap atas nama Muhammad Uwas Al-Gory, T.F. benga fotokop unsangan dari 50N Kandangan 2 yang menanyakan Muhammad Uwata Al-Gorni tidak masuk sekolah dalam waktu yang lama, bukti trubil agus telah dinazegelen dan berneteral cultury than telah dicocokkan sesual aslinya, sieb karenanya berdasseken ketentuan Pasal 165 HR, den Pasal 3 ayat (f) Undang-Undang Norson 13 Tahun 2020 Tentang bea meteral dan Pasar 1886 KUHPerdala. bokt-ku-ti terestrut depat diletima sebagai bukti yang membuktikan bahara selama ini Tergugat menyekolahkan anaknya bemama Nuhammad Uwais Al-Comi dengan baix mulai dan tingkat PAUO sid SD dan perkembangan anak

The Hotel Street, Put No. 27 (GPV) 525 (SPN Sho



adalah balk dan menjadi menusuh karena bidat tiran mengitudi ujian bebah dibana oleh Penggupat dan sempai dilanyak oleh pihak sekolah karena anak brasbut tarsa Sdak masuk sekorah:

Menimbang, butwe buict T-6 dan T-6 betupe fotokoai print foto Muhammad Uwais Al-Comi sedang mengaji ketika uala 5 tahun dan 6 tahun. sebelum dibawa Penggugat, T.16, berupa fotokopi print Chating via Whatiapp dar Penggugat kepada Tergugat, T.f.f., T.f.2 dan T.f.3, berupa fotokopi print Charing via Whebaco dari Tergugal kepada Penggugat, T.14 berupa Intolopi print Chatting via Whatsape sair gury ngaji Muhammad Uwars Al-Qomi kepada Tergupat dan T.15 berupa selt video Muhammad Uwals Al-Qomi, Itukti aquo edalah terkari dengan Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik yang remarut Pasal 5 ayut (2) Undang Undang Norws 11 lahun 2008 sebagai nana telah diabah dangan Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2016 adalah merupakan pertuasan dari stat build hukum yang sah yang diatur dalam hukum acara perdata, namun bukt hasil cetak elektronik tersebut harus memenuhi syarat formal yang diatur dalam yasal 5 ayat (a) undang-undang tersebut dan syarut materiil yang diatur dalam pasal 8, 15 dan 16 undang-undang diatas, yang pada pokoknya bued elektronik atau hasil cetaknya temebui harus dapat zijanin kecentikannya, keutuhannya dan ketersedisannya, dan untuk memeriuhi persyaratan matera ini diputuhkan digital forensio,sehingga alat built terretout havya dapat diritiet sebagei trakti permulaan yang haras didutung dengen buist lainnys:

Meninteng, treinve solisi seksi yang dieuhen Tergugat dintai seleh menneruhi syarat formi sebagai saksi karena saksi disumpah, telesengannya disempekan dimuka persidangan, disemping itu saksi saksi labat tersebut seleh menneruhi syarat meteri karena kasaksiannya bersumber seli pengilhalan dan pengelahuan caksi sendiri, serta substansi kelerangan saksi yang salu dengan tahnya saling bersesualan;

Menimbang, bahwa saksi 1 Tergugat pada pokolonya menyetakan bahwa Tergugat dan Penggagat sabelumnya sebagai sulawi ialah dan sekatang sudah tarra bercerai, Tergugat sudah menikah lagi secata ami dengan Adi dan sudah dikaruniai 2 orang anak laki dan pesengsuan, anak Penggagal dan Tergugal

The Water Street, Put No. 21 Street \$250,0414 No.

Address of the second of the s



bemana Muhammat Uwan Al-Gorei, umur 8 tahun dan sekarang anak tersebut tinggal di Madute sejak sebelum puasa tehun 2023 yang sakai tidak tahu siapa yang mengambilnya, sebelumnya sejak kecil Muhammad Uwais Al-Comi Enggal dengan Terpupat, dididik dan disekolahkan dengan baik oleh Tergupat, belaisr mengali bengan balk, ketika sekolah SDyang mengantar adalah Targugat dan suami Targugat bernama Adi baik dan sangat pematian dengan Muhammad Uweis Al-Gomi, ketka Muhammad Uweis Al-Gotti mae'h dengan Tergopat dan Penggupat masih ili lisar negeri, Mbahnya (iku Penggugat) yang sering datang dan santiri memberikan sang dan sesenali menjemput lifu trammad Dwais Al-Qomi, ketika Mbahnya Muhammad Ulwais Al-Comi wembawa pulang ke Madura, sifat Muhammad Uwais Al-Comi pulang balt-balt saja dan biasa saja. Terpupat bilah pernah mempedakukan basar legada Nuhammad Uwais Al-Gorri, dan Muhammad Uwais Al-Gorri ketika masih kadi pemah terkana kuah peras waktu almarhum sakai masih tidup jang ketika itu Tergugat lagi kerja yang dulu kerja di Salon seluarang kalering, setelah terkena kuan panas tersebut Mbahinya Muhammad Uwais Al-Qomi. masih sering datang, ketika Wahammad Uwais Al-Qomi sudah di Madora tidak ada orang yang menjenguk anak tersebut karena sibuk, hanya dari sekulah memberkan surat, saksi pemah dengar Muhammad Uwais Al-Qomi Sdak mau tembali tepada Terpugan

Menimberg, behwe saksi 2 Tergugat pada pokoknya menyelakan Penggugat dan Tergugat pemah menikah dikasuniai seorang anak berhama Muhammad Uwele Al-Comit yang seksalang tinggal di Melura. Tergugat den Penggugat betrami, setolah terjad perceraian tersebut Tergugat dengan sulami simiya fiz mendepat 2 orang anak, jadi anah Tergugat semiatnya 3 orang semiasuk Muhammad Uwala Al-Comi, ketika tambah 2 orang anak yang mengarus anak-anak Tergugat tersebut Tergugat sendiri dan dibantu dengan baby silet sampai selarang yang digaj oleh Ad suam simi Tergugat, sulami simi Tergugat berhama Ad pertattan dengan Muhammad Uwala Al-Comi dan stanggap anak sendiri, Tergugat pemah memajah Muhammad Uwala Al-Comi karena Muhammad Uwala Al-Comi benyak begkah dan bertengkar dengan

The distart Street, Put No. 27 (GPV) SQSQSPN 26-



adkryw. Terpugat milis kega Salon sekarang tidak lagi dan hanya ibu rumah tengga sembil kerja kateringan, ketika Penggupat masih di Arab Saudi pemah dan Muhammad Uwala Al-Qomi masih sekitar usia 5 tahun kena musibah ketumpahan kuak panas dan ketika Penggupat masih di luar negeri terseturi bu Penggugat Mbahnya Uwara) sekitar 3 bulan sekati datang dan memberkan uang melalui almarhum bu saksi, setelah Terpugat dan Pen ggugat besterai Muhammasi Uwala Al-Corni pemah di bawa ke Madura dan elpalangkan kembali, sejak selelah lebaran Idul Piln 2023 Muhammas Uwara Ar Genri stamet oleh Penyugat dan saudaranya telapi tidak sesuai perjanjian katanya 3 hari diputangkan terapi tidak lagi padahal waktu itu arraknya tidak mau, setama anak tinggal di Madura sebenamya ada kelinginan Tergugat dan beluarga untuk mengambilnya, tetapi karena kondisi Tergujat sesang harsil besenden keluarga albuk samus sahinggo batal, ayami saksi pemah merebantu melalui telphon agar Mahammed Uwats Al-Gorni diputangkan, tetapi jawaben Penggugat banyak alasan katanya Muhammad Uwais Al-Gomi tidak may legi ke Surabaya dan lika bibawa ke Surabaya, anaknya menangis.

Merimbong, bahwa keterangan saksi-saksi Terga pat tersebut saksi sama lain saking bersesusian, uleh karehanya berdasakan kersetuan Pasai 171 dan 172 HR, beterangan saksi-saksi tersebut dapat ditenna ketagai atar bukti.

Menimbang, bahwa bendasarkan jawahan, sepikutupik dan sulat-sulat, baik yang diaukat oleh Penggugal maupun yang diaukan oleh Tergugat, maka ditencipat takta sebagai berkut;

- Bahina Penggugat dan Tergugat dan utu adalah sebagai sulam isteli terapi sesai 24 Maret 2020 mereka bencesi dan telah dikasuntai sessang anan berhama Muhaammad Uwais Al-Gomi, tahir di Sarabaya tanggal 14 Patropari 2015 (amar 6 tahun).
- 2. Batwa Tergugat setelah berceral dengan Penggugat telah menikah sini dengan Adi yang masih beramai dan dengan asami seminya tersebut telah dikaruniai 2 orang anak, yang pertama laki-laki uata sekitar 3 tahun dan yang kecius perampuan baru tahi:

The Hotel Street, Put No. 27 (GPA) 525-2914 (No.

Control of the Contro



- Behns an at bername Muhammad Uwan Al-Gami setetah Tergugat beneral dengan Penggugat, anat tersebat itut dan diasuh oleh Tergugat dengan baik, diseksistikan dah belajar mengaji,
- Battwa Tergogat dulu bekerja di Salon dan sekarang sebagai ibu rumah tangga biasa dan sambil keda kateringan;
- 5. Bahwa ahak bernama Muhammat Uwais Al-Gomi shatnya benyak tingkah iben bertengkor dengan asiknya, sehingga Tergugat pemak, mengamelngkoral menasarinya, meslipun denshari Tergugat masih telap saying dan mendidihnya dengan baik.
- Bahwa setama anak berrama Muhammari Urask Al-Gorri Inggal dengan Tergupat Penggupat sebagai ayahnya masuh memberkain nafkan umsuk anaknya tersebuhannyai April 2023.
- Bahiva ketika anak bernama filuhanmad Uwala Al-Gorri masih kecil sekitar 4 old 6 tahun tertema musibah ketumpahan kuah penas dan disbet di Rumat Sakit;
- Bak vo sejak setelah lesaran idul Fibi tahun 2023 anak Muhammad Uwais Al-Comi dibawa sileh Penggugat dan Keluarganya dan diasuh Penggugat di Muham
- B Bativo selamo di Madura, anak bemana Muhammad Usala Al-Qomi setarang sulah belajar di Madiosah Birdalyan Darui Utun Desa Samanan Kecamatan Tambidangan Sempang, sudah nalili keles 2;
- 10 Bahwa selaina Wuhanmad Uwala Al-Gomi tinggal dan diasuh sieh Penggugat di Medura, pihak keluarga berkeinginan mengembil kembali, terlapi kerena watto itu kendai Tengagat yang hamil besar dan failler kesitukan dat pihak keluarga, kengman tersebut tidak terkujud;
- Bahwe Penggupat sempai sekarang belum menikah lagi tinggal dan bekeda di Maduro.
- 12 Behwa anak bemama Wahammed Usata Al-Gord sekarang tidak nau tagi singgal di Curabaya dangan Tergugat karana Tergugat sudah menikah tagi Menimbang, isahwa memperhadkan gugarah Penggugat, jawatan Tergugat, reptik dan duglik di atau maka telah terjadi persengketian terrang hak asah oreh Penggugat dan Tergugat atas anak bernama Muhammad Uwars.

The Shale Shain Put No 21 GPN 10050191 Sha



Al-Gerni, lahir di Surabaya langgal 14 Pelinuari 2015, oleh karena ilu Maints berdasarkan Pasal 41 ayat 1 Undang-undang Nonco 1 Tahun 1974 hasus meroberkan keputusannya;

Menimbang, bahwa oleh karena anak aquo ternyata matih berumur é tahun, ashingga belum mumayyiz, maka sebelumnya perlu dijelaskan kepada kedua belah pihak hal-hal sebagai berkut terkait dengan implementasi dalam Sigh tentang masalah hadhanah ini.

- Bahwa para Utema menetophon bahwa hadhanah hukumnya wajib, dimena kewajibannya bida hanya berlaku selama ayah dan itu masih belial dalam perkawinan saja, namun juga belianjut selelah tepadnya percenian;
- 2. Bahwa untuk kepentingan anak dan pemelihassahnya diperlukan pelaku helihanah harus mentiki kecakapan dan memeruhi syarahnyarah heforosh, jika aparahayarah tertentu tidak dapatterponuhi satu saja, maka gugudah kebelehan menyelenggarakan hadhonahnya. Syarah-ayarah melakukan tuchonah tersebut antara tan adalah sebegai berbut Saligh, berakal sehat, tidak tersenggy ingatanya, menpunyai kersambuah dan kerseuan untuk memelihasa dan mendidik anak, dari fidak tertad dengan suatu pekerjaan yang bitar mengakbahan tugas hadhorah menjadi tertantan, dapat memegang amanah, sehingga dapat mengadi bertantan dan terse berdagana talam dan bunya betur meniah tagi yang dihawatintan suami berdaja talah mendikan talah petidukan mengurus praknya dan suami pertaina. Hal ini berdasahan Hadita yang dinwayakan dan Aku Desit sebagai berikat.

ان انتراهٔ جامت الى اللين صلى الله عليه وسلم فقالت: يا رسول الله بأن ايني هذا كان بطلق له وعاله والذين له سقاه، وحجري له حواه، و ان آياة طلقى و از اد ان يلتز عه سني، قلال لها رسول الله صلى الله طليه وسلو:" آلت لعق به ما لم "للكحيرون أو داوده::"

Azinya: "Bahwasannya ada senorang wanita herbata: "Wahai Rasuluhan, sesunggutnya anakko ini, penutiu adalah tempanya, dan puting susuka adalah tempal minumnya, dan pengkuanku adalah rumahnya: sedangkan ayahnya telah resnossikanku dan legih memisahkannya dalku! Lala kensudan Rasulukat shalahaha: dahi wasollon bekata kepodanya:

The State Stein For No. 21 (074) 020 2010 No.



"Englisu latifit befruit terfledigmys setums engliss: betum membeh" (HR. Abs Demud)

Meninbong, katiwa selanjuhnya harus dilahami dish Penggugat dan Tergugat bahwa sensing itak asun, ahak (hadhanah) adalah merupakan kegiatan dan lugak untuk menjaga, mengasuh atau mendidik secrang anak sejak ia dilahinian sampai mampu mengap dan mengatar dinnya sendik, oleh karena itu dalam hukura lalam hali yang paling pokok yang dijatan dalam perinhangan dalam membuahan hultum dalam hali sengketa hadhanah ini adalah demi kemasiahadan anak itu sendiri, baik untuk perlumbuhan jab mani, tahani, kecertasan intelektual dan agamanya bukan kerusiahatan pitak ayah atau ibunya, prinsip intibh yang pelu disadan oleh pitak Penggugat dan Tengapat.

Menimbang, bahwa deni untuk mencepai kemeslahatan pihak anak, make masing-masing pihak harus mempu untuk reingendelikan didnya. Dieh kawisanya pihak yang nandnya dinyatakan sidak bertuk melakukan hachanat sidak periu mercepa dikalatkan bilantana pituskan hambalaman anak. Begitu pula sebaliknya pihak yang dinyatakan bertuk melakukan hacharah tidak periu merasa menang sehingga menandang jutuk hudungan anak dengan pihak yang dinyatakan tidak bertuk melakukan hadharah.

Minimberg, behave het melekuken hechaneh same sekel outer menebakan sestanganak hanya menjad miliknya seperti hak milik kebendaan pang menafikan hak pihat lainnya, akan lotasi hak hechanah hanya semata mala remangulikan kepeda haki sekaligus kewajiban untuk mengantantak dalam mendidik anak untuk mengantahan anak tenebut kepada masa depan yang bala. Oleh kerenanya menurut hukum mesing-mesing pihak bilah bilah menghalang-halangi pihak tahunya untuk bernabungan dengan anaknya:

Menintang, behwa bertasankan Pasal 105 Hundiga Kompilasi Hukum lalam hak asuh anak yang belum berumur 12 tahun Balkon mumayyiz) jika terjaid perceraian, menjadi hak dunya, namun deritikan sesuai ketentuan Pasal 41 husuf (a) Undang-Undang Nomer 1 Tahun 1974 Tentang Pansawanan Jo. Pasal 2 hundi (b) Undang-Undang Nomer 23 Tahun 2002 yang telah dubah

The State Shies Put No. 21 SIPH SIDSONS No.

Control of the Contro



dengan Undang Kindang Namor 30 Tahun 2014 tentang perindungan anak, mengacu kepada sasa yang sama yaito dalam hai pengasahan anak semata-sasa berdasarkan kepentingan anak. Oleh kalensanya untuk menantukuh siapa sang mendapat hak pemerisaban dan pengasuhan anak (Asahanah) bukan hariya dilihat dari siapa yang paling berhak dantara Penggugat sebagai ayahnta abu Tenggagat sebagai bunya, melainkan harus mengatamakan "dami kepentingan yang lattaik bagi anak (best interat of oleh) hai ini sejaran cengan Yumpuraneni Namor 110 KWO/2007 tenggal 07 Desember 2007 dengan terdah harban pemelihataan anak) adalah kemashahatan dan kepentingan si anak bakan pemelihataan anak) adalah kemashahatan dan kepentingan si anak bakan berumut 12 tahun imanayari.

Menimbang, behwa Visjella pertu regatian kembali bahwa masalah haki asuh anak hasua berdasarkan kepentingan dari kemanhishatan begi anak, oleh kewisanya. Majalis hakin bersendagat bukan sesata-mata dihat zari sasa yang paling berhak, akan tersa hasus jaga menpertimbangkan tata kut siapa yang ibbih belak mendatangkan kerupakan atau yang lebih mendatangkan sasalarat bagi anak, dengan sasa lan yang trasa diwelepankan adalah bepertingan anak, jadi bukan semata-mata secara normati siapa yang paling berhak, sekalipun anak berum murunysis dan penerinataan dan pendidikan anak pedi disentnya untuk kepertingan anak. Sakuntuk pertuntuntan jamani, sahara, kecerdatan interlektual dan agamanja.

Meniment, Indrawamak Penggugat dan Tergugat bernama Mahammad Uwars Ah Derei, tendasarkan tulik P.2 dan P.6 dan saksi seksi, sebagaimana kalah diperimbangkan sebalumnya, sejak lahir sampai bergan sekitar April 2023 arak tersebut beruda dalam seuhan Tergugat dalam tesabaan baik, sehal pemani dan seharai, itamun sejak sekitar April 2023 arak sudah tinggal bersama Penggugat di Madura, sekolah di Madinash Bibasyah Danul Utum Semana Tembalangan Sampang Madura sengai saarini dan sudah kelas 2. Penggugat piga poduli dangan pendidikan asaknyatrak beperlaku tercela dan berakhiga baik serta taat dalam agama dan islak melakukan perbuatan

The State Street Put No. 2010/96 (2002) PM No.



makalet, sehingga Penggugal patul dan layak untuk mempilihana dan mendidik anak tersebut secara lahir dan barni.

Meninthany, bahwa terkait dengan buikti T.f atd T.6 dan saksi-saksi sebagainana telah dipertimbangkan sebelutnya, bahwa anak bertama Muhammad Uwais Al-Qorre latin di Surabaya tanggal 14 Februari 2015, sejak lahir sampai sekitar April 2023 Enggal bersama Tergupat, dassuh, dididik, diajar mengaji dan sinawat dengan baik oleh Tergugat. Namun demikian Tergugat sebagaimena frukt P.3 dan dalit gupatun Penggugat yang tidak dibantah oleh Tergagat, Tergugat berceral dengan Penggugat langgal 24 Marel 2020, Jha dihubungkan dengan Terpugal yang telah menikah lagi secata aim dengan Adi yang masih beristeri, telah memperaleh 2 arang anak dan anak pertama yang menurut saksi Penggugat beinama panggilan AL saut ini berusia sekilar X tahun, selaras dengan dalil Panggugat yang anak tasebut berumur sekitar 5 tahun, sehingga kalau dihitung status Tergogaf ketika lahir aryak nama panggilan AL tersebut masih berstatus latat Panggugat, belum bersesal dengan Penggugat, eleh karena jarak cerai 24 Maret 2020 belum dinitung BHTnya dan belum puls dihitung dengan masa iddahnya, dan dengan demikian patut jike Penggugat menyatakan Tergugattelah melakukan perselingkuhan dengan pria bin ketika Penggugat masih sebagai suami ister, dan meskipus menurut Tergugat telah sitalak secara Isan oreh Penggugat, hal itu tidak dapat dibenakan secara hukum yang berlaku:

Manimbang, bahwa sebagaimana kelerangan sekai-sakai Penggupat peng telah dicetimbangan sebaranenya. Penggupat adalah pemili tengan percetitian anaknya, tidak berperlaku tercela dan besahtian bara seria taal dialam apama dan tidak melakutan perbuatan makalat sehingga dengan mempehatikan kondiai Tengupat sebagaimana tersebut di atas dan ahap Penggupat terhadap anaknya, kendisi anak bersama Mahammad Usais Al-Comi yang sejak sekitar Apri 2023 sudah diseutoleh Penggupat dengan baik, sudah sekolah di tempat tinggai Penggupat dari mempehatikan pula kemenggan anak tersebut dalam penidangan, maka patut dan tayai pila Penggupat untuk memelihara dan mendidik anak tersebut secara lahir dan beleti.

The SAder Street, Put No. 27 (GPA) (225/2914 No.

Control of the Contro



Menintang, behwa meskeun Penggugal dinyatakan layah sebagai persegang hak asuh anak bemana Muhammad Uwah Al-Qorri, namun derekian Penggugat daik balah membatak akses kepada Tergugat sebagai tibukan dengnya untuk mencarahkan kasih sasangnya kepada Tergugat sebagai tibukan dengnya untuk mencarahkan kasih sasangnya kepada anak baki dalah bentuk menbenjah sesuata atau ingis mengguk melakukan kagistan bersama dan lain sebagainya yang pakih dilakukan seorang bu dengan anaknya, seningga harus bitap ata konuntikasi yang bala antara Penggugat dengan Tergugat terhadap hat asuh anak ini dan Penggugat tidak mempunyai akseorangkan hagi Tergugat bunya, yang paga adalah kebusuhan anak setiadap bunya, dan pengi opisan terhadap bal tersebut adalah merupakan pelanggaran tak asasi pang behangkatan terhadap bal tersebut adalah merupakan pelanggaran tak asasi pang behanggatan terhadap bal tersebut adalah merupakan pelanggaran tak asasi pang behanggatan terhadap bal tersebut adalah merupakan pelanggaran tak asasi pang behanggatan terhadap bal tersebut adalah merupakan pelanggaran tak asasi pang behanggatan terhadap bal tersebut adalah merupakan pelanggaran tak asasi pang behanggatan terhadap bal tersebut adalah merupakan pelanggaran tak asasi pang behanggatan terhadap balanggaran tak asasi pang behanggatan tak asasi p

Menimbang bahwa terdeserian perimbangan-perimbanganismatot di atas, maka Majalis Hakim berpendepat terhas gugatan Penggugat untuk dietapkan sebagai penegang hak persektaraan (rodhanah) atak sang bengma Muhammad Uwas Al-Qonti, Jahir di Suratraya 14 Februari 2015, dispet dipertimbangkan dan selat bikabu/kan:

blen inborn, betwee mercinan has seach anak Penggugat dan Tergagat telah dikabulkan dan distapsan berada pada Penggugat namus demikian Penggugat telah boles tenghalang halang dan tetap harus nemberikan akases seluan-luannya bapada Tenggagat selakui be kerbangan peuntuk mencurahkan kasih sapangnya ban kutresendidik anak terlebut belam hal tercebut filiakuan dere kepertangan si anak, hal mana sebuai pula dengan amanut Pasal 26 haruf jat dan 30 Umbang-undang Nomor 20 Tehun 2002 sebagainnan selah birubah dengan Undang-Undang Nomor 20 Tehun 2014 keriang Perlindungan Anak, Tidal mendentan sabab kepada orang tua yang tidak mengang hak hadhanah dapat dijadikan alasan untuk mengapiran gugaan pencabutan hak hadhanah dapat dijadikan alasan untuk mengapiran gugaan pencabutan hak hadhanah. (sida SEMA Nomor 1 Tahun 2017 angka 4).

Daken Rekonversit

Meninchang, bahwa maksud dan tujuan gugutan Penggugat Rekonvensi adalah sebagainan atersebut diatas.

Title: Maker Stitlers, Plus No. 27 (SIPPA) \$255,29494 28up



Menimbeng, lishwa pertiribengan hukum dalari konvensi merupakan begian yang tidak terpisahkan dangan pertiriban gan hukum dalam rekonvensi:

Menintong, tatwa Pengugat Rekonvensi neruntut agar oriak bemanas Munaminati Uwes Af-Goral, Ishir di Surabaya tanggal 14 Februari 2015 diatapkan berada dalam asutran Penggugat Rekonvensi, olah kasena anak tersebut sejak Jehindan besar diasuh dirawat dan dididik dengan baik dan lebih dekat dengan Penggugat Rekonvensi:

Memerkang, bahwa sesuai dengan Putsaan Mathamah Agung Ri Nomin 427 KP481990 tanggal 14 April 1994 yang mengandung atlebatos taukum bahwa gugatan rekonvensi yang juga digugat dalamkon emisi konvensi telah dikabulikan, risika gugatan rekonvensi harus dinyatakan tidak dapat diterima (Met Oromiasija Vertikand)

Menimbeng, behasi oleh karena arak bemama Muhammad Ukisa Al-Gomi, lahir di Sarahaye tanggal 14 Pebpuat 2015 dalam konsensi talah detapkan berada dalam asarian Penggugat, maka gugatan Penggugat sekontensi opus mengenai hadhonati dipantang 5dak besasaan hukum dan oleh kerenanya harusi dinyetakan bifak dapat diterma (Wet OrweniaNja Versasado):

Menimbang bahwa oleh karena iti puta gugatan Penggugat Rekonvensi tercang norhah anak ayun dan menerintahkan agar Tergugat Rekonvensi menyerahkan anak lebabut dipandang libiak beraksian hulium dan oleh karenanya patut dinyatakan tidak dapat diterma (Aller Devankalija Vedelaed): Deken Konversi Den Rekonversi)

Memerbang, behwa berdesarkan Pasal 89 ayat (1) Undang Undang Nomor 3 tahun 1980 yang telah diabah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2005 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2002 tentang Peradian Agama, maka biaya sang tintau akibat perkasa ini abbebankan kepada Penggugat Konversal Tangagat Rekonversa.

Mempehatkan, segala keteritran perantran perundang-undangan yang bertaksi dan hukum lalam yang berkatan dengan pertana ini

MENGADILI

Delam Konvensii.

The Male Stein Put No. 27 (076) 020(079) 300



- 1. Mongatulten gugeten Penggupet
- Z. Menetapkan hak arah atas anak yang lahir dalam perbawhan antara Penggugat dan Tergugat yang bersama Muhammad Uswas Al-Qomi bin Samsul Artin, lahir 14 Februar 2015 di Surabaya jumur 6 tahuni bersala di bawah sautan Penggugat.

Delam Rekanyensi:

 Menjatakan gugatan Penggupat Rakonvensi fidak dapat diterma sekarunnak (Wel Onverbalik Verbiaser).

Deler Kurversi Den Rekonsensi.

 Mémbetankan Penggujah Konvensi Tergujah Rekonvensi sintuk membayai biaya perkara sesimlah Ro.680,000 (delapan ratus delapan pulah riku

Deminian putusan ini dijatuhkan pada hari Sebasa, tanggai 12 September 2023 Masahi bertepakan dengan tanggai 20 Shafar 1445 Hijirjah oleh kara Majeris Hakira yang terdiri dan Disi Mon. Chotur M.M. sebagai Ketua Majela, Drs. Aksamudin, MM, dan Hj. Sili Aspah, S.Ag., MM, masing-masing sebagai Hakim Angoba, dangan dibanfu dieh Sogirini, S.M., sebagai Pantasa Pengganti, putusan mena pada tani tu juga dibanahan dalam sidam sidam terdirian antuk umum dengan dibasisi sieh Kuasa Penggugat Konversi/Tergagai Rabonversi dan Kuasa Tergugat Konversi/Penggugat Rekonversi secara elektronic.

Ketur Miselia.

160

Drs.; Moh. Shefur, M.H.

Hakire Anggota: Hakire Anggota.

Drs. Aksensetin, M.H. Hr. Sitt Anyah, S.Ap., M.f.

the Motor Street, Pur. No. 27 (1994) 1255 (1994) No.



Paritire Panggant,

-

Society, S.H.

Perincian biaya persara :

Braya Pondaffaran I Rp. 30,000 Buya Proses 100,000 T00,000 Braya Panpolian :Rp Blaya PNBP 30,000 Hp. Biaya Redakai Hp. 10.000 Binya blotnesi : Rp. 10,000, Junean Hp. 880.000)

jawapan ratus delagan puluh ribu ruplah)

The Make Street, Put No. 27 (CPV) (225/2974 26)

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Informasi Pribadi

Nama : Martiana Salsa Asfiani

Jenis Kelamin : Perempuan

Agama : Islam

Tempat Tanggal Lahir: Magelang, 10 Maret 2002

Alamat : Rt 29 Rw 11, Dusun Penjalinan, Desa Kajoran,

Kecamatan Kajoran, Kabupaten Magelang

Nomor Handphone : 085643833722

Alamat Email : martiana.salsa@gmail.com

Instagram : salsaasfia

Pendidikan Formal

2007-2014 : MI Al-Islam Madugondo Kajoran
 2014-2017 : MTs Salafiyah Penjalinan Kajoran
 2017-2020 : MA Salafiyah Penjalinan Kajoran

2020 : UIN Walisongo Semarang

Pengalaman Organisai

2015 : Ketua Osis MTs Salafiyah Penjalinan Kajoran

2017 : Wakil Ketua Osis MA Salafiyah Penjalinan Kajoran

Pemangku Adat Dewan Ambalan MA Salafiyah

Kajoran

: DKAC KPP IPPNU Kabupaten Magelang

2018 : Bendahara IPPNU Kecamatan Kajoran

2020 : Sekretaris Karang Taruna Dusun Penjalinan