

LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL NASIONAL

Judul Artikel : Intensitas, Kualitas, Derajat Relevansi Supervisi Akademik Dalam Meningkatkan Kinerja Guru Madrasah Di Era Teknologi Komunikasi

Penulis Identitas : *Mustaqim Mustaqim, Muhammad Hanif Fahmi, Lian Agustina*

- a. Nama Jurnal : **Tadbir : Jurnal Studi Manajemen Pendidikan**
- b. Nomor/Volume : Vol 4, No 2
- a. ISSN : **2580-5037 (online) ISSN: 2580-3581 (print)**
- b. Edisi (Bulan/Tahun) : 2020
- c. Penerbit : IAIN Curup
- d. URL online : <http://journal.iaincurup.ac.id/index.php/JSMPI/search/search?simpleQuery=mustaqim&searchField=query>

Kategori Publikasi Jurnal : Jurnal Nasional (Sinta 3)

Hasil Penilaian Peer Review :

No	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum Jurnal Nasional	Nilai yang diberikan Penilai (NP)
a.	Orientasi (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	4	3
b.	Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian : mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematisan pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	8	6
c.	Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	2	1
d.	Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/doktor dan bidang penugasannya)	4	3
e.	Kelengkapan unsur Jurnal Ilmiah (10%) (mencakup prakata, daftar isi, editor, ISSN, dan kelengkapan lain)	2	2
Total (100%)		20	15

Nilai Pengusul = BP X NP =  $0,6 \times 15 = 9$

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota.

Komentar peer reviewer terhadap setiap komponen:

- a). *Keaslian dan kebaruan cukup.*
- b). *Cukup mendalam dan tuntas, ada kebaruan jelaskan pada masalah dan hasil.*
- c). *Cukup memberi manfaat, untuk kebermanfaatan.*
- d). *Cukup relevan dengan keahlian manajemen.*
- e). *Unsur ilmiah lengkap.*

Semarang, 19/10/2021  
 Penilai Sejawat I / II / III (lingkari salah satu)  
*[Signature]*  
 NIP.

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH - JURNAL NASIONAL**

Judul Artikel : Intensitas, Kualitas, Derajat Relevansi Supervisi Akademik Dalam Meningkatkan Kinerja Guru Madrasah Di Era Teknologi Komunikasi

Penulis Identitas : *Mustaqim Mustaqim, Muhammad Hanif Fahmi, Liam Agustina*

- a. Nama Jurnal : *Tadris : Jurnal Studi Manajemen Pendidikan*
- b. Nomor Volume : *Vol 4, No 2*
- a. ISSN : *2580-5037 (online) ISSN: 2580-3581 (print)*
- b. Edisi (Bulan Tahun) : *2020*
- c. Penerbit : *IAIN Curup*
- d. URL online : <http://journal.iaincurup.ac.id/index.php/JSMPI/search/search?simpleQuery=mustaqim&searchfield=query>

Kategori Publikasi Jurnal : *Jurnal Nasional (Sinta 3)*

Hasil Penilaian Peer Review :

No	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum Jurnal Nasional	Nilai yang diberikan Penilai (NP)
a.	Orientasi (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	4	3,4
b.	Kejelasan Karier (40%) (Melakukan analisis, ekspansi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan keahliannya dan berlandaskan kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematisan pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	8	6,8
c.	Kebermantaan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan teknologi masalah yang diteliti)	2	1,7
d.	Relevansi (20%) (Memiliki kesesuaian dengan kebutuhan dan perkembangan magister dan pascasarjana)	4	6,8
e.	Kelengkapan unsur jurnal (10%) (mencakup prakata, daftar isi, daftar pustaka dan kelengkapan lain)	2	1,7
Total (NP)		10	17

Nilai Pengusul :  $0,6 \times 17 = 10,2$   
Ket. Bobot Peneliti :  $0,6$

Komentar peer reviewer terhadap setiap komponen:

a) *Cukup baik*

b) *Kajian pustaka bagus*

c) *Cukup Seimbang*

d) *Sudah relevan*

e) *OK. Sudah baik*

Semarang,  
Penilai Sejawat I : II / III (lingkari salah satu)

*Prof. Abd. Rahman Masud, Ph.D*

LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL NASIONAL

Judul Artikel : Intensitas, Kualitas, Derajat Relevansi Supervisi Akademik Dalam Meningkatkan Kinerja Guru Madrasah Di Era Teknologi Komunikasi

Penulis Identitas : *Mustaqim Mustaqim, Muhammad Hanif Fahmi, Lian Agustina*

- a. Nama Jurnal : **Tadbir : Jurnal Studi Manajemen Pendidikan**
- b. Nomor/Volume : Vol 4, No 2
- a. ISSN : **2580-5037 (online) ISSN: 2580-3581 (print)**
- b. Edisi (Bulan/Tahun) : 2020
- c. Penerbit : IAIN Curup
- d. URL online : <http://journal.iaincurup.ac.id/index.php/ISMPI/search/search?simpleQuery=mustaqim&searchField=query>

Kategori Publikasi Jurnal : Jurnal Nasional (Sinta 3)

Hasil Penilaian Peer Review :

No	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum Jurnal Nasional	Nilai yang diberikan Penilai (NP)
a.	Orientasi (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	4	4
b.	Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian : mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematisan pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	8	7
c.	Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	2	2
d.	Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/doktor dan bidang penugasannya)	4	3
e.	Kelengkapan unsur Jurnal Ilmiah (10%) (mencakup prakata, daftar isi, editor, ISSN, dan kelengkapan lain)	2	2
Total (100%)		20	18

Nilai Pengusul = BP X NP =  $0,6 \times 18 = 10,8$

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota.

**Komentar peer reviewer terhadap setiap komponen:**

- a) Asli dan ada kebaruan
- b) Diteliti secara mendetail sesuai kaidah penulisan artikel ilmiah di jurnal
- c) Cukup bermanfaat untuk meningkatkan kinerja guru
- d) Relevan dg keahlian penulis
- e) Memenuhi unsur Jurnal Ilmiah

Demarung,  
Penilai Sejawat I / II / III (lingkari salah satu)

NIP.