

**LEMBAR 19**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN SECARA INTERNASIONAL TETAPI TIDAK DIMUAT DI PROCEEDING**

Judul Makalah : The Comparison of making coconut oil with the addition of Crustachea substrate

Penulis Makalah : Lianah1, Suwahono2, Malikhah hidayah3.

Identitas Makalah : a. Nama Prosiding : The 6th International Conference on Biological Sciences  
 c. ISBN/ ISSN : -  
 Tahun Terbit : 2019  
 -  
 c. Jumlah Halaman : 8  
 e. URL online : <https://publikasi.ugm.ac.id/id/event/the-6th-international-conference-on-biological-sciences/>  
<https://eprints.walisongo.ac.id/id/eprint/15484/>

Kategori  Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)  
 (beri tanda V pada kategori yang tepat)  Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)  
 Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)  
 Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)  
 Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)  
 Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasikan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
	Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding		Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding		
	Internasional	Nasional <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	Internasional V	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Orisinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)					1		1
b. Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematian pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)					2		1.5
c. Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)					0,5		0.5
d. Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)					1		1
e. Kelengkapan unsur Prosiding (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISBN, dan kelengkapan lain)					0,5		0.5
<b>Total (100%)</b>					<b>5</b>		<b>4.5</b>

**Nilai Pengusul = BP x NP = (0.6) X 4.5 = 2.7**

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Komentar peer reviewer:

a) **Orisinalitas:** artikel berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan dalam bidang Biologi, pembuatan coconut oil dengan penambahan crustacea, indeks similaritas 16%

b) **Kedalaman Kajian:** Artikel merupakan hasil penelitian menghasilkan data yang disajikan dalam 2 tabel

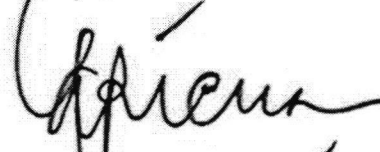
dan 1 gambar. Banyak kesalahan spelling, dalam judul misalnya Crustachea (seharusnya Crustacea) Implikasi dari penelitian ini adalah pembuatan coconut oil. Referensi 23, hanya 31.82% referensi yang up to date (6 tahun terakhir), ada beberapa referensi yang diatas 50 tahun

c) **Kebermanfaatan:** sangat bermanfaat dalam peningkatan kualitas VCO

d) **Relevansi karya dengan keahlian:** karya ybs dalam bidang Biologi, relevan dengan bidang lingkungan S3 ybs, khususnya native species

e) **Kelengkapan unsur jurnal ilmiah:** Artikel dibawakan dalam The 6th International Conference on Biological Sciences

Semarang, Maret 2022  
Penilai Sejawat I



Prof Dr. Tri Retnaningsih Sreprobawati, M AppSc  
NIP : 19640429 1989 03 2001

HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN

Judul Makalah : The Comparison of making coconut oil with the addition of Crustachea substrate

Penulis Makalah : Lianah1, Suwahono2, Malikhah hidayah3.

Identitas Makalah : a. Nama Prosiding : The 6th International Conference on Biological Sciences  
c. ISBN/ ISSN :  
c. Tahun Terbit :  
d. Penerbit : BIOLOGI UGM  
e. Jumlah Halaman : 8

Kategori :  Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)  
(beri tanda V pada kategori yang tepat)  Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)  
 Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)  
 Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)  
 Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)  
 Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasikan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
	Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding		Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding		
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	Internasional <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Orisinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3	2	2	1	1	0,6	1
b. Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematian pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6	4	4	2	2	1,2	2
c. Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	0,5
d. Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	3	2	2	1	1	0,6	1
e. Kelengkapan unsur Prosiding (10%) (Mencakup prakata, daftar isi, editor, ISBN, dan kelengkapan lain)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	0,5
<b>Total (100%)</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>5</b>

Nilai Pengusul = BP x NP = 0,6 x 5 = 3

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Semarang, 20 Februari, 2022

Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)

Komentar Peer reviewer:

- a) Orisinalitas ... gagasan asli minyak kelapa dan ezim crustacea fpa kepiting  
b) Kedalaman Kajian ... keadan fpa kepiting ... lebih baik dari rajungan  
c) Relevansi karya dengan keahlian ... sesuai biologi  
d) Kelengkapan unsur prosiding: ... lengkap

Prof. Dr. Dra. Endah Dwi H, MS  
NIP 19610505198603 2003

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN**

Judul Makalah : The Comparison of making coconut oil with the addition of Crustachea substrate

Penulis Makalah : Lianah1, Suwahono2, Malikhah hidayah3.

Identitas Makalah : a. Nama Prosiding : The 6th International Conference on Biological Sciences  
c. ISBN/ ISSN :  
c. Tahun Terbit :  
d. Penerbit : BIOLOGI UGM  
e. Jumlah Halaman : 8

Kategori :  Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)  
(beri tanda V pada kategori yang tepat)  Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)  
 Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)  
 Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)  
 Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)  
 Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasiikan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
	Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding		Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding		
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	Internasional <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Orisinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3	2	2	1	1	0,6	1
b. Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematian pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6	4	4	2	2	1,2	1
c. Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	0,5
d. Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	3	2	2	1	1	0,6	1
e. Kelengkapan unsur Prosiding (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISBN, dan kelengkapan lain)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	0,5
<b>Total (100%)</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

Nilai Pengusul = BP x NP = 0,6 x 4 = 2,4

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Komentar Peer reviewer:

a) Orisinalitas : cukup

b) Kedalaman kajian : cukup

c) Kebermanfaatan

d) Relevansi karya dengan keahlian : sangat sesuai yaitu biologi lingkungan

e) Kelengkapan unsur prosiding: belum lengkap

Semarang, Maret, 2022

Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)

Prof Dr Syamsul Maruf, MAg  
NIP 19741030-200212 1002