

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL NASIONAL TERAKREDITASI

Judul Artikel : Why Zakat Collection in Indonesia is Not As Effective As it is in Malaysia

Penulis : Aris Puji Purwatiningsih, Muchlis Yahya

Identitas Makalah :

1. Nama Jurnal : Jurnal penelitian
2. Nomor/ Volume : Volume 14, Nomor 1,
3. ISSN : p. 1693-6019, e. 2477-6580
4. Edisi (Bulan/Tahun) : Februari 2020
5. Penerbit : IAIN Kudus
6. Jumlah Halaman : 23-46
7. URL online : <https://journal.iainkudus.ac.id/index.php/jurnalPenelitian/article/view/6785>
8. DOI : 10.21043/jp.v14i1.7128

Kategori Publikasi Jurnal : ☐ Jurnal Nasional Terakreditasi Dikti
(beri tanda V pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Nasional berbahasa Inggris/ resmi PBB dan terindeks DOAJ
☒ Jurnal Nasional berbahasa Indonesia dan terindeks DOAJ

Hasil Penilaian Peer Review :

No.	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum Jurnal Nasional :			Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
		☐ Terakreditasi Dikti	☐ Terindeks DOAJ (Bahasa Inggris)	☒ Terindeks DOAJ (Bahasa Indonesia)	
a	Orisinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	5	4	3	
b	Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematian pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	10	8	6	
c	Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	2,5	2	1,5	
d	Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	5	4	3	
e	Kelengkapan unsur Jurnal Ilmiah (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISSN, dan kelengkapan lain)	2,5	2	1,5	
Total (100%)		25	20	15	4,5

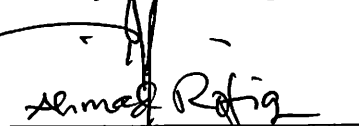
Nilai Pengusul = BP x NP = X =

Ket : Bobot Peran (B) Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Komentar peer reviewer

- a) Smta3, penulis ke2, tulisan is' detail & menarik, Keunggulan
- b) menarik, penulis, kedalaman analisis cukup baik, referensi cukup, sesuai bidang ilmu pengusul.
- c)
- d)

Semarang, 12/3/2022
Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)


NIP.

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL NASIONAL TERAKREDITASI

Judul Artikel : Why Zakat Collection in Indonesia is Not As Effective As it is in Malaysia

Penulis : Aris Puji Purwatiningsih, Muchlis Yahya

Identitas Makalah

1. Nama Jurnal : Jurnal penelitian
2. Nomor/ Volume : Volume 14, Nomor 1,
3. ISSN : p. 1693-6019, e. 2477-6580
4. Edisi (Bulan/Tahun) : Februari 2020
5. Penerbit : IAIN Kudus
6. Jumlah Halaman : 23-46
7. URL online : <https://journal.iainkudus.ac.id/index.php/jurnal/enelitian/article/view/6785>
8. DOI : 10.21043/jp.v14i1.7128

Kategori Publikasi Jurnal

(beri tanda V pada kategori yang tepat)

- : ☐ Jurnal Nasional Terakreditasi Dikti
☐ Jurnal Nasional berbahasa Inggris/ resmi PBB dan terindeks DOAJ
☒ Jurnal Nasional berbahasa Indonesia dan terindeks DOAJ

Hasil Penilaian Peer Review :

No.	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum Jurnal Nasional :			Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
		☐ Terakreditasi Dikti	☐ Terindeks DOAJ (Bahasa Inggris)	☒ Terindeks DOAJ (Bahasa Indonesia)	
a	Orisinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	5	4	3	2
b	Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematian pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	10	8	6	4
c	Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	2,5	2	1,5	1
d	Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	5	4	3	2
e	Kelengkapan unsur Jurnal Ilmiah (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISSN, dan kelengkapan lain)	2,5	2	1,5	1
Total (100%)		25	20	15	10

Nilai Pengusul = BP x NP = 0,4 x 10 = 4

Ket : Bobot Peran (B) Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Komentar peer reviewer

- a) Kopern sudah ada dengan lobus yang berbeda.
- b) Hanya data angka yang sudah tertera
- c) Signifikan hanya terfahus pd pengalasan zakat yang sudah banyak di lakukan oleh pemerintah
- d)

Semarang, 8/3/22
 Penilai Sejawat II / III (Lingkari salah satu)

Prof. Dr. Hj. Sri Mugiartun, MAg.
 NIP. 1959 0413 1987 03 2001

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL NASIONAL TERAKREDITASI

Judul Artikel : Why Zakat Collection in Indonesia is Not As Effective As it is in Malaysia

Penulis : Aris Puji Purwatiningsih, Muchlis Yahya

Identitas Makalah

1. Nama Jurnal : Jurnal penelitian
2. Nomor/ Volume : Volume 14, Nomor 1,
3. ISSN : p. 1693-6019, e. 2477-6580
4. Edisi (Bulan/Tahun) : Februari 2020
5. Penerbit : IAIN Kudus
6. Jumlah Halaman : 23-46
7. URL online : <https://journal.iainkudus.ac.id/index.php/jurnalPenelitian/article/view/6785>
8. DOI : 10.21043/jp.v14i1.7128

Kategori Publikasi Jurnal

(beri tanda V pada kategori yang tepat)

- : ☐ Jurnal Nasional Terakreditasi Dikti
☐ Jurnal Nasional berbahasa Inggris/ resmi PBB dan terindeks DOAJ
☒ Jurnal Nasional berbahasa Indonesia dan terindeks DOAJ

Hasil Penilaian Peer Review :

No.	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum Jurnal Nasional :			Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
		☐ Terakreditasi Dikti	☐ Terindeks DOAJ (Bahasa Inggris)	☒ Terindeks DOAJ (Bahasa Indonesia)	
a	Orisinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	5	4	3	2,8
b	Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematian pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	10	8	6	5,8
c	Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	2,5	2	1,5	1,3
d	Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	5	4	3	2,8
e	Kelengkapan unsur Jurnal Ilmiah (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISSN, dan kelengkapan lain)	2,5	2	1,5	1,4
Total (100%)		25	20	15	14,1

Nilai Pengusul = BP x NP = $14,1 \times 0,4 = 5,64$

Ket : Bobot Peran (B) Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Komentar peer reviewer

a) Karya orisinal tidak ditemukan unsur plagiasi

b) Pembahasan mendalam & sistematis

c) Bermuatan pada bidang ekonomi Islam.

d) Karya sangat relevan dengan bidang ilmu.

e) Unsur jurnal lengkap sesuai kaidah.

Semarang,

Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)

[Signature]
 Prof. Dr. Suliyanto, S. MM
 NIP. 19740401-199802-1-001.