

**STUDI PEMIKIRAN FAZLUR RAHMAN  
TENTANG HADIS-HADIS PREDIKTIF DAN TEKNIS**



**DISERTASI**

**Diajukan sebagai Persyaratan untuk  
Memperoleh Gelar Doktor Studi Islam**

*Oleh:*  
**ABDULFATAH IDRIS**  
**NIM: 065113004**

**Promotor: Prof. Dr. H. Muhibbin, MA.**  
**Co-Promotor: Drs. H. Abu Hapsin, MA., Ph.D**

**PROGRAM DOKTOR**  
**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN)**  
**WALISONGO**  
**2012**

## **NOTA PEMBIMBING / PROMOTOR**

Pembimbing/ Promotor dengan ini menyatakan bahwa Disertasi Saudara **Abdul Fatah Idris NIM: 065113004**, yang berjudul: **“STUDI PEMIKIRAN FAZLUR RAHMAN TENTANG HADIS-HADIS PREDIKTIF DAN TEKNIS”** Telah siap untuk diujikan pada ujian Promosi Terbuka.

Semarang, 2 Aril 2012

Promotor

Co-Promotor

Prof. Dr. H. Muhibbin, MA.

Drs. H. Abu Hapsin, MA., Ph.D.

HALAMAN

# PENGESAHAN

## **DEKLARASI**

DENGAN PENUH KEJUJURAN DAN TANGGUNG JAWAB, PENULIS MENYATAKAN BAHWA DISERTASI INI BUKANLAH KARYA DAN BUAH PIKIRAN YANG SUDAH (PERNAH) DITULIS ATAU DITERBITKAN OLEH ORANG LAIN, KECUALI INFORMASI YANG TERDAPAT DALAM REFERENSI YANG DIJADIKAN BAHAN RUJUKAN DALAM PENELITIAN INI.

Semarang, 2 April 2012

Penulis

**ABDUL FATAH IDRIS**

NIM: 065113004

## PERSEMBAHAN

*Kupersembahkan Disertasi ini untuk:*

*Istriku tercinta Rasyidah, BA*

*Putra-putri belahan hatiku: Zuhdan Ady Fataron,*

*Zurfida Rahma, Zuniar Farid Fahlevy.*

*Keikhlasan, pertolongan, dorongan, perjuangan dan pengorbanan serta*

*Do'a-do'anya sangat bermakna dan melebihi segala-galanya.*

## Abstrak

Ada pandangan yang berkembang dalam masyarakat, bahwa sebagian hadis dalam kitab-kitab hadis sudah tidak sesuai lagi dengan ilmu pengetahuan pada saat ini. Hal ini mendorong pada intelek Muslim (ulama) untuk melakukan kritik hadis Nabi. Seperti halnya Fazlur Rahman melakukan kritik tertuju pada *matan* hadis prediktif dan teknis yang diasumsikan sebagai *matan* hadis yang bukan bersumber dari Nabi. Demikian pula tentang *sanad* hadis yang belum bisa dijadikan sebuah argumentasi yang bersifat positif dan final dalam kehadiran.

Maka timbul permasalahan: Mengapa Fazlur Rahman mementingkan aspek *matan* hadis daripada aspek *sanad* hadis? Mengapa Fazlur Rahman tidak menerima hadis prediksi dan teknis, sebagai *matan* hadis sahih? Sejauh mana orisinalitas pemikiran Fazlur Rahman, serta apa kelebihan dan kekurangannya?

Penelitian ini, bertujuan untuk mengungkap orisinalitas pemikiran Rahman tentang kriteria *matan* hadis prediksi dan teknis, dan apa alasan-alasannya bahwa hadis-hadis prediksi dan teknis dikatakan tidak sahih.

Penelitian ini merupakan penelitian *kualitatif* dengan pendekatan *historis* dan *filosofis*. Yakni ingin menemukan pemahaman Rahman terhadap sumber-sumber Islam melalui kajian teks sejarah berupa hadis Nabi. Kemudian dianalisis dengan menggunakan metode kritik, sosio historis, konten analisis dan hermeneutika.

Beberapa temuan yang dapat penulis abstraksikan: bahwa konsepsi hadis dan sunnah adalah dua kata yang berbeda namun identik maknanya. Rumusan kriteria kesahihan hadis Fazlur Rahman berbeda dengan rumusan *Muhādisîn* tetapi rumusannya bersifat penyempurna dari kriteria hadis sebelumnya. Bagi Rahman aspek *sanad* tidak terlalu penting, karena sistem *isnad* belum bisa dijadikan sebuah argumentasi yang bersifat positif dan final. Sebaliknya *Muhādisîn* lebih menyorot pentingnya *sanad* hadis, karena *sanad* hadis sangat efektif untuk menentukan validitas hadis. Karena itu apabila dikesampingkan aspek *sanad* akan menafikan klasifikasi hadis *sahih*, *hasan*, dan *dā'if*. Demikian pula apabila hanya aspek *matan* saja yang dipentingkan maka akan banyak diketemukan hadis-hadis yang lemah (*dā'if*) tidak terdeteksi validitasnya. Secara aplikatif pemikiran Rahman tentang kritik *sanad* hadis belum diketemukan. Sebab pandangan Rahman itu hanya bersifat teoritis keilmuan. Berbeda dengan para *Muhādisîn* secara jelas dituangkan dalam *'ulūm al-hadīṣ*, baik secara teoritis maupun aplikatif. Rahman menolak hadis prediksi dan teknis, karena hadis-hadis tersebut sebagian besar tidak bersumber dari Nabi tetapi merupakan hasil formulasi para ulama generasi Muslim awal. Ia beralasan adanya peperangan politik (*al-fitān*) yang tak kunjung padam menyebabkan mereka membuat prediksi-prediksi yang bertujuan politik, dogmatis dan theologis. Demikian pula hadis teknis dipandang hadis yang tidak historis, tetapi tetap harus dipandang bersifat normative di dalam formulasi-formulasinya yang actual. Metode *hermeneutic* dan *sosio histories* merupakan ciri khas pemikiran Rahman dalam pengembangan metode pemahaman sumber-sumber Islam. Inilah kelebihan bagi Rahman yang tidak pernah dikembangkan sebelumnya oleh ulama *muhādisîn*. Namun setiap orang juga tidak lepas dari segala kekurangan. Karena itu ekses dari ketidak sabaran Rahman untuk mengaplikasikan pemikiran metode tersebut, menimbulkan pemahaman kontroversial masyarakat Muslim dalam bidang keagamaan.

## Kata Kunci

hadis - sunnah - hadis sahih - sanad - matan - hadis prediktif - hadis teknis

## ملاخص

ورأي المجتمع أن بعض الأحاديث في كتب الحديث قد تكون غير مناسبة بالعلوم والمعارف الحاضرة. هذه تشجع علي العلماء للقيام بالنقد على الأحاديث النبوية كما فعله فضل الرحمن علي تركيز بعض المتون التنبؤية والعملية التي يفترض ان تكون المتون ما يصدرها النبي عليه الصلاة والسلام. ويفترض ايضا ان سند الحديث لم يجعله الحجة ايجابية اونهاية في الحديث. نظرا الي ما سبق طرأت الأسئلة التالية: لماذا كان فضل الرحمن يهتم المتون بجانب عن الاسانيد لاعتبار صحة الأحاديث؟ ؛ لماذا رفض فضل الرحمن الأحاديث عن التنبؤية وعملية كأحاديث صحيحة؟ ؛ ما مدى أصالة فكرة فضل الرحمن الإيجابية والسلبية في هذه القضية؟ . والدراسة في هذه الاطروحة تهدف الي الكشف عن اصالة الفكر فضل الرحمن في شروط صحة المتن التنبؤي والعملية وكذلك في الجواب عن السؤال ، وما الاسباب عدم صحة الحديث للتنبؤية والعملية ؟

والاطروحة بحث كفي يعتمد على طريقة التقريب التاريخي والفلسفي اي وضع فكرة فضل الرحمن في فهم مصادر الإسلام وذلك من خلال الدراسة علي النصوص التاريخية مثل حديث النبوي. والبحث يطل علي استعمال طريق النقدي في تارخ الاجتماعية، ومعاني المحتوى، و"هيرمينوتك".

ومن النتائج التي يمكن ان تعتبر علي هذه الخلاصة: أن المفهوم لمعاني الحديث والسنة ككلمتان مختلفتان مع المطابقة في المعني ؛ واختلف فضل الرحمن مع المحادئين في تحديد الشروط لصحة الحديث وان كان التحديد للرحمن كالتكلمة لتحديد المحادئين عن شروط صحة الحديث . نظرا الي عدم لياق الاسناد كحجة ايجابية ونهاية ما هتم فضل الرحمن باهتمام شديد لسند الحديث ؛ وبالعكس أن المحادئين يعتبرون علي اهمية سند الحديث ، لان السند معيار اساسي مدي صحة الحديث . وتهميش السند يؤدي الي تهميش المعيار للحديث الصحيح والحسن والضعيف؛ وإذا كان الحكم يتمسك علي الوحيد المهم بالمتن فسوف كثير من احاديث الضعيف لا يكتشف من جهة صحته ؛ ولم يتم الفكر لفضل الرحمن للقيام بالنقد على السند في التطبيقية بل وجدت علي وجهات العلم النظري ، واما المحادئون يتوضحونه بشكل واضح نظريا كان أم تطبيقيا؛ ورفض فضل الرحمن احاديث عن التنبؤية والعملية لان ليس من النبي عليه الصلاة والسلام ولكن كانت نتيجة للوضع من أجيال المسلم في الاول الهجرية، واسبابها الي المعركة السياسية (الفتن) التي لم تتوقف ، وهذه تؤدي الي وقوف التنبؤات علي اساس السياسية والعقادية واللاهوتية. وكذلك رد فضل الرحمن احاديث العملية لانها ليست علي وجهات تاريخية ولكن يجب أن يعتبر بصفة معيارية في الصيغ الفعلية. يعد منهج "هيرمينوتك" (التفسيرية) المنهج الاجتماعي والتاريخي من السمات الخاصة لفكرة فضل الرحمن بل من خصائص فضل الرحمن اتلفكرية في تطوير المنهج لفهم مصادر الاسلام ، وهذا من مزايا فكرة فضل الرحمن الذين لم يسبق لها المحادئون من قبل، حقا ، ان الانسان كلها ليست خالية من السلبية ، بان كانت التجاوزات لفضل الرحمن تؤدي الي التنازعات في الفهم الديني عندي المجتمع الاسلامي.

### كلمات رئيسية:

الحديث \_ السنة \_ حديث الصحيح \_ السند \_ المتن \_ حديث التنبؤي \_ حديث العملي

## Abstract

There is a view among Muslim society that some *hadîths* in hadîth books are not relevant to sciences nowday. This encourages muslim intellectual (ulama) to criticize prophet's *hadiths*. Fazlur Rahman, for example, criticizes texts of predictive *hadîths* and texts about technical ones which were assumed not based on the prophet saying. Therefore a *Sanad* or *Isnad hadith* has not been regarded as positive and final argument.

The problems is : Why did Fazlur Rahman emphasize more on *matan* rather than on *sanad* ? Why did Fazlur Rahman not accept the *matan* of predictive and practical *hadîth* as valid *hadîth* ? To what extent did the originality of Fazlur Rahman's view points have strength and weakness.

This research aims to reveal of the originality of Rahman's thought about the criteria of text predictive *hadîth* and technical *hadîth*. This also concerns about what reason predictive and technical *hadîths* are not valid (*sahîh*). The research is based on the qualitative approach using the historical and philosophical one. The writer tries to find out Rahman's thought through historical text i.e. the prophet *hadîths*. This analysis using socio historical method, content analysis and hermeneutics.

A number of findings can be formulated as follow: *hadîth* and *sunnah* concepts are two words which do not have identical meaning. The criteria of validity of *hadîth* according Rahman's is different from *Muhādthîn*, but its validity perfects previous *hadîth* criteria. For Rahman, *sanad* is not important because *isnad* system has not been regarded as positive and final argumentation. *Muhādthîn*, however, draws the *sanad hadîth* importance because it is effective to determine *hadîth* validity. If Rahman puts aside *sanad* aspect, he will abolish *hadîth sahih, hasan* and *da'if* classification. If someone emphasizes *matan* aspect only, he will find "weak" *hadîth* i.e. undetected validity. Rahman's thought about *sanad* critics has not been applicable, because it is only theoretical. Different from *Muhādthîn*, it is clearly stated in *ulumul hadîth* either both theoretical and applicative. Rahman rejects the predictive and technical *hadîth*, because most of them are not based on prophet saying. They are, however, based on early Muslim formulation. He has a reason why "the war" (*al-fitan*) did not end. That was why they made the political, dogmatic and theological prediction. The technical *hadîth* was also seen as a-historical one, but it was still normative in its actual formulations. Hermeneutic and socio historic method are unique Rahman's character in developing methodology comprehending Islamic resources. This is the Rahman's excellent thought which is never been developed previously by *Muhādthîn*. However, everyone lacks of something no one is perfect. Rahman's effect of impatience to apply that method, therefore, it makes controversial comprehension in Muslim society.

## Key Words:

al-Hadîth - as-Sunnah - hadîth validity - sanad - matan - hadis predictive - hadis technical



## KATA PENGANTAR

Alhamdulillah segala puji hanya untuk Allah swt, berkat petunjuk dan pertolongan-Nya penulisan disertasi ini telah selesai tanpa hambatan suatu apapun. Perkenankanlah pada kesempatan ini, saya ingin menyampaikan penghargaan yang setinggi-tingginya dan mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. H. Muhibbin, M.Ag. selaku promotor dan rektor IAIN Walisongo Semarang dan Dr. H. Abu Hafsin, M.A selaku co promotor yang keduanya telah dengan penuh teliti serta kreatifitasnya, sehingga dapat mengantarkan saya untuk menyelesaikan penulisan disertasi ini;
2. Prof. Dr. H. Ibnu Hadjar, M.Ed. selaku Direktur Program Pascasarjana IAIN Walisongo Semarang dan seluruh staf jajarannya yang telah memberikan pelayanan yang secara sungguh-sungguh kepada penulis, sehingga proses penyelesaian disertasi ini dapat berjalan dengan baik dan lancar.
3. Ketua dan Sekertaris Prodi S.3 Pascasarjana IAIN Walisongo dan seluruh staf jajarannya yang telah memberikan pelayanan yang secara sungguh-sungguh kepada penulis, sehingga proses penyelesaian disertasi ini dapat berjalan dengan baik dan lancar.
4. Seluruh dosen penguji yang sejak seminar penelitian samapai pada tahapan ujian tertutup dan terbuka telah bersusah payah memberikan masukan-masukan yang sangat berharga sehingga menjadikan sempurnanya disertasi ini.
5. Seluruh dosen Program Pascasarjana yang telah memberikan bahan berupa informasi, ilmu, dan banyaknya teori-teori yang diberikan kepada penulis sehingga dengan mudah dan cepat penulisan disertasi ini terselesaikan.

6. Dr. H. Imam Yahya, M.Ag selaku Dekan Fakultas Syari'ah IAIN Walisongo Semarang yang memberikan kesempatan yang seluas-luasnya untuk menempuh studi lanjut Program S.3 Pascasarjana IAIN Walisongo Semarang.
7. Sahabat-sahabat dan semua pihak yang telah memberikan dukungan dan bantuan baik berupa material maupun spiritual.
8. Teristimewa kepada istri tercinta Rasyidah yang telah dengan ikhlas dan kesabarannya penuh memberikan dukungan semangat dan seluruh pengorbanan hidupnya tanpa mengenal lelah, mendampingi siang dan malam mengantar dan menghadirkan segala sesuatu yang diperlukan demi terselesaikannya disertasi ini. Dan juga kepada belahan jiwa putra-putriku Zuhdan Ady Fataron, Zurfida Rahma, Zuniar Farih Fahlevy yang selalu mendukung, membantu, menyiapkan komputer dan lain-lain, sehingga penulisan disertasi ini dapat selesai. Semoga amal baik mereka menjadi amal saleh yang diterima oleh Allah SWT, Amin.

Terakhir, saya menyadari bahwa disertasi ini masih jauh dari sempurna. Untuk itu kritik produktif sangat diharapkan demi untuk perbaikan dan kesempurnaan.

Semarang, 2 April 2011

Penulis

**ABDUL FATAH IDRIS**

NIM: 065113004

## TRANSLITERASI ARAB-INDONESIA

Penulisan disertasi ini menggunakan sistem transliterasi versi Departemen Agama Republik Indonesia, Dengan aturan sebagai berikut:

### A. Konsonan

URUF ARAB	HURUF LATIN	KETERANGAN
ا	-	Tidak dilambangkan
ب	b	-
ت	t	-
ث	ś	s titik atas
ج	j	Tidak dilambangkan
ح	h□	h titik bawah
خ	kh	-
د	d	-
ذ	z	z titik atas
ر	r	-
ز	z	-
س	s	-
ش	sy	-
ص	s□	-
ض	d□	d titik bawah
ط	t□□	t titik bawah
ظ	z□	z titik bawah
ع	‘	Koma terbalik
غ	g	Tidak dilambangkan
ف	f	-
ق	q	-
ك	k	-

ل	l	-
م	m	-
ن	n	-
و	w	-
ء	‘	Apostrof (lambang ini tidak dipakai untuk huruf hamzah)
ي	y	Tidak dilambangkan

### B. Konsonan Rangkap

Konsonan rangkap yang disebabkan oleh syaddah ditulis rangkap نَزَلَ ditulis nazzala

### C. Vokal Panjang

a panjang ditulis ā seperti: (باب) ditulis dengan *bāb*

u panjang ditulis ū seperti: (تفلحون) ditulis dengan *tuflihūn*

i panjang ditulis î seperti: (في) ditulis *fî*

kecuali bahasa Arab yang telah dibakukan menjadi bahasa Indonesia tidak ditransliterasi, seperti : (القران، إسلام) tetap ditulis *al-Qur’an, Islam*

### D. Vokal Rangkap

Fathah diikuti ya’ mati (ي -) ditulis ai, seperti: (بيض) ditulis dengan *baida*

Fathah diikuti waw mati (و -) ditulis au, seperti (قول) ditulis dengan *qaul*

### E. Kata Sandang alif + lam “al” (ال)

Bila diikuti huruf qamariyah ditulis al- seperti (الإيمان) ditulis dengan *al-Imān*. Bila diikuti huruf syansiyah, huruf “l” diganti dengan huruf syamsiyah yang bersangkutan, seperti النساء ditulis an-Nisā’

### F. Ta’ Marbutah (ة)

1. Ditulis dengan h, jika disambung kata lain seperti: (الشريعة الإسلامية) ditulis dengan *al-syari’ah al-Islamiyyah*

2. Ditulis dengan h, jika diakhir kata atau dimatikan seperti: (العلقة) ditulis dengan *al-illat*

**G.** Penulisan kata-kata dalam Rangkaian Kalimat, dapat ditulis menurut bunyi atau pengucapannyadan menurut penulisannya; ذوى الفروض ditulis z<sup>awî</sup> al-furūd, أهل السنة di tulis ahlu as-sunnah

## DAFTAR ISI

Halaman Judul.....	i
Halaman Nota Pembimbing.....	ii
Halaman Pengesahan.....	iii
Halaman Deklarasi.....	iv
Halaman Persembahan.....	v
Halaman Abstrak.....	vi
Halaman Kata Pengantar .....	ix
Halaman Pedoman Transliterasi.....	xi
Halaman Daftar Isi.....	xiv
<b>BAB I : PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang.....	1
B. Pembatasan dan Perumusan Masalah.....	14
C. Tujuan Penelitian.....	15
D. Signifikasi Penelitian.....	15
E. Telaah Pustaka.....	15
F. Kerangka Teori.....	23
G. Metode Penelitian.....	36
H. Sistematika Penulisan.....	40
<b>BAB II : FAZLUR RAHMAN: PEMIKIRAN HADIS DAN SUNNAH.....</b>	<b>42</b>
A. Fazlur Rahman: Makna, Perkembangan dan Otoritas Hadis dan Sunnah...43	
1. Makna Hadis dan Sunnah Menurut Etimologis dan Terminologis.....	43
2. Perkembangan Konsep Hadis dan Sunnah.....	57
3. Otoritas Sunnah dan Penentangannya.....	88

B.	Fazlur Rahman: Kritik Hadis dan Perkembangannya.....	128
1.	Kritik Hadis Pada Masa Nabi saw.....	133
2.	Kritik Hadis Pada Masa Sahabat.....	135
3.	Kritik Hadis Pada Masa <i>muhadiŕîn</i> .....	144
4.	Fazlur Rahman dan Kritik Hadŕth .....	149
a.	Kritik Konsep Sunah.....	151
b.	Kritik Sanad Hadŕth .....	158
c.	Kritik Matan Hadŕth .....	162
BAB III : FAZLUR RAHMAN: KRITIK KRITERIA KESAHIHAN HADIS DAN PROBLIMATIKANYA.....		165
A.	Biografi Fazlur Rahman.....	165
1.	Pendidikan Fazlur Rahman.....	165
2.	Karya-karya Fazlur Rahman.....	174
B.	Makna dan Perkembangan Sistem Sanad Hadŕth .....	177
1.	Pemahaman Makna Sanad Hadŕth .....	178
2.	Perkembangan sistem Sanad Hadŕth .....	187
3.	Sistem Sanad Dikalanagan Orientalis.....	192
4.	Metodelogi Penelitian Sanad Hadŕth .....	212
C.	Problimatika Penelitian Matan Hadŕth .....	218
1.	Penelitian Matan Hadŕth .....	218
2.	Faktor-faktor Pendorong Penelitian Matan Hadŕth.....	222
3.	Kesulitan Melakukan Penelitian Matan Hadŕth.....	236
4.	Metode Penelitian Matan Hadis .....	242

D.	Fazlur Rahman: Kritik Kriteria Kesahihan Hadîth.....	247
1.	Kriteria Kesahihan Sanad Hadîth.....	247
2.	Kritik Kriteria Kesahihan Matan Hadîth.....	275
BAB IV :	PENOLAKAN FAZLUR RAHMAN TERHADAP MATAN HADIS PREDIKSI DAN TEKNIS.....	297
A.	Penolakan Fazlur Rahman Terhadap Matan Hadis Prediksi.....	297
1.	Makna Hadis Prediksi.....	299
2.	Jenis dan Tanda-Tanda Hadis Prediksi.....	303
3.	Macam-Macam Hadis Prediksi.....	309
4.	Sikap Fazlur Rahman Terhadap Hadis Prediksi.....	329
5.	Alasan-alasan Penolakan Hadis Prediksi.....	344
6.	Kritik atas Kritik Hadis Prediksi .....	352
B.	Penolakan Fazlur Rahman Terhadap Matan Hadis Teknis.....	362
1.	Makna Hadis Teknis.....	364
2.	Macam-Macam Hadis Teknis.....	379
3.	Sikap Fazlur Rahman Terhadap Hadis Teknis.....	384
4.	Alasan-alasan Penolakan Hadis Teknis.....	396
5.	Kritik atas Kritik Hadis Teknis .....	405
C.	Kriteria <i>'illat</i> dan <i>syaz</i> dalam Hadis Prediksi dan Teknis.....	407
1.	Pemahaman <i>'illat</i> dan <i>syaz</i> Oleh Ulama Hadis .....	409
2.	Pemahaman <i>'illat</i> dan <i>Syaz</i> Selain Ulama Hadîth .....	412
3.	<i>'illat</i> dan <i>syaz</i> dalam Hadis Prediksi dan Teknis.....	418
BAB V :	KAJIAN TERHADAP PEMIKIRAN FAZLUR RAHMAN .....	434
A.	Geneologi Pemikiran Fazlur Rahman Tentang Sumber-sumber Islam.....	434



1. Al-Qur'an.....	435
2. Sunnah dan Hadīth.....	446
3. Ijtihad dan Ijma'.....	454
B. Kekurangan dan Kelebihan Fazlur Rahman dalam Pengembangan Islam .....	464
1. Modernitas dan strategi pemikiran Fazlur Rahman.....	465
2. Kontroversi pemikiran Fazlur Rahman.....	468
BAB VI : KESIMPULAN.....	472
DAFTAR PUSTAKA.....	475
DAFTAR INDEK.....	460
BIOGRAFI PENULIS.....	463