PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE JIGSAW TERHADAP KETERAMPILAN KOLABORASI DAN KOMUNIKASI LISAN SISWA KELAS XI MA

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan dalam Ilmu Pendidikan Biologi



Oleh: Maghfirotur Rif'ah

NIM: 1908086028

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO SEMARANG 2023

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertandatangan dibawah ini:

Nama

: Maghfirotur Rif'ah

NIM

: 1908086028

Jurusan

: Pendidikan Biologi

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul:

PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE JIGSAW TERHADAP KETERAMPILAN KOLABORASI DAN KOMUNIKASI LISAN SISWA KELAS XI MA

Secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali bagian tertentu yang dirujuk sumbernya.

Semarang, 23 Juni 2023

Pembuat Pernyataar

Maghfirotur Rif'ah

NIM. 1908086028

PENGESAHAN



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

Jl. Prof. Hamka Kampus II UIN Walisongo Semarang, Jawa Tengah, Indonesia

PENGESAHAN

Naskah skripsi berikut ini:

Judul

: Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw Terhadap

Keterampilan Kolaborasi dan Komunikasi Lisan Siswa Kelas XI MA

Penults

: Maghfirotur Rifah : 1908086028

NIM Jurusan

: Pendidikan Biologi

Telah diujikan dalam sidang tugas akhir oleh Dewan Penguji Fakultas Sains dan Teknologi UIN Walisongo dan dapat diterima sebagai salah satu syarat memperoleh gelar sarjana dalam Ilmu Pendidikan Biologi.

Semarang, 23 Juni 2023

DEWAN PENGUJI

Ketua Sidang / Penguji

Sekretaris Sidang / Penguji

RITA ARIYANA NUR KHASANAH, M.Sc.

NIP. 199304092019032020

FUII ASTUTIK, M.Pd.

NIP. 199008192019032024

Penguji Utama I

Penguji Utama II

Dr. H. RUSWAN, MA

NIP. 19680424199303

FIDHA ASNI AKMALIA, M.Sc. NIP. 198908212019032013

Pembimbing I

Pembimbing II

EKA VASIA ANGGIS, M.Pd.

NIP. 198907062019032014

BUNGA IHDA NORRA, M.Pd. NIDN. 2003098601

NOTA DINAS PEMBIMBING 1

Semarang, 12 Juni 2023

Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

UIN Walisongo Semarang

Assalamu'alaikum. wr. wb.

Dengan ini diberitahukan bahwa saya telah melakukan bimbingan, arahan dan koreksi naskah skripsi dengan:

Judul : Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw Terhadap Keterampilan Kolaborasi dan Komunikasi Lisan Siswa Kelas XI MA

Nama : Maghfirotur Rifah

NIM : 1908086028

Jurusan: Pendidikan Biologi

Saya memandang bahwa naskah skripsi tersebut sudah dapat diajukan kepada Fakultas Sains dan Teknologi UIN Walisongo untuk diujikan dalam sidang Munaqosyah.

Wassalamu'alaikum. wr. Wb.

Pembimbing I

Eka Vasia Anggis, M.Pd.

NIP. 198907062019032014

NOTA PEMBIMBING II

Semarang, 14 Juni 2023

Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

UIN Walisongo Semarang

Assalamu'alaikum, wr. wb.

Dengan ini diberitahukan bahwa saya telah melakukan bimbingan, arahan dan koreksi naskah skripsi dengan:

Judul : Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw Terhadap Keterampilan Kolaborasi dan Komunikasi Lisan Siswa Kelas XI MA

Nama : Maghfirotur Rif'ah

NIM : 1908086028

Jurusan: Pendidikan Biologi

Saya memandang bahwa naskah skripsi tersebut sudah dapat diajukan kepada Fakultas Sains dan Teknologi UIN Walisongo untuk diujikan dalam sidang Munaqosyah.

Wassalamu'alaikum. wr. Wb.

Pembimbing II

Bunga Ihda Norra, M.Pd.

NIDN. 2003098601

ABSTRAK

Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw Terhadap Keterampilan Kolaborasi dan Komunikasi Lisan Siswa Kelas XI MA

Maghfirotur Rif'ah 1908086028

Tantangan abad 21 siswa dilatih untuk memiliki 4 keterampilan salah satunya keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan siswa. Kedua keterampilan tersebut dapat terlealisasikan jika model pembelajaran memuat 3 aspek pendekatan yaitu sikap, pengetahuan dan keterampilan. Model ligsaw dianggap model pembelajaran yang efektif untuk digunakan. Penelitian ini memiliki dua tujuan (1) untuk menganalisis pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe Jigsaw terhadap keterampilan kolaborasi siswa kelas XI MA YSPIS, (2) untuk menganalisis pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe Jigsaw terhadap keterampilan komunikasi lisan siswa kelas XI MA YSPIS. Penelitian ini jenis kuasi eksperimen, dengan desain penelitian nonequivalent control group design. Pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan purposive sampling, dengan menggunakan dua kelas XI MIPA 1 sebagai kelas Eksperimen dan XI MIPA 2 sebagai kelas kontrol. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini diantaranya, wawancara, observasi, dan dokumentasi, Hasil uii *Anacova* dengan bantuan SPSS versi 26 pada keterampilan kolaborasi model Jigsaw didapatkan hasil nilai sig<0,05, sehingga H₁ diterima. Pada uji Anacova pada keterampilan komunikasi lisan didapatkan hasil nilai sig<0,05, sehingga H₁ diterima. Kesimpulannya terdapat pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe Jigsaw terhadap keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan siswa kelas XI MA YSPIS.

Kata kunci: Jigsaw, Keterampilan Kolaborasi, Keterampilan Komunikasi Lisan.

TRANSLITERASI ARAB-LATIN

Penulisan transliterasi huruf-huruf Arab Latin dalam skripsi ini berpedoman pada SKB Menteri Agama dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan R.I. Nomor: 158/1987 dan Nomor: 0543b/U/1987. Penyimpangan Penulisan Kata Sandang [al-] disengaja secara konsisten supaya sesuai teks Arabnya.

| 1 | A | ط | T} |
|--------|----|-------------|----|
| ب | В | ظ | Z} |
| ت | Т | ع | (|
| ث | S/ | ع غ ف | G |
| ج | J | ف | F |
| ح | H} | ق | Q |
| خ | Kh | ك | K |
| ٥ | D | J | L |
| ذ | z/ | م | M |
| J | R | ن | N |
| j | Z | 9 | W |
| س | S | ھ | Н |
| ش | Sy | ۶ | • |
| ص ض | s} | ي | Y |
| ض | d} | | |

Bacaan Madd: Bacaan Diftong:

a > = a panjang

او = au .

i > = i panjang

ai = اي

 $\mathbf{u} > = \mathbf{u}$ panjang

اي = ai

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum warohmatullahi wabarokatuh,

Puji dan rasa syukur saya ucapkan atas kehadirat Allah SWT yang telah memberi nikmat, kesehatan dan jalan yang lurus sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian hingga menyusun naskah skripsi ini hingga selesai. Shalawat serta serta salam saya haturkan kepada Nabi Muhammad Saw yang menjadi panutan bagi umatnya. Semoga kita selalu diberi kelimpahan rezeki dan ilmu yang bermanfaat oleh Allah SWT.

Selesainya penelitian serta penyusunan skripsi ini, penulis mengucapkan terima kasih tak terkira kepada semua bagian yang telah membimbing, mendukung dan mendoakan. Penulis juga memohon maaf bila kiranya selama penyusunan skripsi berlangsung terdapat kesalahan maupun kekhilafan. Hormat dan terima kasih mendalam penulis haturkan kepada:

- Bapak Prof. Dr. Imam Taufiq, M.Ag, selaku Rektor UIN Walisongo Semarang.
- Bapak Dr. H. Ismail M.Ag selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Walisongo Semarang
- Bapak Drs. Listyono, M.Pd selaku Kepala Jurusan Pendidikan Biologi Fakultasan Sains dan Teknologi UIN Walisongo Semarang
- 4. Ibu Eka Vasia Anggis M.Pd Selaku Dosen Wali yang telah memberikan nasihat dan arahan selama masa perkuliahan.

- 5. Ibu Eka Vasia Anggis M.Pd selaku Dosen Pembimbing 1 dan Ibu Bunga Ihda Norra M.Pd selaku Dosen Pembimbing II yang telah berkenan membimbing dan mengarahkan dalam proses penyusunan skripsi ini.
- 6. Segenap dosen, pegawai serta seluruh civitas akademik di lingkungan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Walisongo Semarang, terkhusus Dosen Jurusan Pendidikan Biologi yang telah memberi pengetahuan dan bimbingan selama proses perkuliahan
- 7. Bapak Mustofa S.Pd selaku Guru Biologi yang telah memberi izin untuk melaksanakan riset, serta Siswa dan siswi MA YSPIS yang telah bersedia bekerja sama dan membantu penulis dalam melakukan penelitian
- 8. Bapak Suyuti dan Ibu Siti Na'imah selaku kedua orang tua yang sangat saya cintai dan sayangi, yang telah mencurahkan segenap jiwa raganya untuk kebahagiaan anak-anaknya.
- Kepada Hilyatun Nisa', M. Muammar Hadzafi, dan Najih Muiz Romadloni selaku saudara kandung yang menjadi motivator terbaik dalam hidup saya.
- 10. Kepada Ahmad Dwi Utomo selaku support system yang selalu memberikan dukungan, doa dan kepercayaan diri untuk setiap harapan dan cita-cita saya.

- 11. Kepada keluarga besar saya yang selalu mendoakan dan memberikan support selama masa perkuliahan ini.
- 12. Kepada teman-teman saya Eli, Aurel, Naim, Tahti, Alya dan Jiah yang telah membersamai selama masa perkuliahan, dalam senang dan proses pendewasaan yang saya lalui.
- 13. Kepada teman-teman KKN saya yang selalu menghibur dan mendoakan saya.
- 14. Kepada teman-teman saya dirumah Zulfa, Ayu, Bibin, dan Bila yang selalu mendoakan serta mendukung saya dalam segala keadaan.
- 15. Pihak-pihak yang yang telah memberikan bantuan dan dukungan sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.

Semoga Allah senantiasa, membalas kebaikan dengan kebaikan dan keburukan dengan pengampunan sehingga kita menjadi hamba-Nya yang beriman selama sisa hidup yang kita punya.

Semarang, 23 Juni 2023

Maghfirotur Rif'ah

1908086028

DAFTAR ISI

| PERN | NYATAAN KEASLIAN | ii |
|------|----------------------------|------|
| PENG | GESAHAN | iii |
| NOTA | A DINAS PEMBIMBING 1 | iv |
| NOTA | A PEMBIMBING II | v |
| ABST | FRAK | vi |
| TRAN | NSLITERASI ARAB-LATIN | vii |
| KATA | A PENGANTAR | viii |
| DAFT | FAR ISI | xi |
| DAFT | ΓAR TABEL | xiii |
| DAFT | ΓAR GAMBAR | xv |
| DAFT | FAR LAMPIRAN | xvi |
| BAB | I_PENDAHULUAN | 1 |
| A. | Latar Belakang Masalah | 1 |
| B. | Identifikasi Masalah | 10 |
| C. | Pembatan Masalah | 10 |
| D. | Rumusan Masalah | 11 |
| E. | Tujuan Penelitian | 11 |
| F. | Manfaat Penelitian | 11 |
| BAB | II_LANDASAN PUSTAKA | 14 |
| A. | Kajian Teori | 14 |
| B. | Kajian Penenlitian Relevan | 35 |
| C. | Kerangka Berpikir | 38 |

| D. | Hipotesis Penelitian | 39 |
|-------|---------------------------------------|----|
| BAB l | III_METODE PENELITIAN | 40 |
| A. | Jenis Penelitian | 40 |
| B. | Tempat dan Waktu Penelitian | 40 |
| C. | Populasi dan Sampel Penelitian | 41 |
| D. | Definisi Operasional Variabel | 42 |
| E. | Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data | 44 |
| F. | Validitas | 45 |
| G. | Teknik Analisis Data | 47 |
| BAB | V_HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN | 50 |
| A. | Deskripsi Hasil Penelitian | 50 |
| B. | Analisis Data dan Hasil Uji Hipotesis | 56 |
| C. | Pembahasan | 65 |
| D. | Keterbatasan Penelitian | 75 |
| BAB ' | V_SIMPULAN DAN SARAN | 76 |
| A. | Simpulan | 76 |
| B. | Implikasi | 77 |
| C. | Saran | 77 |
| DAFT | 'AR PUSTAKA | 79 |
| I.AMI | PIRAN | 84 |

DAFTAR TABEL

| Tabel | Judul | Halaman |
|-----------|---|---------|
| Tabel 2.1 | Munculnya Keterampilan Kolaborasi Dan Komunikasi Lisan | 17 |
| | Pada Model Jigsaw | |
| Tabel 2.2 | Indikator Keterampilan | 23 |
| | Kolaborasi Siswa | |
| Tabel 2.3 | Indikator Keterampilan | 27 |
| - 1 104 | Komunikasi Lisan Siswa | |
| Tabel 3.1 | Data Siswa | 41 |
| Tabel 3.2 | Kriteria Kelayakan Lembar | 46 |
| | Observasi Keterampilan | |
| - 1 100 | Kolaborasi Siswa | |
| Tabel 3.3 | Kelayakan Lembar Observasi | 47 |
| | Keterampilan Komunikasi lisan | |
| | Siswa | |
| Tabel 4.1 | Hasil Statistik Deskriptif | 51 |
| | Keterampilan Kolaborasi Kelas | |
| | Kontrol | |
| Tabel 4.2 | Hasil Statistic Deskriptif | 51 |
| | Keterampilan Kolaborasi Kelas | |
| | Eksperimen | |
| | Hasil Statistic Deskriptif | 52 |
| Tabel 4.3 | Keterampilan Komunikasi Lisan | |
| | Kelas Kontrol | |
| Tabel 4.4 | Hasil Statistic Deskriptif | 53 |
| | Keterampilan Komunikasi Lisan | |
| | Kelas Eksperimen | |
| | Hasil Uji One-Sample | 57 |
| Tabel 4.5 | Kolmogorov-Smirnov Test | |
| | Kolaborasi Kelas Kontrol | |
| Tabel 4.6 | Hasil Uji One-Sample | 58 |
| | Kolmogorov-Smirnov Test | |
| | Kolaborasi Kelas Eksperimen | |

| Tabel 4.7 | Hasil Uji Normalitas One-Sample | 59 |
|------------|---------------------------------|----|
| | Kolmogorov-Smirnov Test | |
| | Komunikasi Lisan Kelas Kontrol | |
| Tabel 4.8 | Hasil Uji Normalitas One-Sample | 59 |
| | Kolmogorov-Smirnov Test | |
| | Komunikasi Lisan Kelas | |
| | Eksperimen | |
| Tabel 4.9 | Hasil Uji Homogenitas | 60 |
| | Keterampilan Kolaborasi Awal | |
| Tabel 4.10 | Hasil Uji Homogenitas | 61 |
| | Keterampilan Kolaborasi Akhir | |
| Tabel 4.11 | Hasil Uji Homogenitas | 62 |
| | Keterampilan Komunikasi Lisan | |
| | Awal | |
| Tabel 4.12 | Hasil Uji Homogenitas | 63 |
| | Keterampilan Komunikasi Lisan | |
| | Akhir | |
| Tabel 4.13 | Uji Anacova Keterampilan | 64 |
| | Kolaborasi | |
| Tabel 4.14 | Uji Anacova Keterampilan | 65 |
| | Komunikasi Lisan | |

DAFTAR GAMBAR

| Gambar | Judul | Halaman |
|------------|--|---------|
| Gambar 2.1 | Kerangka Berpikir | 38 |
| Gambar 4.1 | Keterampilan Kolaborasi Kelas Eksperimen | 54 |
| Gambar 4.2 | Keterampilan Kolaborasi Kelas Kontrol | 54 |
| Gambar 4.3 | Grafik Keterampilan Komunikasi Lisan Kelas Eksperimen | 55 |
| Gambar 4.4 | Grafik Keterampilan Komunikasi Lisan Kelas Kontrol | 56 |

DAFTAR LAMPIRAN

| Lampiran | Judul | Halaman |
|-------------|-----------------------------|---------|
| Lampiran 1 | Surat Riset | 84 |
| Lampiran 2 | Rencana Pelaksanaan | 85 |
| | Pembelajaran (Rpp) | |
| | Kelas Eksperimen | |
| Lampiran 3 | Rencana Pelaksanaan | 96 |
| | Pembelajaran (Rpp) | |
| | Kelas Kontrol | |
| Lampiran 4 | Lembar Kerja Peserta Didik | 106 |
| | (LKPD) | |
| Lampiran 5 | Lembar Validasi Rancangan | 124 |
| | Pelaksanaan Pembelajaran | |
| Lampiran 6 | Lembar Observasi Aktivitas | 126 |
| | Guru Kelas Eksperimen | |
| Lampiran 7 | Lembar Obsservasi Aktivitas | 128 |
| _ | Guru Kelas Kontrol | |
| Lampiran 8 | Rubrik Lembar Observasi | 130 |
| | Keterampilan Kolaborasi | |
| Lampiran 9 | Lembar Observasi | 140 |
| | Keterampilan Kolaborasi | |
| Lampiran 10 | Lembar Validasi Lembar | 143 |
| | Observasi Kolaborasi | |
| Lampiran 11 | Rubrik Lembar Observasi | 145 |
| - | Keterampilan Komunikasi | |
| | Lisan | |
| Lampiran 12 | Lembar Observasi | 156 |
| | Komunikasi Lisan | |
| Lampiran 13 | Validasi Lembar Observasi | 158 |
| - | Keterampilan Komunikasi | |
| | Lisan | |
| Lampiran 14 | Daftar Siswa Kelas | 160 |
| - | Eksperimen | |
| Lampiran 15 | Daftar Siswa Kelas Kontrol | 161 |

| Lampiran 16 | Nilai Observasi Awal- | 162 |
|-------------|----------------------------|-----|
| | Observasi Akhir Kelas | |
| | Eksperimen Keterampilan | |
| | Kolaborasi | |
| Lampiran 17 | Nilai Observasi Awal- | 164 |
| - | Observasi Akhir Kelas | |
| | Eksperimen Keterampilan | |
| | Komunikasi Lisan | |
| Lampiran 18 | Nilai Observasi Awal- | 166 |
| | Observasi Akhir Kelas | |
| | Kontrol Keterampilan | |
| | Kolaborasi | |
| Lampiran 19 | Nilai Observasi Awal- | 168 |
| | Observasi Akhir Kelas | |
| | Kontrol Keterampilan | |
| | Komunikasi Lisan | |
| Lampiran 20 | Hasil Statistik Deskriptif | 170 |
| | Kelas Eksperimen | |
| Lampiran 21 | Hasil Statistik Deskriptif | 171 |
| | Kelas Kontrol | |
| Lampiran 22 | Hasil Uji Normalitas | 172 |
| | Kolaborasi | |
| Lampiran 23 | Hasil Uji Normalitas | 174 |
| | Komunikasi Lisan | |
| Lampiran 24 | Hasil Uji Homogenitas | 176 |
| Lampiran 25 | Hasil Uji Anacova | 177 |
| Lampiran 26 | Hasil Wawancara Guru | 178 |
| | Biologi | |
| Lampiran 27 | Hasil Angket Pra Riset | 179 |
| Lampiran 28 | Dokumentasi | 181 |
| Lampiran 29 | Daftar Riwayat Hidup | 182 |

BABI

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Nomor 5 Tahun 2022 tentang Standar Kompetensi Lulusan Pada Pendidikan Anak Usia Dini, Jenjang Pendidikan Dasar, dan Jenjang Pendidikan Menengah pada pasal 9 ayat 3 menyatakan bahwa salah satu kompetensi yaitu menunjukkan sikap aktif mendorong perilaku peduli dan berbagi, serta kemampuan berkolaborasi lintas kalangan di lingkungan terdekat, lingkungan sekitar, dan masyarakat luas. Pentingnya keterampilan kolaborasi maka dibutuhkan pendidik vang mampu mengantarkan peserta didik untuk memiliki keterampilan tersebut. Keterampilan kolaborasi adalah suatu kemampuan yang berperan penting dalam terlaksananya pembelajaran. Keterampilan kolaborasi penting untuk melatih pola berpikir yang lebih luas sehingga mendukung peserta didik dalam memperoleh hasil yang berkualitas.

Menurut Trilling dan Fadel (2009), menyatakan bahwa keterampilan kolaborasi perlu dilatih, karena dapat membuat peserta didik bekerja sama dan memiliki tanggung jawab akan tugasnya. Pembelajaran kolaboratif dapat melatih peserta didik untuk hidup bersosial (Law, et al., 2017). Sejalan dengan itu, menurut Aulia (2022), keterampilan kolaborasi mengajarkan pada peserta didik untuk hidup bermasyarakat, menerima pendapat orang lain, dan berkomitmen akan partisipasi masvarakat. Keterampilan kolaborasi berperan penting dalam dunia sains untuk menghubungkan antara teori praktik (Nurwahidah et al., dengan 2021). Keterampilan kolaborasi juga dijelaskan di surat Al-Maidah ayat 2:

يَٰائَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تُجِلُوا شَعَٰى َرَ ٱللَّهِ وَلَا ٱلشَّهُرَ ٱلْحَرَامَ وَلَا ٱلْهَدْىَ وَلَا ٱلْقَلْدَ وَلاَ عَلَمَ مَنِيَّا فَعَلَيْ مَن رَبِّهِمْ وَرِضُونَا ۗ وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصُطَادُوا ۚ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَانُ قَوْمٍ أَن صَدَّوكُمْ عَنِ ٱلْمَسْجِدِ ٱلْحَرَامِ أَن قَاصُطَادُوا ۗ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَانُ قَوْمٍ أَن صَدَّوكُمْ عَنِ ٱلْمَسْجِدِ ٱلْحَرَامِ أَن تَعْتَدُوا ۗ وَتَعَاوَنُوا عَلَى ٱلْإِثْمِ وَٱلْعُدُونِ ۚ تَعْتَدُوا ٱللَّهُ ۖ فَلَا اللهَ عَلَى ٱلْإِثْمِ وَٱلْعُدُونِ ۚ وَٱلتَّقُولَ اللهَ عَلَى اللهِ شَدِيدُ ٱلْمِقَابِ

"Hai orang-orang yang beriman, janganlah kamu melanggar syi'ar-syi'ar Allah, dan jangan melanggar kehormatan bulan-bulan haram, jangan (mengganggu) binatang-binatang hadya, dan binatang-binatang qalaa-id, dan jangan (pula) mengganggu orang-orang yang mengunjungi Baitullah sedang mereka mencari karunia dan keridhaan dari Tuhannya dan apabila kamu telah menyelesaikan ibadah haji, maka bolehlah berburu. Dan janganlah sekali-kali kebencian(mu) kepada sesuatu kaum karena mereka menghalang-halangi kamu dari Masjidilharam,

mendorongmu berbuat aniaya (kepada mereka). Dan tolongmenolonglah kamu dalam (mengerjakan) kebajikan dan takwa, dan jangan tolong-menolong dalam berbuat dosa dan pelanggaran. Dan bertakwalah kamu kepada Allah, sesungguhnya Allah amat berat siksaNya".

Berdasarkan ayat diatas Zuhaili (2014), menafsirkan kata *birri* dan *taqwa* yaitu suatu hal yang baik dan sudah ditetapkan sehingga dapat menenangkan hati, sedangkan kalimat *itsmi* dan *'udwan* yaitu suatu hal yang dilarang yang dapat membuat hati tidak tenang. Begitu juga dalam berta'awun atau berkolaborasi, alangkah baiknya dilakukan dalam hal-hal yang baik sehingga membuat hati tentram bagi diri sendiri maupun orang lain.

Menurut Trilling dan Fadel (2009), tantangan abad 21 juga memuat 4C, yaitu *critical thinking, creative, communication,* dan *collaboration.* Selain itu menurut UNESCO terdapat 4 pilar pendidikan meliputi; 1) *learning to do*, 2) *learning to know*, 3) *learning to be,* dan 4) *learning to live together.* Sejalan dengan itu menurut Anwar (2017), keterampilan kolaborasi akan memunculkan proses tukar pendapat antar peserta didik, sehingga membuat peserta didik lebih kreatif dan mampu berkomunikasi antar sesama. Kolaborasi akan berjalan dengan baik jika komunikasi lisan peserta didik juga terjalin.

Menurut Hudriani (2019), keterampilan komunikasi lisan sangat berperan penting dalam terlaksananya pembelajaran biologi yang aktif. Ilmu biologi terdapat banyak konsep serta teori kehidupan sehingga perlu adanya interaksi antar peserta didik, guru dan lain sebagainya, supaya menghindari terjadinya miskonsepsi dalam memahami materi pembelajaran biologi. Sejalan dengan itu menurut Wilantika (2018), penyebab miskonsepsi itu bisa berasal dari diri peserta didik, pemilihan metode yang diterapkan oleh guru, dan isi buku pegangan siswa.

Menurut Suharti (2019), pembelajaran sains tidak lepas dari observasi sehingga keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan sangat penting dimiliki oleh peserta didik. Komunikasi yang dimaksud bukan hanya sekedar menyampaikan informasi secara lisan, melainkan harus membuat orang yang menerima informasi itu paham. Sejalan dengan itu menurut Ersanti dan Rahman (2017), menyatakan bahwa keterampilan komunikasi lisan perlu dikembangkan pembelajaran dalam biologi agar tercipta pembelajaran yang aktif, komunikatif dan efektif sehingga mempermudah peserta didik untuk belajar di sekolah. Pentingnya interaksi antar sesama manusia

bukan hanya dijelaskan oleh para ahli tetapi juga dijelaskan pada surah Al-Hujurat ayat 13:

"Hai manusia, Sesungguhnya Kami menciptakan kamu dari seorang laki-laki dan seorang perempuan dan menjadikan kamu berbangsa-bangsa dan bersuku-suku supaya kamu saling kenal mengenal. Sesungguhnya orang yang paling mulia diantara kamu disisi Allah ialah orang yang paling taqwa diantara kamu. Sesungguhnya Allah Maha Mengetahui lagi Maha Mengenal."

diatas menunjukkan Avat pentingnya komunikasi antar sesama. Terjalinnya komunikasi antar sesama akan memberikan manfaat sosial pada seseorang. Komunikasi harus tetap terjalin meskipun terdapat perbedaan baik suku, bangsa maupun jenis kelamin. Komunikasi akan membuat orang saling mengenal, serta mengurangi terjadinya konflik dalam bermasyarakat. Berkolaborasi dan berkomunikasi berperan penting dalam diri peserta didik dalam melanjutkan studi, keberhasilan dalam berkarir dan bersosial dengan masyarakat global. Keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan dapat dikembangkan dengan beberapa metode atau model pembelajaran.

Pra riset dilakukan dengan pembagian angket di kelas XI MIPA 1 dan 2 di MA YSPIS yang berjumlah

67 peserta didik. Hasil data menunjukkan bahwa materi yang dianggap sulit pada semester dua ini yaitu system ekskresi. Selain itu, keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan peserta didik masih rendah. Hal ini dilihat bahwasanya peserta didik tidak mampu menyampaikan pendapat di dalam kelas dengan presentase 72%, belum mampu menyelesaikan tugas secara tepat waktu dengan presentase 54%, peserta didik juga tidak berani bertanya dengan presentase 83%. Hal tersebut dapat ditimbulkan karena model diterapkan hanya vang guru terpusat pada penjelasannya, bukan terfokus pada aktivitas belajar peserta didik. Peserta didik juga jarang diberikan kesempatan untuk berdiskusi.

Berdasarkan hasil wawancara pada 11 Desember 2022 kepada Guru Biologi XI MIPA di MA bahwa YSPIS menyatakan dalam kegiatan pembelajaran biologi beliau menerapkan model *learning* namun lebih sering Discoverv hanya ceramah Menurut menggunakan saja. beliau keterampilan kolaborasi peserta didik masih 50% didasarkan pada ketidak aktifan ketika proses diskusi dan presentasi. Model dan metode yang digunakan tersebut belum secara maksimal dapat menumbuhkan kemampuan kolaborasi dan komunikasi lisan peserta didik. Faktor yang menjadi penyebab yaitu lebih seringnya menggunakan metode ceramah daripada menerapkan model *Discovery learning*, sehingga peserta didik menjadi kurang aktif di kelas. Beliau juga menjelaskan bahwa keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan peserta didik kelas XI MIPA masih perlu ditingkatkan lagi. Sejalan dengan itu penelitian Riskayanti (2021), menunjukkan bahwa hasil kolaborasi peserta didik tidak dapat meningkat jika menerapkan metode ceramah.

Berdasarkan kurikulum 2013 peserta didik diminta untuk mampu berkomunikasi dan berkolaborasi dengan baik, agar tercapainya tujuan pembelajaran. Semua kebijakan kurikulum dan tujuan pembelajaran akan tercapai, jika guru mampu merancang suasana belajar yang menarik. Dasar menciptakan suasana belajar menarik yaitu dalam pemilihan model pembelajaran. Menurut Hukmi (2017), mengemukakan bahwa dengan menerapkan model pembelajaran maka pendidik akan mampu mengkondisikan kelas sesuai rancangan.

Meningkatkan keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan membutuhkan strategi yang tepat

agar kedua keterampilan tersebut dapat berkembang maksimal. Pembelaiaran dapat secara vang menumbuhkan keterampilan tersebut dapat terealisasikan dengan menerapkan pendekatan yang aspek, yaitu kognitif, sikap meliputi 3 psikomotorik (Cholis dan Yulianti, 2020). Model Jigsaw dianggap model yang memuat 3 aspek tersebut yang dapat mendasari proses pengembangan keterampilan kolaborasi dan komunikasi pada peserta (Indrawan et al., 2021).

Model ligsaw dapat memunculkan keterampilan bersosial serta kolaborasi secara tim. Model ini membuat peserta didik saling berkolaborasi untuk mencapai prestasi akademik maupun non akademik secara maksimal. Model tipe Jigsaw diimplementasikan dengan peserta didik belajar secara berkelompok, setiap kelompok harus terdiri dari kelompok ahli (Indrawan et al., 2021). Menurut Taniredja (2013), mengemukakan bahwa model jigsaw mampu menumbuhkan keaktifan peserta didik dalam berkomunikasi dengan menyampaikan pendapat kepada peserta didik lain, karena pada model ini materi disampaikan oleh teman sebaya dengan bahasa sederhana. Model ini mengharuskan peserta didik untuk mampu menyampaikan pemahaman terkait materi yang sudah ditentukan. Sejalan dengan itu menurut Syarifuddin (2018), mengemukakan bahwa model Jigsaw mampu menumbuhkan keterampilan komunikasi peserta didik.

Alasan memilih model tipe Jigsaw, yaitu model ini sangat fleksibel. Prinsip Jigsaw lebih terpusat pada peserta didik dalam berbagi pengalaman ketika proses Proses diskusi akan terjadi diskusi. beberapa kemungkinan, yaitu saling berkolaborasi, saling bertukar pendapat, menerima pendapat. dan menganalisis pendapat. Penerapan model Jigsaw akan mengembangkan keterampilan komunikasi lisan dan kolaborasi. Hasil penelitian Indrawan (2021).menunjukkan bahwa model tipe Jigsaw daring dapat digunakan untuk meningkatkan keterampilan kolahorasi

Berdasarkan latar belakang tersebut guru hanya menerapkan model pembelajaran *Discovery Learning* dan metode ceramah saja. Oleh karena itu, penelitian ini berjudul "Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw Terhadap Keterampilan Kolaborasi dan Komunikasi Lisan Peserta didik Kelas XI MA" guna menunjukkan pengaruh model tipe Jigsaw

terhadap keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan peserta didik.

B. Identifikasi Masalah

- 1. Guru hanya mengimplementasikan model *Discovery learning* dan metode ceramah, namun peserta didik jarang untuk melakukan diskusi dalam kelas karena guru lebih sering menggunakan metode ceramah daripada *Discovery learning*, sehingga cenderung terpusat pada penjelasan guru.
- Keterampilan kolaborasi hanya ada ketika menerapkan model *Discovery Learning* sehingga indikator keterampilan kolaborasi belum berkembang secara maksimal dibuktikan dengan beberapa indikator yang belum dimiliki peserta didik.
- Keterampilan komunikasi lisan peserta didik masih belum berkembang secara maksimal dibuktikan dengan beberapa indikator komunikasi lisan belum dimiliki peserta didik.

C. Pembatan Masalah

Batasan masalah disajikan dalam bentuk poin agar lebih mudah dalam memaparkannya, yaitu:

 Penelitian ini akan dilakukan di kelas XI MIPA 1 dan MIPA 2 di MA YSPIS. Kedua kelas tersebut masih menggunakan kurikulum 2013.

- 2. Penelitian ini berfokus pada keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan peserta didik.
- 3. Materi sistem ekskresi pada KD 3.9 dan KD 4.9. akan digunakan selama penelitian.
- 4. Model pembelajaran yang digunakan yaitu model pembelajaran kooperatif tipe Jigsaw.

D. Rumusan Masalah

- Bagaimana pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe jigsaw terhadap keterampilan kolaborasi siswa kelas XI MA YSPIS?
- 2. Bagaimana pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe jigsaw terhadap keterampilan komunikasi lisan siswa kelas XI MA YSPIS?

E. Tujuan Penelitian

- Menganalisis pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe jigsaw terhadap keterampilan kolaborasi siswa kelas XI MA YSPIS.
- 2. Menganalisis pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe jigsaw terhadap keterampilan komunikasi lisan siswa kelas XI MA YSPIS.

F. Manfaat Penelitian

1. Manfaat teoritis

Penelitian ini diharapkan mampu menambah pengetahuan dalam pembelajaran biologi,

khususnya untuk meningkatkan keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan peserta didik.

2. Manfaat praktis

a. Bagi Guru

Penelitian ini diharapkan memotivasi guru untuk menentukan model pembelajaran yang dapat meningkatkan keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan guna menciptakan pembelajaran yang berkualitas.

b. Bagi peserta Didik

Penelitian ini diharapkan mampu melatih peserta didik untuk berkolaborasi dan berkomunikasi secara lisan.

c. Bagi Sekolah

Penelitian ini diharapkan mampu memotivasi sekolah untuk terus meningkatkan kualitas kegiatan belajar mengajar yang sesuai.

d. Bagi Institusi

Penelitian ini diharapkan mampu menambahkan daftar rujukan pada perpustakan yang ada.

e. Bagi Peneliti

Penelitian ini diharapkan memberikan pengalaman peneliti dalam implementasi model Jigsaw untuk melatih kemampuan kolaborasi dan komunikasi lisan peserta didik.

BAB II LANDASAN PUSTAKA

A. Kajian Teori

1. Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw

Joyce dan Weil (2009), menyatakan model pembelajaran merupakan konsep belajar yang dapat dijadikan titik acuan dalam menyusun rancangan kegiatan belajar, sehingga mempermudah peserta didik dalam memperoleh pemahaman informasi, gagasan, keterampilan, nilai, dan pola berpikir. Model pembelajaran diterapkan agar tercapainya tujuan pembelajaran (Suharti, 2019).

kooperatif Pembelaiaran merupakan didik pembelajaran yang tiap peserta berkesempatan untuk berkolaborasi dalam mengerjakan tugas yang sudah disiapkan guru. Model pembelajaran ini terfokus pada interaksi peserta didik saling berbagi antar vang pemahaman, sehingga selama proses belajar peserta didik saling berkomunikasi satu dengan lainnya. Model kooperatif ini memiliki beberapa langkah sebagai berikut.

 a. Menentukan capaian tujuan pembelajaran dan design yang akan diterapkan.

- Tersampainya informasi pada peserta didik baik disampaikan secara lisan maupun dalam bentuk tulisan.
- c. Peserta didik dikelompokkan ke kelompok kecil maupun besar.
- d. Menentukan kelompok dan membimbing kelompok.
- e. Memberikan pertanyaan untuk menguji keberhasilan diskusi kelompok belajar.
- f. Memberikan apresiasi bagi peserta didik yang aktif (Abdullah, 2017).

Elliot Aronson merupakan orang pertama yang model mengembangkan Jigsaw. Model pembelajaran ini mengadopsi konsep zigzag, dimana peserta didik harus bekerja sama untuk tercapainya tujuan pembelajaran (Purba, 2022). Model ini sangat fleksibel penerapannya. Desain model ini peserta didik dibagi menjadi beberapa tim, yang anggota kelompoknya homogen dengan berbagai kemampuan yang berbeda pada masingmasing individu. Model ini mengajak peserta didik untuk mampu bertanggung jawab mempelajari topik materi, karena masing-masing anggota diberikan tanggung jawab pada topik yang

berbeda. Setelah mempelajari materi di tim ahli peserta didik harus mampu mengajarkan materi yang didapatkan kepada tim asal, sehingga terjadi proses umpan balik antar anggota kelompok dan terjalinnya hubungan saling membutuhkan antar anggota (Purba, 2022). Sejalan dengan itu menurut (2019), menyatakan Regita bahwa model kooperatif dirancang untuk melatih rasa tanggung jawab. Pada model ini peserta didik bukan hanya bertanggung jawab dalam belajarnya sendiri, tapi juga harus berbagi pengalaman belajar sama peserta didik yang lain. Pada model ini materi bukan hanya dipelajari peserta didik namun juga harus disampaikan ke orang lain. Keberhasilan model Jigsaw bergantung pada keaktifan peserta didik di kelas ketika proses diskusi berdiskusi.

Berdasarkan uraian diatas dapat disimpulkan bahwa model Jigsaw terdiri dari kelompok kecil yang berjumlah empat hingga enam anggota. Individu memiliki kemampuan berbeda untuk bekerja sama satu sama lain, sehingga setiap individu bertanggung jawab atas topik yang mereka pelajari (Purba, 2022).

Model Jigsaw terdiri dari 6 sintak sebagai berikut:

- a. Orientasi pembelajaran
- b. Pemberian tugas akademik
- c. Diskusi kelompok asal tahap pertama
- d. Diskusi kelompok ahli
- e. Diskusi kelompok asal tahap kedua
- f. Evaluasi pembelajaran dan penghargaan (Irwandi, 2020).

Sintak model Jigsaw akan memunculkan beberapa kemungkinan, dalam keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan pada peserta didik. Adapun kemunculannya akan dideskripsikan pada tabel 2.1 berikut ini:

Tabel 2.1 Munculnya Keterampilan Kolaborasi dan Komunikasi Lisan Pada Model Jigsaw

| Sintak | Indikator Keterampilan Kolaborasi | Indikator Keterampilan Komunikasi Lisan |
|--------------------------------|--|---|
| Orientasi pembelajaran | Menunjukkan fleksibilitas dan kompromi | Mampu memberikan pertanyaan yang relevan dan mampu menghargai lawan bicara, |
| Pemberian tugas akademik | Menunjukkan fleksibilitas dan kompromi serta | Mampu menghargai lawan bicara |

| | | Γ |
|---------------|-------------------|------------------|
| | bertanggung | |
| | jawab | |
| Diskusi | Berkontribusi | Mampu |
| kelompok asal | secara aktif dan | menyampaikan |
| tahap pertama | menunjukkan | pemahaman |
| | fleksibilitas dan | secara lisan, |
| | kompromi | menggunakan |
| | | tata bahasa yang |
| | | baik, |
| | | menghargai |
| | | lawan bicara, |
| | | mampu |
| | | memberikan |
| | | pendapat, dan |
| | | mampu |
| | | memberikan |
| | | pemahaman |
| | | yang jelas dan |
| | | mudah |
| | | dimengerti. |
| Diskusi | Berkontribusi | Mampu |
| kelompok ahli | secara aktif, | menyampaikan |
| | bekerja secara | pemahaman |
| | produktif, | secara lisan, |
| | bertanggung | menggunakan |
| | jawab, | tata bahasa yang |
| | menghargai | baik, |
| | orang lain, serta | menghargai |
| | menunjukkan | lawan bicara, |
| | fleksibilitas dan | mampu |
| | kompromi | memberikan |
| | | pendapat, |
| | | mampu |
| | | memberikan |
| | | pertanyaan |
| | | yang relevan |
| | | dan mampu |
| | | memberikan |
| | | pemahaman |

| | | yang jelas dan |
|---------------|-------------------|----------------|
| | | mudah |
| | | dimengerti. |
| Diskusi | Bekerja secara | menghargai |
| kelompok asal | produktif, | lawan bicara, |
| tahap kedua | bertanggung | mampu |
| | jawab, | memberikan |
| | menunjukkan | pendapat dan |
| | fleksibilitas dan | mampu |
| | kompromi, | memberikan |
| | serta | pemahaman |
| | menghargai | yang jelas dan |
| | orang lain | mudah |
| | | dimengerti. |
| Evaluasi dan | Menunjukkan | Menggunakan |
| Penghargaan | fleksibilitas dan | bahasa yang |
| | kompromi serta | sopan dan |
| | menghargai | mampu |
| | orang lain | memberikan |
| | | pemahaman |
| | | yang jelas dan |
| | | mudah |
| | | dimengerti. |

Kelebihan dari model Jigsaw sebagai berikut:

- Membiasakan peserta didik dalam bekerja dengan tim dengan baik.
- b. Materi dapat dibagikan secara merata
- c. Kegiatan pembelajaran menciptakan rasa saling bergantungan antar peserta didik
- d. Mampu menumbuhkan rasa sosial
- e. Peserta didik mampu menguasai materi karena tanggung jawabnya yang harus

menjelaskan pada kelompoknya (Purba, 2022).

Bukan hanya memiliki kelebihan model tipe Jigsaw juga terdapat kekurangan. Kekurangan model ini sebagai berikut:

- a. Hanya peserta didik aktif yang mendominasi proses pembelajaran.
- b. Merasa bosan bagi peserta didik yang pintar.
- Mengikuti proses pembelajaran akan sulit bagi siswa dengan kemampuan rendah.
- d. Anggota yang ditugaskan dari kelompok asal ke kelompok ahli seringkali tidak memenuhi potensi diri mereka.
- e. Memerlukan waktu yang lama jika kondisi ruang tidak terkondisikan dengan baik (Purba, 2022).

2. Keterampilan Kolaborasi

Menurut STEM (*Science, Technology, Engineering, Math*) kolaborasi adalah bekerja sama dengan orang lain dan dengan saling menghormati efektif untuk memunculkan berbagi pengetahuan, solusi, dan inovasi. Keterampilan kolaborasi tidak hanya memungkinkan peserta didik untuk

melakukan kerja kelompok saja melainkan juga harus mampu menerima dan menghargai ide orang lain. Menurut Trilling dan Fadel (2009), jika peserta didik dapat bekerja secara efektif, menghormati orang lain, fleksibel, berkomitmen, bertanggung jawab, dan berkontribusi, mereka akan dianggap mampu berkolaborasi.

Kolaborasi merupakan sebuah interaksi sosial secara berkelompok untuk vang dilakukan menyelesaikan sebuah permasalahan. Keterampilan kolaborasi di sekolah terjadi ketika peserta didik saling bertukar pikiran. Kolaborasi akan menumbuhkan rasa bekerja sama antar didik sehingga terdapat peserta rasa ketergantungan yang positif antar peserta didik. Keterampilan ini dapat membiasakan sikap hormat dan menghargai orang lain. Keterampilan kolaborasi akan terlihat dengan desain pembelajarannya yang harus dirancang dengan baik dan menerapkan strategi dalam kegiatan pembelajaran (Sulistiyawati, 2020).

Karakteristik keterampilan kolaborasi peserta didik sebagai berikut:

- a. Peserta didik belajar secara kelompok dan saling bekerja sama serta saling bertanggung jawab akan tugasnya.
- b. Terciptanya interaksi antar individu.
- c. Bertanggung jawab pada masing-masing tugasnya.
- d. Peserta didik belajar secara aktif.
- e. Proses pembelajaran harus sesuai dengan minat peserta didik (Aulia, 2022).

Menurut Greenstein (2012), indikator dari keterampilan kolaborasi yaitu:

- a. Berkontribusi secara aktif
- b. Bekerja secara produktif
- c. Bertanggung jawab
- d. Menunjukkan fleksibilitas dan kompromi
- e. Menghargai orang lain

Indikator keterampilan kolaborasi akan memunculkan beberapa sub indikator. Adapun indikator akan dideskripsikan pada tabel 2.2 berikut ini:

Tabel 2.2 Indikator keterampilan kolaborasi

peserta didik

| No | Indikator Sub indikator | | | | |
|----|-------------------------|----|------------------------|--|--|
| | | | Sub indikator | | |
| 1. | Berkontribusi | 1. | Siswa mengungkapkan | | |
| | secara aktif | _ | ide dalam diskusi | | |
| | | 2. | Siswa menyampaikan | | |
| | | | saran atau solusi yang | | |
| | | | berguna dalam diskusi | | |
| 2. | Bekerja | 1. | Siswa menggunakan | | |
| | secara | | waktu secara efisien | | |
| | produktif | | dengan tetap fokus | | |
| | | | pada tugasnya tanpa | | |
| | | | diperintah dan | | |
| | | | menghasilkan kerja | | |
| | | | yang dibutuhkan. | | |
| 3. | Bertanggung | 1. | Siswa mengetahui | | |
| | jawab | | bagaimana untuk | | |
| | | | merencanakan, | | |
| | | | mengatur, memenuhi | | |
| | | | tugas yang telah | | |
| | | | diberikan oleh guru | | |
| | | | dan memegang | | |
| | | | tugasnya masing- | | |
| | | | masing. | | |
| | | 2. | Siswa secara konsisten | | |
| | | | melakukan diskusi di | | |
| | | | dalam kelompok | | |
| | | | dengan tepat waktu | | |
| | | 3. | Siswa mengikuti | | |
| | | | perintah yang telah | | |
| | | | menjadi tugasnya. | | |
| | | 4. | Siswa tidak bergantung | | |
| | | | pada orang lain untuk | | |
| | | | menyelesaikan | | |
| | | | tugasnya. | | |
| 4. | Menunjukkan | 1. | Siswa menerima | | |
| | fleksibilitas | | keputusan bersama | | |
| | dan | | ketika proses diskusi | | |
| | kompromi | | | | |

| | | 2. | Siswa menerima |
|----|------------|----|--------------------------------|
| | | 2. | respon positif, kritik |
| | | | dan saran |
| | | 3. | Siswa memahami. |
| | | Э. | , |
| | | | merundingkan, |
| | | | memperhitungkan |
| | | | perbedaan untuk |
| | | | mencapai pemecahan masalah. |
| | | 4. | Siswa fleksibel dalam |
| | | | bekerja sama di |
| | | | kelompok. |
| | | 5. | Siswa berkompromi |
| | | | dengan tim untuk |
| | | | menyelesaikan |
| | | | masalah yang disajikan |
| | | | guru |
| 5. | Menghargai | 1. | Siswa menanggapi |
| | orang lain | | dengan pikiran terbuka |
| | orang lam | | terhadap perbedaan |
| | | | pendapat dan |
| | | | menghargai ide baru |
| | | | orang lain. |
| | | 2. | Siswa menunjukkan |
| | | | sikap yang sopan dan |
| | | | baik pada teman. |
| | | 3. | Siswa mendiskusikan |
| | |] | ide yang dia sampaikan |
| | | | kepada kelompoknya. |
| L | | l | Reputa Kelollipokilya. |

Kelebihan dari pembelajaran dengan tujuan akhir keterampilan kolaborasi sebagai berikut:

- a. Membiasakan peserta didik berdiskusi dengan baik.
- b. Mengajarkan siswa untuk menghargai ide orang lain.

- c. Peserta didik dapat belajar untuk bekerja sama
- d. Mampu bersaing secara sportif (Suharti, 2019).

 Selain memiliki kelebihan pembelajaran
 dengan tujuan akhir kolaborasi juga terdapat
 kekurangan. Adapun kekurangannya sebagai
 berikut:
- a. Gagasan dapat tidak sesuai dari topik materi.
- b. Jumlah waktu yang diperlukan cukup banyak.
- c. Terdapat peserta didik yang mendominasi serta adanya peserta didik yang bergantung pada orang lain (Suharti, 2019).

3. Keterampilan Komunikasi Lisan

Komunikasi (Communication) artinya memberitahukan. Communis artinya bersama. Komunikasi, menurut para ahli, adalah proses berbagi informasi, ide, emosi, dan lainnya dengan menggunakan isyarat, kata-kata, gambar, dan media lainnya. Menurut istilah komunikasi merupakan proses transmisi informasi, baik secara suara atau tertulis, dari satu atau lebih orang ke publik yang lebih luas. Proses komunikasi juga dapat berlangsung di lingkup sekolahan. Hal ini, Guru harus membuat program pembelajaran yang

memungkinkan siswa berinteraksi dengan guru dan dengan mereka sendiri (Hudriani, 2019).

Komponen komunikasi ada 5 yaitu:

- Komunikator, merupakan seseorang yang ingin menyampaikan pesan atau berbagi informasi ke publik.
- Komunikan, merupakan pihak yang memperoleh informasi atau informasi.
- Pesan atau Informasi, merupakan sebuah pesan diberikan baik berisi informasi, emosional, perintah.
- d. Media, merupakan perantaraan dalam menyampaikan pesan berupa tulisan, lisan, dan lain sebagainya.
- e. Efek, merupakan respon komunikan terhadap pesan yang disampaikan
- f. komunikator sesuai dengan yang diharapkan komunikator (Hudriani, 2019).

Keterampilan komunikasi lisan diartikan sebagai kemampuan dalam menyampaikan hal baru yang diperoleh ketika melakukan diskusi. Setiap hari masyarakat akan melakukan komunikasi lisan baik dalam menyampaikan informasi, emosional, intruksi, dan lain sebagainya (Hudriani, 2019).

Adapun indikator dari keterampilan komunikasi lisan peserta didik menurut Aulia (2018), yaitu:

- a. Mampu menyampaikan pemahaman secara lisan.
- b. Menggunakan tata bahasa yang baik.
- c. Mampu menghargai lawan bicara.
- d. Mampu memberikan pendapat.
- e. Mampu memberikan pertanyaan yang relevan.
- f. Mampu memberikan pemahaman yang jelas dan mudah dimengerti.

Indikator keterampilan komunikasi lisan akan memunculkan beberapa sub indikator. Adapun sub indikator akan dideskripsikan pada tabel 2.3 berikut ini:

Tabel 2.3 Indikator keterampilan komunikasi lisan peserta didik

| No | Indikator | Sub Indikator | | | | |
|----|--------------|-------------------|--|--|--|--|
| 1. | Mampu | 1. Siswa berani | | | | |
| | menyampaikan | menyampaikan | | | | |
| | pemahaman | pendapat di depan | | | | |
| | secara | lawan bicara | | | | |
| | lisan | | | | | |

| | | 2. | Siswa mempresentasikan materi dengan benar |
|----|-------------------------------------|----|--|
| | | 3. | S |
| 2. | Menggunakan tata | 1. | |
| | bahasa yang baik | 2. | |
| | | 3. | Siswa menggunakan tata bahasa yang formal (kalimat dan kata yang benar) |
| 3. | Mampu menghargai lawan bicara | 1. | Siswa tidak melakukan kegiatan yang mengganggu lawan bicara |
| | | 2. | Siswa menyimak pembicaraan lawan bicara |
| | | 3. | Siswa memusatkan perhatian ke lawan bicara |
| | | 4. | Siswa merespon pendapat yang disampaikan oleh lawan bicara |
| 4. | Mampu memberikan Pendapat | 1. | Siswa mampu memberikan gagasan dengan bahasa yang baik terkait materi |
| | | 2. | |

| | | 3. | Siswa mampu memberikan masukan positif yang dapat membangun terhadap orang lain |
|----|---|----|---|
| 5. | Mampu memberikan pertanyaan yang | 1. | Siswa mampu memberikan pertanyaan dengan jelas dan tidak berbelit-belit |
| | relevan | 2. | Siswa mampu memberikan pertanyaan yang relevan dengan materi |
| 6. | Mampu memberikan pemahaman yang | 1. | Siswa mampu menjelaskan pendapat dari hasil pemikiran sendiri |
| | jelas dan mudah dimengerti | 2. | Siswa menjelaskan materi menggunakan artikulasi dan intonasi yang jelas |
| | | 3. | Siswa menjelaskan pemahaman dengan jelas dan dapat dipahami oleh orang lain |

Komunikasi lisan memiliki beberapa kelebihan diantaranya:

- a. Kecepatan dalam menyampaikan pesan.
- b. Timbulnya umpan balik secara langsung antara komunikator dengan komunikan.
- Komunikator akan langsung melihat kondisi dari komunikan ketika menerima pesan, sehingga pesan dapat mudah

dipahami oleh komunikan (Junaedi dan Sjafrizal, 2020).

4. Sistem Ekskresi

- KI 3 Memahami, menerapkan, dan menganalisis pengetahuan faktual, konseptual, prosedural, dan metakognitif berdasarkan rasa ingin tahunya tentang ilmu pengetahuan, teknologi, seni, budaya, dan humaniora dengan wawasan kemanusiaan, kebangsaan, kenegaraan, dan peradaban terkait penyebab fenomena dan kejadian, serta menerapkan pengetahuan prosedural pada bidang kajian yang spesifik sesuai dengan bakat dan minatnya untuk memecahkan masalah
- KI 4 Mengolah, menalar, dan menyaji dalam ranah konkret dan ranah abstrak terkait dengan pengembangan dari yang dipelajarinya di sekolah secara mandiri, bertindak secara efektif dan kreatif, serta mampu menggunakan metoda sesuai kaidah keilmuan
- KD.3.9 Menganalisis hubungan antara struktur jaringan penyusun organ pada sistem ekskresi dalam kaitannya dengan bioproses

dan gangguan fungsi yang dapat terjadi pada sistem ekskresi manusia

Indikator:

- 3.9.1. Menjelaskan organ-organ yang terdapat di sistem ekskresi pada manusia.
- 3.9.2. Menunjukkan struktur dan fungsi penyusun organ ekskresi pada manusia.
- 3.9.3. Menjelaskan proses sistem ekskresi pada setiap organ.
- 3.9.4. Menjelaskan faktor yang mempengaruhi proses sistem ekskresi.
- 3.9.5. Menganalisis gangguan struktur dan fungsi organ pada sistem ekskresi
- KD.4.9 Menyajikan hasil analisis pengaruh pola hidup terhadap kelainan pada struktur dan fungsi organ yang menyebabkan gangguan pada sistem ekskresi serta kaitannya dengan teknologi

Indikator.

4.9.1. Menyajikan hasil analisis pengaruh pola hidup terhadap kelainan pada struktur

dan fungsi organ yang menyebabkan gangguan pada sistem ekskresi serta kaitannya dengan teknologi.

4.9.2. Mempresentasikan hasil analisis tentang kelainan pada struktur dan fungsi organ yang menyebabkan gangguan sistem ekskresi manusia.

Materi Sistem Ekskresi

Proses pengeluaran sisa metabolisme dalam tubuh disebut sistem ekskresi. System ekskresi terdapat beberapa organ dan jaringan yang berperan didalamnya. Zat metabolisme yaitu hasil perombakan makanan yang bermolekul kompleks. (Rohmaniah, dkk., 2019).

System ekskresi memiliki peran penting dalam tubuh manusia. Jika zat yang sudah tidak dibutuhkan tubuh tidak dikeluarkan maka zat tersebut akan meracuni tubuh (Campbell, 2004). Ada tiga jenis proses pengeluaran zat sisa dari tubuh manusia:

a. Defekasi: anus akan mengeluarkan zat sisa berupa feses.

- Ekskresi: proses pembuangan zat yang berlebihan dari sel atau zat yang sudah tidak dibutuhkan tubuh.
- c. Sekresi: Proses di mana getah dikeluarkan dari sel dan kelenjar, namun getah tersebut masih bagian dari proses tubuh yang bermanfaat. Enzim ditemukan dalam getah ini (Suwarno, 2009).

Sistem ekskresi pada manusia

a. Kulit

Kulit memiliki fungsi diantaranya:

- 1) Alat indra.
- 2) Mengatur suhu tubuh.
- 3) Tubuh terlindungi dari zat kimia, gesekan, bakteri, dan panas.

Kulit terdiri atas:

- 1) Epidermis (Lapisan luar)
- Dermis (Lapisan dalam) (Suwarno, 2009)

b. Paru-paru

Berfungsi dalam sistem ekskresi dalam proses pengeluaran air dan CO₂. Kedua zat keluar dari jaringan tubuh masuk ke peredaran darah menuju alveolus.

c. Hati

Berfungsi dalam pengeluaran sisa metabolism seperti urea, melamin, empedu, dan toksin. Terdapat kolestrol, zat warna empedu, garam empedu, garam mineral, bilirubin dan billiverdin (Kusuma, 2020).

d. Ginjal

Bentuk ginjal mirip dengan biji kacang merah. Tulang pinggang kiri dan kanan memiliki ginjal. Warna ginjal merah keungunan dan berjumlah 2. Kedua ginjal terdapat ureter yang terhubung dengan saluran kemih. Kandung kemih tempat berkumpulnya urine (Kusuma, 2020).

Mekanisme dalam proses terbentuknya urin, yaitu ada 3 tahapan:

- 1) Penyaringan Darah (Filtrasi)
- 2) Penyerapan Kembali (Reabsorpsi)
- 3) Pengumpulan (*Augmentasi*) (Kusuma, 2020).

Kelainan atau Penyakit pada Sistem Ekskresi

Masing-masing organ system ekskresi memiliki sebuah kelainan. Salah satu organ yang memiliki kelainan yaitu pada ginjal. Pada ginjal terdapat beberapa kelainan yaitu kencing batu, diabetes, dan lain sebagainya (Kusuma, 2020).

B. Kajian Penelitian Relevan

Menurut Gaffar (2017) dengan judul "Penerapan Model Jigsaw Untuk Meningkatkan Keterampilan Berkomunikasi Peserta didik Pada Materi Sistem Peredaran Darah Pada Manusia". Hasil menunjukkan bajwa keterampilan komunikasi peserta didik diperoleh nilai 0,000. Hasil ini diketahui bahwa model Jigsaw mempengaruhi keterampilan peserta didik untuk berkomunikasi.

Menurut Ulfa, Jalmo, dan Arwin (2019) dengan judul "Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw Dalam Menumbuhkan Keterampilan Komunikasi Dan Hasil Belajar Kognitif Peserta Didik Kelas X SMA Muhammadiyah 2 Bandar Lampung". Hasil menunjukkan bahwa model Jigsaw dapat digunakan untuk menumbuhkan keterampilan komunikasi lisan dengan diperoleh presentase sebesar 75%.

Menurut Regita, Pramiarsih, dan Sritumini (2019), dengan judul "Penerapan Model Pembelajaran Jigsaw Untuk Meningkatkan Kemampuan Peserta didik

Dalam Mengemukakan Pendapat". Hasil menunjukkan bahwa ada hasil berbeda pada kemampuan menyampaikan pendapat pada kedua kelas. Kemampuan mengemukakan pendapat mengalami kenaikan setelah digunakan model tipe Jigsaw.

Menurut Febrianto, Irawan, Sayekti, dan Muna (2021) dengan judul "Efektivitas Metode Pembelajaran Jigsaw Daring Dalam Meningkatkan Keterampilan Kolaborasi Peserta didik SMP". Hasil menunjukkan bahwa kolaborasi peserta didik mengalami kenaikan pada indikator fleksibilitas sebesar 7,812, namun kurang efektif dalam menumbuhkan rasa tanggung jawab. Kesimpulannya model pembelajaran Jigsaw dapat di implemenmtasikan untuk menumbuhkan keterampilan kolaborasi peserta didik.

Menurut Akbar (2022)dengan judul "Peningkatan Kemampuan Kolaborasi Dan Komunikasi Peserta didik Kelas VII Melalui Model Pembelajaran Kooperatif Teknik Jigsaw". Hasil menunjukkan bahwa nilai presentase keterampilan kolaborasi komunikasi lisan peserta didik mengalami peningkatan di materi sistem organinasi kehidupan.

Berdasarkan penelitian di atas, penelitian ini dapat dijadikan kebaruan karena ada perbedaan.

Penelitian ini menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe Jigsaw terhadap keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan peserta didik, sehingga hanya terfokus pada model dan kedua keterampilan tersebut. Selain itu, menggunakan materi sistem ekskresi selama penelitian yang bertempat di kelas XI MIPA 1 dan 2. Penelitian dilakukan secara langsung dengan instrument yang berbeda, sehingga proses pengamatan penelitian ini lebih akurat.

C. Kerangka Berpikir

Kerangka berpikir pada penelitian ini akan digambarkan pada 2.1 sebagai berikut:

Kondisi Ideal

- 1. Kurikulum 2013 terpusat pada kegiatan pembelajaran yang aktif yaitu siswa mampu aktif ketika belajar supaya proses pembelajaran tidak hanya mengembangkan siswa dalam kompetensi saja melainkan juga mampu menghantarkan yang baik dalam memiliki bertindak dan keterampilan.
- Pembelajaran abad ke-21 memuat 4K, yaitu berpikir kritis, kolaborasi, kreativitas, dan komunikasi.

Kondisi di Lapangan

- Model pembelajaran yang digunakan kurang beryariasi
- Keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan siswa rendah

Penerapan model pembelajaran kooperatif tipe Jigsaw

Model pembelajaran kooperatif tipe Jigsaw menempatkan siswa untuk mampu bekerja sama dalam satu kelompok maupun dengan kolompok lain. Model tipe Jigsaw akan menciptakan kondisi pembelajaran yang interaktif.

Keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan siswa meningkat

Gambar 2.1 Kerangka Berpikir

D. Hipotesis Penelitian

- Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw Terhadap keterampilan kolaborasi siswa
 - a. H_0 : Tidak ada pengaruh model kooperatif tipe Jigsaw terhadap keterampilan kolaborasi siswa
 - b. H_1 : Adanya pengaruh model kooperatif tipe Jigsaw terhadap keterampilan kolaborasi siswa
- 2. Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw Terhadap keterampilan komunikasi lisan siswa
 - a. H_0 : Tidak ada pengaruh model kooperatif tipe Jigsaw terhadap keterampilan komunikasi lisan siswa
 - b. H_1 : Adanya pengaruh model kooperatif tipe Jigsaw terhadap keterampilan komunikasi lisan siswa

BAB III METODE PENELITIAN

A. Jenis Penelitian

Penelitian ini jenis kuantitatif. Pendekatan yang digunakan kuasi eksperimen untuk mengetahui pengaruh perlakuan terhadap sampel sesuai dengan yang diharapkan. Selain itu, pemilihan kuasi eksperimen karena terdapat kelas kontrol sebagai pembanding, yang diberikan perlakuan berbeda dari kelas eksperimen. Kelas kontrol diimplementasikan model pembelajaran *Discovery learning*, sedangkan di kelas eksperimen diterapkan model Jigsaw. Penelitian ini menggunakan desain *nonequivalent control group design*.

| Kelas | Pretest | Perlakuan | Posttest |
|------------|---------|--------------|----------|
| Eksperimen | O_1 | Model | 0_2 |
| | | Pembelajaran | |
| | | tipe Jigsaw | |
| Kontrol | O_3 | Model | O_4 |
| | | pembelajaran | |
| | | Discovery | |
| | | learning | |

B. Tempat dan Waktu Penelitian

Penelitian di laksanakan di MA YSPIS Gandrirojo yang beralamatkan di Desa Gandrirojo, Kecamatan Sedan, Kabupaten Rembang, Provinsi Jawa Tengah. Penelitian dilakukan di bulan Maret-Mei 2023.

C. Populasi dan Sampel Penelitian

1. Populasi Penelitian

Populasi bukan hanya terkait jumlah melainkan juga karakteristik atau sikap yang dimiliki oleh subyek penelitian. Populasi penelitian ini yaitu seluruh peserta didik kelas XI MIPA 1 dan XI MIPA 2. Adapun populasi penelitian akan disajikan dalam tabel 3.1 berikut ini:

Tabel 3.1 Data Peserta didik

| Kelas | Perlakuan | Jumlah |
|-----------|------------|--------|
| XI MIPA 1 | Eksperimen | 34 |
| XI MIPA 2 | Kontrol | 33 |
| Jumlah | | 67 |

(Sumber: Guru Biologi kelas XI MIPA MA YSPIS)

2. Sampel

Penelitian ini menggunakan sampel dengan populasi 2 kelas, yaitu kelas XI MIPA 1 berjumlah 34 peserta didik sebagai kelas eksperimen dan kelas XI MIPA 2 berjumlah 33 peserta didik sebagai kelas kontrol.

3. Teknik Sampling

Penelitian ini memakai teknik *purposive* sampling. Pemilihan kelas eksperimen dan kontrol didasarkan pada keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan yang masih rendah. Pra riset

dilakukan untuk mengetahui bahwa populasi memiliki keterampilan yang sama.

D. Definisi Operasional Variabel

1. Variabel Bebas (*Independent*)

Variabel bebas dalam penelitian ini yaitu model pembelajaran kooperatif tipe Jigsaw. Langkahlangkah pembelajaran model tipe Jigsaw, yaitu guru membagi siswa dalam beberapa kelompok yang terdiri dari 5-6 anggota, masing-masing kelompok diberikan topik materi yang berbeda kelompok 1 nomor 1, kelompok 2 nomor 2, kelompok 3 nomor 3 dan 4, kelompok 4 nomor 5, kelompok 5 nomor 6, tiap anggota kelompok diberikan tugas, tiap anggota dari kelompok yang berbeda yang sudah diberikan tugas dengan topik yang sama mereka berkumpul menjadi kelompok ahli dan melakukan diskusi, guru membimbing siswa dari kelompok satu ke kelompok lainnya, menginstruksikan kembali siswa ke guru setelah berdiskusi kelompok asal dengan kelompok ahli untuk menjelaskan sub materi yang anggota kelompok asal, guru dikuasai ke menginstruksikan anggota secara bergantian menjelaskan, guru menginstruksikan tim asal mempresentasikan hasil diskusinya didepan kelas, guru memberikan penghargaan pada kelompok yang mampu bekerja sama secara baik.

2. Variabel Terikat (*Dependent*)

Variabel terikat dalam penelitian ini yaitu keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan peserta didik.

Keterampilan kolaborasi adalah keterampilan yang melatih peserta didik untuk berkolaborasi dengan baik dan memiliki rasa tanggung jawab. Adapun indikator dari keterampilan kolaborasi, yaitu berkontribusi secara aktif, bekerja secara produktif, bertanggung jawab, menunjukkan fleksibilitas dan kompromi, dan menghargai orang lain. Keterampilan kolaborasi diukur menggunakan lembar observasi dengan *rating scale*.

Keterampilan komunikasi lisan memberikan pengalaman pada peserta didik dengan berinteraksi dalam mengkomunikasikan informasi secara langsung. Adapun indikator keterampilan komunikasi lisan yang digunakan dalam penelitian ini, yaitu mampu menyampaikan pemahaman secara lisan, menggunakan tata

bahasa yang baik, mampu menghargai lawan bicara, mampu memberikan pendapat, mampu memberikan pertanyaan yang relevan, serta mampu memberikan pemahaman yang jelas dan mudah dimengerti. Keterampilan komunikasi lisan diukur menggunakan lembar observasi dengan *rating scale*.

E. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data

1. Wawancara

Wawancara dilaksanakan untuk menggali fakta yang diperlukan dalam penelitian ini. Pada wawancara ini, 6 pertanyaan diajukan oleh kepada guru biologi kelas XI. Pertanyaan-pertanyaan tersebut berkaitan dengan model pembelajaran, serta keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan peserta didik kelas XI MIPA 1 dan MIPA 2 di MA YSPIS.

Observasi

Keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan adalah titik fokus observasi. Lembar observasi digunakan untuk mengetahui apakah model Jigsaw dapat memberikan pengaruh pada kedua keterampilan tersebut, sesuai dengan yang diharapkan. Lembar observasi keterampilan

kolaborasi dan komunikasi lisan ini diisi oleh observer yang akan menilai di awal dan diakhir pertemuan. Lembar observasi peserta didik berisikan indikator keterampilan kolaborasi dengan adaptasi dari Hardianti (2021) dan komunikasi lisan adaptasi dari Aulia Mia, Suwatno, dan Santosa (2018). Selain itu, juga terdapat lembar observasi sintak model pembelajaran. Penilaian pada penelitian ini menggunakan *rating scale* dengan 4 skala yaitu 1 (Kurang), 2(Cukup), 3(Baik), dan 4(Sangat Baik). Selain itu juga disediakan rubrik pengisian lembar observasi. Rubrik disediakan agar observer satu dengan yang lain sama dalam memberikan nilai.

3. Dokumentasi

Dokumentasi terdiri dari foto, lembar observasi dan RPP selama kegiatan pembelajaran.

F. Validitas

Lembar observasi akan diuji validitasnya sebelum dilakukan penelitian. Lembar observasi ada 2 yaitu lembar observasi keterampilan kolaborasi dan lembar observasi komunikasi lisan. Uji validitas pada instrument ini hanya menggunakan pendapat validasi

dari ahli atau validator dosen UIN Walisongo Semarang.

1. Uji Validitas Keterampilan Kolaborasi

Rumus nilai kelayakan lembar observasi keterampilan kolaborasi peserta didik

$$= \frac{jumlah \ skor \ yang \ diperoleh}{20} \times 100\%$$

Kelayakan lembar observasi memiliki kriteria tertentu. Adapun kriteria kelayakan akan dideskripsikan pada tabel 3.2 berikut:

Tabel 3.2 kriteria kelayakan lembar observasi keterampilan kolaborasi peserta didik

| No | Presentase Penilaian | Kriteria |
|----|-------------------------|-------------|
| 1 | 80-100 | Sangat Baik |
| 2 | 66-79 | Baik |
| 3 | 56-65 | Cukup |
| 4 | 40-55 | Kurang |
| 5 | 0-39 | Gagal |

2. Uji Validitas Keterampilan Komunikasi Lisan

Rumus nilai kelayakan lembar observasi keterampilan komunikasi lisan peserta didik

$$= \frac{\text{jumlah skor yang diperoleh}}{20} \times 100\%$$

Kelayakan lembar observasi memiliki kriteria tertentu. Adapun kriteria kelayakan akan dideskripsikan pada tabel 3.3 berikut:

Tabel 3.3 kriteria kelayakan lembar observasi keterampilan komunikasi lisan peserta didik

| No | Presentase Penilaian | Kriteria |
|----|-------------------------|-------------|
| 1 | 80-100 | Sangat Baik |
| 2 | 66-79 | Baik |
| 3 | 56-65 | Cukup |
| 4 | 40-55 | Kurang |
| 5 | 0-39 | Gagal |

G. Teknik Analisis Data

1. Uji Prasyarat

a. Uji Normalitas

Uji *Kolmogorov-Smirnov* digunakan dalam menentukan apakah distribusi data itu normal atau tidak. Uji *Kolmogorov-Smirnov* digunakan SPSS *versi* 26 dengan taraf signifikansi 0,05 (5%). Adapun perumusan Hipotesis uji normalitas adalah sebagai berikut:

 H_1 : Sebaran data tidak berdistribusi secara normal.

 H_0 : Sebaran data berdistribusi secara normal. Kriteria keputusan sebagai berikut:

1) Jika nilai sig >0.05, Maka H_0 diterima, dan H_1 ditolak berarti data terdistribusi normal.

2) Jika nilai sig < 0,05, maka H_0 ditolak, dan H_1 diterima berarti data tidak terdistribusi normal.

b. Uji Homogenitas

Uji *Lavene* digunakan dalam penelitian untuk menentukan apakah distribusi data homogen atau tidak. SPSS *versi* 26 digunakan untuk uji *Lavene* dengan taraf signifikansi 0,05 (5%). Adapun perumusan Hipotesis uji homogenitas adalah sebagai berikut:

H₁: Sebaran data adalah tidak homogen.

H₀: Sebaran data adalah homogen

Pengambilan keputusan terdapat beberapa kriteria berikut:

- Jika nilai sig>0,05 maka data terdistribusi homogen
- 2) Jika nilai sig<0,05 maka data terdistribusi tidak homogen.

2. Uji hipotesis

Penelitian ini menggunakan uji *Anacova*. SPSS *versi* 26 diterapkan untuk menganalisis variabel dalam penelitian ini. Data primer pada pengujian ini berasal dari skoring observasi yang sudah didapatkan. Pengujian ini dapat dilakukan jika data

terdistribusi normal dan homogen. Pengujian pada uji ini dengan taraf signifikansi 0,05 (5%). Kriteria keputusan sebagai berikut:

- 1) Jika nilai signifikansi>0,05, maka H_0 diterima dan H_1 ditolak.
- 2) Jika nilai signifikansi<0,05 maka H_0 ditolak dan H_1 diterima.

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN A. Deskripsi Hasil Penelitian

Penelitian ini tentang pengaruh model Kooperatif pembelaiaran Tipe ligsaw terhadap keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan peserta didik dalam pembelajaran biologi dilakukan di MA YSPIS Gandrirojo. Jenis penelitian ini adalah Kuasi Eksperimen menggunakan desain Nonequivalent control group design. Sampel penelitian berjumlah 67 peserta didik yang terdiri dari 2 kelas, kelas XI MIPA 1 sebagai kelas eksperimen dan kelas XI MIPA 2 sebagai kelas kontrol. Pada kelas eksperimen diterapkan model pembelajaran tipe Jigsaw sedangkan di kelas kontrol diterapkan model *Discovery learning*.

Hasil penelitian diperoleh dari wawancara, lembar observasi, dan dokumentasi. Pada proses observasi ada dua yaitu observasi terhadap sintak model pembelajaran dan observasi pada peserta didik. Observasi terhadap sintak model pembelajaran dilakukan oleh 1 observer yaitu guru biologi di sekolah MA YSPIS, sedangkan observasi pada peserta didik dilaksanakan 2 kali di awal (pretest) dan di akhir (posttest) dengan melibatkan 5 observer yang berasal

dari teman sejawat. Hasil lembar observasi peserta didik akan di gambarkan pada data-data berikut.

Tabel 4.1 Hasil Statistik Deskriptif Keterampilan Kolaborasi Kelas Kontrol

| notaborasi netas nonti or | | | | | | |
|---------------------------|---|------|------------------|--------|--------|--|
| | N | Mea | Std. Deviatio | Minimu | Maximu | |
| | | n | Deviatio | m | m | |
| | | | n | | | |
| Kolabora | 3 | 57.7 | 3.486 | 53 | 65 | |
| si Awal | 3 | 0 | | | | |
| Kolabora | 3 | 81.0 | 3.503 | 75 | 88 | |
| si Akhir | 3 | 9 | | | | |

Berdasarkan tabel 4.1, mean kelas kontrol pada keterampilan kolaborasi awal memiliki skor 57.70 dengan nilai maksimum 65, sedangkan mean kelas kontrol pada keterampilan kolaborasi akhir memiliki skor 81.09 dengan nilai maksimum 88, menunjukkan nilai keterampilan kolaborasi kelas kontrol setelah diberikan perlakuan mengalami peningkatan. Hasil olah data dapat dilihat pada *Lampiran 21*.

Tabel 4.2 Hasil Statistik Deskriptif Keterampilan Kolaborasi Kelas Eksperimen

| | N | Mean | Std. | Minimum | Maximum |
|---------------------|----|-------|-----------|---------|---------|
| | | | Deviation | | |
| Kolaborasi Awal | 34 | 61.44 | 4.165 | 55 | 72 |
| Kolaborasi Akhir | 34 | 88.82 | 4.056 | 80 | 97 |

Berdasarkan tabel 4.2, mean kelas eksperimen pada keterampilan kolaborasi awal memiliki skor 61.44 dengan nilai maksimum 72, sedangkan mean kelas eksperimen pada keterampilan kolaborasi akhir memiliki skor 88.82 dengan nilai maksimum 97, menunjukkan nilai keterampilan kolaborasi kelas eksperimen setelah diberikan perlakuan mengalami peningkatan. Hasil olah data dapat dilihat pada *Lampiran* 20.

Tabel 4.3 Hasil Statistik Deskriptif Keterampilan Komunikasi Lisan Kelas Kontrol

| | N | Mean | Std. | Minimum | Maximum |
|-------------|----|-------|-----------|---------|---------|
| | | | Deviation | | |
| Komunikasi | 33 | 59.48 | 3.519 | 51 | 65 |
| Lisan Awal | | | | | |
| Komunikasi | 33 | 81.03 | 3.167 | 76 | 88 |
| Lisan Akhir | | | | | |

Berdasarkan tabel 4.3, mean kelas kontrol pada keterampilan komunikasi lisan awal memiliki skor 59.48 dengan nilai maksimum 65, sedangkan mean kelas kontrol pada keterampilan komunikasi lisan akhir memiliki skor 81.03 dengan nilai maksimum 88, menunjukkan nilai keterampilan komunikasi lisan kelas kontrol setelah diberikan perlakuan mengalami peningkatan. Hasil olah data dapat dilihat pada *Lampiran 21*.

Tabel 4.4 Hasil Statistik Deskriptif Keterampilan Komunikasi Lisan Kelas Eksperimen

| | N | Mean | Std. | Minimum | Maximum |
|-------------|----|-------|-----------|---------|---------|
| | | | Deviation | | |
| Komunikasi | 34 | 61.41 | 3.862 | 53 | 71 |
| Lisan Awal | | | | | |
| Komunikasi | 34 | 88.21 | 3.471 | 82 | 96 |
| Lisan Akhir | | | | | |

Berdasarkan tabel 4.4, nilai mean kelas eksperimen pada keterampilan komunikasi lisan awal memiliki skor 61.41 dengan nilai maksimum 71, sedangkan mean kelas eksperimen pada keterampilan komunikasi lisan memiliki skor 88.21 dengan nilai maksimum 96, menunjukkan nilai keterampilan komunikasi lisan kelas eksperimen setelah diberikan perlakuan mengalami peningkatan. Hasil olah data dapat dilihat pada *lampiran 20*. Gambar grafik sebagai berikut:



Gambar 4.1 grafik keterampilan kolaborasi kelas eksperimen

Berdasarkan hasil observasi awal dan akhir pada gambar 4.1 keterampilan kolaborasi di kelas eksperimen mengalami peningkatan.



Gambar 4.2 grafik keterampilan kolaborasi kelas kontrol

Berdasarkan hasil observasi awal dan akhir pada gambar 4.2 keterampilan kolaborasi di kelas kontrol mengalami peningkatan.



Gambar 4.3 grafik keterampilan komunikasi lisan kelas eksperimen

Berdasarkan hasil observasi awal dan akhir pada gambar 4.3 keterampilan komunikasi lisan di kelas eksperimen mengalami peningkatan.



Gambar 4.4 grafik keterampilan komunikasi lisan kelas kontrol

Berdasarkan hasil observasi awal dan akhir pada gambar 4.4 keterampilan komunikasi lisan di kelas kontrol mengalami peningkatan.

B. Analisis Data dan Hasil Uji Hipotesis

1. Analisis uji validasi lembar observasi

Lembar observasi sebelum digunakan terlebih dahulu dilakukan uji validasi kepada ahlinya. Adapun hasil validasi sebagai berikut:

a. Validasi Keterampilan Kolaborasi

Nilai Kelayakan =
$$\frac{17}{20} \times 100\% = 85$$

Dari hasil perhitungan nilai kelayakan didapatkan nilai berjumlah 85% yang mana ini kategori sangat baik dan valid untuk digunakan penelitian.

b. Validasi Keterampilan Komunikasi Lisan

Nilai Kelayakan =
$$\frac{17}{20} \times 100\% = 85$$

Dari hasil perhitungan nilai kelayakan didapatkan nilai berjumlah 85% yang mana ini kategori sangat baik dan valid untuk digunakan penelitian.

2. Uji Prasyarat

Uji prasyarat dilakukan sebelum uji hipotesis. Uji prasyarat ada dua yaitu uji normalitas dan homogenitas.

a. Uji Normalitas

Pada penelitian ini, menerapkan uji Kolmogorov-Smirnov dalam menentukan apakah distribusi data itu normal atau tidak. Pada uji Kolmogorov-Smirnov digunakan SPSS versi 26. Data terdistribusi normal jika nilai sig>0,05 dan terdistribusi tidak normal jika nilai sig<0,05. Adapun hasil uji normalitas data penelitian sebagai berikut.

Tabel 4.5 Hasil Uji One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test Kolaborasi Kelas Kontrol

| | Statistik | df | Sig. |
|------------------|-----------|----|------|
| Kolaborasi Awal | .132 | 33 | .154 |
| Kolaborasi Akhir | .148 | 33 | .065 |

Berdasarkan tabel 4.5, menunjukkan taraf signifikansi kolaborasi observasi awal kelas kontrol 0,154>0,05, sedangkan kolaborasi observasi akhir didapatkan nilai 0,065>0,05, hasil uji diketahui data penelitian terdistribusi normal. Hasil olah data dapat dilihat pada *Lampiran* 22.

Tabel 4.6 Hasil Uji One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test Kolaborasi Kelas Eksperimen

| | Statistik | df | Sig. |
|------------------|-----------|----|------|
| Kolaborasi Awal | .149 | 34 | .055 |
| Kolaborasi Akhir | .139 | 34 | .093 |

Berdasarkan tabel 4.6, menunjukkan taraf signifikansi kolaborasi observasi awal Eksperimen 0,055>0,05, sedangkan pada observasi akhir didapatkan nilai signifikansi 0,93>0,05, hasil uji diperoleh data penelitian terdistribusi normal. Hasil olah data dapat dilihat pada *Lampiran* 22.

Tabel 4.7 Hasil Uji Normalitas One-Sample
Kolmogorov-Smirnov Test Komunikasi Lisan Kelas
Kontrol

| | Statistik | Df | Sig. |
|------------------------|-----------|----|------|
| Komunikasi Lisan Awal | .151 | 33 | .053 |
| Komunikasi Lisan Akhir | .133 | 33 | .146 |

Berdasarkan tabel 4.7, menunjukkan taraf signifikansi komunikasi lisan observasi awal kelas kontrol 0,053>0,05, sedangkan pada observasi akhir didapatkan taraf signifikansi 0,146>0,05, hasil uji diperoleh data penelitian terdistribusi normal. Hasil olah data dapat dilihat pada *Lampiran 23*.

Tabel 4.8 Hasil Uji Normalitas One-Sample
Kolmogorov-Smirnov Test Komunikasi Lisan Kelas
Eksperimen

| | Statistik | Df | Sig. |
|------------------------|-----------|----|------|
| Komunikasi Lisan Awal | .130 | 34 | .155 |
| Komunikasi Lisan Akhir | .120 | 34 | .200 |

Berdasarkan tabel 4.8, menunjukkan taraf signifikansi komunikasi lisan observasi awal kelas eksperimen 0,155>0,05, sedangkan observasi akhir diperoleh taraf signifikansi 0,200>0,05, hasil uji menunjukkan data penelitian terdistribusi normal. Hasil olah data dapat dilihat pada *Lampiran 23*.

b. Uji Homogenitas

Uji homogenitas dilakukan untuk mengetahui data terdistribusi homogen atau tidak. Uji homogenitas memakai uji *Lavene* dengan bantuan SPSS *versi* 26. Data terdistribusi homogen jika nilai sig>0,05 dan tidak homogen jika nilai sig<0,05. Adapun hasil uji homogenitas sebagai berikut.

Tabel 4.9 Hasil Uji Homogenitas Keterampilan Kolaborasi Awal

| | | Levene Statisti | | | |
|--------------------|---|--------------------|-----|------------|------|
| | | С | df1 | df2 | Sig. |
| Kolaborasi Awal | Based on Mean | 1.423 | 1 | 65 | .237 |
| | Based on Median | 1.221 | 1 | 65 | .273 |
| | Based on Median and with adjusted df | 1.221 | 1 | 64.3 63 | .273 |
| | Based on trimmed mean | 1.491 | 1 | 65 | .227 |

Berdasarkan tabel 4.9, hasil uji homogenitas menunjukkan nilai signifikansi kolaborasi observasi awal 0,237>0,05, maka data penelitian terdisbtribusi homogen. Hasil olah data dapat dilihat pada *lampiran 24*.

Tabel 4.10 Hasil Uji Homogenitas Keterampilan Kolaborasi Akhir

| | | Levene | | | |
|----------|---------------|-----------|-----|------|------|
| | | Statistic | df1 | df2 | Sig. |
| Kolabora | Based on Mean | .881 | 1 | 65 | .351 |
| si Akhir | Based on | .619 | 1 | 65 | .434 |
| | Median | | | | |
| | Based on | .619 | 1 | 64.1 | .434 |
| | Median and | | | 81 | |
| | with adjusted | | | | |
| | df | | | | |
| | Based on | .882 | 1 | 65 | .351 |
| | trimmed mean | | | | |

Berdasarkan tabel 4.10, menunjukkan nilai signifikansi kolaborasi observasi akhir 0,351>0,05, dengan demikian data penelitian terdistribusi homogen. Hasil olah data dapat dilihat pada *lampiran 24*.

Tabel 4.11 Hasil Uji Homogenitas Keterampilan Komunikasi Lisan Awal

| | | Levene Statisti | | | |
|------------|---|--------------------|-----|------------|------|
| | | С | df1 | df2 | Sig. |
| Komunikasi | Based on | .063 | 1 | 65 | .803 |
| Lisan Awal | Mean | | | | |
| | Based on | .113 | 1 | 65 | .738 |
| | Median | | | | |
| | Based on Median and with adjusted df | .113 | 1 | 63.7 51 | .738 |
| | Based on trimmed mean | .080 | 1 | 65 | .778 |

Berdasarkan tabel 4.11, menunjukkan nilai signifikansi komunikasi lisan observasi awal 0,803>0,05, menunjukkan data terdistribusi homogen. Hasil olah data dapat dilihat pada *lampiran 24*.

Tabel 4.12 Hasil Uji Homogenitas Keterampilan Komunikasi Lisan Akhir

| | | Levene Statisti | | | |
|-------------|---|--------------------|-----|------------|------|
| | | С | df1 | df2 | Sig. |
| Komunikasi | Based on | .305 | 1 | 65 | .583 |
| Lisan Akhir | Mean | | | | |
| | Based on | .191 | 1 | 65 | .664 |
| | Median | | | | |
| | Based on Median and with adjusted | .191 | 1 | 63.0 94 | .664 |
| | df | | | | |
| | Based on trimmed | .305 | 1 | 65 | .582 |
| | mean | | | | |

Berdasarkan tabel 4.12, hasil uji homogenitas menunjukkan nilai signifikansi komunikasi lisan observasi akhir 0,583>0,05, menunjukkan bahwa data terdistribusi homogen. Hasil olah data dapat dilihat pada *Lampiran 24*.

3. **Uji Hipotesis**

Uji hipotesis dapat dilakukan jika uji prasyarat sudah dilakukan. Uji prasyarat harus menunjukkan data terdistribusi normal untuk uji normalitas dan terdistribusi homogen untuk uji homogenitas. Penelitian menggunakan uji hipotesis *Anacova*,

dengan kriteria pengambilan keputusan sebagai berikut:

- a. Jika nilai Sig. (2-tailed)>0,05 maka H_0 diterima dan H_1 ditolak.
- b. Jika nilai Sig. (2-tailed)<0,05 maka H_0 ditolak dan H_1 diterima.

Tabel 4.13 Uji Anacova Keterampilan Kolaborasi

| | Type III | | | | | Partial |
|-----------|----------|----|--------|-------|------|---------|
| | Sum of | | Mean | | | Eta |
| Source | Squares | Df | Square | F | Sig. | Squared |
| Correcte | 1001.3 | 1 | 1001.3 | 69.56 | .000 | .517 |
| d Model | 17a | | 17 | 1 | | |
| Intercept | 483480 | 1 | 48348 | 3356. | .000 | .998 |
| | .123 | | 0.123 | 906 | | |
| Kelas | 1001.3 | 1 | 1001.3 | 69.56 | .000 | .517 |
| | 17 | | 17 | 1 | | |
| Error | 935.66 | 65 | 14.395 | | | |
| | 8 | | | | | |
| Total | 486182 | 67 | | | | |
| | .000 | | | | | |
| Correcte | 1936.9 | 66 | | | | |
| d Total | 85 | | | | | |

Berdasarkan tabel 4.13, menunjukkan nilai sig. (2-tailed) adalah 0,000<0,05 maka H₁ diterima. Berdasarkan hasil data menunjukkan bahwa terdapat pengaruh pada model Jigsaw terhadap keterampilan kolaborasi peserta didik. Hasil olah data dapat dilihat pada *Lampiran 25*.

Tabel 4.14 Uji *Anacova* Keterampilan Komunikasi Lisan

| | Type III | | | | | Partial |
|-----------|----------|----|----------|-------|------|----------|
| | Sum of | | Mean | | | Eta |
| Source | Squares | Df | Square | F | Sig. | Squared |
| Corrected | 862.248 | 1 | 862.24 | 78.00 | .000 | .545 |
| Model | a | | 8 | 1 | | |
| Intercept | 479627. | 1 | 479627 | 43388 | .000 | .999 |
| _ | 979 | | .979 | .422 | | |
| Kelas | 862.248 | 1 | 862.24 | 78.00 | .000 | .545 |
| | | | 8 | 1 | | |
| Error | 718.529 | 65 | 11.054 | | | |
| Total | 481923. | 67 | | | | |
| | 000 | | | | | |
| Corrected | 1580.77 | 66 | | | | |
| Total | 6 | | | | | |
| | <u> </u> | | <u> </u> | • | | <u> </u> |

Berdasarkan tabel 4.14, menunjukkan nilai sig. (2-tailed) adalah 0,000<0,05 dengan demikian H₁ diterima. Hasil data menunjukkan bahwasanya terdapat pengaruh pada model Jigsaw terhadap keterampilan komunikasi lisan peserta didik. Hasil olah data dapat dilihat pada *Lampiran 25*.

C. Pembahasan

Penelitian ini jenis kuantitatif yang menerapkan model Jigsaw di kelas eksperimen dan model *Discovery Learning* di kelas kontrol. Materi Sistem Ekskresi digunakan selama penelitian. Jumlah pertemuan penelitian ini ada 3 kali dengan model dan

perlakuan yang sama di setiap kelas. Pada masing-masing kelas akan dilihat keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan peserta didik. Penelitian dibantu oleh 6 observer, terdiri dari 1 observer sintak model pembelajaran dan 5 observer untuk peserta didik, dengan mengisi lembar observasi dalam bentuk *rating scale*.

Hasil observasi guru biologi terhadap sintak model pembelajaran. Membuktikan bahwa selama pembelajaran sudah sesuai menerapkan sintak model Observer menilai mulai pembelajaran. awal pembelajaran sampai akhir pembelajaran. Hasil observasi menunjukkan bahwa diperoleh persentase eksperimen sebesar 94% pada kelas dengan penerapan model tipe Jigsaw, sedangkan observasi pada kelas kontrol menunjukkan persentase sebesar 93% dengan penerapan model Discovery Learning. Kesimpulannya selama pembelajaran sintak model pembelajaran diterapkan dengan baik.

Berdasarkan data hasil penelitian data diuji terlebih dahulu di uji normalitas dan homogenitas sebagai uji prasyarat. Setelah uji prasyarat akan dilakukan uji hipotesis dengan menggunakan uji *Anacova*. Observasi awal dan observasi akhir

menunjukkan perbedaan pada hasil kelas eksperimen. Hal ini menunjukkan bahwa model Jigsaw efektif memberikan pengaruh pada keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan pada peserta didik. Sejalan itu hasil penelitian Akbar dengan (2022),hahwa model menuniukkan Iigsaw memiliki kemampuan untuk menumbuhkan keterampilan peserta didik untuk berkolaborasi dan berbicara secara lisan.

Kegiatan di kelas eksperimen yaitu menerapkan model kooperatif tipe Jigsaw. Media yang digunakan yaitu bahan ajar dan LKPD. Metode yang digunakan, yaitu diskusi, tanya jawab, dan presentasi. Kegiatan inti akan terlihat keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan peserta didik. Kegiatan inti guru membentuk kelompok disebut kelompok asal. Setelah itu guru akan membagikan LKPD pada setiap kelompok dan memberikan topik materi yang berbeda antar kelompok. Langkah selanjutnya kelompok asal akan berdiskusi terkait pembagian tugas anggotanya masuk ke kelompok ahli. Selanjutnya kelompok ahli akan berdiskusi dan ketika diskusi selesai, kelompok ahli akan kembali kelompok pada asal untuk menyampaikan materi yang didapat dari kelompok

ahli. Setelah itu kelompok asal akan presentasi didepan kelas. Langkah terakhir guru dan peserta didik secara bersamaan memberi kesimpulan materi.

Kegiatan pada kelas kontrol yaitu menerapkan model *Discovery learning* dengan media bahan ajar dan LKPD. Keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan akan terlihat pada kegiatan inti, yaitu guru mengajarkan materi secara langsung, selanjutnya peserta didik dibentuk ke dalam kelompok kecil. Setelah itu guru membagikan LKPD. Kemudian peserta didik melakukan diskusi di kelompok yang sudah ditentukan. Beberapa kelompok dipersilahkan untuk presentasi hasil diskusinya didepan kelas. Langkah terakhir dan peserta didik bersamaan guru menyimpulkan materi pembelajaran.

1. Pengaruh Model Kooperatif Tipe Jigsaw Terhadap Keterampilan Kolaborasi peserta didik

Keterampilan kolaborasi adalah sebuah interaksi sosial yang dilakukan secara berkelompok untuk menyelesaikan sebuah permasalahan. Keterampilan kolaborasi di sekolah terjadi ketika peserta didik saling bertukar pikiran. Kolaborasi akan menumbuhkan rasa bekerja sama antar

peserta didik sehingga terdapat rasa ketergantungan yang positif antar peserta didik.

Berdasarkan hasil penelitian keterampilan kolaborasi peserta didik di kelas kontrol setelah diuji normalitas menunjukkan nilai mean 81.09 dengan sig. (2-tailed) 0,065>0,05, sedangkan pada kelas eksperimen diperoleh nilai mean 88.82 sig. (2-tailed) 0,93>0,05. Hal dengan menunjukkan bahwa data terdistribusi normal, terdapat perbedaan nilai mean di kelas eksperimen lebih tinggi di bandingkan kelas kontrol. Uji homogenitas pada keterampilan kolaborasi awal diperoleh taraf sig 0.237 > 0.05. sedangkan akhir didapatkan kolaborasi observasi nilai signifikansi 0,351>0,05 menunjukkan bahwa data terdistribusi homogen.

Berdasarkan hasil analisis anacova terdapat perbedaan keterampilan kolaborasi dilihat dari nilai signifikansi sebesar 0,000<0,05 menunjukkan, bahwa H_1 diterima dan H_0 ditolak. Hal ini menunjukkan bahwa model Jigsaw mampu memberikan pengaruh di kelas eksperimen pada keterampilan kolaborasi peserta didik. Hasil penelitian menunjukkan, dalam kegiatan belajar

peserta didik sangat bersemangat untuk mengikuti pembelajaran. Selain itu, hasil penelitian Indrawan (2021), Menunjukkan bahwa model jigsaw daring mempengaruhi dan menumbuhkan mampu keterampilan kolaborasi terlihat indikator keterampilan kolaborasi mengalami peningkatan. Sejalan dengan itu, menurut Chang dan Benson (2020), menunjukkan bahwa model Jigsaw mampu mempengaruhi keterampilan kolaborasi peserta didik.

Berdasarkan kondisi di lapangan pada kelas eksperimen ketika proses diskusi berlangsung peserta didik dapat berkolaborasi dengan baik dan menvelesaikan tugas dengan tepat waktu. Ketepatan waktu menandakan bahwa peserta didik mampu bekerja secara produktif dan penuh tanggung jawab. Sejalan dengan itu, menurut Anggis (2017), menyatakan bahwa model Jigsaw mampu memberi motivasi untuk bertukar pendapat, bertanggung jawab dan mampu menghidupkan suasa kelas dengan diskusi. Hal ini didukung oleh Rosvadiana (2023).menuniukkan hahwa pembelajaran Jigsaw mampu melatih keterampilan kolaborasi peserta didik.

Berdasarkan kondisi dilapangan pada kelas kontrol peserta didik kurang mampu bekerja sama secara produktif dilihat dari tugas yang belum dapat diselesaikan sesuai waktunya. Hal ini dikarenakan kondisi kelas sulit dikondisikan karena ada beberapa peserta didik yang tidak memperhatikan. Selain itu, peserta didik merasa bosan dan kurang bersemangat ketika melakukan diskusi dengan satu kelompok, sehingga peserta didik yang kemampuannya diatas akan lebih rata-rata dominan dibanding anggota yang lain. Hal ini akan memunculkan rasa ketergantungan yang *negative* pada peserta didik, sehingga peserta didik kurang bertanggung jawab, dan cenderung membebankan bahan diskusi pada teman yang dianggap pintar.

2. Pengaruh Model Kooperatif Tipe Jigsaw Terhadap Keterampilan Komunikasi Lisan peserta didik

Keterampilan komunikasi lisan merupakan keterampilan pada diri individu dalam berinteraksi secara langsung. Berdasarkan hasil penelitian keterampilan komunikasi lisan peserta didik di kelas kontrol setelah diuji normalitas menunjukkan nilai mean 81.03 dengan sig. (2-tailed) 0,146>0,05,

sedangkan pada kelas eksperimen diperoleh nilai mean 88.21 dengan sig. (2-tailed) 0,200>0,05. Hal ini menunjukkan data terdistribusi normal, namun terdapat perbedaan nilai mean, di kelas eksperimen nilai mean lebih tinggi di bandingkan kelas kontrol. Berdasarkan uji homogenitas pada keterampilan awal diperoleh nilai kolaborasi signifikansi 0,803>0,05, sedangkan kolaborasi observasi akhir didapatkan signifikansi nilai 0.583>0.05 menunjukkan bahwa kedua data pada kelas eksperimen dan kontrol terdistribusi homogen.

Berdasarkan hasil analisis Anacova terdapat perbedaan keterampilan komunikasi lisan dilihat taraf signifikansi 0,000<0,05 maka H₁ diterima dan H₀ ditolak. Hal ini menunjukkan bahwa model Jigsaw berpengaruh di kelas eksperimen pada keterampilan komunikasi lisan peserta didik. Sejalan dengan itu hasil penelitian Mu'minati (2020), menunjukkan bahwa model Jigsaw mampu mengembangkan keterampilan komunikasi lisan dilihat dari kegiatan peserta didik lebih aktif berdiskusi dan menyampaikan pendapat dengan lawan bicara. Selain itu menurut Gaffar (2017), menunjukkan bahwasanya model **Jigsaw**

berpengaruh pada keterampilan komunikasi lisan di materi sistem peredaran darah. Hal ini didukung oleh Ulfa (2019), menunjukkan model Jigsaw mampu mengembangkan keterampilan komunikasi lisan peserta didik di materi Ekosistem.

Berdasarkan kondisi di kelas lapangan eksperimen peserta didik mampu memberikan pendapat ketika diskusi di kelompok ahli. Selain itu, peserta didik juga mampu menjelaskan hasil diskusi ketika presentasi. Proses presentasi berjalan dengan aktif dengan beberapa peserta didik memberikan pertanyaan dan yang presentasi dapat menggunakan meniawab pertanyaan hahasa sederhana. Menurut Taniredia (2013),mengemukakan bahwa model jigsaw dapat melatih peserta didik aktif dalam memberikan pendapat kepada peserta didik lain, karena pada model ini materi disampaikan oleh teman sebaya. Menurut Abdullah (2017), model Jigsaw dapat membimbing peserta didik agar berkomunikasi dengan efektif. Sejalan dengan itu, penelitian Marfuah (2017), menunjukkan bahwa model Iigsaw mampu meningkatkan komunikasi peserta didik. Selain itu, hasil penelitian Regita (2019), bahwasanya model

Jigsaw mampu menumbuhkan kemampuan mengemukakan pendapat.

Berdasarkan kondisi lapangan di kelas kontrol didik belum mampu menyampaikan peserta pendapat dengan bahasa yang baik. Bahasa yang digunakan peserta didik merupakan bahasa seharihari atau bahasa gaul. Selain itu, peserta didik juga kurang memusatkan perhatian ke lawan bicara dan cenderung mengerjakan LKPD tanpa melihat lawan bicara bahkan ada yang sedang ngobrol diluar materi dengan teman. Hal ini karena diterapkan model Discovery learning, dimana proses berdiskusi dengan satu kelompok saja akan membuat peserta didik jarang berinteraksi, merasa bosan dan cenderung kurang aktif. Hal ini sejalan dengan penelitian Pramudiyanti (2020), menunjukkan bahwa model Discovery learning pada materi lingkungan diperoleh nilai yang pencemaran terendah yaitu indikator komunikasi peserta didik. Hal ini didukung oleh penelitian Azhari dan Nurita (2021), menunjukkan bahwa model *Discovery* learning efektif untuk meningkatkan keterampilan komunikasi tertulis peserta didik. Oleh karena itu, model Discovery learning mampu meningkatkan

keterampilan komunikasi lisan namun lebih efektif jika digunakan untuk keterampilan komunikasi tertulis.

D. Keterbatasan Penelitian

Keterbatasan yang dihadapi saat penelitian sebagai berikut:

- Kemungkinan terdapat perbedaan hasil jika dilakukan di sekolah lain. Karena penelitian ini hanya dilaksanakan di satu sekolah saja.
- 2. Materi sistem ekskresi saja yang digunakan selama penelitian, sehingga kemungkinan akan terjadi perbedaan hasil penelitian jika dilakukan di materi selain sistem ekskresi.

BAB V SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan

Hasil dan pembahasan dapat diambil kesimpulan yaitu:

- 1. Berdasarkan hasil analisis kovarian di kelas eksperimen didapatkan hasil signifikansi keterampilan kolaborasi yaitu 0,000<0,05 maka H₁ diterima. Kesimpulan hasil penelitian bahwa model pembelajaran kooperatif tipe Jigsaw mempengaruhi keterampilan kolaborasi peserta didik pada materi sistem ekskresi. Model Jigsaw dapat melatih peserta didik untuk berdiskusi dan memiliki rasa tanggung jawab.
- 2. Berdasarkan hasil analisis kovarian di kelas eksperimen didapatkan hasil signifikansi keterampilan komunikasi lisan yaitu 0,000<0,05 maka H₁ diterima. Kesimpulan hasil penelitian kooperatif tipe model pembelajaran **Iigsaw** mempengaruhi keterampilan komunikasi lisan peserta didik pada materi sistem ekskresi. Model ligsaw dapat melatih peserta didik untuk berinteraksi di kelompok asal dan ahli. Interaksi terjalin ketika peserta didik saling memberikan pendapat dengan bahasa yang sopan.

B. Implikasi

Hasil penelitian memiliki implikasi sebagai berikut:

1. Implikasi Praktis

Penerapan model Jigsaw di materi biologi dapat mempengaruh keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan peserta didik dalam hasl positif.

2. Implikasi Teoritis

Pengaruh model Jigsaw terhadap keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan peserta didik perlu dikaji lebih lanjut. Kajian dilakukan dalam masa tertentu, sehingga didapatkan implikasi jangka panjangnya model ini pada kedua keterampilan tersebut.

3. Implikasi Metodologis

Pengkajian lebih lanjut perlu dilakukan. Pengkajian lebih lanjut digunakan untuk hasil penelitian pada penyempurna ini pembelajaran Biologi untuk bahan perbandingan atau penelitian lebih lanjut. Hal ini berpengaruh pada kualitas pembelajaran biologi di sekolah.

C. Saran

 Agar pembelajaran berjalan sesuai tujuan, bagi peneliti atau guru harus mampu menguasi sintak model Jigsaw. 2. Peneliti dan guru lain dapat melakukan penelitian lanjutan untuk meningkatkan penelitian ini dengan menggunakan media tambahan.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah, Ramli. (2017). Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw Pada Mata Pelajaran Kimia Di Madrasah Aliyah. *Lantanida Journal*, 5(1), 13. https://doi.org/10.22373/lj.v5i1.2056
- Akbar, K. Saeful. (2022). Peningkatan Kemampuan Kolaborasi Dan Komunikasi Siswa Kelas Viimelalui Model Pembelajaran Kooperatif Teknik Jigsaw. *Jurnal PAKARGURU: Pembelajaran Dan Karya Guru, 2*(2), 189– 195. https://ejournal-leader.com/index.php/pakar
- Anggis, E. V. (2017). Penerapan Model Kooperatif Jigsaw Berbasis Lesson Study Untuk Meningkatkan Motivasi Belajar. VIII(1), 83–88.
- Anwar, B., Munzil, & Hidayat, A. (2017). Pengaruh Collaborative Learning Dengan Teknik Jumping Task Terhadap Keterampilan Berpikir Kritis Dan Hasil Belajar Siswa. *Jurnal Pembelajaran Sains*, 1(2), 15-25.
- Aulia, M., Suwatno, S., & Santoso, B. (2018). Meningkatkan Keterampilan Komunikasi Lisan Melalui Metode Storytelling. *Jurnal MANAJERIAL*, *17*(1), 110. https://doi.org/10.17509/manajerial.v17i1.9780
- Aulia, Sindi. (2022). Pengaruh Model Pembelajaran Write Around Terhadap Kemampuan Kolaborasi Mata Pelajaran IPS Siswa Kelas V SD N 054914 Kota Lama Tahun Ajaran 2022/2023. *Skripsi*. Medan: Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara Medan.
- Azhari, R. P., & Nurita, T. (2021). Penerapan Model Pembelajaran Discovery Learning untuk Meningkatkan Keterampilan Komunikasi Siswa. *Pensa E-Jurnal: Pendidikan Sains,* 9(3), 386–393.
- Cholis, M. R. N., dan Yulianti, D. (2020). Pembelajaran Fisika Berbasis Science Technology Engineering And Mathematics (Stem) Untuk Mengembangkan Keterampilan Kolaborasi. *UPEJ Unnes Physics Education Journal*, 9(3).

- Ersanti, K., dan Rahman, A. (2017). Implementation of Fishbowl Learning Model on Students of Communication Students on Concept of Environment Pollution in Class X SMAN 8 Tagerang Regensi. *Biodidakti*. Vol. 12. No 2.
- Gaffar, A. A. (2017). Penerapan Model Jigsaw Untuk Meningkatkan Keterampilan Berkomunikasi Siswa Pada Materi Sistem Peredaran Darah Manusia. *Jurnal Bio Educatio*, 2(2).
- Greenstein, L. M. (2012). Assessing 21st Century Skills: A Guide to Evaluating Mastery and Authentic Learning. Corwin Press
- Hudriani, E. (2019). Analisis Keterampilan Berkomunikasi Siswa Melalui Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Student Facilitator And Explaining Pada Materi Hidrokarbon Dan Minyak Bumi. (Vol. 561, Issue 3). Universitas Islamnegeri Sultan Syarif Kasim.
- Hukmi, F. F. (2017). Pengaruh Model Problem Based Learning (PBL) Terhadap Keterampilan Berkomunikasi Siswa pada Materi Larutan Penyangga. *Universitas Negeri Semarang*, 1–88.
- Indrawan, F. Y., Irawan, E., Sayekti, T., & Muna, I. A. (2021). Efektivitas Metode Pembelajaran Jigsaw Daring Dalam Meningkatkan Keterampilan Kolaborasi Siswa SMP. *Jurnal Tadris IPA Indonesia*, 1(3), 259–268. https://doi.org/10.21154/jtii.v1i3.179
- Irwandi. (2020). *Strategi Pembelajaran Biologi*. Bandung: Penerbit Pustaka Reka Cipta.
- Joyce, B & Weil. (2009). *Model-model Pengajaran. Edisi 8. Terjemahan A. Fuwaid & A. Mirza*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Junaedi, A., & Sjafrizal, T. (2020). Komunikasi dosen dengan mahasiswa dalam kegiatan pembelajaran melalui metode ceramah. *Jurnal Ekonomi, Sosial & Humaniora, 01*(09), 30–40.
- Kusuma, N. R. (2020). *Modul Pembelajaran SMA Biologi*. Kelas XI. Makassar: SMA Negeri 3 Makassar.

- Law, Q. P. S., So, H. C. F., & Chung, J. W. Y. (2017). Effect Of Collaborative Learning On Enhancement Of Students' Self-Efficacy, Social Skills And Knowledge Towards Mobile Apps Development. American Journal Of Educational Research, 5(1).
- Lutfia, R., Farah, A. F., Razka A. A. F., dan A. S. (2023). *Peranan Pembelajaran Jigsaw dalam Membangun Keterampilan Abad 21*. 21–31.
- Marfuah. (2017). *Meningkatkan Keterampilan Komunikasi Peserta Didik. 26*, 148–160.
- Mu'minati, I. S., Jalmo, T., & Marpaung, R. R. T. (2020). Pembelajaran Tipe Jigsaw Menumbuhkan Keterampilan Komunikasi Lisan Dan Hasil Belajar Kognitif Peserta Didik Kelas X Sma Negeri 14 Bandar Lampung. *Bioedukasi: Jurnal Pendidikan Biologi, 11*(1), 59–68.
- Nurwahidah, N., Samsuri, T., Mirawati, B., & Indriati, I. (2021).

 Meningkatkan Keterampilan Kolaborasi Siswa
 Menggunakan Lembar Kerja Siswa Berbasis Saintifik.

 Reflection Journal, 1(2), 70–76.
- Pramudiyanti, Nabilla, I. O., & Dina Maulina. (2020). Pengaruh Model Pembelajaran Discovery Learning Terhadap Keterampilan Kolaborasi Pencemaran Lingkungan. *Jurnal Bioterdidik*, 8(2), 66–75.
- Purba, E. N. S. (2022). Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw Terhadap Aktivitas Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Ekonomi Di Ma Al Muhajirin Kecamatan Tapung Kabupaten Kampar. In *Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau*. Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau.
- Regita, P., & Sritumini, B. A. (2019). Penerapan Model Pembelajaran Jigsaw Untuk Meningkatkan Kemampuan Siswa Dalam Mengemukakan Pendapat. *Jurnal Pendidikan Dan Pembelajaran Ekonomi Akuntansi*, 5(2), 95–108.
- Riskayanti, Y. (2021). Peningkatan Keterampilan Berpikir Kritis, Komunikasi, Kolaborasi Dan Kreativitas Melalui Model Pembelajaran Project Based Learning Di SMA

- Negeri 1 Seteluk. *Jurnal Inovasi Pendidikan Menengah,* 1(2),19-26.
- Rohmaniah, A., Ruswan, Bunga, I. N,. (2019). Pengembangan Handout Sistem Ekskresi Dengan Integrasi Nilai Islam Pada Siswa Kelas XI. *Bioeduca: Journal Of Biology Education*, 1(1), 1-11.
- Sugiyono. (2015). Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitati, Kualitatif, Dan R&D. Bandung: Alfabeta.
- Suharti, P. (2019). Model Pembelajaran Investigation Based Scientific Colaborative (IBSC) Untuk Melatihkan Keterampilan Komunikasi da Kolaborasi Siswa.
- Sulistiyawati, D. Y. R. (2020). Peningkatan Keterampilan Kolaborasi Dan Hasil Belajar Materi Debit Untuk Siswa Kelas V Sdn Kentungan Dengan Model STAD. In *Universitas Sanata Dharma Yogyakarta* (Vol. 1, Issue 1).
- Suranto. 2011. *Komunikasi Interpersonal*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Suwarno. (2009). Panduan Pembelajaran Biologi.
- Syafii, I. (2022). Pengaruh Model Pembelajaran Discovery Learning Terhadap Keterampilan Kolaborasi Siswa Pada Materi Larutan Penyangga. *Jurnal.Penerbitwidina.Com*, 2(5), 18–26.
- Syarifuddin. (2018). Pengaruh Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw Dan Tipe Group Investigation (GI) Terhadap Ketercapaian Kompetensi Dan Kemampuan Komunikasi Matematika Siswa Di SMA. *Jurnal Mandala Ilmiah Education*, 4(1).
- Taniredja, T. (2013). Model Model Pembelajaran Inovatif Dan Efektif. Bandung: Alfabeta
- Trilling, B., & Fadel, C. (2009). 21st Century Skills Learning For Life In Our Times. *Journal Of Sustainable Development Education And Research*, 2(1), 243.
- Ulfa, K., Jalmo1, T., & Arwin, S. (2019). Bioedusiana The Application of Cooperative Learning Models Jigsaw Type in Improving Students'. *Bioedusiana*, 4(2), 92–99.
- Wilantika, N., Khoiri, N., & Hidayat, S. (2018). Pengembangan

Penyusunan Instrumen Four-Tier Diagnostic Test Untuk Mengungkap Miskonsepsi Materi Sistem Ekskresi Di Sma Negeri 1 Mayong Jepara. *Phenomenon : Jurnal Pendidikan MIPA*, 8(2), 200–214.

Zuhaili, W., (2014). At-Tafsir Al-Munir, *Damaskus: Daar Al-Fikr*. Vol. 6.

LAMPIRAN

Lampiran 1

SURAT RISET



Associant/abditiver Wr. IVP.

Doubterhilded in deprise in homat falialiam menyla persuasan atrijasi, bersama teli kand sambatkan bahwa mahatelwa di berwah ini zi.
Nama (Magilificus Riffah) 10608080200 ini 1060808000 ini 1060808000 ini 1060808000 ini 1060808000 ini 1060808000 ini 10608000 ini 106080000 ini 10608000 ini 106080000 ini 106080000 ini 106080000 ini 106080000 ini 1060800000 ini 106080000000 ini 1060800000000000000

Dosen Pembimbing : 1. Eka Vasia Anggis , M.Pd 2. Bunga Inda Norra , M.Pd

Mahasipwa tersebut membutuhkan data-data dengan ternohudul akripsi yang sedang disusun, oleh katena itu kemi mehon mahasiswa tersebut Mora nia ilin melaksanakan Raset di Sekolah yang Bepekilbu pimpin, yang ukan dialasanakan tanggal 12 Marat – 07 Mel 2023 di Sekolah yang Bepekilbu pimpin, yang ukan dialasanakan tanggal 12 Marat – 07 Mel 2023

Demikian atas perhatian dan kerjasamenya disasepaikan terima kasih. Wasatamu'elelikum Wr. Wb.



Tembusan Yth.

1. Dekan Fekultas Salna dan Teknologi LIM Walsongo (sebagai Japoran.)

2. Arsijo



DOMOFELACIONA FONDOMONIAJOS NOCEATIA, ILAMA GLABITANTOM
(RPPMNU)

GANDRIRGIDI KEC SEDAN KAR REMBANG
MADRASAH ALIYAH YSPIS

SEMA: "Jondomonia Semania S

SURAT KETERANGAN

MUHTAR NUR HALIM, S.H.,M.S.

UIN Walisongo Semarang Pendidikan Biologi/Sains dan Teknologi

benar-benar stala melakakan riset di MA YSPIS Gandrinjo Sodan Rombeng dengan jodal "Pengarah Model Pembelajaran Kooperadi Tipe Jigaw Terhadap Keterampikan Kolaborasi dan Konassikasi Lisan Sinwa Katas XI MA" yang dilakassakan pada sanggai 12



Lampiran 2

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (RPP) KELAS EKSPERIMEN

Sekolah : MA YSPIS REMBANG

Mata pelajaran : Biologi

Alokasi Waktu : 6 x 45 menit

Materi Pokok : Sistem Ekskresi

Kelas/Semester : XI/II

Program : MIPA

Tahun Pelajaran : 2022/2023

A. Kompetensi Inti

KI-1 : Menghayati dan mengamalkan ajaran agama yang dianutnya

KI-2 : Menghayati dan mengamalkan perilaku jujur, disiplin, tanggung jawab, peduli (gotong royong, kerjasama, toleran, damai), santun, responsi dan proaktif dan menunjukkan sikap sebagai bagian dari solusi atas berbagai permasalahan dalam berinteraksi secara efektif dengan lingkungan sosial dan alam serta dalam menempatkan diri sebagai cerminan bangsa dalam pergaulan dunia.

KI-3 : Memahami, menerapkan, menganalisispengetahuan faktual, konseptual, proseduralberdasarkan rasa ingin tahunya tentang ilmu

pengetahuan, teknologi, seni, budaya, dan humaniora dengan wawasan kemanusiaan, kebangsaan, kenegaraan, dan peradaban terkait penyebab fenomena dan kejadian, serta menerapkan pengetahuan prosedural pada bidang kajian yang spesifik sesuai dengan bakat dan minatnya untuk memecahkan masalah.

KI-4 : Mengolah, menalar, dan menyaji dalam ranah konkret dan ranah abstrak terkait dengan pengembangan dari yang dipelajarinya di sekolah secara mandiri dan mampu menggunakan metoda sesuai kaidah keilmuan

B. Kompetensi Dasar

- **KD 3.9.** Menganalisis hubungan antara struktur jaringan penyusun organ pada sistem ekskresi dalam kaitannya dengan bioproses dan gangguan fungsi yang dapat terjadi pada sistem ekskresi manusia
- **KD 4.9.** Menyajikan hasil analisis pengaruh pola hidup terhadap kelainan pada struktur dan fungsi organ yang meyebabkan gangguan pada sistem ekskresi serta kaitannya dengan teknologi

Indikator Pencapaian Kompetensi (IPK)

3.9.6. Menjelaskan organ-organ yang terdapat di sistem ekskresi pada manusia.

- 3.9.7. Menunjukkan struktur dan fungsi penyusun organ ekskresi pada manusia.
- 3.9.8. Menjelaskan proses sistem ekskresi pada setiap organ.
- 3.9.9. Menjelaskan faktor yang mempengaruhi proses sistem ekskresi.
- 3.9.10. Menganalisis gangguan struktur dan fungsi organ pada sistem ekskresi
- 4.9.1. Menyajikan hasil analisis pengaruh pola hidup terhadap kelainan pada struktur dan fungsi organ yang menyebabkan gangguan pada sistem ekskresi serta kaitannya dengan teknologi.
- 4.9.2. Mempresentasikan hasil analisis tentang kelainan pada struktur dan fungsi organ yang menyebabkan gangguan sistem ekskresi manusia.

C. Tujuan Pembelajaran

- Siswa mampu menjelaskan organ-organ yang terdapat di sistem ekskresi pada manusia.
- 2. Siswa mampu menunjukkan struktur dan fungsi penyusun organ ekskresi pada manusia.
- 3. Siswa mampu menjelaskan proses sistem ekskresi pada setiap organ.
- 4. Siswa mampu menjelaskan faktor yang mempengaruhi proses sistem ekskresi.

- 5. Siswa mampu menganalisis gangguan struktur dan fungsi organ pada sistem ekskresi
- 6. Siswa mampu menyajikan hasil analisis pengaruh pola hidup terhadap kelainan pada struktur dan fungsi organ yang menyebabkan gangguan pada sistem ekskresi serta kaitannya dengan teknologi.
- 7. Siswa mampu mempresentasikan hasil analisis tentang kelainan pada struktur dan fungsi organ yang menyebabkan gangguan sistem ekskresi manusia.

D. Materi Pembelajaran

- 1. Sistem ekskresi pada manusia
- 2. Organ sistem ekskresi
- 3. Proses sistem ekskresi pada organ
- 4. Gangguan pada sistem ekskresi
- 5. Teknologi pada sistem ekskresi

E. Media alat dan Sumber Belajar

- Media : Bahan ajar dan lembar kerja peserta didik
- 2. Alat/bahan : LCD, spidol dan papan tulis
- Sumber belajar: Suwarno. (2009). Panduan Pembelajaran Biologi Untuk SMA dan MA Kelas XI. Jakarta: Pusat Perbukuan Departemen Pendidikan Nasional dan Nur Risnawati Kusuma. 2020. Modul

Pembelajaran SMA Biologi. Makassar: Direktorat

Jenderal PAUD, DIKDAS dan DIKMEN

F. Pendekatan. Model, Metode pembelajaran

1. Pendekatan : Pembelajaran kooperatif

2. Model : Tipe Jigsaw

3. Metode : Diskusi, tanya jawab, presentasi

G. Langkah pelaksanaan pembelajaran

Pertemuan I (2x45 menit)

| Kegiatan | Deskripsi Kegiatan Pembelajaran | Alokasi Waktu |
|-------------|--|------------------|
| Pendahuluan | Orientasi - Membuka pelajaran dengan salam dan berdoa - Mengecek presensi siswa Apersepsi - Guru menampilkan video terkait organ sistem ekskresi - Bertanya pada siswa "ketika kita merasa panas tubuh kita akan mengeluarkan keringat, keringat keluar berasal dari mana? - Memberikan motivasi pada siswa pentingnya mempelajari sistem ekskresi - Menyampaikan tujuan pembelajaran yaitu mengetahui organ-organ yang terdapat di sistem ekskresi serta struktur dan | 20 menit |

| | | l |
|------|--|----------|
| | fungsi penyusun organ ekskresi pada manusia. | |
| Ind: | _ | 60 menit |
| Inti | Orientasi pembelajaran | oo memt |
| | - Guru membagi siswa dalam | |
| | beberapa kelompok yang | |
| | terdiri dari 5-6 anggota | |
| | Pemberian tugas akademik | |
| | - Masing-masing kelompok | |
| | diberikan topik materi yang | |
| | berbeda | |
| | - Kelompok 1 nomor 1, | |
| | kelompok 2 nomor 2, | |
| | kelompok 3 nomor 3 dan 4, | |
| | kelompok 4 nomor 5, | |
| | kelompok 5 nomor 6 | |
| | Diskusi kelompok asal tahap | |
| | pertama | |
| | - Tiap anggota kelompok | |
| | diberikan tugas | |
| | Diskusi kelompok ahli | |
| | - Tiap anggota dari kelompok | |
| | yang berbeda yang sudah | |
| | diberikan tugas dengan | |
| | topik yang sama mereka | |
| | berkumpul menjadi | |
| | kelompok ahli dan | |
| | melakukan diskusi | |
| | - Siswa dibimbing oleh guru | |
| | dari kelompok satu ke | |
| | | |
| | kelompok lainnya | |
| | Diskusi kelompok asal tahap | |
| | kedua | |
| | - Setelah berdiskusi dengan | |
| | kelompok ahli siswa | |
| | kembali ke kelompok asal | |
| | untuk menjelaskan sub | |
| | materi yang dikuasai ke | |
| | anggota kelompok asal | |

| | - Anggota secara bergantian | |
|---------|-----------------------------|----------|
| | menjelaskan | |
| | Evaluasi dan penghargaan | |
| | - Setiap tim asal | |
| | mempresentasikan hasil | |
| | diskusinya didepan kelas | |
| | - Guru memberikan | |
| | penghargaan pada | |
| | kelompok yang mampu | |
| | bekerja sama secara baik | |
| Penutup | - Siswa dan guru bersama- | 10 menit |
| _ | sama menyimpulkan materi | |
| | yang sudah dipelajari | |
| | - Guru menyampaikan materi | |
| | yang akan dipelajari pada | |
| | pertemuan selanjutnya | |
| | - Guru menutup | |
| | pembelajaran dengan | |
| | berdoa dan salam penutup. | |

Pertemuan II (2x45 menit)

| Kegiatan | Deskripsi Kegiatan Pembelajaran | Alokasi Waktu |
|-------------|---|------------------|
| Pendahuluan | Orientasi - Membuka pelajaran dengan salam dan berdoa - Mengecek presensi siswa Apersepsi - Guru menampilkan video terkait proses sistem ekskresi pada organ - Bertanya pada siswa "mengapa orang yang minum kopi akan sering buang air kecil?" | 20 menit |

| | Memberikan motivasi pada siswa pentingnya mempelajari sistem ekskresi Menyampaikan tujuan pembelajaran yaitu mengetahui proses sistem ekskresi pada setiap organ dan faktor yang mempengaruhi proses sistem ekskresi pada manusia | |
|------|--|----------|
| Inti | Orientasi pembelajaran | 60 menit |
| | - Guru membagi siswa dalam beberapa kelompok yang terdiri dari 5-6 anggota Pemberian tugas akademik | |
| | _ | |
| | Masing-masing kelompok diberikan topik materi yang berbeda Kelompok 1 nomor 1 dan 2, | |
| | kelompok 2 nomor 3 dan 4, kelompok 3 nomor 5, kelompok 4 nomor 6, | |
| | kelompok 5 nomor 7 | |
| | Diskusi kelompok asal tahap | |
| | pertama | |
| | - Tiap anggota kelompok diberikan tugas | |
| | Diskusi kelompok ahli | |
| | - Tiap anggota dari kelompok | |
| | yang berbeda yang sudah | |
| | diberikan tugas dengan | |
| | topik yang sama mereka | |
| | berkumpul menjadi kelompok ahli dan | |
| | kelompok ahli dan melakukan diskusi | |
| | - Siswa dibimbing oleh guru | |
| | dari kelompok satu ke | |
| | kelompok lainnya | |
| L | | • |

| | Diskusi kelompok asal tahap | |
|---------|--|----------|
| | kedua | |
| | - Setelah berdiskusi dengan kelompok ahli siswa kembali ke kelompok asal untuk menjelaskan sub materi yang dikuasai ke anggota kelompok asal - Anggota secara bergantian | |
| | menjelaskan | |
| | Evaluasi dan penghargaan | |
| | - Setiap tim asal | |
| | mempresentasikan hasil | |
| | diskusinya didepan kelas | |
| | - Guru memberikan | |
| | penghargaan pada | |
| | kelompok yang mampu | |
| | bekerja sama secara baik | |
| Penutup | Siswa dan guru bersamasama menyimpulkan materi yang sudah dipelajari Guru menyampaikan materi yang akan dipelajari pada pertemuan selanjutnya Guru menutup pembelajaran dengan | 10 menit |
| | berdoa dan salam penutup. | |

Pertemuan III (2x45 menit)

| Kegiatan | Deskripsi Kegiatan Pembelajaran | Alokasi Waktu |
|-------------|---|------------------|
| Pendahuluan | Orientasi - Membuka pelajaran dengan salam dan berdoa - Mengecek presensi siswa Apersepsi | 20 menit |

| | Cumu monamnillranidaa | |
|------|---|----------|
| | Guru menampilkan video terkait pola hidup yang dapat mengakibatkan gangguan pada organ sistem ekskresi Bertanya pada siswa "gangguan apa yang akan terjadi jika pola hidup tersebut terus diterapkan? Memberikan motivasi pada siswa pentingnya mempelajari sistem ekskresi Menyampaikan tujuan pembelajaran yaitu mengetahui gangguan struktur dan fungsi organ pada sistem ekskresi, pengaruh pola hidup terhadap kelainan, serta teknologi terkait gangguan sistem ekskresi | |
| Inti | | 60 menit |
| Inti | Orientasi pembelajaran Guru membagi siswa dalam beberapa kelompok yang terdiri dari 5-6 anggota Pemberian tugas akademik Masing-masing kelompok diberikan topik materi yang berbeda Kelompok 1 nomor, kelompok 2 nomor 2, kelompok 3 nomor 3 dan 4, kelompok 4 nomor 5, kelompok 5 nomor 6 Diskusi kelompok asal tahap pertama Tiap anggota kelompok diberikan tugas Diskusi kelompok ahli | 60 menit |

| | - Tiap anggota dari kelompok yang berbeda yang sudah diberikan tugas dengan topik yang sama mereka berkumpul menjadi kelompok ahli dan melakukan diskusi | |
|---------|--|----------|
| | - Siswa dibimbing oleh guru dari kelompok satu ke | |
| | kelompok lainnya | |
| | Diskusi kelompok asal tahap | |
| | kedua | |
| | - Setelah berdiskusi dengan kelompok ahli siswa kembali ke kelompok asal untuk menjelaskan sub materi yang dikuasai ke anggota kelompok asal - Anggota secara bergantian menjelaskan Evaluasi dan penghargaan - Setiap tim asal mempresentasikan hasil diskusinya didepan kelas - Guru memberikan penghargaan pada kelompok yang mampu | |
| Penutup | bekerja sama secara baik - Siswa dan guru bersama- sama menyimpulkan materi yang sudah dipelajari - Guru menyampaikan materi yang akan dipelajari pada pertemuan selanjutnya - Guru menutup pembelajaran dengan berdoa dan salam penutup. | 10 menit |

Lampiran 3

Sekolah

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (RPP) KELAS KONTROL

: MA YSPIS REMBANG

Mata pelajaran : Biologi

Alokasi Waktu : 6 x 45 menit

Materi Pokok : Sistem Ekskresi

Kelas/Semester : XI/II

Program : MIPA

Tahun Pelajaran : 2022/2023

A. Kompetensi Inti

KI-1 : Menghayati dan mengamalkan ajaran agama yang dianutnya

KI-2 : Menghayati dan mengamalkan perilaku jujur, disiplin, tanggung jawab, peduli (gotong royong, kerjasama, toleran, damai), santun, responsi dan proaktif dan menunjukkan sikap sebagai bagian dari solusi atas berbagai permasalahan dalam berinteraksi secara efektif dengan lingkungan sosial dan alam serta dalam menempatkan diri sebagai cerminan bangsa dalam pergaulan dunia.

KI-3 : Memahami, menerapkan, menganalisispengetahuan faktual, konseptual, proseduralberdasarkan rasa ingin tahunya tentang ilmu

pengetahuan, teknologi, seni, budaya, dan humaniora dengan wawasan kemanusiaan, kebangsaan, kenegaraan, dan peradaban terkait penyebab fenomena dan kejadian, serta menerapkan pengetahuan prosedural pada bidang kajian yang spesifik sesuai dengan bakat dan minatnya untuk memecahkan masalah.

KI-4 : Mengolah, menalar, dan menyaji dalam ranah konkret dan ranah abstrak terkait dengan pengembangan dari yang dipelajarinya di sekolah secara mandiri dan mampu menggunakan metoda sesuai kaidah keilmuan

B. Kompetensi Dasar

- KD 3.9. Menganalisis hubungan antara struktur jaringan penyusun organ pada sistem ekskresi dalam kaitannya dengan bioproses dan gangguan fungsi yang dapat terjadi pada sistem ekskresi manusia
- **KD 4.9.** Menyajikan hasil analisis pengaruh pola hidup terhadap kelainan pada struktur dan fungsi organ yang meyebabkan gangguan pada sistem ekskresi serta kaitannya dengan teknologi

Indikator Pencapaian Kompetensi (IPK)

3.9.1. Menjelaskan organ-organ yang terdapat di sistem ekskresi pada manusia.

- 3.9.2. Menunjukkan struktur dan fungsi penyusun organ ekskresi pada manusia.
- 3.9.3. Menjelaskan proses sistem ekskresi pada setiap organ.
- 3.9.4. Menjelaskan faktor yang mempengaruhi proses sistem ekskresi.
- 3.9.5. Menganalisis gangguan struktur dan fungsi organ pada sistem ekskresi
- 4.9.1. Menyajikan hasil analisis pengaruh pola hidup terhadap kelainan pada struktur dan fungsi organ yang menyebabkan gangguan pada sistem ekskresi serta kaitannya dengan teknologi.
- 4.9.2. Mempresentasikan hasil analisis tentang kelainan pada struktur dan fungsi organ yang menyebabkan gangguan sistem ekskresi manusia.

C. Tujuan Pembelajaran

- Siswa mampu menjelaskan organ-organ yang terdapat di sistem ekskresi pada manusia.
- 2. Siswa mampu menunjukkan struktur dan fungsi penyusun organ ekskresi pada manusia.
- 3. Siswa mampu menjelaskan proses sistem ekskresi pada setiap organ.
- 4. Siswa mampu menjelaskan faktor yang mempengaruhi proses sistem ekskresi.

- 5. Siswa mampu menganalisis gangguan struktur dan fungsi organ pada sistem ekskresi
- 6. Siswa mampu menyajikan hasil analisis pengaruh pola hidup terhadap kelainan pada struktur dan fungsi organ yang menyebabkan gangguan pada sistem ekskresi serta kaitannya dengan teknologi.
- 7. Siswa mampu mempresentasikan hasil analisis tentang kelainan pada struktur dan fungsi organ yang menyebabkan gangguan sistem ekskresi manusia.

D. Materi Pembelajaran

- 1. Sistem ekskresi pada manusia
- 2. Organ sistem ekskresi
- 3. Proses sistem ekskresi pada organ
- 4. Gangguan pada sistem ekskresi
- 5. Teknologi pada sistem ekskresi

E. Media alat dan Sumber Belajar

- Media : Bahan ajar dan lembar kerja peserta didik
- 2. Alat/bahan : LCD, spidol dan papan tulis
- Sumber belajar: Suwarno. (2009). Panduan Pembelajaran Biologi Untuk SMA dan MA Kelas XI. Jakarta: Pusat Perbukuan Departemen Pendidikan Nasional dan Nur Risnawati Kusuma. 2020. Modul

Pembelajaran SMA Biologi. Makassar: Direktorat Jenderal PAUD, DIKDAS dan DIKMEN

F. Pendekatan. Model, Metode pembelajaran

1. Pendekatan : Saintifik

2. Model : Discovery Learning

3. Metode : Tanya jawab, diskusi, dan presentasi

G. Langkah Pelaksanaan Pembelajaran

Pertemuan I (2x45 menit)

| Kegiatan | Deskripsi Kegiatan Pembelajaran | Alokasi Waktu |
|-------------|--|------------------|
| Pendahuluan | Orientasi - Membuka pelajaran dengan salam dan berdoa - Mengecek presensi siswa Apersepsi - Guru menampilkan video terkait organ sistem ekskresi - Bertanya pada siswa "ketika kita merasa panas tubuh kita akan mengeluarkan keringat, keringat keluar berasal dari mana? - Memberikan motivasi pada siswa pentingnya mempelajari sistem ekskresi - Menyampaikan tujuan pembelajaran yaitu mengetahui organ-organ yang terdapat di sistem | 20 menit |

| ekskresi serta struktur dan fungsi penyusun | |
|--|----|
| organ ekskresi pada | |
| manusia. | |
| - Guru membentuk | |
| kelompok kecil | |
| Inti Memberi stimulus 60 en | it |
| - Guru membagikan | 10 |
| lembar kerja peserta | |
| didik (LKPD) | |
| Mengidentifikasi masalah | |
| - Siswa diskusi untuk | |
| mengidentifikasi | |
| masalah | |
| | |
| Mengumpulkan data - Siswa melakukan | |
| | |
| literasi digital maupun | |
| cetak untuk | |
| menyelesaikan lembar | |
| kerja peserta didik | |
| Memverifikasi | |
| - Siswa mengevaluasi | |
| hasil diskusi | |
| - Siswa presentasi | |
| didepan kelas | |
| Menyimpulkan | |
| - Siswa dan guru | |
| menyimpulkan materi | |
| yang sudah dipelajari | |
| Penutup - Guru menyampaikan 10 menit | |
| materi yang akan | |
| dipelajari pada | |
| pertemuan selanjutnya | |
| - Guru menutup | |
| pembelajaran dengan | |
| berdoa dan salam | |
| penutup. | |

Pertemuan II (2x45 menit)

| | Deskripsi Kegiatan | Alokasi |
|-------------|---|----------|
| Kegiatan | Pembelajaran | Waktu |
| Pendahuluan | Orientasi - Membuka pelajaran dengan salam dan berdoa - Mengecek presensi siswa Apersepsi - Guru menampilkan video terkait proses sistem ekskresi pada organ - Bertanya pada siswa "mengapa orang yang minum kopi akan sering buang air kecil?" - Memberikan motivasi pada siswa pentingnya mempelajari sistem ekskresi - Menyampaikan tujuan pembelajaran yaitu mengetahui proses sistem ekskresi pada setiap organ dan faktor yang mempengaruhi proses sistem ekskresi pada manusia. - Guru membentuk kelompok kecil | 20 menit |
| Inti | Memberi stimulus - Guru membagikan lembar kerja peserta didik (LKPD) Mengidentifikasi masalah | 60 menit |
| | Siswa diskusi untuk mengidentifikasi masalah Mengumpulkan data Siswa melakukan literasi digital maupun cetak untuk | |

| | menyelesaikan lembar kerja peserta didik Memverifikasi - Siswa mengevaluasi hasil diskusi - Siswa presentasi didepan | | | |
|---------|---|----------|--|--|
| | kelas Menyimpulkan - Siswa dan guru menyimpulkan materi yang sudah dipelajari | | | |
| Penutup | Guru menyampaikan materi yang akan dipelajari pada pertemuan selanjutnya Guru menutup pembelajaran dengan berdoa dan salam penutup. | 10 menit | | |

Pertemuan III (2x45 menit)

| Kegiatan | Deskripsi Kegiatan Pembelajaran | Alokasi Waktu |
|-------------|---|------------------|
| Pendahuluan | Orientasi - Membuka pelajaran dengan salam dan berdoa - Mengecek presensi siswa Apersepsi - Guru menampilkan video terkait pola hidup yang dapat mengakibatkan gangguan pada organ sistem ekskresi - Bertanya pada siswa "gangguan apa yang akan terjadi jika pola hidup tersebut terus diterapkan? | 20 menit |

| | - Memberikan motivasi pada | |
|---------|-----------------------------|----------|
| | siswa pentingnya | |
| | mempelajari sistem ekskresi | |
| | - Menyampaikan tujuan | |
| | pembelajaran yaitu | |
| | mengetahui gangguan | |
| | struktur dan fungsi organ | |
| | pada sistem ekskresi, | |
| | pengaruh pola hidup | |
| | terhadap kelainan, serta | |
| | teknologi terkait gangguan | |
| | sistem ekskresi | |
| | - Guru membentuk kelompok | |
| | kecil | |
| Inti | Memberi stimulus | 60 menit |
| 11101 | - Guru membagikan lembar | oo meme |
| | kerja peserta didik (LKPD) | |
| | Mengidentifikasi masalah | |
| | - Siswa diskusi untuk | |
| | mengidentifikasi masalah | |
| | Mengumpulkan data | |
| | - Siswa melakukan literasi | |
| | digital maupun cetak untuk | |
| | menyelesaikan lembar | |
| | kerja peserta didik | |
| | Memverifikasi | |
| | - Siswa mengevaluasi hasil | |
| | diskusi | |
| | - Siswa presentasi didepan | |
| | kelas | |
| | Menyimpulkan | |
| | - Siswa dan guru | |
| | menyimpulkan materi yang | |
| | sudah dipelajari | |
| Penutup | - Guru menyampaikan materi | 10 menit |
| | yang akan dipelajari pada | |
| | pertemuan selanjutnya | |

| - Guru pembelajara | menutup n dengan | |
|-----------------------|---------------------|--|
| | alam penutup. | |

Lampiran 4

LEMBAR KERJA PESERTA DIDIK (LKPD)

(kegiatan I)

Mata Pelajaran : Biologi

Materi Pokok : Sistem Ekskresi

Kelas/Semester : XI/Genap

Pertemuan : I

Nama Anggota : 1.

2.

3.

4.

5.

6

A. Kompetensi Dasar

3.9. Menganalisis hubungan antara struktur jaringan penyusun organ pada sistem ekskresi dalam kaitannya dengan bioproses dan gangguan fungsi yang dapat terjadi pada sistem ekskresi manusia.

B. Tujuan

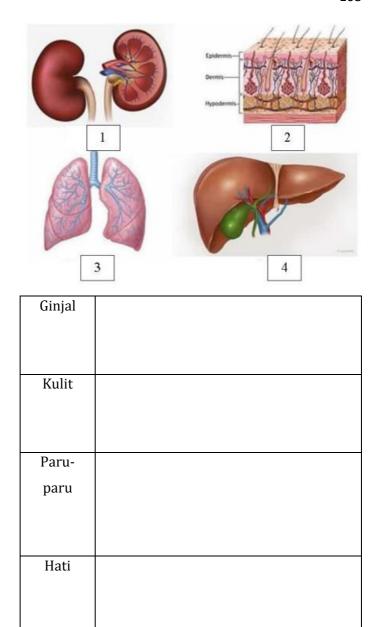
 Siswa mampu menjelaskan organ-organ yang terdapat di sistem ekskresi 2. Siswa mampu menunjukkan struktur dan fungsi penyusun organ ekskresi pada manusia.

Petunjuk:

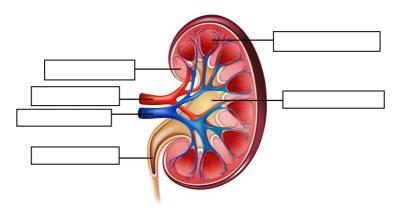
- Bacalah LKS ini dan jawablah pertanyaan-pertanyaan yang ada dengan literasi digital maupun cetak
- 2. Kerjakanlah nomor soal sesuai urutan kelompok
- 3. Diskusikanlah pada kelompok asal tahap pertama
- 4. Diskusikanlah pada kelompok ahli
- 5. Kembalilah pada kelompok asal tahap kedua
- 6. Presentasikanlah hasil diskusi

Bahan Diskusi

 Jelaskan empat organ sistem ekskresi sesuai gambar dibawah ini!

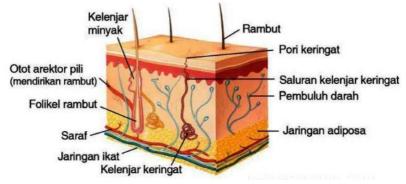


Lengkapilah gambar dibawah ini:



| 2. | Jelaskan masing-masing struktur yang ada pada organ ginjal beserta fungsinya! |
|----|---|
| | |
| | |

Perhatikan gambar dibawah ini!

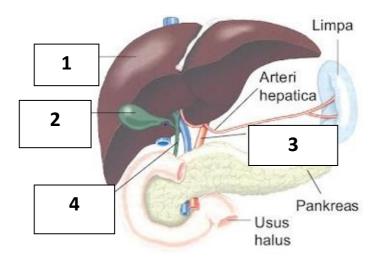


| 3. | Dari gamb | ar diatas | banyak strukti | ur yang ad | da pada |
|----|------------|-------------|-------------------|-------------|---------|
| | kulit manu | ısia. Jelas | kan masing-mas | sing strukt | ur yang |
| | berkaitan | dengan | pembentukan | keringat | hingga |
| | pengeluara | annya lew | at pori-pori kuli | t! | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

4. Di dalam pengeluaran keringat dari pori-pori permukaan kulit tidak lepas dari fungsi hipotalamus. Jelaskan mengapa hipotalamus berkaitan dengan pengeluaran keringat dari kulit

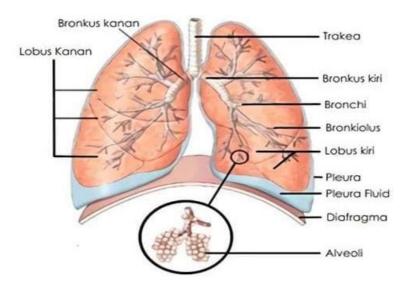
| 1 | | |
|---|--|--|
| 1 | | |
| | | |
| | | |

Perhatikan gambar dibawah ini!



5. Jelaskan struktur pada nomor 1,2,3,4 beserta fungsinva!

Perhatikan gambar dibawah ini!



6. Jelaskan struktur paru-paru yang berperan dalam sistem ekskresi pada pengeluaran karbondioksida!

LEMBAR KERJA PESERTA DIDIK (LKPD)

(Kegiatan II)

Mata Pelajaran : Biologi

Materi Pokok : Sistem Ekskresi

Kelas/Semester : XI/Genap

Pertemuan : II

Nama Anggota : 1.

2.

3.

4.

5.

6

A. Kompetensi Dasar

3.9. Menganalisis hubungan antara struktur jaringan penyusun organ pada sistem ekskresi dalam kaitannya dengan bioproses dan gangguan fungsi yang dapat terjadi pada sistem ekskresi manusia.

B. Tujuan

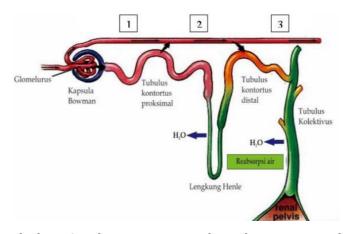
- 1. Siswa mampu menjelaskan proses sistem ekskresi pada setiap organ
- 2. Siswa mampu menjelaskan faktor yang mempengaruhi proses sistem ekskresi

Petunjuk:

- Bacalah LKS ini dan jawablah pertanyaan-pertanyaan yang ada dengan literasi digital maupun cetak
- 2. Kerjakanlah nomor soal sesuai urutan kelompok
- 3. Diskusikanlah pada kelompok asal tahap pertama
- 4. Diskusikanlah pada kelompok ahli
- 5. Kembalilah pada kelompok asal tahap kedua
- 6. Presentasikanlah hasil diskusi

Bahan Diskusi

Perhatikan gambar berikut ini!



| 1. | Jelaskan | 3 | tahap | proses | pembentukan | urine | pada |
|----|----------|---|-------|--------|-------------|-------|------|
| | ginjal! | | | | | | |

| · | | |
|---|------|--|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| 2. | Jelaskan faktor apa saja yang mempengaruhi produksi |
|----|---|
| | urine! |
| | |
| | |
| | |
| | |

Perhatikan gambar dibawah ini!



| Jelaskan pada tahap ke tiga yaitu proses pengeluaran |
|--|
| keringat pada kulit manusia! |
| |
| |
| |
| Jelaskan faktor apa saja yang dapat mempengaruhi |
| pengeluaran keringat dari kulit? |
| |
| |
| |
| L Pengeluaran keringat dan urine berbanding terbalik |
| pada kondisi suhu tinggi dan rendah. Artinya, ketika |
| suhu rendah jumlah pengeluaran urine meningkat |
| sementara pengeluaran keringat menurun, demikian |
| pula sebaliknya pada suhu tinggi. Jelaskan mengapa |
| hal tersebut dapat terjadi? |
| |
| |
| |
| |
| |

Perhatikan gambar dibawah ini!



| ı | didapo | at dari hasil | pemrosesan bilir | ubin. | |
|------------|----------|---------------|------------------|---------------|------------|
| | - | | entuknya urol | oilin (zat wa | rna urine) |
| d | i dalam | hati! | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| _ 7. Or | gan nari | ı-paru did | alam tubuh ki | ta setian hai | rinva akan |
| | ekerja | untuk | | • | - |
| | | | mengeluarka | | |
| | nlam par | - | ses sistem eks | skresi karbo | maioksiaa |
| | | | | | |

LEMBAR KERJA PESERTA DIDIK (LKPD)

(Kegiatan III)

Mata Pelajaran : Biologi

Materi Pokok : Sistem Ekskresi

Kelas/Semester : XI/Genap

Pertemuan : III

Nama Anggota : 1.

2.

3.

4.

5.

6

A. Kompetensi Dasar

- 3.9. Menganalisis hubungan antara struktur jaringan penyusun organ pada sistem ekskresi dalam kaitannya dengan bioproses dan gangguan fungsi yang dapat terjadi pada sistem ekskresi manusia.
- 4.9 Menyajikan hasil analisis pengaruh pola hidup terhadap kelainan pada struktur dan fungsi organ yang menyebabkan gangguan pada sistem ekskresi serta kaitannya dengan teknologi.

B. Tujuan

- Siswa mampu menganalisis gangguan struktur dan fungsi organ pada sistem ekskresi.
- 2. Siswa mampu menyajikan hasil analisis pengaruh pola hidup terhadap kelainan pada struktur dan fungsi organ yang menyebabkan gangguan pada sistem ekskresi serta kaitannya dengan teknologi.
- 3. Siswa mampu mempresentasikan hasil analisis tentang gangguan pada struktur dan fungsi organ yang menyebabkan kelainan pada sistem ekskresi manusia.

Petunjuk:

- Bacalah LKS ini dan jawablah pertanyaan-pertanyaan yang ada dengan literasi digital maupun cetak
- 2. Kerjakanlah nomor soal sesuai urutan kelompok
- 3. Gunakanlah hp dan buku untuk melakukan literasi
- 4. Diskusikanlah pada kelompok asal tahap pertama
- 5. Diskusikanlah pada kelompok ahli
- 6. Kembalilah pada kelompok asal tahap kedua
- 7. Presentasikanlah hasil diskusi

Bahan Diskusi

Bacalah paragraph dibawah ini:

Penyakit batu ginjal atau istilah medisnya adalah nefrolitiasis, merupakan terbentuknya materi padat dan keras

yang menyerupai batu pada ginjal. Batu tersebut berasal dari garam dan mineral di dalam ginjal. Masalah kesehatan ini bisa muncul di sepanjang saluran urine. Batu ginjal muncul karena limbah yang berada di dalam darah membentuk kristal dan menumpuk di bagian ginjal. Zat kimia yang bisa membentuk batu dan menyumbat saluran ginjal adalah asam oksalat dan kalsium. Seiring berjalannya waktu, kedua zat tersebut bisa semakin keras hingga seperti batu. Setelah terbentuk atau memadat, batu bisa menetap di ginjal atau berjalan ke arah saluran kemih.

| 1. | Analisislah penyebab seseorang menginap gangguan batu |
|----|---|
| | ginjal kaitkan dengan kebiasaan pola hidup! |
| | |
| | |
| | |
| | |

Bacalah artikel dibawah ini!

ESWL atau extracorporeal shock wave lithotripsy adalah prosedur yang digunakan untuk mengobati penyakit batu ginjal. Melalui ESWL, bahan ginjal atau kumpulan senyawa mineral dan garam yang menumpuk di ginjal dapat diangkat tanpa operasi (non-invasif).

(Sumber:

https://journals.usm.ac.id/index.php/elektrika/article/download/2267/1822)

| 2. | Analisislah kinerja dari ESWL yang dapat menghancurkan |
|----|--|
| | batu ginjal! |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

Bacalah artikel dibawah ini:

Saat ini penderita diabetes penyakit mematikan ketiga di Indonesia setelah stroke dan jantung sekitar 10 juta orang. Jumlahnya sekitar 10 tahun mendatang dapat meningkat dua sampai tiga kali lipat, kata Dr Susie Setyowati, konsultan endroktrin, metabolik, diabetes di Jakarta. Dr Susie mengatakan penyakit kronis ini "tak bisa disembuhkan tapi dapat dikendalikan agar tak terjadi komplikasi". Cara pencegahannya adalah menjaga asupan makan, berolahraga serta menghentikan rokok."

(Sumber: https://p2ptm.kemkes.go.id/tag/diabetes-penderita-di-indonesia-bisa-mencapai-30-juta-orang-pada-tahun-2030)

| 3. | Analisislah | organ | mana | yang | menga | lami | gangguan |
|-----|-----------------------|----------|-----------|--------------------|----------|--------|------------|
| | sehingga me | nyebab | kan dia | betes? | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 4. | Analisislah diabetes? | pola | hidup | yang | dapat | meng | gakibatkan |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Ba | calah paragr | aph be | rikut ii | ni: | | | |
|] | Dalam sistem | ı ekskre | esi manı | ısia, pa | ru-paru | berfu | ngsi untuk |
| me | ngeluarkan k | arbond | lioksida | (CO ₂) | yang me | rupak | an limbah |
| has | il metabolis | sme se | l-sel tı | ıbuh. | Karena | karbo | ondioksida |
| ada | ılah limbah, | maka h | arus di | buang | dari dal | am tı | ıbuh. Oleh |
| kar | ena itu, kai | bondio | ksida (| dibawa | dari se | el-sel | tubuh ke |
| per | edaran daral | n menuj | ju ke alv | eolus. | | | |
| 5. | Analisislah j | | | | | | |
| | akan terjadi | pada o | rang ter | sebut? | | | |
| | | | | | | | |

| | | | diri. | Analisisla | ıh gar | ngguan | yang | d٠ |
|--------|-----------|-------|------------|------------|--------|--------|-------|-----|
| erita | iika sese | | | | | 00 | , 0 | uı |
| | , | eoran | g tida | ık dapat n | nengel | uarkan | kerin | gat |
| ari da | lam tubı | uhnya | l . | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

Lampiran 5

LEMBAR VALIDASI RANCANGAN PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

| Pen | | Maghfirotur Rifah | | | | | |
|------|---|-----------------------------------|---------------------------|---------|-----------|-------------|-------|
| NIM | | 1908086028 | | | | | |
| Judu | | Pengaruh Model f | | | | | |
| | | Keterampilan Kol | aborasi dan k | Comuni | kasi Lisa | n Siswa k | Celas |
| | | MA | | | | | |
| Dose | | 1. Eka Vasia Anggis | | | | | |
| | | 2. Bunga Ihda Norra | , M .Pd. | | | | |
| Petu | njuk: | | | | | | |
| 2 | bawah ini denga Jika menurut Ba yang telah dised Keterangan skal Skor 4 = Sangat I Skor 3 = Baik Skor 2 = Cukup | a penilaian Baik | cklist (v) dalan | n kolom | yang tela | h disediaka | ID. |
| | Skor 1 - Kurang | Bark | L | | | | |
| No | | ndikator Penjajan | | | SS ala I | endatan | - |
| , | 1 " | tibino.or t cintalan | | | 2 | 3 | 4 |
| For | mat | • | | | | | |
| 1 | Komponen RP | P terdapat kon | | | | | |
| | | lasar, indikator | репсарана | | | | |
| | | ujuan pembelaja | | | | | V |
| | pembelajaran, | media, alat, sur model, metode | nber belajar. Kegiatan | | | | |
| | | an penilaian pembe | | | | | |
| 2 | RPP disusun seca | | | | | | |
| 3 | | iama satuan pendid | likan | | | | L |
| 4 | | ema / mata pelajar | | | | | ٠, |
| 5 | Mencantumkan k | | | | | | ` · Z |
| Kegi | jatan Pembelajara | ao . | | | | | - |
| 6 | Menyiapkan sisy | wa secara fisik m | aupun menta. | | | 1.2 | |
| | sebelum memula | | | | 1 | <u> </u> | |
| 7 | Memberikan apei | rsepsi dan motivas | | | | | |
| 8 | Menyampaikan ti | ıjuan pembelajaraı | <u> </u> | | | <u>v</u> | |
| 9 | Skenario pembe. | lajaran disusun s | esua: dengan | | | | |
| Į. | langkah-langkah | Pembelajaran ke | operatif tipe | | | | |
| | Jigsaw, yaitu Orio | entasi pembelajan | an, Pemberian | 1 | | | |
| | tugas akademik, | Diskusi kelompo | k asal tahap | | i | | |
| - | nertama Diskusi l | kelompok ahli, Dis | kusi kelompak | 1 | | | i |
| | | | | | | | |
| | asal tahap kedua, penghargaan | serta Evaluasi pen | nbelajaran dan | | | | |

| | to the second of the Analysis | and the second of the second |
|-----|---|------------------------------|
| 11 | Registrat pembalajurus berpusut pada shion das membaat sigura aktif dalam pembelajanga | 1 |
| 12 | Ketetapan penarikan kesimpulan | ··· |
| 13 | | - v |
| Bak | | |
| 14 | Penggunaan bahasa ditinjau dari penggunaan kaidah bahasa indonesia | |
| 15 | Rahasa yang digunakan bersifat komunikatif | |
| | Jurniah | |
| | Rata-Rata | 1 1/ |

Komentar dan saran :

Nilai kelayakan lembar rancangan pelaksanaan pembelajaran $= \frac{\text{jumiah skar yang diperoleh}}{60} \times 100\%$ Nilai Kelayakan = Tabel kriteria kelayakan lembar rancangan pelaksanaan pembelajaran

| No | Presentase Penilajan | Kriterja |
|------------|----------------------|-------------|
| 1 | 80-100 | Sangat Balk |
| 1 2 1 | 66-79 | Baik |
| 3 | 56-65 — — • | Cukun — |
| 4 | 40-55 | Kurang |
| 5 | 0.39 | Gagal |
| Kesimpulan | | |

Berdasarkan penilaian tersebut, mohon berikan kesimpulan Bapak dengan melingkari sulah satu nomor yang sesuai dengan pendapat Bapak

- Valid untuk diuji coba tanpa revisi
 Valid untuk diuji coba dengan revisi sesuai saran
 Tidak atau belum valid untuk diuji cobakan

Semarang. 2023

NIP. 19691016200811008

Lampiran 6

LEMBAR OBSERVASI AKTIVITAS GURU KELAS EKSPERIMEN

A. Identitas

Kelas/Semester :
Pokok/Bahasan ;
Hari/Tanggal :

B. Petunjuk Pengisian

Berilah tanda $ceklist(\sqrt{\ })$ pada skor sesuai dengan pengamatan dikolom yang tersedia, dengan ketentuan sebagai berikut:

Skor 4: Sangat Baik

Skor 3: Baik Skor 2: Cukup Skor 1: Kurang

C. Lembar Observasi

| No Kegiatan | | Aspek Yang Diamati | | Skor | | | | |
|-------------|----------------|--|--|------|---|---|--|--|
| | | | | 2 | 3 | 4 | | |
| | 1. Pendahuluan | Guru membuka pembelajaran dengan salam dan berdoa serta mengecek presensi Guru memberikan apersepsi | | | | | | |
| 1 | | dengan menampilkan video | | | | | | |
| 1. | | Guru memberikan motivasi pada siswa terkait pentingnya materi sistem ekskresi | | | | | | |
| | | Guru menyampaikan tujuan pembelajaran | | | | | | |
| 2. | Inti | Guru membagi siswa ke dalam kelompok kecil | | | | | | |

| | | Guru memberikan tugas pada masing-masing kelompok dengan topik yang berbeda | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| | | Guru menginstruksikan siswa yang bertugas pada topik yang sama untuk berkumpul menjadi tim ahli | | | |
| | Guru membimbing siswa dari kelompok satu ke kelompok lainnya | | | | |
| | | Guru membimbing siswa untuk kembali ke kelompok asal dengan masing-masing anggota menjelaskan hasil pemahamannya | | | |
| | | Guru menginstruksikan pada tim ahli untuk presentasi di depan kelas | | | |
| | | Guru memberikan penghargaan pada kelompok yang bekerja dengan baik | | | |
| | | Guru dan siswa sama-sama menyimpulkan materi yang sudah dipelajari | | | |
| 3. | Penutup | Guru menyampaikan materi yang akan dipelajari pada pertemuan selanjutnya | | | |
| | | Guru menutup pembelajaran dengan berdoa dan salam penutup | | | |

| utup | | | ı |
|-----------|---|-----|---|
| Semarang, | 2 | 023 | 3 |
| Observer, | | | |

)

LEMBAR OBSERVASI AKTIVITAS GURU KELAS KONTROL

A. Identitas

Kelas/Semester :

Pokok/Bahasan :

Hari/Tanggal :

B. Petunjuk Pengisian

Berilah tanda $ceklist(\sqrt{\ })$ pada skor sesuai dengan pengamatan di kolom yang tersedia, dengan ketentuan sebagai berikut:

Skor 4: Sangat Baik

Skor 3: Baik

Skor 2: Cukup

Skor 1: Kurang

C. Lembar Observasi

| No | Kegiatan | Aspek Yang Diamati | | Skor | | | |
|----|-----------------|--|---|------|---|---|--|
| NO | Kegiatan | Aspek rang Diaman | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| | | Guru membuka pembelajaran dengan salam dan berdoa serta mengecek presensi | | | | | |
| 1. | Pendahulua n | Guru memberikan apersepsi dengan menampilkan video | | | | | |
| | n n | Guru memberikan motivasi pada siswa terkait pentingnya materi sistem ekskresi | | | | | |
| | | Guru menyampaikan tujuan pembelajaran | | | | | |
| | | Guru membentuk kelompok kecil | | | | | |

| | | Guru membagikan lembar kerja peserta didik (LKPD) | |
|---------|---------|---|------|
| | | Guru menginstruksikan siswa untuk berdiskusi | |
| 2. Inti | Inti | Guru menginstruksikan siswa untuk melakukan literasi digital maupun cetak | |
| | | Guru menginstruksikan siswa untuk mengevaluasi hasil diskusi | |
| | | Guru menginstruksikan siswa untuk presentasi di depan kelas | |
| | | Guru dan siswa sama- sama menyimpulkan materi yang sudah dipelajari | |
| 3. Pen | Penutup | Guru menyampaikan materi yang akan dipelajari pada pertemuan selanjutnya | |
| | | Guru menutup pembelajaran dengan berdoa dan salam penutup | |
| | | Semarang, | 2023 |
| | | | |

| Semarang, | 2023 |
|-----------|------|
| Observer, | |
| | |
| (|) |

RUBRIK LEMBAR OBSERVASI KETERAMPILAN KOLABORASI

| Indikat or | No | Deskrip si | Kriteria Penilaian | Skor |
|-----------------------------|--|--|---|------|
| | | Siswa | Siswa tidak mengungkapkan ide dalam diskusi | 1 |
| Berkontr ibusi secara | | | Siswa mengungkapkan ide tapi tidak sesuai dengan materi | 2 |
| | 1. Siswa menyam paikan saran atau solusi | gkapkan ide dalam | Siswa mengungkapkan ide dalam diskusi dengan dibantu teman | 3 |
| | | | Siswa mengungkapkan ide dalam diskusi tanpa bantuan teman | 4 |
| aktif | | Siswa | Siswa tidak menyampaikan saran atau solusi | 1 |
| | | Siswa menyampaikan saran atau solusi tapi tidak sesuai dengan materi | 2 | |
| | z. solusi yang berguna dalam diskusi | | Siswa menyampaikan saran atau solusi yang berguna dalam diskusi setelah | 3 |

| | | | diinstruksikan oleh | |
|----------|--------|-----------------|---------------------|---|
| | | | guru | |
| | | | Siswa | |
| | | | menyampaikan | |
| | | | saran atau solusi | |
| | | | yang berguna | 4 |
| | | | dalam diskusi | 4 |
| | | | tanpa di | |
| | | | instruksikan oleh | |
| | | | guru | |
| | | | Siswa tidak | |
| | | | menggunakan | |
| | | | waktu secara | 1 |
| | | | efisien dan tidak | 1 |
| | | Siswa | fokus pada | |
| | menggu | tugasnya | | |
| | | nakan | Siswa | |
| | w | waktu secara | menggunakan | |
| | | | waktu secara | 2 |
| | | efisien | efisien tapi tidak | |
| | | dengan | fokus pada | |
| | | tetap | tugasnya | |
| Bekerja | | fokus | Siswa | |
| secara | _ | pada | menggunakan | |
| produkti | 3. | tugasnya | waktu secara | |
| f | | tanpa | efisien dengan | |
| - | | diperint | tetap fokus pada | 3 |
| | | ah dan | tugasnya setelah | J |
| | | menghas | diperintah dan | |
| | | ilkan | belum dapat | |
| | | kerja | menghasilkan kerja | |
| | | yang | yang dibutuhkan | |
| | | dibutuh | Siswa | |
| | | kan. | menggunakan | |
| | Ka | Kall. | waktu secara | 4 |
| | | | efisien dengan | |
| | | | tetap fokus pada | |
| | | | tugasnya tanpa | |
| | | | diperintah dan | |

| | 1 | | Ī | T |
|--------------------------|----|--|---|---|
| | | | menghasilkan kerja | |
| | | | yang dibutuhkan | |
| | | Siswa mengeta | Siswa tidak mengetahui bagaimana untuk merencanakan, mengatur, memenuhi tugas yang telah diberikan oleh guru dan tidak memegang | 1 |
| | | hui | tugasnya sendiri | |
| Bertang gung jawab | 4. | bagaima na untuk merenca nakan, mengatu r, memenu hi tugas yang telah diberika | Siswa kurang mengetahui bagaimana untuk merencanakan, mengatur, memenuhi tugas yang telah diberikan oleh guru dan tidak memegang tugasnya sendiri | 2 |
| | | n oleh guru dan memega ng tugasnya masing- masing. | Siswa mengetahui bagaimana untuk merencanakan, mengatur, memenuhi tugas yang telah diberikan oleh guru tapi tidak memegang tugasnya sendiri | 3 |
| | | | Siswa mengetahui bagaimana untuk merencanakan, mengatur, memenuhi tugas | 4 |

| | | | |
|------|---|---|---|
| | | yang telah diberikan oleh guru dan memegang tugasnya sendiri Siswa tidak konsisten melakukan diskusi di dalam kelompok | 1 |
| | Siswa secara konsiste n melakuk | Siswa konsisten melakukan diskusi di dalam kelompok tapi tidak tepat waktu | 2 |
| 5. | an diskusi di dalam kelompo k dengan | Siswa konsisten melakukan diskusi di dalam kelompok dengan tepat waktu setelah di instruksikan guru | 3 |
| | tepat waktu | Siswa konsisten melakukan diskusi di dalam kelompok dengan tepat waktu tanpa di instruksikan guru | 4 |
| | Siswa mengiku | Siswa tidak mengikuti perintah yang telah menjadi tugasnya | 1 |
| 6. | ti perintah yang telah | Siswa kurang mengikuti perintah yang telah menjadi tugasnya | 2 |
| | menjadi tugasnya | Siswa mengikuti perintah yang telah menjadi tugasnya setelah di instruksikan guru | 3 |

| | | | Siswa mengikuti perintah yang telah menjadi tugasnya tanpa di instruksikan guru | 4 |
|-------------------------------|----|--|---|---|
| | | | Siswa bergantung pada orang lain untuk menyelesaikan tugasnya tapi tetap kesulitan mengerjakan tugas | 1 |
| | | Siswa tidak bergantu ng pada orang | Siswa bergantung pada orang lain untuk menyelesaikan tugasnya dan mudah menyelesaikan tugasnya | 2 |
| | 7. | lain untuk menyele saikan tugasnya | Siswa tidak bergantung pada orang lain untuk menyelesaikan tugasnya tapi kesulitan menyelesaikan tugasnya | 3 |
| | | | Siswa tidak bergantung pada orang lain untuk menyelesaikan tugasnya dan mudah untuk menyelesaikan tugasnya | 4 |
| Menunju kkan fleksibili | 8. | Siswa meneri ma | Siswa tidak menerima keputusan bersama | 1 |

| | | 1 | 1 | Г |
|---------|-----|----------|---------------------|---|
| tas dan | | keputus | dan tidak | |
| kompro | | an | memberikan alasan | |
| mi | | bersama | ketika proses | |
| | | ketika | diskusi | |
| | | proses | Siswa tidak | |
| | | diskusi | menerima | |
| | | | keputusan bersama | 2 |
| | | | tapi memberikan | 2 |
| | | | alasan ketika | |
| | | | proses diskusi | |
| | | | Siswa menerima | |
| | | | keputusan bersama | |
| | | | tapi belum | 2 |
| | | | sepenuhnya | 3 |
| | | | menerima ketika | |
| | | | proses diskusi | |
| | | | Siswa menerima | |
| | | | keputusan | 4 |
| | | | bersama ketika | 4 |
| | | | proses diskusi | |
| | | | Siswa tidak | |
| | | | menerima respon | 4 |
| | | | positif, kritik dan | 1 |
| | | <u></u> | saran | |
| | | Siswa | Siswa menerima | |
| | | meneri | respon positif tapi | |
| | | ma | tidak menerima | 2 |
| | 9. | respon | kritik dan saran | |
| | | positif, | Siswa menerima | |
| | | kritik | respon positif dan | |
| | | dan | saran tapi tidak | 3 |
| | | saran | menerima kritik. | |
| | | | Siswa menerima | |
| | | | respon positif, | 4 |
| | | | kritik dan saran | _ |
| | | Siswa | Siswa tidak | |
| | | memaha | memahami, | |
| | 10. | mi, | merundingkan, | 1 |
| | | merundi | memperhitungkan | |
| L | l | | | I |

| Г | | T | |
|-----|-----------|--------------------|---|
| | ngkan, | perbedaan untuk | |
| | memper | mencapai | |
| | hitungka | pemecahan | |
| | n | masalah | |
| | perbeda | Siswa kurang | |
| | an untuk | memahami, | |
| | mencapa | merundingkan, | |
| | i | memperhitungkan | 2 |
| | pemecah | perbedaan untuk | 2 |
| | an | mencapai | |
| | masalah | pemecahan | |
| | | masalah | |
| | | Siswa memahami, | |
| | | merundingkan, | |
| | | memperhitungkan | |
| | 1 | perbedaan untuk | |
| | | mencapai | 3 |
| | | pemecahan | |
| | | masalah dengan | |
| | | bantuan guru | |
| | | Siswa memahami, | |
| | | merundingkan, | |
| | | memperhitungkan | |
| | | perbedaan untuk | |
| | | mencapai | 4 |
| | | pemecahan | |
| | | masalah tanpa | |
| | | bantuan guru | |
| | 1 | Siswa susah diatur | |
| | 1 | dalam bekerja | |
| | Siswa | sama di kelompok | 1 |
| | fleksibel | asal dan kelompok | 1 |
| | dalam | ahli | |
| 11. | bekerja | | |
| | sama di | Siswa kurang | |
| | kelompo | fleksibel dalam | 2 |
| | k | bekerja sama di | 2 |
| | | kelompok asal dan | |
| | | kelompok ahli | |

| | | ı | T. | Г |
|----------------|-----|---|--|---|
| | | | Siswa fleksibel dalam bekerja sama di kelompok asal tapi tidak fleksibel di kelompok ahli | 3 |
| | | | Siswa fleksibel dalam bekerja sama di kelompok asal dan kelompok ahli | 4 |
| | | | Siswa tidak berkompromi dengan tim untuk menyelesaikan masalah yang disajikan guru | 1 |
| | | Siswa berkom promi dengan tim untuk | Siswa kurang berkompromi dengan tim untuk menyelesaikan masalah yang disajikan guru | 2 |
| | 12. | menyele saikan masalah yang disajikan guru | Siswa berkompromi dengan tim untuk menyelesaikan masalah yang disajikan guru | 3 |
| | | | Siswa berkompromi dengan tim untuk menyelesaikan masalah dan menerima keputusan bersama | 4 |
| Menghar gai | 13. | Siswa menang gapi | Siswa tidak menanggapi dengan pikiran | 1 |

| | 1 | T = | T | |
|-------|-----|----------|---------------------|---|
| orang | | dengan | terbuka terhadap | |
| lain | | pikiran | perbedaan | |
| | | terbuka | pendapat dan tidak | |
| | | terhadap | menghargai ide | |
| | | perbeda | orang lain | |
| | | an | Siswa kurang | |
| | | pendapa | menanggapi | |
| | | t dan | dengan pikiran | |
| | | menghar | terbuka terhadap | 2 |
| | | gai ide | perbedaan | Z |
| | | baru | pendapat dan tidak | |
| | | orang | menghargai ide | |
| | | lain. | orang lain | |
| | | | Siswa menanggapi | |
| | | | dengan pikiran | |
| | | | terbuka terhadap | |
| | | | perbedaan | 3 |
| | | | pendapat tapi tidak | 3 |
| | | | menghargai ide | |
| | | | | |
| | | | orang lain | |
| | | | Siswa menanggapi | |
| | | | dengan pikiran | |
| | | | terbuka terhadap | _ |
| | | | perbedaan | 4 |
| | | | pendapat dan | |
| | | | menghargai ide | |
| | | | orang lain | |
| | | | Siswa tidak | |
| | | Siswa | menunjukkan sikap | |
| | | | yang sopan dan | 1 |
| | | menunju | tidak bersikap baik | |
| | | kkan | pada teman | |
| | 1.4 | sikap | Siswa kurang | |
| | 14. | yang | menunjukkan sikap | |
| | | sopan | yang sopan dan | 2 |
| | | dan baik | kurang baik pada | _ |
| | | pada | teman | |
| | | teman. | Siswa | |
| | | | menunjukkan sikap | 3 |
| | l | L | inchunjukkan sikap | l |

| | | yang sopan tapi kurang baik pada teman | |
|-----|---|---|---|
| | | Siswa menunjukkan sikap yang sopan dan baik pada teman | 4 |
| | | Siswa tidak mendiskusikan ide yang dia sampaikan kepada kelompoknya | 1 |
| | Siswa mendisk usikan | Siswa mendiskusikan ide yang dia sampaikan kepada kelompoknya tapi tidak menerima masukan teman | 2 |
| 15. | ide yang dia sampaik an kepada kelompo knya | Siswa mendiskusikan ide yang dia sampaikan kepada kelompoknya dan menerima masukan teman tapi tidak sepenuhnya diterima | 3 |
| | | Siswa mendiskusikan ide yang dia sampaikan kepada kelompoknya dan menerima masukan teman | 4 |

LEMBAR OBSERVASI KETERAMPILAN KOLABORASI

A. Identitas

Nama :

Kelas/Semester :

Pokok/Bahasan :

Hari/Tanggal :

B. Petunjuk Pengisian

Berilah skor sesuai dengan pengamatan pada kolom yang tersedia, dengan ketentuan sebagai berikut:

Skor 4: Sangat Baik

Skor 3: Baik

Skor 2: Cukup

Skor 1: Kurang

| No | Deskripsi | Skor | | | | |
|----|---|------|---|---|---|--|
| NU | Design (ps) | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 1. | Siswa mengungkapkan ide dalam diskusi | | | | | |
| 2. | Siswa menyampaikan saran atau solusi yang berguna dalam diskusi | | | | | |
| 3. | Siswa menggunakan waktu secara efisien dengan tetap fokus pada tugasnya tanpa diperintah dan menghasilkan kerja yang dibutuhkan | | | | | |

| | ı | | 1 |
|-----|-----------------------------|--|---|
| | Siswa mengetahui | | |
| | bagaimana untuk | | |
| | merencanakan, | | |
| 4 | mengatur, memenuhi | | |
| 1. | tugas yang telah | | |
| | diberikan oleh guru dan | | |
| | memegang tugasnya | | |
| | masing-masing | | |
| | Siswa secara konsisten | | |
| 5. | melakukan diskusi di | | |
| J. | dalam kelompok dengan | | |
| | tepat waktu | | |
| | Siswa mengikuti perintah | | |
| 6. | yang telah menjadi | | |
| | tugasnya | | |
| | Siswa tidak bergantung | | |
| 7. | pada orang lain untuk | | |
| | menyelesaikan tugasnya | | |
| 8. | Siswa menerima | | |
| | keputusan bersama | | |
| | ketika proses diskusi | | |
| | Siswa menerima respon | | |
| 9. | baik, kritik dan saran dari | | |
| | teman | | |
| | Siswa memahami, | | |
| | merundingkan, | | |
| 10. | memperhitungkan | | |
| 10. | perbedaan untuk | | |
| | mencapai pemecahan | | |
| | masalah | | |
| | Siswa fleksibel dalam | | |
| 11. | bekerja sama di | | |
| | kelompok | | |
| | Siswa berkompromi | | |
| 12. | dengan tim untuk | | |
| 12. | menyelesaikan masalah | | |
| | yang disajikan guru | | |
| 13. | Siswa menanggapi | | |
| 101 | dengan pikiran terbuka | | |

| | terhadap perbedaan pendapat dan menghargai ide baru orang lain | | |
|-----|---|--|--|
| 14. | Siswa menunjukkan sikap yang sopan dan baik pada teman | | |
| 15. | Siswa mendiskusikan ide yang dia sampaikan kepada kelompoknya | | |
| | | | |

(Adaptasi: Hardianti, 2021)

Catatatan

| Semarang, | 2023 |
|-----------|------|
| Observer, | |
| | |
| | |
| (|) |

LEMBAR VALIDASI LEMBAR OBSERVASI KOLABORASI

VALIDASI LEMBAR OBSERVASI KOLABORASI

Peneliti

: Maghfirotur Rif ah

NIM

: 1908086028

Judul Penelitian

: Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw Terhadap Keterampilan Kolaborasi dan Komunikasi Lisan Siswa Kelas XI

Dosen Pembimbing : 1. Eka Vasia Anggis, M.Pd.

2. Bunga Ihda Norra, M.Pd.

- 1. Fungsi lembar validasi ini untuk memberikan penilaian terhadap keterampilan kolaborasi siswa. Pemikiran rasional dari Ibu akan sangat bermanfaat untuk meningkatkan kualitas lembar observasi ini. Berdasarkan alasan tersebut, diharapkan Ibu berkenaan menanggapi setiap Indikator penilaian di bawah ini dengan menulis tanda checklist (√) dalam kolom yang telah disediakan.
- 2. Jika menurut Ibu ada yang perlu diperbaiki mohon menuliskan saran pada kolom yang telah disediakan.

Keterangan skala penilaian

Skor 4 = Sangat Baik

Skor 3 = Baik

Skor 2 = Cukup

| | SKOF 1 = Kurang Baik | | | | |
|-----|--|---|------------------------|--------------|----------|
| No | Indikator Penilajan | | Skala P | enilaian | |
| L _ | <u> </u> | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Kelengkapan unsur-unsur tembar observasi | | | | |
| 2 | Kejelasan petunjuk pengisian lembar observasi | | 1 | + — | 1 |
| 3 | Penggunaan tata bahasa sesuai EYD | | + | † — | - |
| 4 | Kesesuaian antara indikator keterampilan | | + - | | |
| | kolaborasi dengan kriteria pengamatan | | | V | |
| 5 | Kesesuaian antara indikator keterampilan | | + - | · | <u> </u> |
| | kolaborasi dengan model kooperatif tipe jigsaw | | 1 | V | i |
| | Jumlah | | † | | · |
| | Rata-Rata | | $\vdash \vdash \vdash$ | | ⊢- |

Komentar dan saran :

Nilai kelayakan lembar observasi keterampilan kolaborasi siswa

 $=\frac{Jumlah \, skor \, yang \, diperoleh}{100\%} \times 100\%$

Nilai Kelayakan =

Tabel kriteria kelayakan lembar observasi keterampilan kolaborasi siswa

| No Presentase Penilaian | Kriteria |
|-------------------------|-------------|
| (1) 80-100 | Sangat Baik |
| 2 66-79 | Baik |



| 3 | 56-65 | Culcup | |
|----|-------|--------|--|
| 4 | 40-55 | Kurang | |
| 5_ | 0-39 | Gagal | |

Kesimpulan

Berdasarkan penilaian tersebut, mohon berikan kesimpulan ibu dengan melingkari salah satu Berdasarkan pemianan tersebut, monion ben nan kesump nomor yang sesuai dengan pendapat lbu 1.) Valid untuk diuji coba tanpa revisi 2.) Valid untuk diuji coba dengan revisi sesuai saran 3. Tidak atau belum valid untuk diuji cobakan

Semarang () Maret 2023

Validator

Nisa Rasyida, M.Pd NIP.198803122019032011

Lampiran 11

RUBRIK LEMBAR OBSERVASI KETERAMPILAN KOMUNIKASI LISAN

| Indikator | No | Deskripsi | Kriteria Penilain | Skor |
|---|----|---|--|------|
| | | | Siswa tidak berani menyampaikan pendapat di depan lawan bicara | 1 |
| Mampu | | Siswa berani menyampai kan | Siswa kurang berani menyampaikan pendapat di depan lawan bicara Siswa berani | 2 |
| menyamp aikan pemaham an secara lisan | 1. | pendapat di depan lawan bicara | menyampaikan pendapat di depan lawan bicara tapi dengan instruksi dari guru | 3 |
| | | | Siswa selalu berani menyampaikan pendapat di depan lawan bicara tanpa instruksi dari guru | 4 |
| | 2. | Siswa mempresen tasikan | Siswa tidak mempresentasik an materi | 1 |

| | materi dengan benar | Siswa mempresentasik an materi tapi belum benar | 2 |
|----|--|---|---|
| | | Siswa mempresentasik an materi dengan benar tapi setelah dibantu guru | 3 |
| | | Siswa mempresentasik an materi dengan benar tanpa bantuan dari guru | 4 |
| | | Siswa tidak menyampaikan pendapat di depan lawan bicara | 1 |
| | Siswa percaya diri dalam menyampai | Siswa ragu-ragu dalam menyampaikan pendapat di depan lawan bicara | 2 |
| 3. | kan pendapat di depan lawan bicara | Siswa percaya diri dalam menyampaikan pendapat di depan lawan bicara dengan bantuan teman | 3 |
| | | Siswa percaya diri dalam menyampaikan pendapat di depan lawan | 4 |

| | | | bicara tanpa | |
|-----------|----|------------|-------------------|---|
| | | | bantuan dari | |
| | | | teman | |
| | | | Siswa tidak | |
| | | | menggunakan | |
| | | | bahasa yang | 1 |
| | | | sopan | |
| | | | Siswa kurang | |
| | | | menggunakan | |
| | | | bahasa yang | 2 |
| | | | sopan | |
| | | Siswa | Siswa | |
| | | menggunak | menggunakan | |
| | 4. | an bahasa | bahasa yang | _ |
| | | yang sopan | sopan setelah di | 3 |
| | | yang sopan | instruksikan oleh | |
| | | | guru | |
| | | | Siswa | |
| | | | menggunakan | |
| Mengguna | | | bahasa yang | |
| kan tata | | | sopan tanpa di | 4 |
| bahasa | | | instruksikan oleh | |
| yang baik | | | guru | |
| | | | Siswa tidak | |
| | | | menggunakan | |
| | | | bahasa yang baik | 1 |
| | | | dan sulit | |
| | | | dipahami | |
| | | Siswa | Siswa | |
| | | menggunak | menggunakan | |
| | 5. | an bahasa | bahasa yang baik | 2 |
| | 5. | yang mudah | tapi sulit | |
| | | dipahami | dipahami | |
| | | агрананн | Siswa | |
| | | | menggunakan | |
| | | | bahasa yang baik | 3 |
| | | | dan mudah | 3 |
| | | | dipahami setelah | |
| | | | dibantu teman | |

| | | | Siswa menggunakan bahasa yang baik dan mudah dipahami tanpa dibantu teman | 4 |
|-----------------------------------|----|--|--|---|
| | | | Siswa tidak menggunakan tata bahasa yang gaul dan tidak formal | 1 |
| | | Siswa menggunak an tata | Siswa kurang menggunakan tata bahasa yang formal | 2 |
| | 6. | bahasa yang formal (kalimat dan kata yang benar) | Siswa menggunakan tata bahasa yang formal tapi kurang bermakna | 3 |
| | | | Siswa menggunakan tata bahasa yang formal dan bermakna | 4 |
| Mampu | | Siswa tidak melakukan | Siswa tidak melakukan kegiatan yang mengganggu lawan bicara | 4 |
| mengharg ai lawan bicara | 7. | kegiatan yang menggangg u lawan bicara | Siswa tidak melakukan kegiatan yang mengganggu lawan bicara tapi setelah di instruksikan guru | 3 |

| | | Siswa melakukan kegiatan yang mengganggu lawan bicara | 2 |
|----|---|---|---|
| | | Siswa melakukan kegiatan yang mengganggu lawan bicara dan tidak menghiraukan lawan bicara | 1 |
| | | Siswa tidak menyimak pembicaraan lawan bicara | 1 |
| 8. | Siswa menyimak pembicaraa n lawan | Siswa menyimak pembicaraan lawan bicara dan memotong pembicaraan lawan bicara sebelum lawan bicara selesai | 2 |
| | bicara | Siswa menyimak pembicaraan lawan bicara sampai selesai | 3 |
| | | Siswa menyimak pembicaraan lawan bicara dan menanggapinya | 4 |
| 9. | Siswa memusatka n perhatian ke lawan | Siswa tidak menghiraukan lawan bicara dan melakukan aktivitas lain | 1 |
| | bicara | Siswa kurang memusatkan | 2 |

| | | | perhatian ke lawan bicara | |
|-------------------------|-----|--|---|---|
| | | | Siswa memusatkan perhatian ke lawan bicara | 3 |
| | | | Siswa memusatkan perhatian ke lawan bicara dengan penuh antusias | 4 |
| | | | Siswa tidak merespon pendapat yang disampaikan oleh lawan bicara | 1 |
| | | Siswa merespon pendapat yang | Siswa kurang merespon pendapat yang disampaikan oleh lawan bicara | 2 |
| | 10. | disampaika n oleh lawan bicara | Siswa merespon pendapat yang disampaikan oleh lawan bicara tapi tidak sepenuhnya | 3 |
| | | | Siswa merespon pendapat yang disampaikan oleh lawan bicara secara penuh | 4 |
| Mampu memberik an | 11. | Siswa mampu memberika n gagasan | Siswa tidak memberikan gagasan terkait materi | 1 |
| Pendapat | | dengan bahasa yang | Siswa memberikan | 2 |

| | 131-4- 1 · 2 | 1 | |
|-----|--------------------|-------------------------------|---|
| | baik terkait | gagasan dengan | |
| | materi | bahasa yang | |
| | | kurang baik | |
| | | terkait materi | |
| | | Siswa | |
| | | memberikan | |
| | | gagasan dengan | |
| | | bahasa yang baik | 3 |
| | | terkait materi | |
| | | dengan bantuan | |
| | | teman | |
| | | Siswa | |
| | | memberikan | |
| | | gagasan dengan | |
| | | bahasa yang baik | 4 |
| | | terkait materi | - |
| | | tanpa bantuan | |
| | | teman | |
| | | Siswa tidak | |
| | | memberikan | |
| | | pendapat sesuai | |
| | | dengan materi | 1 |
| | | yang | 1 |
| | Siswa | disampaikan | |
| | | oleh lawan bicara | |
| | mampu memberika | Siswa | |
| | | memberikan | |
| | n pendapat | | |
| 12. | sesuai | pendapat tapi tidak sesuai | |
| 12. | dengan | | 2 |
| | materi yang | dengan materi | |
| | disampaika | yang | |
| | n oleh | disampaikan | |
| | lawan | oleh lawan bicara | |
| | bicara | Siswa | |
| | | memberikan | |
| | | pendapat sesuai | 3 |
| | | dengan materi | 3 |
| | | yang | |
| | | disampaikan | |

| | | oleh lawan bicara setelah di instruksikan guru Siswa memberikan pendapat sesuai dengan materi yang disampaikan oleh lawan bicara tanpa di instruksikan guru | 4 |
|-----|--|---|---|
| | | Siswa tidak memberikan masukan positif yang dapat membangun terhadap orang lain | 1 |
| | Siswa mampu memberika | Siswa memberikan masukan tapi kurang tepat | 2 |
| 13. | n masukan positif yang dapat membangu n terhadap orang lain | Siswa memberikan masukan positif tapi belum dapat membangun terhadap orang lain | 3 |
| | | Siswa memberikan masukan positif yang dapat membangun terhadap orang lain | 4 |

| | | Siswa tidak memberikan pertanyaan | 1 |
|-----|---|--|---|
| | Siswa mampu | Siswa memberikan pertanyaan tapi tidak jelas dan berbelit-belit | 2 |
| 14. | memberika n pertanyaan dengan jelas dan tidak berbelit- | Siswa memberikan pertanyaan dengan jelas dan tidak berbelit- belit dengan bantuan teman | 3 |
| | belit | Siswa memberikan pertanyaan dengan jelas dan tidak berbelit- belit tanpa bantuan teman | 4 |
| | | Siswa tidak memberikan pertanyaan | 1 |
| | Siswa mampu memberika n | Siswa memberikan pertanyaan tapi tidak relevan dengan materi | 2 |
| 15. | pertanyaan yang relevan dengan materi | Siswa memberikan pertanyaan yang relevan dengan materi setelah di bantu teman | 3 |
| | | Siswa selalu memberikan pertanyaan yang | 4 |

| | | | relevan dengan | |
|---|---|--|--|---|
| | | | materi tanpa di bantu teman | |
| | | | Siswa tidak menjelaskan pendapat dari hasil pemikiran sendiri | 1 |
| Mampu memberik an pemaham an yang jelas dan mudah dimengert i | | Siswa mampu menjelaska | Siswa menjelaskan pendapat dari hasil bantuan teman sepenuhnya | 2 |
| | pu erik 16. n pen dari h pemil sendi | n pendapat dari hasil pemikiran sendiri | Siswa menjelaskan pendapat dari hasil pemikiran sendiri tapi tidak sepenuhnya | 3 |
| | | | Siswa menjelaskan pendapat dari hasil pemikiran sendiri secara penuh | 4 |
| | | Siswa | Siswa tidak menjelaskan materi | 1 |
| | menjelaska n materi menggunak an artikulasi dan intonasi | Siswa menjelaskan materi tapi tidak menggunakan artikulasi dan intonasi yang tidak jelas | 2 | |
| | | yang jelas | Siswa menjelaskan materi | 3 |

| | | menggunakan artikulasi tapi intonasi kurang jelas Siswa menjelaskan materi menggunakan artikulasi dan intonasi yang | 4 |
|---|---|---|---|
| | | jelas Siswa tidak menjelaskan pemahaman | 1 |
| Siswa menjelaska n pemahaman dengan jelas dan dapat dipahami oleh orang | menjelaska | Siswa menjelaskan pemahaman tapi tidak jelas dan sulit dipahami oleh orang lain | 2 |
| | Siswa menjelaskan pemahaman dengan jelas tapi kurang dapat dipahami oleh orang lain | 3 | |
| | lain | Siswa menjelaskan pemahaman dengan jelas dan dapat mudah dipahami oleh orang lain | 4 |

LEMBAR OBSERVASI KOMUNIKASI LISAN

A. Identitas

Nama : Kelas/Semester : Pokok/Bahasan : Hari/Tanggal :

B. Petunjuk Pengisian

Berilah skor sesuai dengan pengamatan pada kolom yang tersedia, dengan ketentuan sebagai berikut:

Skor 4: Sangat Baik

Skor 3: Baik Skor 2: Cukup Skor 1: Kurang

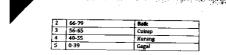
| Ma | Dochmingi | Skor | | | |
|----|---|------|---|---|---|
| No | Deskripsi | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Siswa berani menyampaikan pendapat di depan lawan bicara | | | | |
| 2. | Siswa mempresentasikan materi dengan benar | | | | |
| 3. | Siswa percaya diri dalam menyampaikan pendapat di depan lawan bicara | | | | |
| 4. | Siswa menggunakan bahasa yang sopan | | | | |
| 5. | Siswa menggunakan bahasa yang mudah dipahami | | | | |
| 6. | Siswa menggunakan tata bahasa yang formal (kalimat dan kata yang benar) | | | | |
| 7. | Siswa tidak melakukan kegiatan yang mengganggu lawan bicara | | | | |

| 0 | Siswa menyimak pembicaraan | | |
|-----|------------------------------------|--|--|
| 8. | lawan bicara | | |
| | Siswa memusatkan perhatian ke | | |
| | lawan bicara | | |
| | Siswa merespon pendapat yang | | |
| 9. | disampaikan oleh lawan bicara | | |
| | Siswa mampu memberikan gagasan | | |
| 10. | dengan bahasa yang baik terkait | | |
| | materi | | |
| | Siswa mampu memberikan | | |
| 11. | pendapat sesuai dengan materi yang | | |
| | disampaikan oleh lawan bicara | | |
| | Siswa mampu memberikan | | |
| 12. | masukan positif yang dapat | | |
| | membangun terhadap orang lain | | |
| | Siswa mampu memberikan | | |
| 14. | pertanyaan dengan jelas dan tidak | | |
| | berbelit-belit | | |
| | Siswa mampu memberikan | | |
| 15. | pertanyaan yang relevan dengan | | |
| | materi | | |
| | Siswa mampu menjelaskan | | |
| 16. | pendapat dari hasil pemikiran | | |
| | sendiri | | |
| | Siswa menjelaskan materi | | |
| 17. | menggunakan artikulasi dan | | |
| | intonasi yang jelas | | |
| | Siswa menjelaskan pemahaman | | |
| 18. | dengan jelas dan dapat dipahami | | |
| | oleh orang lain | | |
| | Jumlah Skor | | |

(Adaptasi: Aulia Mia, Suwatno, dan Santoso, 2018)

VALIDASI LEMBAR OBSERVASI KETERAMPILAN KOMUNIKASI LISAN

| , | /ALIDAM Lineka | REAL PROPERTY OF THE PROPERTY |
|--|----------------------|---|
| Peneliti | : Maghifronur Rif | Tala |
| MIM | : 1909066028 | |
| (udul Penelitian | | lel Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw Terbadap |
| | Keterampilan MA | Kolaborasi dan Komunikasi Lisan Siswa Kelas X |
| Dosen Pembinshing | : 1. Eku Vasta Ang | egris, M.Pd. |
| - | 2. Bunga Ibda N | отга, M.Pd. |
| Petunjuk: | | |
| | | ıntuk memberikan penilələn terhadap keterampila |
| | | iran rasional dari Ibo akan sangat bermanfaat untu |
| | | observasi ini. Berdasarkan alasan tersebut, diharapka |
| | | hap Indikator penilaian di bawah ini dengan menul |
| | | yang telah disediakan. |
| Jika menurut i telah disediak: | | a diperbaiki mohon menuliskan saran pada kolom yar |
| Keterangan sk | | |
| Skor 4 = Sanga | | |
| Skor 3 = Baik | I ISAIK | |
| Sker 2 = Quicu | , | |
| Sker 1 = Kurar | | |
| L. I | - | Skala Penijajan |
| No ! | Indikator Penilaia | m |
| 1 Kelengkapan u | nsur-unsur lembar | |
| | njuk pengisian lem | |
| | a bahasa sesuai El | |
| | entara indikator | |
| komunikasi lisa | n dengan kriteria | |
| | mura indikator | |
| komunikasi lis | an dengan model | kooperatif tipe |
| jigsaw | | , |
| | Jumlah | |
| | Rata-Rala | |
| , | | |
| Komentar dan saran : | | |
| | | |
| Nilai kelavakan lembar | observaci kotoran | npilan komunikası lısan siswa |
| viad kenyman iemoai | COSCI VASI METEL ALI | inbusin kontinunkaist ilistii 2124Aa |
| fumlak skor yang dipe | rolet | |
| 20 | × 100% | Nilai Kelayakan = 85 |
| | | |
| | | si keterampilan komunikası lisan siswa |
| No Presentase Pe | | Kriteria |
| 1) 80-100 | i Sanga | at Balk |



Kesimpulan Berdasarkan penilaian tersebut, mohon berikan kesimpulan ibu dengan melingkari salah satu nomor yang sesuai dengan pendapat ibu j. Valid untuk dinji coba hanga revisi Valid untuk dinji coba dengan revisi sesuai saran 3. Tidak atau belum valid untuk diuji cobakan

Semanang, 2/Marc 2023 Validator

Elina Lesteriyanti, M.Pd. NIP.199106192019032022

Lampiran 14 DAFTAR SISWA KELAS EKSPERIMEN

| No | Nama Siswa |
|----|-------------------------------|
| 1. | Abdul Ghofur |
| 2 | Abdur Rohman |
| 3 | Ahmad Budi Santoso |
| 4 | Ahmad Ilham Nafari |
| 5 | Alizatun Nisa' |
| 6 | Amaliatul Khasanah |
| 7 | Amaliyatul Firdous |
| 8 | Dzikru Roman |
| 9 | Fadhrotul Mildaniah |
| 10 | Fuad Hasan |
| 11 | Jazilatul Wafiroh |
| 12 | Kamaulina Fanni Wahyuningsing |
| 13 | Khoirul Hilal |
| 14 | Lila Fatimah Az-Zahra |
| 15 | M. Haris Arzza Pradana |
| 16 | Mazi Datussniyah |
| 17 | Moch. 'Ainur Rizqi |
| 18 | Muh. Arif Samsudin |
| 19 | Muhammad Ghufron |
| 20 | Muhammad Khiruzzani |
| 21 | Muhammad Sholikhul Huda |
| 22 | Muhammad Ulil Albab |
| 23 | Nasyrul Mahasin |
| 24 | Nur Ahsan |
| 25 | Putri An Nisaul Auliya |
| 26 | Saiful Anam |
| 27 | Sakinatul Amaliyyah |
| 28 | Septi Puji Astuti |
| 29 | Setiya Suci Ramadhani |
| 30 | Shinta Nur Mutia |
| 31 | Sofiatun Nafiah |
| 32 | Ummul Latifa Syafitri |
| 33 | Yusril Firmansyah |
| 34 | Zahra Kurnia |

DAFTAR SISWA KELAS KONTROL

| No | Nama Siswa |
|----|------------------------------|
| 1. | Adi Thayudin |
| 2 | Arina Azala Wazara |
| 3 | Dewi Wulan Sari |
| 4 | Dhoif Saputra |
| 5 | Duwi Nur Sailah |
| 6 | Jesica Eka Bela |
| 7 | Jumrotul Marifah |
| 8 | Khoiru Alfin Nuha |
| 9 | Lailatul Fitriya |
| 10 | M. Ikhsan Wakhidi |
| 11 | Mohamad Riyadi |
| 12 | Mohammad Labib Rifqi |
| 13 | Muhammad Hilaluddin |
| 14 | Muhammad Khaizul Maali |
| 15 | Muhammad Nazaruddin |
| 16 | Muhammad Qolbi Shufi Ghifari |
| 17 | Muhammad Riqya Shulkhi |
| 18 | Muhammad Sahrul Rizal |
| 19 | Muhammad Ulum Rohman |
| 20 | Muhammad Zadit Taqwa |
| 21 | Nafaatur Rizkah |
| 22 | Noviana Rahmawati |
| 23 | Nurhidayah |
| 24 | Roisatun Nadiya |
| 25 | Roisus Sholihin |
| 26 | Rusnaelasari |
| 27 | Sandi Saputra |
| 28 | Setya Tuhu Rizal Maulana |
| 29 | Siti Faridatul Fadzillah |
| 30 | Siti Indana Zulfa |
| 31 | Siti Nailatus Sa'diyah |
| 32 | Yogi Hermawan |
| 33 | Yuni Mar'atus Sholikah |

NILAI OBSERVASI AWAL-OBSERVASI AKHIR KELAS EKSPERIMEN KETERAMPILAN KOLABORASI

| No | Nama Siswa | Observasi Awal | Observasi Akhir |
|----|----------------------------------|----------------|--------------------|
| 1. | Abdul Ghofur | 62 | 80 |
| 2 | Abdur Rohman | 67 | 87 |
| 3 | Ahmad Budi Santoso | 57 | 90 |
| 4 | Ahmad Ilham Nafari | 62 | 87 |
| 5 | Alizatun Nisa' | 63 | 92 |
| 6 | Amaliatul Khasanah | 55 | 85 |
| 7 | Amaliyatul Firdous | 57 | 95 |
| 8 | Dzikru Roman | 55 | 93 |
| 9 | Fadhrotul Mildaniah | 63 | 90 |
| 10 | Fuad Hasan | 60 | 83 |
| 11 | Jazilatul Wafiroh | 57 | 88 |
| 12 | Kamaulina Fanni Wahyuningsing | 70 | 87 |
| 13 | Khoirul Hilal | 65 | 88 |
| 14 | Lila Fatimah Az- Zahra | 60 | 87 |
| 15 | M. Haris Arzza Pradana | 67 | 95 |
| 16 | Mazi Datussniyah | 60 | 97 |
| 17 | Moch. 'Ainur Rizqi | 63 | 93 |
| 18 | Muh. Arif Samsudin | 58 | 83 |
| 19 | Muhammad Ghufron | 62 | 88 |
| 20 | Muhammad Khiruzzani | 63 | 93 |
| 21 | Muhammad Sholikhul Huda | 65 | 88 |
| 22 | Muhammad Ulil Albab | 72 | 85 |
| 23 | Nasyrul Mahasin | 57 | 90 |
| 24 | Nur Ahsan | 58 | 85 |

| 25 | Putri An Nisaul Auliya | 65 | 92 |
|----|---------------------------|----|----|
| 26 | Saiful Anam | 60 | 85 |
| 27 | Sakinatul Amaliyyah | 58 | 87 |
| 28 | Septi Puji Astuti | 62 | 93 |
| 29 | Setiya Suci Ramadhani | 65 | 85 |
| 30 | Shinta Nur Mutia | 63 | 87 |
| 31 | Sofiatun Nafiah | 65 | 95 |
| 32 | Ummul Latifa Syafitri | 58 | 85 |
| 33 | Yusril Firmansyah | 57 | 92 |
| 34 | Zahra Kurnia | 58 | 90 |

NILAI OBSERVASI AWAL-OBSERVASI AKHIR KELAS EKSPERIMEN KETERAMPILAN KOMUNIKASI LISAN

| No | Nama Siswa | Observasi Awal | Observasi Akhir |
|----|----------------------------------|----------------|--------------------|
| 1. | Abdul Ghofur | 61 | 89 |
| 2 | Abdur Rohman | 63 | 90 |
| 3 | Ahmad Budi Santoso | 64 | 83 |
| 4 | Ahmad Ilham Nafari | 58 | 89 |
| 5 | Alizatun Nisa' | 60 | 93 |
| 6 | Amaliatul Khasanah | 68 | 89 |
| 7 | Amaliyatul Firdous | 64 | 82 |
| 8 | Dzikru Roman | 58 | 85 |
| 9 | Fadhrotul Mildaniah | 65 | 83 |
| 10 | Fuad Hasan | 56 | 82 |
| 11 | Jazilatul Wafiroh | 63 | 90 |
| 12 | Kamaulina Fanni Wahyuningsing | 65 | 89 |
| 13 | Khoirul Hilal | 63 | 86 |
| 14 | Lila Fatimah Az- Zahra | 61 | 93 |
| 15 | M. Haris Arzza Pradana | 58 | 86 |
| 16 | Mazi Datussniyah | 56 | 94 |
| 17 | Moch. 'Ainur Rizqi | 53 | 89 |
| 18 | Muh. Arif Samsudin | 64 | 86 |
| 19 | Muhammad Ghufron | 63 | 88 |
| 20 | Muhammad Khiruzzani | 60 | 96 |
| 21 | Muhammad Sholikhul Huda | 68 | 89 |
| 22 | Muhammad Ulil Albab | 58 | 92 |
| 23 | Nasyrul Mahasin | 60 | 85 |
| 24 | Nur Ahsan | 56 | 88 |

| 25 | Putri An Nisaul Auliya | 58 | 90 |
|----|---------------------------|----|----|
| 26 | Saiful Anam | 61 | 89 |
| 27 | Sakinatul Amaliyyah | 63 | 92 |
| 28 | Septi Puji Astuti | 58 | 88 |
| 29 | Setiya Suci Ramadhani | 61 | 85 |
| 30 | Shinta Nur Mutia | 60 | 92 |
| 31 | Sofiatun Nafiah | 63 | 86 |
| 32 | Ummul Latifa Syafitri | 71 | 85 |
| 33 | Yusril Firmansyah | 65 | 90 |
| 34 | Zahra Kurnia | 63 | 86 |

NILAI OBSERVASI AWAL-OBSERVASI AKHIR KELAS KONTROL KETERAMPILAN KOLABORASI

| No | Nama Siswa | Observasi Awal | Observasi Akhir |
|----|---------------------------------|----------------|--------------------|
| 1. | Adi Thayudin | 60 | 80 |
| 2 | Arina Azala Wazara | 62 | 82 |
| 3 | Dewi Wulan Sari | 65 | 75 |
| 4 | Dhoif Saputra | 57 | 77 |
| 5 | Duwi Nur Sailah | 53 | 82 |
| 6 | Jesica Eka Bela | 57 | 83 |
| 7 | Jumrotul Marifah | 58 | 78 |
| 8 | Khoiru Alfin Nuha | 60 | 82 |
| 9 | Lailatul Fitriya | 55 | 87 |
| 10 | M. Ikhsan Wakhidi | 58 | 82 |
| 11 | Mohamad Riyadi | 55 | 85 |
| 12 | Mohammad Labib Rifqi | 62 | 77 |
| 13 | Muhammad Hilaluddin | 55 | 78 |
| 14 | Muhammad Khaizul Maali | 57 | 80 |
| 15 | Muhammad Nazaruddin | 63 | 75 |
| 16 | Muhammad Qolbi Shufi Ghifari | 58 | 82 |
| 17 | Muhammad Riqya Shulkhi | 53 | 83 |
| 18 | Muhammad Sahrul Rizal | 62 | 78 |
| 19 | Muhammad Ulum Rohman | 53 | 80 |
| 20 | Muhammad Zadit Taqwa | 60 | 78 |

| 21 | Nafaatur Rizkah | 53 | 85 |
|-----|------------------------|----|----|
| 22 | Noviana Rahmawati | 57 | 82 |
| 23 | Nurhidayah | 53 | 83 |
| 24 | Roisatun Nadiya | 55 | 78 |
| 25 | Roisus Sholihin | 60 | 80 |
| 26 | Rusnaelasari | 58 | 83 |
| 27 | Sandi Saputra | 57 | 85 |
| 28 | Setya Tuhu Rizal | | |
| 20 | Maulana | 60 | 77 |
| 29 | Siti Faridatul | | |
| 2,9 | Fadzillah | 58 | 85 |
| 30 | Siti Indana Zulfa | 57 | 82 |
| 31 | Siti Nailatus Sa'diyah | 65 | 77 |
| 32 | Yogi Hermawan | 55 | 87 |
| 33 | Yuni Mar'atus | | _ |
| 33 | Sholikah | 53 | 88 |

NILAI OBSERVASI AWAL-OBSERVASI AKHIR KELAS KONTROL KETERAMPILAN KOMUNIKASI LISAN

| No | Nama Siswa | Observasi Awal | Observasi Akhir |
|----|---------------------------------|----------------|--------------------|
| 1. | Adi Thayudin | 61 | 76 |
| 2 | Arina Azala Wazara | 58 | 82 |
| 3 | Dewi Wulan Sari | 63 | 86 |
| 4 | Dhoif Saputra | 58 | 85 |
| 5 | Duwi Nur Sailah | 60 | 78 |
| 6 | Jesica Eka Bela | 63 | 83 |
| 7 | Jumrotul Marifah | 61 | 81 |
| 8 | Khoiru Alfin Nuha | 64 | 86 |
| 9 | Lailatul Fitriya | 63 | 76 |
| 10 | M. Ikhsan Wakhidi | 61 | 81 |
| 11 | Mohamad Riyadi | 63 | 82 |
| 12 | Mohammad Labib Rifqi | 64 | 79 |
| 13 | Muhammad Hilaluddin | 61 | 81 |
| 14 | Muhammad Khaizul Maali | 54 | 83 |
| 15 | Muhammad Nazaruddin | 57 | 79 |
| 16 | Muhammad Qolbi Shufi Ghifari | 56 | 81 |
| 17 | Muhammad Riqya Shulkhi | 60 | 76 |
| 18 | Muhammad Sahrul Rizal | 65 | 83 |
| 19 | Muhammad Ulum Rohman | 61 | 79 |
| 20 | Muhammad Zadit Taqwa | 58 | 76 |
| 21 | Nafaatur Rizkah | 61 | 78 |

| 22 | Noviana Rahmawati | 56 | 85 | |
|-----|---------------------------|----|----|--|
| 23 | Nurhidayah | 64 | 78 | |
| 24 | Roisatun Nadiya | 51 | 83 | |
| 25 | Roisus Sholihin | 53 | 81 | |
| 26 | Rusnaelasari | 56 | 79 | |
| 27 | Sandi Saputra | 61 | 82 | |
| 28 | Setya Tuhu Rizal | 56 | 79 | |
| 20 | Maulana | 30 | /9 | |
| 29 | Siti Faridatul | 56 | 83 | |
| 2,9 | Fadzillah | 30 | 03 | |
| 30 | Siti Indana Zulfa | 58 | 79 | |
| 31 | Siti Nailatus Sa'diyah | 57 | 88 | |
| 32 | Yogi Hermawan | 63 | 85 | |
| 33 | Yuni Mar'atus Sholikah | 60 | 81 | |

HASIL STATISTIK DESKRIPTIF KELAS EKSPERIMEN

Descriptive Statistics

| | N | Mean | Std. Deviation | Minimum | Maximum |
|-----------------|----|-------|----------------|---------|---------|
| Kolaborasi Awal | 34 | 61.44 | 4.165 | 55 | 72 |
| Eksperimen | 34 | 1.00 | .000 | 1 | 1 |

Descriptive Statistics

| | N | Mean | Std. Deviation | Minimum | Maximum |
|------------------|----|-------|----------------|---------|---------|
| Kolaborasi Akhir | 34 | 88.82 | 4.056 | 80 | 97 |
| Eksperimen | 34 | 1.00 | .000 | 1 | 1 |

Descriptive Statistics

| | N | Mean | Std. Deviation | Minimum | Maximum |
|-----------------------|----|-------|----------------|---------|---------|
| Komunikasi Lisan Awal | 34 | 61.41 | 3.862 | 53 | 71 |
| Eksperimen | 34 | 1.00 | .000 | 1 | 1 |

Descriptive Statistics

| | N | Mean | Std. Deviation | Minimum | Maximum |
|------------------------|----|-------|----------------|---------|---------|
| Komunikasi Lisan Akhir | 34 | 88.21 | 3.471 | 82 | 96 |
| Eksperimen | 34 | 1.00 | .000 | 1 | 1 |

HASIL STATISTIK DESKRIPTIF KELAS KONTROL

Descriptive Statistics

| | N | Mean | Std. Deviation | Minimum | Maximum |
|-----------------|----|-------|----------------|---------|---------|
| Kolaborasi Awal | 33 | 57.70 | 3.486 | 53 | 65 |
| Kontrol | 33 | 1.00 | .000 | 1 | 1 |

Descriptive Statistics

| | N | Mean | Std. Deviation | Minimum | Maximum |
|------------------|----|-------|----------------|---------|---------|
| Kolaborasi Akhir | 33 | 81.09 | 3.503 | 75 | 88 |
| Kontrol | 33 | 1.00 | .000 | 1 | 1 |

Descriptive Statistics

| | N | Mean | Std. Deviation | Minimum | Maximum |
|-----------------------|----|-------|----------------|---------|---------|
| Komunikasi Lisan Awal | 33 | 59.48 | 3.519 | 51 | 65 |
| Kontrol | 33 | 1.00 | .000 | 1 | 1 |

Descriptive Statistics

| | N | Mean | Std. Deviation | Minimum | Maximum |
|------------------------|----|-------|----------------|---------|---------|
| Komunikasi Lisan Akhir | 33 | 81.03 | 3.167 | 76 | 88 |
| Kontrol | 33 | 1.00 | .000 | 1 | 1 |

HASIL UJI NORMALITAS KOLABORASI

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | | Kolaborasi Awal | Eksperimen |
|----------------------------------|----------------|--------------------|-------------------|
| N | | 34 | 34 |
| Normal Parameters ^{a,b} | Mean | 61.44 | 1.00 |
| | Std. Deviation | 4.165 | .000 ^d |
| Most Extreme Differences | Absolute | .149 | |
| | Positive | .149 | |
| | Negative | 084 | |
| Test Statistic | | .149 | |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .055° | |

| | | Kolaborasi Akhir | Eksperimen |
|--------------------------|----------------|---------------------|-------------------|
| N | | 34 | 34 |
| Normal Parameters a,b | Mean | 88.82 | 1.00 |
| | Std. Deviation | 4.056 | .000 ^d |
| Most Extreme Differences | Absolute | .139 | |
| | Positive | .139 | |
| | Negative | 107 | |
| Test Statistic | | .139 | |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .093° | |

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | | Kolaborasi Awal | Kontrol |
|--------------------------|----------------|--------------------|-------------------|
| N | | 33 | 33 |
| Normal Parameters a,b | Mean | 57.70 | 1.00 |
| | Std. Deviation | 3.486 | .000 ^d |
| Most Extreme Differences | Absolute | .132 | |
| | Positive | .132 | |
| | Negative | 089 | |
| Test Statistic | | .132 | |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .154° | |

| | | Kolaborasi Akhir | Kontrol |
|----------------------------------|----------------|---------------------|-------------------|
| N | | 33 | 33 |
| Normal Parameters ^{a,b} | Mean | 81.09 | 1.00 |
| | Std. Deviation | 3.503 | .000 ^d |
| Most Extreme Differences | Absolute | .148 | |
| | Positive | .145 | |
| | Negative | 148 | |
| Test Statistic | | .148 | |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .065° | |

HASIL UJI NORMALITAS KOMUNIKASI LISAN

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | | Komunikasi Lisan Awal | Eksperimen |
|----------------------------------|----------------|--------------------------|-------------------|
| N | | 34 | 34 |
| Normal Parameters ^{a,b} | Mean | 61.41 | 1.00 |
| | Std. Deviation | 3.862 | .000 ^d |
| Most Extreme Differences | Absolute | .130 | |
| | Positive | .106 | |
| | Negative | 130 | |
| Test Statistic | | .130 | |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .155° | |

| | | Komunikasi Lisan Akhir | Eksperimen |
|----------------------------------|----------------|---------------------------|-------------------|
| N | | 34 | 34 |
| Normal Parameters ^{a,b} | Mean | 88.21 | 1.00 |
| | Std. Deviation | 3.471 | .000 ^e |
| Most Extreme Differences | Absolute | .120 | |
| | Positive | .120 | |
| | Negative | 120 | |
| Test Statistic | | .120 | |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .200°,d | |

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | | Komunikasi Lisan Awal | Kontrol |
|----------------------------------|----------------|--------------------------|-------------------|
| N | | 33 | 33 |
| Normal Parameters ^{a,b} | Mean | 59.48 | 1.00 |
| | Std. Deviation | 3.519 | .000 ^d |
| Most Extreme Differences | Absolute | .151 | |
| | Positive | .088 | |
| | Negative | 151 | |
| Test Statistic | | .151 | |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .053° | |

| | | Komunikasi Lisan Akhir | Kontrol |
|----------------------------------|----------------|---------------------------|-------------------|
| N | | 33 | 33 |
| Normal Parameters ^{a,b} | Mean | 81.03 | 1.00 |
| | Std. Deviation | 3.167 | .000 ^d |
| Most Extreme Differences | Absolute | .133 | |
| | Positive | .133 | |
| | Negative | 102 | |
| Test Statistic | | .133 | |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .146° | |

HASIL UJI HOMOGENITAS

Test of Homogeneity of Variances

| | | Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|-----------------|--------------------------------------|---------------------|-----|--------|------|
| Kolaborasi Awal | Based on Mean | 1.423 | 1 | 65 | .237 |
| | Based on Median | 1.221 | 1 | 65 | .273 |
| | Based on Median and with adjusted df | 1.221 | 1 | 64.363 | .273 |
| | Based on trimmed mean | 1.491 | 1 | 65 | .227 |

Test of Homogeneity of Variances

| | | Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|------------------|--------------------------------------|---------------------|-----|--------|------|
| Kolaborasi Akhir | Based on Mean | .881 | 1 | 65 | .351 |
| | Based on Median | .619 | 1 | 65 | .434 |
| | Based on Median and with adjusted df | .619 | 1 | 64.181 | .434 |
| | Based on trimmed mean | .882 | 1 | 65 | .351 |

Test of Homogeneity of Variances

| | | Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|-----------------------|--------------------------------------|---------------------|-----|--------|------|
| Komunikasi Lisan Awal | Based on Mean | .063 | 1 | 65 | .803 |
| | Based on Median | .113 | 1 | 65 | .738 |
| | Based on Median and with adjusted df | .113 | 1 | 63.751 | .738 |
| | Based on trimmed mean | .080 | 1 | 65 | .778 |

Test of Homogeneity of Variances

| | | Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|------------------------|--------------------------------------|---------------------|-----|--------|------|
| Komunikasi Lisan Akhir | Based on Mean | .305 | 1 | 65 | .583 |
| | Based on Median | .191 | 1 | 65 | .664 |
| | Based on Median and with adjusted df | .191 | 1 | 63.094 | .664 |
| | Based on trimmed mean | .305 | 1 | 65 | .582 |

Hasil UJI ANACOVA

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: Kolaborasi Akhir

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. | Partial Eta Squared |
|-----------------|----------------------------|----|-------------|-----------|------|------------------------|
| Corrected Model | 1001.317ª | 1 | 1001.317 | 69.561 | .000 | .517 |
| Intercept | 483480.123 | 1 | 483480.123 | 33586.906 | .000 | .998 |
| Kelas | 1001.317 | 1 | 1001.317 | 69.561 | .000 | .517 |
| Error | 935.668 | 65 | 14.395 | | | |
| Total | 486182.000 | 67 | | | | |
| Corrected Total | 1936.985 | 66 | | | | |

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: Komunikasi Lisan Akhir

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. | Partial Eta Squared |
|-----------------|----------------------------|----|-------------|-----------|------|------------------------|
| Corrected Model | 862.248 ^a | 1 | 862.248 | 78.001 | .000 | .545 |
| Intercept | 479627.979 | 1 | 479627.979 | 43388.422 | .000 | .999 |
| Kelas | 862.248 | 1 | 862.248 | 78.001 | .000 | .545 |
| Error | 718.529 | 65 | 11.054 | | | |
| Total | 481923.000 | 67 | | | | |
| Corrected Total | 1580.776 | 66 | | | | |

HASIL WAWANCARA GURU BIOLOGI

| No | Pertanyaan | Jawaban |
|----|---|--|
| 1. | Model pembelajaran apa yang sering bapak gunakan dalam pembelajaran biologi? | Seringnya ceramah dan kadang juga model Discovery Learning |
| 2. | Apakah model pembelajaran yang bapak gunakan mampu menumbuhkan kemampuan kolaborasi dan komunikasi lisan siswa? | Discovery Learning iya cuma kalau ceramah 50% saja |
| 3. | Menurut bapak seberapa penting kemampuan kolaborasi dan komunikasi lisan siswa? | Sangat penting karena jika kolaborasi dan komunikasi tidak berjalan harmonis maka bisa dikatakan kesuksesan sulit dicapai |
| 4. | Apakah keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan siswa kelas XI MIPA masih perlu ditingkatkan? | Masih sangat perlu |
| 5. | Apakah bapak sering melakukan pembentukan kelompok kecil ketika melaksanakan kegiatan pembelajaran? | Jarang dilakukan pembentukan kelompok |
| 6. | Ketika melakukan presentasi apakah siswa mampu menyampaikan hasil diskusi dengan baik? | Tidak semuanya mampu aktif untuk presentasi dengan baik |

HASIL ANGKET PRA RISET

| No | Pertanyaan | Jawaban | Presentase |
|----|---|---------------------|------------|
| 1. | Apakah menurut anda materi biologi itu sulit untuk dipahami? | Ya | 74% |
| | | Tidak | 26% |
| 2. | Materi biologi apa yang menurut anda susah? | Sistem Respirasi | 26% |
| | | Sistem Ekskresi | 52% |
| | | Sistem | |
| | | Reproduksi | 22% |
| 3. | Apakah guru selalu memusatkan pembelajaran biologi pada aktivitas belajar | Ya | 42% |
| | siswa dan tidak hanya terpusat pada penjelasan guru? | Tidak | 58% |
| 4. | Apakah model pembelajaran yang diterapkan guru dapat memotivasi anda untuk | Ya | 37% |
| | terus mengembangkan keterampilan kolaborasi? | Tidak | 63% |
| 5. | Apakah model pembelajaran yang diterapkan guru dapat memotivasi anda untuk | Ya | 41% |
| | terus mengembangkan keterampilan komunikasi lisan. | Tidak | 59% |
| 6. | Apakah model pembelajaran yang diterapkan guru, | Ya | 35% |
| | membuat anda lebih sering berdiskusi didalam kelas? | Tidak | 65% |

| 7. | Apakah model pembelajaran yang diterapkan guru, membuat anda lebih mudah mengelola | Ya | 46% |
|-----|--|-------|-----|
| | waktu dalam menyelesaikan tugas yang disajikan guru di dalam kelas? | Tidak | 54% |
| 8. | Dalam pembelajaran apakah anda dapat | Ya | 62% |
| | menghargai pendapat teman? | Tidak | 38% |
| 9. | Apakah anda berani bertanya ketika guru | Ya | 17% |
| | sedang menjelaskan? | Tidak | 83% |
| 10. | Apakah anda berani menyampaikan pendapat didepan | Ya | 28% |
| | kelas? | Tidak | 72% |
| 11. | Bagaimana jika peneliti menggunakan model tipe Jigsaw untuk meningkatkan | Ya | 62% |
| | keterampilan kolaborasi dan komunikasi lisan siswa? | Tidak | 38% |
| 12. | Menurut anda apakah penting keterampilan kolaborasi dan | Ya | 87% |
| | komunikasi lisan? | Tidak | 13% |

DOKUMENTASI













DAFTAR RIWAYAT HIDUP

A. Identitas Diri

Nama : Maghfirotur Rif'ah

Tempat, Tanggal Lahir : Rembang, 22 Desember 2000

Jenis Kelamin : Perempuan

Alamat : Desa Gandrirojo, Kec Sedan,

Kab Rembang

No HP : 088232250701

Email :

maghfirotur_1908086028@student.walisongo.co.id

B. Riwayat Pendidikan

1. Pendidikan Formal

a. RA Islamiyah Syafiiyah lulus tahun 2007

b. MI Islamiyah Syafiiyah tahun 2013

c. MTs Islamiyah Syafiiyah lulus tahun 2016

d. MA YSPIS Rembang lulus tahun 2019