

**PENGARUH KECERDASAN EMOSIONAL DAN POLA ASUH
OTORITER TERHADAP KEMAMPUAN KOMUNIKASI
INTERPERSONAL ANGGOTA PAC IPNU KECAMATAN
MRANGGEN**

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Sebagian Syarat
Guna Memperoleh Gelar Sarjana Satu (S-1)
Dalam Ilmu Psikologi



Diajukan oleh :
Khoirun Najakh
NIM. 1607016036

**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI
FAKULTAS PSIKOLOGI DAN KESEHATAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO
SEMARANG
2022**

HALAMAN PENGESAHAN

Naskah skripsi berikut,

Judul : Pengaruh Kecerdasan Emosional dan Pola Asuh Otoriter Terhadap Komunikasi Interpersonal Anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen

Penulis : Khoirun Najakh

NIM : 1607016036

Jurusan : Psikologi

Telah diujikan dalam sidang *munaqosah* oleh Dewan Penguji Fakultas Psikologi dan Kesehatan UIN Walisongo dan dapat diterima sebagai salah satu syarat gelar sarjana dalam Ilmu Psikologi.

Semarang, 5 Juli 2023

DEWAN PENGUJI

Ketua Sidang / Penguji I

Moh. Arifin, S.Ag., M.Hum.
NIP. 197110121997031002

Penguji III

Dewi Khurun Aini, S.Pd.L., M.A.
NIP. 198605232018012002

Sekretaris / Penguji II

Siti Khikmah, S.Pd., M.Si.
NIP. 197502052006042003

Penguji IV

Dr. H. Abdul Wahib, M.Ag.
NIP. 196006151991031004

Pembimbing

Siti Khikmah, S.Pd., M.Si.
NIP. 197502052006042003

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Khoirun Najakh

NIM : 1607016036

Program Studi : Psikologi

Menyatakan bahwa Skripsi yang berjudul:

“Pengaruh Kecerdasan Emosional dan Pola Asuh Otoriter Terhadap Komunikasi Interpersonal Anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen”

Secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali bagian tertentu yang dirujuk sumbernya.

Semarang, 19 Juni 2023

Pembuat Pernyataan,



Khoirun Najakh

NIM. 1607016036

NOTA PERSETUJUAN PEMBIMBING



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO
FAKULTAS PSIKOLOGI DAN KESEHATAN
JURUSAN PSIKOLOGI**

Jl. Prof. Hamka (Kampus III) Ngaliyan, Semarang 50185, Telp. 76433370

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Kepada
Yth. Dekan Fakultas Psikologi dan Kesehatan
UIN Walisongo
Semarang

Dengan ini diberitahukan bahwa saya telah melakukan bimbingan, arahan dan koreksi naskah skripsi dengan:

Judul : Pengaruh Kecerdasan Emosional dan Pola Asuh Otoriter Terhadap Komunikasi Interpersonal Anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen

Nama : Khoirun Najakh

NIM : 1607016036

Program Studi : Psikologi

Saya memandang bahwa naskah skripsi tersebut sudah dapat diajukan kepada Fakultas Psikologi dan Kesehatan UIN Walisongo Semarang untuk diujikan dalam Sidang Munaqosyah..

Mengetahui ,

Semarang 19 Juni 2023

Pembimbing,

Yang Bersangkutan

Siti Khikmah, S.Pd., M.Si

Khoirun Najakh

NIP. 197502052006042003

NIM : 1607016036

MOTTO

“Hadiah terbesar yang dapat orang tua berikan kepada anaknya adalah rasa tanggung jawab dan kemandirian”

-A. M. Fathoni (2023) –

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Allah SWT yang telah memberikan rahmat serta karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian skripsi. Adapun penulisan penelitian skripsi ini sebagai salah satu syarat memperoleh gelar strata 1 (S1) Psikologi di Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang.

Penulisan skripsi dengan judul “Pengaruh Kecerdasan Emosional dan Pola Asuh Otoriter Terhadap Komunikasi Interpersonal Anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen”, diharapkan dapat memberikan informasi dan pemahaman mengenai pengaruh kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter terhadap komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen secara empiris dan dapat dipertanggungjawabkan.

Dalam proses penelitian dan penyusunan skripsi ini tidak luput dari adanya beberapa kendala, kendala tersebut dapat diatasi oleh penulis berkat beberapa bantuan dan dukungan dari berbagai pihak yang terlibat dalam proses penelitian dan penyusunan skripsi, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik. Untuk itu penulis menyampaikan rasa terimakasih sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Imam Taufiq, M.Ag. selaku Rektor Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang.
2. Bapak Prof. Syamsul Ma'arif, M.Ag. selaku Dekan Fakultas Psikologi dan Kesehatan Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang.
3. Ibu Wening Wihartati, S.Psi., M.Si. selaku Ketua Program Studi Psikologi Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang.
4. Ibu Siti Khikmah, S.Pd., M.Si. selaku Dosen Wali sekaligus Pembimbing yang telah banyak membantu selama melaksanakan studi di Fakultas Psikologi dan Kesehatan Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang.
5. Seluruh civitas akademika Fakultas Psikologi dan Kesehatan yang telah mendukung kelancaran perkuliahan dan penyusunan skripsi.

6. Kedua orang tua saya yang tercinta, Bapak Muhammad Aqizin dan Ibu Kasanatun yang telah banyak mengorbankan segala hal demi masa depan anak-anaknya.
7. Istri saya yang tercinta Nida Monica Ulfa yang telah membantu, memotivasi dan selalu mendampingi saya dalam proses pengerjaan skripsi ini dari awal hingga akhir.
8. Pengurus PAC IPNU Kecamatan Mranggen yang telah memberikan izin untuk penelitian dalam skripsi ini.
9. Teman-teman PAC IPNU Kecamatan Mranggen yang telah membantu jalannya penelitian dalam skripsi ini.
10. Teman-teman seperjuangan Psikologi 2016, yang selalu memotivasi, dan memberikan semangat dalam menyelesaikan tugas akhir ini.
11. Semua pihak yang turut terlibat, membantu, dan memotivasi saya dalam penyusunan skripsi ini yang namanya tidak dapat penulis sebut satu persatu.

Penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan dalam penyusunan skripsi ini yang disebabkan oleh kelalaian, keterbatasan waktu, keterbatasan tenaga dan keterbatasan kemampuan penulis dalam menyusun skripsi ini. Dengan demikian penulis memohon maaf apabila terdapat beberapa atau bahkan banyak kekurangan dan kesalahan dalam penyusunan skripsi ini. Akhir kata, penulis berharap skripsi ini dapat memberikan manfaat khususnya bagi penulis dan umumnya bagi pembaca, Amiiin.

Semarang, 19 Juni 2023



Khoirun Najakh
NIM : 1607016036

DAFTAR ISI

| | |
|--|-------------------------------------|
| HALAMAN JUDUL | i |
| HALAMAN PENGESAHAN..... | Error! Bookmark not defined. |
| PERNYATAAN KEASLIAN..... | ii |
| NOTA PERSETUJUAN PEMBIMBING | iv |
| MOTTO | v |
| KATA PENGANTAR..... | vi |
| DAFTAR ISI..... | viii |
| DAFTAR GAMBAR..... | xi |
| DAFTAR TABEL | xii |
| DAFTAR LAMPIRAN | xiii |
| ABSTRAK | xiv |
| ABSTRACT | xv |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| A. Latar Belakang | 1 |
| B. Rumusan Masalah | 6 |
| C. Tujuan Penelitian | 6 |
| D. Manfaat Penelitian | 7 |
| 1. Manfaat Teoritis..... | 7 |
| 2. Manfaat Praktis | 7 |
| E. Keaslian Penelitian..... | 8 |
| BAB II LANDASAN TEORI..... | 12 |
| A. Komunikasi Interpersonal | 12 |
| 1. Pengertian Komunikasi Interpersonal | 12 |
| 2. Aspek- Aspek Komunikasi Interpersonal | 14 |
| 3. Faktor- Faktor Komunikasi Interpersonal..... | 18 |
| 4. Komunikasi Interpersonal Dalam Perspektif Islam | 21 |
| B. Kecerdasan Emosional..... | 23 |
| 1. Pengertian Kecerdasan Emosional..... | 23 |
| 2. Aspek-Aspek Kecerdasan Emosional | 25 |
| 3. Faktor- Faktor Kecerdasan Emosional..... | 28 |
| 4. Kecerdasan Emosional Dalam Perspektif Islam | 30 |

| | |
|---|-----------|
| C. Pola Asuh Otoriter | 33 |
| 1. Pengertian Pola Asuh Otoriter | 33 |
| 2. Aspek- Aspek Pola Asuh Otoriter..... | 35 |
| 3. Faktor-Faktor Pola Asuh Otoriter | 39 |
| 4. Pola Asuh Otoriter Dalam Perspektif Islam..... | 43 |
| D. Pengaruh Kecerdasan Emosional dan Pola Asuh Otoriter Terhadap Komunikasi Interpersonal | 45 |
| E. Hipotesis | 49 |
| BAB III METODE PENELITIAN | 50 |
| A. Jenis dan Pendekatan Penelitian | 50 |
| B. Variabel Penelitian dan Definisi Operasional | 50 |
| 1. Variabel Penelitian..... | 50 |
| 2. Definisi Operasional | 51 |
| C. Lokasi dan Waktu Penelitian | 53 |
| 1. Lokasi Penelitian..... | 53 |
| 2. Waktu Penelitian | 53 |
| D. Populasi, Sampel, dan Teknik Sampling..... | 53 |
| 1. Populasi..... | 53 |
| 2. Sampel..... | 55 |
| 3. Teknik Sampling..... | 56 |
| E. Teknik Pengumpulan Data..... | 57 |
| 1. Skala Komunikasi Interpersonal | 59 |
| 2. Skala Kecerdasan Emosional | 62 |
| 3. Skala Pola Asuh Otoriter..... | 64 |
| F. Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur | 67 |
| 1. Validitas | 67 |
| 2. Reliabilitas | 79 |
| G. Teknik Analisis Data..... | 82 |
| 1. Uji Deskriptif | 82 |
| 2. Uji Asumsi Klasik..... | 83 |
| 3. Uji Hipotesis | 85 |
| BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN..... | 89 |
| A. HASIL PENELITIAN..... | 89 |

| | | |
|--------------|--|------------|
| 1. | Deskripsi Subjek Penelitian | 89 |
| 2. | Kategorisasi Variabel Penelitian | 92 |
| B. | HASIL UJI ASUMSI..... | 98 |
| 1. | Hasil Uji Normalitas | 98 |
| 2. | Hasil Uji Linearitas | 99 |
| 3. | Hasil Uji Multikolinearitas..... | 100 |
| 4. | Hasil Uji Heterokedasitas..... | 101 |
| C. | HASIL UJI HIPOTESIS | 103 |
| 1. | Hasil Analisis Regresi Linear Berganda | 103 |
| 2. | Hasil Analisis Uji T | 104 |
| 3. | Hasil Analisis Uji F..... | 107 |
| 4. | Hasil Analisis Koefisien Determinasi | 109 |
| D. | PEMBAHASAN | 110 |
| 1. | Pengaruh Kecerdasan Emosional Terhadap Komunikasi Interpersonal Anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen | 110 |
| 2. | Pengaruh Pola Asuh Otoriter Terhadap Komunikasi Interpersonal Anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen | 111 |
| 3. | Pengaruh Kecerdasan Emosional dan Pola Asuh Otoriter Terhadap Komunikasi Interpersonal Anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen | 112 |
| BAB V | KESIMPULAN DAN SARAN | 115 |
| A. | KESIMPULAN..... | 115 |
| B. | SARAN..... | 116 |
| 1. | Saran Bagi Pengurus PAC IPNU Kecamatan Mranggen..... | 116 |
| 2. | Saran Bagi Orang tua atau Wali anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen | 116 |
| 3. | Saran Bagi Peneliti Selanjutnya..... | 116 |
| | DAFTAR PUSTAKA..... | 117 |
| | LAMPIRAN..... | 122 |
| | DAFTAR RIWAYAT HIDUP | 157 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|--|-----|
| Gambar 2.1: Kerangka Berfikir Penelitian | 48 |
| Gambar 4.1 Kurva Uji T..... | 106 |

DAFTAR TABEL

| | |
|---|-----|
| Tabel 3.1 Data Anggota PAC IPNU Mranggen..... | 54 |
| Tabel 3.2 Kriteria Skor Penilaian Alat Ukur..... | 59 |
| Tabel 3.3 <i>Blueprint</i> Skala Komunikasi Interpersonal..... | 60 |
| Tabel 3.4 <i>Blueprint</i> Skala Kecerdasan Emosional..... | 63 |
| Tabel 3.5 <i>Blueprint</i> Skala Pola Asuh Otoriter..... | 65 |
| Tabel 3.6 Sebaran Nilai r hitung Pada Item-Item Skala Komunikasi Interpersonal..... | 70 |
| Tabel 3.7 <i>Blueprint</i> Skala Komunikasi Interpersonal Yang Valid..... | 71 |
| Tabel 3.8 Sebaran Nilai r hitung Pada Item-Item Skala Kecerdasan Emosional..... | 73 |
| Tabel 3.9 <i>Blueprint</i> Skala Kecerdasan Emosional Yang Valid..... | 75 |
| Tabel 3.10 Sebaran Nilai r hitung Pada Item-Item Skala Pola Asuh Otoriter..... | 76 |
| Tabel 3.11 <i>Blueprint</i> Skala Pola Asuh Otorier Yang Valid..... | 78 |
| Tabel 3.12 Hasil Uji Reliabilitas Skala Komunikasi Interpersonal..... | 81 |
| Tabel 3.13 Hasil Uji Reliabilitas Skala Kecerdasan Emosional..... | 81 |
| Tabel 3.14 Hasil Uji Reliabilitas Skala Pola Asuh Otoriter..... | 81 |
| Tabel 3.15 Kategorisasi Skor Skala Penelitian..... | 82 |
| Tabel 4.1 Distribusi Frekuensi Subjek Menurut Asal Kelurahan..... | 90 |
| Tabel 4.2 Distribusi Frekuensi Subjek Menurut Asal Kelurahan..... | 91 |
| Tabel 4.3 Distribusi Frekuensi Subjek Menurut Usia..... | 92 |
| Tabel 4.4 Hasil Analisis Deskriptif Variabel Penelitian..... | 93 |
| Tabel 4.5 Pengolahan Kategorisasi Skor Komunikasi Interpersonal..... | 94 |
| Tabel 4.6 Distribusi Frekuensi Komunikasi Interpersonal..... | 95 |
| Tabel 4.7 Pengolahan Kategorisasi Skor Kecerdasan Emosional..... | 95 |
| Tabel 4.8 Distribusi Frekuensi Kecerdasan Emosional..... | 96 |
| Tabel 4.9 Pengolahan Kategorisasi Skor Pola Asuh Otoriter..... | 97 |
| Tabel 4.10 Distribusi Frekuensi Pola Asuh Otoriter..... | 97 |
| Tabel 4.11 Hasil Uji Normalitas Kolmogorov-Smirnov..... | 99 |
| Tabel 4.12 Hasil Uji Linearitas Test of Linearity..... | 100 |
| Tabel 4.13 Hasi Uji Multikolinearitas..... | 101 |
| Tabel 4.14 Hasil Uji Heterokedasitas Glejser..... | 102 |
| Tabel 4.15 Hasil Uji Regresi Linear Berganda..... | 104 |
| Tabel 4.16 Hasil Uji T..... | 106 |
| Tabel 4.17 Hasil Uji F..... | 108 |
| Tabel 4.18 Koefisien Determinasi..... | 109 |

DAFTAR LAMPIRAN

| | | |
|-----|---|-----|
| 1. | Lampiran 1 Hasil Pra Penelitian Survei pertama dan kedua..... | 122 |
| 2. | Lampiran 2 Permohonan Izin Penelitian..... | 122 |
| 3. | Lampiran 3 Skala Try out Komunikasi Interpersonal..... | 124 |
| 4. | Lampiran 4 Skala Try Out Kecerdasan Emosional..... | 128 |
| 5. | Lampiran 5 Skala Try Out Pola Asuh Otoriter | 132 |
| 6. | Lampiran 6 Validitas Skala Komunikasi Interpersonal | 136 |
| 7. | Lampiran 7 Validitas Skala Kecerdasan Emosional | 137 |
| 8. | Lampiran 8 Validitas Skala Pola Asuh Otoriter..... | 137 |
| 9. | Lampiran 9 Skala Penelitian Setelah Try Out..... | 138 |
| 10. | Lampiran 10 Hasil Skala Komunikasi Interpersonal | 149 |
| 11. | Lampiran 11 Hasil Skala Kecerdasan Emosional | 151 |
| 12. | Lampiran 12 Hasil Skala Pola Asuh Otoriter..... | 152 |
| 13. | Lampiran 13 Normalitas Residual Kolmogorov Smirnov | 154 |
| 14. | Lampiran 14 Linearitas Test of Linearity | 154 |
| 15. | Lampiran 15 Multikolinearitas Variabel Penelitian..... | 154 |
| 16. | Lampiran 16 Heterokedasitas Glejser..... | 155 |
| 17. | Lampiran 17 Regresi Linear Berganda dan Uji T Hipotesis 1 dan 2 | 155 |
| 18. | Lampiran 18 Kurva Uji T..... | 156 |
| 19. | Lampiran 19 Uji F Hipotesis 3..... | 156 |
| 20. | Lampiran 20 Koefisien Determinasi | 156 |

ABSTRAK

Komunikasi interpersonal merupakan pokok penting dalam berkomunikasi di dalam organisasi, melalui komunikasi interpersonal yang efektif pemahaman anggota akan informasi yang disampaikan dalam forum organisasi meningkat, sehingga konflik dalam organisasi dapat ditekan dan kinerja anggota organisasi menjadi lebih baik. Terciptanya komunikasi interpersonal yang efektif dapat dipengaruhi oleh beberapa faktor diantaranya, pola asuh otoriter dan kecerdasan emosional. Faktor tersebut dipilih karena subjek dalam penelitian ini merupakan anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen yang berada pada masa remaja yang perlu meningkatkan kecerdasan emosional dan sedang terpengaruh pola asuh yang diterapkan orang tua. Penelitian ini bertujuan untuk menguji secara empiris pengaruh kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter terhadap komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen. Dalam penelitian ini menggunakan pendekatan analisis regresi linear berganda. Dengan jumlah sampel yang digunakan sebesar 128 responden. Dalam penelitian ini pengambilan sampel menggunakan metode *cluster random sampling*, sedangkan pengumpulan data menggunakan skala likert yang meliputi skala komunikasi interpersonal, skala kecerdasan emosional, dan skala pola asuh otoriter. Hasil penelitian ini menunjukkan terdapat pengaruh yang signifikan antara kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter terhadap komunikasi interpersonal yang ditunjukkan melalui $F_{hitung} 30,95 > F_{tabel} 3,07$ dengan signifikansi $0,000 < 0,05$. Hasil pengaruh secara parsial antara kecerdasan emosional terhadap komunikasi interpersonal juga menunjukkan hasil pengaruh yang signifikan dengan ditunjukkan melalui $t_{hitung} 4,227 > t_{tabel} 1,657$ dengan signifikansi $0,000 < 0,05$ dan arah pengaruh positif, sehingga semakin tinggi kecerdasan emosional dapat memberikan dampak pengaruh positif terhadap komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen. Hasil pengaruh secara parsial antara pola asuh otoriter terhadap komunikasi interpersonal juga menunjukkan hasil pengaruh yang signifikan dengan ditunjukkan $t_{hitung} -2,434 > t_{tabel} -1,657$ dengan signifikansi $0,000 < 0,05$. Dengan demikian hipotesis pertama, hipotesis kedua, dan hipotesis ketiga dalam penelitian ini diterima.

Kata Kunci : Kecerdasan Emosional, Pola Asuh Otoriter, Komunikasi Interpersonal, PAC IPNU

ABSTRACT

Interpersonal communication is an important subject in communicating within the organization, through effective interpersonal communication members' understanding of the information conveyed in organizational forums increases, so that conflicts within the organization can be suppressed and the performance of members of the organization becomes better. The creation of effective interpersonal communication can be influenced by several factors including authoritarian parenting and emotional intelligence. This factor was chosen because the subjects in this study were members of the PAC IPNU Mranggen District who were in their teens who needed to improve their emotional intelligence and were being influenced by parenting styles applied by their parents. This study aims to empirically examine the effect of emotional intelligence and authoritarian parenting on interpersonal communication of IPNU PAC members in Mranggen District. In this study using multiple linear regression analysis approach. The number of samples used was 128 respondents. In this study, the sample was taken using the cluster random sampling method, while the data was collected using a Likert scale which included the interpersonal communication scale, the emotional intelligence scale, and the authoritarian parenting scale. The results of this study indicate that there is a significant influence between emotional intelligence and authoritarian parenting on interpersonal communication as shown by $F_{count} 30.95 > F_{table} 3.07$ with a significance of $0.000 < 0.05$. The results of the partial influence of emotional intelligence on interpersonal communication also show the results of a significant influence as indicated by $t_{count} 4.227 > t_{table} 1.657$ with a significance of $0.000 < 0.05$ and the direction of positive influence, so that the higher emotional intelligence can have a positive impact on communication interpersonal members of PAC IPNU, Mranggen District. The results of the partial influence of authoritarian parenting on interpersonal communication also show the results of a significant influence indicated by $t_{count} -2.434 > t_{table} -1.657$ with a significance of $0.000 < 0.05$. Thus the first hypothesis, second hypothesis, and third hypothesis in this study are accepted.

Keyword: Emotional Intelligence, Authoritarian Parenting, Interpersonal Communication, PAC IPNU

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Dalam dunia organisasi, komunikasi berperan penting sebagai sarana untuk menunjang keberhasilan kinerja organisasi, kinerja anggota organisasi dapat dipengaruhi oleh kelekatan dan pemahaman komunikasi antar anggota dalam organisasi tersebut, hal ini selaras dengan pendapat George dan Jones (2012: 403) yang menyatakan bahwa komunikasi sangat penting di dalam organisasi karena dapat mempengaruhi segala hal dalam organisasi termasuk diantaranya adalah kinerja dari para anggota dalam organisasi. Sehingga dapat dikatakan organisasi akan buruk ketika komunikasi antar anggota di dalam organisasi tidak terjalin dengan baik.

Adapun Schemerhon, John, James, Ricard, dan Mary (2010: 258) membagi bentuk komunikasi dalam organisasi menjadi komunikasi dari atas ke bawah, komunikasi non verbal dan komunikasi interpersonal. Diantara beberapa istilah komunikasi organisasi, komunikasi interpersonal merupakan pokok penting dalam berkomunikasi di dalam organisasi, hal ini selaras dengan pendapat Nelson dan Quick (2006: 250) yang menyatakan bahwa komunikasi interpersonal merupakan hubungan antara dua individu atau lebih dan didasari dengan rasa saling kenal satu sama lain dan rasa saling percaya antar anggota sehingga dapat menimbulkan timbal balik dengan segera.

Selain itu komunikasi interpersonal yang efektif juga dapat meningkatkan pemahaman anggota akan informasi yang disampaikan dalam forum organisasi sehingga konflik dalam organisasi dapat ditekan dan kinerja anggota organisasi menjadi lebih baik, hal ini selaras dengan definisi komunikasi interpersonal menurut Yulikhah, Bukhori, dan Murtadho (2019: 66) yang menjelaskan bahwa komunikasi interpersonal merupakan proses pengiriman dan penerimaan informasi yang dilakukan oleh satu individu kepada individu lain, sehingga diharapkan terjadi hubungan timbal balik yang terarah karena kedua belah pihak saling memahami informasi yang ada.

Komunikasi interpersonal memiliki beberapa ciri yaitu keterbukaan, adanya rasa empati dalam berkomunikasi, adanya situasi yang mendukung komunikasi antar individu, terdapatnya perasaan positif pada diri masing-masing individu maupun individu dengan kelompok begitu juga sebaliknya, dan adanya kesetaraan antara semua individu yang terlibat dalam komunikasi (Awi, Mewengkang, dan Golung, 2016: 3), melalui ciri-ciri ini, efektifitas komunikasi interpersonal subjek pada pra penelitian diukur.

Adapun subjek dalam penelitian ini merupakan anggota Pimpinan Anak Cabang IPNU Mranggen yang mayoritas merupakan individu yang berada dalam fase perkembangan remaja, hal ini termaktub dalam Bab III Tata Cara Penerimaan dan Pemberhentian Anggota Peraturan Rumah Tangga Ikatan Pelajar Nahdlatul Ulama Pasal 4 dalam Kongres ke XIX pada tanggal 21-25 Desember 2018 yang menyatakan bahwa “anggota Pimpinan Anak Cabang IPNU berusia 13 tahun hingga 27 tahun”.

Banyaknya anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen yang memasuki masa remaja menimbulkan beberapa kondisi seperti kecenderungan untuk berperilaku yang khas dan menyalahi aturan dengan contoh tidak menghadiri rapat bulanan, tidak ikut berpartisipasi dalam forum dan membawa permasalahan pribadi ke dalam forum, semua perilaku yang menyimpang tersebut mampu memperburuk hubungan sosial remaja dengan sekitarnya di dalam forum. Sedangkan menurut Hurlock (2003: 211) individu dengan usia 13 hingga 27 tahun merupakan individu yang berada pada masa remaja dan mengemban salah satu tugas yaitu membina hubungan yang baik dengan orang-orang di lingkungan sosialnya. Dengan demikian untuk menekan kecenderungan remaja anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen yang memiliki hubungan sosial yang buruk diperlukan suatu usaha untuk meningkatkan kemampuan komunikasi interpersonal atau antar pribadi hal ini didukung oleh Pritidina (2005: 3) yang mengungkapkan peningkatan kemampuan komunikasi antar pribadi (interpersonal) pada remaja mampu mendorong remaja untuk membina hubungan yang baik dalam lingkungan sosial kemasyarakatan.

Adapun menurut Santrock (2003: 156) remaja yang memiliki hubungan sosial yang buruk karena diawali dengan tidak adanya keterbukaan antara remaja dengan individu yang lebih tua dan hal ini apabila tidak diatasi dengan teknik bimbingan yang benar dapat berdampak ke dalam kehidupan sosial remaja, sehingga remaja akan bersifat *egosentrism*. Selain itu menurut Hurlock (2003: 220) pencarian jati diri individu pada masa remaja cenderung menampilkan perilaku yang khas dan ingin berbeda dari standar perilaku dan aturan yang ada dalam kehidupan sosial bermasyarakat dengan ditunjukkan semakin besarnya ego dari individu pada masa remaja.

Dalam hal ini, idealnya individu pada masa remaja harus mampu mengendalikan sifat *egosentrism* dan menurunkan egonya agar dapat membina hubungan yang baik dalam kehidupan sosial bermasyarakatnya. Menurut Mappa (2019: 57) komunikasi interpersonal yang efektif dapat menekan sifat *egosentrism* remaja dengan merubah pola pikir dan pola perilaku kearah yang lebih baik melalui perasaan untuk saling menghargai satu sama lain, terbuka, *positive thinking*, dan setara dalam hal komunikasi.

Dengan demikian adanya beberapa perilaku menyimpang yang memperburuk hubungan sosial antar invididu dalam PAC IPNU Kecamatan Mranggen dan menurut para ahli dapat diredam melalui komunikasi interpersonal yang efektif, peneliti melakukan wawancara dengan 20 anggota PAC IPNU Mranggen dengan memberikan beberapa pertanyaan yang mengacu pada ciri-ciri komunikasi interpersonal yang efektif, beberapa informasi yang peneliti dapatkan adalah sebanyak 14 anggota dari 20 anggota yang mengikuti wawancara mengakui belum mengerti apa itu komunikasi interpersonal dan bagaimana penerapannya dalam berorganisasi, 10 anggota dari 20 anggota mengungkapkan bahwa mereka tidak mampu terbuka dalam berkomunikasi.

Tujuh anggota dari 20 anggota mengungkapkan mereka merasa selama berorganisasi jarang ada anggota yang berempati dengan permasalahan yang dihadapi anggota lain, lima anggota dari 20 anggota mengungkapkan bahwa komunikasi tidak berjalan seimbang dan berat sebelah..

Berdasarkan wawancara yang telah dilakukan oleh peneliti dapat disimpulkan bahwa mayoritas komunikasi interpersonal yang terjalin antar anggota belum efektif, sehingga dapat dikatakan bahwa kemampuan komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Mranggen masih tergolong buruk.

Terdapat beberapa faktor yang mempengaruhi keefektifan kemampuan komunikasi interpersonal individu dalam organisasi. Menurut Fauzi dan Hasanuddin (2019: 59) pola asuh orang tua otoriter dan kecerdasan emosional individu dapat mempengaruhi komunikasi interpersonal individu, hal ini dikarenakan pola asuh otoriter mampu menghambat individu dalam membangun kemampuan komunikasi interpersonal yang efektif, adapun kecerdasan emosional mampu membantu individu untuk memahami perasaan orang lain, membantu individu untuk bersikap empati, dan membantu individu dalam berkomunikasi interpersonal secara efektif.

Dari penjabaran faktor tersebut, peneliti menggunakan faktor pola asuh otoriter dan kecerdasan emosional individu, penentuan faktor pola asuh otoriter diperkuat mengingat umur mayoritas subjek berada pada rentang 13 – 27 tahun yang merupakan remaja sehingga masih diperlukan arahan dan bimbingan dari orang tua (Sukma,2021: 3).

Adapun faktor kedua yakni kecerdasan emosional dipilih dengan landasan kecerdasan emosional juga merupakan faktor yang menyumbang pengaruh besar dalam komunikasi interpersonal individu yang efektif dalam organisasi (Goleman, 1998: 299). Melalui kecerdasan emosional yang baik remaja dapat menentukan perilaku yang lebih baik dan tidak memberikan dampak buruk bagi hubungan sosialnya (Shapiro, 2003:9). Dengan demikian selain faktor pola asuh otoriter, kecerdasan emosional juga diangkat sebagai salah satu faktor efektifitas komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Mranggen.

Beberapa penelitian terdahulu juga memperlihatkan adanya hubungan antara kecerdasan emosional dan pola asuh orang tua dengan komunikasi interpersonal, seperti penelitian Maharani dan Rusmawati (2020: 283) yang

menemukan hasil bahwa kecerdasan emosional memiliki hubungan yang positif dengan komunikasi interpersonal remaja SMAN 15 Semarang, dengan tingkat hubungan berada pada kategori sedang, sehingga semakin tinggi tingkat kecerdasan emosional individu maka akan semakin efektif komunikasi interpersonal individu tersebut.

Penelitian selanjutnya oleh Rahman (2021: 82) yang menemukan hasil bahwa pola asuh orang tua memiliki hubungan yang positif dengan komunikasi interpersonal pada siswa SDN 24 Tanjung Bonai dengan tingkat hubungan yang masuk pada kategori kuat sehingga semakin baik pola asuh orang tua maka semakin efektif komunikasi interpersonal individu tersebut demikian pula sebaliknya.

Adapun penelitian terdahulu terkait hubungan pola asuh otoriter dengan komunikasi interpersonal pada remaja diteliti oleh Widdhiprasetya (2018: 88) dengan temuan bahwa terdapat hubungan negatif antara pola asuh otoriter dengan komunikasi interpersonal pada remaja, tingkat hubungan yang didapatkan berada pada kategori tingkat sedang, sehingga semakin tinggi pola asuh otoriter diterapkan untuk anak maka semakin buruk efektifitas dari komunikasi interpersonal anak tersebut dan sebaliknya.

Selain beberapa penelitian terdahulu yang mengungkap adanya hubungan, terdapat juga penelitian terdahulu yang menggambarkan pengaruh kecerdasan emosional terhadap komunikasi interpersonal seperti penelitian yang dilakukan oleh Purwaningsih, Yuniati, dan Hasibuan (2020: 222) dengan temuan bahwa kecerdasan emosional memiliki pengaruh yang tinggi terhadap komunikasi interpersonal, temuan ini didasarkan pada studi literatur yang digunakan dalam penelitian dengan mengelompokkan dan menarik kesimpulan dari beberapa jurnal penelitian terkait pengaruh kecerdasan emosional terhadap komunikasi interpersonal sehingga menurut Purwaningsih *et al* (2020: 223) individu dengan kecerdasan emosional yang tinggi memiliki kemampuan untuk berkomunikasi interpersonal secara efektif di lingkungan kerjanya dan dapat mempengaruhi kinerja dari individu tersebut dalam lingkungan kerjanya.

Penelitian terdahulu selanjutnya juga menggambarkan pengaruh pola asuh orang tua terhadap komunikasi interpersonal seperti penelitian yang dilakukan oleh Al Gifari (2021: 32) yang menemukan bahwa pola asuh orang tua berpengaruh secara signifikan terhadap komunikasi interpersonal individu, dengan arah pengaruh yang negatif sehingga pola asuh orang tua otoriter dapat mengurangi komunikasi interpersonal individu tersebut.

Berdasarkan pemaparan fenomena kurangnya kemampuan komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Mranggen dan beberapa penelitian terdahulu terkait kecerdasan emosional, pola asuh otoriter dan komunikasi interpersonal yang telah disampaikan, peneliti tertarik untuk meneliti lebih lanjut fenomena ini dengan mengangkat judul “Pengaruh Kecerdasan Emosional dan Pola Asuh Otoriter Terhadap Kemampuan Komunikasi Interpersonal Anggota PAC IPNU Mranggen”.

B. Rumusan Masalah

1. Adakah pengaruh kecerdasan emosional terhadap kemampuan komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Mranggen ?
2. Adakah pengaruh pola asuh otoriter terhadap kemampuan komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Mranggen ?
3. Adakah pengaruh kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter terhadap kemampuan komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Mranggen ?

C. Tujuan Penelitian

1. Untuk menguji secara empiris pengaruh kecerdasan emosional terhadap kemampuan komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Mranggen.
2. Untuk menguji secara empiris pengaruh pola asuh otoriter terhadap kemampuan komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Mranggen.
3. Untuk menguji secara empiris pengaruh kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter terhadap kemampuan komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Mranggen.

D. Manfaat Penelitian

1. Manfaat Teoritis

- a. Menambah kontribusi keilmuan dalam rangka menganalisis pengaruh kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter terhadap komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen
- b. Memberikan informasi penting bagi pengurus dan pihak-pihak yang terlibat tentang pengaruh kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter terhadap komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen
- c. Hasil penelitian ini dapat menambah sumber referensi bagi penelitian selanjutnya dengan tema yang relevan terutama penelitian yang terkait dengan kecerdasan emosional, pola asuh otoriter, dan kemampuan komunikasi interpersonal.

2. Manfaat Praktis

- a. Bagi Pengurus PAC IPNU Mranggen
Penelitian ini dapat bermanfaat bagi pengurus PAC IPNU Mranggen dalam mengetahui seberapa efektifnya komunikasi interpersonal yang terjalin antar anggota dan dua faktor yang mempengaruhinya yaitu kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter, sehingga dapat menjadi acuan untuk meningkatkan kemampuan komunikasi interpersonal para anggota dengan memberikan beberapa pelatihan mengenai pentingnya kecerdasan emosional dalam berkomunikasi dan memberikan edukasi bagi para orang tua anggota untuk menghindari penggunaan pola asuh otoriter yang menghambat komunikasi interpersonal para anggota.
- b. Bagi Anggota PAC IPNU Mranggen
Penelitian ini menambah wawasan dan pengetahuan bagi anggota PAC IPNU Mranggen sebagai pedoman untuk meningkatkan kemampuan komunikasi interpersonal para anggota, khususnya terkait

dalam hal kecerdasan emosional para anggota dan pola asuh otoriter para anggota, sehingga dapat meningkatkan kemampuan komunikasi interpersonalnya melalui peningkatan kecerdasan emosional yang dimiliki dan meminimalisir penerapan pola asuh otoriter dalam keluarga.

E. Keaslian Penelitian

Berbagai penelitian tentang kecerdasan emosional dan pola asuh orang tua telah banyak dilakukan baik dalam atau luar negeri, karena topik yang dibahas sangat menarik untuk dikembangkan seiring dengan banyaknya perubahan di kalangan remaja. Dalam bagian ini peneliti akan menjabarkan mengenai beberapa hasil dari penelitian terdahulu yang terkait dengan penelitian yang akan dilakukan. Penelitian yang memiliki hubungan dan korelasi dengan penelitian ini adalah, sebagai berikut:

1. Penelitian yang dilakukan oleh Swastika Sari,dkk (2021) dengan judul “Pengaruh Pola Asuh Demokratis terhadap Kemampuan Komunikasi Interpersonal Anak Usia 10-12 Tahun” didapatkan hasil uji regresi linear yang menyatakan bahwa adanya pengaruh yang signifikan pola asuh demokratis terhadap kemampuan komunikasi interpersonal dengan nilai signifikansi 0,05 sebesar 26,9% dalam kategori sedang. dimana anak telah memiliki kemampuan berkomunikasi secara interpersonal meskipun belum maksimal.
2. Penelitian selanjutnya dilakukan oleh Ufia Ardina Zahiroh (2018) yang berjudul “Pengaruh Kecerdasan Emosi terhadap komunikasi Interpersonal Siswa SMK NU Manba’ul Falah Singojuruh Banyuwangi” yang mana pada tingkat komunikasi interpersonal siswa berada dalam kategori sedang yaitu dengan presentase 69,49% yang artinya kelompok siswa dengan komunikasi interpersonal kategori sedang mempunyai sisi yang positif. Kemudian tingkat kecerdasan emosi siswa berada dalam kategori sedang yaitu dengan presentase 86,44% artinya kelompok siswa dengan kecerdasan emosi kategori sedang merupakan sisi yang positif. Hasil

analisa yang menggunakan uji regresi linear sederhana untuk melihat pengaruh kecerdasan emosi terhadap komunikasi interpersonal siswa diketahui bahwa ada korelasi sebesar 0.640 berpengaruh positif kecerdasan emosi terhadap komunikasi interpersonal siswa.

3. Penelitian yang dilakukan oleh Shofiatul Amini (2018) dengan judul “Pengaruh Kecerdasan Emosi dan Komunikasi Interpersonal terhadap Penyesuaian Sosial pada Remaja dengan Orang Tua sebagai Buruh Migran” memperoleh hasil analisis data penelitian $0,460 > 0,05$ maka kesimpulan yang dapat diambil adalah ada pengaruh yang signifikan dari kecerdasan emosi dan komunikasi interpersonal terhadap penyesuaian sosial pada remaja dengan orangtua sebagai buruh migran.
4. Penelitian yang berjudul “Kaitan antara Pola Asuh Otoriter terhadap Kemampuan Interpersonal yang Dimoderasi oleh Dukungan Teman Sebaya pada Remaja di Kota Bandung” yang dilakukan oleh Putra Nurfajri dan Herlina (2021) memperoleh hasil analisis yang menunjukkan bahwa ada pengaruh pola asuh otoriter terhadap kemampuan interpersonal sebesar $-0,399$ dengan nilai signifikansi $0,000$. Hasil tersebut menunjukkan bahwa H_0 diterima yang artinya terdapat pengaruh pola asuh otoriter terhadap kemampuan interpersonal yang dimoderasi oleh dukungan teman sebaya pada remaja di kota Bandung.
5. Penelitian selanjutnya yang berjudul “Hubungan Pola Asuh Otoriter dengan Kecerdasan Emosional Pada Remaja di Kelurahan Rajabasa Raya Kebun Jeruk Bandar Lampung” yang diteliti oleh Fizai Imando (2018), penelitian tersebut memiliki hasil berupa sebanyak 4 dari 11 responden memiliki kecerdasan emosional yang tinggi, 2 responden memiliki kecerdasan emosional yang sedang dan 5 responden memiliki kecerdasan emosional yang rendah, pada penelitian ini juga menunjukkan nilai koefisien korelasi sebesar $-0,751$ dengan nilai signifikansi sebesar $0,008 > 0,005$ yang memiliki pengertian bahwa korelasi antar variabel kuat namun tidak memiliki hubungan yang searah, sehingga kesimpulan dalam penelitian ini antara variabel pola asuh otoriter dengan kecerdasan

emosional memiliki hubungan yang kuat namun saling berlawanan, sehingga apabila kecerdasan emosional tinggi maka variabel pola asuh otoriter rendah begitupun sebaliknya.

6. Kemudian penelitian yang dilaksanakan oleh Santi dan Wiguna (2022) dengan judul “Pengaruh Pola Asuh Otoriter Terhadap Kecerdasan Emosi Anak SDN Tiron 4 Kabupaten Kediri” yang menghasilkan bahwa pola asuh otoriter memiliki pengaruh yang sedang terhadap kecerdasan emosional yaitu sebesar 58,95% atau memiliki frekuensi 10 siswa dari 17 responden, adapun hasil hipotesis menunjukkan adanya pengaruh pola asuh otoriter terhadap kecerdasan emosional dengan ditunjukkan melalui nilai korelasi sebesar -0,565 dengan nilai signifikansi $0,018 > 0,005$. Sehingga kesimpulan pada penelitian ini variabel pola asuh otoriter memiliki pengaruh yang kuat terhadap variabel kecerdasan emosional namun arah pengaruhnya berlawanan, sehingga semakin besar variabel pola asuh otoriter maka semakin kecil variabel kecerdasan emosional begitupun sebaliknya.

Berdasarkan beberapa penelitian terdahulu dapat diketahui bahwa belum terdapat penelitian yang membahas pengaruh kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter terhadap kemampuan komunikasi interpersonal, meskipun terdapat beberapa persamaan berdasarkan variabelnya hal ini ditunjukkan dengan beberapa penelitian menggunakan kecerdasan emosional sebagai variabel independen dengan komunikasi interpersonal sebagai variabel dependen namun memiliki perbedaan karena tidak adanya variabel pola asuh otoriter sebagai variabel independen kedua, beberapa penelitian lain juga menggunakan variabel pola asuh otoriter dengan variabel dependen komunikasi interpersonal namun memiliki perbedaan karena tidak menggunakan variabel kecerdasan emosional sebagai variabel independen kedua.

Perbedaan semakin terlihat pada subjek penelitian terdahulu yang sama sekali belum ada yang meneliti komunikasi interpersonal anggota suatu

organisasi, sedangkan dalam penelitian ini subjek yang akan diteliti merupakan anggota PAC IPNU Mranggen, pemilihan subjek ini berdasarkan pada hal-hal umum yang terjadi dalam organisasi termasuk diantaranya komunikasi interpersonal antar anggota dalam organisasi, selain itu adanya problematika mengenai kemampuan komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Mranggen yang belum efektif juga menjadi dasar pemilihan subjek dalam penelitian ini.

Berdasarkan penjabaran perbedaan dan persamaan penelitian ini dengan penelitian terdahulu yang secara tidak langsung juga membantu penelitian ini dalam merumuskan variabel yang diteliti dan membantu dalam menyusun hipotesis, dapat disimpulkan penelitian ini dapat dikatakan layak untuk diteliti karena memiliki ciri khas tersendiri dan dapat dipertanggungjawabkan keasliannya karena memiliki dasar yang kuat salah satunya dari beberapa penelitian terdahulu.

BAB II

LANDASAN TEORI

A. Komunikasi Interpersonal

1. Pengertian Komunikasi Interpersonal

Komunikasi interpersonal terdiri atas dua kata utama yakni komunikasi dan interpersonal, kata komunikasi berasal dari kata *communis* yang memiliki arti yaitu “sama”, “sama” yang dimaksud adalah “sama makna” (Sujarwo, 2017: 9). Adapun kata interpersonal berasal dari turunan kata *inter* yang berarti “antara” dan *personal* yang berarti “orang”, sehingga secara harfiah komunikasi interpersonal dapat diartikan sebagai komunikasi yang terjadi antara beberapa individu atau orang (Kurniawati, 2014: 89).

Menurut Devito (2003: 159) komunikasi interpersonal merupakan proses interaksi antara dua individu atau lebih, interaksi ini meliputi pertukaran informasi dan penerimaan informasi dari kedua belah pihak, dilakukan baik ketika bertemu langsung maupun melalui media perantara seperti e-mail maupun beberapa perangkat alat elektronik lainnya.

Definisi tersebut menyerupai definisi komunikasi interpersonal menurut Hardjana (2003: 85) yang menyatakan bahwa komunikasi interpersonal adalah interaksi langsung antara dua orang atau lebih, dimana pengirim dapat mengirimkan pesan secara langsung dan penerima juga dapat secara langsung menerima dan membalas pesan.

Dalam pandangan lain, komunikasi interpersonal juga dianggap sebagai komunikasi tatap muka antara orang-orang yang memungkinkan setiap peserta merasakan secara langsung reaksi orang lain, baik verbal maupun non-verbal (Suranto, 2011: 3). Adapun menurut Yulikhah et al., (2019: 66), komunikasi interpersonal adalah penyampaian pesan oleh satu orang dan penerimaan pesan oleh orang lain atau sekelompok kecil orang, dengan efek yang bervariasi dan segera dapat memberikan umpan balik.

Lebih lanjut menurut Nelson dan Quick (2005:250), komunikasi interpersonal didefinisikan sebagai proses pertukaran informasi antara satu orang dengan orang lain, atau biasanya antara dua orang yang saling mengenal secara langsung dengan maksud untuk mendapatkan timbal balik sesegera mungkin.

Selain untuk mendapatkan timbal balik sesegera mungkin Nelson dan Quick (2005: 251) juga menjelaskan bahwa komunikasi interpersonal bertujuan untuk membangun hubungan dengan orang lain dan merupakan bentuk komunikasi yang paling umum digunakan oleh mayoritas orang dalam kehidupan sehari-hari dengan bentuk interaksi verbal dan nonverbal antara dua (atau terkadang lebih dari dua) orang yang saling kenal dan bergantung satu sama lain.

Komunikasi interpersonal adalah komunikasi yang terjadi antara orang-orang yang dalam beberapa hal "terhubung". Komunikasi interpersonal akan mencakup apa yang terjadi antara anak dan orang tuanya, majikan dan karyawannya, dua saudara laki-laki, guru dan seorang pelajar, dua orang teman, dan seterusnya. Meskipun sebagian besar komunikasi interpersonal bersifat diadik atau dua orang, komunikasi interpersonal sering diperluas untuk mencakup kelompok intim kecil seperti keluarga. Bahkan didalam keluarga pun, komunikasi yang berlangsung seringkali diadik seperti ibu kepada anak, ayah kepada ibu, anak perempuan kepada anak laki-laki, dan sebagainya (Devito, 2003: 189).

Berdasarkan beberapa pendapat di atas dapat disimpulkan bahwa komunikasi interpersonal adalah penyampaian atau penerimaan pesan atau pertukaran makna antara dua orang atau lebih yang bertemu secara langsung dan membutuhkan umpan balik secara langsung dan penerima pesan agar tercapai saling pengertian mengenai apa yang dibicarakan.

2. Aspek- Aspek Komunikasi Interpersonal

Menurut Devito (1997: 15), ada lima aspek komunikasi interpersonal yang meliputi, *openness*, *emphaty*, *skill supportive*, *positive*, dan *equality* dengan penjabaran sebagai berikut :

a. *Openness* (keterbukaan)

Dalam berkomunikasi interpersonal diperlukan adanya keterbukaan antara komunikan maupun komunikator, hal ini agar memudahkan pertukaran informasi antara komunikan dan komunikator, keterbukaan atau *openness* ini ditunjukkan dengan mampu memberikan informasi yang lengkap, jelas dan aktual, mampu menginformasikan perasaan dan emosi yang dimiliki, mampu mengutarakan dan menerima kesalahan yang telah diperbuat, dan mampu untuk menerima dan meminta pendapat dari individu lain

b. *Empathy* (empati)

Komunikasi interpersonal akan sulit diterapkan apabila komunikan dan komunikator tidak saling memiliki rasa empati, hal ini dikarenakan empati membantu individu untuk mengetahui dan memahami perasaan, emosi, dan sikap dari individu lain, sehingga individu dengan rasa empati dalam berkomunikasi akan berhati-hati dalam memilih topik pembicaraan, selektif dalam pemilihan diksi untuk berkomunikasi dengan individu lain, peka terhadap sikap, raut wajah dan intonasi lawan bicara, dan mampu ikut merasakan apa yang dialami oleh lawan bicara.

c. *Skill Supportive* (perilaku suportif)

Komunikasi interpersonal yang terbuka dan saling memiliki rasa empati tidak akan dapat efektif apabila tidak adanya sikap saling mendukung atau *skill supportive* antara komunikator dan komunikan, hal ini karena kedua belah pihak tidak menemukan “garis penghubung” yang dapat menyebabkan komunikasi interpersonal berjalan secara lancar dan efektif. “Garis penghubung” yang dimaksud

adalah adanya rasa memahami dan menerima informasi satu sama lain, sehingga individu dengan sikap yang saling mendukung akan cenderung memahami lawan bicara, menerima informasi dari lawan bicara, mengapresiasi informasi yang disampaikan, tanggap dalam berkomunikasi dengan lawan bicara dan berusaha untuk tidak bersikap defensif kepada lawan bicara.

d. *Positiveness* (perilaku positif)

Dalam berkomunikasi interpersonal secara efektif perlu adanya persepsi dan perilaku positif antara komunikan dan komunikator, persepsi positif lebih kearah perasaan positif dalam diri individu kepada individu lain ketika berkomunikasi, adapun sikap positif ditunjukkan dengan sikap yang menghormati lawan bicara dengan menunjukkan beberapa sikap seperti sopan dalam tingkah lakunya saat berkomunikasi, santun dalam berkomunikasi dengan lawan bicara dan menghindari kata-kata yang bersifat menggurui atau bahkan menghakimi.

e. *Equality* (kesetaraan)

Komunikasi interpersonal yang efektif menuntut adanya kesetaraan dalam berkomunikasi, kesetaraan yang dimaksud adalah semua pihak yang terlibat dalam komunikasi sama-sama berhak untuk diapresiasi, ditanggapi dan diterima informasinya, sehingga komunikasi yang dilakukan tidak hanya didominasi dan diinterupsi oleh satu pihak, namun semua pihak berhak untuk menyumbangkan informasi yang dimiliki dan berhak untuk diapresiasi, diterima dan ditanggapi dalam komunikasi, sehingga individu yang merasa bahwa dirinya setara dengan lawan bicaranya saat berkomunikasi cenderung untuk mengapresiasi semua informasi yang diberikan lawan bicara, tidak berusaha mendominasi komunikasi, tidak menginterupsi informasi yang disampaikan oleh lawan bicara, dan menganggap semua pihak dalam komunikasi tersebut sama tidak ada yang lebih benar dan lebih salah.

Adapun menurut Wood (2013: 23-27) komunikasi interpersonal memiliki delapan aspek yang meliputi, selektif, sistematis, unik, *processual*, transaksional, individual, pengetahuan personal, dan menciptakan makna dengan penjelasan berikut:

a. Selektif

Umumnya manusia kurang mampu untuk menjalin komunikasi secara akrab kepada semua orang yang ditemui, namun individu cenderung memilih berkomunikasi secara akrab dengan individu lain yang dikenal baik dan dianggap satu pemikiran.

b. Sistematis

Sistematis dalam komunikasi berarti terdapat beberapa konteks, makna dan peristiwa yang melekat pada proses komunikasi tersebut, sehingga dalam prosesnya komunikasi interpersonal dapat berbeda dari satu individu kepada individu lainnya, karena setiap sistem yang digunakan akan mempengaruhi apa yang diharapkan komunikan dan komunikator.

c. Unik

Komunikasi interpersonal yang terjalin antara satu individu dengan individu lain, memiliki ciri khas tersendiri dan tidak disamakan, sehingga komunikasi interpersonal yang terjalin oleh setiap individu menjadi unik dan tidak dapat tergantikan baik berdasarkan tujuan dan cara komunikasinya.

d. *Processual*

Suatu komunikasi dapat dikatakan sebagai komunikasi interpersonal apabila terdapat proses yang berkelanjutan didalamnya, hal ini dapat diketahui dari komunikasi yang dijalin senantiasa berkembang dari masa ke masa dan menjadi hubungan yang lebih personal.

e. Transaksional

Dalam komunikasi interpersonal umumnya terjadi sebuah proses transaksi informasi diantara beberapa individu, proses transaksi ini terjalin dengan pemberian informasi yang sesuai kepada lawan bicara agar mendapatkan timbal balik yang sesuai dengan sesegera mungkin.

f. Individual

Umumnya komunikasi interpersonal terjalin diantara dua individu, namun juga dapat terjalin kepada lebih dari dua individu hal ini dikarenakan komunikasi interpersonal melihat individu sebagai sosok yang unik dan berbeda dengan individu lain sehingga penyampaian komunikasi interpersonal lebih tertuju pada individu yang diajak komunikasi bukan sekumpulan kelompok.

g. Pengetahuan personal

Karena komunikasi interpersonal memiliki fokus komunikasi perseorangan, maka secara langsung maupun tidak langsung komunikasi interpersonal mampu membantu perkembangan wawasan dan pengetahuan personal kita terhadap interaksi antar individu, dengan kata lain komunikasi interpersonal mampu menuntut individu untuk memahami perasaan dan pikiran lawan bicara individu.

h. Menciptakan makna

Komunikasi interpersonal tidak hanya berisikan tentang berbagi informasi dari satu individu ke individu lain namun juga harus memiliki makna yang tersampaikan dalam informasi tersebut, hal ini dapat dilihat dari tujuan penyampaian informasi yang disampaikan dan setiap pemilihan diksi kata yang digunakan dalam berkomunikasi dengan individu lain.

Berdasarkan penjabaran aspek diatas dapat diketahui bahwa komunikasi interpersonal memiliki 13 aspek dari dua teori, yang meliputi *openness* atau keterbukaan antara satu individu dengan individu lain, *emphaty* atau sikap peduli yang ditunjukkan individu dalam menjalin hubungan, *skill supportive* atau adanya sikap dukungan atau suportif

kepada lawan bicara dapat berupa dukungan terhadap peristiwa atau lingkungan sekitar yang terjadi saat hubungan berlangsung, *positive* atau persepsi positif yang ada dalam diri individu dan saat berhubungan dengan individu lain, *equality* atau kesetaraan yang ada dalam hubungan individu dengan individu lain, selektif, sistematis, unik, *processual*, transaksional, individual, pengetahuan personal, dan menciptakan makna. Masing-masing aspek yang telah dijabarkan memiliki makna penggambaran komunikasi interpersonal yang lengkap.

Adapun dalam penelitian ini menggunakan aspek-aspek yang disampaikan oleh Devito (1997: 15) yang meliputi *openness*, *emphaty*, *skill supportive*, *positive*, dan *equality*. Kelima aspek tersebut digunakan karena dalam hasil wawancara pra penelitian ini menemukan indikator yang sesuai dengan kelima aspek tersebut dan dari kelima aspek yang digunakan selama pra penelitian hanya ada dua aspek yang terpenuhi melalui indikator subjek yang ditampilkan yakni *positive* dan *skill supportive*. Dengan demikian dalam penelitian ini aspek yang digunakan meliputi *openness*, *emphaty*, *skill supportive*, *positive*, dan *equality*.

3. Faktor- Faktor Komunikasi Interpersonal

Menurut Rakhmat (2007: 97-129) terdapat beberapa empat faktor yang mempengaruhi komunikasi interpersonal yang meliputi, persepsi interpersonal, konsep diri, atraksi interpersonal, dan hubungan interpersonal dengan penjelasan sebagai berikut:

a. Persepsi interpersonal

Persepsi interpersonal antara kedua individu dapat mempengaruhi komunikasi interpersonal yang terjalin diantara keduanya, hal ini dikarenakan individu cenderung akan menjalin hubungan komunikasi interpersonal kepada individu lain yang dirasa paham dan dilandasi rasa positif diantara keduanya.

b. Konsep diri

Konsep diri mampu mempengaruhi komunikasi interpersonal individu karena melalui konsep diri individu mampu menentukan perilaku yang ditampilkan.

c. Atraksi interpersonal

Atraksi interpersonal mampu mempengaruhi komunikasi interpersonal individu melalui penilaian individu terhadap individu lain, penilaian ini tidak hanya berdasarkan pertimbangan rasional namun terkadang juga menggunakan pertimbangan emosional sehingga semakin individu tertarik dan menyukai individu lain maka komunikasi yang terjalin menjadi lebih intens dan mengarah ke ranah positif begitu juga sebaliknya.

d. Hubungan interpersonal

Hubungan interpersonal individu dapat mempengaruhi komunikasi interpersonal tersebut namun terdapat kesalahan umum dalam asumsi semakin sering individu melakukan komunikasi interpersonal dengan individu lain, hal ini dikarenakan komunikasi interpersonal dilihat bukan dari intensitas yang dilakukan namun berdasarkan kualitas bagaimana komunikasi interpersonal itu terjalin.

Adapun menurut Fauzi dan Hasanuddin (2019: 59) terdapat dua faktor yang mempengaruhi komunikasi interpersonal individu yang meliputi, pola asuh orang tua dan kecerdasan emosional dengan penjelasan sebagai berikut:

a. Pola asuh orang tua

Komunikasi interpersonal individu dapat dipengaruhi oleh pola asuh yang diterapkan oleh orang tua individu tersebut, hal ini dikarenakan pola komunikasi individu berawal dari didikan orang tua individu dari masa kecil hingga beranjak dewasa, individu dengan pola asuh orang tua otoriter memiliki kemampuan komunikasi yang kurang efektif, bertindak agresif dalam berkomunikasi, tidak mau mengalah dan kurang berempati dalam berkomunikasi hal ini dikarenakan

individu sejak dini dididik agar tidak melanggar aturan sehingga pola komunikasi yang ditampakkan dipenuhi pelampiasan individu tersebut akan aturan yang telah ditetapkan apabila komunikasi tersebut terjalin di luar keluarganya, namun pola komunikasi individu dengan pola asuh otoriter akan berbeda ketika dijalin di dalam keluarga hal ini dikarenakan ada aturan dan hukuman yang kuat di dalam hubungan tersebut sehingga pola komunikasi individu yang ditampakkan menjadi kurang komunikatif dan menjadikan individu malu untuk memulai sebuah hubungan atau komunikasi.

Individu dengan pola asuh autoritatif memiliki pola komunikasi interpersonal yang lebih efektif karena individu dididik menjadi individu yang komunikatif, *vocal*, dan terbuka akan permasalahan yang dihadapi. Individu dengan pola asuh permisif memiliki pola komunikasi interpersonal yang kurang efektif hal ini akibat didikan yang diberikan lebih kearah konsep diri individu tersebut, sehingga individu dengan konsep diri yang baik dan terbuka akan pendapat individu lain besar kemungkinan dapat berkomunikasi interpersonal secara efektif namun hanya beberapa individu yang dapat melakukan hal tersebut, hal ini dikarenakan individu telah terbiasa memiliki konsep diri tanpa adanya koreksi dari orang tua.

Adapun individu dengan pola asuh pengabaian cenderung memiliki pola komunikasi interpersonal yang buruk hal ini dikarenakan individu tidak pernah diarahkan oleh orang tua, dan orang tua tidak mau tahu menahu terkait pergaulan, kehidupan sehari-hari dan permasalahan individu yang mengakibatkan individu dengan pola asuh pengabaian tidak mampu bersosialisasi dengan lingkungan secara baik dan cenderung mencari pelampiasan dalam hubungannya.

b. Kecerdasan emosional

Kecerdasan emosional mampu mempengaruhi komunikasi interpersonal individu, hal ini dikarenakan individu dengan kecerdasan emosional yang baik dapat mengenali emosi diri sendiri dan orang lain,

92.Dia (Musa) berkata, “Wahai Harun, apa yang menghalangimu, ketika engkau melihat mereka telah sesat, 93.dari mengikuti (dan menyusul)-ku? Apakah engkau (sengaja) melanggar perintahku?” 94.Dia (Harun) menjawab, “Wahai putra ibuku, janganlah engkau tarik janggutku dan jangan (pula engkau jambak rambut) kepalaku. Sesungguhnya aku khawatir engkau akan berkata (kepadaku), ‘Engkau telah memecah belah Bani Israil dan tidak memelihara amanatku.’”

Berdasarkan tafsir Alqur’an Tematik (2011: 117) terbitan Lajnah Pentashihan Mushaf Al-Qur’an Badan Litbang dan Diklat Kementerian Agama Republik Indonesia, ayat ini dikategorikan kedalam ayat yang berbentuk dialog dan merupakan salah satu ayat yang memberi contoh bentuk komunikasi interpersonal dua arah.

Menurut tafsir Al-Qur’an Tematik (2011: 118) suasana komunikasi antara Nabi Musa AS dengan saudaranya Nabi Harun AS terjadi sangat menegangkan, hal ini dikarenakan Nabi Musa AS berkomunikasi dengan nada garang dan menarik janggut serta menjambak rambut kepala saudaranya, lalu beliau menginterogasi Nabi Harun AS, mengenai mengapa perbuatan syirik kaumnya tidak mampu dicegah oleh Nabi Harun AS, dalam suasana yang tegang Nabi Harun AS menggunakan komunikasi yang lembut dan penuh perasaan dengan “menyadarkan” Nabi Musa AS bahwa mereka berdua adalah saudara seibu, sehingga tidak perlu menginterogasi dengan cara kekerasan, hingga Nabi Musa AS melepaskan janggut dan rambut kepala Nabi Harun AS, setelah itu Nabi Harun AS memberi alasan tentang kesulitan yang dihadapi sebagaimana yang dapat dipahami pada rangkaian ayat diatas dan beberapa ayat lain dengan kisah yang sama.

Berdasarkan penjabaran tafsir diatas dapat diketahui bahwa komunikasi yang dilakukan Nabi Harun AS sudah efektif dalam meredam amarah Nabi Musa AS hal ini dapat dilihat dari cara komunikasi Nabi Harun AS yang mengutamakan persepsi positif dan rasa empati, sehingga Nabi Musa AS mampu mengendalikan emosinya dan mau mendengarkan

penjelasan dari Nabi Harun AS. Hal ini dikarenakan menurut Yulikhah *et al.*,(2019: 67) empati dan rasa positif merupakan ciri-ciri dari komunikasi interpersonal yang efektif, empati dan rasa positif tersebut dimiliki oleh semua pihak yang terlibat dalam komunikasi

B. Kecerdasan Emosional

1. Pengertian Kecerdasan Emosional

Istilah kecerdasan emosional pertama kali digunakan pada tahun 1990 oleh dua tokoh psikologi Peter Salovey di Universitas Harvard dan John Mayer di Universitas New Hampshire, istilah ini digunakan untuk menggambarkan empati, ekspresi dan pemahaman emosi, pengendalian amarah, kemandirian dan kemampuan beradaptasi, empati, kompetensi, pemecahan masalah interpersonal, kesabaran, solidaritas, kebaikan, dan rasa hormat. (Shapiro, 2003: 5). Menurut Salovey dan Mayer (1990, dikutip dari Shapiro,2003: 8) kecerdasan emosional adalah suatu bentuk kecerdasan yang mencakup kemampuan untuk mengidentifikasi emosi dan perasaan pada diri sendiri dan perasaan dan emosi orang lain, dan membedakannya serta menggunakan informasi tersebut untuk menentukan pemikiran dan tindakan individu.

Kecerdasan emosional bukanlah kebalikan dari kecerdasan intelektual, namun keduanya berinteraksi secara dinamis, baik secara konseptual maupun di dunia nyata, idealnya individu diharapkan mampu memiliki kecerdasan emosional dan kecerdasan intelektual untuk meningkatkan peluang individu untuk sukses, dalam pembentukannya kecerdasan emosional kurang dipengaruhi oleh genetika, namun lebih kepada pelajaran alam dan pengalaman, dan umumnya kecerdasan emosional memainkan peran yang sangat besar dan penting dalam komunikasi di sekolah, tempat kerja dan masyarakat (Shapiro, 2003:9).

Cooper dan Sawaf (1997: 5) menjelaskan bahwa kecerdasan emosional adalah kemampuan merasakan, memahami, dan secara selektif

menerapkan kekuatan dan kemampuan emosi sebagai sumber energi dan perilaku manusia. Dengan demikian kecerdasan emosional mampu mengubah beberapa persepsi emosi individu menjadi kemampuan dalam pengambilan keputusan di dalam kehidupan sehari-hari baik dalam bentuk verbal maupun perilaku. Kecerdasan emosional juga merupakan kemampuan menggunakan emosi secara efektif untuk mencapai tujuan, membangun secara produktif, dan mencapai kesuksesan (Tiaranita, Saraswati, dan Nashori 2018:190).

Goleman (2003: 57) menjelaskan bahwa kecerdasan emosional terbagi kedalam beberapa wilayah yang meliputi kemampuan mengenali emosi diri sendiri, kemampuan untuk mengelola emosi diri sendiri, kemampuan mengenali dan memahami emosi orang lain, dan kemampuan dalam membina hubungan baik dengan orang lain. Dengan demikian kecerdasan dapat membantu individu dalam membina hubungan yang baik dan berkomunikasi secara efektif.

Hal ini juga didukung oleh pernyataan Purba (1999: 64) yang mendefinisikan kecerdasan emosional sebagai kemampuan di bidang emosi yang meliputi kesanggupan dalam menghadapi frustrasi, kemampuan untuk mengelola emosi, mampu menyemangati diri sendiri atau ada rasa optimisme dan kemampuan dalam membina hubungan dengan baik di lingkungannya atau memiliki rasa empati. Lebih lanjut Howes dan Herald (1999, dikutip dari Rahmasari, 2012: 6) mendefinisikan kecerdasan emosional sebagai komponen yang dapat mengubah individu lebih pandai dalam mengelola emosi, emosi yang dimaksud berada dalam lubuk hati berupa perasaan, naluri yang tersembunyi, dan rasa sensasi pada emosi apabila diakui atau dihormati oleh orang lain, kecerdasan emosional dapat menuntun individu untuk memahami hal tersebut termasuk memahami emosi dari orang lain.

Umala, Masaong, dan Mas (2021: 433) mendefinisikan kecerdasan emosional sebagai kemampuan individu dalam membangun emosi secara baik dalam berhubungan dengan individu lain dengan salah satu ciri

khasnya yaitu memiliki rasa empati terhadap lingkungan dan individu lain. Hal ini didukung oleh Kurnia dan Akmal (2018: 177) yang mengungkapkan bahwa kecerdasan emosional individu terutama pada masa remaja sangat mempengaruhi bagaimana individu tersebut menjalin hubungan sosial di lingkungannya, individu dengan kecerdasan emosional yang baik cenderung memiliki hubungan sosial yang baik, sedangkan individu dengan kecerdasan emosional yang buruk cenderung sulit untuk berhubungan sosial dengan lingkungan sekitar.

Berdasarkan beberapa penjabaran kecerdasan emosional dapat disimpulkan bahwa kecerdasan emosional merupakan kemampuan individu dalam mengenali, memahami dan mengelola emosi dalam diri sendiri dan orang lain untuk ditampakkan dalam berbagai hal seperti pemecahan masalah interpersonal atau kelompok, berhubungan dan berkomunikasi dengan lingkungannya baik secara verbal maupun non verbal, dan ditampakkan dalam bentuk perilaku atau tindakan yang tidak merusak.

2. Aspek-Aspek Kecerdasan Emosional

Goleman (2009: 45) menjelaskan terdapat aspek-aspek kecerdasan emosional yang meliputi mengenali emosi diri sendiri, mengelola emosi diri sendiri, memotivasi diri sendiri, mengenali emosi orang lain, dan membina hubungan baik, lebih lanjut Goleman (2009: 58) memerinci aspek-aspek tersebut sebagai berikut:

a. Mengenali emosi diri sendiri

Individu dengan kecerdasan emosi mampu untuk mengenali dan memantau perasaan diri sendiri dari waktu ke waktu, pengenalan perasaan diri sendiri ini tidak hanya sekedar untuk mengetahui bagaimana dan mengapa perasaan itu muncul, namun juga sebagai kemampuan untuk mencermati lebih dalam perasaan diri sendiri yang muncul, sebaliknya individu yang tidak mampu dalam mengenali

perasaan dirinya sendiri maka individu tersebut berada dalam kendali emosi. Kemampuan untuk mengenali emosi diri sendiri dapat dilihat dari berbagai indikator salah satunya adanya sikap sadar diri.

b. Mengelola emosi diri sendiri

Individu yang mampu untuk mengelola emosi dirinya sendiri cenderung akan bertindak kearah positif, hal ini dikarenakan individu mampu mengetahui apa yang dapat menjadi akar masalah dalam kehidupan sehari-harinya, individu juga cenderung untuk memikirkan hal-hal buruk yang akan terjadi apabila individu tidak mampu untuk mengelola emosi dirinya sendiri. Kemampuan mengelola emosi diri sendiri ini dapat dilihat dari berbagai indikator yang ditampakan individu salah satunya adalah penguasaan diri

c. Memotivasi diri sendiri

Memotivasi diri sendiri merupakan sebuah kemampuan individu untuk memacu dirinya sendiri menjadi produktif dengan mencerna dan memahami perasaan yang muncul, sehingga individu memiliki kemampuan berpikir positif dan memiliki rasa optimisme dalam kehidupannya.

d. Mengenali emosi orang lain

Mengenali emosi orang lain atau bisa disebut memiliki rasa empati merupakan kemampuan yang berdasar pada kepekaan emosional individu terhadap lingkungan dan individu lain di sekitarnya, sehingga individu dengan rasa empati mampu untuk menangkap sinyal-sinyal sosial yang ada disekitarnya dan mampu untuk bertindak sesuai dengan apa yang dikehendaki oleh individu lain.

e. Membina hubungan baik

Individu yang mampu membina hubungan baik memiliki kecenderungan pengelolaan emosi yang baik, hal ini dikarenakan individu dengan pengelolaan emosi yang baik mampu

mengidentifikasi setiap aturan dan batasan yang ada dalam berhubungan sosial.

Adapun menurut Tridhonanto (2009: 5) terdapat tiga aspek kecerdasan emosional yang meliputi kecakapan pribadi, kecakapan sosial, dan keterampilan sosial, dengan penjabaran sebagai berikut:

a. Kecakapan pribadi

Kecakapan pribadi yang dimaksud meliputi kemampuan individu dalam mengelola diri sendiri, termasuk dalam mengelola emosi diri sendiri.

b. Kecakapan Sosial

Individu dengan kecakapan sosial mampu untuk membina hubungan sosial dengan lingkungannya, hal ini dikarenakan individu mampu mengenali dan memahami situasi yang ada pada individu lain dan lingkungan sekitarnya.

c. Keterampilan Sosial

Keterampilan sosial merupakan kemampuan individu dalam menanggapi dan menyelesaikan masalah yang terjadi dalam hubungan sosial individu dengan lingkungannya, individu dengan keterampilan sosial mampu untuk menanggapi sesuatu sesuai dengan kehendak individu lain dan lingkungan sekitarnya.

Berdasarkan aspek-aspek yang telah dijabarkan dapat diketahui bahwa terdapat delapan aspek dalam kecerdasan emosional dari dua pendapat ahli yang meliputi mengenali emosi diri sendiri, mengelola emosi diri sendiri, memotivasi diri sendiri, mengenali emosi orang lain, dan membina hubungan baik, kecakapan pribadi, kecakapan sosial, dan keterampilan sosial.

Adapun dalam penelitian ini peneliti menggunakan aspek-aspek kecerdasan emosional menurut Goleman (2009:58) yang meliputi mengenali emosi diri sendiri, mengelola emosi diri sendiri, memotivasi diri sendiri, mengenali emosi orang lain, dan membina hubungan baik. Hal ini dikarenakan setelah mengkaji lebih dalam dapat diketahui bahwa

aspek-aspek kecerdasan emosional yang dikemukakan oleh Goleman merupakan penjabaran dari aspek-aspek yang disampaikan oleh Tridhonanto, sehingga diasumsikan dapat memberikan gambaran yang terperinci terkait kecerdasan emosional anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen.

3. Faktor- Faktor Kecerdasan Emosional

Menurut Goleman (2009: 267-282) terdapat beberapa faktor-faktor yang mempengaruhi kecerdasan emosional individu yang meliputi lingkungan keluarga dan lingkungan non keluarga, dengan penjabaran sebagai berikut:

a. Lingkungan Keluarga

Individu umumnya mengalami pendidikan paling awal dari lingkungan keluarga termasuk pendidikan dalam mengelola emosi, peran orang tua dalam pembelajaran mengelola emosi sangat vital karena orang tua merupakan subjek pertama yang akan diidentifikasi dan dicerna ke dalam kepribadian individu yang akhirnya akan menjadi bagian dari kepribadian individu tersebut. Namun kecerdasan emosional dapat diajarkan kepada individu sejak dini dengan pemberian contoh ekspresi, pengajaran disiplin, pengajaran kepedulian, dan pengajaran rasa empati. Dari pemberian contoh tersebut individu dapat lebih mudah dalam menangani dan menenangkan diri apabila mengalami masalah, individu lebih mudah untuk berkonsentrasi dalam melakukan hal-hal yang membangun, dan mengurangi kecenderungan individu untuk bertingkah laku buruk.

b. Lingkungan Non Keluarga

Kecerdasan emosional individu dapat dipengaruhi oleh lingkungan non keluarga yang meliputi lingkungan masyarakat, lingkungan sekolah, lingkungan pekerjaan dan lingkungan pertemanan selain di dalam keluarga, secara langsung maupun tidak langsung lingkungan non keluarga membentuk kecerdasan emosional individu

melalui pengalaman, timbal balik yang diterima individu dan apresiasi yang diberikan oleh lingkungan non keluarga, secara umum kecerdasan emosional bertumbuh seiring waktu sesuai dengan pengalaman yang dialami individu dalam bersosialisasi di lingkungan sosialnya, namun kecerdasan emosional juga dapat ditumbuhkan melalui beberapa pelatihan yang diberikan oleh organisasi di lingkungan non keluarga seperti pelatihan asertivitas, pelatihan rasa empati dan beberapa pelatihan lain termasuk menjadi relawan dalam organisasi non laba.

Adapun menurut Le Dove (1994, dikutip dari Goleman, 2009: 20-32) beberapa faktor-faktor yang mempengaruhi kecerdasan emosional individu yang meliputi fisik dan psikis, dengan penjabaran sebagai berikut:

a. Fisik

Secara anatomi tubuh manusia saraf emosi dapat mempengaruhi kecerdasan emosional individu, lebih lanjut saraf emosi dapat ditemui di dalam otak yang berada pada dua bagian yang digunakan untuk berfikir dan mencerna emosi yaitu bagian konteks dan sistem limbik, dengan penjabaran sebagai berikut:

1. Konteks

Bagian ini berupa lembaran yang berlipat-lipat dengan ukuran kira-kira tiga milimeter dan membungkus hemisfer serebral dalam otak, bagian ini berperan penting dalam memahami suatu hal, menganalisis mengapa perasaan tertentu muncul, dan menuntun individu untuk berbuat sesuatu untuk mengatasi perasaan tersebut, bagian khusus dalam konteks atau lobus prefrontal juga berfungsi sebagai peredam yang memberikan arti terhadap situasi perasaan yang dimiliki sebelum bertindak.

2. Sistem Limbik

Bagian ini berada jauh di dalam hemisfer otak besar, dan berfungsi untuk mengatur emosi dan impuls, selain itu di dalam

sistem limbik terdapat hippocampus yang merupakan tempat berlangsungnya proses pembelajaran emosi dan merupakan tempat emosi, dan ada amygdala yang dipandang sebagai pusat pengendalian emosi dalam otak.

b. Psikis

Selain dipengaruhi oleh anatomi tubuh, kecerdasan emosional juga dipengaruhi oleh keadaan psikis individu, hal ini dapat dilihat dari cara individu dalam bersikap peduli dan empati terhadap lingkungan sekitarnya.

Berdasarkan pemaparan faktor yang telah disampaikan dapat disimpulkan bahwa terdapat empat faktor dari dua pendapat ahli yang mempengaruhi kecerdasan emosional individu yang meliputi lingkungan keluarga, lingkungan non keluarga, fisik, dan psikis.

Adapun dalam penelitian ini peneliti menggunakan faktor yang dikemukakan oleh Goleman (2009: 267-282) yang meliputi lingkungan keluarga dan lingkungan non keluarga, pemilihan faktor ini berdasarkan pada fokus penelitian yang mengutamakan hubungan dan komunikasi individu dalam lingkungan sosialnya, selain itu penjelasan faktor oleh Goleman juga lebih kepada bagaimana individu mendapatkan pelajaran terkait emosinya dalam lingkungan baik lingkungan keluarga maupun non lingkungan.

4. Kecerdasan Emosional Dalam Perspektif Islam

Kecerdasan emosional mampu menuntun individu dalam mengenali emosi, mengelola emosi, memiliki rasa empati, dan mampu menuntun individu untuk menenangkan individu ketika mengalami masalah. Dan dalam perspektif Islam kecerdasan emosional dicontohkan langsung oleh Nabi Muhammad SAW ketika diminta untuk meletakkan batu hajar aswad saat pemugaran Ka'bah, kisah ini termaktub dalam Mushannaf Abdurrazaq No. 9104 :

عَبْدُ الرَّزَّاقِ، عَنْ مَعْمَرٍ، عَنِ الرَّهْرِيِّ قَالَ: " لَمَّا بَلَغَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْحُلْمَ أَجْمَرَتِ امْرَأَةٌ الْكَعْبَةَ، فَطَارَتْ شَرَارَةٌ مِنْ مِجْمَرِهَا فِي تِيَابِ الْكَعْبَةِ، فَاحْتَرَقَتْ، فَتَشَاوَرَتْ فُرَيْشٌ فِي هَدْمِهَا، وَهَابُوا هَدْمَهَا، فَقَالَ لَهُمُ الْوَلِيدُ بْنُ الْمُغِيرَةَ: مَا تُرِيدُونَ بِهَدْمِهَا؟ الْإِصْلَاحُ تُرِيدُونَ، أَمْ الْإِسَاءَةُ؟ قَالُوا: نُرِيدُ الْإِصْلَاحَ قَالَ: فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُهْلِكُ الْمُصْلِحَ قَالُوا: فَمَنْ الَّذِي يَعْلُوهَا فَيَهْدِمُهَا؟ قَالَ الْوَلِيدُ بْنُ الْمُغِيرَةَ: أَنَا أَعْلُوهَا فَأَهْدِمُهَا، فَارْتَقَى الْوَلِيدُ بْنُ الْمُغِيرَةَ عَلَى ظَهْرِ الْبَيْتِ وَمَعَهُ الْفَأْسُ، ثُمَّ قَالَ: اللَّهُمَّ إِنَّا لَا نُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ، ثُمَّ هَدَمَ، فَلَمَّا رَأَتْهُ فُرَيْشٌ قَدْ هَدَمَ مِنْهَا، وَلَمْ يَأْتِيهِمْ مَا خَافُوا، هَدَمُوا مَعَهُ حَتَّى إِذَا بَنَوْا، فَبَلَّغُوا مَوْضِعَ الرُّكْنِ، اخْتَصَمَتْ فُرَيْشٌ فِي الرُّكْنِ، أَيُّ الْقَبَائِلِ يَلِي رَفْعَهُ؟ حَتَّى كَادَ يُشْجَرُ بَيْنَهُمْ قَالُوا: تَعَالَوْا نَحْكَمْ أَوَّلَ مَنْ يَطَّلِعُ عَلَيْنَا مِنْ هَذِهِ السَّكَّةِ، فَاصْطَلَحُوا عَلَى ذَلِكَ، فَطَلَعَ عَلَيْهِمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ غُلَامٌ، عَلَيْهِ وَشَاحْ نَمْرَةٌ، فَحَكَّمُوهُ، فَأَمَرَ بِالرُّكْنِ، فَوُضِعَ فِي ثَوْبٍ، ثُمَّ أَمَرَ سَيِّدَ كُلِّ قَبِيلَةٍ، فَأَعْطَاهُ نَاحِيَةً مِنَ الثَّوْبِ، ثُمَّ ارْتَقَى هُوَ فَرَفَعُوا إِلَيْهِ الرُّكْنَ، فَكَانَ هُوَ يَضَعُهُ

Artinya: "Dari Abdurrazaq, atas otoritas Muammar, atas otoritas Al-Zuhri, yang mengatakan: "Ketika Rasulullah SAW bermimpi, seorang wanita Ka'bah menyalakan api, dan dia terbang menjauh." Api dari pedupaannya ada di pakaian Ka'bah, dan itu terbakar, jadi kaum Quraisy berunding tentang pemugarannya, dan mereka setuju untuk memugarnya, dan dia berkata kepada mereka: Al-Walid Ibn al-Mughirah : Apa yang ingin kamu pugar? Apakah kamu ingin menyalahgunakannya? Al-Walid bin Al-Mughirah berkata: Saya akan membangunnya, jadi saya akan memugarnya. Al-Walid bin Al-Mughirah naik ke Ka'bah dengan kapak Kemudian dia berkata: "Ya Tuhan, kami tidak menginginkan apa pun kecuali pemugaran", lalu dirobohkan, dan ketika kaum Quraisy melihat bahwa Ka'bah telah dirobohkan, dan apa yang mereka khawatirkan tidak datang kepada mereka, mereka mulai memugarnya, hingga mereka membangun kembali. Ketika mereka sampai pada batu Hajar Aswad, kaum Quraisy memperdebatkan peletakannya, suku mana yang harus meletakkannya? Beberapa diantara mereka mengusulkan orang yang pertama kali menuju jalan ke masjidil haram lah yang berhak dan mereka sepakat mengenai hal itu, hingga datanglah Rasulullah SAW yang merupakan orang pertama yang mendatangi tempat kesepakatan mereka, ketika Beliau masih kecil, serta mengenakan selendang. Maka mereka

menyuruh Rasulullah SAW untuk meletakkan batu Hajar Aswad, namun Beliau memerintahkan batu Hajar Aswad ditempatkan di selendang, lalu Beliau memerintahkan kepala suku dari masing-masing suku untuk memegang satu bagian atau ujung dari selendang, lalu Beliau naik ke sisi Ka'bah. Menunggu para kepala suku mengangkat batu hajar aswad itu kepada Beliau, dan Beliau baru mengambil batu hajar aswad meletakkannya.”

Berdasarkan kisah peletakan batu hajar aswad tersebut, dapat diketahui bahwa Rasulullah SAW sebenarnya berhak untuk meletakkan batu Hajar Aswad sendirian, namun dengan kecerdasan emosional yang dimiliki oleh Beliau, alih-alih meletakkannya sendirian Beliau memerintahkan agar batu hajar aswad diletakkan di selendang lalu diangkat bersama oleh para kepala suku dengan memegang ujung dari selendang tersebut, hingga sampai di tempat yang telah ditentukan, beliau baru mengambil batu hajar aswad dan meletakkannya.

Hal ini diperkuat oleh Ibnu Hisyam (2015: 127) dalam Sirah Nabawiyah Ibnu Hisyam yang menjelaskan bahwa disaat kejadian tersebut banyak dari para kepala suku berselisih pendapat dan tersulut emosi hingga hampir berperang satu sama lain, sehingga Rasulullah SAW menggunakan cara tersebut untuk memberikan perasaan bahwa semua yang tadinya berselisih ikut terlibat dalam peletakan batu hajar aswad. Selain itu melalui cara ini Rasulullah SAW memberi contoh bahwa dalam menyelesaikan perselisihan antar individu terkait siapa yang paling berhak harus mengutamakan kesetaraan dalam memecahkan masalahnya.

Bentuk perilaku Rasulullah SAW ini sesuai dengan ciri-ciri individu dengan kecerdasan emosional yang tinggi. Menurut Goleman (2005 dikutip dari Krisdyawati, 2017: 16) individu dengan kecerdasan emosional yang tinggi dapat mengambil sebuah keputusan yang tidak merugikan orang lain dengan memperhatikan keadaan emosi orang sekitar dan memiliki rasa empati.

Berdasarkan penjelasan uraian diatas dapat disimpulkan bahwa dalam pandangan Islam kecerdasan emosional dicontohkan langsung oleh Rasulullah SAW ketika memberi solusi terkait peletakan hajar aswad, dengan memberikan kesempatan bagi para kepala suku yang berselisih untuk ikut andil dalam meletakkan batu hajar aswad. Hal ini merupakan implementasi ciri-ciri individu dengan kecerdasan emosional yang tinggi karena dapat memberikan keputusan yang adil dan memiliki rasa empati dalam memberikan solusi (Goleman, 2009:58).

C. Pola Asuh Otoriter

1. Pengertian Pola Asuh Otoriter

Pola asuh otoriter pertama kali dicetuskan oleh Baumrind (1991: 62) melalui penelitiannya terkait klasifikasi pola asuh orang tua terhadap anaknya, dengan mengembangkan teori pola asuh menurut Maccoby dan Martin pada tahun 1983 yang membagi pola asuh orang tua menjadi dua yakni pola asuh orang tua yang menuntut dan pola asuh orang tua yang responsif, melalui pembagian yang dilakukan oleh Maccoby dan Martin. Baumrind (1991: 62) menjabarkan bahwa pola asuh otoriter merupakan pola asuh orang tua yang menuntut anak untuk mematuhi peraturan-peraturan yang telah dibuat dan bersifat membatasi, berorientasi pada status dan kepatuhan dan berharap anak mematuhi perintah tanpa adanya diskusi lebih lanjut, pola asuh otoriter juga memberikan lingkungan pada anak yang penuh dengan peraturan dan hukuman yang jelas serta memantau anak dengan cermat.

Pola asuh otoriter identik dengan keinginan orang tua kepada anak untuk menaati beberapa aturan yang ketat agar dapat berfikir dan berperilaku layaknya orang tua mereka, hal ini selaras dengan definisi pola asuh otoriter menurut Mansur (2005:354) yang mendefinisikan pola asuh otoriter sebagai pola asuh yang ditandai dengan cara mengasuh anak-anak melalui aturan-aturan yang ketat, seringkali memaksa anak untuk

berperilaku seperti dirinya (orangtua), kebebasan untuk berekspresi dan bertindak sesuai keinginan dan atas nama diri sendiri sering dibatasi. Selaras dengan pernyataan tersebut, Muryono (2009:140) mendefinisikan pola asuh otoriter sebagai pola asuh yang melibatkan anak kedalam beberapa peraturan-peraturan yang ketat dan akan diterima serta diakui apabila anak mampu menaati peraturan-peraturan tersebut.

Menurut Hurlock (2016: 93) pola asuh otoriter merupakan pola pendidikan orang tua yang ketat dan keras terhadap anaknya terutama dalam hal disiplin, pola asuh ini dapat berkisar dari wajar hingga kaku menurut aturan-aturan yang diterapkan, pola asuh ini juga cenderung mengendalikan anak melalui kekuatan eksternal terutama hukuman fisik, namun juga terdapat hukuman yang bersifat psikis. Sehingga dapat diketahui bahwa pola asuh otoriter cenderung memiliki sifat yang keras dan kaku dengan ditunjukkan seringkali adanya hukuman baik berupa hukuman fisik maupun psikis yang akan diterima anak apabila tidak berbuat sesuai dengan kehendak orang tua.

Hal ini sesuai dengan penjabaran definisi pola asuh otoriter menurut Dariyo (2011: 207) yang mendefinisikan pola asuh otoriter sebagai pola asuh yang memiliki sifat sentral yang berarti anak harus menuruti dan bertindak sesuai segala perkataan, perintah dan kehendak orang tua, dan orang tua tidak segan-segan memberi hukuman yang bersifat fisik dan psikis kepada anaknya hanya agar menjadi pribadi yang taat akan segala perkataan, perintah dan kehendak orang tua.

Pola asuh otoriter juga memberikan penghargaan kepada anak sebagai bentuk hadiah karena telah menaati peraturan yang diberlakukan, hal ini selaras dengan definisi pola asuh otoriter menurut Yatim dan Irwanto (1991: 67) yang mendefinisikan bahwa pola asuh otoriter merupakan pola asuh yang bersifat kaku terhadap peraturan yang diterapkan, sifat kaku pola asuh ini juga terlihat dalam pemberian penghargaan dan hukuman bagi anak, anak yang mematuhi peraturan akan

diberikan penghargaan dengan dasar sewajarnya anak menuruti aturan yang diberikan.

Adapun menurut Jannah, Hastuti dan Riany (2022: 46) pola asuh otoriter memberikan dampak buruk pada kualitas hubungan emosional remaja dengan orang tua, hubungan interpersonal remaja dengan lingkungan sekitarnya hingga mampu memicu depresi pada remaja. Dengan demikian selain memiliki sistem penghargaan pola asuh otoriter mampu mengarahkan pola komunikasi dan hubungan individu dengan individu lain maupun lingkungan sekitar hingga mampu memicu depresi pada remaja.

Berdasarkan penjelasan uraian mengenai pengertian pola asuh orang tua dari beberapa ahli, dapat disimpulkan bahwa pola asuh otoriter merupakan pola asuh yang bersifat kaku dan ketat dalam pelaksanaan aturan-aturan yang diterapkan, dan aturan-aturan yang ditetapkan bersifat sentral yang berarti berasal dari perkataan, perintah dan kehendak orang tua dan bahkan terkadang tanpa alasan yang pasti, pola asuh ini juga menerapkan hukuman bagi anak apabila tidak menaati aturan yang ada dengan pemberian hukuman yang bersifat fisik dan psikis, namun selain adanya hukuman pola asuh otoriter juga menerapkan penghargaan bagi anak yang menaati aturan tetapi pemberian penghargaan ini bukan dalam bentuk apresiasi untuk anak namun cenderung kepada hal yang wajar ketika anak menaati peraturan orang tua.

2. Aspek- Aspek Pola Asuh Otoriter

Menurut Frazier (2000:29), ada empat aspek-aspek pola asuh otoriter yang meliputi batasan perilaku, kualitas hubungan emosional orangtua dan anak, perilaku mendukung, dan tingkat konflik orangtua dengan anak, dengan penjabaran sebagai berikut:

a. Batasan perilaku (*behavioral guidelines*)

Pemberian batasan pada perilaku anak bersifat kaku dan terkesan memaksa, sehingga cara yang digunakan dalam membatasi perilaku anak adalah dengan memaksakan petunjuk bagaimana perilaku tersebut dapat dilakukan di kehidupan nyata, dan terdapat hukuman yang akan diberikan apabila anak tidak menuruti petunjuk perilaku yang diberikan, keseluruhan cara yang digunakan ini bertujuan agar mampu mengontrol anak bukan untuk mengajari dan membantu anak mengembangkan potensinya.

b. Kualitas hubungan emosional orang tua dan anak (*emotional quality of parent-child relationship*)

Hubungan yang dijalin oleh individu dengan orang tua yang memiliki pola asuh otoriter terlihat ada rasa hormat terhadap orang tua, namun hubungan ini memperlihatkan adanya kedekatan semu karena rasa hormat itu muncul beriringan dengan rasa takut individu akan hukuman yang diterapkan oleh orang tua dengan pola asuh otoriter, sehingga perkembangan kedekatan orang tua dan anak pada pola asuh otoriter akan sulit berkembang karena selain didasari oleh ketakutan, individu juga cenderung enggan mengembangkan kedekatan karena adanya aturan yang membatasi hubungan anak dengan orang tua.

c. Perilaku mendukung (*behavioral encouraged*)

Individu dengan pola asuh otoriter cenderung tidak menerima dukungan dari orang tua terkait perilaku dan cara pemecahan masalah yang dihadapi, hal ini dikarenakan pola asuh otoriter mengutamakan kontrol pada anak dibandingkan dengan mengarahkan anak sehingga orang tua cenderung memberikan perintah untuk ditaati daripada membimbing anak dalam berperilaku, hal ini juga semakin terlihat apabila anak terlibat dalam suatu masalah, pola asuh otoriter cenderung menuntun orang tua untuk menghakimi dan menghukum anak daripada membantu mencari solusi dari permasalahan anak,

karena pola asuh otoriter memandang permasalahan anak muncul karena anak tidak mau menuruti perintah dan aturan orang tua meskipun permasalahan yang dihadapi anak tidak memiliki hubungan dengan aturan dan perintah orang tua.

d. Tingkat konflik orang tua dengan anak (*levels of parent-child conflict*)

Intensitas konflik orang tua dengan anak atau anak dengan orang tua, lebih sering terjadi dalam pola asuh otoriter, hal ini dapat disebabkan oleh kontrol orang tua yang berlebihan kepada anak, kurangnya kedekatan yang didasari oleh keinginan untuk bertumbuh dan berkembang, adanya tugas yang berlebihan kepada anak, adanya tuntutan untuk menyelesaikan tugas sesuai perintah dan arahan yang diberikan, dan adanya hukuman yang tidak sesuai dengan kapasitas anak. Konflik ditunjukkan dengan adanya pemberontakan anak pada aturan yang diberlakukan, tidak menghormati orang tua, tidak peduli dengan orang tua, dan bahkan dapat terjadi kekerasan fisik kepada orang tua, sebaliknya konflik juga dapat ditemui pada orang tua dengan menunjukkan sikap yang keras kepada anak, melakukan hukuman yang berlebihan kepada anak, dan bahkan berakhir dengan mengabaikan tanggung jawab sebagai orang tua kepada anak.

Adapun menurut Robinson, Mandelco, dan Hart (1995: 827) aspek-aspek pola asuh otoriter meliputi *verbal hostility*, *corporal punishment*, *nonreasoning punitive strategies*, dan *directiveness* dengan penjelasan sebagai berikut:

a. *Verbal Hostility*

Verbal hostility atau dapat disebut dengan perkataan yang cenderung memusuhi atau tidak menyetujui bahkan membenci ditunjukkan dengan sikap orang tua yang menggunakan suara tinggi ketika memarahi anak, membentak, dan bahkan membandingkan perilaku anak dengan anak lain yang lebih baik menurut

orang tua. Sehingga menimbulkan adanya adu mulut orang tua dengan anak.

b. *Corporal Punishment*

Corporal punishment atau dapat disebut pemberian hukuman fisik kepada anak dapat ditemui dalam pola asuh otoriter, meskipun alasan pemberian hukuman fisik ini bertujuan untuk mendisiplinkan anak, namun pemberian hukuman fisik ini cenderung terlalu berlebihan dengan pemberian hukuman seperti menyerang fisik anak, pemberian hukuman fisik ini juga terkadang dilakukan tanpa alasan yang jelas, bahkan hanya karena anak tidak menurut dan menaati perintah, perkataan orang tua saja.

c. *Nonreasoning Punitive Strategies*

Nonreasoning punitive strategies atau dapat disebut dengan pemberian hukuman tanpa tujuan dan alasan yang jelas, dalam pola asuh otoriter orang tua cenderung memberikan anak hukuman tanpa adanya tujuan dan alasan yang jelas, hal ini dapat terlihat ketika orang tua memberikan hukuman tanpa menanyakan alasan anak melakukan hal tersebut, sehingga tujuan pemberian hukuman kepada anak seakan tidak memiliki tujuan jangka panjang.

d. *Directiveness*

Directiveness atau dapat disebut dengan terlalu mengatur dan memerintah anak, dalam pola asuh otoriter orang tua cenderung terlalu mengatur dan memerintah anak, hal ini dapat ditunjukkan dengan sikap orang tua yang mengkritik, menyela dan memarahi anak jika perilaku anak tidak sesuai dengan perintah dan aturan orang tua.

Berdasarkan uraian dan penjelasan mengenai aspek-aspek pola asuh otoriter dapat diketahui bahwa terdapat delapan aspek dalam pola asuh otoriter yang disampaikan oleh dua ahli berbeda, aspek-aspek pola asuh otoriter tersebut meliputi batasan perilaku, kualitas hubungan emosional orang tua dan anak, perilaku mendukung, tingkat konflik orang tua dengan

anak, *verbal hostility*, *corporal punishment*, *nonreasoning punitive strategies*, dan *directiveness*.

Adapun dalam penelitian ini menggunakan aspek-aspek pola asuh otoriter yang disampaikan oleh Frazier (2000: 29) yang meliputi batasan perilaku, kualitas hubungan emosional orang tua dan anak, perilaku mendukung, dan tingkat konflik orangtua dengan anak. Pemilihan aspek ini berdasarkan pada fokus penelitian yang berfokus pada kemampuan komunikasi interpersonal individu, adapun aspek yang disampaikan oleh Frazier setelah dikaji lebih dalam memiliki keterikatan dalam fokus penelitian ini terutama dalam aspek kualitas hubungan emosional orang tua dan anak.

3. Faktor-Faktor Pola Asuh Otoriter

Gunarsa dan Gunarsa (2008: 120) menemukan beberapa faktor yang mempengaruhi pola asuh otoriter yang meliputi pengalaman masa lalu orang tua, nilai-nilai yang dianut oleh orang tua, tipe kepribadian orang tua, kehidupan pernikahan orang tua, dan alasan orang tua memiliki anak, dengan penjabaran sebagai berikut:

a. Pengalaman masa lalu orang tua

Orang tua cenderung menerapkan pola asuh yang sama dan sesuai dengan pengalaman masa lalunya, sehingga orang tua yang diberikan pola asuh otoriter semasa kecilnya memiliki kecenderungan untuk mengulang pola asuh yang sama kepada anaknya.

b. Nilai-nilai yang dianut oleh orang tua

Nilai dan prinsip yang dianut oleh orang tua memiliki pengaruh signifikan terhadap pola asuh yang diterapkan, hal ini dikarenakan orang tua menyelaraskan aturan-aturan untuk mendidik anak dengan nilai dan prinsip yang dianut, sehingga orang tua dengan nilai-nilai dan prinsip disiplin yang radikal akan menggunakan pola asuh otoriter dalam mengasuh anaknya, begitu juga dengan orang tua yang menganut nilai dan prinsip yang terlalu mengutamakan intelektual,

terlalu mengutamakan sisi religiusitas dan beberapa hal lainnya akan cenderung untuk menerapkan pola asuh otoriter.

c. Tipe kepribadian orang tua

Kepribadian orang tua mampu mempengaruhi pola asuh yang diterapkan oleh orang tua kepada anaknya, orang tua yang terlalu cemas akan anaknya cenderung akan memiliki pola asuh otoriter dengan bersikap *overprotective* dan berlaku posesif kepada anaknya, demikian juga orang tua yang memiliki kepribadian perfeksionis juga cenderung memakai pola asuh otoriter dalam mengasuh anaknya, agar sesuai keinginan dan kehendak orang tua, sehingga tipe kepribadian orang tua juga dapat mempengaruhi komunikasi anak dengan orang tua dan sebaliknya karena orang tua dengan pola asuh otoriter akan membatasi anak dalam berpendapat apabila pendapat tersebut tidak sesuai dengan kehendak orang tua terutama orang tua dengan kepribadian yang perfeksionis.

d. Kehidupan pernikahan orang tua

Orang tua dengan kehidupan pernikahan yang kurang harmonis cenderung akan bersifat kaku dan keras dalam mendidik anaknya, hal ini dikarenakan orang tua tidak ingin anak mengulangi kesalahan yang dilakukan oleh orang tua, sehingga orang tua cenderung akan menerapkan pola asuh otoriter dalam mendidik anaknya.

e. Alasan orang tua memiliki anak

Alasan utama orang tua memiliki anak akan mempengaruhi bagaimana orang tua menerapkan pola asuh yang cocok bagi anak, orang tua dengan alasan anak sebagai generasi yang harus membanggakan dirinya cenderung akan memakai pola asuh otoriter agar anak tumbuh sesuai dengan apa yang diharapkan orang tua.

Adapun menurut Hurlock (2016: 95) faktor-faktor yang mempengaruhi pola asuh otoriter meliputi kesamaan dengan disiplin yang digunakan orang tua, usia orang tua, pendidikan orang tua dalam

mengasuh anak, jenis kelamin, status sosio-ekonomi, konsep mengenai orang dewasa yang dianut orang tua, jenis kelamin anak, usia anak, dan situasi, dengan penjabaran sebagai berikut:

a. Kesamaan dengan disiplin yang digunakan oleh orang tua

Orang tua cenderung menerapkan pola asuh dan didikan yang sama seperti disiplin yang digunakan orang tua, orang tua dengan disiplin yang keras dan kaku cenderung akan menggunakan pola asuh otoriter kepada anaknya dengan tujuan agar memiliki disiplin yang sama seperti yang digunakan oleh orang tua.

b. Usia orang tua

Orang tua dengan usia yang muda cenderung menerapkan pola asuh yang demokratis dengan sering membimbing dan berkomunikasi dengan anak tentang bagaimana aturan akan dibuat, sebaliknya orang tua yang memiliki usia yang tua cenderung akan menerapkan pola asuh yang bersifat kaku dan keras atau pola asuh otoriter

c. Pendidikan orang tua dalam mengasuh anak

Orang tua yang memiliki pendidikan yang baik dalam mengasuh anak cenderung menerapkan pola asuh demokratis kepada anaknya, sedangkan orang tua dengan pendidikan mengasuh anak yang rendah cenderung menerapkan pola asuh yang otoriter dan serba membatasi. Pendidikan dalam mengasuh anak dapat diperoleh melalui pelatihan maupun melalui pembelajaran mengenai perkembangan psikologis anak.

d. Jenis Kelamin

Orang tua dengan jenis kelamin wanita cenderung lebih mengerti anak dan kebutuhannya sehingga orang tua dengan jenis kelamin wanita cenderung kurang otoriter dibandingkan dengan orang tua dengan jenis kelamin pria

e. Status sosio-ekonomi

Orang tua dengan kelas sosio-ekonomi menengah dan rendah cenderung menerapkan pola asuh yang lebih keras, memaksa, dan kurang toleran dibandingkan dengan orang tua yang memiliki kelas sosio-ekonomi atas, hal ini dikarenakan orang tua dengan kelas sosio-ekonomi menengah dan rendah cenderung berharap anaknya dapat membantu mereka untuk naik tingkat ke kelas sosio-ekonomi yang lebih tinggi sehingga mereka cenderung bersikap keras dalam mendidik anaknya.

f. Konsep mengenai orang dewasa yang dianut orang tua

Orang tua yang mempertahankan konsep mengenai orang dewasa secara tradisional cenderung lebih otoriter dibandingkan dengan orang tua yang memiliki konsep mengenai orang dewasa secara modern, hal ini dikarenakan orang tua dengan konsep mengenai orang dewasa secara tradisional menganggap anak akan menjadi dewasa ketika mau menuruti dan menaati seluruh kehendak orang tua.

g. Jenis kelamin anak

Orang tua cenderung lebih bersikap otoriter kepada anak yang memiliki jenis kelamin perempuan dibandingkan dengan anak yang memiliki jenis kelamin laki-laki.

h. Usia anak

Umumnya orang tua bersikap otoriter pada anak kecil dengan alasan orang tua merasa anak belum terlalu mengerti tentang penjelasan yang disampaikan kepadanya sehingga orang tua mengutamakan pengendalian anak secara otoriter

i. Situasi

Situasi anak yang kurang patuh, sulit diatur, menantang dan memberontak memiliki pengaruh kecenderungan orang tua untuk menerapkan pola asuh otoriter.

Berdasarkan pemaparan uraian faktor-faktor pola asuh otoriter, dapat disimpulkan bahwa terdapat 14 faktor dari pendapat dua ahli yang dapat

mempengaruhi pola asuh otoriter yang meliputi pengalaman masa lalu orang tua, nilai-nilai yang dianut oleh orang tua, tipe kepribadian orang tua, kehidupan pernikahan orang tua, alasan orang tua memiliki anak, kesamaan dengan disiplin yang digunakan orang tua, usia orang tua, pendidikan orang tua dalam mengasuh anak, jenis kelamin, status sosio-ekonomi, konsep mengenai orang dewasa yang dianut orang tua, jenis kelamin anak, usia anak, dan situasi.

Semua faktor yang telah dijabarkan memiliki peran dan pengaruh pada pola asuh otoriter, namun dalam penelitian ini peneliti menggunakan faktor yang disampaikan oleh Gunarsa dan Gunarsa (2008: 120) yang meliputi pengalaman masa lalu orang tua, nilai-nilai yang dianut oleh orang tua, tipe kepribadian orang tua, kehidupan pernikahan orang tua, dan alasan orang tua memiliki anak, hal ini dikarenakan faktor yang disampaikan Gunarsa dan Gunarsa setelah peneliti kaji lebih dalam memiliki keterikatan dengan fokus penelitian yang meneliti mengenai kemampuan komunikasi interpersonal individu, terutama dalam faktor kepribadian orang tua yang mempengaruhi komunikasi anak dengan orang tua.

4. Pola Asuh Otoriter Dalam Perspektif Islam

Dalam pandangan agama Islam pola asuh yang diterapkan berbeda dengan pola asuh otoriter, hal ini dikarenakan pola asuh menurut pandangan agama Islam harus mengedepankan komunikasi antar orang tua dan anak yang baik, saling menghormati, keterbukaan, dan adanya rasa empati antara orang tua dan anak (Hastuti 2022: 41).

Terdapat beberapa ayat dalam surat di Al Qur'an yang menunjukkan bahwa mendidik anak harus dengan kesabaran bukan kekerasan seperti pada ayat 120 surat Taha, Allah SWT berfirman:

وَأْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ وَاصْطَبِرْ عَلَيْهَا لَا نَسْأَلُكَ رِزْقًا نَحْنُ نَرْزُقُكَ وَالْعَاقِبَةُ لِلتَّقْوَى
١٣٢

Terjemah Kemenag 2019

“132. Dan perintahkanlah keluargamu melaksanakan salat dan bersabarlah dengan sungguh-sungguh dalam mengerjakannya. Kami tidak meminta rezeki kepadamu. Kamilah yang memberi rezeki kepadamu. Kesudahan (yang baik di dunia dan akhirat) adalah bagi orang yang bertakwa.”

Berdasarkan tafsir Al-Azhar karya Prof. DR. HAMKA (1982: 4520) ayat diatas memiliki makna bahwa terdapat perintah untuk mengingatkan dan memerintahkan seluruh anggota keluarga untuk mendirikan shalat, dengan cara yang lembut dan penuh kesabaran, sebagaimana yang dicontohkan Rasulullah SAW yang selalu membangunkan anak perempuannya Fatimah dan menantunya Ali bin Abu Thalib hingga satu bulan. Lebih lanjut HAMKA (1982: 4521) menjelaskan bahwa ayat tersebut juga menerangkan bahwa sebelum memerintahkan anggota keluarga untuk mendirikan sholat, pemberi perintah harus terlebih dahulu memberikan contoh kepada anggota keluarganya.

Adapun hadits yang menunjukkan bahwa mendidik dan mengasuh anak melalui beberapa tahapan bukan langsung kepada kekerasan, seperti pada Hadits Riwayat Abu Daud dalam Sunan At Turmudzi dengan nomor hadits 409. Rasulullah SAW bersabda:

مُرُوا أَوْلَادَكُمْ بِالصَّلَاةِ وَهُمْ أَبْنَاءُ سَبْعِ سِنِينَ ، وَاضْرِبُوهُمْ عَلَيْهَا
وَهُمْ أَبْنَاءُ عَشْرٍ وَفَرِّقُوا بَيْنَهُمْ فِي الْمَضَاجِعِ

Artinya: “Suruhlah anak-anakmu mengerjakan shalat pada umur tujuh tahun, dan pukullah mereka karena meninggalkannya apabila mereka berumur sepuluh tahun dan pisahkanlah diantara mereka di tempat tidur”.
(HR.Abu Daud)

Mengenai pola asuh yang bertahap bukan langsung kepada kekerasan atau otoriter yang terdapat pada hadits di atas menarik melihat penjelasan Abu Malik Kamal bin Al-Sayyid (2007: 361) yang menjelaskan bahwa orang tua berkewajiban untuk memerintahkan anak-anaknya mendirikan sholat, secara perlahan mulai dari umur tujuh tahun dengan tujuan agar anak terlatih, namun anak tidak berhak untuk menerima

pukulan yang keras ketika berumur 10 tahun hal ini karena pukulan yang diberikan bukan merupakan sebuah pukulan untuk menghukum anak, namun lebih ke arah mendidik agar anak menjaga sholatnya sehingga pukulan yang diberikan harus tidak keras, menyakitkan dan melukai anak, dan bahkan anak juga tidak perlu dipukul apabila anak menganggap hal itu menyakitkan, karena sebenarnya hal itu tidak diperbolehkan dalam hal-hal yang bersifat sunnah, dikatakan sunnah karena anak-anak umur 10 tahun belum dapat dikatakan *baligh*.

Berdasarkan penjabaran di atas dapat disimpulkan bahwa di dalam agama Islam pola asuh otoriter tidak diperkenankan, namun agama Islam mengedepankan pola asuh yang lebih komunikatif, mengutamakan empati, ada keterbukaan dan adanya sikap saling menghormati serta tetap memberikan pembelajaran melalui fisik agar anak tetap konsisten dalam kebaikannya. Hal ini berbeda dengan pola asuh otoriter yang bersifat kaku dan keras dalam mendidik anak dan mengutamakan hukuman daripada dukungan pembelajaran.

D. Pengaruh Kecerdasan Emosional dan Pola Asuh Otoriter Terhadap Komunikasi Interpersonal

Komunikasi interpersonal merupakan pokok penting dalam berkomunikasi di dalam organisasi, hal ini dikuatkan dengan penjabaran Nelson dan Quick (2006: 250) yang menjelaskan bahwa komunikasi interpersonal merupakan hubungan antara dua individu atau lebih dan didasari dengan rasa saling kenal satu sama lain dan rasa saling percaya antar anggota sehingga dapat menimbulkan timbal balik dengan segera, dan dasar-dasar tersebut terdapat dalam sebuah organisasi, karena organisasi mengutamakan rasa saling kenal antar anggota dan rasa saling percaya antar anggota.

Komunikasi interpersonal juga dapat meningkatkan pemahaman anggota akan informasi yang disampaikan dalam forum organisasi sehingga konflik dalam organisasi dapat ditekan dan kinerja anggota organisasi menjadi lebih baik, hal ini dikuatkan dengan definisi komunikasi interpersonal menurut

Yulikhah, Bukhori, dan Murtadho (2019: 66) yang menjelaskan bahwa komunikasi interpersonal merupakan proses pengiriman dan penerimaan informasi yang dilakukan oleh satu individu kepada individu lain, sehingga diharapkan terjadi hubungan timbal balik yang terarah karena kedua belah pihak saling memahami informasi yang ada.

Dalam berkomunikasi interpersonal terdapat beberapa faktor yang mempengaruhi efektifitas dari komunikasi interpersonal. Menurut Fauzi dan Hasanuddin (2019: 59) pola asuh orang tua dan kecerdasan emosional individu dapat mempengaruhi efektifitas komunikasi interpersonal individu. Menurut Salovey dan Mayer (1990, dikutip dari Shapiro, 2003: 8) kecerdasan emosional adalah suatu bentuk kecerdasan yang mencakup kemampuan untuk mengidentifikasi emosi dan perasaan pada diri sendiri dan perasaan dan emosi orang lain, dan membedakannya serta menggunakan informasi tersebut untuk menentukan pemikiran dan tindakan individu. Melalui kemampuan dalam mengidentifikasi dan menganalisa emosi yang ada pada diri sendiri dan orang lain individu mampu untuk menampilkan pemikiran dan tindakan yang membangun dan positif dalam ranah sosial.

Menurut Kurnia dan Akmal (2018: 177) kecerdasan emosional mampu mempengaruhi individu dalam membina hubungan sosial dengan lingkungan sekitarnya. Hal ini selaras dengan temuan Purwaningsih *et al* (2020: 223) yang menemukan bahwa individu dengan kecerdasan emosional yang tinggi memiliki kemampuan untuk berkomunikasi interpersonal secara efektif di lingkungan kerjanya dan dapat mempengaruhi kinerja dari individu tersebut dalam lingkungan kerjanya. Dan diperkuat lagi dengan penelitian Zahiroh (2016 : 89) yang menemukan bahwa kecerdasan emosional berpengaruh signifikan sebesar 69,49% terhadap kemampuan komunikasi interpersonal siswa.

Temuan pengaruh kecerdasan emosional terhadap komunikasi interpersonal ini menurut Goleman (2003: 57), dikarenakan kecerdasan emosional terbagi kedalam beberapa wilayah yang meliputi kemampuan mengenali emosi diri sendiri, kemampuan untuk mengelola emosi diri sendiri,

kemampuan mengenali dan memahami emosi orang lain, dan kemampuan dalam membina hubungan baik dengan orang lain. Dengan demikian kecerdasan dapat membantu individu dalam membina hubungan yang baik dan berkomunikasi secara efektif. Dan diperkuat lagi dengan penjelasan yang disampaikan oleh Umala *et al.*(2021: 433) yang mendefinisikan kecerdasan emosional sebagai kemampuan individu dalam membangun emosi secara baik dalam berhubungan dengan individu lain dengan salah satu ciri khasnya yaitu memiliki rasa empati terhadap lingkungan dan individu lain.

Adapun faktor berikutnya yang mempengaruhi komunikasi interpersonal adalah pola asuh orang tua. Menurut Baumrind (1991: 62) terdapat empat model pola asuh orang tua yang bertujuan untuk menyesuaikan kebutuhan pengasuhan anak dan batasan-batasannya, ke empat model pola asuh tersebut berupa pola asuh autoritatif, pola asuh otoriter, pola asuh permisif dan pola asuh pengabaian.

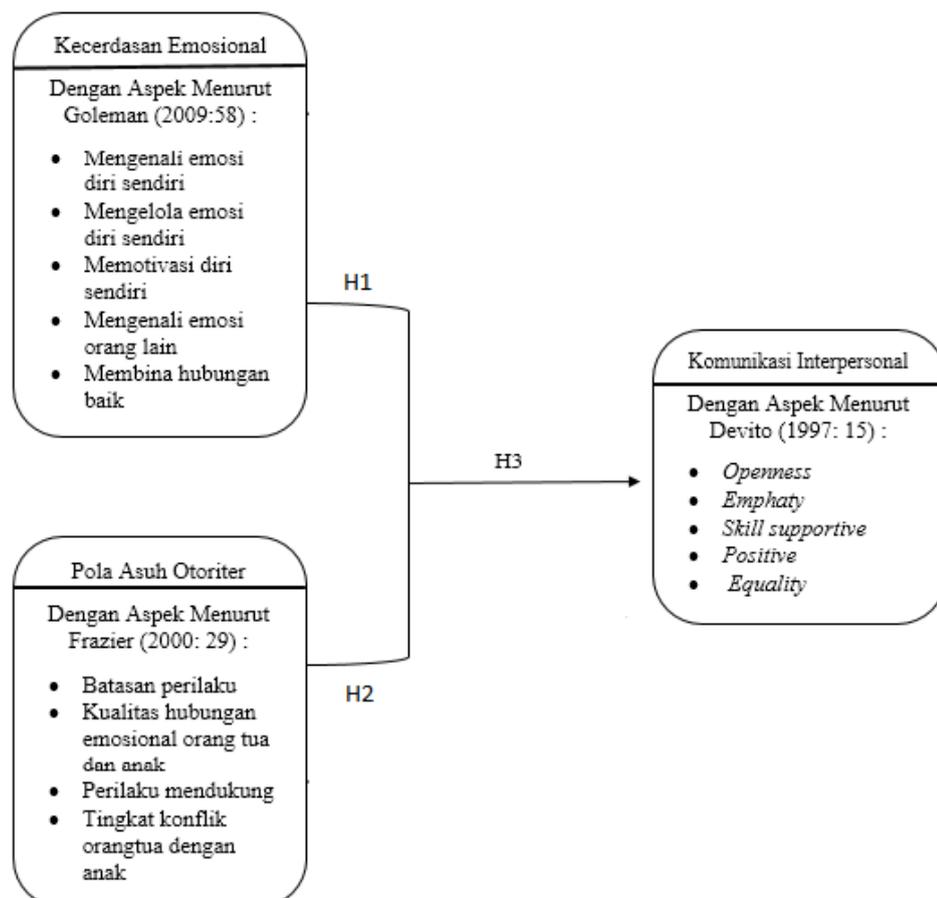
Berdasarkan hasil survei mayoritas pola asuh yang digunakan oleh orang tua subjek penelitian merupakan pola asuh otoriter, dengan demikian pola asuh orang tua yang menjadi fokus penelitian yang akan dikaji adalah pola asuh otoriter. Menurut Mansur (2005:354) pola asuh otoriter merupakan pola asuh yang ditandai dengan cara mengasuh anak-anak melalui aturan-aturan yang ketat, seringkali memaksa anak untuk berperilaku seperti dirinya (orangtua), kebebasan untuk berekspresi dan bertindak sesuai keinginan dan atas nama diri sendiri sering dibatasi. Sehingga dapat mengakibatkan anak kesulitan dalam berkomunikasi interpersonal secara efektif.

Hal ini didukung dengan pernyataan Baumrind (1991: 64) yang menyatakan bahwa pola asuh otoriter membatasi anak untuk berkomunikasi dan berpendapat dengan bebas di keluarga. Pernyataan tersebut diperkuat dengan temuan penelitian yang dilakukan oleh Al Gifari (2021: 32) yang menemukan bahwa pola asuh orang tua berpengaruh secara signifikan terhadap komunikasi interpersonal individu, dengan arah pengaruh yang negatif sehingga pola asuh orang tua otoriter dapat mengurangi komunikasi interpersonal individu tersebut. Dan diperkuat lagi melalui temuan penelitian

yang dilakukan oleh Nurfajri dan Herlina (2021 : 60) yang memperoleh hasil bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara pola asuh otoriter terhadap kemampuan interpersonal sebesar $-0,399$ dengan nilai signifikansi $0,000$, sehingga semakin rendah intensitas pola asuh otoriter orang tua maka semakin baik kemampuan interpersonal individu tersebut begitu juga sebaliknya.

Temuan pengaruh pola asuh otoriter terhadap komunikasi interpersonal ini menurut Frazier (2000:29) dikarenakan hubungan emosional yang terjalin antara orang tua dengan pola asuh otoriter dengan anak merupakan hubungan emosional yang semu, anak takut untuk mengekspresikan dan berkomunikasi sesuai dengan kehendak diri sendiri sehingga anak cenderung menampilkan perilaku yang hormat demi tidak mendapatkan hukuman dari orang tua dengan pola asuh otoriter. Pernyataan tersebut dikuatkan lagi oleh Hurlock (2016: 93) bahwa pola asuh otoriter cenderung mengendalikan anak melalui kekuatan eksternal terutama hukuman fisik, namun juga terdapat hukuman yang bersifat psikis, sehingga anak merasa takut untuk berekspresi dan berkomunikasi dengan orang tua terutama perihal diskusi masalah yang dihadapi oleh anak.

Berdasarkan pemaparan uraian mengenai pengaruh kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter terhadap komunikasi interpersonal dapat



disimpulkan bahwa secara teoritis kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter dapat mempengaruhi komunikasi interpersonal individu, dan berdasarkan uraian tersebut didapatkan juga gambaran kerangka berfikir sebagai berikut:

E. Hipotesis

Menurut Nazir (2014: 132) hipotesis merupakan jawaban sementara dari suatu penelitian, dengan tujuan sebagai solusi untuk menentukan jawaban yang sebenarnya dari penelitian yang dilaksanakan, rancangan hipotesis didasarkan pada pembuktian secara empiris dan nyata dengan melihat dan mengamati lalu membandingkan asumsi–asumsi penelitian melalui proses pengumpulan data di lapangan.

Adapun dalam penelitian ini hipotesis yang diajukan termasuk dalam kategori hipotesis asosiatif, hal ini karena menurut Sugiyono (2017: 89) hipotesis asosiatif digunakan oleh penelitian dengan fokus penelitian asosiatif atau mencari pengaruh pada variabel yang diteliti. Berdasarkan pemaparan tersebut dapat diketahui bahwa hipotesis dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

- H₁ : Terdapat pengaruh yang signifikan antara kecerdasan emosional terhadap komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Mranggen
- H₂ : Terdapat pengaruh yang signifikan antara pola asuh otoriter terhadap komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Mranggen
- H₃ : Terdapat pengaruh yang signifikan secara simultan antara kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter terhadap komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Mranggen.

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Jenis dan Pendekatan Penelitian

Jenis penelitian ini merupakan penelitian asosiatif yang berbentuk penelitian kausal atau penelitian sebab akibat. Menurut Rahman dan Yanti (2016: 3) Penelitian asosiatif kausal merupakan penelitian yang bertujuan untuk menganalisis pengaruh sebab dan akibat antara dua variabel independen atau lebih dengan variabel dependen. Adapun dalam penelitian ini memiliki tujuan untuk melihat ada atau tidaknya pengaruh kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter terhadap komunikasi interpersonal.

Pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif dengan mengukur variabel-variabel penelitian menggunakan data numerik atau statistik. Menurut Sugiyono (2018: 15) penelitian kuantitatif merupakan sebuah penelitian yang bertujuan untuk menguji dan menggambarkan hipotesis yang telah ditetapkan, dengan menggunakan instrumen yang telah valid dan reliabel pada suatu sampel dalam populasi yang ditetapkan dan data hasil uji yang dikeluarkan bersifat kuantitatif atau statistik, dan kemudian dianalisa untuk mendapatkan hasil dalam penelitian. Pada penelitian ini data akan diambil dari sampel yang telah ditentukan dalam populasi anggota organisasi disebuah organisasi pelajar (IPNU) dengan tujuan untuk menguji hipotesis yang telah ditentukan melalui instrumen penelitian yang valid dan reliabel.

B. Variabel Penelitian dan Definisi Operasional

1. Variabel Penelitian

a. Variabel Dependen (Y)

Menurut Sugiyono (2017: 57) variabel dependen atau variabel terikat merupakan variabel yang dipengaruhi atau variabel yang menjadi akibat, karena adanya variabel independen atau variabel bebas, seringkali variabel dependen disebut dengan variabel hasil,

variabel *output*, variabel kriteria dan variabel konsekuen. Adapun dalam penelitian ini variabel dependen yang digunakan adalah komunikasi interpersonal.

b. Variabel Independen (X)

Menurut Sugiyono (2017: 57) variabel independen atau variabel bebas merupakan variabel yang mempengaruhi variabel dependen atau menjadi sebab timbul dan berubahnya variabel dependen, variabel independen seringkali disebut dengan variabel *stimulus*, variabel *predictor*, dan variabel *antecedent*. Adapun dalam penelitian ini menggunakan dua variabel independen yang diberikan kode (X_1) untuk variabel independen pertama dan kode (X_2) untuk variabel independen kedua, adapun variabel independen pertama (X_1) dalam penelitian ini adalah kecerdasan emosional, dan variabel independen kedua (X_2) dalam penelitian ini adalah pola asuh otoriter

2. Definisi Operasional

a. Komunikasi Interpersonal

Komunikasi interpersonal adalah penyampaian atau penerimaan pesan dan sebuah bentuk pertukaran makna antara dua orang atau lebih yang bertemu secara langsung maupun melalui media perantara seperti media komunikasi elektronik dan membutuhkan umpan balik secara langsung dari penerima pesan agar tercapai tujuan untuk saling pengertian dan memahami informasi mengenai apa yang dibicarakan.

Variabel komunikasi interpersonal diukur melalui skala komunikasi interpersonal yang berdasarkan pada aspek-aspek komunikasi interpersonal menurut Devito (1997: 15) yang meliputi *openness*, *emphaty*, *skill supportive*, *positive*, dan *equality*. Skala pengukuran yang digunakan memiliki ketentuan penilaian sebagai berikut, semakin tinggi nilai yang didapatkan maka menggambarkan semakin baik komunikasi interpersonal individu tersebut, dan semakin

rendah nilai yang didapatkan maka semakin buruk komunikasi interpersonal individu tersebut.

b. Kecerdasan Emosional

Kecerdasan emosional merupakan kemampuan individu dalam mengenali, memahami dan mengelola emosi dalam diri sendiri dan orang lain untuk ditampakkan dalam berbagai hal seperti pemecahan masalah interpersonal atau kelompok, berhubungan dan berkomunikasi dengan lingkungannya baik secara verbal maupun non verbal, dan ditampakkan dalam bentuk perilaku atau tindakan yang tidak merusak.

Variabel kecerdasan emosional diukur melalui skala kecerdasan emosional yang berdasarkan pada aspek-aspek kecerdasan emosional menurut Goleman (2009:58) yang meliputi mengenali emosi diri sendiri, mengelola emosi diri sendiri, memotivasi diri sendiri, mengenali emosi orang lain, dan membina hubungan baik. Skala pengukuran yang digunakan memiliki ketentuan penelitian sebagai berikut, semakin tinggi nilai yang didapatkan individu maka menggambarkan semakin tinggi kecerdasan emosional individu tersebut dan semakin rendah nilai yang yang didapatkan maka menggambarkan kecerdasan emosional individu tersebut semakin buruk.

c. Pola Asuh Otoriter

Pola asuh otoriter merupakan pola asuh yang bersifat kaku dan ketat dalam pelaksanaan aturan-aturan yang diterapkan, dan aturan-aturan yang ditetapkan bersifat sentral yang berarti berasal dari perkataan, perintah dan kehendak orang tua dan bahkan terkadang tanpa alasan yang pasti, pola asuh ini juga menerapkan hukuman bagi anak apabila tidak menaati aturan yang ada dengan pemberian hukuman yang bersifat fisik dan psikis, namun selain adanya hukuman pola asuh otoriter juga menerapkan penghargaan bagi anak yang menaati aturan tetapi pemberian penghargaan ini bukan dalam bentuk

apresiasi untuk anak namun cenderung kepada hal yang wajar ketika anak menaati peraturan orang tua.

Variabel pola asuh otoriter diukur melalui skala pola asuh otoriter yang berdasarkan pada aspek-aspek pola asuh otoriter menurut Frazier (2000: 29) yang meliputi batasan perilaku, kualitas hubungan emosional orang tua dan anak, perilaku mendukung, dan tingkat konflik orangtua dengan anak. Skala pengukuran yang digunakan memiliki ketentuan penilaian sebagai berikut, semakin tinggi nilai yang didapatkan maka menggambarkan semakin tinggi intensitas pola asuh otoriter yang diterapkan oleh individu tersebut dan semakin rendah nilai yang yang didapatkan maka menggambarkan semakin rendah intensitas pola asuh otoriter yang diterapkan pada individu tersebut.

C. Lokasi dan Waktu Penelitian

1. Lokasi Penelitian

Penelitian ini akan dilaksanakan di kantor sekretariat Pimpinan Anak Cabang Ikatan Pelajar Nahdlatul Ulama (PAC IPNU) kecamatan Mranggen yang beralamatkan di Jalan Raya Mranggen No. 17, Kecamatan Mranggen, Kabupaten Demak, Jawa Tengah.

2. Waktu Penelitian

Waktu pelaksanaan penelitian ini akan dilaksanakan pada 12 Juni 2023.

D. Populasi, Sampel, dan Teknik Sampling

1. Populasi

Populasi merupakan wilayah keseluruhan elemen yang terdiri atas sekumpulan subjek atau objek penelitian dengan karakteristik yang sama yang telah ditentukan oleh peneliti dengan tujuan untuk dipelajari dan diambil kesimpulan (Sugiyono, 2017: 130). Adapun populasi dalam

penelitian ini merupakan anggota aktif Pimpinan Anak Cabang Ikatan Pelajar Nahdlatul Ulama (PAC IPNU) kecamatan Mranggen yang berjumlah 190 anggota dan tersebar di 19 kelurahan se kecamatan Mranggen, berikut rincian data anggota yang diperoleh dari pengurus PAC IPNU Mranggen:

Tabel 3.1 Data Anggota PAC IPNU Mranggen

| No | Kelurahan Asal Anggota | Jumlah Anggota |
|-----------|-------------------------------|-----------------------|
| 1 | Banyumeneng | 14 |
| 2 | Kebonbatur | 16 |
| 3 | Sumberejo | 8 |
| 4 | Kalitengah | 11 |
| 5 | Kangkung | 9 |
| 6 | Mranggen | 18 |
| 7 | Batursari | 5 |
| 8 | Bandungrejo | 7 |
| 9 | Brumbung | 10 |
| 10 | Kembangarum | 15 |
| 11 | Karangsono | 5 |
| 12 | Tamansari | 8 |
| 13 | Ngeplak | 13 |
| 14 | Menur | 6 |

| | | |
|-----------------------------|--------------|-----|
| 15 | Jamus | 7 |
| 16 | Wringinjajar | 9 |
| 17 | Waru | 8 |
| 18 | Tegalarum | 16 |
| 19 | Candisari | 5 |
| JUMLAH TOTAL ANGGOTA | | 190 |

2. Sampel

Sampel merupakan bagian dari populasi yang bersifat mewakili karakteristik suatu populasi yang akan diteliti (Sugiyono, 2017: 131). Adapun dalam penelitian ini sampel diambil dari populasi anggota Pimpinan Anak Cabang Ikatan Pelajar Nahdlatul (PAC IPNU) Mranggen dan ukuran sampel ditentukan dengan hasil perhitungan menggunakan rumus Slovin, karena jumlah populasi subjek penelitian dapat diketahui.

Penggunaan rumus Slovin ini berdasarkan penentuan ukuran sampel menurut Sugiyono (2017: 143) apabila jumlah populasi diketahui maka penentuan ukuran sampel menggunakan rumus Slovin dan atau melihat jumlah sampel melalui tabel *Isaac* dan *Michael*. Dan taraf kesalahan yang digunakan dalam penentuan ukuran sampel pada penelitian ini adalah 5% atau 0,05. Penentuan taraf kesalahan dalam menentukan ukuran sampel didasarkan pada teori *the confidence level* atau teori tingkat kepercayaan suatu sampel yang menentukan besaran kepercayaan suatu sampel adalah 95% atau memiliki kesalahan hanya sebesar 5%, sehingga dijadikan dasar untuk menetapkan taraf kesalahan pada penentuan ukuran sampel dan biasanya taraf kesalahan yang digunakan sebesar 1% atau 5% (Sugiyono, 2017: 141).

Dari penjabaran penentuan sampel yang disampaikan diperoleh kesimpulan bahwa penentuan ukuran sampel pada penelitian ini menggunakan rumus Slovin dengan taraf kesalahan 5%, dan menurut Sugiyono (2018, 144) rumus Slovin adalah sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{N \cdot d^2 + 1}$$

Keterangan :

n = jumlah sampel

N = jumlah populasi

d^2 = taraf kesalahan (menggunakan 5%)

Berdasarkan rumus di atas, dapat diketahui perhitungan penentuan ukuran sampel dalam penelitian ini sebagai berikut:

$$n = \frac{190}{190 \times 0,05^2 + 1}$$

$$n = \frac{190}{190 \times 0,0025 + 1}$$

$$n = \frac{190}{0,475 + 1}$$

$$n = \frac{190}{1,475}$$

$n = 128,1$ dibulatkan menjadi 128 orang

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, diperoleh jumlah sampel yang digunakan dalam penelitian ini sebesar 128 anggota PAC IPNU Mranggen.

3. Teknik Sampling

Menurut Sugiyono (2017: 133) teknik sampling merupakan teknik yang menentukan sampel yang akan digunakan dalam penelitian (Sugiyono, 2018: 133). Pada penelitian ini teknik sampling yang digunakan adalah teknik *cluster random sampling* dengan dasar

penentuan, subjek penelitian yang diteliti adalah anggota Pimpinan Anak Cabang Ikatan Pelajar Nahdlatul Ulama (PAC IPNU) dalam satu kecamatan yakni Kecamatan Mranggen yang terbagi dalam beberapa kelurahan di Kecamatan Mranggen sehingga diperlukan teknik yang dapat menentukan anggota di Kelurahan mana saja yang akan menjadi anggota sampel penelitian ini.

Dalam penggunaannya peneliti tidak menggunakan teknik pengambilan sampel bergerombol yang berstrata atau berjenjang (*stratified cluster random sampling*) hal ini dikarenakan peneliti tidak memperhatikan karakteristik khusus anggota populasi, dan menganggap permasalahan komunikasi interpersonal, pola asuh otoriter dan kecerdasan emosional terjadi pada semua subjek penelitian tanpa karakteristik khusus, dengan demikian peneliti hanya menggunakan *cluster random sampling* dengan menentukan siapa saja anggota di 19 Kelurahan yang dapat menjadi sampel dalam penelitian ini.

Dasar penggunaan ini dikuatkan oleh pernyataan Sugiyono (2017: 135) yang menyatakan bahwa teknik cluster sampling merupakan teknik pengambilan sampel yang apabila jumlah sampel dibagi dalam suatu kelompok, seperti negara, propinsi, atau kabupaten. Dan apabila peneliti tidak memperhatikan karakteristik dalam populasi yang bergerombol atau berkelompok maka peneliti cukup menggunakan teknik *cluster random sampling* dengan memilih secara acak klaster sampel itu berada (Sugiyono,2018:136).

E. Teknik Pengumpulan Data

Dalam penelitian ini teknik pengumpulan data menggunakan teknik pengumpulan data melalui kuesioner. Adapun teknik pengumpulan data melalui kuesioner adalah teknik pengumpulan data yang dihimpun melalui seperangkat pernyataan atau pertanyaan tertulis yang diisi secara baik dan benar oleh subjek penelitian atau responden. Kuesioner yang dibagikan untuk

diisi oleh subjek penelitian atau responden dalam penelitian ini merupakan kuesioner yang merujuk pada skala psikologis.

Menurut Azwar (2013: 13) skala psikologis merupakan serangkaian pernyataan maupun pertanyaan tertulis yang memuat aspek-aspek psikologis dengan tujuan untuk mengungkap suatu atribut psikologis yang terkandung dalam jawaban subjek penelitian atau responden. Skala psikologis dalam penelitian ini meliputi skala komunikasi interpersonal, skala kecerdasan emosional dan skala pola asuh otoriter.

Adapun penentuan panjang dan pendeknya interval dalam alat ukur psikologis penelitian ini menggunakan skala pengukuran. Menurut Sugiyono (2017: 151) skala pengukuran merupakan acuan yang disepakati bersama dengan tujuan untuk menentukan panjang dan pendeknya interval yang terdapat dalam alat ukur, sehingga apabila alat ukur tersebut digunakan dalam pengukuran akan menghasilkan data kuantitatif atau bersifat numerik atau statistik.

Dalam penelitian ini skala pengukuran yang digunakan adalah skala likert dengan menggunakan penilaian 4 skor jawaban, yaitu: sangat sesuai, sesuai, tidak sesuai, dan sangat tidak sesuai. Penggunaan skala likert didasarkan pada pernyataan Sugiyono, (2013: 152) yang menyatakan skala likert digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang mengenai suatu fenomena, dan dalam penelitian fenomena tersebut telah dijelaskan secara spesifik dan disebut dengan variabel penelitian. Skala kemudian dibuat dalam bentuk item pernyataan *favorable* (item yang mendukung) dan *unfavorable* (item yang tidak mendukung). Item pernyataan dalam kuesioner hopefully dibuat berdasarkan indikator dari variabel penelitian (Sugiyono, 2018: 152). Penilaian diberikan secara berurutan dari 1 hingga 4 dengan ketentuan sebagai berikut:

Tabel 3.2 Kriteria Skor Penilaian Alat Ukur

| Favorable | Skor | Unfavorable | Skor |
|---------------------------|------|---------------------------|------|
| Sangat Sesuai (SS) | 4 | Sangat Sesuai (SS) | 1 |
| Sesuai (S) | 3 | Sesuai (S) | 2 |
| Tidak Sesuai (TS) | 2 | Tidak Sesuai (TS) | 3 |
| Sangat Tidak Sesuai (STS) | 1 | Sangat Tidak Sesuai (STS) | 4 |

Kuesioner yang akan disebarakan kepada responden atau subjek penelitian berisikan item-item pernyataan yang disusun berdasarkan indikator dari variabel yang ada dalam penelitian ini dan diukur dengan skala pengukuran yang telah ditentukan, hingga dapat dianggap layak sebagai instrumen penelitian atau skala penelitian. Menurut Sugiyono (2018: 166) Instrumen penelitian adalah suatu alat yang digunakan untuk mengukur suatu fenomena penelitian dan disusun berdasarkan indikator-indikator dari variabel dalam penelitian tersebut.

Dalam penelitian ini instrumen penelitian yang digunakan meliputi, skala komunikasi interpersonal, skala kecerdasan emosional dan skala pola asuh otoriter. Berikut penjabaran instrumen penelitian atau skala penelitian yang akan digunakan dalam penelitian ini:

1. Skala Komunikasi Interpersonal

Skala komunikasi interpersonal ini digunakan untuk mengukur seberapa baik dan efektifnya komunikasi interpersonal anggota Pimpinan Anak Cabang Ikatan Pelajar Nahdlatul Ulama (PAC IPNU) Mranggen. Skala komunikasi interpersonal yang digunakan dalam penelitian ini merupakan skala modifikasi dari skala komunikasi interpersonal yang digunakan oleh Krisdyawati (2017: 43) yang mengacu pada aspek-aspek

komunikasi interpersonal menurut Devito (1997: 15) yang meliputi *openness, empathy, skill supportive, positive, dan equality*. Modifikasi yang dilakukan oleh peneliti adalah dengan menyesuaikan beberapa item-item pernyataan agar sesuai dengan latar belakang responden.

Skala komunikasi interpersonal ini memiliki 40 item dengan sebaran item meliputi 20 item *favorable* (mendukung) dan 20 item *unfavorable* (tidak mendukung) ketentuan penilaian dalam skala komunikasi interpersonal ini menggunakan skala likert dengan penilaian 4 skor jawaban, semakin tinggi nilai yang didapatkan responden atau subjek penelitian maka semakin baik komunikasi interpersonal responden atau subjek penelitian tersebut dan semakin rendah nilai yang didapatkan maka semakin buruk komunikasi interpersonal responden atau subjek penelitian tersebut. Berikut ini *blueprint* atau rancangan skala komunikasi interpersonal:

Tabel 3.3 *Blueprint* Skala Komunikasi Interpersonal

| Aspek | Indikator | Favorable | Unfavorable | Jumlah |
|----------|---|-----------|-------------|--------|
| Openness | Mampu menyampaikan informasi yang rinci, jelas dan aktual | 1, 21 | 6, 26 | 4 |
| | Mampu menerima dan menyampaikan pendapat | 11, 31 | 16, 36 | 4 |
| Empathy | Peka terhadap | 2, 22 | 7, 27 | 4 |

| | | | | |
|------------------|--|--------|--------|---|
| | sikap dan perasaan lawan bicara | | | |
| | Selektif dan berhati-hati dalam mencari topik pembahasan | 12, 32 | 17, 37 | 4 |
| Skill Supportive | Mampu mengapresiasi informasi lawan bicara | 3,23 | 8, 28 | 4 |
| | Tidak bersikap defensif saat berkomunikasi | 13, 33 | 18, 38 | 4 |
| Positive | Memiliki persepsi positif terhadap lawan bicara | 4, 24 | 9, 29 | 4 |
| | Memiliki sopan, santun dan rasa hormat kepada lawan bicara | 14, 34 | 19, 39 | 4 |

| | | | | |
|----------|---|--------|--------|----|
| Equality | Mampu menjadi pendengar yang baik dalam berkomunikasi | 5, 25 | 10, 30 | 4 |
| | Tidak menginterupsi informasi yang disampaikan | 15, 35 | 20, 40 | 4 |
| JUMLAH | | 20 | 20 | 40 |

2. Skala Kecerdasan Emosional

Skala kecerdasan emosional ini digunakan untuk mengukur seberapa tingginya kecerdasan emosional anggota Pimpinan Anak Cabang Ikatan Pelajar Nahdlatul Ulama (PAC IPNU) Mranggen. Skala kecerdasan emosional yang digunakan dalam penelitian ini merupakan skala yang disusun mengacu pada aspek-aspek kecerdasan emosional menurut Goleman (2009:58) yang meliputi mengenali emosi diri sendiri, mengelola emosi diri sendiri, memotivasi diri sendiri, mengenali emosi orang lain, dan membina hubungan baik.

Skala kecerdasan emosional ini memiliki 40 item dengan sebaran item meliputi 20 item *favorable* (mendukung) dan 20 item *unfavorable* (tidak mendukung) ketentuan penilaian dalam skala kecerdasan emosional ini menggunakan skala likert dengan penilaian 4 skor jawaban, semakin tinggi nilai yang didapatkan responden atau subjek penelitian maka semakin tinggi kecerdasan emosional responden atau subjek penelitian

tersebut dan semakin rendah nilai yang didapatkan maka semakin rendah kecerdasan emosional responden atau subjek penelitian tersebut.

Berikut ini *blue print* atau rancangan skala kecerdasan emosional dalam penelitian ini:

Tabel 3.4 *Blueprint* Skala Kecerdasan Emosional

| Aspek | Indikator | Favorable | Unfavorable | Jumlah |
|------------------------------------|---|-----------|-------------|--------|
| Mengenali emosi diri sendiri | Memiliki sikap sadar diri | 1, 21 | 6, 26 | 4 |
| | Mampu menafsirkan emosi yang ada pada diri sendiri | 11, 31 | 16, 36 | 4 |
| Mengelola emosi diri sendiri | Memiliki penguasaan diri | 2, 22 | 7, 27 | 4 |
| | Mampu mengatur emosi yang akan ditampilkan | 12, 32 | 17, 37 | 4 |
| Memotivasi diri sendiri | Mampu berfikir positif atas permasalahan yang menimpa | 3,23 | 8, 28 | 4 |

| | | | | |
|----------------------------|--|--------|--------|----|
| | Memiliki sikap optimisme | 13, 33 | 18, 38 | 4 |
| Mengenali emosi orang lain | Memiliki rasa empati terhadap orang lain | 4, 24 | 9, 29 | 4 |
| | Mampu berperilaku baik di lingkungannya | 14, 34 | 19, 39 | 4 |
| Membina hubungan baik | Memiliki jiwa sosial yang baik | 5, 25 | 10, 30 | 4 |
| | Komunikatif dan aktif di lingkungannya | 15, 35 | 20, 40 | 4 |
| JUMLAH | | 20 | 20 | 40 |

3. Skala Pola Asuh Otoriter

Skala pola asuh otoriter ini digunakan untuk mengukur seberapa tingginya intensitas pola asuh otoriter yang diterima anggota Pimpinan Anak Cabang Ikatan Pelajar Nahdlatul Ulama (PAC IPNU) Mranggen. Skala pola asuh otoriter yang digunakan dalam penelitian ini merupakan skala modifikasi dari skala pola asuh otoriter yang digunakan oleh Al Ghifari (2021: 31) yang mengacu pada aspek-aspek pola asuh otoriter menurut Frazier (2000: 29) yang meliputi batasan perilaku, kualitas hubungan emosional orang tua dan anak, perilaku mendukung, dan tingkat

konflik orangtua dengan anak. Modifikasi yang dilakukan oleh peneliti adalah dengan menyesuaikan beberapa item-item pernyataan agar sesuai dengan latar belakang responden.

Skala pola asuh otoriter ini memiliki 32 item dengan sebaran item meliputi 16 item *favorable* (mendukung) dan 16 item *unfavorable* (tidak mendukung) ketentuan penilaian dalam skala pola asuh otoriter ini menggunakan skala likert dengan penilaian 4 skor jawaban, semakin tinggi nilai yang didapatkan responden atau subjek penelitian maka semakin tinggi intensitas pola asuh otoriter yang diterima oleh responden atau subjek penelitian tersebut dan semakin rendah nilai yang didapatkan maka semakin rendah intensitas pola asuh otoriter yang diterima oleh responden atau subjek penelitian tersebut. Berikut ini *blueprint* atau rancangan skala pola asuh otoriter dalam penelitian ini:

Tabel 3.5 *Blueprint* Skala Pola Asuh Otoriter

| Aspek | Indikator | Favorable | Unfavorable | Jumlah |
|---|--|-----------|-------------|--------|
| Batasan perilaku | Mencermati dan mengoreksi tingkah laku anak | 1,17 | 5,21 | 4 |
| | Menghukum anak apabila tidak sesuai kehendak yang diinginkan | 9,25 | 13, 29 | 4 |
| Kualitas hubungan emosional orang tua dan | Komunikasi ringan dalam keluarga | 2, 18 | 6, 22 | 4 |

| | | | | |
|--------------------------------------|--|-------|-------|---|
| anak | jarang terjadi | | | |
| | Memiliki rasa takut berdiskusi dengan orang tua | 10,26 | 14,30 | 4 |
| Perilaku mendukung | Memiliki sikap apatis terhadap permasalahan anak | 3,19 | 7,23 | 4 |
| | Memiliki pemikiran yang tertutup (close minded) | 11,27 | 15,31 | 4 |
| Tingkat konflik orangtua dengan anak | Memiliki kecenderungan untuk tidak menaati aturan orangtua | 4,20 | 8,24 | 4 |
| | Memiliki intensitas pertengkaran dalam keluarga | 12,28 | 16,32 | 4 |

| | | | | |
|--------|-------------|----|----|----|
| | yang tinggi | | | |
| JUMLAH | | 16 | 16 | 32 |

F. Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur

1. Validitas

Validitas merupakan suatu cara untuk menentukan kebenaran dan tingkat kelayakan sebuah instrumen dalam penelitian yang akan dijadikan sebagai alat ukur dalam penelitian, instrumen yang layak digunakan dan mampu mengukur apa yang seharusnya diukur dalam penelitian adalah instrumen yang valid (Sugiyono, 2017: 192).

Fungsi dan tujuan instrumen yang valid adalah untuk mendapatkan data yang valid dan mampu mengukur data yang ada untuk tujuan penelitian yang telah ditetapkan (Riyanto & Hatmawan, 2020: 63). Berdasarkan beberapa pengertian yang dipaparkan, maka diperlukan suatu langkah pengujian validitas instrumen penelitian yang akan digunakan.

Tingkat dari validitas instrumen mempengaruhi hasil dari pengukuran data yang ada dalam penelitian, apabila instrumen tersebut tidak valid maka dianggap tidak layak pakai dan tidak dapat mengukur suatu data yang terdapat dalam penelitian karena hasil yang didapatkan juga tidak valid berbeda bila instrumen dalam penelitian tersebut dinyatakan valid maka data yang didapatkan dalam penelitian dapat dikatakan benar (Sugiyono, 2017: 193).

Berdasarkan dari penjelasan di atas dalam penelitian ini menggunakan uji validitas konstruk untuk menguji validitas dari instrumen yang akan digunakan untuk mengukur data dalam penelitian ini. Uji validitas konstruk merupakan pengujian pada item-item instrumen dengan memperhatikan kesinambungan dan keselarasan antara item-item instrumen dengan indikator dari variabel yang menjadi fokus untuk diteliti, dan menemukan seberapa layak dan valid suatu item dalam sebuah

instrumen dapat mencapai tujuan pengukuran yang ingin diukur dalam suatu penelitian (Setyawan,2017: 138).

Dalam menguji validitas konstruk kontribusi para ahli atau *judgement experts* diperlukan, kontribusi yang dimaksud adalah membuka konsultasi terkait instrumen yang akan digunakan, dari konsultasi dan kontribusi para ahli atau *judgement experts* tersebut didapatkan kriteria item yang tidak sesuai dan perlu diubah atau semua item diubah total atau item sudah dapat digunakan tanpa perbaikan (Sugiyono, 2017: 197).

Jumlah *judgement experts* atau tenaga ahli yang digunakan biasanya tiga orang dan umumnya bergelar doktor, namun tergantung dengan lingkup penelitian tersebut dilaksanakan (Sugiyono,2017: 197). Dalam lingkup universitas atau perguruan tinggi tenaga ahli atau *judgement experts* yang bertindak untuk menilai validitas suatu instrumen adalah dosen pembimbing (Nafi',2020: 55).

Sehingga dapat disimpulkan bahwa dosen pembimbing yang akan membantu mengarahkan dan menilai item–item dari sebuah penelitian yang telah disusun dalam ranah mahasiswa atau universitas, yang berkaitan dalam penelitian ini item–item akan dipahami, dinilai dan dikoreksi apakah telah sesuai dengan indikator dari variabel komunikasi interpersonal, variabel kecerdasan emosional dan variabel pola asuh otoriter menurut beberapa teori yang digunakan untuk variabel-variabel dalam penelitian ini.

Sebuah instrumen perlu diujikan secara empiris atau nyata dan langsung kepada beberapa responden dalam sampel yang telah ditentukan, tahap ini dilakukan setelah item-item instrumen dianggap benar oleh *judgement experts*. Pengujian secara empiris atau nyata dan langsung ini diperlukan agar dapat menemukan keselarasan antara kriteria instrumen dengan fakta–fakta nyata yang ada di lapangan. Jumlah anggota sampel yang dapat digunakan dalam pengujian empiris atau *try out* adalah sebesar 30 responden (Sugiyono,2018: 197).Tahap berikutnya untuk mengetahui validitas dari masing masing item dalam instrumen dapat dilihat dari nilai r

hitung pada *Corrected Item Total Correlation* yang didapatkan melalui penghitungan dengan menggunakan bantuan *software SPSS*. Menurut Wagiran (2014:285) validitas dari masing-masing item dalam instrumen dapat dilihat dari nilai *Corrected Item Total Correlation*, yang didapatkan dari rumus berikut :

$$r_{xy} = \frac{n\sum x_i y_i - (\sum x_i)(\sum y_i)}{\sqrt{(n\sum x_i^2 - (\sum x_i)^2)(n\sum y_i^2 - (\sum y_i)^2)}}$$

Keterangan:

- r_{xy} : koefisien korelasi
- χ : nilai total untuk item X
- γ : nilai total untuk aitem Y
- n : jumlah sample

Menurut Sugiyono (2017: 198) untuk menemukan valid atau tidaknya suatu instrumen dapat dengan membandingkan nilai r hitung pada *Corrected Item Total Correlation* dengan r tabel yang telah ditentukan, ketentuan kaidah yang berlaku saat perbandingan adalah sebagai berikut:

- a. Apabila nilai r hitung memiliki nilai lebih besar dari r tabel, maka item instrumen dikatakan valid.
- b. Apabila nilai r hitung memiliki nilai lebih kecil dari r tabel, maka item instrumen dikatakan tidak valid.

Adapun untuk mengetahui besaran nilai r tabel pada penelitian ini menggunakan rumus $df = N - 2$, dengan N disesuaikan melalui jumlah sampel yang digunakan saat *try out* atau uji empiris instrumen penelitian dilakukan. Dalam penelitian ini *try out* uji validitas instrumen dilaksanakan pada sampel yang berjumlah 40 responden dengan kriteria yang menyerupai subjek dalam penelitian ini yaitu meliputi, individu dalam masa remaja dan aktif berorganisasi.

Dengan demikian dapat ditentukan besaran r tabel yang digunakan dalam penelitian ini dengan melihat besaran nilai pada r tabel dengan

jumlah sampel 38 (hasil dari $40 - 2$) dan mengacu pada besaran nilai r tabel dengan nilai signifikansi 0,05 sehingga r tabel yang digunakan dalam penelitian ini sebesar 0,312.

Berdasarkan *try out* yang telah dilaksanakan, peneliti melakukan uji validitas pada masing-masing skala dan didapatkan hasil sebagai berikut:

a. Hasil Uji Validitas Skala Komunikasi Interpersonal

Tabel 3. 6 Sebaran Nilai r hitung Pada Item-Item Skala Komunikasi Interpersonal

| Item | r hitung | r tabel | Keterangan | Item | r hitung | r tabel | Keterangan |
|-------|----------|---------|------------|-------|----------|---------|------------|
| KI 1 | 0.111 | 0,312 | GUGUR | KI 21 | 0.376 | 0,312 | VALID |
| KI 2 | 0.107 | 0,312 | GUGUR | KI 22 | 0.464 | 0,312 | VALID |
| KI 3 | 0.484 | 0,312 | VALID | KI 23 | 0.004 | 0,312 | GUGUR |
| KI 4 | 0.031 | 0,312 | GUGUR | KI 24 | 0.572 | 0,312 | VALID |
| KI 5 | 0.440 | 0,312 | VALID | KI 25 | 0.493 | 0,312 | VALID |
| KI 6 | 0.364 | 0,312 | VALID | KI 26 | 0.389 | 0,312 | VALID |
| KI 7 | 0.473 | 0,312 | VALID | KI 27 | 0.411 | 0,312 | VALID |
| KI 8 | 0.483 | 0,312 | VALID | KI 28 | 0.474 | 0,312 | VALID |
| KI 9 | 0.416 | 0,312 | VALID | KI 29 | 0.145 | 0,312 | GUGUR |
| KI 10 | 0.489 | 0,312 | VALID | KI 30 | 0.394 | 0,312 | VALID |
| KI 11 | 0.395 | 0,312 | VALID | KI 31 | 0.329 | 0,312 | VALID |
| KI 12 | 0.502 | 0,312 | VALID | KI 32 | 0.344 | 0,312 | VALID |
| KI 13 | 0.375 | 0,312 | VALID | KI 33 | 0.320 | 0,312 | VALID |
| KI 14 | 0.599 | 0,312 | VALID | KI 34 | 0.387 | 0,312 | VALID |
| KI 15 | 0.572 | 0,312 | VALID | KI 35 | 0.482 | 0,312 | VALID |
| KI 16 | 0.375 | 0,312 | VALID | KI 36 | 0.182 | 0,312 | GUGUR |

| | | | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| KI 17 | 0.620 | 0,312 | VALID | KI 37 | 0.332 | 0,312 | VALID |
| KI 18 | 0.098 | 0,312 | GUGUR | KI 38 | 0.495 | 0,312 | VALID |
| KI 19 | 0.360 | 0,312 | VALID | KI 39 | 0.176 | 0,312 | GUGUR |
| KI 20 | 0.383 | 0,312 | VALID | KI 40 | 0.382 | 0,312 | VALID |

Bedasarkan tabel 3.6 di atas dapat diketahui bahwa uji validitas yang telah dilaksanakan menghasilkan r hitung yang menjadi acuan suatu item valid atau gugur, hal ini dapat dilihat dari besaran r hitung yang dimiliki oleh masing-masing item. Item yang memiliki r hitung $< 0,312$ dinyatakan gugur dan sebaliknya item dengan r hitung $> 0,312$ dinyatakan valid.

Dengan demikian dapat diketahui terdapat 8 item pada skala komunikasi interpersonal yang gugur ditandai dengan warna merah dan diberi keterangan gugur, item-item tersebut meliputi; item no 1, item no 2, item no 4, item no 18, item no 23, item no 29, item no 36, dan item no 39.

Melalui tabel 3.6 dan deskripsinya, peneliti dapat menentukan *blueprint* dari skala komunikasi interpersonal yang valid dan dapat digunakan sebagai alat ukur dalam penelitian ini, berikut ini *blueprint* skala komunikasi interpersonal yang valid dan akan digunakan sebagai alat ukur dalam penelitian ini:

Tabel 3.7 *Blueprint* Skala Komunikasi Interpersonal Yang Valid

| Aspek | Indikator | Favorable | Unfavorable | Jumlah |
|----------|---|-----------|-------------|--------|
| Openness | Mampu menyampaikan informasi yang rinci, jelas dan aktual | 1*, 21 | 6, 26 | 4 |

| | | | | |
|------------------|--|--------|---------|---|
| | Mampu menerima dan menyampaikan pendapat | 11, 31 | 16, 36* | 4 |
| Emphaty | Peka terhadap sikap dan perasaan lawan bicara | 2*, 22 | 7, 27 | 4 |
| | Selektif dan berhati-hati dalam mencari topik pembahasan | 12, 32 | 17, 37 | 4 |
| Skill Supportive | Mampu mengapresiasi informasi lawan bicara | 3,23* | 8, 28 | 4 |
| | Tidak bersikap defensif saat berkomunikasi | 13, 33 | 18*, 38 | 4 |
| Positive | Memiliki persepsi positif terhadap lawan bicara | 4*, 24 | 9, 29* | 4 |
| | Memiliki sopan, santun dan rasa hormat kepada lawan | 14, 34 | 19, 39* | 4 |

| | | | | |
|-------------|---|--------|--------|----|
| | bicara | | | |
| Equalityiou | Mampu menjadi pendengar yang baik dalam berkomunikasi | 5, 25 | 10, 30 | 4 |
| | Tidak menginterupsi informasi yang disampaikan | 15, 35 | 20, 40 | 4 |
| JUMLAH | | 16 | 16 | 32 |

Keterangan : nomor item dengan tanda ” * “ merupakan item yang gugur dan tidak digunakan

Berdasarkan tabel 3.7 diatas dapat diketahui bahwa tidak ada satupun indikator dan aspek yang gugur, sehingga mampu memudahkan peneliti dalam merumuskan hasil penelitian, karena alat ukur yang digunakan mengandung semua aspek dan indikator yang diperlukan.

b. Hasil Uji Validitas Skala Kecerdasan Emosional

Tabel 3.8 Sebaran Nilai r hitung Pada Item-Item Skala Kecerdasan Emosional

| Item, | r hitung | r tabel | Keterangan | Item | r hitung | r tabel | Keterangan |
|-------|----------|---------|------------|-------|----------|---------|------------|
| KE 1 | 0.505 | 0,312 | VALID | KE 21 | 0.558 | 0,312 | VALID |
| KE 2 | 0.520 | 0,312 | VALID | KE 22 | 0.581 | 0,312 | VALID |
| KE 3 | 0.528 | 0,312 | VALID | KE 23 | 0.481 | 0,312 | VALID |
| KE 4 | 0.415 | 0,312 | VALID | KE 24 | 0.356 | 0,312 | VALID |
| KE 5 | 0.490 | 0,312 | VALID | KE 25 | 0.629 | 0,312 | VALID |

| | | | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|
| KE 6 | 0.471 | 0,312 | VALID | KE 26 | 0.639 | 0,312 | VALID |
| KE 7 | 0.694 | 0,312 | VALID | KE 27 | 0.371 | 0,312 | VALID |
| KE 8 | 0.704 | 0,312 | VALID | KE 28 | 0.516 | 0,312 | VALID |
| KE 9 | 0.472 | 0,312 | VALID | KE 29 | 0.579 | 0,312 | VALID |
| KE 10 | 0.660 | 0,312 | VALID | KE 30 | 0.627 | 0,312 | VALID |
| KE 11 | 0.438 | 0,312 | VALID | KE 31 | 0.147 | 0,312 | GUGUR |
| KE 12 | 0.731 | 0,312 | VALID | KE 32 | 0.336 | 0,312 | VALID |
| KE 13 | 0.424 | 0,312 | VALID | KE 33 | -0.167 | 0,312 | GUGUR |
| KE 14 | 0.575 | 0,312 | VALID | KE 34 | 0.217 | 0,312 | GUGUR |
| KE 15 | 0.481 | 0,312 | VALID | KE 35 | 0.044 | 0,312 | GUGUR |
| KE 16 | 0.414 | 0,312 | VALID | KE 36 | 0.261 | 0,312 | GUGUR |
| KE 17 | 0.623 | 0,312 | VALID | KE 37 | 0.391 | 0,312 | VALID |
| KE 18 | 0.557 | 0,312 | VALID | KE 38 | 0.120 | 0,312 | GUGUR |
| KE 19 | 0.313 | 0,312 | VALID | KE 39 | 0.231 | 0,312 | GUGUR |
| KE 20 | 0.372 | 0,312 | VALID | KE 40 | 0.182 | 0,312 | GUGUR |

Bedasarkan tabel 3.8 di atas dapat diketahui bahwa uji validitas yang telah dilaksanakan menghasilkan r hitung yang menjadi acuan suatu item valid atau gugur, hal ini dapat dilihat dari besaran r hitung yang dimiliki oleh masing-masing item. Item yang memiliki r hitung $< 0,312$ dinyatakan gugur dan sebaliknya item dengan r hitung $> 0,312$ dinyatakan valid.

Dengan demikian dapat diketahui terdapat 8 item pada skala kecerdasan emosional yang gugur ditandai dengan warna merah dan diberi keterangan gugur, item-item tersebut meliputi; item no 31, item no 33, item no 34, item no 35, item no 36, item no 38, item no 39, dan item no 40.

Melalui tabel 3.8 dan deskripsinya, peneliti dapat menentukan *blueprint* dari skala kecerdasan emosional yang valid dan dapat digunakan sebagai alat ukur dalam penelitian ini, berikut ini *blueprint* skala kecerdasan emosional yang valid dan akan digunakan sebagai alat ukur dalam penelitian ini:

Tabel 3.9 *Blueprint* Skala Kecerdasan Emosional Yang Valid

| Aspek | Indikator | Favorable | Unfavorable | Jumlah |
|------------------------------|---|-----------|-------------|--------|
| Mengenali emosi diri sendiri | Memiliki sikap sadar diri | 1, 21 | 6, 26 | 4 |
| | Mampu menafsirkan emosi yang ada pada diri sendiri | 11, 31* | 16, 36* | 4 |
| Mengelola emosi diri sendiri | Memiliki penguasaan diri | 2, 22 | 7, 27 | 4 |
| | Mampu mengatur emosi yang akan ditampilkan | 12, 32 | 17, 37 | 4 |
| Memotivasi diri sendiri | Mampu berfikir positif atas permasalahan yang menimpa | 3, 23 | 8, 28 | 4 |
| | Memiliki sikap optimisme | 13, 33* | 18, 38* | 4 |

| | | | | |
|----------------------------------|---|---------|---------|----|
| Mengenali emosi orang lain | Memiliki rasa empati terhadap orang lain | 4, 24 | 9, 29 | 4 |
| | Mampu berperilaku baik di lingkungannya | 14, 34* | 19, 39* | 4 |
| Membina hubungan baik | Memiliki jiwa sosial yang baik | 5, 25 | 10, 30 | 4 |
| | Komunikatif dan aktif di lingkungannya | 15, 35* | 20, 40* | 4 |
| JUMLAH | | 16 | 16 | 32 |

Keterangan : Nomor item dengan tanda ” * “ merupakan item yang gugur dan tidak digunakan

Berdasarkan tabel 3.9 diatas dapat diketahui bahwa tidak ada satupun indikator dan aspek yang gugur, sehingga mampu memudahkan peneliti dalam merumuskan hasil penelitian, karena alat ukur yang digunakan mengandung semua aspek dan indikator yang diperlukan.

c. Hasil Uji Validitas Skala Pola Asuh Otoriter

Tabel 3.10 Sebaran Nilai r hitung Pada Item-Item Skala Pola Asuh Otoriter

| Item | r hitung | r tabel | Keterangan | Item | r hitung | r tabel | Keterangan |
|------|----------|---------|------------|-------|----------|---------|------------|
| PO 1 | 0.215 | 0,312 | GUGUR | PO 17 | 0.546 | 0,312 | VALID |
| PO 2 | 0.542 | 0,312 | VALID | PO 18 | 0.641 | 0,312 | VALID |
| PO 3 | 0.696 | 0,312 | VALID | PO 19 | 0.653 | 0,312 | VALID |

| | | | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| PO 4 | 0.389 | 0,312 | VALID | PO 20 | 0.491 | 0,312 | VALID |
| PO 5 | 0.568 | 0,312 | VALID | PO 21 | 0.444 | 0,312 | VALID |
| PO 6 | 0.493 | 0,312 | VALID | PO 22 | 0.452 | 0,312 | VALID |
| PO 7 | 0.644 | 0,312 | VALID | PO 23 | 0.727 | 0,312 | VALID |
| PO 8 | 0.658 | 0,312 | VALID | PO 24 | 0.318 | 0,312 | VALID |
| PO 9 | 0.598 | 0,312 | VALID | PO 25 | 0.396 | 0,312 | VALID |
| PO 10 | 0.460 | 0,312 | VALID | PO 26 | 0.696 | 0,312 | VALID |
| PO11 | 0.679 | 0,312 | VALID | PO 27 | 0.581 | 0,312 | VALID |
| PO 12 | 0.659 | 0,312 | VALID | PO 28 | 0.517 | 0,312 | VALID |
| PO 13 | 0.396 | 0,312 | VALID | PO 29 | 0.571 | 0,312 | VALID |
| PO 14 | 0.511 | 0,312 | VALID | PO 30 | 0.614 | 0,312 | VALID |
| PO 15 | 0.518 | 0,312 | VALID | PO 31 | 0.234 | 0,312 | GUGUR |
| PO 16 | 0.132 | 0,312 | GUGUR | PO 32 | 0.547 | 0,312 | VALID |

Bedasarkan tabel 3.10 di atas dapat diketahui bahwa uji validitas yang telah dilaksanakan menghasilkan r hitung yang menjadi acuan suatu item valid atau gugur, hal ini dapat dilihat dari besaran r hitung yang dimiliki oleh masing-masing item. Item yang memiliki r hitung $< 0,312$ dinyatakan gugur dan sebaliknya item dengan r hitung $> 0,312$ dinyatakan valid.

Dengan demikian dapat diketahui terdapat 3 item pada skala pola asuh otoriter yang gugur ditandai dengan warna merah dan diberi keterangan gugur, item-item tersebut meliputi; item no 1, item no 16, dan item no 31.

Melalui tabel 3.10 dan deskripsinya, peneliti dapat menentukan *blueprint* dari skala pola asuh otoriter yang valid dan dapat digunakan sebagai alat ukur dalam penelitian ini, berikut ini *blueprint* skala pola asuh

otoriter yang valid dan akan digunakan sebagai alat ukur dalam penelitian ini:

Tabel 3.11 *Blueprint* Skala Pola Asuh Otoriter Yang Valid

| Aspek | Indikator | Favorable | Unfavorable | Jumlah |
|--|--|-----------|-------------|--------|
| Batasan perilaku | Mencermati dan mengoreksi tingkah laku anak | 1*,17 | 5,21 | 4 |
| | Menghukum anak apabila tidak sesuai kehendak yang diinginkan | 9,25 | 13, 29 | 4 |
| Kualitas hubungan emosional orang tua dan anak | Komunikasi ringan dalam keluarga jarang terjadi | 2, 18 | 6, 22 | 4 |
| | Memiliki rasa takut berdiskusi dengan orang tua | 10,26 | 14, 30 | 4 |
| Perilaku mendukung | Memiliki sikap apatis terhadap permasalahan anak | 3,19 | 7, 23 | 4 |
| | Memiliki pemikiran yang tertutup | 11, 27 | 15, 31* | 4 |

| | | | | |
|--------------------------------------|---|--------|---------|----|
| | (close minded) | | | |
| Tingkat konflik orangtua dengan anak | Memiliki kecenderungan untuk tidak menaati aturan orangtua | 4, 20 | 8, 24 | 4 |
| | Memiliki intensitas pertengkaran dalam keluarga yang tinggi | 12, 28 | 16*, 32 | 4 |
| JUMLAH | | 15 | 14 | 29 |

Keterangan : Nomor item dengan tanda ” * “ merupakan item yang gugur dan tidak digunakan

Berdasarkan tabel 3.11 diatas dapat diketahui bahwa tidak ada satupun indikator dan aspek yang gugur, sehingga mampu memudahkan peneliti dalam merumuskan hasil penelitian, karena alat ukur yang digunakan mengandung semua aspek dan indikator yang diperlukan.

2. Reliabilitas

Reliabilitas merupakan suatu cara untuk menentukan seberapa konsistensi sebuah alat ukur dalam penggunaannya (Riyanto & Hatmawan, 2020: 75). Reliabilitas suatu instrumen merupakan sebuah konsistensi dari hasil pengukuran meskipun telah digunakan untuk mengukur secara berulang kali (Danim, 2003: 240).

Menurut Sugiyono (2018: 204) suatu instrumen dapat dikatakan reliabel ketika mendapatkan hasil pengukuran yang sama meski telah diuji beberapa kali. Senada dengan pernyataan tersebut, Mamik (2015: 193) menjelaskan bahwa sebuah instrumen dikatakan reliabel ketika memiliki

hasil pengukuran yang sama, meskipun dilakukan pada objek yang berbeda dan tidak memiliki karakteristik yang sama, dilakukan oleh peneliti berbeda, dan diambil diwaktu yang berbeda dengan pengukuran sebelumnya, selain itu instrumen yang reliabel memiliki sifat konsistensi internal dalam item-itemnya. Dalam penelitian ini pengujian reliabilitas pada instrumen penelitian dilaksanakan dengan menggunakan rumus *Alpha Cronbach* yang penghitungannya dibantu melalui *software SPSS*, Berikut rumus *Alpha Cronbach* :

$$r_i = \frac{k}{(k-1)} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right\}$$

Keterangan:

K : kuadrat rata-rata antar subjek

$\sum s_i^2$: rata-rata kesalahan kuadrat

s_t^2 : varians total

Menurut Burhan (2006, dikutip dari Dadang, 2020: 63) kaidah pengujian menggunakan *Alpha Cronbach* adalah sebagai berikut:

- a. Apabila nilai *Cronbach Alpha* kurang dari 0,60 maka instrumen dikatakan memiliki reliabilitas yang buruk.
- b. Apabila nilai *Cronbach Alpha* sebesar 0,60 hingga 0,85 maka instrumen dinyatakan diterima reliabilitasnya.
- c. Apabila nilai *Cronbach Alpha* lebih dari 0,85 maka instrumen memiliki reliabilitas yang sangat baik.

Adapun dalam penelitian ini, peneliti telah melakukan uji reliabilitas pada masing-masing skala atau instrumen yang telah valid, berikut ini beberapa hasil dari uji reliabilitas dari masing-masing skala dalam penelitian ini yang telah dilaksanakan:

a. Hasil Uji Reliabilitas Skala Komunikasi Interpersonal

Tabel 3.12 Hasil Uji Reliabilitas Skala Komunikasi Interpersonal

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,889 | 32 |

Melalui tabel 3.12 di atas dapat diketahui bahwa nilai *Cronbach Alpha* dari skala komunikasi interpersonal sebesar 0,889 yang mana berdasarkan kaidah yang ditetapkan sebelumnya, skala komunikasi interpersonal ini memiliki tingkat reliabilitas yang sangat baik karena nilai *Cronbach Alpha* yang dimiliki $> 0,85$.

b. Hasil Uji Reliabilitas Skala Kecerdasan Emosional

Tabel 3.13 Hasil Uji Reliabilitas Skala Kecerdasan Emosional

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,924 | 32 |

Melalui tabel 3.13 di atas dapat diketahui bahwa nilai *Cronbach Alpha* dari skala kecerdasan emosional sebesar 0,924 yang mana berdasarkan kaidah yang ditetapkan sebelumnya, skala kecerdasan emosional ini memiliki tingkat reliabilitas yang sangat baik karena nilai *alpha cronbach* yang dimiliki $> 0,85$.

c. Hasil Uji Reliabilitas Skala Pola Asuh Otoriter

Tabel 3.14 Hasil Uji Reliabilitas Skala Pola Asuh Otoriter

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,933 | 29 |

Melalui tabel 3.14 dapat diketahui bahwa nilai *Cronbach Alpha* dari skala pola asuh otoriter sebesar 0,933 yang mana berdasarkan kaidah yang ditetapkan sebelumnya, skala pola asuh otoriter ini memiliki tingkat reliabilitas yang sangat baik karena nilai *Cronbach Alpha* yang dimiliki > 0,85.

G. Teknik Analisis Data

Setelah data didapatkan dan dikumpulkan maka langkah selanjutnya dalam penelitian adalah analisis data (Sugiyono, 2017: 226). Dalam penelitian ini peneliti menggunakan statistik sebagai teknik analisis data kuantitatif yang didapatkan, dengan menggunakan bantuan *software SPSS*, berikut beberapa analisis data yang akan peneliti lakukan:

1. Uji Deskriptif

Analisa deskriptif merupakan suatu langkah analisa yang bertujuan untuk mendeskripsikan dan menjabarkan data sampel atau populasi yang didapatkan sebagaimana adanya (Sugiyono,2018: 29). Sehingga analisis deskriptif yang dilakukan dalam penelitian ini memiliki tujuan untuk menggambarkan atau mendeskripsikan dan menjelaskan keberadaan masing-masing variabel penelitian dalam sampel yang telah dipilih dalam penelitian ini, tanpa mencari hubungan atau pengaruh antara variabelnya.

Analisis deskriptif ini dilakukan dengan menghitung nilai minimum, nilai maksimum, nilai rata-rata (mean), dan standar deviasi dari suatu variabel yang diteliti lalu disesuaikan dengan kategori yang telah dibuat (Sugiyono,2018: 35). Lebih lanjut mengenai penghitungan dan kategori skor dari analisis deskriptif dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 3.15 Kategorisasi Skor Skala Penelitian

| Norma | Kategorisasi |
|--------------------|--------------|
| $(M + 1SD) \geq X$ | Tinggi |

| | |
|--------------------------------|--------|
| $(M - 1SD) \leq X < (M + 1SD)$ | Sedang |
| $X < (M - 1SD)$ | Rendah |

Keterangan:

X : Skor Subjek
M : Mean
SD : Standar Deviasi

2. Uji Asumsi Klasik

Sebelum menguji hipotesis dalam penelitian ini, perlu adanya uji asumsi klasik untuk melihat normal atau tidaknya data yang didapatkan dari penelitian ini dan bersifat linier atau tidak data yang digunakan dalam penelitian ini. Hal ini diperkuat oleh pernyataan Gunawan (2020: 108) yang menjelaskan bahwa pengujian asumsi bertujuan untuk memberikan gambaran kepastian suatu persamaan regresi dan memiliki ketepatan dalam estimasi, tidak menghasilkan bias dan bersifat konsisten. Berikut pengujian asumsi klasik yang dilakukan dalam penelitian ini:

a. Uji Normalitas

Menurut Gunawan (2020: 109) uji normalitas dilakukan untuk mengetahui apakah dalam model regresi variabel pengganggu dalam penelitian atau residual memiliki distribusi yang normal atau tidak normal. Model regresi yang baik untuk penelitian adalah yang memiliki data yang berdistribusi secara normal atau mendekati normal. Dalam menguji normalitas peneliti menggunakan pengujian residual data penelitian dengan metode uji *Kolmogorov-Smirnov* dan dibantu melalui *software* SPSS. Pedoman dalam pengambilan keputusan dalam uji normalitas ini adalah dengan melihat nilai signifikansi atau nilai probabilitas pada *unstandardized residual*. Apabila nilai signifikansi lebih besar dari 0,05 maka bermakna data

berdistribusi normal, sedangkan apabila nilai signifikansinya lebih kecil dari 0,05 maka memiliki makna data tidak berdistribusi normal (Sahab, 2019: 58).

b. Uji Linearitas

Menurut Dasmadi (2021: 67) uji linearitas ditujukan untuk mengetahui apakah hubungan antar variabel bersifat linier atau tidak. Uji ini digunakan sebagai prasyarat sebelum melakukan analisis korelasi atau analisis regresi linier dalam penelitian (Qomsuddin, 2019: 38). Adapun dalam penelitian ini uji linieritas dilakukan dengan menggunakan metode *test of linearity* pada masing-masing variabel dalam penelitian ini melalui bantuan *software SPSS* dengan ketentuan nilai taraf signifikansi sebesar 0,05. Kaidah dari uji linearitas adalah apabila hasil uji memiliki nilai signifikansi pada *linearity* kurang dari 0,05 dan memiliki nilai signifikansi pada *deviation from linearity* lebih dari 0,05 maka data penelitian dapat dikatakan linier (Nisfiannoor, 2009: 103) .

c. Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas dilakukan untuk mengetahui apakah model regresi yang ada ditemukan korelasi antar variabel bebas (independen) dalam penelitian. Menurut Muhammad (2019: 81) model regresi yang baik dalam penelitian seharusnya tidak ada korelasi diantara variabel independen. Salah satu teknik yang digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya multikolinearitas adalah dengan melihat nilai *tolerance* dan nilai *variance inflation factor* (VIF). Lebih lanjut Muhammad (2019: 81) menjelaskan kaidah model regresi yang bebas multikolinieritas adalah memiliki angka *tolerance* lebih dari 0,10 dan memiliki nilai *variance inflation factor* (VIF) kurang dari 10, sehingga apabila nilai *tolerance* diatas 0,10 dan nilai VIF dibawah 10 maka tidak terjadi multikolinieritas.

d. Uji Heterokedasitas

Uji heterokedasitas dilakukan untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan varian dari residual untuk semua pengamatan dan penelitian pada model regresi linier (Muhammad,2019: 76). Dalam persamaan regresi berganda penting untuk melakukan uji heterokedasitas, hal ini untuk mengetahui apakah residual memiliki varian yang sama berdasarkan satu pengamatan dengan pengamatan yang lain. Gejala heterokedasitas dapat terlihat pada varian dari residual yang tidak sama, sedangkan gejala homokedasitas dapat dilihat apabila varian dari residual memiliki kesamaan. Adapun model regresi yang baik dalam penelitian adalah yang tidak mengalami gejala heterokedasitas atau varian dari residualnya memiliki kesamaan.

Dalam penelitian ini, peneliti menguji ada tidaknya heterokedastisitas dengan menggunakan uji *Glejser* dengan membandingkan nilai signifikansi (*sig.*) antara variabel independen dengan absolut residual yang ada. Hal ini berdasarkan pernyataan Muhammad (2019:77) yang menyatakan bahwa uji heterokedasitas dapat dilakukan dengan menggunakan uji *Glejser* dengan kaidah penentuan tidak terjadinya gejala heterokedasitas sebagai berikut:

1. Jika nilai signifikansi (*sig.*) lebih besar dari 0,05 maka tidak terjadi masalah heterokedasitas
2. Jika nilai signifikansi (*sig.*) lebih kecil dari 0,05 maka terjadi masalah heterokedasitas.

3. Uji Hipotesis

a. Analisis Regresi Linier Berganda

Pengujian hipotesis dalam penelitian ini menggunakan teknik analisis regresi linier berganda atau regresi linier multiple. Regresi linier berganda digunakan untuk mengetahui besarnya pengaruh variabel bebas atau independen terhadap variabel terikat atau dependen

(Ramadhayanti, 2019: 91). Adapun dalam penelitian ini regresi linier berganda yang digunakan dengan dasar penelitian ini menggunakan tiga total variabel dengan dua variabel independen yaitu kecerdasan emosional (KE) dan pola asuh otoriter (PAO) dengan satu variabel dependen yaitu komunikasi interpersonal (KI). Adapun persamaan regresi dalam penelitian ini dirumuskan sebagai berikut:

$$KI = a + b_1 KE + b_2 PAO + e$$

Keterangan :

- KI : Komunikasi Interpersonal
- KE : Kecerdasan Emosional
- PAO : Pola Asuh Otoriter
- a : Konstanta
- b₁, b₂ : Koefisien regresi variabel independen
- e : Koefisien error

Adapun rancangan pengujian hipotesis dalam penelitian ini meliputi beberapa bagian sebagai berikut:

1) Uji Parsial (Uji t)

Uji parsial atau uji t digunakan dengan tujuan untuk mengetahui tingkat signifikansi pengaruh suatu variabel independen terhadap variabel dependen secara parsial atau sendiri-sendiri (Indriyani, 2020: 92).

Pengaruh yang signifikan dapat diperkirakan dengan membandingkan antara nilai t tabel dengan nilai t hitung. Apabila nilai t hitung lebih besar atau > nilai t tabel maka variabel independen secara individual mempengaruhi variabel dependen. Begitupun sebaliknya jika nilai t hitung kurang dari atau < t tabel maka variabel independen secara individual tidak mempengaruhi variabel dependen. Dengan demikian apabila t hitung lebih besar atau > t tabel berarti hipotesis pertama dan kedua dalam penelitian

ini yakni kecerdasan emosional berpengaruh secara signifikan terhadap komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen dan pola asuh otoriter berpengaruh secara signifikan terhadap komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen diterima, begitupun sebaliknya apabila t hitung kurang dari atau $< t$ tabel berarti hipotesis pertama dan kedua dalam penelitian ini ditolak

Kaidah Uji t atau Uji parsial ini juga dapat dilihat pada tingkat signifikansinya dengan dasar sebagai berikut :

1. Apabila tingkat signifikansi $< 0,05$ maka hipotesis pertama dan kedua dalam penelitian ini yakni kecerdasan emosional berpengaruh secara signifikan terhadap komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen dan pola asuh otoriter berpengaruh secara signifikan terhadap komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen diterima.
 2. Apabila tingkat signifikansi $> 0,05$ maka hipotesis pertama dan kedua dalam penelitian ini yakni kecerdasan emosional berpengaruh secara signifikan terhadap komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen dan pola asuh otoriter berpengaruh secara signifikan terhadap komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen ditolak.
- 2) Uji Simultan (Uji F)

Sesuai dengan namanya uji ini berfungsi untuk mengetahui apakah terdapat pengaruh signifikan antara variabel independen atau bebas secara simultan atau bersama-sama terhadap variabel terikat atau dependen (Indriyani, 2020: 92)

Kaidah dalam uji ini yaitu Apabila F hitung lebih besar atau $> F$ tabel maka hipotesis ketiga dalam penelitian ini yakni kecerdasan

emosional dan pola asuh otoriter secara simultan berpengaruh signifikan terhadap komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen diterima. Begitupun sebaliknya apabila F hitung kurang dari atau $< F$ tabel maka hipotesis ketiga dalam penelitian ini ditolak.

Kaidah signifikansi pada uji F juga dapat ditentukan dengan membandingkan nilai sig dengan nilai α (0,05) sehingga ketentuannya, sebagai berikut :

1. Apabila $sig > \alpha$ (0,05) maka hipotesis ketiga dalam penelitian ini ditolak
 2. Apabila $sig < \alpha$ (0,05) maka hipotesis ketiga dalam penelitian ini diterima
- 3) Koefisien Determinasi (R^2)

Menurut Siagian (2000: 259) koefisien determinasi adalah suatu ukuran yang memperlihatkan besar sumbangan dari variabel penjelas terhadap variabel respon. Nilai koefisien determinasi meliputi antara nol dan satu. Koefisien determinasi (R^2) atau nilai R Square memperlihatkan sejauh mana tingkat hubungan antara variabel dependen atau terikat dengan variabel independen atau bebas atau sejauh mana kontribusi variabel independen atau terikat mempengaruhi variabel dependen atau terikat (Bawono, 2006: 92).

Adapun menurut Maulida dan Shaleh (2018: 115) koefisien determinasi (R^2) atau nilai R Square dalam penelitian digunakan untuk mengetahui seberapa besar persentase (%) pengaruh keseluruhan variabel independen atau bebas terhadap variabel dependen atau terikat. Adapun kaidah dalam pengujian ini dilakukan dengan melihat nilai R Square (R^2) pada hasil analisis persamaan regresi yang diperoleh, apabila angka koefisien determinasi (R^2) semakin mendekati angka 1 berarti model regresi yang digunakan sudah semakin tepat sebagai model penduga terhadap variabel dependen (Bawono, 2006: 93).

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. HASIL PENELITIAN

1. Deskripsi Subjek Penelitian

Dalam penelitian ini subjek yang menjadi responden dalam penelitian merupakan anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen, yang diambil 128 anggota dari total populasi berjumlah 190 anggota melalui penghitungan rumus Slovin dan tersebar di 19 Kelurahan se-Kecamatan Mranggen. Sehingga peneliti menggunakan teknik pengambilan sampel *Cluster Random Sampling* yang memungkinkan untuk menentukan sampel dari populasi yang bergerombol dari satu Kelurahan dengan Kelurahan lainnya dan tidak memiliki jumlah yang seragam per Kelurahan. Adapun sebaran deskripsi subjek yang didapatkan dalam penelitian ini meliputi:

a. Deskripsi Subjek Menurut Asal Kelurahan

Berdasarkan hasil sebaran kuesioner yang dilakukan pada subjek penelitian diperoleh data distribusi frekuensi asal Kelurahan subjek penelitian sebagai berikut:

Tabel 4.1 Distribusi Frekuensi Subjek Menurut Asal Kelurahan

| | | Asal Kelurahan | | | |
|-------|--------------|----------------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Banyumeneng | 10 | 7,8 | 7,8 | 7,8 |
| | Kebonbatur | 15 | 11,7 | 11,7 | 19,5 |
| | Sumberejo | 8 | 6,3 | 6,3 | 25,8 |
| | Kalitengah | 8 | 6,3 | 6,3 | 32,0 |
| | Kangkung | 4 | 3,1 | 3,1 | 35,2 |
| | Mranggen | 16 | 12,5 | 12,5 | 47,7 |
| | Batursari | 4 | 3,1 | 3,1 | 50,8 |
| | Bandungrejo | 3 | 2,3 | 2,3 | 53,1 |
| | Brumbung | 5 | 3,9 | 3,9 | 57,0 |
| | Kembangarum | 11 | 8,6 | 8,6 | 65,6 |
| | Karangsono | 2 | 1,6 | 1,6 | 67,2 |
| | Tamansari | 5 | 3,9 | 3,9 | 71,1 |
| | Ngemplak | 5 | 3,9 | 3,9 | 75,0 |
| | Menur | 3 | 2,3 | 2,3 | 77,3 |
| | Jamus | 5 | 3,9 | 3,9 | 81,3 |
| | Wringinjajar | 4 | 3,1 | 3,1 | 84,4 |
| | Waru | 4 | 3,1 | 3,1 | 87,5 |
| | Tegalarum | 13 | 10,2 | 10,2 | 97,7 |
| | Candisari | 3 | 2,3 | 2,3 | 100,0 |
| | Total | 128 | 100,0 | 100,0 | |

Melalui Tabel 4.1 dapat diketahui bahwa subjek dalam penelitian ini tersebar di 19 Kelurahan dengan frekuensi subjek terbanyak berasal dari Kelurahan Mranggen sejumlah 16 responden atau 12,5% dari 128 responden, disusul Kelurahan Kebonbatur sejumlah 15 responden atau 11,7% dari 128 responden, di posisi ketiga Kelurahan Tegalarum dengan jumlah responden sebanyak 13 responden atau 10,2% dari 128 responden, posisi keempat Kelurahan Kembangarum dengan jumlah responden sebanyak 11 responden atau 8,6% dari 128 responden, lalu posisi kelima Kelurahan Banyumeneng dengan jumlah responden sebanyak 10 responden atau 7,8% dari 128 responden.

Selanjutnya Kelurahan Sumberejo dan Kelurahan Kalitengah yang masing-masing memiliki jumlah responden sebanyak 8 responden atau 6,3% dari 128 responden, lalu Kelurahan Brumbung, Kelurahan Tamansari, Kelurahan Ngemplak, dan Kelurahan Jamus yang masing-masing memiliki jumlah responden sebanyak 5 responden atau 3,9 % dari 128 responden, Kelurahan Waru, Kelurahan Wringinjajar, Kelurahan Batursari, dan Kelurahan Kangkung masing-

masing memiliki 4 responden atau 3,1 % dari 128 responden, dan yang paling sedikit adalah responden dari Kelurahan Candisari, Kelurahan Menur dan Kelurahan Bandungrejo yang masing-masing memiliki 3 responden atau 2,3% dari 128 responden.

b. Deskripsi Subjek Menurut Jenis Kelamin

Hasil sebaran kuesioner kepada subjek juga memperlihatkan distribusi frekuensi subjek menurut jenis kelamin, berikut data frekuensi subjek menurut jenis kelamin:

Tabel 4.2 Distribusi Frekuensi Subjek Menurut Asal Kelurahan

| | | Jenis Kelamin | | | |
|-------|-----------|---------------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Laki-Laki | 52 | 40,6 | 40,6 | 40,6 |
| | Perempuan | 76 | 59,4 | 59,4 | 100,0 |
| Total | | 128 | 100,0 | 100,0 | |

Berdasarkan tabel 4.2 dapat diketahui bahwa subjek penelitian ini terdistribusi kedalam dua jenis kelamin yaitu laki-laki dan perempuan, adapun frekuensi subjek penelitian terbanyak ada pada subjek dengan jenis kelamin perempuan sejumlah 76 responden atau 59,4% dari 128 responden sedangkan subjek dengan jenis kelamin laki-laki sebanyak 52 responden atau 40,6% dari 128 responden.

c. Deskripsi Subjek Menurut Usia

Kuesioner yang disebar kepada subjek dalam penelitian ini juga menghasilkan distribusi frekuensi subjek menurut usia, berikut data frekuensi subjek menurut usia:

Tabel 4.3 Distribusi Frekuensi Subjek Menurut Usia

| | | Usia | | | |
|-------|----------|-------------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 16 Tahun | 14 | 10,9 | 10,9 | 10,9 |
| | 17 Tahun | 24 | 18,8 | 18,8 | 29,7 |
| | 18 Tahun | 22 | 17,2 | 17,2 | 46,9 |
| | 19 Tahun | 16 | 12,5 | 12,5 | 59,4 |
| | 20 Tahun | 34 | 26,6 | 26,6 | 85,9 |
| | 21 Tahun | 8 | 6,3 | 6,3 | 92,2 |
| | 22 Tahun | 10 | 7,8 | 7,8 | 100,0 |
| Total | | 128 | 100,0 | 100,0 | |

Melalui tabel 4.3 dapat diketahui bahwa subjek dalam penelitian ini terdistribusi dalam 7 kategori usia, dengan frekuensi subjek terbanyak berasal dari kategori usia 20 tahun sejumlah 34 responden atau 26,6% dari 128 responden, disusul subjek dengan kategori usia 17 tahun sejumlah 24 responden atau 18,8% dari 128 responden.

Kemudian subjek dengan kategori usia 18 tahun sejumlah 22 responden atau 17,2% dari 128 responden, subjek dengan kategori usia 19 tahun sejumlah 16 responden atau 12,5% dari 128, subjek dengan kategori usia 16 tahun sejumlah 14 responden atau 10,9% dari 128 responden, subjek dengan kategori usia 22 tahun sejumlah 10 responden atau 7,8% dari 128 responden dan frekuensi subjek paling sedikit berasal dari kategori usia 21 tahun sejumlah 8 responden atau 6,3% dari 128 responden.

2. Kategorisasi Variabel Penelitian

Kategorisasi variabel penelitian bertujuan untuk memberikan data frekuensi terkait variabel yang diteliti pada subjek penelitian, sehingga diperlukan pengklasifikasian tingkatan frekuensi variabel yang terdapat pada subjek penelitian, guna mendapatkan hasil frekuensi yang jelas.

Adapun dalam penelitian ini penentuan kategori pada masing-masing variabel dilakukan dengan menggunakan penghitungan pada *mean* dan standar deviasi yang dimiliki oleh masing-masing variabel.

Guna mendapatkan nilai *mean* dan standar deviasi pada masing-masing variabel, maka diperlukan analisis statistik deskriptif melalui bantuan *software* SPSS. Berdasarkan analisis statistik deskriptif yang telah dilaksanakan, peneliti memperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.4 Hasil Analisis Deskriptif Variabel Penelitian

| Descriptive Statistics | | | | | |
|--------------------------|-----|---------|---------|-------|----------------|
| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
| KOMUNIKASI INTERPERSONAL | 128 | 58 | 114 | 86,26 | 9,469 |
| KECERDASAN EMOSIONAL | 128 | 64 | 126 | 89,23 | 11,213 |
| POLA ASUH OTORITER | 128 | 34 | 108 | 67,82 | 9,964 |
| Valid N (listwise) | 128 | | | | |

Melalui tabel 4.4 dapat diketahui bahwa nilai maksimum yang ada pada variabel komunikasi interpersonal (Y) sebesar 114 dengan nilai minimum sebesar 58, adapun nilai *mean* yang dimiliki sebesar 86,26 dengan nilai standar deviasi sebesar 9,469. Sedangkan pada variabel kecerdasan emosional (X1) nilai maksimum yang dimiliki sebesar 126 dengan nilai minimum sebesar 64, adapun nilai *mean* yang dimiliki sebesar 89,23 dengan nilai standar deviasi 11,213. Dan pada variabel pola asuh otoriter (X2) nilai maksimum yang dimiliki sebesar 108 dengan nilai minimum sebesar 34, adapun nilai *mean* yang dimiliki sebesar 67,82 dengan nilai standar deviasi 9,964.

Melalui hasil analisis statistik deskriptif yang telah dijabarkan, nilai *mean* dan nilai standar deviasi pada masing-masing variabel diolah lebih lanjut untuk mendapatkan kategorisasi variabel dalam penelitian ini, adapun dalam menyusun kategorisasi pada penelitian ini menggunakan tiga kategorisasi yang meliputi; rendah, sedang, dan tinggi. Berikut ini

pengolahan nilai *mean* dan nilai standar deviasi pada masing-masing variabel untuk menghasilkan kategorisasi skor:

a. Kategorisasi Skor Komunikasi Interpersonal

Tabel 4.5 Pengolahan Kategorisasi Skor Komunikasi Interpersonal

| Rumus Interval | Rentang Nilai | Kategorisasi Skor |
|---|-----------------|-------------------|
| $X < (\text{Mean} - 1\text{SD})$ $X < (86,26 - 9,469)$ | $X < 76,791$ | Rendah |
| $(\text{Mean} - 1\text{SD}) \leq X$ $< (\text{Mean} + 1\text{SD})$ $(86,26 - 9,469) \leq X$ $\leq (86,26 + 9,469)$ | 76,791 – 94,729 | Sedang |
| $X \geq (\text{Mean} + 1\text{SD})$ $X \geq (86,26 + 9,469)$ | $X \geq 95,729$ | Tinggi |

Berdasarkan tabel 4.5 dapat diketahui hasil pengolahan nilai mean dan standar deviasi pada variabel komunikasi interpersonal menghasilkan tiga kategori dengan kategori rendah yang memiliki kriteria skor $< 76,791$, kategori sedang yang memiliki kriteria skor $76,791 - 94,729$, dan kategori tinggi yang memiliki kriteria skor $\geq 95,729$.

Melalui standar skor yang telah ditentukan frekuensi variabel komunikasi interpersonal pada subjek penelitian atau dalam hal ini anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen diukur. Berikut ini hasil distribusi frekuensi variabel komunikasi interpersonal yang dimiliki oleh anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen :

Tabel 4.6 Distribusi Frekuensi Komunikasi Interpersonal

| KOMUNIKASI INTERPERSONAL | | | | | |
|---------------------------------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | RENDAH | 20 | 15,6 | 15,6 | 15,6 |
| | SEDANG | 90 | 70,3 | 70,3 | 85,9 |
| | TINGGI | 18 | 14,1 | 14,1 | 100,0 |
| | Total | 128 | 100,0 | 100,0 | |

Berdasarkan tabel 4.6 dapat diketahui bahwa sebanyak 20 anggota atau 15,6% dari 128 anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen memiliki tingkat komunikasi interpersonal yang rendah, sebanyak 90 anggota atau 70,3% dari 128 anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen memiliki tingkat komunikasi interpersonal sedang, dan sebanyak 18 anggota atau 14,1% dari 128 anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen memiliki tingkat komunikasi interpersonal yang tinggi. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa mayoritas anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen memiliki komunikasi interpersonal yang sedang.

b. Kategorisasi Skor Kecerdasan Emosional

Tabel 4.7 Pengolahan Kategorisasi Skor Kecerdasan Emosional

| Rumus Interval | Rentang Nilai | Kategorisasi Skor |
|--|-------------------|-------------------|
| $X < (\text{Mean} - 1\text{SD})$ $X < (89,23 - 11,213)$ | $X < 78,017$ | Rendah |
| $(\text{Mean} - 1\text{SD}) \leq X < (\text{Mean} + 1\text{SD})$ $(89,23 - 11,213) \leq X < (89,23 + 11,213)$ | $78,017 - 99,443$ | Sedang |
| $X \geq (\text{Mean} + 1\text{SD})$ | $X \geq 100,443$ | Tinggi |

| | | |
|---------------------------|--|--|
| $X \geq (89,23 + 11,213)$ | | |
|---------------------------|--|--|

Berdasarkan tabel 4.7 dapat diketahui hasil pengolahan nilai mean dan standar deviasi pada variabel kecerdasan emosional menghasilkan tiga kategori dengan kategori rendah yang memiliki kriteria skor $< 78,017$, kategori sedang yang memiliki kriteria skor $78,017 - 99,443$, dan kategori tinggi yang memiliki kriteria skor $\geq 100,443$.

Melalui standar skor yang telah ditentukan frekuensi variabel kecerdasan emosional pada subjek penelitian atau dalam hal ini anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen diukur. Berikut ini hasil distribusi frekuensi variabel kecerdasan emosional yang dimiliki oleh anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen :

Tabel 4.8 Distribusi Frekuensi Kecerdasan Emosional

| KECERDASAN EMOSIONAL | | | | | |
|----------------------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | RENDAH | 14 | 10,9 | 10,9 | 10,9 |
| | SEDANG | 97 | 75,8 | 75,8 | 86,7 |
| | TINGGI | 17 | 13,3 | 13,3 | 100,0 |
| Total | | 128 | 100,0 | 100,0 | |

Berdasarkan tabel 4.8 dapat diketahui bahwa sebanyak 14 anggota atau 10,9% dari 128 anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen memiliki tingkat kecerdasan emosional yang rendah, sebanyak 97 anggota atau 75,8% dari 128 anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen memiliki tingkat kecerdasan emosional sedang, dan sebanyak 17 anggota atau 13,3% dari 128 anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen memiliki tingkat kecerdasan emosional yang tinggi. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa mayoritas anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen memiliki kecerdasan emosional yang sedang.

c. Kategorisasi Skor Pola Asuh Otoriter

Tabel 4.9 Pengolahan Kategorisasi Skor Pola Asuh Otoriter

| Rumus Interval | Rentang Nilai | Kategorisasi Skor |
|---|-----------------|-------------------|
| $X < (\text{Mean} - 1\text{SD})$ $X < (67,82 - 9,964)$ | $X < 57,856$ | Rendah |
| $(\text{Mean} - 1\text{SD}) \leq X$ $< (\text{Mean} + 1\text{SD})$ $(67,82 - 9,964) \leq X$ $\leq (67,82 + 9,964)$ | 57,856 – 76,784 | Sedang |
| $X \geq (\text{Mean} + 1\text{SD})$ $X \geq (67,82 + 9,964)$ | $X \geq 77,784$ | Tinggi |

Berdasarkan tabel 4.9 dapat diketahui hasil pengolahan nilai mean dan standar deviasi pada variabel pola asuh otoriter menghasilkan tiga kategori dengan kategori rendah yang memiliki kriteria skor $<57,856$, kategori sedang yang memiliki kriteria skor $57,856 - 76,784$, dan kategori tinggi yang memiliki kriteria skor $\geq 77,784$.

Melalui standar skor yang telah ditentukan frekuensi variabel pola asuh otoriter pada subjek penelitian atau dalam hal ini anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen diukur. Berikut ini hasil distribusi frekuensi variabel pola asuh otoriter yang dimiliki oleh anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen :

Tabel 4.10 Distribusi Frekuensi Pola Asuh Otoriter

| POLA ASUH OTORITER | | | | | |
|--------------------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | RENDAH | 25 | 19,5 | 19,5 | 19,5 |
| | SEDANG | 80 | 62,5 | 62,5 | 82,0 |
| | TINGGI | 23 | 18,0 | 18,0 | 100,0 |
| | Total | 128 | 100,0 | 100,0 | |

Berdasarkan tabel 4.10 dapat diketahui bahwa sebanyak 25 anggota atau 19,5% dari 128 anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen memiliki tingkat pola asuh otoriter yang rendah, sebanyak 80 anggota atau 62,5% dari 128 anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen memiliki tingkat pola asuh otoriter yang sedang, dan sebanyak 23 anggota atau 18% dari 128 anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen memiliki tingkat pola asuh otoriter yang tinggi. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa mayoritas anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen memiliki pola asuh otoriter dalam tingkatan sedang.

B. HASIL UJI ASUMSI

1. Hasil Uji Normalitas

Pelaksanaan uji normalitas dalam penelitian ini bertujuan untuk melihat dan menganalisis distribusi data yang didapatkan dari subjek penelitian. Selain itu uji normalitas dilaksanakan sebagai prasyarat sebelum melakukan uji hipotesis, karena melalui uji normalitas dapat diketahui apakah data yang diperoleh berdistribusi normal atau tidak.

Adapun dalam penelitian ini uji normalitas dilaksanakan melalui uji *Kolmogorov-Smirnov* dengan membandingkan nilai *Asymp Sig.* pada *Unstandardized Residual* dengan nilai signifikansi 0,05. Sehingga apabila nilai *Asymp Sig.* lebih besar dari 0,05 maka data yang digunakan dalam penelitian berdistribusi normal, sebaliknya apabila nilai *Asymp Sig.* lebih kecil dari 0,05 maka data yang digunakan dalam penelitian tidak berdistribusi normal.

Berikut ini hasil uji normalitas yang telah dilaksanakan oleh peneliti melalui uji *Kolmogorov-Smirnov* dengan bantuan *software SPSS* :

Tabel 4.11 Hasil Uji Normalitas Kolmogorov-Smirnov

| One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test | | Unstandardized Residual |
|------------------------------------|----------------|-------------------------|
| N | | 128 |
| Normal Parameters ^{a,b} | Mean | ,0000000 |
| | Std. Deviation | 7,76671544 |
| Most Extreme Differences | Absolute | ,096 |
| | Positive | ,082 |
| | Negative | -,096 |
| Test Statistic | | ,096 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | ,066 ^c |

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

Berdasarkan tabel 4.11 dapat diketahui bahwa hasil uji normalitas melalui uji Kolmogorov-Smirnov mendapatkan nilai Asymp. Sig. sebesar 0,066 yang lebih besar dari 0,05, dengan demikian dapat disimpulkan bahwa data yang ada dalam penelitian ini berdistribusi secara normal.

2. Hasil Uji Linearitas

Pelaksanaan uji linearitas bertujuan untuk mengetahui hubungan antar variabel dalam penelitian linear atau tidak, uji linearitas ini dilaksanakan melalui uji metode *Test of Linearity* pada masing-masing variabel dalam penelitian ini dengan bantuan *software SPSS*. Adapun kaidah dalam pengambilan keputusan uji linearitas dapat diketahui dengan membandingkan nilai signifikansi pada *linearity* dan *deviation from linearity* dengan nilai signifikansi 0,05. Sehingga hubungan antar variabel dapat dikatakan linear ketika nilai signifikansi pada *linearity* kurang dari 0,05 dan nilai signifikansi pada *deviation from linearity* lebih dari 0,05.

Berikut merupakan hasil uji linearitas yang telah dilaksanakan dengan metode *Test of Linearity* dan dengan bantuan *software SPSS* :

Tabel 4.12 Hasil Uji Linearitas *Test of Linearity*

| ANOVA Table | | | | | | | |
|--|----------------|--------------------------|----------------|-----|-------------|--------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| KOMUNIKASI INTERPERSONAL * KECERDASAN EMOSIONAL | Between Groups | (Combined) | 6895,211 | 40 | 172,380 | 3,339 | ,000 |
| | | Linearity | 3362,493 | 1 | 3362,493 | 65,134 | ,000 |
| | | Deviation from Linearity | 3532,718 | 39 | 90,583 | 1,755 | ,157 |
| | Within Groups | | 4491,281 | 87 | 51,624 | | |
| Total | | | 11386,492 | 127 | | | |

| ANOVA Table | | | | | | | |
|---|----------------|--------------------------|----------------|-----|-------------|--------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| KOMUNIKASI INTERPERSONAL * POLA ASUH OTORITER | Between Groups | (Combined) | 4777,546 | 39 | 122,501 | 3,631 | ,000 |
| | | Linearity | 180,098 | 1 | 180,098 | 12,398 | ,000 |
| | | Deviation from Linearity | 4597,448 | 38 | 120,985 | 1,611 | ,348 |
| | Within Groups | | 6608,946 | 88 | 75,102 | | |
| Total | | | 11386,492 | 127 | | | |

Berdasarkan tabel 4.12 dapat diketahui bahwa nilai signifikansi *linearity* pada variabel kecerdasan emosional terhadap komunikasi interpersonal sebesar 0,000 yang mana nilai ini lebih kecil dari 0,05 dan hal ini juga sama dengan nilai *linearity* pada variabel pola asuh otoriter terhadap komunikasi interpersonal sebesar $0,000 < 0,05$. Adapun nilai signifikansi *deviation from linearity* pada variabel kecerdasan emosional terhadap komunikasi interpersonal sebesar 0,157 yang mana nilai ini lebih besar dari taraf signifikansi 0,05 dan nilai signifikansi *deviation from linearity* pada variabel pola asuh otoriter sebesar $0,348 > 0,05$. Sehingga didapatkan kesimpulan bahwa hubungan antar variabel komunikasi interpersonal, kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter didalam penelitian ini memiliki hubungan yang linear.

3. Hasil Uji Multikolinearitas

Pelaksanaan uji multikolinearitas bertujuan untuk mengetahui ada atau tidaknya interkorelasi antara variabel-variabel independen yang digunakan dalam penelitian, adapun penelitian yang baik tidak memiliki gejala multikolinearitas atau tidak memiliki interkorelasi diantara kedua variabel independen. Menurut Muhammad (2019: 81) model regresi yang baik dalam penelitian seharusnya tidak ada korelasi diantara variabel independen.

Dalam melaksanakan uji multikolinearitas peneliti menggunakan metode *Tolerance* dan *VIF*, adapun kaidah pengambilan keputusan dari hasil uji multikolinearitas adalah dengan melihat nilai *Tolerance* dan nilai *VIF*, sehingga jika nilai *Tolerance* memiliki nilai lebih dari 0,10 dan jika nilai *VIF* lebih kecil daripada 10,00 maka tidak terjadi gejala multikolinearitas antar variabel-variabel yang ada dalam penelitian. Berikut ini hasil dari pelaksanaan uji multikolinearitas yang telah dilakukan oleh peneliti:

Tabel 4.13 Hasil Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

| Model | | Collinearity Statistics | |
|-------|----------------------|-------------------------|-------|
| | | Tolerance | VIF |
| 1 | KECERDASAN EMOSIONAL | ,991 | 1,009 |
| | POLA ASUH OTORITER | ,991 | 1,009 |

a. Dependent Variable: KOMUNIKASI INTERPERSONAL

Berdasarkan tabel 4.13 didapatkan hasil bahwa nilai *Tolerance* pada variabel kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter sebesar 0,991 yang merupakan nilai yang lebih besar dari 0,10 dan nilai *VIF* pada variabel kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter sebesar 1,009 yang merupakan nilai yang lebih kecil daripada 10,00. Dengan demikian dapat disimpulkan dalam penelitian ini tidak terjadi gejala multikolinearitas.

4. Hasil Uji Heterokedasitas

Uji heterokedasitas dilakukan untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan varian dari residual untuk semua pengamatan dan penelitian pada model regresi linier (Muhammad,2019: 76). Dalam persamaan regresi berganda penting untuk melakukan uji heterokedasitas, hal ini untuk mengetahui apakah residual memiliki varian yang sama berdasarkan satu pengamatan dengan pengamatan yang lain. Adapun penelitian yang baik merupakan penelitian yang tidak memiliki perbedaan varian residual pada satu pengamatan dengan pengamatan yang lain.

Pada penelitian ini peneliti melaksanakan uji heterokedasitas menggunakan metode uji *Glejser* dengan membandingkan nilai signifikansi (*sig.*) antara variabel independen dengan absolut residual yang ada.

Adapun kaidah pengambilan keputusan dalam uji heterokedasitas dengan metode uji *Glejser* adalah melihat nilai signifikansi (Sig) antara variabel dengan absolut residual dan membandingkannya dengan 0,05. sehingga apabila nilai signifikansi (Sig) antara variabel dengan absolut residual memiliki nilai lebih besar 0,05 maka tidak terjadi gejala hetrokedasitas, begitupun sebaliknya apabila nilai signifikansi (Sig) antara variabel dengan absolut residual lebih kecil dari 0,05 maka terjadi gejala heterokedasitas..

Berikut ini hasil pelaksanaan uji heterokedasitas dengan metode uji *Glejser* yang telah dilaksanakan oleh peneliti:

Tabel 4.14 Hasil Uji Heterokedasitas Glejser

| Coefficients ^a | | | | | | |
|---------------------------|----------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 3,750 | 5,138 | | ,730 | ,467 |
| | KECERDASAN EMOSIONAL | ,084 | ,042 | ,175 | 2,010 | ,067 |
| | POLA ASUH OTORITER | -,083 | ,047 | -,154 | -1,768 | ,079 |

a. Dependent Variable: ABS_RES

Berdasarkan tabel 4.14 dapat diketahui bahwa nilai signifikansi (Sig.) masing-masing variabel dengan absolut residual sebesar 0,067 untuk variabel kecerdasan emosional dan 0,079 untuk variabel pola asuh otoriter dan masing-masing nilai yang dimiliki lebih besar dari 0,05. Dengan demikian dapat disimpulkan model regresi linear yang digunakan dalam penelitian ini tidak terjadi gejala heterokedasitas.

C. HASIL UJI HIPOTESIS

1. Hasil Analisis Regresi Linear Berganda

Pengujian hipotesis dalam penelitian ini menggunakan teknik analisa regresi linier berganda dengan tujuan untuk mengetahui besaran pengaruh variabel bebas atau independen terhadap variabel terikat atau dependen (Ramadhayanti, 2019: 91).

Adapun penggunaan regresi linier berganda mengacu pada total variabel yang digunakan dalam penelitian ini, yaitu menggunakan tiga total variabel dengan dua variabel independen yaitu kecerdasan emosional (KE) dan pola asuh otoriter (PAO) dengan satu variabel dependen yaitu komunikasi interpersonal (KI). Adapun persamaan regresi yang digunakan dalam penelitian ini dapat dilihat melalui rumus persamaan sebagai berikut:

$$KI = a + b_1 KE + b_2 PAO + e$$

Keterangan :

KI : Komunikasi Interpersonal

KE : Kecerdasan Emosional

PAO : Pola Asuh Otoriter

a : Konstanta

b₁, b₂ : Koefisien regresi variabel independen

e : Koefisien error

Melalui rumus persamaan tersebut, hasil dari uji regresi linear berganda akan dianalisis dengan memastikan dan memasukkan nilai-nilai yang dimiliki oleh hasil uji regresi linear berganda. Berikut ini hasil uji regresi linear berganda yang telah dilaksanakan peneliti:

Tabel 4.15 Hasil Uji Regresi Linear Berganda

| Coefficients ^a | | | | | | |
|---------------------------|----------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 32,452 | 7,677 | | 4,227 | ,000 |
| | KECERDASAN EMOSIONAL | ,473 | ,062 | ,561 | 7,606 | ,000 |
| | POLA ASUH OTORITER | -,170 | ,070 | -,179 | -2,434 | ,000 |

a. Dependent Variable: KOMUNIKASI INTERPERSONAL

Berdasarkan tabel 4.15 dapat diketahui bahwa pada hasil uji regresi linear berganda ditemukan nilai a (konstanta) sebesar 32,452, nilai koefisien regresi variabel independen pertama (b1) sebesar 0,473, dan koefisien regresi variabel independen kedua (b2) sebesar -0,170.

Dengan demikian nilai-nilai tersebut dimasukkan dalam persamaan yang telah ditentukan dan dihasilkan persamaan sebagai berikut:

$$KI = 32,452 + 0,473KE + -0,170PAO$$

Berdasarkan persamaan tersebut dapat diinterpretasikan sebagai berikut:

- Nilai konstanta 32,452 memiliki pengertian bahwa tanpa variabel-variabel independen dalam hal ini kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter, maka nilai komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen sebesar 32,452.
- Koefisien regresi variabel pertama yang memiliki nilai sebesar 0,473, berpengertian bahwa setiap penambahan satuan kecerdasan emosional mempengaruhi komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen sebesar 0,473 atau 47,3%.
- Koefisien regresi variabel kedua yang memiliki nilai sebesar -0,170, berpengertian bahwa setiap penambahan satuan pola asuh otoriter akan memberikan pengaruh buruk komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen sebesar -0,170 atau -17%

2. Hasil Analisis Uji T

Pelaksanaan uji T ini bertujuan untuk mengetahui seberapa besar tingkat signifikansi pengaruh masing-masing variabel independen terhadap

variabel dependen. Selain itu melalui uji T hipotesis pertama dan kedua dalam penelitian ini dianalisis, mengingat hipotesis pertama dalam penelitian ini adalah terdapat pengaruh yang signifikan antara kecerdasan emosional terhadap komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Mranggen dan hipotesis kedua dalam penelitian ini adalah terdapat pengaruh yang signifikan antara pola asuh otoriter terhadap komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Mranggen.

Penentuan tingkat signifikansi dilakukan dengan membandingkan nilai t hitung yang dimiliki dengan nilai t tabel yang telah ditentukan. Adapun penentuan t tabel dilakukan dengan menentukan nilai df dengan rumus $df = N - K$ dengan N sebagai jumlah sample dan K sebagai jumlah variabel independen yang digunakan, sehingga apabila dikonversikan sesuai dengan penelitian ini maka, $df = 128 - 2$, sehingga t tabel ditentukan dengan melihat nilai t tabel pada $df = 126$ dengan taraf signifikansi 0,05 hal ini karena dalam penentuan hipotesis penelitian ini menggunakan taraf signifikansi 0,05.

Berdasarkan titik persentase distribusi t , nilai t tabel pada $df = 126$ dengan taraf signifikansi 0,05 adalah sebesar 1,657 atau -1,657, sehingga nilai t hitung positif yang dimiliki akan dibandingkan dengan nilai t tabel positif sebesar 1,657 dan nilai t hitung negatif yang dimiliki akan dibandingkan dengan nilai t tabel negatif sebesar -1,657. Adapun kaidah pengambilan keputusan dalam penentuan hipotesis pertama dan kedua dalam penelitian ini pada uji T meliputi:

- a. Jika nilai sig. $< 0,05$ atau t hitung $>$ nilai t tabel sebesar 1,657 atau -1,657, maka terdapat pengaruh yang signifikan antara variabel kecerdasan emosional atau variabel pola asuh otoriter terhadap variabel komunikasi interpersonal
- b. Jika nilai sig. $> 0,05$ atau t hitung $<$ nilai t tabel sebesar 1,657 atau -1,657, maka tidak terdapat pengaruh yang signifikan antara variabel kecerdasan emosional atau variabel pola asuh otoriter terhadap variabel komunikasi interpersonal

Berdasarkan hasil uji T yang telah dilaksanakan oleh peneliti didapatkan hasil sebagai berikut:

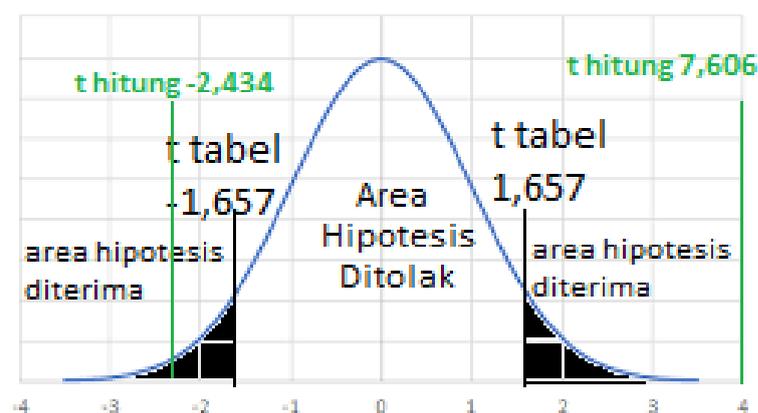
Tabel 4.16 Hasil Uji T

| Coefficients ^a | | | | | | |
|---------------------------|----------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 32,452 | 7,677 | | 4,227 | ,000 |
| | KECERDASAN EMOSIONAL | ,473 | ,062 | ,561 | 7,606 | ,000 |
| | POLA ASUH OTORITER | -,170 | ,070 | -,179 | -2,434 | ,000 |

a. Dependent Variable: KOMUNIKASI INTERPERSONAL

Melalui tabel 4.16 dapat diketahui bahwa nilai t hitung yang dimiliki oleh variabel kecerdasan emosional sebesar $4,227 > 1,657$ dan nilai sig yang dimiliki oleh kecerdasan emosional sebesar $0,000 < 0,05$ adapun nilai t hitung yang dimiliki oleh variabel pola asuh otoriter sebesar $-2,434 > -1,657$ dengan nilai sig sebesar $0,000 < 0,05$. Agar lebih jelasnya dapat dilihat pada kurva uji T menurut Sugiyono (2017 :400), nilai t tabel telah disesuaikan dengan nilai pada penelitian ini yaitu 1,657 dengan penjelasan pada masing-masing nilai t hitung, yang dapat dilihat sebagai berikut:

Gambar 4.1 Kurva Uji T



Dengan demikian hipotesis pertama diterima yakni terdapat pengaruh yang signifikan antara kecerdasan emosional terhadap komunikasi interpersonal, begitupun juga dengan hipotesis kedua diterima

yakni terdapat pengaruh yang signifikan antara pola asuh otoriter terhadap komunikasi interpersonal.

Adapun kesimpulan yang didapatkan dari diterimanya hipotesis pertama dan kedua adalah, nilai positif pada t hitung variabel kecerdasan emosional menunjukkan arah pengaruh yang positif sehingga semakin tinggi kecerdasan emosional akan memberikan pengaruh yang positif terhadap komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen.

Adapun nilai negatif pada t hitung variabel pola asuh otoriter menunjukkan arah pengaruh yang negatif, sehingga semakin tinggi pola asuh otoriter maka akan memberikan pengaruh yang negatif pada komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen.

3. Hasil Analisis Uji F

Pelaksanaan uji F pada penelitian dengan model regresi berguna untuk mengetahui adanya pengaruh dan besaran tingkat signifikansi pengaruh variabel independen pertama dan variabel independen kedua terhadap variabel dependen secara bersama-sama.

Analisis uji F dilaksanakan dengan membandingkan nilai F hitung dengan nilai F tabel yang telah ditentukan. Adapun dalam penentuan nilai F tabel dilakukan dengan memperhatikan variabel independen atau DF1 yang digunakan dan melalui penghitungan rumus $DF2 = N - K - 1$ dengan N sebagai jumlah sampel dan K sebagai jumlah variabel independen.

Dengan demikian dalam penelitian ini uji F dilaksanakan untuk menganalisis hipotesis ketiga dalam penelitian ini yaitu terdapat pengaruh yang signifikan secara simultan antara kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter terhadap komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen.

Analisis ini dilaksanakan dengan membandingkan nilai F hitung yang dimiliki dengan nilai F tabel, adapun penentuan nilai F tabel pada penelitian ini mengacu pada variabel independen yang digunakan yakni

berjumlah 2 sebagai DF1 dan melalui penghitungan rumus $DF2 = N - K - 1$ yang dikonversikan dalam penelitian ini menjadi $DF2 = 128 - 2 - 1$, sehingga didapatkan penentuan F tabel yang mengacu pada kolom 2 di DF 1 dan disesuaikan dengan nilai DF 2 sebesar 125.

Berdasarkan titik persentase distribusi F dengan probabilitas 0,05 diketahui bahwa nilai F tabel pada kolom 2 di DF1 dengan DF2 =125 adalah sebesar 3,07. Dengan demikian didapatkan kaidah pengambilan keputusan hipotesis ketiga dalam penelitian ini sebagai berikut:

- a. Jika $F_{hitung} > F_{tabel}$ maka hipotesis ketiga diterima yaitu terdapat pengaruh secara simultan antara kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter terhadap komunikasi interpersonal.
- b. Jika $F_{hitung} < F_{tabel}$ maka hipotesis ketiga ditolak yaitu tidak terdapat pengaruh secara simultan antara kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter terhadap komunikasi interpersonal.
- c. Jika $sig < nilai\ probabilitas\ 0,05$ maka hipotesis ketiga diterima yaitu terdapat pengaruh yang signifikan secara simultan antara kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter terhadap komunikasi interpersonal
- d. Jika $sig > nilai\ probabilitas\ 0,05$ maka hipotesis ketiga ditolak yaitu tidak terdapat pengaruh yang signifikan secara simultan antara kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter terhadap komunikasi interpersonal

Berdasarkan hasil uji F yang telah dilaksanakan oleh peneliti didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 4.17 Hasil Uji F

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| 1 | Regression | 3725,615 | 2 | 1862,807 | 30,395 | ,000 ^b |
| | Residual | 7660,877 | 125 | 61,287 | | |
| | Total | 11386,492 | 127 | | | |

a. Dependent Variable: KOMUNIKASI INTERPERSONAL

b. Predictors: (Constant), POLA ASUH OTORITER, KECERDASAN EMOSIONAL

Melalui tabel 4.17 diketahui bahwa nilai F hitung sebesar $30,395 > 3,07$ dan nilai sig sebesar $0,000 < 0,05$. Dengan demikian dapat disimpulkan hipotesis ketiga dalam penelitian ini diterima yakni terdapat pengaruh yang signifikan secara simultan antara kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter terhadap komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen.

4. Hasil Analisis Koefisien Determinasi

Analisis koefisien determinasi dilaksanakan untuk mengetahui besaran persentase pengaruh seluruh variabel independen yang ada terhadap variabel dependen. Hal ini karena koefisien determinasi merupakan sebuah nilai yang mengukur besaran pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen.

Adapun untuk menentukan besaran persentase tersebut dapat dilakukan dengan melihat nilai pada R Square (R²), selain itu nilai R Square (R²) juga dapat menentukan apakah model regresi yang digunakan semakin tepat atau tidak dengan melihat besaran nilai R Square (R²) apabila semakin mendekati angka 1 maka model regresi semakin tepat.

Nilai R Square (R²) ini didapatkan melalui uji regresi linear berganda, berdasarkan hasil uji regresi linear berganda yang dilaksanakan oleh peneliti didapatkan nilai R Square (R²) sebagai berikut:

Tabel 4.18 Koefisien Determinasi

Model Summary^b

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | ,572 ^a | ,327 | ,316 | 7,829 |

a. Predictors: (Constant), POLA ASUH OTORITER, KECERDASAN EMOSIONAL

b. Dependent Variable: KOMUNIKASI INTERPERSONAL

Melalui tabel 4.18 dapat diketahui bahwa nilai koefisien determinasi atau R Square (R²) sebesar 0,327 semakin mendekati angka 1 sehingga dapat dikatakan model regresi yang digunakan sudah semakin tepat. Selain

itu nilai R Square (R^2) memiliki pengertian bahwa kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter berpengaruh secara simultan terhadap komunikasi interpersonal sebesar 32,7%, sedangkan sisanya sebesar 67,3% dipengaruhi oleh faktor lain

D. PEMBAHASAN

Dalam penelitian ini subjek penelitian merupakan anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen yang berjumlah 128 responden dengan sebaran 52 responden berjenis kelamin laki-laki dan 76 responden berjenis kelamin perempuan, tingkat komunikasi interpersonal subjek mayoritas berada di tingkat sedang (90 responden atau 70,3% dari 128 responden), tingkat kecerdasan emosional mayoritas subjek juga berada pada tingkatan sedang (97 responden atau 75,8% dari 128 responden), dan tingkatan pola asuh otoriter yang diterima oleh subjek mayoritas berada pada tingkatan sedang (80 responden atau 62,5% dari 128 responden).

Adapun berdasarkan tujuan utama dalam penelitian ini yaitu untuk mengetahui ada atau tidaknya pengaruh yang signifikan antara kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter terhadap komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen, peneliti membagi bahasan utama dalam penelitian ini menjadi beberapa hal meliputi:

1. Pengaruh Kecerdasan Emosional Terhadap Komunikasi Interpersonal Anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen

Berdasarkan analisis hasil uji T dapat diketahui bahwa kecerdasan emosional memiliki pengaruh yang signifikan terhadap komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen, dengan ditunjukkan melalui nilai t hitung sebesar $4,227 > t$ tabel $1,657$ selain itu signifikansi pengaruh kecerdasan emosional terhadap komunikasi interpersonal ditunjukkan melalui nilai sig sebesar $0,000 < 0,05$.

Adapun arah pengaruh kecerdasan emosional dan komunikasi interpersonal bersifat positif, sehingga dalam hal ini semakin tinggi

kecerdasan emosional yang dimiliki anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen maka semakin memiliki pengaruh yang positif bagi komunikasi personal. Besaran pengaruh kecerdasan emosional terhadap komunikasi interpersonal dapat diketahui melalui nilai koefisien regresi pada hasil uji regresi linear berganda yaitu sebesar 47,3% .

Adapun temuan pengaruh ini diperkuat melalui pendapat Goleman (1998: 11) yang menyatakan bahwa kecerdasan emosional dapat membantu individu dalam meningkatkan dan membina komunikasi interpersonal secara lebih baik. Sejalan dengan pendapat tersebut, Krisdyawati (2017: 2) menyampaikan bahwa kecerdasan emosional mampu menuntun individu dalam meningkatkan sikap empati individu terhadap individu lain dan lingkungan sekitarnya, sehingga hubungan sosial menjadi hubungan sosial yang efektif.

Perolehan pengaruh ini didukung dengan penelitian terdahulu oleh Ufia Ardina Zahiroh (2016) yang ditunjukkan melalui nilai korelasi sebesar $0.640 > 0,05$ dan memiliki pengaruh yang positif. Selain itu terdapat penelitian terdahulu yang dilaksanakan oleh Pertiwi (2017: 11) yang menemukan bahwa kecerdasan emosional memiliki pengaruh sebesar 62,5% terhadap komunikasi interpersonal dengan taraf signifikansi $0,000 < 0,05$.

2. Pengaruh Pola Asuh Otoriter Terhadap Komunikasi Interpersonal Anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen

Berdasarkan analisis hasil uji T dapat diketahui bahwa pola asuh otoriter memiliki pengaruh yang signifikan terhadap komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen, dengan ditunjukkan melalui nilai t hitung sebesar $-2,434 > t$ tabel $-1,657$ dengan nilai sig sebesar $0,000 < 0,05$. Arah pengaruh pola asuh otoriter terhadap komunikasi interpersonal bersifat negatif sehingga semakin tinggi pola asuh otoriter yang diterapkan pada anggota PAC IPNU Kecamatan

Mranggen maka semakin buruk pengaruhnya pada komunikasi interpersonal.

Besaran pengaruh pola asuh otoriter terhadap komunikasi interpersonal sebesar 0,170 atau 17 % sehingga dapat diketahui bahwa setiap penambahan skor pola asuh otoriter dapat memberi dampak buruk sebesar 17% pada komunikasi interpersonal.

Hal ini menurut Indriyana dan Purba (2013: 4) bahwa pola asuh yang terlalu mengekang dan membatasi anak dapat mengurangi kemampuan anak dalam berkomunikasi interpersonal. Sejalan dengan hal itu Rozali (2015: 5) menemukan bahwa individu dengan pola asuh otoriter cenderung menjadi individu yang kurang percaya diri dan sulit untuk bergaul dengan individu lain.

Adapun penelitian terdahulu yang mendukung temuan ini adalah penelitian Al Ghifari (2021 : 36) yang menemukan bahwa pola asuh otoriter berpengaruh secara signifikan sebesar $0,000 < 0,05$. Selain itu ada penelitian dari Herlina (2020: 28) yang mendapatkan pengaruh sebesar - 0,399 dengan demikian setiap penambahan satu skor pada pola asuh otoriter maka dapat memberikan dampak buruk pada komunikasi interpersonal sebesar 39,9% dengan taraf signifikansi sebesar $0,000 < 0,05$.

3. Pengaruh Kecerdasan Emosional dan Pola Asuh Otoriter Terhadap Komunikasi Interpersonal Anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen

Berdasarkan analisis hasil uji F dapat diketahui bahwa kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter memiliki pengaruh yang signifikan terhadap komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen, dengan ditunjukkan melalui F hitung sebesar $30,395 > F$ tabel 3,07 dan nilai sig sebesar $0,000 < 0,05$. Dengan besaran pengaruh secara bersama sama sebesar 32,7% dengan sisanya 67,3% dipengaruhi oleh variabel lain.

Temuan pengaruh ini diperkuat dengan pendapat Fauzi dan Hasanuddin (2019: 59) yang menyatakan bahwa pola asuh orang tua dan kecerdasan emosional individu dapat mempengaruhi efektifitas komunikasi interpersonal individu. Dalam hal ini kecerdasan emosional memberikan sumbangan pengaruh yang lebih besar pada kemampuan komunikasi interpersonal individu dengan ditunjukkan persentase pengaruh yang lebih besar (47,3%) sedangkan pola asuh otoriter hanya mampu mempengaruhi kemampuan komunikasi interpersonal individu sebesar 17,0%.

Hal ini memberikan temuan pengaruh secara simultan kedua variabel kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter terhadap komunikasi interpersonal menjadi unik dengan besaran pengaruh secara bersama-sama sebesar 32,7% atau dalam hal ini apabila individu memiliki kecerdasan emosional yang baik namun memiliki pola asuh otoriter dalam keluarganya maka keduanya sama-sama mempengaruhi kemampuan komunikasi interpersonal individu tersebut secara positif sebesar 32,7%. Hal ini diperkuat dengan penjelasan Goleman (1998: 12) yang menjelaskan bahwa baik dan buruknya hubungan yang dijalin antar individu dominan dipengaruhi oleh kecerdasan emosional yang dimiliki oleh masing-masing individu yang terlibat. Selain itu Shapiro (2003: 7) menambahkan bahwa individu dengan kecerdasan emosional yang baik akan mengetahui perasaan lawan bicara dan alasan lawan bicara membencinya, sehingga meskipun individu tersebut diasuh dengan pola yang otoriter individu dengan kecerdasan emosional mampu mengetahui alasan penggunaannya dan mengedepankan sikap yang positif.

Adapun Widdhiprasetya (2018: 110) menemukan bahwa pola asuh otoriter mampu memberikan dampak buruk pada komunikasi interpersonal anak karena menjadi penakut, kurang percaya diri, suka menyendiri dan tidak dapat bergaul. Temuan pengaruh pola asuh otoriter terhadap komunikasi interpersonal ini menurut Frazier (2000:29) dikarenakan hubungan emosional yang terjalin antara orang tua dengan pola asuh

otoriter dengan anak merupakan hubungan emosional yang semu, anak takut untuk mengekspresikan dan berkomunikasi sesuai dengan kehendak diri sendiri sehingga anak cenderung menampilkan perilaku yang hormat demi tidak mendapatkan hukuman dari orang tua dengan pola asuh otoriter.

Adapun kecerdasan emosional menurut Devito (1999:98) menyampaikan bahwa kecerdasan emosional mampu mendidik individu untuk dapat bergaul dan memiliki pengalaman baru setiap waktu, sehingga individu dengan kecerdasan emosional terkesan mudah bergaul dan memiliki banyak teman. Hal ini selaras dengan temuan Purwaningsih *et al* (2020: 223) yang menemukan bahwa individu dengan kecerdasan emosional yang tinggi memiliki kemampuan untuk berkomunikasi interpersonal secara efektif di lingkungan kerjanya sehingga individu dengan kecerdasan emosional yang baik cenderung memiliki koneksi dan rekan kerja yang saling mendukung.

Temuan pengaruh kecerdasan emosional terhadap komunikasi interpersonal ini menurut Goleman (2003: 57), dikarenakan kecerdasan emosional terbagi kedalam beberapa wilayah yang meliputi kemampuan mengenali emosi diri sendiri, kemampuan untuk mengelola emosi diri sendiri, kemampuan mengenali dan memahami emosi orang lain, dan kemampuan dalam membina hubungan baik dengan orang lain. Dengan demikian kecerdasan dapat membantu individu dalam membina hubungan yang baik dan berkomunikasi secara efektif.

Selain mampu untuk mempengaruhi komunikasi interpersonal, pola asuh otoriter dan kecerdasan emosional mampu mempengaruhi manajemen stress individu, seperti penelitian terdahulu yang dilaksanakan oleh Hutagalung (2019:106) yang mendapatkan hasil bahwa selain mampu memberikan dampak bagi komunikasi interpersonal, kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter mampu memberikan pengaruh pada individu dalam manajemen stress, selain itu pengaruh kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter terhadap manajemen stress sebesar $0,499 > 0,05$.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian ini didapatkan beberapa kesimpulan, pertama kecerdasan emosional berpengaruh signifikan dengan arah positif terhadap komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen sehingga semakin tinggi kecerdasan emosional yang dimiliki oleh anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen maka semakin efisien dan efektif komunikasi interpersonalnya begitupun sebaliknya, kedua pola asuh otoriter berpengaruh signifikan dengan arah negatif terhadap komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen sehingga semakin tinggi pola asuh otoriter yang dimiliki oleh anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen maka memberikan dampak pengaruh yang buruk pada komunikasi interpersonalnya begitupun sebaliknya, dan yang ketiga kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter berpengaruh signifikan secara bersama-sama terhadap komunikasi interpersonal anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen sehingga kecerdasan emosional dan pola asuh otoriter yang dimiliki oleh anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen mampu mempengaruhi komunikasi interpersonalnya.

Selain itu anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen yang menjadi subjek penelitian mayoritas berada pada rentang umur 16 – 24 tahun yang merupakan individu pada masa remaja dengan sebaran responden berdasarkan jenis kelamin laki-laki berjumlah 52 responden dan perempuan berjumlah 76 responden, anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen mayoritas juga memiliki tingkat kecerdasan emosional pada tingkatan sedang, komunikasi interpersonal pada tingkatan sedang dan pola asuh otoriter pada tingkatan sedang.

B. SARAN

1. Saran Bagi Pengurus PAC IPNU Kecamatan Mranggen

Diharapkan untuk sering memberikan ruang dan diskusi untuk meningkatkan keefektifan komunikasi interpersonal para anggota.

2. Saran Bagi Orang tua atau Wali anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen

Diharapkan untuk lebih perhatian kepada pola yang diterapkan saat mengasuh anak, sehingga anak memiliki potensi untuk menemukan bentuk terbaiknya bagi lingkungan maupun diri sendiri

3. Saran Bagi Peneliti Selanjutnya

Diperlukan penelitian dengan jenis yang berbeda sehingga dapat memberikan sebuah fenomena secara lebih gamblang dan empiris, pendekatan yang dilakukan bisa dengan menggunakan pendekatan eksperimen, atau pendekatan kualitatif.

DAFTAR PUSTAKA

- Al Gifari, P. N., & Herlina, H. (2021). Kaitan Antara Pola Asuh Otoriter Terhadap Kemampuan Interpersonal yang Dimoderasi oleh Dukungan Teman Sebaya pada Remaja di Kota Bandung. *Psikobuletin: Buletin Ilmiah Psikologi*, 2(3), 197-204.
- Amini, S. (2019). *Hubungan antara konsep diri dengan kemampuan interpersonal pada remaja* (Skripsi tidak dipublikasikan). Fakultas Psikologi. Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah: Jakarta.
- Ary Ginanjar, A. (2001). *Rahasia sukses membangun kecerdasan emosi dan spiritual-esq*. Jakarta: Penerbit Arga.
- Awi, Maria V., et al. (2016) Peranan Komunikasi Antar Pribadi Dalam Menciptakan Harmonisasi Keluarga Di Desa Kimaamkabupaten Merauke. *Acta Diurna*, 5 (2), 1-6.
- A'yun, R., & Hartini, N. (2019). Can cognitive behavioral-therapy increase the quality of life and self-efficacy in rheumatoid arthritis patients?. *Psikohumaniora: Jurnal Penelitian Psikologi*, 4(2), 201-212. doi:<https://doi.org/10.21580/pjpp.v4i2.4184>
- Azwar, S. (2013). *Penyusunan skala psikologis*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Baumrind, D. (1991). The Influence of Parenting Style on Adolescent Competence and Substance Use. *The Journal of Early Adolescence*, 11(1), 56–95. <https://doi.org/10.1177/02724316911111004>
- Cooper, R. K., Sawaf, A. (1997). *Executive EQ : emotional intelligence in business / Robert K. Cooper & Ayman Sawaf*. London : Orion Business,.
- Dadang, A. M. (2020). *Pengaruh pengembangan sumber daya manusia, etos kerja dan semangat kerja terhadap kinerja pegawai pada badan pemberdayaan perempuan dan keluarga berencana Kabupaten Biak Numfor*. Pasuruan: Penerbit Qiara Media.
- Danim, S. (2003). *Riset keperawatan: Sejarah dan metodologi*. Jakarta: EGC.
- Dariyo, A. (2011). *Psikologi perkembangan anak tiga tahun pertama*. Bandung: PT Refika Aditama
- Dasmadi. (2021). *Pengaruh budaya organisasi, lingkungan kerja, kompensasi terhadap kinerja melalui kepuasan kerja dan motivasi pegawai studi pada dinas kependudukan dan catatan sipil Kabupaten Klaten*. [Penerbit Lakeisha]. Diunduh dari: <https://books.google.co.id/books?id=kUY-EAAAQBAJ>
- Devito, J. (1997). *Komunikasi antar manusia (cetakan kelima)*. Jakarta: Proffesional Books
- Devito, J. (2003). *Human communication*. New York: Allyn and Bacon.
- Fauzi, F. I., & Hasanuddin, H. (2019). Hubungan Antara Pola Asuh dan Kecerdasan Emosi dengan Komunikasi Interpersonal Pada Siswa Madrasah Aliyah Negeri (MAN Binjai). In *Proceeding ICOPOID 2019 The 2nd International Conference on Politic of Islamic Development* 1(1), 53-63.

- Frazier, M. R. (2000). *Parental involvement and its relationship to suspension levels in an urban middle school*. (Unpublished master's thesis). The Ohio State University : Columbus, OH.
- George, J. M., Jones, G. R. (2012). *Understanding and managing organizational behavior*. Boston: Printice Hall.
- Goleman, D. (1998). *Working with emotional intelligence*. New York: Bantam.
- Goleman, D. (2003). *Emotional intelligence*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.
- Goleman, D. (2005). *Emotional intelligence, alih bahasa T.Hermaya*. Jakarta:PT Gramedia Pustaka Utama
- Goleman, D. (2009). *Kecerdasan emosional : mengapa EI lebih penting daripada IQ*. Jakarta : PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Gunarsa.S.D., & Gunarsa. E. (2008). *Psikologi perkembangan anak dan remaja*. Jakarta: Gunung Muria.
- Gunawan, C. (2020). *Mahir menguasai spss panduan praktis mengolah data penelitian new edition buku untuk orang yang (merasa) tidak bisa dan tidak suka statistika* (A. G. Diyah (ed.); Februari 2). Deepublish. <https://books.google.co.id/books?id=babXDwAAQBAJ>.
- Hamka. (1982). *Tafsir al-azhar, juz 5*. Jakarta : Pustaka Panjimas
- Hamka. (1982). *Tafsir al-azhar, juz 6*. Jakarta : Pustaka Panjimas
- Hardjana, A. M. (2003). *Komunikasi antar personal dan Interpersonal*. Yogyakarta: Kanisius.
- Hastuti, D. (2022). *Pola asuh otoriter semu: perspektif pendidikan Islam, pendidikan anak usia dini, dan budaya Jawa pada sembilan orang tua muslim Jawa di Yogyakarta*. (Disertasi tidak dipublikasikan). Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga: Yogyakarta.
- Hurlock, E. B.. (2003). *Psikologi perkembangan*. Jakarta. Erlangga.
- Hurlock, E, B. (2016). *Psikologi Perkembangan suatu pendekatan sepanjang rentang kehidupan (jilid 2)*. Jakarta: Erlangga
- Hutagalung, I. (2019). Pengaruh Kecerdasan Emosional, Komunikasi Interpersonal, Pola Asuh Otoriter terhadap Manajemen Stres Kerja. *Interaksi: Jurnal Ilmu Komunikasi*, 3(2), 103-111. <https://doi.org/10.14710/interaksi.3.2.103-111>
- Indriyani, A. (2020). *Analisa perbandingan metode naive blayes classfier dan k-nearest neighbor terhadap klasifikasi data*. STMIK Widya Cipta Dharma. <https://books.google.co.id/books?id=680MEAAAQBAJ>.
- Ishaq, I.H. (2018). *Sirah nabawiyah : sejarah lengkap kehidupan Rasulullah SAW / Ibnu Ishaq ; syarah & tahqiq, Ibnu Hisyam ; penerjemah, Samson Rahman ; penyunting, Tim Akbar*. Jakarta : Akbar Media,

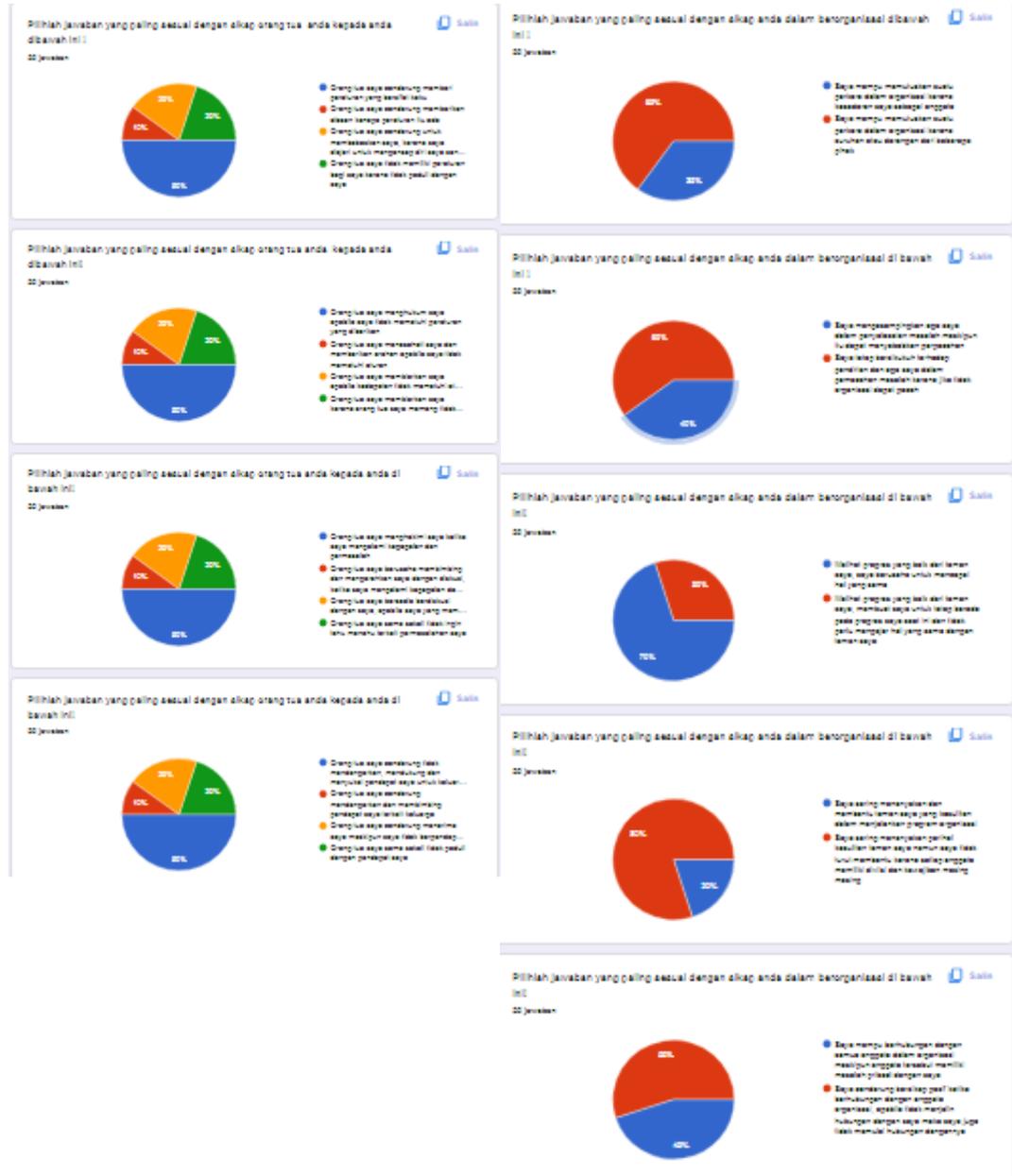
- Jannah, K., Hastuti, D., & Riany, Y. (2022). Parenting style and depression among students: The mediating role of self-esteem. *Psikohumaniora: Jurnal Penelitian Psikologi*, 7(1), 39-50. doi:<https://doi.org/10.21580/pjpp.v7i1.9885>
- Kamal, A.,M.,B.,S.,S. (2007) *Shahih fikh sunnah terj. Wibowo, dkk.* Jakarta: Pustaka Azzam
- Kemenag RI. (2011). *Komunikasi dan informasi (tafsir al-qur'an tematik)*. Jakarta: Lajnah Pentashihan Mushaf Al-Qur'an.
- Krisdyawati, R.C. (2017). *Pengaruh antara kecerdasan emosional terhadap komunikasi interpersonal dengan ibu (studi pada remaja yang memiliki ibu pernah bekerja sebagai tkw)* (Skripsi tidak dipublikasikan). Fakultas Psikologi. Universitas Muhammadiyah Malang: Malang.
- Kurnia Illahi, S., & Akmal, S. (2018). Hubungan Kelekatan dengan Teman Sebaya dan Kecerdasan Emosi pada Remaja yang Tinggal di Panti Asuhan. *Psikohumaniora: Jurnal Penelitian Psikologi*, 2(2), 171-181. doi:<https://doi.org/10.21580/pjpp.v2i2.1854>
- Kurniawati, N.K.(2014). *Komunikasi antarpribadi*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Maharani, K. R., & Rusmawati, D. (2020). Hubungan Antara Kecerdasan Emosional dengan Komunikasi Interpersonal Pada Remaja Siswa Kelas X Di SMAN 15 Semarang. *Jurnal EMPATI*, 9(4), 280-286. <https://doi.org/10.14710/empati.2020.28951>.
- Mansur. (2005). *Pendidikan anak usia dini dalam islam*. Jakarta: Pustaka Belajar.
- Mappa, M.A. (2019). *Pola komunikasi interpersonal pembina dalam pembinaan akhlak santri putri berprestasi di Pondok Pesantren Darul Arqam Muhammadiyah Punnia Desa Bunga Kecamatan Mattiro Bulu Kabupaten Pinrang*. (Skripsi tidak dipublikasikan). Fakultas Agama Islam. Universitas Muhammadiyah Makassar : Makassar.
- Maulida, D., & Shaleh, A. R. (2018). Pengaruh Modal Psikologis dan Totalitas Kerja terhadap Kesejahteraan Subjektif. *Psikohumaniora: Jurnal Penelitian Psikologi*, 2(2), 107. <https://doi.org/10.21580/pjpp.v2i2.2461>.
- Muhammad, Y. (2019). *Analisis data penelitian: teori & aplikasi dalam bidang perikanan* (D. M. Nastiti (ed.); Cetakan Pe). PT Penerbit IPB Press. <https://books.google.co.id/books?id=qrkREAAQBAJ>.
- Muryono, S. (2009). *Empati, penalaran moral dan pola asuh*. Yogyakarta: Gala Ilmu Semesta.
- Nafi', A. (2020). *Kematangan karier peserta didik zaman now*. [Edisi Yogyakarta]. Diunduh dari: <https://books.google.co.id/books?id=5yHkDwAAQBAJ>.
- Nelson, D. L., Quick, J. C. 2006. *Organizational behavior. Foundations, realities & challenges*. Ohio: Thomson South-Western.
- Newstrom, J.W., Keit, D. (2002). *Organizational behavior, human behavior at work*. Boston: McGrawHill.

- Nisfiannoor, M. (2009). *Pendekatan statistika modern untuk ilmu sosial* (D. Ishardini (ed.)). Penerbit Salemba.
- Pertiwi, S. (2017). *Pengaruh Kecerdasan Emosi terhadap Komunikasi Antar Pribadi pada Siswa Kelas XB Jurusan Perhotelan di SMK Pelita Salatiga* (Skripsi tidak dipublikasikan). Program Studi Bimbingan dan Konseling FKIP-UKSW.
- Pritidina, G. (2015). *Pengaruh Kecerdasan Emosi dan Komunikasi Interpersonal terhadap Penyesuaian Sosial pada Remaja dengan Orang Tua sebagai Buruh Migran* (Skripsi tidak dipublikasikan). Fakultas Psikologi. Universitas Muhammadiyah Surakarta: Surakarta.
- Purwaningsih, H. Y., Yuniati, R., & Hasibuan, D. M. (2020). Pengaruh Kecerdasan Emosional Terhadap Komunikasi Interpersonal. In *Conference on Innovation in Health, Accounting and Management Sciences (CIHAMS)* 1(1). 216-223.
- Qomusuddin, I. F. (2019). *Statistik pendidikan (lengkap dengan aplikasi imb spss statistic 20.0)*. [Deepublish]. <https://books.google.co.id/books?id=9o4EEAAQBA>
- Rahman, A. A., & Yanti. (2016). Pengaruh gaya belajar terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran ips terpadu di kelas vii SMP Negeri 1 Peudada. *Jurnal Pendidikan Almuslim*, 2(1) 1-8.
- Rahman, A. (2021). *Hubungan pola asuh orang tua terhadap komunikasi interpersonal siswa di Sekolah Dasar Negeri 24 Tanjung Bonai Kecamatan Lintau Buo Utara* (Skripsi tidak dipublikasikan). Fakultas Ilmu Komunikasi. Universitas Islam Riau: Pekanbaru.
- Rahmasari, L. (2012). Pengaruh kecerdasan intelektual, kecerdasan emosi dan kecerdasan spiritual terhadap kinerja karyawan. *Majalah Ilmiah Informatika*, 3(1). 1-8.
- Rakhmat, J. (2007). *Psikologi komunikasi*, Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Ramadhayanti, A. (2019). *Aplikasi spss untuk penelitian dan riset pasar* (pertama). Elexmediakomputindo. <https://books.google.co.id/books?id=u2W8DwAAQBAJ>
- Riyanto, S., & Hatmawan, A. A. (2020). *Metode riset penelitian kuantitatif penelitian di bidang manajemen, teknik, pendidikan dan eksperimen*. [Deepublish version]. Diunduh dari: <https://books.google.co.id/books?id=babXDwAAQBAJ>.
- Robinson, C.C., Mandleco, B., Olsen, S. F., & Hart, C. H. (1995). Authoritative, authoritarian, and permissive parenting practices: development of a new measure. *Psychological Reports*. 77, 819-830. <https://doi.org/10.2466/pr0.1995.77.3.819>.
- Santrock, J. W. (2003). *Children and adolescence*. New York, NY: Mc Graw-Hill.
- Schermerhorn, J. R., Hunt, J. G., Ricard, N. O., Mary, UB. 2010. *Organizational behavior*. Danvers USA: John Wiley & Sons, Inc.
- Setyawan, F. E. B. (2017). *Pedoman metodologi penelitian*. Sidoarjo: Zifatama Jawa.
- Shapiro, E. L. (2003). *Mengajarkan emotional intelligence pada anak*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.

- Siagian, D. (2000). *Metode statistika untuk bisnis dan ekonomi* (pertama). Gramedia Pustaka Utama. <https://books.google.co.id/books?id=saZED8D4mpsC>.
- Sugiyono. (2013). *Statistika untuk penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2017). *Metode penelitian kuantitatif*. Bandung: Alfabeta.
- Sujarwo, A.N. (2017). *Tingkat kemampuan komunikasi interpersonal dalam berpacaran* (Skripsi tidak dipublikasikan). Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Sanata Dharma: Yogyakarta.
- Sukma, D.Y. 2021. *Komunikasi interpersonal dalam merubah perilaku remaja Desa Tojo Kecamatan Tojo Kabupaten Tojo Una-Una Provinsi Sulawesi Tengah*. (Skripsi tidak dipublikasikan). Fakultas Agama Islam. Universitas Muhammadiyah Makassar : Makassar.
- Sulaiman, A., D. (1952). *Sunan abi daud*. Beirut: al-Maktabah al-Ashriyah.
- Suranto. A.W. (2011). *Komunikasi interpersonal*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Tiaranita, Y., Saraswati, S., & Nashori, F. (2018). Religiositas, Kecerdasaan Emosi, dan Tawadhu pada Mahasiswa Pascasarjana. *Psikohumaniora: Jurnal Penelitian Psikologi*, 2 (2), 182-193. doi:<https://doi.org/10.21580/pjpp.v2i2.1175>
- Tridhonanto, A. (2009). *Melejitkan kecerdasan emosi buah hati*. Jakarta: Elex Media Komputindo.
- Umala, J., Masaong, A. K., & Mas, S. R. (2021). *Pengaruh kecerdasan emosional, kecerdasan spiritual, dan budaya sekolah terhadap penguatan karakteristik siswa sdn di Kecamatan Ampana Kota Kabupaten Tojo Una-Una*. *Normalita (Jurnal Pendidikan)*, 9(3). 432-448.
- Wagiran. (2014). *Metodologi penelitian pendidikan: Teori dan implementasi*. [Yogyakarta version]. Diunduh dari: <https://books.google.co.id/books?id=vIeYDwAAQBAJ>.
- Widhiprasetya, R. Y. A. H.(2018). *Komunikasi interpersonal remaja ditinjau dari pola asuh otoriter orang tua* (Skripsi tidak dipublikasikan). Fakultas Psikologi. Universitas Katholik Soegijapranata: Semarang.
- Wood, J.T. (2013). *Komunikasi Interpersonal Interaksi keseharian Edisi enam*. Jakarta: Salemba Humanika.
- Yatim, D. I. & Irwanto. (1991). *Kepribadian keluarga narkoba*. Jakarta: Arcan.
- Yulikhah, S., Bukhori, B., & Murtadho, A. (2019). Self concept, self efficacy, and interpersonal communication effectiveness of student. *Psikohumaniora: Jurnal Penelitian Psikologi*, 4(1), 65-76. doi:<https://doi.org/10.21580/pjpp.v4i1.3196>
- Zahiroh, U.A. (2016). *Pengaruh kecerdasan emosi terhadap komunikasi interpersonal siswa SMK NU Mamba'ul Falah Singojuruh Banyuwangi* (Skripsi tidak dipublikasikan). Fakultas Psikologi. Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim: Malang.

LAMPIRAN

1. Lampiran 1 Hasil Pra Penelitian Survei pertama dan kedua



2. Lampiran 2 Permohonan Izin Penelitian



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO SEMARANG
FAKULTAS PSIKOLOGI DAN KESEHATAN

Jalan. Prof. Dr. Hamka Km.01, Kampus III, Ngaliyan, Semarang 50185.

Telepon (024) 76433370, Website : fpk.walisongo.ac.id, Email : fpk@walisongo.ac.id

Nomor : B.1212/Un.10.7/D1/KM.00.01/09/2023

21 Februari 2023

Hal : Permohonan Izin Penelitian

Kepada Yth. :

Bapak/ Ibu Pengurus PAC IPNU Kecamatan Mranggen
 di Kecamatan Mranggen

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dengan hormat kami sampaikan bahwa dalam rangka untuk memenuhi tugas penulisan skripsi bagi mahasiswa Program S1 pada Fakultas Psikologi dan Kesehatan Universitas Islam Negeri (UIN) Walisongo Semarang, maka kami mohon perkenan Bapak/Ibu untuk memberikan izin penelitian kepada :

1. Nama : Khoirun Najakh
2. Nim : 1607016036
3. Jurusan : Psikologi
4. Fakultas : Psikologi dan Kesehatan
5. Judul Penelitian : Pengaruh Kecerdasan Emosional dan Pola Asuh Otoriter Terhadap Komunikasi Interpersonal Anggota PAC IPNU Kecamatan Mranggen

Demikian surat permohonan penelitian kami sampaikan atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

a.n.Dekan

Wakil Bidang Akademik



Dr. Haidi Rokhori, S.Ag., M.Si.

Tembusan Yth :

Dekan Fakultas Psikologi dan Kesehatan UIN Walisongo (sebagai laporan).

3. Lampiran 3 Skala Try out Komunikasi Interpersonal

| No | Pernyataan | SS | S | TS | STS |
|-----|--|----|---|----|-----|
| 1. | Saya mampu memulai dan melakukan pembicaraan yang berguna bagi organisasi | | | | |
| 2. | Saya mengganti topik pembahasan ketika lawan bicara menunjukkan gestur tidak nyaman | | | | |
| 3. | Saya menanggapi informasi dari lawan bicara saya dengan baik | | | | |
| 4. | Saya menjalin komunikasi dengan lawan bicara yang tidak memiliki niatan buruk kepada diri saya | | | | |
| 5. | Saya mendengarkan dan tidak menyela lawan bicara saya ketika sedang berbicara | | | | |
| 6. | Saat berkomunikasi saya lebih-lebihkan cerita agar enak didengar | | | | |
| 7. | Saat berkomunikasi, saya dominan menghakimi lawan bicara saya dengan kata-kata yang kurang enak didengar | | | | |
| 8. | Saya memilih sibuk dengan gawai, daripada menyimak pembicaraan lawan bicara | | | | |
| 9. | Dalam berkomunikasi, saya cukup mendengarkan saja karena saya menganggap lawan bicara saya merupakan seorang pembohong | | | | |
| 10. | Ketika teman saya bercerita, | | | | |

| | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|
| | saya sering menyela dan mengalihkan pembahasan | | | | |
| 11. | Saya menerima saran baik yang disampaikan oleh teman | | | | |
| 12. | Saya berhati-hati dalam bertutur kata kepada lawan bicara saya | | | | |
| 13. | Saya membicarakan suatu perkara yang penting tanpa menutup-nutupinya | | | | |
| 14. | Saya meminta izin terlebih dahulu ketika membahas suatu hal yang bersangkutan dengan lawan bicara | | | | |
| 15. | Saya menyimak informasi lawan bicara hingga tuntas | | | | |
| 16. | Saya membenci teman yang memberikan kritik membangun kepada diri saya | | | | |
| 17. | Saya berbicara sesuka hati saya tanpa memperhatikan sesuai atau tidaknya topik pembahasan yang saya angkat | | | | |
| 18. | Saya berusaha menutup-nutupi informasi yang penting bagi lawan bicara | | | | |
| 19. | Saya menggunakan kata-kata kasar saat berkomunikasi | | | | |
| 20. | Saat berkomunikasi saya berbicara ketika teman saya berbicara | | | | |
| 21. | Saya mampu menyampaikan informasi dengan rinci dan sesuai fakta | | | | |

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| 22. | Saya memulai komunikasi dan menawarkan bantuan kepada teman yang terlihat memiliki masalah | | | | |
| 23. | Ketika lawan bicara berusaha membuat candaan dan lawakan, saya meresponnya dengan senyuman | | | | |
| 24. | Saya menganggap orang lain tidak memiliki niatan buruk, sehingga saya menjalin komunikasi yang baik dengan siapapun | | | | |
| 25. | Saya memperhatikan dengan baik informasi yang diberikan lawan bicara saya | | | | |
| 26. | Dalam berkomunikasi, saya menyampaikan informasi penting hanya sepenggal saja | | | | |
| 27. | Saya mencecar banyak pertanyaan yang menyinggung lawan bicara saya | | | | |
| 28. | Saya memalingkan muka, ketika teman berbicara kepada saya | | | | |
| 29. | Saya menganggap orang lain akan memanfaatkan saya, sehingga saya jarang menjalin komunikasi dengan orang lain | | | | |
| 30. | Saya memilih mendengarkan musik daripada mendengarkan informasi lawan bicara | | | | |
| 31. | Saya mengajukan beberapa pendapat dan kritik yang membangun saat forum | | | | |

| | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|
| | berlangsung | | | | |
| 32. | Saya memilih topik pembahasan yang sesuai dengan kondisi lawan bicara saya | | | | |
| 33. | Saya dengan sukarela menceritakan pengalaman pribadi, ketika dibutuhkan dalam komunikasi | | | | |
| 34. | Saya menatap mata lawan bicara, saat berkomunikasi | | | | |
| 35. | Saya diam ketika lawan bicara bercerita dan memberikan tanggapan ketika ia selesai bercerita | | | | |
| 36. | Di dalam forum, saya cenderung cuek dan diam ketika dimintai pendapat | | | | |
| 37. | Saya sembarangan dalam memilih topik pembahasan saat berkomunikasi | | | | |
| 38. | Saya cenderung menutup-nutupi informasi penting yang saya miliki dan bersikap pasif saat berkomunikasi | | | | |
| 39. | Saya tidak menunjukkan gestur respect kepada lawan bicara seperti “menjabat tangan dan menyapa” selama berkomunikasi | | | | |
| 40. | Seringkali saya memotong pembicaraan orang lain dalam forum | | | | |

4. Lampiran 4 Skala Try Out Kecerdasan Emosional

| No | Pernyataan | SS | S | TS | STS |
|----|---|----|---|----|-----|
| 1. | Sebagai seorang anggota organisasi, saya menyadari bahwa harus menjalin komunikasi yang baik dengan anggota lain | | | | |
| 2. | Saya mampu membatasi diri, dari perilaku-perilaku yang menyimpang | | | | |
| 3. | Saya mengambil pelajaran dari setiap permasalahan yang saya hadapi | | | | |
| 4. | Saya menawarkan bantuan kepada orang lain yang terlihat kesusahan | | | | |
| 5. | Saya mengikuti program-program sosial diadakan oleh organisasi | | | | |
| 6. | Sebagai seorang anggota organisasi, saya tidak memiliki kewajiban untuk menjalin komunikasi dengan baik kepada anggota lain | | | | |
| 7. | Saya berperilaku sesuai dengan keinginan hati, tanpa saya pikirkan terlebih dahulu | | | | |
| 8. | Saya menyalahkan keadaan ketika masalah datang | | | | |
| 9. | Saya bersikap acuh terhadap kondisi orang lain, meskipun | | | | |

| | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|
| | terlihat kesusahan | | | | |
| 10. | Saya memilih sibuk sendiri dengan gawai daripada mengikuti kegiatan sosial yang ada di desa | | | | |
| 11. | Saya mengerti apa yang membuat saya tertarik ingin bergabung dalam sebuah organisasi | | | | |
| 12. | Saya menelaah kemungkinan kondisi kedepan ketika saya meluapkan perasaan negatif di dalam forum | | | | |
| 13. | Saya berusaha lebih giat lagi, ketika menemui kegagalan | | | | |
| 14. | Saya membantu kegiatan yang ada di lingkungan sekitar | | | | |
| 15. | Saya berkomunikasi dengan siapa pun di lingkungan sekitar | | | | |
| 16. | Saya memiliki perasaan tidak suka terhadap seseorang tanpa alasan yang jelas | | | | |
| 17. | Saya meluapkan perasaan ketidaksukaan saya di dalam forum tanpa memikirkan kemungkinan kondisi yang akan terjadi | | | | |
| 18. | Saya malas untuk berusaha lagi, karena pasti akan menemui kegagalan | | | | |
| 19. | Saya berusaha melanggar aturan-aturan yang ada di lingkungan sekitar | | | | |
| 20. | Saya cukup berdiam diri di kamar daripada | | | | |

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| | berkomunikasi dengan tetangga | | | | |
| 21. | Sebagai seorang manusia, saya sadar bahwa perlu untuk berperilaku baik dan membina hubungan baik dalam masyarakat | | | | |
| 22. | Saya mampu membawa diri untuk berperilaku lebih baik | | | | |
| 23. | Saya menelaah setiap masalah yang saya hadapi dan mencari solusi atas masalah tersebut | | | | |
| 24. | Saya menghibur dan menyemangati teman yang terlihat bersedih hati | | | | |
| 25. | Saya menjaga hubungan sosial di lingkungan sekitar dengan cara menjaga tutur kata dan menjaga perilaku | | | | |
| 26. | Dengan status saya sebagai anggota masyarakat, saya cenderung menampilkan perilaku yang melanggar aturan dan norma masyarakat sekitar | | | | |
| 27. | Dalam berperilaku, saya cenderung mengikuti hawa nafsu | | | | |
| 28. | Saya menyalahkan orang lain ketika masalah menimpa saya | | | | |
| 29. | Saya cenderung bersikap individual meskipun berada dalam kelompok yang membutuhkan saya | | | | |
| 30. | Saya memilih lebih sibuk sendiri dan asyik sendiri, | | | | |

| | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|
| | daripada mengikuti kegiatan sosial warga | | | | |
| 31. | Saya memahami sebab dan alasan yang jelas, mengapa saya merasa tidak suka dengan suatu kegiatan | | | | |
| 32. | Meskipun di dalam keadaan yang tertekan, Saya mampu bersikap aktif dengan menampilkan perasaan positif saya pada forum | | | | |
| 33. | Saya tidak akan berhenti bekerja, jika belum berhasil secara finansial | | | | |
| 34. | Setiap bertemu dengan orang lain, saya kerap menyapa, memberi senyum dan bersikap sopan. | | | | |
| 35. | Banyak kegiatan warga yang saya ikuti | | | | |
| 36. | Saya kerap marah tanpa sebab dan alasan yang jelas | | | | |
| 37. | Saya sulit mengatur mood, ketika berada di dalam forum, sehingga saya kerap berperilaku sesuai mood yang tidak jelas | | | | |
| 38. | Saya memilih pasrah dengan keadaan karena mudah kapok dengan kegagalan yang menimpa saya | | | | |
| 39. | Saya kerap berbuat onar di kampung | | | | |
| 40. | Saya bersikap acuh dengan kegiatan yang ada di lingkungan saya | | | | |

5. Lampiran 5 Skala Try Out Pola Asuh Otoriter

| No | Pernyataan | SS | S | TS | STS |
|----|---|----|---|----|-----|
| 1. | Perilaku saya selalu didikte oleh orang tua | | | | |
| 2. | Dalam keluarga saya, canda tawa antar anggota keluarga jarang terjadi | | | | |
| 3. | Orang tua saya cenderung diam saja ketika saya tertimpa masalah finansial | | | | |
| 4. | Saya merasa tertekan dengan aturan orang tua, sehingga saya kerap melanggar aturan tersebut | | | | |
| 5. | Saya di beri kebebasan berperilaku oleh orang tua | | | | |
| 6. | Canda tawa sering terjadi di antara anggota keluarga saya | | | | |
| 7. | Orang tua saya kerap menanyakan permasalahan saya, ketika saya terlihat murung | | | | |
| 8. | Saya merasa aturan orang tua cukup masuk akal, sehingga saya cenderung menaatinya | | | | |
| 9. | Saya kerap kali menerima amarah orang tua tanpa alasan | | | | |

| | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|
| | yang jelas | | | | |
| 10. | Saya memilih memendam permasalahan yang dialami, dari pada mendiskusikannya dengan orang tua | | | | |
| 11. | Orang tua saya jarang sekali menerima pendapat dari saya | | | | |
| 12. | Orang tua saya sering adu mulut dengan saya, hanya karena saya berpikiran realistis | | | | |
| 13. | Apabila saya melakukan kesalahan, orang tua saya mengedepankan nasehat dari pada hukuman fisik | | | | |
| 14. | Saya kerap berbincang dan berdiskusi dengan orang tua | | | | |
| 15. | Orang tua saya kerap menerima dan mengoreksi pendapat saya | | | | |
| 16. | Adu mulut di dalam keluarga saya jarang terjadi | | | | |
| 17. | Orang tua saya menuntut saya berperilaku sesuai kehendaknya | | | | |
| 18. | Dalam keluarga saya, jarang terjadi pembicaraan ringan antara saya dengan orang tua | | | | |
| 19. | Apabila saya mendapat masalah, orang tua saya malah cenderung menghakimi dan memarahi saya, tanpa mendiskusikan dan mencari solusi | | | | |
| 20. | Suasana dan aturan dalam keluarga membuat saya | | | | |

| | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|
| | jengah, sehingga saya kerap meninggalkan rumah dan menyalahi aturan | | | | |
| 21. | Saya telah dianggap mandiri oleh orang tua, sehingga saya diberikan kebebasan dalam menentukan jalan hidup | | | | |
| 22. | Orang tua saya kerap mengobrol ringan dengan anaknya mengenai pengalamannya, politik, sosial dan budaya | | | | |
| 23. | Orang tua saya kerap mencari solusi, ketika saya ditimpa permasalahan finansial | | | | |
| 24. | Saya berusaha menaati peraturan orang tua, agar mereka tidak kecewa dengan saya | | | | |
| 25. | Saya kerap kali menerima hukuman fisik dari orangtua, hanya karena tidak menaruh barang sesuai perintahnya | | | | |
| 26. | Saya lebih memilih mendiskusikan permasalahan dengan orang lain dari pada dengan orang tua, karena apabila dengan orang tua saya malah dimarahi dan dihakimi | | | | |
| 27. | Orang tua mengharuskan saya menjadi PNS dan tidak menerima pendapat saya mengenai pekerjaan yang lain | | | | |
| 28. | Orang tua saya kerap memulai pertengkaran, ketika saya dianggap tidak mampu | | | | |

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| | memenuhi ekpektasinya | | | | |
| 29. | Saya kerap diberi nasehat dan arahan ketika berbuat tidak sesuai kehendak orang tua dan akan diberi hukuman ketika saya sudah melanggar aturan masyarakat | | | | |
| 30. | Saya merasa nyaman ketika mendiskusikan pemecahan masalah dengan orang tua | | | | |
| 31. | Orang tua saya terbuka akan setiap kemungkinan pekerjaan yang saya tekuni dan tidak mewajibkan anaknya untuk menjadi PNS | | | | |
| 32. | Suasana dalam rumah saya harmonis dan jarang terjadi percekcoan antar anggota keluarga | | | | |

6. Lampiran 6 Validitas Skala Komunikasi Interpersonal

| Item-Total Statistics | | | | |
|-----------------------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
| Y1 | 104,95 | 189,382 | ,111 | ,875 |
| Y2 | 104,20 | 188,933 | ,107 | ,875 |
| Y3 | 104,20 | 182,369 | ,484 | ,869 |
| Y4 | 104,25 | 190,756 | ,031 | ,876 |
| Y5 | 104,35 | 181,977 | ,440 | ,870 |
| Y6 | 104,35 | 185,874 | ,364 | ,873 |
| Y7 | 104,28 | 182,358 | ,473 | ,870 |
| Y8 | 104,23 | 183,974 | ,383 | ,871 |
| Y9 | 104,43 | 182,917 | ,416 | ,870 |
| Y10 | 104,13 | 182,061 | ,489 | ,869 |
| Y11 | 104,50 | 183,026 | ,395 | ,871 |
| Y12 | 104,45 | 179,690 | ,502 | ,869 |
| Y13 | 104,48 | 183,128 | ,375 | ,871 |
| Y14 | 104,45 | 177,074 | ,599 | ,867 |
| Y15 | 104,20 | 176,626 | ,572 | ,867 |
| Y16 | 104,88 | 184,830 | ,375 | ,873 |
| Y17 | 104,43 | 177,276 | ,620 | ,866 |
| Y18 | 104,30 | 189,446 | ,098 | ,875 |
| Y19 | 104,10 | 182,144 | ,360 | ,871 |
| Y20 | 104,88 | 181,394 | ,383 | ,871 |
| Y21 | 104,60 | 182,451 | ,376 | ,871 |
| Y22 | 104,58 | 178,251 | ,464 | ,869 |
| Y23 | 104,38 | 191,010 | ,004 | ,877 |
| Y24 | 104,43 | 177,328 | ,572 | ,867 |
| Y25 | 104,83 | 177,122 | ,493 | ,868 |
| Y26 | 104,65 | 184,079 | ,389 | ,873 |
| Y27 | 104,70 | 180,523 | ,411 | ,870 |
| Y28 | 104,55 | 177,331 | ,474 | ,869 |
| Y29 | 104,73 | 187,128 | ,145 | ,876 |
| Y30 | 104,80 | 182,062 | ,394 | ,871 |
| Y31 | 104,48 | 182,256 | ,329 | ,872 |
| Y32 | 104,55 | 182,921 | ,344 | ,872 |
| Y33 | 104,70 | 182,728 | ,320 | ,872 |
| Y34 | 104,58 | 182,610 | ,387 | ,871 |
| Y35 | 104,60 | 179,272 | ,482 | ,869 |
| Y36 | 104,53 | 185,948 | ,182 | ,875 |
| Y37 | 105,05 | 185,279 | ,332 | ,872 |
| Y38 | 104,75 | 178,910 | ,495 | ,868 |
| Y39 | 104,78 | 186,538 | ,176 | ,875 |
| Y40 | 104,58 | 184,046 | ,382 | ,873 |

Reliability Statistics

| | |
|------------------|------------|
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| ,889 | 32 |

7. Lampiran 7 Validitas Skala Kecerdasan Emosional

| Item-Total Statistics | | | | |
|-----------------------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
| KE1 | 109,10 | 176,554 | ,505 | ,901 |
| KE2 | 109,25 | 176,346 | ,520 | ,901 |
| KE3 | 109,20 | 175,087 | ,528 | ,901 |
| KE4 | 108,95 | 180,613 | ,415 | ,903 |
| KE5 | 109,43 | 175,379 | ,490 | ,901 |
| KE6 | 109,40 | 175,887 | ,471 | ,902 |
| KE7 | 109,45 | 172,254 | ,694 | ,898 |
| KE8 | 109,53 | 172,410 | ,704 | ,898 |
| KE9 | 109,48 | 175,589 | ,472 | ,902 |
| KE10 | 109,48 | 174,769 | ,660 | ,899 |
| KE11 | 109,33 | 176,122 | ,438 | ,902 |
| KE12 | 109,53 | 171,230 | ,731 | ,898 |
| KE13 | 109,28 | 179,384 | ,424 | ,902 |
| KE14 | 109,38 | 175,522 | ,575 | ,900 |
| KE15 | 109,20 | 175,600 | ,481 | ,901 |
| KE16 | 109,28 | 179,538 | ,414 | ,903 |
| KE17 | 109,35 | 173,054 | ,623 | ,899 |
| KE18 | 109,63 | 173,984 | ,557 | ,900 |
| KE19 | 109,10 | 179,477 | ,313 | ,904 |
| KE20 | 109,53 | 181,179 | ,372 | ,905 |
| KE21 | 109,33 | 175,046 | ,558 | ,900 |
| KE22 | 109,13 | 180,933 | ,581 | ,902 |
| KE23 | 109,10 | 178,041 | ,481 | ,902 |
| KE24 | 109,18 | 179,122 | ,356 | ,903 |
| KE25 | 109,25 | 175,013 | ,629 | ,900 |
| KE26 | 109,33 | 174,122 | ,639 | ,899 |
| KE27 | 109,20 | 180,933 | ,371 | ,904 |
| KE28 | 109,33 | 176,379 | ,516 | ,901 |
| KE29 | 109,40 | 177,221 | ,579 | ,901 |
| KE30 | 109,45 | 172,972 | ,627 | ,899 |
| KE31 | 109,33 | 183,507 | ,147 | ,906 |
| KE32 | 109,18 | 180,661 | ,336 | ,903 |
| KE33 | 108,98 | 189,153 | -,167 | ,909 |
| KE34 | 109,65 | 180,336 | ,217 | ,906 |
| KE35 | 109,33 | 184,738 | ,044 | ,908 |
| KE36 | 109,63 | 181,728 | ,261 | ,904 |
| KE37 | 109,40 | 179,118 | ,391 | ,904 |
| KE38 | 109,63 | 183,317 | ,120 | ,907 |
| KE39 | 109,68 | 179,763 | ,231 | ,906 |
| KE40 | 109,58 | 182,404 | ,182 | ,906 |

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,924 | 32 |

8. Lampiran 8 Validitas Skala Pola Asuh Otoriter

| Item-Total Statistics | | | | |
|-----------------------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
| PO1 | 66,93 | 185,199 | ,215 | ,929 |
| PO2 | 66,98 | 178,281 | ,542 | ,926 |
| PO3 | 67,02 | 173,204 | ,696 | ,923 |
| PO4 | 67,00 | 181,949 | ,389 | ,927 |
| PO5 | 67,00 | 177,385 | ,568 | ,925 |
| PO6 | 66,83 | 179,584 | ,493 | ,926 |
| PO7 | 67,00 | 174,718 | ,644 | ,924 |
| PO8 | 67,27 | 176,153 | ,658 | ,924 |
| PO9 | 66,90 | 179,682 | ,598 | ,925 |
| PO10 | 66,85 | 179,874 | ,460 | ,927 |
| PO11 | 66,98 | 178,179 | ,679 | ,924 |
| PO12 | 67,05 | 176,510 | ,659 | ,924 |
| PO13 | 67,13 | 180,625 | ,396 | ,927 |
| PO14 | 66,80 | 178,215 | ,511 | ,926 |
| PO15 | 66,80 | 180,062 | ,518 | ,926 |
| PO16 | 66,83 | 187,328 | ,132 | ,930 |
| PO17 | 66,95 | 178,562 | ,546 | ,925 |
| PO18 | 66,98 | 178,128 | ,641 | ,925 |
| PO19 | 67,18 | 177,379 | ,653 | ,924 |
| PO20 | 66,90 | 178,092 | ,491 | ,926 |
| PO21 | 67,15 | 180,182 | ,444 | ,927 |
| PO22 | 67,02 | 179,563 | ,452 | ,927 |
| PO23 | 67,18 | 175,328 | ,727 | ,923 |
| PO24 | 67,33 | 184,020 | ,318 | ,928 |
| PO25 | 67,30 | 182,985 | ,396 | ,927 |
| PO26 | 67,05 | 174,562 | ,696 | ,924 |
| PO27 | 67,13 | 176,574 | ,581 | ,925 |
| PO28 | 67,15 | 180,182 | ,517 | ,926 |
| PO29 | 66,98 | 175,717 | ,571 | ,925 |
| PO30 | 67,05 | 176,818 | ,614 | ,925 |
| PO31 | 66,90 | 184,503 | ,234 | ,929 |
| PO32 | 66,85 | 180,285 | ,547 | ,926 |

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,933 | 29 |

9. Lampiran 9 Skala Penelitian Setelah Try Out

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Dengan Hormat,

Perkenalkan saya Khoirun Najakh mahasiswa Fakultas Psikologi dan Kesehatan UIN Walisongo Semarang semester 14. Sebagai upaya mendapat gelar Sarjana Psikologi, mahasiswa diharuskan menyusun tugas akhir berupa skripsi. Untuk itu saya memohon bantuan saudara meluangkan waktu untuk mengisi skala penelitian ini.

Dalam pengisian skala ini tidak ada jawaban benar atau salah, sehingga saudara tidak perlu merasa takut atau ragu untuk memberikan jawaban. Dimohon agar saudara dapat mengisi skala ini dengan sejujur-jujurnya sesuai dengan kondisi saudara saat ini. Perlu saudara ketahui bahwa data diri yang masuk akan terjaga kerahasiaannya. Nama responden dan identitas diri yang disertakan dalam skala ini tidak akan tersebar ke pihak yang tidak berkepentingan.

Saya ucapkan banyak terimakasih atas kesediaan saudara yang telah meluangkan waktu untuk mengisi skala ini. Setiap jawaban yang saudara berikan merupakan suatu kontribusi yang sangat penting bagi kualitas data yang diperoleh nanti.

Demak, 12 Juni 2023
Peneliti

IDENTITAS DIRI

INSTRUKSI PENGISIAN DATA DIRI

1. Diharapkan bagi teman-teman untuk bisa mengisi data diri dengan baik dan benar
2. Data diri yang dituliskan disini hanya menjadi arsip bagi peneliti dan tidak akan dipublikasikan ke pihak lain.

Nama :

Usia :

Jenis Kelamin :

Asal Kelurahan :

PETUNJUK PENGISIAN SKALA

1. Berikut ini ada sejumlah pernyataan. Pilihlah salah satu jawaban dari empat pilihan jawaban yang diberikan di bawah ini dengan memberikan tanda silang (X) pada kolom opsi yang ada disebelah kanan
2. Bacalah dengan teliti sebelum mengisi pernyataan yang ada.
3. Pilihlah jawaban yang sesuai dengan diri anda sendiri.
4. Tidak ada jawaban yang salah, semua jawaban adalah benar
5. Usahakan untuk tidak melewati satu nomor pun dalam memberikan jawaban pada pernyataan-pernyataan yang ada.

Adapun empat pilihan jawaban yang disediakan, yaitu:

SS : Jawaban ini dapat anda pilih, bila pernyataan tersebut **SANGAT SESUAI** dengan apa yang anda alami atau rasakan

S : Jawaban ini dapat anda pilih, bila pernyataan tersebut **SESUAI** dengan apa yang anda alami atau rasakan

TS : Jawaban ini dapat anda pilih, bila pernyataan tersebut **TIDAK SESUAI** dengan apa yang anda alami atau rasakan

STS : Jawaban ini dapat anda pilih, bila pernyataan tersebut **SANGAT TIDAK SESUAI** dengan apa yang anda alami atau rasakan

Contoh :

Cara menjawab

| NO | PERNYATAAN | SS | S | TS | STS |
|----|--|----|---|----|-----|
| 1 | Saya bersungguh-sungguh dalam mengerjakan skripsi meskipun malas melanda | X | | | |

Jika ingin mengganti jawaban

| NO | PERNYATAAN | SS | S | TS | STS |
|----|--|----|---|----|-----|
| 1 | Saya bersungguh-sungguh dalam mengerjakan skripsi meskipun malas melanda | X | | X | |

SKALA 1

| No | Pernyataan | SS | S | TS | STS |
|-----|--|----|---|----|-----|
| 1. | Saya menanggapi informasi dari lawan bicara saya dengan baik | | | | |
| 2. | Saya mendengarkan dan tidak menyela lawan bicara saya ketika sedang berbicara | | | | |
| 3. | Saat berkomunikasi saya melebih-lebihkan cerita agar enak didengar | | | | |
| 4. | Saat berkomunikasi, saya dominan menghakimi lawan bicara saya dengan kata-kata yang kurang enak didengar | | | | |
| 5. | Saya memilih sibuk dengan gawai, daripada menyimak pembicaraan lawan bicara | | | | |
| 6. | Dalam berkomunikasi, saya cukup mendengarkan saja karena saya menganggap lawan bicara saya merupakan seorang pembohong | | | | |
| 7. | Ketika teman saya bercerita, saya sering menyela dan mengalihkan pembahasan | | | | |
| 8. | Saya menerima saran baik yang disampaikan oleh teman | | | | |
| 9. | Saya berhati-hati dalam bertutur kata kepada lawan bicara saya | | | | |
| 10. | Saya membicarakan suatu perkara yang penting tanpa | | | | |

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| | menutup-nutupinya | | | | |
| 11. | Saya meminta izin terlebih dahulu ketika membahas suatu hal yang bersangkutan dengan lawan bicara | | | | |
| 12. | Saya menyimak informasi lawan bicara hingga tuntas | | | | |
| 13. | Saya membenci teman yang memberikan kritik membangun kepada diri saya | | | | |
| 14. | Saya berbicara sesuka hati saya tanpa memperhatikan sesuai atau tidaknya topik pembahasan yang saya angkat | | | | |
| 15. | Saya menggunakan kata-kata kasar saat berkomunikasi | | | | |
| 16. | Saat berkomunikasi saya berbicara ketika teman saya berbicara | | | | |
| 17. | Saya mampu menyampaikan informasi dengan rinci dan sesuai fakta | | | | |
| 18. | Saya memulai komunikasi dan menawarkan bantuan kepada teman yang terlihat memiliki masalah | | | | |
| 19. | Saya menganggap orang lain tidak memiliki niatan buruk, sehingga saya menjalin komunikasi yang baik dengan siapapun | | | | |
| 20. | Saya memperhatikan dengan baik informasi yang diberikan lawan bicara saya | | | | |
| 21. | Dalam berkomunikasi, saya menyampaikan informasi | | | | |

| | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|
| | penting hanya sepeggal saja | | | | |
| 22. | Saya mencecar banyak pertanyaan yang menyinggung lawan bicara saya | | | | |
| 23. | Saya memalingkan muka, ketika teman berbicara kepada saya | | | | |
| 24. | Saya memilih mendengarkan musik daripada mendengarkan informasi lawan bicara | | | | |
| 25. | Saya mengajukan beberapa pendapat dan kritik yang membangun saat forum berlangsung | | | | |
| 26. | Saya memilih topik pembahasan yang sesuai dengan kondisi lawan bicara saya | | | | |
| 27. | Saya dengan sukarela menceritakan pengalaman pribadi, ketika dibutuhkan dalam komunikasi | | | | |
| 28. | Saya menatap mata lawan bicara, saat berkomunikasi | | | | |
| 29. | Saya diam ketika lawan bicara bercerita dan memberikan tanggapan ketika ia selesai bercerita | | | | |
| 30. | Saya sembarangan dalam memilih topik pembahasan saat berkomunikasi | | | | |
| 31. | Saya cenderung menutup-nutupi informasi penting yang saya miliki dan bersikap pasif saat berkomunikasi | | | | |

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| 32. | Seringkali saya memotong pembicaraan orang lain dalam forum | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|

SKALA 2

| No | Pernyataan | SS | S | TS | STS |
|----|---|----|---|----|-----|
| 1. | Sebagai seorang anggota organisasi, saya menyadari bahwa harus menjalin komunikasi yang baik dengan anggota lain | | | | |
| 2. | Saya mampu membatasi diri, dari perilaku-perilaku yang menyimpang | | | | |
| 3. | Saya mengambil pelajaran dari setiap permasalahan yang saya hadapi | | | | |
| 4. | Saya menawarkan bantuan kepada orang lain yang terlihat kesusahan | | | | |
| 5. | Saya mengikuti program-program sosial diadakan oleh organisasi | | | | |
| 6. | Sebagai seorang anggota organisasi, saya tidak memiliki kewajiban untuk menjalin komunikasi dengan baik kepada anggota lain | | | | |
| 7. | Saya berperilaku sesuai dengan keinginan hati, tanpa saya pikirkan terlebih dahulu | | | | |
| 8. | Saya menyalahkan keadaan ketika masalah datang | | | | |
| 9. | Saya bersikap acuh terhadap kondisi orang lain, meskipun terlihat kesusahan | | | | |

| | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|
| 10. | Saya memilih sibuk sendiri dengan gawai daripada mengikuti kegiatan sosial yang ada di desa | | | | |
| 11. | Saya mengerti apa yang membuat saya tertarik ingin bergabung dalam sebuah organisasi | | | | |
| 12. | Saya menelaah kemungkinan kondisi kedepan ketika saya meluapkan perasaan negatif di dalam forum | | | | |
| 13. | Saya berusaha lebih giat lagi, ketika menemui kegagalan | | | | |
| 14. | Saya membantu kegiatan yang ada di lingkungan sekitar | | | | |
| 15. | Saya berkomunikasi dengan siapa pun di lingkungan sekitar | | | | |
| 16. | Saya memiliki perasaan tidak suka terhadap seseorang tanpa alasan yang jelas | | | | |
| 17. | Saya meluapkan perasaan ketidaksukaan saya di dalam forum tanpa memikirkan kemungkinan kondisi yang akan terjadi | | | | |
| 18. | Saya malas untuk berusaha lagi, karena pasti akan menemui kegagalan | | | | |
| 19. | Saya berusaha melanggar aturan-aturan yang ada di lingkungan sekitar | | | | |
| 20. | Saya cukup berdiam diri di kamar daripada berkomunikasi dengan | | | | |

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| | tetangga | | | | |
| 21. | Sebagai seorang manusia, saya sadar bahwa perlu untuk berperilaku baik dan membina hubungan baik dalam masyarakat | | | | |
| 22. | Saya mampu membawa diri untuk berperilaku lebih baik | | | | |
| 23. | Saya menelaah setiap masalah yang saya hadapi dan mencari solusi atas masalah tersebut | | | | |
| 24. | Saya menghibur dan menyemangati teman yang terlihat bersedih hati | | | | |
| 25. | Saya menjaga hubungan sosial di lingkungan sekitar dengan cara menjaga tutur kata dan menjaga perilaku | | | | |
| 26. | Dengan status saya sebagai anggota masyarakat, saya cenderung menampilkan perilaku yang melanggar aturan dan norma masyarakat sekitar | | | | |
| 27. | Dalam berperilaku, saya cenderung mengikuti hawa nafsu | | | | |
| 28. | Saya menyalahkan orang lain ketika masalah menimpa saya | | | | |
| 29. | Saya cenderung bersikap individual meskipun berada dalam kelompok yang membutuhkan saya | | | | |
| 30. | Saya memilih lebih sibuk sendiri dan asyik sendiri, daripada mengikuti kegiatan | | | | |

| | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|
| | sosial warga | | | | |
| 31. | Meskipun di dalam keadaan yang tertekan, Saya mampu bersikap aktif dengan menampilkan perasaan positif saya pada forum | | | | |
| 32. | Saya sulit mengatur mood, ketika berada di dalam forum, sehingga saya kerap berperilaku sesuai mood yang tidak jelas | | | | |

SKALA 3

| No | Pernyataan | SS | S | TS | STS |
|----|---|----|---|----|-----|
| 1. | Dalam keluarga saya, canda tawa antar anggota keluarga jarang terjadi | | | | |
| 2. | Orang tua saya cenderung diam saja ketika saya tertimpa masalah finansial | | | | |
| 3. | Saya merasa tertekan dengan aturan orang tua, sehingga saya kerap melanggar aturan tersebut | | | | |
| 4. | Saya di beri kebebasan berperilaku oleh orang tua | | | | |
| 5. | Canda tawa sering terjadi di antara anggota keluarga saya | | | | |
| 6. | Orang tua saya kerap menanyakan permasalahan saya, ketika saya terlihat murung | | | | |
| 7. | Saya merasa aturan orang tua cukup masuk akal, sehingga saya cenderung menaatinya | | | | |

| | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|
| 8. | Saya kerap kali menerima amarah orang tua tanpa alasan yang jelas | | | | |
| 9. | Saya memilih memendam permasalahan yang dialami, dari pada mendiskusikannya dengan orang tua | | | | |
| 10. | Orang tua saya jarang sekali menerima pendapat dari saya | | | | |
| 11. | Orang tua saya sering adu mulut dengan saya, hanya karena saya berpikiran realistis | | | | |
| 12. | Apabila saya melakukan kesalahan, orang tua saya mengedepankan nasehat dari pada hukuman fisik | | | | |
| 13. | Saya kerap berbincang dan berdiskusi dengan orang tua | | | | |
| 14. | Orang tua saya kerap menerima dan mengoreksi pendapat saya | | | | |
| 15. | Orang tua saya menuntut saya berperilaku sesuai kehendaknya | | | | |
| 16. | Dalam keluarga saya, jarang terjadi pembicaraan ringan antara saya dengan orang tua | | | | |
| 17. | Apabila saya mendapat masalah, orang tua saya malah cenderung menghakimi dan memarahi saya, tanpa mendiskusikan dan mencari solusi | | | | |
| 18. | Suasana dan aturan dalam keluarga membuat saya | | | | |

| | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|
| | jengah, sehingga saya kerap meninggalkan rumah dan menyalahi aturan | | | | |
| 19. | Saya telah dianggap mandiri oleh orang tua, sehingga saya diberikan kebebasan dalam menentukan jalan hidup | | | | |
| 20. | Orang tua saya kerap mengobrol ringan dengan anaknya mengenai pengalamannya, politik, sosial dan budaya | | | | |
| 21. | Orang tua saya kerap mencari solusi, ketika saya ditimpa permasalahan finansial | | | | |
| 22. | Saya berusaha menaati peraturan orang tua, agar mereka tidak kecewa dengan saya | | | | |
| 23. | Saya kerap kali menerima hukuman fisik dari orangtua, hanya karena tidak menaruh barang sesuai perintahnya | | | | |
| 24. | Saya lebih memilih mendiskusikan permasalahan dengan orang lain dari pada dengan orang tua, karena apabila dengan orang tua saya malah dimarahi dan dihakimi | | | | |
| 25. | Orang tua mengharuskan saya menjadi PNS dan tidak menerima pendapat saya mengenai pekerjaan yang lain | | | | |
| 26. | Orang tua saya kerap memulai pertengkaran, ketika saya dianggap tidak mampu | | | | |

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| | memenuhi ekpektasinya | | | | |
| 27. | Saya kerap diberi nasehat dan arahan ketika berbuat tidak sesuai kehendak orang tua dan akan diberi hukuman ketika saya sudah melanggar aturan masyarakat | | | | |
| 28. | Saya merasa nyaman ketika mendiskusikan pemecahan masalah dengan orang tua | | | | |
| 29. | Suasana dalam rumah saya harmonis dan jarang terjadi percekocokan antar anggota keluarga | | | | |

10. Lampiran 10 Hasil Skala Komunikasi Interpersonal

| Subjek | Skor KI |
|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|
| 1. | 76 | 33. | 92 | 65. | 88 | 97. | 82 |
| 2. | 68 | 34. | 80 | 66. | 87 | 98. | 87 |
| 3. | 97 | 35. | 84 | 67. | 90 | 99. | 78 |
| 4. | 89 | 36. | 90 | 68. | 72 | 100. | 99 |
| 5. | 97 | 37. | 77 | 69. | 86 | 101. | 88 |
| 6. | 88 | 38. | 74 | 70. | 94 | 102. | 93 |
| 7. | 114 | 39. | 85 | 71. | 85 | 103. | 87 |

| | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|----|
| 8. | 105 | 40. | 92 | 72. | 86 | 104. | 90 |
| 9. | 93 | 41. | 69 | 73. | 92 | 105. | 91 |
| 10. | 102 | 42. | 80 | 74. | 87 | 106. | 87 |
| 11. | 96 | 43. | 75 | 75. | 97 | 107. | 84 |
| 12. | 114 | 44. | 84 | 76. | 88 | 108. | 85 |
| 13. | 98 | 45. | 88 | 77. | 87 | 109. | 69 |
| 14. | 60 | 46. | 95 | 78. | 91 | 110. | 91 |
| 15. | 80 | 47. | 78 | 79. | 90 | 111. | 77 |
| 16. | 84 | 48. | 68 | 80. | 94 | 112. | 99 |
| 17. | 68 | 49. | 80 | 81. | 78 | 113. | 87 |
| 18. | 61 | 50. | 85 | 82. | 77 | 114. | 80 |
| 19. | 97 | 51. | 90 | 83. | 89 | 115. | 96 |
| 20. | 87 | 52. | 91 | 84. | 74 | 116. | 78 |
| 21. | 76 | 53. | 79 | 85. | 84 | 117. | 86 |
| 22. | 90 | 54. | 84 | 86 | 99 | 118. | 72 |
| 23. | 73 | 55. | 86 | 87. | 86 | 119. | 87 |
| 24. | 88 | 56. | 103 | 88. | 90 | 120. | 84 |
| 25. | 82 | 57. | 97 | 89. | 83 | 121. | 88 |
| 26. | 90 | 58. | 90 | 90. | 90 | 122. | 92 |
| 27. | 87 | 59. | 92 | 91. | 82 | 123. | 91 |
| 28. | 83 | 60. | 78 | 92. | 87 | 124. | 84 |
| 29. | 90 | 61. | 78 | 93. | 91 | 125. | 85 |
| 30. | 58 | 62. | 93 | 94. | 106 | 126. | 90 |
| 31. | 76 | 63. | 97 | 95. | 89 | 127. | 81 |
| 32. | 87 | 64. | 92 | 96. | 93 | 128. | 81 |

11. Lampiran 11 Hasil Skala Kecerdasan Emosional

| Subjek | Skor KE |
|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|
| 1. | 80 | 33. | 89 | 65. | 93 | 97. | 81 |
| 2. | 64 | 34. | 93 | 66. | 83 | 98. | 76 |
| 3. | 81 | 35. | 77 | 67. | 88 | 99. | 89 |
| 4. | 81 | 36. | 95 | 68. | 94 | 100. | 83 |
| 5. | 96 | 37. | 90 | 69. | 91 | 101. | 85 |
| 6. | 83 | 38. | 83 | 70. | 93 | 102. | 97 |
| 7. | 110 | 39. | 92 | 71. | 93 | 103. | 85 |
| 8. | 94 | 40. | 98 | 72. | 88 | 104. | 81 |
| 9. | 94 | 41. | 71 | 73. | 88 | 105. | 91 |
| 10. | 90 | 42. | 80 | 74. | 92 | 106. | 95 |
| 11. | 92 | 43. | 80 | 75. | 93 | 107. | 80 |
| 12. | 109 | 44. | 80 | 76. | 86 | 108. | 100 |
| 13. | 109 | 45. | 91 | 77. | 90 | 109. | 69 |
| 14. | 95 | 46. | 98 | 78. | 90 | 110. | 98 |
| 15. | 89 | 47. | 93 | 79. | 90 | 111. | 69 |
| 16. | 77 | 48. | 100 | 80. | 97 | 112. | 91 |
| 17. | 88 | 49. | 91 | 81. | 65 | 113. | 99 |
| 18. | 79 | 50. | 83 | 82. | 73 | 114. | 80 |
| 19. | 126 | 51. | 93 | 83. | 89 | 115. | 123 |
| 20. | 95 | 52. | 92 | 84. | 85 | 116. | 78 |
| 21. | 88 | 53. | 80 | 85. | 97 | 117. | 78 |

| | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|
| 22. | 101 | 54. | 78 | 86 | 84 | 118. | 80 |
| 23. | 72 | 55. | 87 | 87. | 86 | 119. | 78 |
| 24. | 98 | 56. | 97 | 88. | 113 | 120. | 83 |
| 25. | 120 | 57. | 109 | 89. | 82 | 121. | 103 |
| 26. | 95 | 58. | 99 | 90. | 97 | 122. | 92 |
| 27. | 77 | 59. | 89 | 91. | 76 | 123. | 91 |
| 28. | 88 | 60. | 66 | 92. | 89 | 124. | 81 |
| 29. | 101 | 61. | 85 | 93. | 89 | 125. | 82 |
| 30. | 72 | 62. | 96 | 94. | 110 | 126. | 85 |
| 31. | 78 | 63. | 121 | 95. | 90 | 127. | 91 |
| 32. | 90 | 64. | 96 | 96. | 89 | 128. | 81 |

12. Lampiran 12 Hasil Skala Pola Asuh Otoriter

| Subjek | Skor PO |
|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|
| 1. | 82 | 33. | 47 | 65. | 71 | 97. | 75 |
| 2. | 60 | 34. | 59 | 66. | 69 | 98. | 81 |
| 3. | 108 | 35. | 58 | 67. | 76 | 99. | 65 |
| 4. | 72 | 36. | 57 | 68. | 48 | 100. | 65 |
| 5. | 87 | 37. | 55 | 69. | 75 | 101. | 69 |
| 6. | 79 | 38. | 63 | 70. | 67 | 102. | 65 |
| 7. | 34 | 39. | 52 | 71. | 70 | 103. | 73 |
| 8. | 77 | 40. | 62 | 72. | 70 | 104. | 70 |
| 9. | 74 | 41. | 51 | 73. | 76 | 105. | 68 |

| | | | | | | | |
|-----|----|-----|----|-----|----|------|----|
| 10. | 86 | 42. | 69 | 74. | 76 | 106. | 78 |
| 11. | 57 | 43. | 52 | 75. | 72 | 107. | 68 |
| 12. | 51 | 44. | 64 | 76. | 73 | 108. | 77 |
| 13. | 54 | 45. | 72 | 77. | 55 | 109. | 71 |
| 14. | 61 | 46. | 63 | 78. | 55 | 110. | 69 |
| 15. | 77 | 47. | 69 | 79. | 73 | 111. | 72 |
| 16. | 62 | 48. | 82 | 80. | 66 | 112. | 78 |
| 17. | 56 | 49. | 69 | 81. | 73 | 113. | 68 |
| 18. | 59 | 50. | 89 | 82. | 71 | 114. | 71 |
| 19. | 55 | 51. | 62 | 83. | 70 | 115. | 85 |
| 20. | 56 | 52. | 70 | 84. | 70 | 116. | 68 |
| 21. | 54 | 53. | 56 | 85. | 76 | 117. | 71 |
| 22. | 57 | 54. | 69 | 86 | 80 | 118. | 74 |
| 23. | 49 | 55. | 79 | 87. | 71 | 119. | 65 |
| 24. | 55 | 56. | 67 | 88. | 69 | 120. | 72 |
| 25. | 57 | 57. | 70 | 89. | 71 | 121. | 63 |
| 26. | 49 | 58. | 76 | 90. | 73 | 122. | 68 |
| 27. | 57 | 59. | 68 | 91. | 67 | 123. | 67 |
| 28. | 58 | 60. | 75 | 92. | 69 | 124. | 73 |
| 29. | 68 | 61. | 74 | 93. | 70 | 125. | 77 |
| 30. | 57 | 62. | 78 | 94. | 74 | 126. | 70 |
| 31. | 67 | 63. | 73 | 95. | 74 | 127. | 67 |
| 32. | 64 | 64. | 73 | 96. | 72 | 128. | 74 |

13. Lampiran 13 Normalitas Residual Kolmogorov Smirnov

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | | Unstandardized Residual |
|----------------------------------|----------------|-------------------------|
| N | | 128 |
| Normal Parameters ^{a,b} | Mean | ,0000000 |
| | Std. Deviation | 7,76671544 |
| Most Extreme Differences | Absolute | ,096 |
| | Positive | ,082 |
| | Negative | -,096 |
| Test Statistic | | ,096 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | ,066 ^c |

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

14. Lampiran 14 Linearitas Test of Linearity

ANOVA Table

| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|--|----------------|--------------------------|----------------|-----|-------------|--------|------|
| KOMUNIKASI INTERPERSONAL * KECERDASAN EMOSIONAL | Between Groups | (Combined) | 6895,211 | 40 | 172,380 | 3,339 | ,000 |
| | | Linearity | 3362,493 | 1 | 3362,493 | 65,134 | ,000 |
| | | Deviation from Linearity | 3532,718 | 39 | 90,583 | 1,755 | ,157 |
| Within Groups | | | 4491,281 | 87 | 51,624 | | |
| Total | | | 11386,492 | 127 | | | |

ANOVA Table

| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|---|----------------|--------------------------|----------------|-----|-------------|--------|------|
| KOMUNIKASI INTERPERSONAL * POLA ASUH OTORITER | Between Groups | (Combined) | 4777,546 | 39 | 122,501 | 3,631 | ,000 |
| | | Linearity | 180,098 | 1 | 180,098 | 12,398 | ,000 |
| | | Deviation from Linearity | 4597,448 | 38 | 120,985 | 1,611 | ,348 |
| Within Groups | | | 6608,946 | 88 | 75,102 | | |
| Total | | | 11386,492 | 127 | | | |

15. Lampiran 15 Multikolinearitas Variabel Penelitian

Coefficients^a

| Model | | Collinearity Statistics | |
|-------|---|-------------------------|-------|
| | | Tolerance | VIF |
| 1 | KECERDASAN EMOSIONAL POLA ASUH OTORITER | ,991 | 1,009 |
| | | ,991 | 1,009 |

a. Dependent Variable: KOMUNIKASI INTERPERSONAL

16. Lampiran 16 Heterokedasitas Glejser

Coefficients^a

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|-------|----------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 3,750 | 5,138 | | ,730 | ,467 |
| | KECERDASAN EMOSIONAL | ,084 | ,042 | ,175 | 2,010 | ,067 |
| | POLA ASUH OTORITER | -,083 | ,047 | -,154 | -1,768 | ,079 |

a. Dependent Variable: ABS_RES

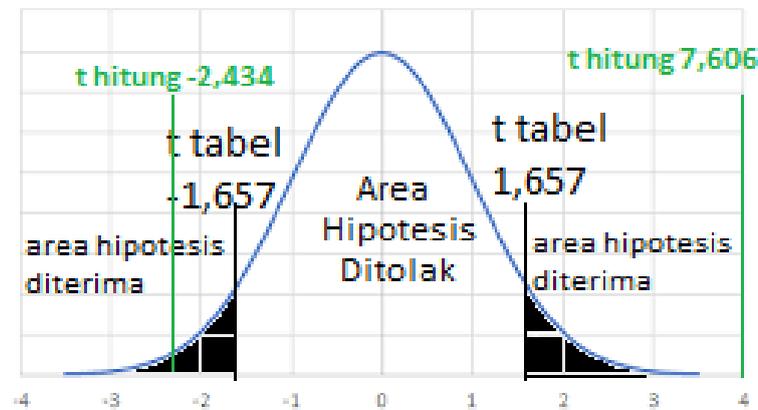
17. Lampiran 17 Regresi Linear Berganda dan Uji T Hipotesis 1 dan 2

Coefficients^a

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|-------|----------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 32,452 | 7,677 | | 4,227 | ,000 |
| | KECERDASAN EMOSIONAL | ,473 | ,062 | ,561 | 7,606 | ,000 |
| | POLA ASUH OTORITER | -,170 | ,070 | -,179 | -2,434 | ,000 |

a. Dependent Variable: KOMUNIKASI INTERPERSONAL

18. Lampiran 18 Kurva Uji T



19. Lampiran 19 Uji F Hipotesis 3

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| 1 | Regression | 3725,615 | 2 | 1862,807 | 30,395 | ,000 ^b |
| | Residual | 7660,877 | 125 | 61,287 | | |
| | Total | 11386,492 | 127 | | | |

a. Dependent Variable: KOMUNIKASI INTERPERSONAL

b. Predictors: (Constant), POLA ASUH OTORITER, KECERDASAN EMOSIONAL

20. Lampiran 20 Koefisien Determinasi

Model Summary^b

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | ,572 ^a | ,327 | ,316 | 7,829 |

a. Predictors: (Constant), POLA ASUH OTORITER, KECERDASAN EMOSIONAL

b. Dependent Variable: KOMUNIKASI INTERPERSONAL

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

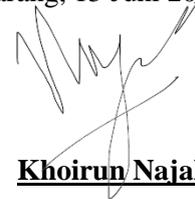
A. Identitas Diri

1. Nama Lengkap : Khoirun Najakh
2. Tempat & Tgl. Lahir : Demak, 28 April 1998
3. Alamat Rumah : Desa Tegalarum RT 03 RW 01 Kecamatan Mranggen
Kabupaten Demak Jawa Tengah
4. Handphone : 087829975931
5. Email : knajakhhhh@gmail.com

B. Riwayat Pendidikan

1. Pendidikan Formal :
 - a. TK Bustanul Athfal Mranggen
 - b. SDN Tegalarum 2
 - c. PKBM Arrahman
 - d. MA Futuhiyah 1
 - e. UIN Walisongo Semarang
2. Pendidikan Non Formal : -

Semarang, 15 Juni 2023



Khoirun Najakh

NIM: 1607016036