

**ETOS KERUKUNAN KEAGAMAAN ORANG ISLAM JAWA
(Studi terhadap Pemikiran Raja Mangkunegara IV)**

DISERTASI

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat
guna Memperoleh Gelar Doktor
dalam Studi Islam



Oleh :

D a r y o n o

NIM 1900029002

**PROGRAM DOKTOR STUDI ISLAM
PASCASARJANA
UIN WALISONGO SEMARANG
2023**

PERNYATAAN KEASLIAN DISERTASI

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : **Daryono**
NIM : 1900029002
Judul Penelitian : **ETOS KERUKUNAN KEAGAMAAN ORANG ISLAM JAWA
(Studi terhadap Pemikiran Raja Mangkunegara IV)**
Program Studi : Studi Islam
Konsentrasi : Filsafat Etika Tasawuf

Menyatakan disertasi yang berjudul :

**ETOS KERUKUNAN KEAGAMAAN ORANG ISLAM JAWA
(Studi terhadap Pemikiran Raja Mangkunegara IV)**

Secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali bagian tertentu yang dirujuk sumbernya.

Semarang, 05 September 2022

Yang membuat Pernyataan



Daryono
NIM: 1900029002



KEMENTERIAN AGAMA RI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO
PASCASARJANA

Jl. Walisongo 3-5 Semarang 50185, Telp./Fax: 024--7614454, 70774414

FDD-38

PENGESAHAN MAJELIS PENGUJI UJIAN TERBUKA

Yang bertandatangan di bawah ini menyatakan bahwa disertasi saudara:

Nama : Daryono



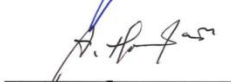
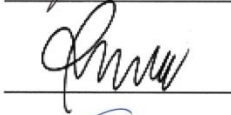

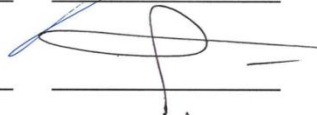

NIM : 1900029002

Judul : ETOS KERUKUNAN KEAGAMAAN ORANG ISLAM JAWA (Studi terhadap
Pemikiran Raja Mangkunegara IV)

telah diujikan pada 14 Maret 2023 dan dinyatakan:

LULUS

dalam Ujian Terbuka Disertasi Program Doktor sehingga dapat dilakukan Yudisium Doktor.

NAMA	TANGGAL	TANDATANGAN
<u>Prof. Dr. H. Imam Taufiq, M.Ag</u> Ketua/Penguji	<u>15/03'23</u>	
<u>Prof. Dr. H. Abdul Ghofur, M.Ag.</u> Sekretaris/Penguji	<u>14/03'23</u>	
<u>Prof. Dr. H. Suparman, MA</u> Promotor/Penguji	<u>14/03'23</u>	
<u>Drs. H. Abu Hapsin, MA., Ph.D.</u> Kopromotor/Penguji	<u>14/03'23</u>	
<u>Prof. Dr. H. Abdun Nasir, M.Ag.</u> Penguji	<u>14/03'23</u>	
<u>Dr. H. Anasom, M. Hum</u> Penguji	<u>14/03'23</u>	
<u>Dr. H. Abdul Muhaya, MA</u> Penguji	<u>16/03'23</u>	
<u>Dr. H. Abdul Wahib, M.Ag.</u> Penguji	<u>14/03'23</u>	<u>Abdulwahib</u>

NOTA DINAS

Semarang, 05 Oktober 2022

Kepada
Yth. Direktur Pascasarjana
UIN Walisongo
di Semarang

Assalamu'alaikum wr. wb.

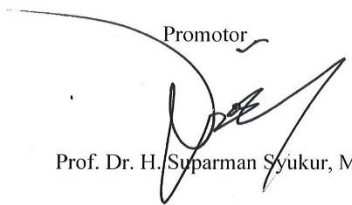
Dengan ini diberitahukan bahwa saya telah melakukan bimbingan, arahan dan koreksi terhadap disertasi yang ditulis oleh :

Nama : **Daryono**
NIM : 1900029002
Program Studi : Studi Islam
Konsentrasi : Filsafat Etika Tasawuf
Judul : **ETOS KERUKUNAN KEAGAMAAN ORANG ISLAM JAWA
(Studi terhadap Pemikiran Raja Mangkunegara IV)**

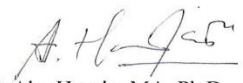
Kami memandang bahwa disertasi tersebut sudah dapat diajukan kepada Pascasarjana UIN Walisongo untuk diujikan dalam Sidang Ujian Disertasi (Tertutup)

Wassalamu'alaikum wr. wb.

Promotor


Prof. Dr. H. Suparman Syukur, M.A.

Kopromotor


H. Abu Hapsin, MA, Ph.D.

ABSTRAK

Judul : Etos Kerukunan Keagamaan Orang Islam Jawa
(Studi terhadap Pemikiran Raja Mangkunegara IV)

Penulis : Daryono

NIM : 1900029002

Disertasi ini hasil penelitian kepustakaan bertujuan memahami etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa menurut pemikiran Raja Mangkunegara IV seperti diungkapkan di berbagai kepustakaan Islam kejawaan dalam wacana kolonial sebagai pembaruan pada sikap moral leluhur. Alasan tujuan itu karena strategi pemberdayaan sikap moral leluhur tidak sesuai tiga ciri khas nilai moral budaya Jawa: harmonis, struktural fungsional dan, transendental yang telah berkembang dalam kondisi kolonial. Mangkunegara IV telah memperbarui sikap moral leluhur disebut transformasi sosial bersifat feodal Jawa menjadi feodal Belanda berpaham merkantilisme dalam tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran. Analisa transformasi sosial itu menggunakan analisis isi melalui pendekatan hermeneutik, menerapkan metode historis dan *verstehen* seperti pada hermeneutik ilmiah maupun antropolinguistik. Transformasi sosial itu perspektifnya didekati dengan sosio historis dan normatif serta dianalisa melalui etika normatif dan meta etika. Analisa dan pendekatan itu menghasilkan konstruksi teoritis sikap moral atau etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa sebagai pengalaman keagamaan dalam tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran.

Konstruksi teoritisnya terdiri tiga sikap baik (budi luhur) yaitu, pertama, bersikap baik atau hormat dan peduli terhadap apa saja. Kedua, bersikap baik atau hormat dan peduli serta rukun terhadap sesama manusia. Ketiga, sesuai budaya atau pengalaman keagamaan orang Islam Jawa. Ketiganya merupakan identitas etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman yang lebih realistis dan rasional sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan dunia kehidupan sosial budaya, ekonomi dan politik semasanya dalam kondisi kolonial.

Strategi implementasi etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan tersebut melalui bersikap moral atau beretos *tepo seliro* (tenggang rasa) dan *andhapasor* (rendah hati). Tujuannya agar *ojo mitunani wong liyo* (jangan merugikan orang lain) dan *amamongun karyenak tyasing sesami* (berusaha supaya orang lain dan dirinya hidup bahagia dan sejahtera). Strategi tersebut sesuai pada pertama, doktrin ajaran Islam misalnya : *rahmatan lil'alamin* (QS: al-Anbiya':107) sebagai kemajuan yang manusiawi melalui pendekatan *tutwuri handayani*. Kedua, pembangunan etis yang berkelanjutan dan ketiga, sesuai dengan sikap multikulturalis, objektivikasi teosentris-humanistis, objektivikasi Islam kolaboratif serta, pluralisme modern. Strategi implementasi etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan menurut pemikiran Mangkunegara IV itu mungkin bisa menjadi pelajaran yang bermanfaat visi etisnya sebagai solusi problem konflik sosial dan kerusuhan bernuansa agama atau SARA di Indonesia.

Kata Kunci : Etos Kerukunan, Mangkunegara IV, Orang Islam Jawa.

ملخص

عنوان البحث : روح الانسجام الديني لمسلمي جاوا: دراسة لأفكار الملك
مانغكونيجارا الرابع
إعداد الطالب : داريونو
رقم التسجيل : 1900029002

نتيجة البحث في المكتبات يهدف إلى فهم روح التناغم الديني لمسلمي جاوا وفقاً لأفكار مانغكونيجارا الرابع في أعمال أدبية مختلفة تسمى الأدب الكيجوين الإسلامي في الخطاب الاستعماري كتجديد للمواقف الأخلاقية السلفية. كان سبب التجديد بسبب القيم الأخلاقية الثلاث أو الحكمة المحلية للثقافة الجاوية: متناغمة ، وظيفية هيكلية ، متسامية ، إقطاعية بطبيعتها تتطلب التحول الاجتماعي إلى إقطاعية هولندية تفهم المذهب التجاري. يُطلق على هذا التجديد اسم التحول الاجتماعي من خلال التقاليد العائلية لقصر مانغكونيجارا من خلال كونه لطيفاً أو فاضلاً باعتباره عبقرياً محلياً في البناء النظري.

يتكون البناء النظري من ثلاث طرق لكونه طيباً ، وهي أن يكون طيباً أو محترماً ومهتماً بأي شيء ، وأن يكون لطيفاً أو محترماً ومهتماً وأن ينسجم جيداً مع إخواننا من البشر ، ووفقاً للثقافة أو التجربة الدينية لمسلمي جاوة. الثلاثة هي هوية روح الانسجام الديني لمسلمي جاوة ، وتصبح التجربة الدينية أكثر واقعية وعقلانية وفقاً لمتطلبات واجبات واحتياجات عالم الحياة الاجتماعية والثقافية والاقتصادية والسياسية خلال الظروف الاستعمارية.

تهدف إستراتيجية تنفيذ الروح الإسلامية الجاوية للتناغم الديني أو التجربة الدينية مع موقف أخلاقي أو أخلاقيات تيبو سيلبرو (التسامح) و أندهاباسور (المتواضع) ، من أجل أوجو ميتوناني وونغ ليو (لا تؤذي الآخرين) و *amamangun karyenak tyasing sesami* (يحاول الآخرين ونفسه العيش بسعادة ورخاء). تتوافق الاستراتيجية مع التقدم الإنساني الأول من خلال نهج *tutwuri handayani*. ثانياً ، التنمية الأخلاقية المستدامة وثالثاً ، وفقاً لموقف التعددية الثقافية ، والموضوعية الإنسانية، والموضوعية الإسلامية التعاونية والتعددية الحديثة. يستخدم التحليل تحليل المحتوى في نهج التأويل وكذلك تطبيق الأساليب التاريخية و *verstehen* مثل التأويل العلمي وعلم الأنثروبولوجيا اللغوية.

كما يتم تحليل الاستراتيجية من منظورها من خلال تحليل الأخلاق المعيارية والأخلاق الفوقية. قد تكون استراتيجية تنفيذ الروح الإسلامية الجاوية للتناغم الديني أو التجربة الدينية وفقاً لتفكير مانجكونيجارا الرابع درساً مفيداً مع رؤيته الأخلاقية كحل لمشكلة الصراع الاجتماعي وأعمال الشغب مع الفروق الدينية أو SARA في إندونيسيا.

الكلمات المفتاحية: آداب الانسجام ، مانجكونيجارا الرابع، المسلمون الجاويون.

ABSTRACT

Title : The Ethos of Religious Harmony of Javanese Muslims: A Study of the Thoughts of King Mangkunegara IV

Author : Daryono

NIM : 1900029002

This dissertation is the result of library research aimed at understanding the ethos of religious harmony of Javanese Muslims according to the thoughts of Mangkunegara IV as contained in a literary work called *kejawen* Islamic literature in colonial discourse as a renewal of ancestral moral attitudes. The reason he did this was because the three moral values or local wisdom of Javanese culture, namely harmonious, structural functional and transcendental references to ancestral moral norms that were feudal in character in Java, could be socially transformed into feudal Dutch with mercantilism. This renewal is called social transformation through the family tradition of the Mangkunegaran palace by being kind according to nobility (local genius) in theoretical construction.

The theoretical construction consists of three ways of being kind, namely, being kind or respectful and caring about anything, being kind or respectful and caring and getting along well with fellow human beings and, according to the culture or religious experience of Javanese Muslims. All three are the identity of the ethos of religious harmony of Javanese Muslims or a religious experience that is more realistic and rational as demands of obligations and needs of the world of socio-cultural, economic and political life during colonial conditions.

The implementation strategy is the ethos of religious harmony of Javanese Muslims or religious experience with a moral attitude or ethos of *tepo seliro* (tolerant) and *andhapasor* (humble) aiming for the sake of *ojo mitunani wong liyo* (don't harm others) and *amamangun karyenak tyasing sasami* (trying for others for a happy and prosperous

life). The strategy is in accordance with a), humane progress through the *tutwuri handayani* approach b), sustainable ethical development and c), in accordance with a multiculturalist attitude, theocentric-humanistic objectification, collaborative Islamic objectification and, modern pluralism. Analysis for understanding uses content analysis through normative ethical and meta-ethical analysis approaches, applying the *verstehen* method as used in scientific hermeneutics and anthropolinguistics. The strategy for implementing the Javanese Muslim ethos of religious harmony or religious experience, according to Mangkunegara IV's thinking, is possible to be a useful lesson in his ethical vision as a solution to problems of social conflict and riots with religious nuances or SARA in Indonesia.

Keywords: Ethics of Harmony, Mangkunegara IV, Javanese Muslims.

KATA PENGANTAR

Segala puji milik Allah SWT yang selalu melimpahkan Rahmat dan Hidayah terhadap alam semesta. Shalawat dan salam semoga selalu tercurah kepada nabi Muhammad SAW, ahli bait dan sahabat serta, para pengikutnya.

Disertasi ini membahas mengenai etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa menurut pemikiran Raja Mangkunegara IV seperti tertuang di berbagai karyanya dipraksiskan di dunia kehidupan sesuai dengan tuntutan kewajiban dan kebutuhan semasanya dalam kondisi kolonial. Penulis sangat bersyukur kepada Allah SWT dapat menyelesaikan disertasi ini, walaupun dalam pengerjaannya banyak menghadapi rintangan. Berkat usaha, doa, bimbingan, arahan dan bantuan dari berbagai pihak *Alhamdulillah* semuanya bisa diatasi dan diselesaikan. Karena itu dalam kesempatan ini penulis menghaturkan terima kasih kepada :

Pertama, Prof. Dr. H. Suparman Syukur, MA selaku Promotor dan Drs. H. Abu Hapsin, MA, Ph.D. selaku Kopromotor yang selalu berkenan meluangkan waktu untuk membimbing dan memberi arahan dengan penuh ketulusan sehingga disertasi ini dapat diselesaikan.

Kedua, Prof. Dr. H. Imam Taufiq, M.Ag. selaku Rektor UIN Walisongo dan Prof. Dr. H. Abdul Ghofur, M.Ag. selaku Direktur Program Pascasarjana UIN Walisongo, beserta seluruh Dosen serta Staf Tata Usaha Program Pascasarjana UIN Walisongo Semarang

yang telah banyak membantu bagi kelancaran studi dan penyusunan disertasi ini.

Ketiga, Dr. Supari, S.T., M.T., selaku Rektor Universitas Semarang yang telah memberi restu dan ijin serta biaya studi kami di Program Pascasarjana UIN Walisongo Semarang ini.

Ucapan terima kasih secara pribadi disampaikan pertama-tama, untuk istri tercinta Dra. Wirastusrini, berserta dua putra tersayang Agra Bisatya Sakti dan Drs. Pratama Sakti dengan istri (menantu) Eka Widiyani, STI serta cucu tercinta Ezio Pradana Sakti. Berkat ketulusan dan pengertian mereka semua telah membantu menyelesaikan penelitian dan penulisan disertasi ini. Kedua, terhadap kedua orang tua penulis, baik Bapak (alm) dan Ibu (almh) Mitro Redjo maupun mertua Bapak (alm) dan Ibu (almh) Niti Suwiryo, semoga selalu damai di Hadirat Allah SWT.

Meskipun demikian penulis menyadari sepenuhnya masih banyak kekurangan yang perlu disempurnakan pada penelitian disertasi ini. Semoga karya penulisan penelitian ini bermanfaat bagi semua pihak yang membutuhkan dan menjadi amal yang diridloi Allah SWT. Amin.

Semarang, 05 Oktober 2022

Penulis

Daryono

NIM 1900029002

PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN

Keputusan Bersama Menteri Agama dan Menteri P dan K

Nomor: 158/1987 dan Nomor: 0543b/U/1987

1. Konsonan

No.	Arab	Latin	No.	Arab	Latin
1	ا	tidak dilambangkan	16	ط	t
2	ب	b	17	ظ	z
3	ت	t	18	ع	'
4	ث	s	19	غ	gh
5	ج	j	20	ف	f
6	ح	h	21	ق	q
7	خ	kh	21	ك	k
8	د	d	22	ل	l
9	ذ	z	23	م	m
10	ر	r	24	ن	n
11	ز	z	25	و	w
12	س	s	26	ه	h
13	ش	sy	27	ء	'
14	ص	s	28	ي	y
15	ض	d			

2. Vokal Pendek

..َ.. = a كَتَبَ Kataba
..ِ.. = i سُئِلَ su'ila
..ُ.. = u يَذْهَبُ Yazhabu

3. Vokal Panjang

ا... = ā قَالَ Qāla
إِي... = ī قِيلَ Qīla
أُو... = ū يَقُولُ Yaqūlu

4. Diftong

أَيُّ =ai كَيْفَ Kaifa
 أَوْ حَوْلَ Ḥaula
 =au

Catatan

Kata sandang [al-] pada bacaan syamsiyah atau qamariyah ditulis [al-] secara konsisten supaya selaras dengan teks Arabnya

PEDOMAN TRANSLITERASI JAWA-LATIN

Unicode	Aksara Jawa		Latin	
	Digital ¹	Teks ²	JGST	EBBBY
A980	¼	¼	m <i>candrabindu</i>	
A981	=	=	ŋ <i>anuswara</i>	<i>cecak</i>
A982	/	/	ṛ	<i>layar</i>
A983	h	h	ḥ	<i>wignyan</i>
A984	A	□	a	a
A985	l	□	i <i>i kawi</i>	i

A986	l	<input type="checkbox"/>	i	i
A987	1	<input type="checkbox"/>	ī	i
A988	U	<input type="checkbox"/>	u	u
A989	x	<input type="checkbox"/>	ɾ	re
A98A	X	<input type="checkbox"/>	ɿ	le
A98B	2	<input type="checkbox"/>	lö	leu
A98C	E	<input type="checkbox"/>	é	é
A98D	ꞑ	<input type="checkbox"/>	ai	
A98E	O	<input type="checkbox"/>	o	o
A98F	k	<input type="checkbox"/>	ka	ka
A990	3'		<i>qa ka sasak</i>	
A991	@	<input type="checkbox"/>	<i>kha ka murda</i>	ka
A992	g	<input type="checkbox"/>	ga	ga
A993	&	<input type="checkbox"/>	<i>gha ga murda</i>	ga
A994	z	<input type="checkbox"/>	ñ	nga
A995	c	<input type="checkbox"/>	ca	ca
A996	i		<i>cha ca murda</i>	
A997	j	<input type="checkbox"/>	ja	ja
A998	^	<input type="checkbox"/>	<i>jña nya murda</i>	
A999	∅		<i>jha ja murda</i>	
A99A	v	<input type="checkbox"/>	ña	nya
A99B	q	<input type="checkbox"/>	ṭa	tha

A99C	" §		ṭha	
A99D	i	<input type="checkbox"/>	ḍa	dha
A99E	'		ḍdha	
A99F	!	<input type="checkbox"/>	ṇa	na
A9A0	t	<input type="checkbox"/>	ta	ta
A9A1	#	<input type="checkbox"/>	tha <i>ta murda</i>	ta
A9A2	f	<input type="checkbox"/>	da	da
A9A3	d	<input type="checkbox"/>	dha <i>da murda</i>	dha
A9A4	n	<input type="checkbox"/>	na	na
A9A5	p	<input type="checkbox"/>	pa	pa
A9A6	%	<input type="checkbox"/>	pha <i>pa murda</i>	pa
A9A7	b		ba	ba
A9A8	*	<input type="checkbox"/>	bha <i>ba murda</i>	ba
A9A9	m	<input type="checkbox"/>	ma	ma
A9AA	y	<input type="checkbox"/>	ya	ya
A9AB	r	<input type="checkbox"/>	ra	ra
A9AC	4		rra <i>ra agung</i>	ra
A9AD	l	<input type="checkbox"/>	la	la
A9AE	w	<input type="checkbox"/>	wa	wa
A9AF	§	<input type="checkbox"/>	śa <i>sa murda</i>	sa
A9B0	À	<input type="checkbox"/>	ṣa <i>sa mahaprana</i>	sa
A9B1	s	<input type="checkbox"/>	sa	sa

A9B2	a	□	ha	ha
A9B3	+	+		
A9B4	o	o	ā	
A9B5	5		<i>o tolong</i>	
A9B6	i	i	i	i
A9B7	È	È	ī <i>dirgha melik</i>	
A9B8	u	u	u	u
A9B9	Ùì	ì	ū <i>dirgha mendut</i>	
A9BA	[[é	é
A9BB	{	{	ai <i>dirgha mure</i>	
A9BC	e	e	ě	e
A9BD	}	}	řě	re
A9BE	-5	-	ṛa	ya
A9BF]]	ra	ra
A9C0	\	\	wirama	pangkon
A9C1	6		<i>Rerenggan kiwa</i>	
A9C2	7		<i>Rerenggan tengen</i>	
A9C3	§	¥	<i>Pada andhap</i>	
A9C4			<i>Pada madya</i>	
A9C5	¥	§	<i>Pada luhur</i>	
A9C6	0	0	<i>Pada windu</i>	
A9C7	;	;	<i>Pada pangkat</i>	
A9C8	,	,	<i>lingsa</i>	
A9C9	.	.	<i>lungsi</i>	
A9CA	!		<i>adeg</i>	
A9CB	?	?	<i>Adeg - adeg</i>	

A9CC	κ @		<i>Pisèlèh kiwa</i>	
A9CD	! #		<i>Pisèlèh tengen</i>	
A9CF	Υ5		<i>pangrangkep</i>	
A9D0	0	0	0	0
A9D1	15	1	1	1
A9D2	25	2	2	2
A9D3	35	3	3	3
A9D4	45	4	4	4
A9D5	55	5	5	5
A9D6	65	6	6	6
A9D7	75	7	7	7
A9D8	85	8	8	8
A9D9	95	9	9	9
A9DE	%5		<i>Tirta tumètès</i>	
A9DF	©&		<i>Isèn - isèn</i>	

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
PERNYATAAN KEASLIAN DISERTASI	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
NOTA DINAS	iv
ABSTRAK	v
KATA PENGANTAR	xi
PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN	xiii
PEDOMAN TRANSLITERASI JAWA-LATIN	xv
DAFTAR ISI	xxi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	30
C. Tujuan Penelitian.....	31
D. Manfaat Penelitian.....	32
E. Telaah Pustaka.....	32
F. Landasan Teori.....	45
G. Metode Penelitian.....	55
1. Sumber Data.....	55
2. Teknik Pengumpulan Data dan Pendekatan Analisis ...	56
H. Sistematika Penulisan.....	60
BAB II KERANGKA TEORITIS PENDEKATAN KEUTAMAAN ATAU ETOS PADA KEARIFAN LOKAL (<i>LOCAL WISDOM</i>) JAWA	63
A. Kerangka Teoritis Pendekatan Keutamaan atau Etos.....	63
B. Pendekatan Normatif Kearifan Lokal dalam Karya Mangkunegara IV.....	67
BAB III RIWAYAT HIDUP MANGKUNEGARA IV	87
A. Mangkunegara IV dalam Kekeluargaan Keraton Mangkunegara.....	87
B. Pendidikan dalam Tradisi Kekeluargaan Keraton Mangkunegaran.....	94

C. Kedekatan Hubungan dengan Penguasa Kerajaan dan Pemerintah Belanda.....	101
D. Perilaku dan Nilai-Nilai Etis di Berbagai Karya Sastra	105
BAB IV ALASAN MANGKUNEGARA IV MELAKUKAN TRANSFORMASI SIKAP MORAL ATAU ETOS.....	114
A. Bidang Sastra.....	114
B. Bidang Sosial Budaya	142
C. Bidang Politik.....	168
BAB V ETOS KERUKUNAN KEAGAMAAN ORANG ISLAM JAWA MENURUT PEMIKIRAN MANGKUNEGARA IV	228
A. Pendahuluan.....	228
B. Bersikap Baik atau Hormat dan Peduli terhadap Apa Saja.....	229
C. Bersikap Baik atau Hormat dan Rukun serta Peduli terhadap Sesama Manusia	252
D. Sesuai Budaya atau Pengalaman Keagamaan Orang Islam Jawa.....	285
E. Strategi Implementasi Etos Kerukunan Keagamaan Orang Islam Jawa atau Pengalaman Keagamaan Bagi Solusi Problem Konflik Sosial Bernuansa Agama di Indonesia	362
BAB VI KESIMPULAN DAN REKOMENDASI.....	383
A. Kesimpulan.....	383
B. Rekomendasi	385
DAFTAR PUSTAKA	387
LAMPIRAN.....	413
RIWAYAT HIDUP	

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Keberagaman Islam memberikan sumbangsih pada peradaban Jawa di abad ke-19 seperti terkandung dalam karya sastra, telah dikaji para intelektual Belanda dengan menyebut sebagai sastra Islam.¹ Para intelektual Jawa (pujangga istana) di abad ke-19 mulai memasuki dua dunia dan dua kebudayaan yang sering dianggap sebagai tradisi yang berbeda. Para intelektual Jawa berada pada batas-batas tradisi pengetahuan esoterik yang berkembang bagi budaya keraton dan mereka memiliki hubungan langsung dengan tradisi dari para agen dunia akademisi Belanda² yang mayoritas beragama Kristen.³

Pengetahuan esoterik dalam karya sastra Islam Jawa pada abad ke-19 dalam perkembangannya disebut kepustakaan Islam kejawen⁴ yang bersifat mistis dan istana-sentris. Maksudnya, tujuan pemikiran

¹Th. Pigeaud, *The Literature of Java*, Vol. I, (The Hague: M. Nijhoff, 1967), hlm. 7.

²S. Margana, *Pujangga Jawa dan Bayang-Bayang Kolonial*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2004), hlm. 110.

³Bangsa Belanda serumpun dengan bangsa Eropa sebagai penganut agama Kristen yang teguh. Ketika kekuasaannya semakin kukuh di Jawa, keagamaannya berdampak ke berbagai bidang kehidupan. Bagi priyayi terutama raja lebih mudah menyeduaikan diri, bersikap toleran terhadap keagamaan mereka. Masroer Ch. Jb., *Sejarah Perjumpaan Agama-Agama di Jawa*, (Yogyakarta: ar-Ruzz, 2004), hlm. 50-51.

⁴Kepustakaan mistik Islam kejawen adalah kepustakaan berisi perpaduan antara tradisi Jawa dengan unsur-unsur ajaran Islam terutama tasawuf (mistik Islam) dan budi luhur. Simuh, *Mistik Islam Kejawen Raden Ngabehi Ranggawarsita: Suatu Studi terhadap Serat Wirid Hidayat Jati*, (Jakarta: UI Press, 1988), hlm. 9.

para pujangga baik pada bidang seni ataupun agama terus ditujukan demi mendukung kepentingan politik (raja) dan itu diletakkan di atas segala-galanya. Tujuan para pujangga tersebut telah menjadikan norma moral atau sikap moral dalam tradisi kepastakaan Islam kejawen semenjak zaman Kerajaan Mataram.⁵ Ciri kepastakaan Islam kejawen yaitu, berbahasa Jawa berisi perpaduan antara budi luhur dalam budaya atau etika Jawa dan ajaran Islam khususnya tasawuf atau mistik Islam yang bersifat sinkretis,⁶ bukan dalam aspek syariat.

⁵Kerajaan Mataram didirikan Sutawijaya yang bergelar *Panembahan Senapati Ing Ngalaga* pada tahun 1575. Saat diganti Panembahan Seda Krapyak (1601-1613) mulai dikembangkan budaya kepastakaan Islam kejawen. Berbagai *Serat Suluk* diperkirakan disusun semasa pemerintahannya, terutama saat digantikan putranya bergelar Sultan Agung (1613-1645) sebagai raja Mataram. Dia sebagai pengembang awal politik islamisasi, mempertemukan tradisi Jawa dengan agama Islam dan berkembang sejak jaman Kartasura (1680-1744) sampai dengan masa Surakarta 1744. Walaupun saat itu Mataram terpecah tiga kerajaan: Kasultanan Yogyakarta, Kusunanan Surakarta, dan Mangkunegaran, kepastakaan Islam kejawen mengalami masa perkembangan gemilang. Namun karena sejak pertumbuhannya didukung oleh kalangan istana maka segala aktivitas dan sikap moral pemikiran para pujangga juga pendeta (ahli agama) diarahkan demi mendukung kepentingan politik raja. Lihat M.C. Ricklefs, *Yogyakarta Under Sultan Mangkubumi 1749-1792: A History of The Devision of Java*, (London: Oxford University Press, 1974), hlm. 12-13. Lihat dalam Simuh, *Mistik Islam Kejawen Raden Ngabehi Ranggawarsita....*, *op. cit.*, hlm. 32.

⁶Sinkretis ditinjau dari segi agama adalah suatu sikap atau pandangan yang tidak mempersoalkan benar salahnya, murni atau tidaknya suatu agama, semua agama dipandang baik dan benar. Penganut paham sinkretisme suka memadukan unsur-unsur dari berbagai agama yang pada dasarnya berbeda atau bahkan bertentangan. Alan Richardson (ed.), *Dictionary of Christian Theology*, (London, 1968), hlm. 331.

Identitas yang digunakan sebagai kepustakaan Islam kejawen antara lain, *primbon, serat, babad, wirid, suluk*, dan atau yang lain.⁷

Dampak atas Perjanjian Giyanti (1755)⁸ terhadap Kasunanan Surakarta dan Perjanjian Salatiga (1757)⁹ bagi Kerajaan Mangkunegaran yaitu, kekuasaan dua kerajaan itu berada dalam kondisi dualisme kekuasaan¹⁰ karena berada di bawah pemerintah

⁷Simuh, *Sufisme Jawa Transformasi Tasawuf Islam ke Mistik Jawa*, (Yogyakarta: Bentang Budaya, 2002), hlm. 63.

⁸Perjanjian Giyanti dilaksanakan hari Kamis 13 Februari 1755 berisi perjanjian kesepakatan antara Sunan Paku Buwana III dan Perusahaan Dagang Hindia Belanda: VOC (*de Vereenidge Oost-Indische Compagnie*) di satu pihak dengan Pangeran Mangkubumi di pihak lain untuk dipecah kerajaan Mataram menjadi dua yaitu, Kasunanan Surakarta dengan rajanya Sunan Paku Buwana III dan Kasultanan Yogyakarta dengan Pangeran Mangkubumi sebagai Sultan Hamengku Buwana I. Pringgodigdo, *Lahir serta Tumbuhnya Kerajaan Mangkunegaran*, (Surakarta: Rekso Pustoko Mangkunegaran, 1938), hlm. 6.

⁹Perjanjian Salatiga dilaksanakan di Salatiga tanggal 17 Maret 1757 berisi pertama, R.M. Said bersedia mengakhiri pemberontakan dan diangkat sebagai *Pangeran Miji* (yang berkedudukan tepat di bawah Sunan) dan berhak menyandang gelar *Pangeran Adipati Mangkunegara I*. Kedua, berkedudukan istimewa (duduk di kursi raja) dalam berbagai upacara kerajaan dan berhak tunjangan tanah 4000 karya meliputi, daerah Keduwang, Matesih, nglaroh dan, Gunung Kidul. Ketiga, bersedia bersumpah setia pada Sunan, Sultan dan Kompeni serta selalu *seba* (menghadap) setiap Senin, Kamis dan Sabtu juga tunduk kepada perintah Raja Kasunanan Surakarta. *Ibid.*, hlm. 9-10.

¹⁰Terjadinya dualisme kekuasaan sejak pasca Perjanjian Giyanti (1755) dan berdirinya tiga kerajaan Jawa (Kasunanan Surakarta, Mangkunegaran dan Kasultanan Yogyakarta) memang masing-masing tetap berkuasa atas perkara sipil dan sampai batas tertentu juga hukum. Namun, pemerintahan kolonial Belanda tetap membawahnya yaitu, Sunan atau Sultan diangkat oleh Pemerintah Belanda sebagai perwira dengan pangkat Jenderal Mayor. Karenanya, sebagai keluarga keraton mereka memanggil Residen Surakarta dengan *Bapa (Vader)* dan Gubernur Jenderal dengan

kolonial Belanda mayoritas beragama Kristen. Kondisi dualisme itu di satu sisi berakibat kepada dunia kehidupan¹¹ kedua kerajaan berada dalam kondisi kolonial (kolonialisme).¹² Akibat lainnya, para pujangga sebagai orang Islam Jawa dari pihak Kasunanan Surakarta atau Mangkunegaran di sisi lain, dituntut wajib memiliki strategi

Eyang (Groot Vader), Kuntowijoyo, Raja Priyayi dan Kawula: Surakarta 1900-1915, (Jogjakarta: Ombak, 2004), hlm. 16.

¹¹Dunia kehidupan adalah sebagai konteks bersama, sekelompok orang terdapat cakrawala pengetahuan-pengetahuan, nilai-nilai dan norma-norma yang bagi para ahli merupakan barang tentu, yang tidak direfleksikan dan merupakan latarbelakang pendapat dan penilaian untuk dipersoalkan sesuatunya. Dunia kehidupan merupakan *tandon* anggapan-anggapan, latar belakang yang diorganisasikan dalam bahasa yang mereproduksi diri dalam bentuk tradisi kultural dan berfungsi sebagai konteks komunikasi. Dunia kehidupan juga sebagai *tandon* pengetahuan dan anggapan yang perlu diandaikan untuk mengambil sikap. Franz Magnis Suseno, *12 Tokoh Etika Abad ke 20*, (Yogyakarta: Kanisius, 2000), hlm. 223.

¹²Kolonialisme berasal dari kata Latin *colonia* berarti pertanian atau pemukiman. Awalnya hal itu dikaitkan dengan orang-orang Romawi yang bermukim di negeri-negeri lain namun tetap mempertahankan kewargaan mereka. Kata “kolonialisme” kemudian diartikan sebagai penaklukan dan penguasaan atas tanah dan harta penduduk asli oleh penduduk pendatang. Karena itu, kolonialisme banyak diartikan sebagai penonmanusiawian (*dehumanization*) pada rakyat di daerah koloni. Orang-orang yang dijajah tidak diperlakukan sebagai manusia, tetapi lebih sebagai benda. Ania Loomba, *Colonialism/PostColonialism*, (London: Routledge. 1998), hlm. 12. Namun dewasa ini kolonialisme mengalami pergeseran makna yang ditandai dengan dua ciri. Pertama, lebih dari sekedar membayar upeti seperti kolonialisme Romawi misalnya, melainkan struktur sosial budaya, ekonomi dan politik serta alam fisik daerah koloni diubah dan dirombak untuk menyesuaikan dengan kepentingan dan kenyamanan pendatang (penjajah). Kedua, daerah-daerah koloni menjadi pangsa pasar yang dipaksa mengkonsumsi produk pendatang atau negara induk. Baik kolonialisme klasik maupun modern mengambil seluruh keuntungan dari sumber daya manusia dan alam negara koloni demi negara induk (penjajah). Adeline M.T., “Politik Informasional dan Krisis Demokrasi”, dalam Muji Sutrisno dan Hendar Putranto (ed.), *Hermeneutik Pascakolonial Soal Identitas*, (Yogyakarta: Kanisius, 2004), hlm. 62.

pemberdayaan sikap moral atau etos¹³ (keutamaan) yang sesuai dunia kehidupan terutama dalam dua bidang. Pertama, bidang keagamaan seperti ditunjukkan dalam kepustakaan Islam kejawaan sebagai pengalaman keagamaan.¹⁴ Kedua, cara mempraktikkan (memberlakukan) strategi pemberdayaan sikap moral atau etos tersebut, diterima atau tidak terutama pihak Belanda mayoritas beragama Kristen dan semua pihak berkepentingan semasanya dalam kondisi kolonial.

Tuntutan kedua bidang tersebut wajib alasannya karena kondisi kekuasaan Kerajaan Kasunanan Surakarta dan Mangkunegaran dalam dualisme kekuasaan dan dalam kondisi kolonial. Kondisi tersebut berpotensi memicu timbul konflik di dua bidang kehidupan. Pertama, bidang kehidupan bersama antar umat beragama mudah terjadi sikap

¹³Sikap moral atau etos memiliki kesamaan namun tidak identik. Sikap moral menegaskan orientasi pada norma-norma moral sebagai standart yang diikuti, sementara etos menegaskan sikap moral itu sebagai sikap yang sudah mantap atau terbiasa. Etos ialah semangat batin atau sikap batin tetapnya seseorang (sekelompok orang) terhadap moral atau nilai-nilai moral tertentu. Franz Magnis Suseno SJ., *Berfilsafat dari Konteks*, (Jakarta: Gramedia, 1992), hlm. 120. Identifikasi sebutan antara keutamaan dengan etos kadangkala berbeda. Namun, dalam praktik penyebutan sebagai identitas pribadi atau kelompok sosial keduanya bersifat kondisional dan situasional. K. Bertens, *Etika*, (Jakarta: Gramedia, 2005), hlm. 218-219.

¹⁴Pengalaman keagamaan atau pengalaman religius terdiri dari bermacam-macam bentuk mengacu pada dua pandangan. Pertama, pandangan bahwa pengalaman keagamaan mempunyai obyek, bahwa kita langsung bertemu dengan Sang Ada. Kedua, pandangan bahwa pengalaman keagamaan tidak mengacu ke sebuah obyek melainkan ke suatu kualitas pengalaman, ke pengalaman sempurna atau pengalaman puncak di mana seseorang merasa beraktualisasi atau di mana seseorang menjadi sadar secara ekstatis akan ideal-idealnya dan aspirasi-aspirasinya yang tertinggi. Lorens Bagus, *Kamus Filsafat*, (Jakarta: Gramedia, 2002), hlm. *Ibid.* 801.

moral atau etos yang tidak sesuai dengan tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya, ekonomi dan politik. Kedua, pemberlakuan sikap moral atau etos tiga bidang itu bagi etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan bertentangan dengan semangatnya kerukunan atau kemajuan yang manusiawi.

Dua tuntutan wajib tersebut sebagai latar belakang penulis untuk meneliti etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa menurut pemikiran Mangkunegara IV yang tertuang di berbagai karyanya dan diberdayakan atau diberlakukan sesuai semasanya dalam kondisi kolonial. Alasan penelitian penulis tersebut karena baik pemberdayaan ataupun pemberlakuan sikap moral atau etos pujangga Kasunanan Surakarta dengan Mangkunegaran yang tertuang pada kepustakaan Islam kejawaan berbeda. Letak perbedaannya dalam strategi pemberdayaan sikap moral atau etos pujangga Kasunanan Surakarta bertentangan baik dalam pandangan dunia Jawa¹⁵ ataupun pada pandangan hidup¹⁶ semasanya dalam kondisi kolonial. Strategi itu memicu timbulnya dua hal, pertama, konflik antar umat beragama

¹⁵Pandangan dunia Jawa adalah keyakinan keseluruhan deskriptif tentang realitasnya orang Jawa yaitu alam, manusia dan, alam adikodrati (alam numinus atau Yang Ilahi) sebagai satu kesatuan pengalaman. Karena itu, orang Jawa tidak membeda-bedakan sikap religius maupun bukan religius. Keduanya tidak ada perbedaan prinsip hakiki. Magnis Suseno SJ., *Etika Jawa sebuah Analisa Falsafi tentang Kebijaksanaan Hidup Jawa*, (Jakarta: Gramedia, 2001), hlm. 81.

¹⁶Pandangan hidup adalah pengaturan mental dari pengalaman hidup, terbentuk oleh suatu cara berpikir dan cara merasakan tentang nilai-nilai, organisasi sosial, kelakuan, peristiwa-peristiwa dan, segi-segi lain dari pengalaman. Niels Mulder, *Kepribadian Jawa dan Pembangunan Nasional*, (Yogyakarta: UGM Press, 1973), hlm. 35.

khususnya pada pihak Belanda sebagai non-Muslim atau penjajah mengakibatkan peperangan. Kedua, hal itu bertentangan dengan semangatnya kerukunan atau kemajuan yang manusiawi.

Bukti perbedaan itu ditunjukkan pada acuan sikap moral kepastakaan Islam kejawaen karya pujangga Kasunanan Surakarta bercirikan tiga yaitu revivalisme, perang suci¹⁷ dan *magico-religious practice*.¹⁸ Identifikasi ketiganya terdapat dalam *Serat Wulang Reh* karya Sunan Paku Buwana IV yang dikritik oleh Yasadipura II melalui *Serat Wicara Keras* dan *Babad Pakepung*. Margana menjelaskan, *Serat Wicara Keras* berisi *piwulang* (pelajaran) sebagai sebuah kritik sosial yang tajam Yasadipura II pada kondisi sosial-politik dan pengalaman keagamaan semasanya pascakolonial.¹⁹ Yasadipura II mengkritik Sunan Paku Buwana IV yang notabene penulis *Serat Wulang Reh*, kendati ajarannya bersumber dari Islam,

¹⁷Revivalisme artinya, suatu ideologi yang berusaha memelihara nilai-nilai serta sistem lama sebagai benteng diri terjadinya kerusakan disebabkan perubahan sosial. Di dalamnya ada dorongan untuk menolak atau membangkang terhadap pemimpin yang dianggap telah mengalami kerusakan. Perang suci didefinisikan suatu ideologi berpangkal pada adanya panggilan untuk melakukan perang terhadap penguasa *kafir* serta kejahatan yang muncul pada penguasa asing. Dalam Abdul Djami, *Perlawanan Kiai Desa: Pemikiran Gerakan Islam KH. Ahmad Rifa'I Kalisasak*, (Yogyakarta: LKiS, 2000), hlm. 231.

¹⁸*Magico-religious practice* artinya merujuk kepada orang-orang yang berkeyakinan terhadap adanya kekuatan yang disebut *jimat* atau *raja*, atau yang berkeyakinan adanya *keramatnya* orang-orang suci. Identifikasinya dalam budaya dan masyarakat Jawa di berbagai kerusuhan pemberontakan terhadap Kolonial atau pemimpin asing dan priyayi. Lihat Sartono Kartodirdjo, *Protest Movement in Rural Java*, (New York: Oxford University Press, 1973), hlm. 65.

¹⁹S. Margana, *Pujangga Jawa dan....*, *op. cit.*, hlm. 163.

seperti cara memperoleh pengetahuan hidup melalui guru yang benar.²⁰ Namun Yasadipura II melalui *Babad Pakepung*²¹ menceritakan bahwa tiga “guru-dalem” yaitu, Kyai Bahman dan Wiradigda serta Nursaleh tidak bersifat seperti diuraikan pada *Serat Wulang Reh*.

Kritikan Yasadipura II dalam *Serat Wicara Keras* bahwa tiga “guru-dalem” (guru raja) Sunan Paku Buwana IV justru memiliki sifat sebaliknya yaitu, dia suka berbohong. Katanya memiliki *rajah* atau jimat yang mampu mengalahkan tentara kolonial Belanda yang dianggap penguasa kafir, namun kenyataannya mereka mati terkena timah panas senapan Belanda.²² Sunan Paku Buwana IV mengulangi kesalahan serupa sebagai sikap keagamaan dan politik saat Perang Jawa. Sunan Paku Buwana IV mengerahkan para kiai dan priyayi dengan berbagai jimat atau benda keramat, untuk bergabung dengan

²⁰Sunan Paku Buwana IV menguraikan “guru yang benar” sebagai berikut: “Tetapi jika kamu ingin berguru, pilihlah manusia yang benar, baik martabatnya, serta mengerti hukum, yang beribadah dan mumpuni, syukur jika (orang) yang banyak prihatin, yang sudah fasih, tidak memikirkan pemberian orang, itu pantas kalau dijadikan guru, dan juga ketahuilah”. Pakubuwana IV, *Serat Wulang Reh: Jasan-dalem Sri Susuhunan Pakubuwana IV, Miturut babon asli kagungan-dalem Njai Adipati Sedahmirah, Katedak sungging aksara latin kalajan panalitipun R. Tanojo*, (Solo: T.B.”Peladjar”, t.t.), hlm. 2. Lihat juga S. Margana, *Pujangga Jawa dan....*, *op. cit.*, hlm. 210.

²¹*Babad Pakepung* dianggap termasuk karya Yasadipura I dilanjutkan putranya: Yasadipura II ditulis semasa pemerintahan Sunan Paku Buwana IV. Dinamakan *Pakepung* karena merupakan peristiwa pengepungan keraton Surakarta yang dilakukan oleh kekuatan militer VOC (Belanda), Kasultanan Yogyakarta dan Mangkunegaran serta para bupati pesisiran. Supariyadi, *Kyai Priyayi di Masa Transisi*, (Surakarta: Pustaka Cakra, 2001), hlm. 6.

²²Sastya Darnawi, *Serat Wicara Keras....*, *op. cit.*, hlm. 7.

prajurit Pangeran Diponegoro melawan penguasa kafir yang disematkan kepada Pemerintah Belanda.²³

Pemikiran Sunan Paku Buwana IV bahwa “guru yang benar” yang diuraikan di *Serat Wulang Reh* yang dikritik Yasadipura II melalui *Serat Wicara Keras* serta *Babad Pakepung* mengindikasikan ke dalam tiga sikap moral di muka. Ketiganya bertentangan dengan semangatnya kerukunan baik bagi intern maupun antar umat beragama dalam pandangan dunia dan hidup Jawa yang telah berkembang. Ketiga sikap moral itu juga tidak sesuai dengan kemajuan yang manusiawi bagi tuntutan kewajiban dan kebutuhan dunia kehidupan sosial budaya, ekonomi, serta politik semasanya dalam kondisi kolonial.

Sesuai atau tidaknya sebuah ajaran tergantung kepada kondisi sosial, budaya dan politik pada masa tersebut. Semasa Sunan Paku Buwana IV terjadi dualisme kekuasaan dan dalam kondisi kolonial dengan indikasi tidak sesuai pada dua hal. Pertama, kepustakaan Islam Kejawen karya intelektual Kasunanan Surakarta tidak melakukan pemberdayaan sikap moral atau etos dengan perpaduan pemikiran

²³ Perang Diponegoro (Perang Jawa) penggunaannya sering dikenakan oleh raja atau priyayi, kyai atau guru agama yang hanya mencari pengikut dan berjuang bukan demi kepentingan agama. Mereka melakukan kesalahan dengan memberikan janji berlebihan terhadap pengikutnya melalui mukjizat berupa jimat-jimat seperti, *rajah*, benda-benda keramat sebagai pusaka, dan lain-lain. Namun kenyataannya berbagai jimat mereka tidak berguna, terbukti mereka yang maju di baris terdepan dengan keberanian menggilai menjadi kurban pertama (mati) terkena peluru senapan tentara Belanda. Lihat Karel A. Steenbrink, *Beberapa Aspek tentang Islam di Indonesia Abad ke-19*, (Jakarta: Bulan Bintang, 1984), hlm. 18.

budi luhur di etika Jawa dan mistik Islam yang bersifat istana-sentris dan sinkretisme. Kedua, tidak memberdayakan etos bagi pengalaman keagamaan dan semangatnya kerukunan atau etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa sesuai bagi tuntutan kewajiban dan kebutuhan dunia kehidupan. Penyebab dua indikasi tersebut tidak sesuai, karena pihak Belanda dan berbagai pihak yang berkepentingan dianggap penjajah non-Muslim (kafir), yang harus dimusuhi atau dibunuh, martabat mereka sebagai sesama manusia tidak perlu dihormati. Mencermati penyebab dua indikasi itu maka sikap moral atau etos sebagai tradisi kepustakaan Islam kejawaan karya pujangga pihak Kasunanan Surakarta sudah berubah. Indikasi perubahannya yaitu tidak bertujuan demi membela kepentingan politik raja juga tidak demi menjaga keluhuran atau kewibawaannya. Perubahan itu berimplikasi pada hubungan antara mereka menjadi konflik sosial dan konflik pengalaman keagamaan.²⁴

Sebab utama pemicu suasana konflik bahkan peperangan itu dua. Pertama, sastra karya intelektual pihak Kasunanan Surakarta tidak

²⁴Bukti konflik pujangga dengan Raja seperti Yasadipura II pujangga Kasunanan Surakarta sebagai patron raja semasa Sunan Paku Buwana IV. Kritisikan atau kecaman tajam Yasadipura II dalam *Serat Wicara Keras* dan *Babad Pakepung* terhadap *Serat Wulang Reh* karya Sunan Paku Buwana IV sebagai tanda terjadi konflik maupun pergeseran dan lunturnya ideologis raja sebagai patron sastra. Sikap Yasadipura II berlawanan dengan konsepsi ideal kapujanggan Jawa yang menempatkan pujangga Jawa sebagai penjaga kewibawaan dan keluhuran rajanya. Sikap itu bukti konsep tentang raja sebagai patron sastra pada abad ke-19 telah mengalami kelunturan (reduksi), pujangga dapat mengecam siapa saja yang ia tidak sukai termasuk patronnya (rajanya) sendiri. S. Margana, *Pujangga Jawa dan...., op. cit.*, hlm. 6.

melakukan pembaharuan pemberdayaan²⁵ sikap moral atau etos melalui proses akulturasi²⁶ pemikiran budi luhur dalam etika Jawa dan mistik Islam sesuai dalam wacana kolonial.²⁷ Wacana kolonial menjadi etos melalui tradisi intelektual Belanda dan dengan pengetahuan esoterik sebagai budaya keraton Jawa semasanya dalam kondisi kolonial. Kedua, pihak Kasunana Surakarta tidak memperbaharui proses akulturasi bagi perpaduan pemikiran budi

²⁵Pemberdayaan bahasa Inggrisnya *empowerment*, menyangkut *power* (daya/kekuasaan) yang dapat merubah sikap masyarakat dalam proses akulturasi, yaitu perpaduan nilai-nilai baru dengan nilai-nilai lama yang relevan tidak mengganggu proses modernisasi budayanya. Pemberdayaan berarti, proses transformasi budaya yang meningkatkan martabat dan harga diri budayanya. Ginandjar Kartasasmita, "Power dan *Empowerment* sebuah Telaah Mengenai Konsep Pemberdayaan Masyarakat", dalam Agus R. Sarjono (ed.), *Sejumlah Gagasan Pembebasan Budaya-Budaya Kita*, (Jakarta: Gramedia, 1999), hlm. 198-199.

²⁶Akulturasi memiliki arti tiga arti, 1) proses masuknya pengaruh kebudayaan asing di suatu masyarakat, sebagian menyerap secara selektif sedikit atau banyak unsur kebudayaan asing itu, dan sebagian berusaha menolak pengaruh itu, 2) percampuran dua kebudayaan atau lebih yang saling bertemu dan saling mempengaruhi, 3) proses atau hasil pertemuan kebudayaan atau bahasa di antara dua anggota masyarakat bahasa, ditandai oleh peminjaman atau bilingualisme. Hasan Alwi (Pim. Reds.), *Kamus Besar Bahasa Indonesia* (Jakarta: Balai Pustaka, 2001), hlm. 24. Akulturasi diinginkan oleh golongan minoritas yang bermaksud mempertahankan identitas budayanya. Koentowijoyo, *Paradigma Islam: Interpretasi untuk Aksi*, (Bandung Mizan, 1999), hlm. 244. Dengan akulturasi, kepribadian budaya penerima tidak akan hilang. Koentjaraningrat, *Pengantar Antropologi Jilid I*, (Jakarta: Reaneka Cipta, 1996), hlm. 155.

²⁷Wacana kolonial (*colonial discourse*) adalah penggambaran sekumpulan teks, dokumen, karya-karya sastra atau seni dan sarana-sarana ekspresi lain yang berkaitan langsung atau tidak dengan wilayah kolonial, tata aturan kolonial, atau orang-orang yang dijajah. Wacana kolonial cenderung berbentuk sistematisasi pada fondasi dengan keragaman ekspresi tekstual dan artistik. Muji Sutrisno dan Hendar Putranto (ed.), *Hermeneutik Pascakolonial...., op. cit.*, hlm. 182.

luhur pada budaya atau etika Jawa melalui nilai-nilai moral rukun dan hormat.²⁸ Dua hal itu menjadikan sikap moral atau etos pujangga Kasunanan Surakarta pertama, tidak diterima siapapun atau apapun agamanya terutama pihak Belanda semasanya. Kedua, menjadi pemicu konflik atau ketidakrukunan internal dan antar umat beragama serta berakibat kekerasan bahkan peperangan. Ketiga, sikap moralnya juga tidak bisa menjadi solusi problem yang timbul akibat kondisi di dunia kehidupan semasanya dalam kondisi kolonial.

Karya sastra Jawa yang memberdayakan proses akulturasi pemikiran nilai-nilai moral rukun dan hormat pada etika Jawa dengan mistik Islam sesuai wacana kolonial disebut keputakaan Islam kejawen dalam wacana kolonial. Keputakaan tersebut diperbarui strategi pemberdayaannya oleh pihak Mangkunegaran semasa Mangkunegara IV (1853-1881). Kendati kondisi pemerintahan kerajaan dalam kondisi kolonial (di bawah pemerintah kolonial Belanda) yang beragama Kristen. Namun melalui strategi pemberdayaannya itu bisa tercipta suasana khasnya etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan yang bisa

²⁸Nilai-nilai moral rukun dan hormat seperti, selalu bersikap sederhana (*prasojo*), selalu jujur atau menepati janji (*temen*), bersedia menganggap diri lebih rendah dari orang lain (*andhap asor*), serta selalu sadar akan keterbatasan diri pada segala keseluruhan situasi ketika berpendapat, bergerak atau bekerja (*tepos liro*), dan lainnya. Berbagai nilai moral rukun dan hormat itu dalam etika Jawa sebagai rangkuman budi luhur adalah segala apa yang dianggap watak utama (keutamaan) atau etos bagi orang Jawa sekaligus memuat sikap-sikap yang paling terpuji terhadap sesama. Lihat Franz Magnis Suseno SJ., *Etika Jawa sebuah Analisa....., op. cit.*, hlm. 143-144.

diterima siapa saja atau apapun agamanya. Indikasi suasananya pertama, di dunia kehidupan semasanya bisa saling gotong royong dan toleran berprinsip rukun dan hormat.²⁹ Kedua, melalui strategi pemberdayaan pihak Mangkunegaran semasa Mangkunegara IV tercipta suasana kemajuan yang manusiawi.³⁰ Buktinya, dunia kehidupan sosial budaya di bidang, sastra, ekonomi dan politik menjadi modern,³¹ sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan semasanya dalam kondisi kolonial.

Penjelasan di atas mengimplikasikan maksud sastra karya Mangkunegara IV sebagai kepustakaan Islam Kejawaen dalam wacana

²⁹Prinsip rukun dan hormat berhubungan erat. Keduanya mencukupi untuk mengatur selengkapnya segala kemungkinan interaksi bagi masyarakat Jawa. Dua prinsip itu disebut prinsip keselarasan yang menuntut konflik-konflik secara prinsipil harus dihindari dan untuk selalu menunjukkan sikap rukun dan hormat yang tepat, seperti gotongroyong dan toleran. Dua tuntutan itu memiliki kedudukan tinggi dalam masyarakat Jawa. Dua tuntutan itu bisa tidak dilaksanakan asalkan demi bersikap baik terhadap sesama atau demi kepada orang lain harus bersikap adil, setia dan, jujur. Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa...., op. cit.*, hlm. 74-75.

³⁰Kemajuan yang manusiawi adalah, kemajuan yang membuat hidup manusia menjadi lebih bebas dari penderitaan dan rasa takut, apabila ia merasa semakin tentram dan selamat, apabila ia sanggup mewujudkan kehidupannya sebagai individu dalam lingkungannya sesuai dengan cita-citanya, apabila ia tidak diperbudak. Franz Magnis Suseno, *Kuasa & Moral*, (Jakarta: Gramedia, 2001), hlm. 155.

³¹Semasa pemerintahan Mangkunegara IV di Mangkunegaran mengalami kemajuan diberbagai bidang kehidupan seperti social, budaya, sastra, politik dan terutama bidang ekonomi. Ia dikenal sebagai peletak dasar ekonomi modern pada masanya. Pringgodigdo, *Sejarah Perusahaan-Perusahaan Kerajaan Mangkunegaran*, terj. R.T. Muhamamad Husodo Pringgokusumo, (Surakarta: Reksopustoko Istana Mangkunegaran, 1987), hlm. 47.

kolonial memiliki strategi pemberdayaan sikap moral sebenarnya³² atau etos diterima Pemerintah Belanda baik sebagai non-Muslim ataupun penjajah. Strategi pemberdayaan etosnya yaitu melalui sikap baik sebagai budi luhur di etika Jawa dengan nilai moral berprinsip rukun dan hormat. Strategi pemberdayaan etos itu, martabat³³ Pemerintah Belanda (non-Muslim atau penjajah) tetap diakui melalui sikap baik atau hormat seperti terhadap sesamanya. Sikap baik sebagai budi luhur tersebut merupakan ciri khas kepustakaan Islam kejawaan dalam wacana kolonial karya Mangkunegara IV. Sitorus menjelaskan ciri khas karya sastra dalam wacana kolonial adalah, pihak kolonial tidak diperlakukan sebagaimana musuh yang harus dihancurkan dengan penuh dendam. Melainkan, kondisi pihak kolonial menjadi modal berharga yang diberdayakan secara kreatif, bukan dengan perang tetapi melalui diplomasi yang saling menguntungkan.³⁴

³²Sikap moral sebenarnya atau etos adalah bersikap otonom (dari kata Yunani *autos*, sendiri). Otonomi moral berarti manusia mentaati kewajiban karena ia sendiri sadar, sehingga dalam memenuhi kewajibannya ia sebenarnya taat pada dirinya sendiri dan bukan karena ia mencari untung. Sikap moral sebenarnya ini disebut etos atau keutamaan atau moralitas. Etos adalah sikap dan perbuatan baik yang betul-betul tanpa pamrih. Hanya etoslah yang bernilai secara moral. Franz Magnis Suseno, *Etika Dasar: Masalah-Masalah Pokok Filsafat Moral*, (Yogyakarta: Kanisius, 2005), hlm. 58.

³³Martabat (*digtinity*), Latinnya *dignitas* yang berarti layak, patut, wajar. Martabat ialah konsep tingkat moralitas atau etos seorang sebagai pribadi atau person. Bermartabat berarti, berderajad atau berpangkat mengunggapkan apa yang merupakan tingkat keluhuran etos atau moralitas sebagai tingkat kebaikan moral manusia yang membedakan dari makhluk-makhluk lain di dunia. Lorens Bagus, *Kamus...., op. cit.*, hlm. 571.

³⁴Fitzgerald K. Sitorus, "Identitas Dekonstruksi Permanen", dalam, Mudji Sutrisno dan Hendar Putranto (ed.), *Hermeneutika Pascakolonial...., op. cit.*, hlm. 167.

Mangkunegara IV menunjukkan strategi pemberdayaan sikap moral menjadi etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan, seperti pada kalimat *agama ageming aji*³⁵ tertulis di *Serat Wedhatama* sebagai salah satu karyanya paling terkenal di Jawa.³⁶ Istilah *aji* bermakna dua yaitu yang “berharga atau baik” dan “ratu (raja)”. Istilah tersebut disemua agama (agama apa saja) memiliki ajaran yang baik dan berharga, dapat menciptakan keselamatan atau kesejahteraan hidup manusia. Hal penting dalam kehidupan beragama ialah bukti fungsional kebaikan nilai ajaran-ajarannya.³⁷

Makna kedua kata *aji* adalah “ratu atau raja”, berarti agama yang dipilih ataupun dianut raja dan cara pemberdayaan nilai-nilai

³⁵Kalimat *agama ageming aji* dalam *Serat Wedhatama* merupakan acuan dasar terpenting bagi umat Islam di Jawa di satu sisi bisa menumbuhkan sikap toleransi antar umat beragama. Kalimat itu di sisi lain juga bisa menciptakan suasana kerukunan keagamaan orang Islam Jawa. Arti toleransi bukan dimaksudkan untuk membuka pintu lebar-lebar kemungkinan timbulnya sinkretisme. Melainkan, memahami aplikasi toleransi berdasar pada pola pemikiran di dunia kehidupan yang diungkap dalam kata-kata: *sedoyo agami sami kemawon* (semua agama sama saja). Muhammad Damami, *Makna Agama dalam Masyarakat JawaI*, (Yogyakarta: LESFI, 2002), hlm. 70.

³⁶*Wedhatama* atau *Serat Wedhatama* merupakan salah satu karya Mangkunegara IV yang amat terkenal di Jawa, dalam sarasehan-sarasehan, percakapan-percakapan, pergelaran wayang, macapat dan karawitan, bahkan dihafalkan orang di luar kepala sebagai senandungnya selagi bekerja menjadi penghantar pelepas lelah. Karenanya, *Wedhatama* telah berkali-kali dicetak terbit oleh berbagai pihak. Darusuprpta, “Wedhatama dan Wedhatama Lanjutan”, dalam: Sulastin Sutrisno (ed.), *Bahasa-Sastra-Budaya Ratna Munikam Untaian Persembahan kepada PROF.DR.ZOETMULDER*, (Yogyakarta: UGM Press, 1985), hlm. 101.

³⁷Muhammad Damami, *Makna Agama, op. cit.*, hlm. 71.

ajarannya agar diikuti oleh rakyatnya. Raja dengan begitu memiliki peranan penting saat menentukan strategi pemberdayaan cara bersikap baik (budi luhur) berprinsip rukun dan hormat. Peran penting khususnya tercipta suasana etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa sesuai semasanya. Strategi pemberdayaannya itu diterima baik sesama orang yang beragama Islam maupun non-Muslim khususnya pihak Belanda serta pihak lain semasanya. Strategi itu sebagai cara bersikap baik berprinsip rukun dan hormat juga menciptakan kemajauan yang manusiawi sesuai dunia kehidupan semasanya dalam kondisi kolonial.³⁸ Penjelasan dua makna kata *aji* pada kata-kata *agama agemng aji* pada *Serat Wedhatama* tersebut mengandung dua strategi pembaruan pemberdayaan sikap moral atau etos. Pertama, strategi pembaruan pemberdayaan yang ditunjukkan di kepustakaan Islam kejawaen dalam wacana kolonial mampu menciptakan suasana khas etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa sebagai pengalaman keagamaan sesuai dengan dunia kehidupan semasanya dalam kondisi kolonial. Kedua, berlakunya pembaruan strategi pemberdayaan tersebut melalui sikap moral atau etos di dunia kehidupan bersama seperti ditunjukkan baik dalam *kejawaen*³⁹ ataupun

³⁸*Ibid.*, hlm. 86-87.

³⁹Arti umum istilah *kejawaen* atau *kejawaan* ada dua. Pertama, suatu sebutan khas kebudayaan Jawa atau sebagai kategori khasnya. John M. Echols and Hasan Shadily, *An Indonesian-English Dictionary*, (Ithaca: Cornell University Press, 1963), hlm. 338. Kedua, sebutan bagi elemen-elemen kebudayaan Jawa dan sebagai kategori unik. Ia bukan kategori religius, melainkan ia lebih menunjukkan pada sebuah etika dan sebuah gaya hidup yang diilhami oleh pemikiran Jawa. Niels Mulder, *Mistisisme Jawa Ideologi di Indonesia*, (Yogyakarta: LKiS, 2001), hlm. 10-11.

agama jawi.⁴⁰ Suasana khas etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan ditunjukkan melalui gotong royong dan toleransi. Menurut Magnis Suseno, gotong royong dan toleransi termasuk strategi pemberdayaan sikap baik (budi luhur) berprinsip hormat dan rukun dalam budaya atau etika Jawa.⁴¹

Mencermati artinya kejawen dalam *Serat Wedhatama* sebagai kepustakaan Islam Kejawen dalam wacana kolonial sebagai suatu strategi pemberdayaan etika Jawa maka mengimplikasikan tiga hal. Pertama, prinsip rukun dan hormat sebagai sistem pemberdayaan nilai-nilai moral cara bersikap, baik sebagai etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan. Sistem pemberdayaan itu melalui gotong royong dan toleran menghasilkan kemajuan yang manusiawi sesuai semasanya dalam kondisi kolonial. Kedua, maksud pengalaman keagamaan orang Islam Jawa, bukan merupakan suatu kategori religius tertentu. Melainkan, sebagai pemberlakuan nilai-nilai moral sesuai bagi dunia kehidupan dalam proses pembaharuan pemberdayaan sikap baik atau budi luhur terhadap orang beragama Islam dan non-Muslim. Sastrohadikusumo menjelaskan, dalam *Serat Wedhatama* mengandung pemikiran

⁴⁰*Agama Jawi* adalah berbagai keyakinan dan konsep Hindu-Budha dan Islam yang ke arah mistik berciri khas sinkretis dan toleran. Koentjaraningrat, *Kebudayaan Jawa*, (Jakarta: Balai Pustaka, 1994), hlm. 312.

⁴¹Prinsip hormat dan rukun dasarnya cara bersikap baik pertama, bagi pola pergaulan Jawa. Kedua, norma moral semua interaksi dan, ketiga yang selalu disadari orang Jawa sejak kecil dan masyarakat mengharapkan ia selalu sesuai dengan dua prinsip itu. Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa...., op. cit.*, hlm. 38.

metafisis⁴² karena itu dimaksudkan pembaharuan strategi pemberdayaannya ialah memadukan pemikiran metafisis⁴³ dengan mistik Islam. Pemaduan pemikiran tersebut menjadi budi luhur, sesuai dalam pandangan dunia dan hidup semasanya dalam kondisi kolonial.

Ketiga, dimaksud pengalaman keagamaan orang Islam Jawa di sini bukan sebagai agama Jawa (*The Religion of Java*) seperti pemikiran Clifford Gertz yang telah membagi menjadi tiga aliran yaitu santri, priyayi, dan abangan.⁴⁴ Alasannya menurut Muchtarom, pembagian Gertz menyesatkan karena tidak berdasarkan kriteria yang konsekuen. Dia telah mengkacaukan dua pembagian yang termasuk dalam susunan yang berlainan. Gertz dianggap telah mencampuradukkan antara pembagian horisontal (hubungan antar sesama) dengan vertikal (hubungan dengan Tuhan).⁴⁵ Misalnya

⁴²*Serat Wedhatama* karya Mangkunegara IV mengandung *piwulang* sebagai intisari pandangan hidup orang Jawa dengan unsur-unsur pemikiran metafisis tentang Tuhan, ontologi, kosmologi dan metapsikologis. Koosinah Soerjono Sastrohadikusumo, *Serat Wedhatama suatu Kajian Pemikiran Filsafat*, edisi disertasi Program Pasca Sarjana Universitas Indonesia, 1993, Koleksi Perpustakaan Istana Mangkunegaran Surakarta 1 Nopember 1993, hlm. 221.

⁴³Metafisis artinya yang bersifat metafisika dalam pandangan dunia Jawa, sebagai yang *numinus*, dari Latin: *numen* berarti, cahaya, dalam bahasa Inggris: *numinous*. *Numinus* menunjuk pada pengalaman khas religius, dan dapat diterjemahkan juga dengan Yang Ilahi, Yang adikodrati. Dalam dunia pewayangan ditunjukkan melalui tokoh Semar sebagai simbol *rasa* ialah sumber religius Jawa. Semar adalah simbol realitas Yang Ilahi, dan sebagainya. Dalam Franz Mgnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa...., op. cit.*, hlm. 84 dan 191.

⁴⁴Lihat Clifford Gertz, *The Religion of Java*, (New York: The Free Press, 1981), hlm. 48.

⁴⁵Zaini Muchtarom, *Islam di Jawa dalam Perspektif Santri dan Abangan*, (Jakarta: Salemba Diniyah, 2002), hlm. 17.

priyai, adalah status atau golongan sosial dalam komunitas Jawa, maka tidak menunjukkan salah satu tradisi keagamaan khusus. Seorang priayi bisa saja sebagai muslim saleh dan muslim statistik (santri dan abangan) sekaligus. Mereka juga bisa termasuk sebagai orang Hindu, Budha atau Kristen.⁴⁶

Berdasarkan tiga penjelasan tersebut, maksud dari pengalaman keagamaan orang Islam Jawa dalam kajian ini adalah orang yang beragama Islam berpola pemikiran dalam proses akulturasi sebagai perpaduan pemikiran metafisis dengan budi luhur pada budaya atau etika Jawa sesuai dunia kehidupan semasanya pada kondisi kolonial. Proses akulturasi tersebut pernah ditunjukkan Mangkunegara IV di berbagai karyanya bagi pembaharuan strategi pemberdayaan sikap baik (budi luhur) melalui sikap hormat dan rukun dengan nilai-nilai moral diterima berbagai pihak berkepentingan semasanya. Tujuan pembaharuan strategi pemberdayaannya demi memenuhi tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya bidang sastra, ekonomi dan politik supaya tercipta dua suasana. Pertama, suasana khasnya etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan diterima siapapun, apapun agamanya. Kedua, tercipta suasana kemajuan yang manusiawi sesuai pandangan dunia dan hidup semasanya dalam kondisi kolonial.

Proses akulturasi Islam Jawa sebagai pembaharuan strategi pemberdayaan pemikiran metafisis dengan budi luhur seperti dalam

⁴⁶Harsja Bachtiar, "The Religion of Java Comentary", dalam: *Indonesian Journal of Cultural Studies*, No. 1, Vol. V, Januari 1973, hlm. 90.

Serat Wedhatama di muka sebagai teori kritis⁴⁷ pada kepustakaan Islam kejawaen bersifat istana-sentris dan sinkretis. Teori kritis itu diberlakukan ketika memberdayakan sikap moral atau etos menjadi sikap dan perbuatan baik melalui proses akulturasi, namun bukan merupakan perpaduan pemikiran yang bersifat sinkretis.⁴⁸ Melainkan, merupakan pemikiran orang Islam Jawa kontekstual berproses secara akulturatif melalui pemikiran Islam yang saling menerima dan memberi pada konteks ajaran maupun praktik ritual melalui proses dialektika yang simultan. Melalui proses dialektika simultan tersebut Mangkunegara IV bisa menciptakan kepustakaan Islam kejawaen dalam wacana kolonial sesuai Islam kolaboratif⁴⁹ dan sikap pluralisme modern.⁵⁰

⁴⁷Teori kritis secara radikal berpandangan tentang kajian antara teori dan praktik. Lahirnya teori kritis disebabkan karena perubahan penafsiran dan pemahaman terhadap nilai-nilai dahulu (tradisional) dianggap telah usang dan tidak sesuai lagi dengan konteks ke-di sini-an (*hereness*) dan waktu ke-kini-an (*nowness*) yang secara otomatis mengubah cara pandang, teori dan gerak langkah atau aktivitas. Karena itu, teori kritis sesungguhnya justru merupakan teori perubahan sosial atau transformasi sosial. Mansour Fakih, *Runtuhnya Teori Pembangunan dan Globalisasi*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2002), hlm. 93.

⁴⁸Kelemahan konsep sinkretisme ialah mengabaikan adanya dialog yang terjadi antara Islam dengan budaya lokal. Islam dianggap hanya nominal saja (aspek luar) sebab inti dari semuanya adalah budaya lokal. Islam dianggap tidak mampu menyentuh kedalaman budaya lokal yang adiluhung dan mendalam, sehingga ketika harus berhadapan dengan budaya lokal Islam hanya tetap berada di luar. Nur Syam, *Islam Pesisir*, (Yogyakarta: LKiS, 2005), hlm. 290.

⁴⁹Islam kolaboratif berarti hubungan antara Islam dengan budaya lokal yang bercorak akulturatif-sinkretik sebagai konstruksi bersama (konstruksi teoritis dan konstruksi sosial) antara agen (elit-elit lokal) dengan masyarakat dalam sebuah proses dialektika yang terjadi secara terus menerus. Ciri Islam

Implikasi Islam kolaboratif dan sikap pluralisme modern selain semangat kerukunan, juga membangun suasana khasnya etos kerukunan keagamaan sebagai pengalaman keagamaan yang bisa diterima berbagai pihak berkepentingan apapun agama, ras serta status sosial terutama pemerintah Belanda semasanya. Semangat kerukunan dan suasana khas etos keagamaan orang Islam Jawa adalah pengalaman keagamaan yang unik, bukan bercorak doktrinal Islam atau Kejawen. Melainkan sebagai suasana khasnya etos yang menciptakan kemajuan yang manusiawi sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya seperti di bidang sastra, ekonomi dan politik menjadi modern sesuai semasanya dalam kondisi kolonial.

Serat Wedhatama menjadi contoh latar belakang lahirnya sikap pluralisme modern dan Islam kolaboratif itu bersamaan dengan

kolaboratif ialah bangunan Islam yang bercorak khas, mengadopsi unsur lokal yang tidak bertentangan dengan Islam bahkan menguatkan ajaran Islam dalam proses transformasi sosial (transformasi kesadaran) secara terus menerus dengan melegitimasi berdasarkan teks-teks Islam yang dipahami atas dasar interpretasi elit-elit lokal. Transformasi sosial dilakukan melalui berbagai medium sehingga menghasilkan konstruksi sosial tentang Islam lokal. *Ibid.*, hlm. 291.

⁵⁰Pluralisme modern merupakan sebutan sikap kegotongroyongan dan toleransi dalam masyarakat modern. Bagi masyarakat modern telah dikembangkan kemampuan-kemampuan psikis dan cara bersikap baik (etis) tertentu. Kemampuan itu berfungsi dalam kehidupan kesehariannya dan kerja di berbagai bidang. Walaupun dengan orang-orang yang berbeda adat, suku, etnis dan agama tetap sesuai (cocok), diterima secara enak dan rileks oleh masing-masing atau berbagai pihak berkepentingan. Termasuk kemampuan untuk bertoleransi dalam menghormati berbagai keyakinan keagamaan dan politik yang berbeda, untuk merasa solid dengan saudara sebangsa dan sebagai sesama manusia (bukan sebagai se-negara), maka meskipun mungkin termasuk suku atau umat, kelas sosial yang lain. Franz Magnis Suseno, *Kuasa dan...., op. cit.*, hlm. 37.

kemajuan manusiawi dalam empat bidang kehidupan yang mengandung dua hal. Pertama, Mangkunegara IV melalui berbagai karyanya telah melakukan transformasi sosial⁵¹ atau transformasi kesadaran kepada norma moral budi luhur dalam etika Jawa. Strategi transformasi sosialnya dengan mensublimasi⁵² nilai-nilai moral hormat dan rukun sebagai sikap baik (budi luhur) dalam etika Jawa sesuai dengan dimaksud objektivikasi Islam.⁵³ Kesesuaiannya sebagai objektivikasi⁵⁴ atau pemberlakuan nilai-nilai moral dalam budi luhur

⁵¹Transformasi sosial pada hakikatnya adalah transformasi kesadaran yang dilahirkan dari teori kritis, bisa disebabkan karena perubahan penafsiran dan pemahaman terhadap nilai-nilai dahulu (tradisional) dianggap telah usang dan tidak sesuai lagi dengan konteks ke-di sini-an (*hereness*) dan waktu ke-kini-an (*nowness*) yang secara otomatis akan mengubah cara pandang, teori dan gerak langkah atau aktivitas. Dalam Suwito N.S., *Transformasi Sosial: Kajian Epistemologis Ali Sari'ati tentang Pemikiran Islam Modern*, (Yogyakarta: Unggul Religi Bersama STAIN Purwokerto Press, 2000), hlm. 89-90.

⁵²Mensublimasi artinya berusaha memperbarui atau melakukan pengalihan hasrat yang bersifat tradisioal (primitif) kepada sikap dan tingkah laku yang bernilai lebih tinggi atau lebih sesuai (modern) dan bisa diterima oleh norma masyarakat. Hasan Alwi (Pim.Red.). *Kamus Besar Bahasa....*, *op. cit.*, hlm. 1094-1095.

⁵³Objektivikasi Islam adalah, sebuah konkretisasi keyakinan yang dihayati secara internal. Suatu perbuatan disebut objektif jika bisa dirasakan juga oleh oran non-Muslim sebagai sesuatu yang natural atau wajar, tidak sebagai perbuatan keagamaan. Objektivikasi adalah, perbuatan rasional nilai yang diwujudkan kedalam perbuatan rasional, sehingga orang luarpun dapat menikmati tanpa harus menyetujui nilai-nilai asalnya (Islam). Kuntowidjojo, *Identitas Politik Umat Islam*, (Bandung: Mizan, 1997), hlm. 69-70.

⁵⁴Objektivikasi berasal dari bahasa Inggris *objectification*, kata bentukan dari kata kerja *objectify*. Objektivikasi mengandung makna membuat sesuatu menjadi objektif. Sesuatu dikatakan objektif jika keberadaannya independen atau tidak tergantung pada pikiran sang subjek saja. Jadi, objektivikasi merupakan perilaku aktif untuk mengobjektifkan suatu pikiran-pikiran. Dalam Kuntowijoyo, *Muslim Tanpa Masjid: Esai-Esai*

ditunjukkan melalui etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan. Pengalaman keagamaan dimaksud sebagai objektivikasi Islam ialah, pemberlakuan nilai-nilai moral diterima siapa saja dan apapun agama, khususnya pihak Belanda semasanya. Strategi transformasi sosial itu seperti yang dilakukan priayi atau raja ketika hidup memiliki sikap *sepi ing pamrih*.⁵⁵ Menurut Bertens, *sepi ing pamrih rame ing gawe* merupakan etos atau keutamaan Jawa. Kendati itu belum dikenal semasanya filsuf Aristoteles, namun telah berkembang sebagai tradisi dan etika Jawa sesuai tuntutan zaman.⁵⁶

Kedua, tujuan objektivikasi Islam bagi pembaruan strategi pemberdayaan sikap moral atau etos *sepi ing pamrih rame ing gawe* demi mengembangkan pemberlakuan sikap baik atau hormat sebagai budi luhur (budaya atau etika Jawa) sesuai pada tuntutan zaman. Indikasi sesuai salah satunya, melalui gotong royong dan toleran mampu menjadi etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa maupun pengalaman keagamaan. Kemampuan khususnya bisa melahirkan kemajuan yang manusiawi sesuai dengan tuntutan kewajiban maupun kebutuhan dunia kehidupan semasanya dalam kondisi kolonial. Berdasarkan pada kemampuannya itu maka objektivikasi Islam

Agama Budaya dan Politik dalam Bingkai Strukturalisme Transendental, (Bandung: Mizan, 2000), hlm. 62.

⁵⁵Sikap *sepi ing pamrih*, biasa disebut bersama dengan *rame ing gawe* merupakan nilai moral tertinggi dan tanda kesempurnaan bagi orang Jawa. Sikap ini yang secara khusus diharapkan dari seorang priayi (penguasa atau raja). Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa...*, *op. cit.*, hlm. 205.

⁵⁶K. Bertens, *Etika*, (Jakarta: Gramedia, 2005), hlm. 222-224.

memiliki makna sama dengan sikap baik atau hormat⁵⁷ kepada siapa saja apapun agamanya terutama Pemerintah Belanda maupun berbagai pihak berkepentingan semasanya. Bukti keberhasilan objektivikasi Islam yang bermakna sama sikap baik atau hormat melalui gotong royong dan toleran tercipta kemajuan yang manusiawi antara lain, semasa Raja Mangkunegara IV memerintah Kerajaan Mangkunegaran disebut zaman *Kala Sumbaga*. Menurut Pringgodigdo, arti dalam *Kala Sumbaga* ialah sebagai zaman termashur (sejahtera) sesuai semasanya dalam kondisi kolonial.⁵⁸

Serat Wedhatama merupakan contoh karya sastra yang melahirkan sikap pluralisme modern dan Islam kolaboratif dengan kemajuan yang manusiawi serta mengandung dua hal. Pertama, berdasarkan pada acuan praksis (*praxis*)⁵⁹ melalui tiga cara sikap baik. Pertama, bersikap baik atau hormat dan peduli terhadap apa saja. Kedua, bersikap baik atau hormat dan rukun serta peduli terhadap siapa saja dan ketiga, sesuai budaya dan pengalaman keagamaan

⁵⁷Bersikap baik atau hormat mendasari semua norma moral karena hanya atas dasar sikap baik yang masuk akal semua orang harus bersikap adil, jujur, dan rukun (setia) kepada orang lain. Franz Magnis Suseno, *Etika Dasar...., op. cit.*, hlm. 55.

⁵⁸Lihat Pringgodigdo, *Sejarah Perusahaan-Perusahaan...., op. cit.*, hlm. 84

⁵⁹*Praxis* menurut Aristoteles, tidak sama dengan “praktik” (*practice* atau “perbuatan”) juga bukan “kesibukan praktis” yang membutuhkan ketrampilan yang “cekatan”. Karena itu, maksudnya praksis adalah, segala macam tindakan dan kegiatan dalam komunitas manusia demi kehidupan bersama yang baik, yaitu yang membahagiakan semua pihak. Franz Magnis Suseno, *13 Tokoh Etika Sejak Zaman Yunani sampai Abad Ke 19*, (Yogyakarta: Kanisius, 2000), hlm 33-34.

orang Islam Jawa.⁶⁰ Kedua, tiga cara sikap baik atau hormat tersebut selain sebagai sumber acuan praksis etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa juga sebagai acuan teoritis⁶¹ pengalaman keagamaan diterima siapa saja dan apapun agamanya.

Tiga cara dalam sikap baik atau hormat itu sebagai acuan praksis dan teoritis dalam pembaruan strategi pemberdayaan sikap moral yang sebenarnya atau etos. Sumber utamanya berasal dari pendidikan, terutama bidang sastra dan keagamaan Islam yang telah dirintis leluhur sehingga menjadi pola pendidikan dalam tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran. Acuan teoritis sebagai pembaruan strategi pemberdayaan sikap moral atau etos leluhur tersebut berkarakteristik tiga: rasional realitis,⁶² perjuangan tanpa

⁶⁰Lihat Daryono, *Etos Dagang Orang Jawa.....*, *op. cit.*, hlm. 200-263.

⁶¹Kata teoritis berasal dari kata *theoria* tidak sama dengan teori sebagai pemikiran rasional terhadap salah satu masalah. *Theoria* bukan pemikiran, melainkan perenungan. *Theoria* berarti bahwa jiwa memandang realitas-realitas rohani. Karenanya, kata *theoria* dapat diterjemahkan dengan “renungan”, dalam arti memandang sesuatu dalam-dalam, dengan mata jiwa. Renungan itu merupakan kegiatan manusia yang paling luhur, bahkan yang ilahi, *logos* atau roh. Franz Magnis Suseno, *13 Tokoh Etika Sejak Zaman....op. cit.*, hlm. 38.

⁶²Rasional berarti, mengandung atau mempunyai rasio atau cocok dengan rasio yaitu, dapat dipahami, dapat dimengerti, ditangkap, masuk akal, melekat pada (berhubungan dengan) sifat-sifat pemikiran seperti konsistensi, koherensi, kesederhanaan, keabstrakan, kelengkapan, teratur, struktur logis. Dalam Lorens Bagus, *Kamus.....*, *op. cit.*, hlm. 928. Realistis pengertiannya searah dengan obyektif yaitu, 1) lepas dari faktor-faktor yang penting untuk beberapa orang saja, 2) tidak memihak atau tidak memenangkan kepentingan pihak tertentu saja (kepentingan politik atau ekonomi, misalnya) dan, 3) tidak berprasangka atau tidak bertolak dari anggapan-anggapan yang tidak bisa dipertanggungjawabkan secara rasional. Karenanya, pertimbangan dan

kekerasan⁶³ dan sesuai pada budaya atau pengalaman keagamaan orang Islam Jawa.⁶⁴ Ketiga acuan praksis dan tiga acuan teoritis etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan, menjadi eksistensi objektivikasi Islamnya yang berada pada pemikiran Mangkunegara IV. Ketiga-tiganya telah diberlakukan melalui berbagai karya sastra dan diberdayakan sesuai tujuan demi memenuhi tuntutan kewajiban dan kebutuhan dunia kehidupan semasanya. Objektivikasi Islam diberdayakan Mangkunegara IV melalui berbagai macam sikap⁶⁵ dan pola,⁶⁶ diterima sebagai yang realistik dan rasional atau lebih obyektif oleh siapapun serta apapun agamanya terutama pihak Belanda dan pihak lain semasanya dalam kondisi kolonial.

keputusan moralnya akan bersifat rasional juga. K. Bertens, *Etika..., op. cit.*, hlm. 302-303.

⁶³Perjuangan tanpa kekerasan merupakan suatu strategi perjuangan alternatif yang menaruh sikap hormat terhadap nilai-nilai moral (moralitas) lawan. Perjuangan tanpa kekerasan tidak mematikan akal, melainkan membuka pintu ke arah negosiasi untuk membangun sistem saling mempercayai yang lebih mapan. Siswanto Masruri, *Humanitarianisme Soedjatmoko, Visi Kemanusiaan Kontemporer*, (Yogyakarta: PILAR, 2005), hlm. 389.

⁶⁴Dalam Daryono, *Etos Dagang Orang Jawa...., op. cit.*, hlm. 48.

⁶⁵Sikap adalah, suatu kecenderungan yang terbentuk karena pemahaman atau latihan untuk menanggapi secara ajeg dengan suatu cara tertentu terhadap sesuatu hal atau keadaan sekeliling. The Liang Gie, *Segi-Segi Pemikiran Ilmiah*, (Yogyakarta: PUBIB, 2003), hlm. 16.

⁶⁶Kata pola memiliki berbagai arti, antara lain contoh, model, sistem, cara kerja, bentuk (struktur) yang tetap. Hasan Alwi (Pim. Red.), *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, (Jakarta: Balai Pustaka, 2001), hlm. 884. Terbentuknya pola bukan dari berbagai peristiwa sembarangan atau kekacauan, melainkan dari berbagai peristiwa yang menentukan, seperti sebagai sistem pemikiran. The Liang Gie, *Suatu Konsepsi Ke Arah Penertiban Bidang Filsafat*, terj. Ali Muhammad Mudhofir, (Yogyakarta: Karya Kencana, 1979), hlm. 21.

Mencermati penjelasan tiga etos pemikiran dan tiga cara melalui sikap baik atau hormat dalam etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan itu maka tercipta suasana khasnya etos yaitu, semangat kerukunan.⁶⁷ Ketiga-tiganya juga mengandung konstruksi teoritis⁶⁸ objektivikasi Islam sebagai strategi⁶⁹ solusi masalah (problem⁷⁰) sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan pada masanya dalam kondisi kolonial. Sesuai terutama sebagai konstruksi teoritis pada objektivikasi Islam dan strategi solusi problem melalui etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan pengalaman keagamaan dalam pemikiran Mangkunegara IV mampu menciptakan kemajuan yang manusiawi. Kemajuan tersebut sebagai

⁶⁷Semangat kerukunan yaitu, “berada dalam harmoni”, “tenang dalam damai”, “bagaikan hubungan ideal persahabatan”, “tanpa pertikaian dan perselisihan”, “ramah”, “bersatu dalam tujuan seraya saling tolong-menolong. Idealnya, kehidupan komunal harus dijiwai oleh semangat *rukun*, yang mengimplikasikan penghalusan perbedaan, kerja sama (gotong royong) dan saling menerima secara adil, serta kesediaan saling berkompromi. Niels Mulder, *Mistisisme Jawa....*, *op. cit.*, hlm. 70

⁶⁸Konstruksi teoritis yaitu, suatu skema atau struktur bukan dari kesimpulan induktif dan tidak juga dari hasil deduksi, melainkan dibangun atas dasar kepastian penafsiran agar bisa dipahami secara logis untuk diproyeksikan atau dikonstruksikan dan dicek cara bekerjanya pada realitas dan memperhatikan apakah resultan-resultan yang diharapkan dapat dicapai. Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa....*, *op. cit.*, hlm. 4.

⁶⁹Strategi artinya yang lebih berhubungan dengan siasat sebagai keahlian dalam menangani atau merencanakan sebagai jalan keluar. Jean L.Mc. Kechnie (ed.), *Websters New Universal Unibredged Dictionary*, (New York: The World Publishing Company, ed. 2., 1972), hlm. 1799.

⁷⁰Problem adalah, suatu situasi (keadaan) praktis atau teoritis yang untuk itu tidak ada jawaban lazim atau otomatis yang memadai, dan oleh karena itu memerlukan proses-proses refleksi (perenungan, pemikiran mendalam dan pemahaman). The Liang Gie, *Suatu Konsepsi Ke Arah....*, *op. cit.*, hlm. 48.

bukti pemberlakuan objektivikasi Islam kolaboratif dan sikap pluralime modern sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya, ekonomi serta politik semasanya dalam kondisi kolonial.

Bersandarkan objektivikasi Islam kolaboratif dan pluralisme modern karya Mangkunegara IV tersebut maka pembaruan strategi pemberdayaan sikap moral atau etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa pada pemikiran Mangkunegara IV diharapkan sebagai alternatif solusi problem dalam tiga hal. Pertama, problem ketidakrukunan dan konflik hidup antar umat beragama yang berakibat kekerasan bahkan peperangan. Sebab timbulnya konflik itu karena dipicu seperti oleh ketiga karakteristik sikap moral pihak Kasunanan Surakarta di muka. Karena itu kedua, diharapkan bisa sebagai sumber norma moral⁷¹ kerukunan keagamaan orang Islam Jawa sesuai semasanya dalam kondisi kolonial. Ketiga, diharapkan menjadi acuan praksis dan teoritis dengan visi etis⁷² yang sesuai bagi generasi selanjutnya.

⁷¹Norma-norma moral adalah tolok ukur untuk menentukan betul-salahnya sikap dan tindakan manusia dilihat dari segi baik-buruknya sebagai manusia dan bukan sebagai pelaku peran tertentu dan terbatas. Norma-norma moral merupakan tolok ukur yang dipakai masyarakat untuk mengukur kebaikan seseorang, maka dengan itu ia betul-betul dinilai. Itulah sebabnya penilaian moral selalu berbobot. Franz Magnis Suseno, "Etika Dasar....", *op. cit.*, hlm. 19.

⁷²Visi etis artinya, pandangan atau wawasan ke depan dengan kebaikan nilai-nilai moralnya modern, yang sesuai dalam menunjukkan solusi yang sungguh-sungguh baru. Dalam Marshall G.S. Hudgson, "Warisan Islam dalam Kesadaran Modern", dalam Mochtar Pabottinggi (peny.), *Islam antara Visi, Tradisi dan Hegemoni Bukan Muslim*, (Jakarta: YOI, 1986), hlm. 25-26.

Keberhasilannya memunculkan pemahaman atau penilaian kurang tepat dan kurang sesuai dengan etos dalam pemikiran Mangkunegara IV. Terutama termuat dalam salah satu karyanya: *Serat Wedhatama* dianggap sebagai salah satu sumber pandangan Jawa yang merendahkan profesi dagang,⁷³ hal itu berlawanan dengan sejarah seperti telah dijelaskan di muka. Kalimat “*agama ageming aji*” pada *Serat Wedhatama* diterjemahkan dengan “agama perhiasan raja”⁷⁴ tetapi tanpa memberi pemahaman kata “perhiasan” sesuai dengan latar belakang kehidupan penulisnya. Makna kata *aji* sebagai etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa juga tidak dianalisa sesuai semasanya dalam kondisi kolonial.

Kurangtepatnya anggapan dan penilaian itu cenderung mudah menimbulkan kesalahpahaman terhadap berbagai karya Mangkunegara IV dan bagi norma moral budaya Jawa yang berkembang pemberdayaan atau pemberlakuan sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan semasanya. Berdasarkan permasalahan itu maka penting mengkaji pemikiran⁷⁵ Mangkunegara IV melalui berbagai karyanya⁷⁶ sebagai etos kerukunan keagamaan orang Islam

⁷³Sujamto, *Refleksi Budaya Jawa dalam Pemerintahan dan Pembangunan*, (Semarang: Dahara Press, 1997), 150.

⁷⁴Lihat Simuh, *Mistik Islam Kejawaen....*, *op. cit.*, hlm. 34.

⁷⁵Pemikiran adalah, serangkaian kegiatan dari budi rohani seseorang yang menciptakan pengertian, melakukan penalaran dan mengolah ingatan berdasarkan pengalaman terdahulu sebagai tanggapan terhadap dunia sekelilingnya. The Liang Gie, *Segi-Segi Pemikiran Ilmiah*, (Yogyakarta: Pusat Belajar Ilmu Berguna (PBIB), 2003), hlm. 7.

⁷⁶Berbagai karya Mangkunegara IV telah dikumpulkan Ki Padmosusastra, TH. Pegeaud, dan D.A. Rinkers berjumlah 35 buah dikelompokkan sebagai a) *Serat Piwulang* (ajaran), b) *Serat Iber* (surat-surat,

Jawa. Kepentingan terutamanya, menjadi visi etis yang sesuai semasanya dan mungkin selanjutnya secara regional Jawa Tengah ataupun Nasional yang masih hidup dalam kondisi pascakolonial.⁷⁷

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan berbagai penjelasan yang diuraikan dalam pendahuluan sebagai latar belakang masalah, maka yang menjadi pokok masalah dalam penelitian ini adalah :

1. Mengapa Mangkunegara IV melakukan pembaruan pemberdayaan sikap moral dan disebut transformasi sosial sikap moral atau etos

undangan), c) *Serat Panembrama* (Tembang-Tembang Penyambutan) dan d) *Serat Rerepen* dan Manuhara (Pepatah, Teka-teki, ungkapan cinta, dan lain-lain). Sarjono Darmosarkoro, *Tiga Pujangga Menyongsong Indonesia: Adil dan Makmur*, (Surakarta: Reksopustoko Mangkunegaran, 1995), 2-3.

⁷⁷Menurut Sitorus, Indonesia termasuk salah satu negara pascakolonial (*post-colonial state*) yang secara Nasional telah merdeka namun masih hidup dalam kondisi pascakolonial (*post-colonial conditions*). Kondisi itu merujuk pada kondisi-kondisi ketidakbebasan dan ketidakadilan seperti, masih sering terjadi kekerasan komunal antar etnis atau agama. Menurut hasil penelitian Rumadi, pengalaman keagamaan di Indonesia dengan berbagai perbedaan agama, suku, ras, dan aliran keagamaan lainnya selama ini belum dikaji dan dikembangkan acuan dasar strategi pemberdayaannya secara serius. Usaha transformasi pengalaman pluralisme sebagai kebijakan publik maupun teknis pemecahan problem kerukunan hidup beragama dan kekerasan komunal terutama di bidang politik selama ini masih lemah. Karenanya, pengalaman keagamaan di Indonesia sangat memerlukan dan menuntut adanya ide “pencerdasan sikap beragama” yang dapat memberi solusi untuk membangun kehidupan sosial yang kondusif. Rumadi, “Prolog Mengawali Pluralisme di Tengah Keagamaan Negara”, dalam Ahmad Suaedy dkk, *Politisasi Agama dan....*, *op. cit.*, hlm. 41-42. Lihat Fitzgerald K. Sitorus, “Identitas Dekonstruksi Permanen”, dalam Mudji Sutrisno dan Hendar Putranto (ed.), *Hermeneutika Pascakolonial....*, *op. cit.*, hlm. 170-171.

kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dalam tradisi kekeluargaan Keraton Mangkunegaran ?

2. Apa saja konstruksi teoritis etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa sebagai pengalaman keagamaan menurut pemikiran Mangkunegara IV ?
3. Bagaimana strategi implementasi etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan dalam pemikiran Mangkunegara IV sebagai solusi problem konflik sosial bernuansa agama di Indonesia ?

C. Tujuan Penelitian

Berdasarkan latar belakang masalah dan perumusannya yang telah diuraikan maka penulis bermaksud melakukan kajian terhadap pemikiran Mangkunegara IV yang tertulis di berbagai karyanya dengan tujuan berikut:

1. Menganalisa alasan Mangkunegara IV melakukan pembaruan pemberdayaan sikap moral kemudian disebut sebagai transformasi sosial sikap moral atau etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dalam tradisi kekeluargaan Keraton Mangkunegaran.
2. Menjelaskan rincian konstruksi teoritis etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa sebagai pengalaman keagamaan menurut pemikiran Mangkunegara IV.
3. Memahami strategi implementasi konstruksi teoritis etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan pada

pemikiran Mangkunegara IV menjadi solusi problem konflik sosial bernuansa agama di Indonesia.

D. Manfaat Penelitian

Berdasarkan tujuan penelitian tersebut diatas maka penelitian ini diharapkan dapat memberi sedikit sumbangan pemikiran yang bermanfaat dalam hal :

1. Sebagai acuan pembaruan strategi pemberdayaan sikap moral atau etos sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan dunia kehidupan semasanya.
2. Sebagai acuan pemikiran transformasi sosial sikap moral atau etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan semasanya.
3. Sebagai konstruksi teoritis etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan yang mungkin dapat disumbangkan visi etisnya supaya tercipta suasana kerukunan hidup beragama tingkat Regional atau Nasional.

E. Telaah Pustaka

Jumlah karya Mangkunegara IV kurang lebih 80 naskah yang pada tahun 1927 melalui prakarsa Mangkunegara VII dan dengan melalui *Java Institute* telah menerbitkan dalam IV jilid.⁷⁸ Menurut Wediodiningrat, bahasa dalam karya-karya Mangkunegara IV sangat

⁷⁸Mangkunegara IV, *Serat-Serat Anggitan Dalem Kanjeng Gusti Pengeran Adipati Arya Mangkunegara IV*, 4 Jilid, trans. Muhammad Husodo Pringgokusumo, (Surakarta: Java Institute, 1927).

luwes karenanya walaupun tidak dilagukan tetap terasa keindahannya dan memberikan *piwulang* (ajaran) moral dan religi. Karena itu, Mangkunegara VI pantas mendapat julukan sebagai filosof.⁷⁹ Menurut Anjar Any, pemikiran filsafat Mangkunegara IV sejajar dengan pemikiran filsafat Aristoteles, kendati begitu hal itu perlu kajian lebih lanjut.⁸⁰ Menurut Simuh, berbagai karya Mangkunegara IV mengandung unsur mistik Islam Kejawen dan dipengaruhi oleh paham monisme dan pantheisme.⁸¹

Hasil kajian pustaka karya para peneliti pemikiran Mangkunegara IV yang tertuang di berbagai karyanya menjadi rujukan perbandingan terkait pemahaman dan metode dalam tulisan ini.

Pertama, disertasi Ardani mengkaji pemikiran Mangkunegara IV tentang *sembah* (ibadah) dan budi luhur dengan mempertahankan ciri kejawaan dan kemusliman. Namun tidak bertentangan dengan ajaran Islam dalam al-Quran atau Hadis yang diperjelas oleh para ahli.⁸² Kendati begitu Ardani belum memahamkan maksudnya

⁷⁹R.T. Wediodiningrat, “Prins Mangkoenegoro IV Als Dichter Filosoof”, terj. R.T. Muhammad Husodo Pringgokusumo, dalam *Majalah Djawa*, No. 5, 1924, hlm. 1.

⁸⁰Anjar Any, *Menyingkap Serat Wedhatama*, (Semarang: Aneka Ilmu, 1983), hlm. 10.

⁸¹Simuh, “Mistik Islam Kejawen dalam Serat Wedhotomo”, Makalah pada Diskusi Dosen Tetap IAIN Sunan Kalijaga, Yogyakarta, 1983, hlm. 3.

⁸²Ardani misalnya menjelaskan, konsep *sembah* dan budi luhur Mangkunegara IV jika dibandingkan dengan konsep ibadah lahiriah dan batiniah menurut fikih dan tasawuf yang dilaksanakan secara terpadu berdasarkan al-Qur’an dan Sunnah serta teologi Asy’ari, sebagaimana dipahami at-Tusi, al-Qusyairi, al-Kalabadi, al-Ghazali, dan Ibnu Athaillah al-

kejawaan. Kesimpulan itu mungkin karena kajiannya tentang *sembah* dan budi luhur dalam pandangan Islam sebagai doktrin religius, bukan Islam sebagai pandangan dan pemahaman kejawaan yang berkembang dalam kondisi pascakolonial. Persamaan karya Ardani dengan kajian penulis ialah dalam obyek dan sumber, yaitu sama-sama tentang pemikiran Mangkunegara IV dalam karya-karyanya. Kesimpulan Ardani tersebut mengindikasikan perbedaan baik dari sudut pandang maupun pendekatan analisa. Dia dengan pendekatan doktrinal sedangkan penulis dengan pendekatan sosio historis dan normatif.⁸³

Kedua, disertai Siswokartono mengkaji berbagai karya Mangkunegara IV berupa buku dan berbagai bangunan gedung, bendungan irigasi, pabrik, serta lain-lainnya. Siswokartono menyimpulkan, Mangkunegara IV termasuk penguasa dan pujangga yang mampu mengelola pemerintahan dengan kebijakan dan strategi yang tepat. Berkat kreatifitas dan inovasi Mangkunegara IV, mampu memadukan pemikiran orang Timur (Jawa) dan Barat (Belanda). Penulis juga bisa memadukan keduanya melalui bekerja sama ketika

Sukandari menunjukkan kesesuaiannya. Moh. Ardani, *Al Qur'an dan Sufisme Mangkunegara IV (Studi Serat-Serat Piwulang)*, (Yogyakarta: Daha Bhakti, 1998), hlm. 366.

⁸³Pendekatan sosiol historis artinya menganalisa kebersamaan hidup manusia yang saling menguntungkan dengan bukti evolusinya dalam sejarah bukan legenda atau fiksi. Pendekatan normatif adalah analisa yang berkaitan dengan nilai-nilai moral agar bisa menjalani hidup dengan sebaiknya dalam kondisi tertentu. Sedangkan pada taraf doktrinal, lebih berhubungan dengan doktrin suatu ajaran atau dogma tertentu dan juga berhubungan dengan aksi atau tindakan pengajaran. Lihat Jean L Mc Kechnie (ed), *Websters New Universal Unabridged Dictionary*, (New York: The World Publishing Company), edisi 2, 1972, hlm. 1799.

menata strategi pemerintahan.⁸⁴ Namun, Siswokratono tidak menjelaskan maksud memadukan sebagai strategi tata kelola pemerintah semasanya dalam kondisi kolonial. Siswokratono tidak menjelaskan arti memadukan tersebut sebagai pembeda dalam pendekatan analisa penulis. Penelitian Siswokratono cenderung pada pendekatan situasional melalui analisis sejarah,⁸⁵ sementara itu penulis pendekatan analisa dengan etika normatif dan metaetika⁸⁶ yang dipahami dalam kondisi kolonial.

Ketiga, disertasi Sastrohadikusumo menjelaskan, Mangkunegara IV sebagai penulis *Serat Wedhatama* termasuk orang yang berpengetahuan tinggi mengenai kesusastraan. Ia juga mampu

⁸⁴W.E. Soetomo Siswokratono, *Sri Mangkunegara IV sebagai Penguasa dan Pujangga (1853-1881)*, (Semarang: Aneka Ilmu, 2006), hlm. 291.

⁸⁵Siswokratono menjelaskan, pendekatan situasional pada analisis sejarah menurut Robert F. Berkhofer, Jr. adalah berusaha memahami orientasi hubungan perilaku keluar dan orientasi hubungan perilaku ke dalam dari organisme manusia (aktor). Selain itu juga dengan pendekatan multidimensional menurut Sartono Kartodirdjo yang bertolak dari metode sejarah. Pendekatan itu terhadap sejarah Mangkunegara IV sebagai penguasa dan pujangga karena analisisnya dilengkapi dengan konsep sosiologi, antropologi, filsafat dan filologi. W.E. Soetomo Siswokratono, *Sri Mangkunegara IV sebagai...., op. cit.*, hlm. 14-15.

⁸⁶Etika normatif bertujuan merumuskan prinsip-prinsip etis dapat dipertanggungjawabkan secara rasional dapat dipergunakan dalam praktik. Etika normatif bukan deskriptif melainkan preskriptif (memerintah), bukan melukiskan melainkan menentukan baik tidaknya, pantas tidaknya tingkah laku atau anggapan moral. Istilah *metaetika* berarti, melebihi, melampaui. Analisa metaetika yang dibahas bukanlah moralitas secara langsung melainkan ucapan-ucapan kita di bidang moralitas, Metaetika bergerak pada “bahasa etis” atau bahasa yang dipergunakan di bidang moral. Metaetika mempelajari logika khusus dari ucapan-ucapan etis. K. Bertens, *Etika*, (Jakarta: Gramedia, 2005), hlm. 15-16.

menahan diri dari berbagai nafsu atau sikap jahat,⁸⁷ secara sempurna. *Serat Wedhatama* sebagai *Serat Piwulang* yang mengandung aspek-aspek pemikiran filsafat: metafisika, antropologi, etika dan estetika sebagai sistem epistemologi.⁸⁸ Namun Sastrohadikusumo tidak mengkaji objektivikasi dan strategi praksisnya bersikap baik terhadap pihak-pihak berkepentingan pada masa pascakolonial. Hal yang tidak dikaji itu, menjadi pembeda bidang kajian penulis terutama mengenai acuan metodologi. Sastrohadikusumo menggunakan metode hermeneutik dalam teori Gadamer.⁸⁹ Namun tidak dilengkapi dengan pendekatan, misalnya interpretasi sosiologi,⁹⁰ sebagai acuan cara

⁸⁷Berbagai nafsu atau sikap jahat, juga tidak disukai orang Barat yang normal, bagi orang Jawa disingkat *malima* yaitu, *main* (berjudi), *madon* (main perempuan atau zina), *madat*, *minum* (narkoba), *maling* (mencuri). Sedang nafsu jelek seperti *nepsu pengin meninge dewe*, *pengin benere dewe*, *pengen butuhe dewe*. Sikap-sikap jahat seperti, kebiasaan menarik keuntungan sendiri dari setiap situasi tanpa memperhatikan masyarakat disebut, *dumeh*, *dupeh* dan *mumpung* termasuk di dalamnya sifat suka mencampuri urusan orang lain: *drengki*, *srei*, *jail*, *methakil*, *dahwen* dan *open*. Koosinah Soerjono Sastrohadikusumo, *Serat Wedhatama suatu Kajian Pemikiran Filsafat*, (edisi disertai, Program Pasca Sarjana, Universitas Indonesia, 1993), hlm. 216. Lihat juga. Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa....*, *op. cit.*, hlm. 142-143.

⁸⁸Koosinah Soerjono Sastrohadikusumo, *Serat Wedhatama suatu Kajian....*, *op. cit.*, hlm. 217.

⁸⁹Menurut Sastrohadikusumo, untuk memahami *Serat Wedhatama* salah satu metodenya adalah dengan hermeneutik (interpretasi). Nampaknya hermeneutik dalam pemikiran Gadamer-lah yang cocok karena ia mengembalikan bidang hermeneutik kepada proporsi yang lebih sederhana, yaitu pada teks, tradisi literer dan bahasa dalam interpretasinya yang filosofis. *Ibid.*, hlm. 68.

⁹⁰Interpretasi sosiologi adalah melakukan penafsiran dengan tetap berpegang pada materi yang ada, dicari latar belakangnya, konteksnya agar dapat dikemukakan konsep atau gagasannya lebih jelas makna atau nilai logis, etik serta, nilai transendentalnya: apa maknanya, apa keberartiannya

bersikap baik kepada semua pihak berkepentingan sesuai semasanya dalam kondisi pascakolonial. Keempat, Puguh dalam tesis mengkaji pemikiran Mangkunegara IV mengenai ajaran moral bagi para keluarga, kerabat dan masyarakat umum yang tertulis dalam berbagai karya Mangkunegara IV. Misalnya bidang keprajuritan terangkum dalam *Serat Tripama* dan *Serat Wirawiyata*. Bidang rumah tangga melalui *Serat Warayagna*, bidang kewanitaan dalam *Serat Darmawasita*, serta kesempurnaan hidup dalam *Serat Wedhatama*, dan lain-lainnya.⁹¹ Puguh juga tidak menjelaskan berbagai pemikiran ajaran moral tersebut kaitannya antara pandangan dunia Jawa dengan pandangan hidup pada masa pemerintahan Mangkunegara IV yang dalam kondisi pascakolonial. Pendekatan analisa Puguh juga cenderung kepada analisa sejarah tanpa dengan pendekatan etika normatif dan metaetika.

Kelima, Darweni melalui tesis mengkaji pemikiran Mangkunegara IV yang tertuang dalam *Serat Laksitaraja*. Penulis menjabarkan *Serat Laksitaraja* memberi ajaran moral para pemimpin, harus memiliki tiga moral yang ditujukan terhadap Tuhan, sesama manusia dan lingkungan, serta terhadap diri sendiri. Menurutnya,

bagi hidup manusia. Interpretasi sosiologik juga dapat sebagai salah satu model analisis dalam pendekatan sosiologis, yaitu penafsiran atau interpretasi atau membuat prediksi masa depan atau mencari makna masa lampau bagi masa depan. Analisis demikian sangat menarik bagi telaah sosiologi perubahan sosial. Noeng Muhadjir, *Metodologi Kualitatif*, (Yogyakarta: Rakesarasin, 1989), hlm. 222.

⁹¹Dhanang Respati Puguh, *Pemikiran KGPAA Mangkunegara IV tentang Ketataprajaan (1856-1871)*, (edisi tesis, Universitas Gajahmada, Yogyakarta, 2000), hlm. 45-46.

ketiga nilai moral tersebut sampai masa sekarang masih relevan untuk diterapkan dalam kehidupan nyata.⁹² Namun Darweni tidak memberikan bukti tiga moral itu sebagai acuan praksis atau teoritis dengan identifikasi objektivikasi sesuai dengan masa pemerintahan Mangkunegara IV dalam kondisi pascakolonial. Kekurangan Darweni disebabkan oleh karena teori kajian filologi menurut Edwar Djamaris⁹³ namun tanpa metode *verstehen*.⁹⁴ Kelemahan kajian teori filologi⁹⁵ tanpa metode *verstehen* bisa menimbulkan pemahaman dan penilaian kurang sesuai dengan etos dalam pemikiran Mangkunegara

⁹²Darweni, *Nilai Moral dalam Serat Laksitaraja Karya KGPAA Mangkunegara IV*, (edisi tesis, Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret, 2014), hlm. 75.

⁹³Darweni menjelaskan penelitiannya menggunakan tiga teori yaitu, teori filologi, teori resepsi sastra dan teori wacana. Menurut Edwar Djamaris dalam bukunya *Filologi dan Cara Kerja Penelitian Filologi*, filologi merupakan studi teks atau naskah. Naskah sebagai budaya warisan nenek moyang bukanlah perhiasan yang hanya untuk dipertontonkan dan dibanggakan. Naskah akan berharga lebih jika dapat dibaca dan dipahami isinya. *Ibid.* hlm. 12.

⁹⁴Metode *vertehen* adalah upaya memahami secara kejiwaan, kelakuan orang lain serta karya ciptanya, yakni upaya interpretatif untuk memberikan makna kepada sesuatu yang dianggap pada hakekatnya bersifat “fakta obyektif”. Imam Suprayogo dan Tobroni, *Metodologi Penelitian Sosial Agama*, (Bandung: P.T. Remaja Rosdakarya, 2001), hlm. 71.

⁹⁵*Filologi* berasal dari kata Yunani: *philos* artinya *cinta*, dan *logos* artinya *kata*. Filologi adalah suatu pendekatan tentang sastra-sastra dalam arti luas mencakup kebahasaan, kesusasteraan, dan kebudayaan. Jika sastra sebagai kebudayaan masa lampau maka pengertian kebudayaan merupakan sekelompok adat kebiasaan, kepercayaan, dan nilai yang turun-temurun dipakai masyarakat pada waktu tertentu untuk menghadapi dan menyesuaikan diri dengan segala situasi yang tumbuh, baik dalam kehidupan individu maupun kelompok. Siti Baroroh Baried, *Pengantar Filologi*, (Jakarta: DP&K, 1985), hlm. 1.

IV (penulis *Serat Laksitaraja*) yang sesuai bagi dunia kehidupan semasanya dalam kondisi kolonial.

Identifikasi kelemahan itu seperti analisa Simuh terhadap ciri berbagai karya sastra Jawa dinilai bersifat semakin mistis dan istana-sentris.⁹⁶ Maksudnya istilah “istana sentris” tidak hanya dalam arti “berpusat di istana”. Melainkan di samping sebagai aktivitas yang didukung oleh golongan istana juga pandangan para priyayi bahwa politik sebagai nilai tertinggi. Karenanya, segala aktivitas pemikiran para sastrawan di bidang seni maupun agama diarahkan untuk mendukung kepentingan politik (raja). Maksudnya, nilai politik diletakkan di atas nilai agama bahkan di atas segalanya. Maksud tersebut, menurut Simuh, seperti yang terkandung dalam *Serat Wedhatama* karya Mangkunegara IV diungkapkan sebagai berikut:

26.*tan tutug kaselak ngabdi / nora kober sembahyang gya tinimbangan /*

27. *Marang ingkang asung pangan / yen kesuwen den dukani / abubrah bawur tyas ingwang / lir kiyamat saben hari / bot Allah apa Gusti / tumbuh-tumbuh solah ingsun / lawas-lawas nggraita / rehne ta suta priyayi / yen mamriha dadi kaum temah nistha /*

26-27. ...Belum sempurna ilmu agama, telah dipanggil mengabdikan (kepada Raja). Apabila terlambat pasti dimarahi. Hatiku menjadi tidak karuan, laksana kiamat setiap hari. Memberatkan Allah, atau Gusti (Raja), yaitu kepada yang memberi penghidupan. Hatiku menjadi bingung. Akhirnya kusimpulkan, lantaran aku adalah putra priyayi, apabila memilih menjadi raisnya orang keduri, tentu hina.⁹⁷

⁹⁶Simuh, *Sufisme Jawa Transformasi....*, *op. cit.*, hlm. 63.

⁹⁷*Ibid.*, hlm. 33-34.

Penilaian dan penafsiran Simuh terhadap beberapa bait itu lebih memberi pemahaman politik raja mendominasi atau membatasi bahkan memaksa aktivitas keberagamaan Mangkunegara IV. Pemahaman demikian dalam teori etika⁹⁸ pada satu sisi menilai sikap moral Mangkunegara IV di bidang politik bersifat negatif, yaitu heteronom⁹⁹. Penilaian itu mengesampingkan peranan penting sikap moral atau etos menurut pemikiran Mangkunegara IV, sebagai penulis *Serat Wedhatama* di sisi lain.

Simuh menjelaskan, ajaran mistik merupakan inti terdalam yang dijiwai dan mewarnai seluruh aspek kebudayaan Jawa tradisional yang hingga sekarang masih mengakar bagi kebudayaan kaum priyayi Jawa.¹⁰⁰ Hal itu sebagaimana inti ajaran kerohanian atau mistik dalam *Serat Wedhatama* yang terangkum sebagai *Sembah Catur: sembah raga* (badan), *kalbu* (cipta), *jiwa* dan *sembah rasa*. Uraian kalimat tentang *Sembah kalbu* (cipta) sebagai berikut:

Sembah kalbu (cipta) yakni laku batin untuk mencapai pengalaman yang makrifat kepada Tuhan. Mulai melatih diri

⁹⁸Teori etika adalah gambaran rasional mengenai hakikat dan dasar perbuatan serta keputusan yang benar juga prinsip-prinsip yang menentukan klaim bahwa perbuatan tersebut secara moral diperintahkan atau dilarang. Majid Fakhry, *Etika dalam Islam*, terj. Muhyidin, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 1996), hlm. xv.

⁹⁹Kata heteronom berasal dari bahasa Yunani: *heteros* berarti "lain", *nomos* berarti "hukum". Heteronomi moral adalah sikap di mana orang memenuhi kewajiban bukan karena ia insaf bahwa kewajiban perlu dipenuhi, melainkan karena ia tertekan, takut berdosa, takut dikutuk Tuhan, takut ditegur, dan sebagainya. Heteronomi dapat terjadi dalam hubungan dengan orang tua, atasan, dalam ketaatan terhadap tuntutan agama. Franz Magnis Suseno, "*Etika Dasar....*", *op. cit.*, hlm. 44.

¹⁰⁰Simuh, *Sufisme Jawa....*", *op. cit.*, hlm. 141.

melakukan wirid, bermujahadah, mengurangi dan menekan kridanya hawa nafsu, berlatih memusatkan dan mengkonsentrasikan pikiran ke arah satu tujuan, yaitu Tuhan saja. Memandang sepi atau melepaskan ikatan-ikatan hati kepada dunia. Itulah laku tarekat yang apabila berhasil dilalui, akan berakhir dengan pengalaman *fana'* atau *jazab* dalam ilmu tasawuf.

Kalimat “melepaskan ikatan-ikatan hati terhadap dunia” ditafsirkan tahapan tarekat sebagai “membelakangi dunia”.¹⁰¹ Penafsiran Simuh demikian cenderung menganggap penghayatan mistik pada Mangkunegara IV sama dengan pengertian dalam istilah “mistik” yang peyoratif. Surahardjo menjelaskan, penafsiran istilah “mistik” demikian sebagaimana dimaksud istilah “mite”, dalam perkembangannya berkonotasi yang peyoratif yaitu, sebagai sesuatu yang illusif, atau bentuk-bentuk “pelarian” dari dunia kongkrit.¹⁰²

Penafsiran Simuh kurang tepat terkait etos dengan pemikiran Mangkunegara IV tentang penghayatan mistik. Kekurangtepatannya jika mengacu penafsiran para ahli misalnya Moertono memahamkan pemikiran Mangkunegara IV dalam *Serat Wirawiyata*.¹⁰³ Mangunegara IV bersikap menentang atau menilai rendah orang yang

¹⁰¹*Ibid*, hlm. 169.

¹⁰²Y.A. Surahardjo, *Mistisisme Suatu Introduksidi dalam Usaha Memahami Gejala Mistik termasuk yang Ada di Indonesia*, (Jakarta: Pradnya Paramita, 1983), hlm. ix.

¹⁰³Moertono mengutip pemikiran Mangkunegara IV dalam karyanya berjudul *Serat Wirawiyata* diterjemah sebagai berikut: “pekerjaan prajurit adalah yang paling tinggi Lebih tinggi dari pekerjaan tapa seorang resi, sebab pengabdianya harus dilakukan dengan segala kesungguhan dan keberanian. Soemarsaid Moertono,”*Negara dan....*”, *op. cit.*, hlm. 112.

“membelakangi dunia” seperti para *wiku* atau *resi*¹⁰⁴ suka bertapa di pucuk gunung. Menurut Mangkunegara IV, *laku* (bertapa) yang tertinggi nilainya adalah yang dilakukan para prajurit yang langsung terlibat pada dunia kehidupan dengan berbagai bahayanya. Dia memberi isyarat, “bertapanya prajurit bagaikan di pucuk atau di ujung besi (senapan)”.¹⁰⁵

Penafsiran Moertono tersebut mengindikasikan pengertian kajian terhadap karya sastra Jawa selain metode hermeneutik perlu dilengkapi dengan *verstehen*. Keduanya termasuk alat menganalisa dari sisi penulis (Mangkunegara IV) seperti ciri khas etos pada pemikiran yang hidup semasanya dalam kondisi pascakolonial. Margana menjelaskan, kajian sastra Jawa pada umumnya yang dianalisa dari sisi penulis disesuaikan dengan kondisi semasanya masih sedikit yang mengkaji.¹⁰⁶

Mencermati penjelasan Margana tersebut mengindikasikan tuntutan kajian kembali sastra Jawa dengan fokus bahasan pemikiran penulis (Mangkunegara IV) penting dilanjutkan. Kepentingannya pertama, sebagai kelanjutan telaah pustaka kajian ini yaitu tesisnya penulis yang mengkaji etos pemikiran Mangkunegara IV bermetode

¹⁰⁴*Wiku*, berarti pendeta pertapa, *resi* berarti orang suci atau petapa. Hasan Alwi (Pim. Red.), “*Kamus Besar*”, *op. cit.*, hlm. 1273, dan 951.

¹⁰⁵Lihat KG PAA Mangkunegara IV, *Serat Wirawiyata*, (Semarang: Dhara Prize, 1995), hlm. 39.

¹⁰⁶S. Margana, *Pujangga Jawa dan....*, *op. cit.*, hlm. 7-8.

verstehen maupun berbagai metode lainnya.¹⁰⁷ Kedua, memperluas objektivikasi pemikiran Mangkunegara IV dalam strategi objektivikasi Islam bagi proses akulturasi pemikiran metafisis dan budi luhur pada budaya atau etika Jawa. Proses akulturasi itu merupakan pembaharuan strategi pemberdayaan sikap moral atau etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa sebagai pengalaman keagamaan yang bisa diterima siapapun dan apapun agamanya sesuai tuntutan dan kewajiban semasanya dalam kondisi kolonial.

Tujuan proses akulturasi pemikiran kepada sikap moral atau etos yaitu, saat menganalisa dan memahami baik strategi pemberdayaan atau pemberlakuan nilai-nilai¹⁰⁸ luhur dari leluhur orang Islam Jawa supaya sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya, ekonomi, dan politik semasanya. Alasan tujuan proses akulturasi pemikiran demikian itu karena sikap moral atau etos dalam pemikiran orang Islam Jawa semasanya tidak melahirkan suasana

¹⁰⁷Lihat Daryono, *Etos Dagang Orang Jawa Pengalaman Raja Mangkunegara IV*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar bekerja sama dengan Program Pasca Sarjana UIN Walisongo Semarang, 2007).

¹⁰⁸Nilai pada pokoknya ialah suatu obyek dari keinginan manusia yang mencakup berbagai kebutuhan karena memang itu dibutuhkan, antara lain nilai-nilai yang luhur. The Ling Gie, *Keadilan sebagai Landasan Bagi Etika Administrasi Pemerintahan dalam Negara Indonesia*, (Yogyakarta: Liberty, 1993), hlm. 75. Nilai merupakan suatu konsep yang bermakna ganda. Ada arti-arti nilai bersifat psikologis, seperti kepuasan dan kenikmatan.. Ada juga dalam arti sosial, terbagi dua sub-kelas yaitu 1) nilai sebagai obyek dari tujuan-tujuan yang disetujui secara sosial, dan 2) nilai sebagai sumbangan untuk mencapai kemakmuran masyarakat. Oleh karena itu filsafat nilai dapat dianggap sebagai suatu perluasan dari bidang etika tradisional, yang memusatkan perhatiannya pada seluruh nilai-nilai moral, baik yang psikologis maupun sosial. The Liang Gie, *Suatu Konsepsi Ke Arah Penertiban....*, *op. cit.*, hlm. 144-145.

khasnya etos kerukunan keagamaan atau pengalaman keagamaan yang bisa diterima siapapun dan apapun agamanya. Hal itu seperti akulturasi pemikiran Islam dengan budaya Jawa semasa Yasadipura II.¹⁰⁹ Karyanya di satu pihak berimplikasi ke dalam tiga sikap moral¹¹⁰ namun di pihak lain justru menjadi pemicu timbulnya konflik sosial bernuansa agama bahkan perang seperti diungkap pada *Babad Pakepung* di muka.

Penjelasan terakhir itu mengindikasikan konsep dan teori¹¹¹ tentang etos dan sikap moral, penting untuk diperjelas pengertian, maksud dan bukti objektivikasi atau bukti praktiknya sesuai semasanya pada kondisi kolonial. Kepentingan utama bagi pihak Kasunanan Surakarta ataupun Mangkunegaran dalam proses akulturasi pemikiran. Keduanya sesuai atau tidak sebagai konsep dan teori mengenai etos atau sikap moral semasanya itu. Analisa dan pemahaman masalah itu memerlukan landasan teori, uraian bahasannya sebagai berikut.

¹⁰⁹Lihat Sri Suhandjati Sukri, *Jihad Progresif Yasadipura II dalam Akulturasi Islam dengan Budaya Jawa*, (Yogyakarta: Gama Media, 2004), hlm. 327.

¹¹⁰Yasadipura II sebagai pihak Kasunanan Surakarta memiliki tiga karakteristik sikap moral yaitu, revivalisme, perang suci dan *magico-rligius practice*. Lihat foot note 1-18, halaman 5.

¹¹¹Teori, menurut Johnson, adalah seperangkat pernyataan yang disusun secara sistematis. Sedangkan *konsep* merupakan bahan mentah bangunan teori yang paling dasar dan karya teoritis pada tingkatan konseptual mencakup definisi, analisis konseptual, dan pernyataan yang menegaskan adanya gejala empiris yang ditunjukkan oleh suatu konsep (*existence statement*). Doyle Paul Johnson, *Sosiological Theory Classical Founders and Contemporary Perspective*, (Boston: John Wiley & Sons. Inc., 1981), hlm. 47.

F. Landasan Teori

Landasan teori dalam hal ini maksudnya ialah, berbagai pernyataan ataupun penjelasan sebagai dasar analisa dan pemahaman mengenai sikap moral atau etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa sebagai pengalaman keagamaan menurut pemikiran Mangkunegara IV. Menurut Bertens kata *etos* berasal dari Yunani yang telah menjadi bahasa Indonesia, di dalam *Concise Oxford Dictionary* menjelaskan artinya etos adalah, suasana khas yang menjadi tanda suatu kelompok, seseorang ataupun sistem. Etos menunjukkan suasana khas yang meliputi baik kerja maupun profesi, dan perlu ditekankan bahwa kata “suasana khas” harus dipahami dalam artinya yang baik secara moral. Berdasar pada penjelasan itu maka jika bicara etos dalam profesi (kerja) dan sikap tertentu, mesti sebagai hal terpuji bagi individu atau kelompok. Sebutan sebagai arti yang sama dengan etos adalah keutamaan.¹¹²

Penjelasan pengertian etos tersebut menunjukkan hal yang terdekat dengan “suasana khas” dalam etos ialah kebaikan moral. Kata “moral” berasal dari bahasa Latin: *mos* jamaknya: *mores*, secara etimologis berarti kebiasaan, adat. Kata moral kadangkala disamakan dengan moralitas (Latinnya: *moralis*), hanya bernada lebih abstrak. Moralitas merupakan sifat moral atau keseluruhan asas dan nilai tentang masalah baik dan buruk.¹¹³ Magnis Suseno menjelaskan, kata

¹¹²K. Bertens, *Etika...., op. cit.*, hlm. 224.

¹¹³V. Held, *Etika Moral*, terj. Y.A. Handoko, (Jakarta: Erlangga, 1991), hlm. 25. Lihat juga Poespoprodjo, *Filsafat Moral: Kesusilaan dalam Teori dan Praktik*, (Bandung: Pustaka Grafika, 1999), hl. 12.

moral selalu terkait dengan baik-buruknya manusia sebagai manusia, bukan mengenai baik-buruknya begitu saja, misalnya sebagai dosen, tukang masak atau penceramah, melainkan sebagai manusia. Penjelasan itu bisa dengan kata lainnya bahwa moral merupakan pandangan atau penilaian terhadap manusia dari segi hatinya, sifat wataknya, sifat sikapnya, inti kepribadiannya.¹¹⁴

Cara pandang moral mesti terkait dengan prinsip atau norma tentang benar dan salah atau baik dan buruk.¹¹⁵ Menurut Wehr, dalam bahasa Arab, ia disebut sebagai *al-akhlaq*,¹¹⁶ yang bagi bahasa Indonesia, moral (*al-akhlaq*) sama dengan *adab*.¹¹⁷ Menurut Wazler, istilah *adab* terkaiterat dengan konteks keagamaan yang secara definitif memiliki konotasi etik.¹¹⁸ Norma (*norm*) merupakan standar, pola (*pattern*), model (*type*).¹¹⁹ Norma adalah aturan atau kaidah yang dipakai sebagai tolok-ukur untuk membandingkan atau menilai sesuatu.¹²⁰

Magnis Suseno menjelaskan, sikap moral dengan etos memiliki kesamaan, namun tidak identik. Kesamaannya terletak dalam kemutlakan sikapnya, sedang bedanya dalam tekanan. Sikap moral

¹¹⁴Franz Magnis Suseno, *Etika Dasar....*, *op. cit.*, hlm. 18-19.

¹¹⁵A.S. Hornby, *Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English*, (London: The English Language Book Society and Oxford University Press, 1974), hlm. 296.

¹¹⁶Hans Wehr, *A Dictionary of Modern Written Arabic*, edited by J.Milton Cowan, (London: George Allen and Unwin Ltd., 1971), hlm. 258.

¹¹⁷Hasan Alwi (Pim.Red.s.), *Kamus Besar....*, *op. cit.*, hlm. 6.

¹¹⁸R. Wazler and H.A.R. Gibb, "Akhlaq", dalam H.A.R. Gibb (chief ed.), *The Encyclopedia of Islam*, (Leiden: E.J. Brill, 1960), hlm. 326.

¹¹⁹A.S. Hornby, *Oxford Advanced Learner's....*, *op. cit.*, hlm. 581.

¹²⁰Hasan Alwi (Pim.Red.s.), *Kamus Besar....*, *op. cit.*, hlm. 787.

menegaskan orientasi kepada norma-norma sebagai suatu standart yang seharusnya diikuti, sementara etos menegaskan sikap moral itu merupakan sikap yang sudah mantap dan “terbiasa” atau sesuatu yang nyata-nyata mempengaruhi juga yang menentukan bagaimana cara saya ataupun sekelompok orang mendekati atau melakukan sesuatu. Etos merupakan semangat batin atau sikap batin tetap seseorang atau sekelompok orang terhadap moral atau nilai-nilai moral tertentu.¹²¹

Penjelasan tentang etos atau sikap moral itu juga memiliki pengertian sikap kebalikannya atau *vice* (Latin: *vitium*), dalam bahasa Indonesia disebut, keburukan moral sebagai lawan keutamaan (etos), dalam bahasa Inggris disebut *virtue* (Latin: *vietus*). Keburukan moral juga bisa menjadi disposisi watak seseorang dan yang membuatnya bertingkah laku buruk secara moral, sedangkan keutamaan atau etos membuat orang bertingkah laku baik secara moral. Perbedaannya, keutamaan atau etos diperoleh dari refleksi pemikiran sebagai upaya korektif, artinya mengoreksi sifat awal yang tidak baik, karena itu ia menemukan etos sesuai semasanya. Bagi keburukan moral diperoleh hanya dengan mengikuti “arus spontan” menjadi sikap dan perbuatan buruk karena tanpa diproses dalam refleksi pemikiran korektif.¹²²

Pengertian etos selain terkaiterati arti dengan moral (moralitas), sikap moral, *adab* dan norma, juga terkait dengan etika. Etika, dalam bahasa Inggrisnya *ethics*, secara etimologis berarti adat-istiadat (kebiasaan) yang dilestarikan (ditradisikan), sama dengan arti

¹²¹Franz Magnis Suseno, *Berfilsafat dari...., op. cit.*, hlm. 120.

¹²²K. Bertens, *Etika...., op. cit.*, hlm. 221.

moral.¹²³ Menurut Alwi, dalam *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, arti etika dibedakan dalam tiga arti, pertama, ilmu tentang apa yang baik dan apa yang buruk dan tentang hak dan kewajiban moral (akhlak). Kedua, kumpulan asas atau nilai yang berkenaan dengan akhlak. Ketiga, nilai mengenai benar dan salah yang dianut suatu golongan atau masyarakat.¹²⁴

Bertens menjelaskan, etika disebut ilmu jika kita merefleksikan unsur-unsur etis yaitu asas-asas dan nilai-nilai tentang yang dianggap baik dan buruk menurut pendapat-pendapat spontan kita. Kebutuhan akan refleksi ini kita rasakan, seperti karena pendapat etis kita kadangkala berbeda dengan pendapat orang lain. Melalui refleksi itu maka etika bisa didefinisikan, sebagai refleksi kritis dan metodis serta sistematis tentang tingkah laku manusia, sejauh berkaitan dengan norma.¹²⁵ Istilah yang sering dicampuradukkan dengan etika adalah “etiket”, maka perlu diperjelas persamaan dan perbedaannya. Persamaannya pertama etika dan etiket menyangkut perilaku manusia, hewan tidak mengenal mengenai etiket atau etika. Kedua, baik etika maupun etiket mengatur perilaku manusia secara normatif dan oleh karena itu bisa dinyatakan apa yang harus dilakukan ataupun tidak boleh dilakukan.¹²⁶

¹²³Poespoprodjo, *Filsafat Moral:, op. cit.*, hlm. 10.

¹²⁴Hasan Alwi (Pim.Redts.), *Kamus Besar....., op. cit.*, hlm. 309.

¹²⁵K. Bertens, *Etika....., op. cit.*, hlm. 24.

¹²⁶V. Held, *Etika....., op. cit.*, hlm. 38. Lihat juga Poespoprodjo, *Filsafat Moral:, op. cit.*, hl. 28.

Bedanya etika dengan etiket yaitu pertama, etiket terkait kepada cara suatu perbuatan harus dilakukan manusia, yaitu yang diharapkan atau ditentukan dalam suatu kalangan tertentu. Etika tidak sebatas pada cara dilakukan suatu perbuatan tetapi ia memberikan norma tentang perbuatan itu sendiri: boleh dilakukan “ya” atau tidak. Kedua, etiket hanya berlaku dalam pergaulan, sedang bagi etika selalu berlaku juga walaupun tidak ada saksi mata. Ketiga, etiket bersifat relatif, seperti yang dianggap tidak sopan dalam suatu kebudayaan, itu bisa dianggap sopan pada kebudayaan lainnya. Bagi etika jauh lebih absolut keberlakuannya, seperti “jangan mencuri”, “jangan berbohong”, “jangan membunuh”, merupakan prinsip-prinsip atau norma etika yang keberlakuannya tidak bisa ditawar-tawar atau mudah diberi kelonggaran. Keempat, membicarakan tentang etiket, hanya memandang manusia dari segi lahiriah. Bagi etika, menyangkut manusia dari segi dalam dirinya, artinya menyangkut sifat sikapnya, kepribadiannya atau menyangkut hati. Orang yang etis sifatnya ia tidak mungkin bersikap munafik, sebab seandainya ia munafik hal itu dengan sendirinya berarti ia tidak bersikap etis.¹²⁷

Definisi etika dan bedanya dengan etiket itu berlaku juga tentang diperoleh atau ditemukannya etos. Penemuan etos juga melalui refleksi seperti etika, namun bedanya, refleksi pada etos tidak sebatas sebagai proses pemikiran korektif kepada watak yang tidak baik tetapi sebagai proses pembaruan strategi pemberdayaannya. Tujuan pembaruannya agar pemberlakuan etos sesuai dengan tuntutan

¹²⁷K. Bertens, *Etika...., op. cit.*, hlm. 28.

kewajiban dan kebutuhan dunia kehidupan sosial budaya, ekonomi dan politik semasanya. Liang Gie menjelaskan, refleksi sama dengan refleksi-diri atau keinsafan diri ialah sifat khas manusia. Menurutnya refleksi, sifat khas manusia itu merupakan suatu sistem kehidupan berpikir, cerdas dan juga sadar secara moral, peka secara estetis, dan cenderung ke arah rohani, dalam pengertian filsafat umumnya digolongkan ke dalam konsep budi.¹²⁸

Menurut Bertens, proses refleksi dalam etos bisa ditujukan bagi pribadi atau kelompok sosial. Sebutan identitas keduanya yang berbeda, kalau pribadi disebut etos, kalau kelompok sosial, seperti dalam budaya Jawa disebut keutamaan Jawa. Praktik penyebutannya sebagai identitas pribadi ataupun kelompok sosial, bersifat kondisional atau situasional.¹²⁹ Menurut Magnis Suseno, identitas baik etos atau keutamaan Jawa disebut dengan budi luhur, misalnya, *eling* (ingat atau tahu diri), *waspodo* (waspada), *tresno* (cinta) ataupun *welas asih* (kasih sayang), *wirotama* (sangat murah hati), *tepo seliro* (tenggang rasa), *prasojo* (kerendahan hati), *jujur* (kejujuran), keadilan, *sepi ing pamrih rame ing gawe* dan lain-lain.¹³⁰ Berdasarkan penjelasan itu maka selanjutnya akan ditulis etos sebagai identitas budi luhur bagi individu dan keutamaan bagi identitas kelompok sosial atau budaya.

Proses refleksi dalam etos mengimplikasikan maksud, norma pemberdayaan etos, seperti dalam pekerjaan atau profesi (etos pekerjaan), atau saat menjalankan hidup (etos kehidupan) kelompok

¹²⁸The Liang Gie, *Suatu Konsepsi Ke Arah....*, *op. cit.*, hlm. 30.

¹²⁹K. Bertens, *Etika....*, *op. cit.*, hlm. 218-219.

¹³⁰Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah....*, hlm. 205-206.

sosial atau budaya, sering berbeda hasilnya atau tidak sesuai pada perubahan kondisi dunia kehidupan semasanya. Misalnya etos bagi keutamaan budaya Jawa tentang etos kerukunan keagamaan orang Islam baik bagi pihak Kasunanan Surakarta maupun Mangkunegaran. Norma pemberdayaan etos kedua pihak berbeda baik ciri sikap moralnya maupun akibatnya terhadap dunia kehidupan semasanya dalam kondisi kolonial, seperti telah dijelaskan di muka. Magnis Suseno menjelaskan, karena itu pembaruan atau transformasi sosial norma pemberdayaan etos atau keutamaan Jawa bukan hanya harapan melainkan tuntutan kewajiban dan kebutuhan dunia kehidupan sosial budaya, ekonomi dan politik semasanya. Hasil pembaruan atau transformasi sosial norma pemberdayaan etos (keutamaan) Jawa selanjutnya berstatus sebagai yang normatif¹³¹ atau sebagai norma sikap moral yang diharapkan sesuai pada masa selanjutnya.¹³²

Hasil pembaruan pemberdayaan etos atau keutamaan budaya Jawa melalui refleksi (refleksi-diri) terhadap dunia kehidupan sesuai tuntutan norma kewajiban atau kebutuhan sosial budaya, ekonomi dan politik semasanya, disebut kecerdasan lokal atau *local genius* Jawa.

¹³¹Kata normatif, berarti “*value*” (nilai), merupakan aturan atau ketentuan yang mengikat warga kelompok dalam masyarakat, dipakai sebagai panduan, tatanan, dan kendali tingkah laku yang sesuai dan diterima. Hadi Podo dan Joseph J. Sullivan. *Kamus Ungkapan Indonesia-Inggris*, (Jakarta: Balai Pustaka, 1989), hlm. 617. Kata “normatif” berasal dari bahasa Inggris “*normative*”, merupakan kata sifat, derivasi kata benda “*norm*” yang berarti: “*standart*”, “*pattern*”, “*type*”. Dengan demikian *normatif* berarti *setting a standart*. A.S. Hornby, *Oxford Advanced Learner’s Dictionary of Current English*, (Oxford: Oxford University Press, 1974), hlm. 581.

¹³²Franz Magnis Suseno, *Berfilsafat dari...., op. cit.*, hlm. 125.

Istilah *local genius* pertama kali dikenalkan Quaritch Wales. Para antropolog dan ahli budaya menyamakan antara *local genius* dengan pengetahuan asli. Menurut Soebadio, *local genius* adalah kemampuan menyerap dan menyeleksi serta mengolah aktif terhadap pengaruh kebudayaan asing agar melahirkan atau bisa menciptakan yang baru dengan keunikannya tidak seperti bangsa atau budaya asing yang telah mempengaruhi.¹³³ *Local genius* merupakan kemampuan dan kecerdasan pikiran warga masyarakat lokal (asli) berupa berbagai pengetahuan seperti etika, nilai-nilai religi atau spiritualitas, kebiasaan bertani dan menjaga kelestarian lingkungan, dan lain-lain. Orang yang berkemampuan *local genius* Jawa sama dengan memiliki sifat watak budi luhur. Sumber norma moral pengetahuan *local genius* berasal dari nilai-nilai luhur tradisi atau budaya sebagai norma hubungan di dunia kehidupan kepada alam, sesama, maupun Sang Pencipta (Tuhan) dengan tujuan demi tercipta kondisi keharmonisan dan kedamaian serta kesejahteraan masyarakat.¹³⁴

Pembaruan pemberdayaan etos orang Jawa melalui refleksi terhadap budaya menghasilkan kearifan lokal (*local wisdom*) Jawa. Kearifan lokal sering dianggap sama dengan istilah *indigenous knowledge*. Menurut Sibarani kearifan lokal (*local wisdom*) ialah

¹³³Haryati Soebadio, "Kepribadian Budaya Bangsa", dalam Ayatrohaedi (Peny.), *Kepribadian Budaya Bangsa (Local Genius)*, (Jakarta: Pustaka Jaya, 1986), hlm. 23.

¹³⁴Robert Sibarani, *Kearifan Lokal : Hakikat, Peran dan Metode Tradisi Lisan*, (Jakarta: Asosiasi Tradisi Lisan (ATL), 2021), hlm. 122-123. Lihat juga Ujianto Singgih Prayitno, *Kontekstualisasi Kearifan Lokal dalam Pemberdayaan Masyarakat*, (Jakarta: Azza Grafika, 2013), hlm. 58.

kebijaksanaan atau pengetahuan lokal (asli) suatu masyarakat yang bersumber pada nilai-nilai luhur dalam tradisi dan budaya untuk mengatur tatanan kehidupan masyarakat. Kearifan lokal terdiri dari kebiasaan, pengetahuan lokal (*local genius*), persepsi, norma dan kebudayaan yang dipatuhi bersama bagi suatu masyarakat (lokal) dan berkembang secara turun-temurun.¹³⁵ Keberadaan kearifan lokal tidak bisa dilepaskan dari nilai-nilai religi atau hal yang spiritual yang dianut masyarakat (Jawa). Kearifan lokal Jawa bisa diberdayakan untuk menjaga suasana kerukunan atau keharmonisan hubungannya terhadap alam atau kepada siapa saja dan apapun agamanya, karenanya menjadi bentuk atau pemberlakuan pengabdian orang-orang Jawa pada Sang Pencipta (Tuhan).¹³⁶ Searah dengan maksud tersebut menurut Fukuyama, kearifan lokal merupakan modal sosial sebagai faktor penting bagi pengembangan pemberdayaan masyarakat setempat (lokal) yang melahirkan kemajuan yang manusiawi. Kemajuan itu sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan dunia kehidupan khususnya sosial budaya, ekonomi dan politik semasanya.¹³⁷

Pembaruan pemberdayaan etos atau keutamaan Jawa melahirkan kecerdasan lokal (*local genius*) atau kearifan lokal (*local wisdom*) itu menjadi landasan atau acuan teoritis memahami

¹³⁵Robert Sibarani, *Kearifan Lokal : Hakikat, ..., op. cit.*, hlm. 120.

¹³⁶Ujianto Singgih Prayitno, *Kontekstualisasi Kearifan Lokal..., op. cit.*, hlm. 59.

¹³⁷Francis Fukuyama, *Trust: the Social Virtues and the Creation of Prosperity*, (New York: Free Press Paperbacks, 1996), hlm. 55.

pembaruan pemberdayaan etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dalam pemikiran Mangkunegara IV. Alasan atau penyebab dia melakukan pembaruan dua. Pertama, karena pemberdayaan sikap moral atau etos leluhur sebagai *local wisdom* Jawa, yang dilakukan pihak Kasunanan Surakarta seperti tercermin dalam kepustakaan Islam kejawen memiliki ciri khas tiga.¹³⁸ Pemberdayaannya cenderung kepada keburukan moral dan memicu konflik sosial bernuansa agama, kekerasan bahkan peperangan. Kedua, searah dengan dimaksud yang pertama, juga dilakukan pihak Mangkunegaran kendati dalam pemberdayaan sikap moral atau etos bercirikan tiga.¹³⁹ Namun belum bisa menciptakan suasana semangatnya kerukunan hidup intern dan antar umat beragama serta tidak tercipta kemajuan yang manusiawi di dunia kehidupan sosial budaya, ekonomi dan politik semasanya dalam kondisi pascakolonial.

Mangkunegara IV telah melakukan pembaruan pemberdayaan sikap moral atau etos (*local wisdom*) kedua leluhur Jawa tersebut terutama kepustakaan Islam kejawen menjadi kepustakaan Islam kejawen dalam wacana kolonial sesuai sikap objektivikasi Islam dan pluralisme modern. Sesuai terutama pertama, pembaruan pemberdayaan nilai-nilai moralnya sebagai *local genius* atau *local*

¹³⁸Tiga sikap moral kepustakaan Islam Kejawen karya pihak Kasunanan Surakarta adalah, revivalisme, perang suci dan *magico-religius practice*. Lihat halaman 4.

¹³⁹Tiga sikap moral kepustakaan Islam kejawen karya pihak Mangkunegaran ialah realistis dan rasional, perjuangan tanpa kekerasan dan sesuai dengan budaya dan pengalaman keagamaan orang Islam Jawa. Lihat halaman 16.

wisdom Jawa, diterima semua pihak berkepentingan, siapa saja atau apapun agama semasanya. Kedua, indikasi pembaharuannya ditunjukkan pada tiga ciri khas sikap moral atau etos dua leluhur menjadi lebih realistis dan obyektif. Lebih realistis dan obyektif dalam arti menjadi lebih sesuai dalam dua hal. Pertama, dalam norma pembaruan pemberdayaan nilai-nilai moral leluhur mengenai sikap moral atau etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan bisa diterima siapa saja atau apapun agama semasanya. Kedua, indikasi sesuai atau diterima ditunjukkan pada norma itu mendorong semangatnya kerukunan hidup intern atau antar umat beragama dan kemajuan yang manusiawi dalam dunia kehidupan sosial budaya, ekonomi dan politik semasanya dalam kondisi pascakolonial. Bukti keberhasilan pembaruannya ditunjukkan di berbagai karyanya diharapkan dan bahkan mungkin tuntutan sebagai pelajaran (*piwulang*) bagi generasi semasanya, sekarang, ataupun generasi selanjutnya. Pemahaman tuntutan dan harapan itu akan dianalisa dalam kerangka teoritis (di bab II), karenanya dalam rangka pemahaman itu lebih dahulu perlu diperjelas metode penelitian ini sebagai berikut.

G. Metode Penelitian

1. Sumber Data

Jenis penelitian yang digunakan kepustakaan dengan sumber data primer pemikiran Mangkunegara IV yang tertuang di berbagai karyanya dianalisa sebagai salah satu etos kerukunan orang Islam

Jawa atau pengalaman keagamaan sesuai semasanya dalam kondisi pascakolonial. Berbagai karya Mangkunegara IV telah diterbitkan Ki Padmasusastra dengan Pegeaud. Data sekundernya ialah dokumen-dokumen atau kepustakaan karya para ahli untuk memperjelas pemahaman nilai-nilai moral budaya Jawa. Data-data sekunder itu sebagai sumber pemahaman pada nilai-nilai moral budaya Jawa dan dasar pemikiran Mangkunegara IV menemukan problem bagi pembaruan strategi pemberdayaan etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa. Pembaruan khususnya etos kerukunan keagamaannya itu pengalaman pengalaman keagamaan diterima siapa saja dan apapun agama semasanya dalam kondisi pascakolonial.

2. Teknik Pengumpulan Data dan Pendekatan Analisis

Langkah awal pengumpulan data terkait pemikiran Mangkunegara IV ialah dengan memeriksa secara teliti terhadap berbagai karyanya. Langkah itu bertujuan untuk menganalisa dan memahami berbagai ungkapan, tanggapan sebagai penilain Mangkunegara IV terhadap karakteristik nilai-nilai moral budaya Jawa: harmonis, struktural fungsional dan, transendental. Tanggapan atau penilaian itu dituturkan atau diungkapkan pada berbagai karya sastra berbentuk tembang (*macapat*) terdiri dari berbagai *pupuh* (lagu) dan dirinci dalam berbagai *pada* (bait).

Agar tiga karakteristik nilai-nilai moral budaya Jawa tersebut sebagai bagian dalam tanggapan dan penilaian Mangkunegara IV

maka analisisnya menggunakan analisis isi (*content analysis*)¹⁴⁰ dan pendekatan hermeneutik.¹⁴¹ Keduanya untuk mensistimatisir pengertian berbagai nilai moral budaya Jawa sejenis atau berbeda. Melalui identifikasi persamaan maupun perbedaan nilai moral budaya Jawa bisa disusun secara logis sebagai satu struktur pemahaman tiga karakteristik nilai-nilai moral budaya Jawa. Acuan penyusunan pemahaman itu berdasarkan transformasi sosial pemikiran Mangkunegara IV sesuai pandangan dunia dan hidup semasanya dalam kondisi pascakolonial.

Langkah selanjutnya menerapkan metode historis¹⁴² dan *vertehen*¹⁴³ seperti dipergunakan pada hermeneutik ilmiah¹⁴⁴ dan

¹⁴⁰*Content analysis* atau analisis isi adalah suatu teknik penelitian untuk membuat inferensi-inferensi yang dapat ditiru (*replicable*) dan sah data dengan memperhatikan konteksnya. Analisis isi dapat dikarakterisasikan sebagai metode penelitian makna simbolik pesan-pesan. Klaus Krippendorff, *Analisis Isi: Pengantar Teori dan Metodologi*, terj. Farid Wjidi, (Jakarta: P.T Raja Grafindo, 1993), hlm. 15. Metode Analisis isi tidak harus bersifat kuantitatif, justru *content analysis* yang bersifat kualitatif lebih mampu menyajikan nunansa dan lebih mampu melukiskan prediksinya lebih baik, menyangkut pemaknaan dan mencai arti yang diangkat dari intensitas kejadiannya. Noeng Muhadjir, *Metodologi Penelitian Kualitatif*, (Yogyakarta: Rakesarasin, 1989), hlm. 77-78.

¹⁴¹Secara bahasa kata *hermeneutic* berasal dari kata kerja bahasa Yunani *hermeneuein* yang berarti “menafsirkan” (*to interpret*). Kata bendanya *hermeneiaa*, yang berarti “penafsiran” (*interpretation*), dan penafsiran itu sendiri merupakan gabungan dari pernyataan “menerangkan” dan “menterjemahkan”. Penekanannya adalah pada aktivitas interpretasi, terutama teks. Joseph Bleicher, *Contemporary Hermeneutics, Hermeneutics as Method, Philosophy and Critique*, (London: Routledge & Paul Kegan, 1980), hlm. 3-5.

¹⁴²Metode historis merupakan penyelidikan yang kritis terhadap keadaan, perkembangan dan pengalaman di masa lampau serta menimbang dengan teliti dan hati-hati tentang bukti validitas dari sumber sejarah dan

antropolinguistik.¹⁴⁵ Penerapan dua metode itu bertujuan mengungkapkan dan mempelajari makna murni¹⁴⁶ berbagai karya Mangkunegara IV. Metode historis dan *verstehen* serta hermeneutik ilmiah juga *antropolinguistik* dipergunakan untuk memahami pemikiran Mangkunegara IV menjadi transformasi sosial terhadap etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan sesuai dimaksud objektifikasi Islam diterima semua pihak berkepentingan, siapapun dan apapun agamanya. Sesuai khususnya pada tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya bidang sastra, ekonomi dan politik semasanya pada kondisi pascakolonial. Pemahaman sesuai tuntutan pada tiga bidang tersebut tidak hanya terbatas karya berupa buku. Melainkan termasuk berbagai dokumen

interpretasi dari sumber keterangan. Lihat A. Nevins, dikutip dalam Muh. Natsir, *Metode Penelitian*, (Jakarta: Ghalia Indonesia, 1985), hlm. 55.

¹⁴³Definisi metode *verstehen* terdapat pada halaman 24.

¹⁴⁴Hermeneutik ilmiah yaitu kecenderungan menggunakan hermeneutika khusus untuk mengungkapkan dan mempelajari makna “murni” yang terkandung dalam sebuah teks. Tujuan spesifiknya adalah mengembangkan pengetahuan yang memberikan pemahaman dan penjelasan menyeluruh dan mendalam. *Ibid.*, hlm. 73-75.

¹⁴⁵*Antropolinguistik* adalah studi bahasa (dalam konteks budaya) dalam kerangka kerja antropologi, studi bahasa dalam kerangka kerja studi linguistik dan, studi aspek kehidupan manusia dalam kerangka kerja bersama antropologi dan linguistik. Robert Sibarani, *Kearifan Lokal : Hakikat, ..., op. cit.*, hlm. 302-303.

¹⁴⁶Maksudnya mengungkap dan mempelajari makna “murni” dalam hal ini, sebagaimana saran Van Leur, bahwa untuk menentukan makna ‘sejarah lama Indonesia’ metode kajiannya hendaknya berlandaskan pada “elemen yang lebih tua, yang murni atau asli (*native*)”, misalnya unsur kejawaan adalah faktor yang paling penting. R.Z. Leirissa, “DR J.C. Van Leur dan Sejarah Ekonomi: Suatu Tinjauan Historiografi”, dalam: Taufik Abdullah (peny.), *Sejarah Indonesia Penilaian Kembali Karya Utama Sejarawan Asing*, (Jakarta: PPKBLP UI, 1997), hlm.197.

dan simbol baik yang dibuat sendiri ataupun ditulis orang lain. Misalnya di seni sastra, musik Jawa (*gamelan*), patung, lukisan, ceritera, benda peninggalan, logo, ritus, dan lain sebagainya. Karenanya, bisa dipahami nilai-nilai moralnya baik sebagai pembaruan strategi pemberdayaan dan pemberlakuan etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan diterima siapa saja dan apapun agama semasanya.

Karakteristik pemikiran Mangkunegara IV agar selain bisa dipahami sebagai etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan sesuai semasanya dan selanjutnya, maka diperlukan dua pendekatan. Keduanya juga perlu dilengkapi dua analisa sebagai konstruksi teoritis. Dua pendekatan itu ialah sosial historis dan normatif¹⁴⁷ sedang dua analisa konstruksi teoritis: etika normatif dan metaetika.¹⁴⁸ Analisis dalam hal keduanya berdasarkan pendapat para ahli seperti psikolog, sosiolog, antroplog maupun etikawan juga analisa penulis memahami konstruksi teoritis etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan menurut pemikiran Mangkunegara IV. Konstruksi teoritis itu mungkin

¹⁴⁷Pendekatan sosial historis artinya menganalisa kebersamaan hidup manusia yang saling menguntungkan dengan bukti evolusinya dalam sejarah bukan legenda atau fiksi. Sedangkan pendekatan normatif adalah analisa yang berkaitan dengan nilai-nilai moral agar bisa menjalani hidup dengan sebaiknya dalam kondisi tertentu. Lihat Jean L Mc Kechnie (ed), *Websters New Universal Unabridged Dictionary*, (New York: The World Publishing Company), edisi 2, 1972, hlm. 1799.

¹⁴⁸Etika normatif dan metaetika artinya, lihat foot note 87 halaman 22.

(diharapkan) menjadi etika sosial¹⁴⁹ sesuai pandangan dunia dan hidup semasanya dalam kondisi kolonial.

H. Sistematika Penulisan

Hasil dan tujuan penelitian ini secara global dapat dicermati melalui enam bab dengan susunan sistematika penulisan sebagai berikut:

Bab I sebagai pendahuluan yang terdiri dari tujuh sub-bab dengan uraian isi masing-masing. Pertama, berisi latarbelakang dan alasan penting penelitian dalam berbagai karya Mangkunegara IV serta keberhasilan praksisnya. Alasannya yaitu karena pemberdayaan sikap atau etos para leluhur tidak mencipta kemajuan yang manusiawi. Kedua, identifikasi keberhasilannya mengacu pada rumusan masalah. Ketiga berisi tujuan dan kemanfaatan penelitian ini. Kelima berupa telaah pustaka tentang berbagai karya Mangkunegara IV. Keenam, berisi landasan teoritis dan praksis pemikiran Mangkunegara IV yang diperjelas melalui kerangka teoritis keutamaan atau etos dalam bab II. Ketujuh berisi metode penelitian dengan uraian sumber data dan

¹⁴⁹Istilah etika sosial digunakan oleh W.H. Whyte dalam karyanya *Organization Man* (1956), yang artinya, suatu pemikiran yang secara moral mengesahkan tekanan dalam masyarakat terhadap individu. Ada tiga masalah utama dalam hal ini: 1) suatu kepercayaan dalam suatu kelompok sebagai sumber kreatif, 2) suatu kepercayaan sebagai suatu *belongingness* (milik pribadi) yang menjadi kebutuhan dasar individu, dan 3) suatu kepercayaan dalam penerapan ilmunya untuk menerima “milik pribadi” itu. Allan Bullocks (ed.), *The Harper Dictionary of Modern Thought*, (New Jersey: Harper & Row Publisher, 1988), hlm. 785.

teknik pengumpulan serta pendekatan analisis. Terakhir, berisi sistematika kepenulisan disertasi.

Bab II, memperjelas landasan teoritis dan praksis pemikiran Mangkunegara IV dalam kerangka teoritis keutamaan etos. Analisa dan pemahaman tentang hal itu dirinci dalam dua sub-bab. Pertama, kerangka teoritis keutamaan etos. Kedua, pendekatan etos berupa nilai-nilai moral budaya Jawa yang berkembang dalam kondisi kolonial.

Bab III menjelaskan riwayat hidup Mangkunegara IV dengan sikap moral atau etos melalui pendidikannya terdiri dari tiga sub-bab. Pertama, pendidikan dalam tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran. Kedua, hubungan dengan para intelektual keraton juga Pemerintah Belanda. Ketiga, karya-karya khususnya bidang sastra merupakan hasil pendidikannya seperti dijelaskan dalam sub-bab pertama dan kedua tersebut.

Bab IV, menjelaskan hasilnya pendidikan dalam tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran melahirkan perilaku etis atau etos bagi Mangkunegara IV kepada tiga hal sebagai sub-babnya. Pertama, perilaku etis atau etos dalam bidang sastra. Kedua, perilaku etis atau etos dalam bidang sosial budaya dan ketiga, perilaku etis atau etos dalam bidang politik.

Bab V menjelaskan etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa menurut pemikiran Mangkunegara IV. Penjelasaannya berdasarkan analisa dan pemahaman tiga hal (bidang sastra, sosial budaya dan bidang politik) melahirkan tiga sikap baik atau hormat yang

dianalisa dalam empat sub-bab. Pertama, sikap baik atau hormat dan peduli kepada apa saja. Kedua, sikap baik atau hormat dan rukun serta peduli pada sesama manusia. Ketiga, sesuai dengan budaya dan pengalaman keagamaan orang Islam Jawa dan yang keempat, implementasi solusi problem etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa kepada konflik sosial bernuansa agama di Indonesia.

Bab VI berupa penutup yang terdiri dari kesimpulan dan rekomendasi. Kesimpulan sebagai hasil dari keseluruhan penelitian dan jawaban permasalahan pokok yang dipertanyakan pada disertasi. Sedangkan rekomendasi berisi harapan bagi para peneliti selanjutnya untuk lebih memperjelas atau memperdalam acuan praksis dan metodologis di bidang lain. Kerangka teoritis pendekatan keutamaan atau etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa bagi pemikiran Mangkunegara IV sebagai kearifan lokal (*local wisdom*) Jawa, analisa dan pemahamannya akan dijelaskan dalam bab II berikut.

BAB II
KERANGKA TEORITIS PENDEKATAN
KEUTAMAAN ATAU ETOS
PADA KEARIFAN LOKAL (*LOCAL WISDOM*) JAWA

A. Kerangka Teoritis Pendekatan Keutamaan atau Etos

Kerangka teoritis maksudnya garis besar atau seperangkat pernyataan sebagai acuan analisa dan pemahaman dalam pendekatan keutamaan atau etos sebagai *local wisdom* Jawa. Menurut Bertens, ada dua pendekatan moral dalam tradisi pemikiran filsafat moral sebagai teori etika yaitu, etika kewajiban dan etika keutamaan. Etika kewajiban mempelajari keberlakuan prinsip-prinsip dan aturan-aturan moral dalam perbuatan. Etika ini menunjukkan norma-norma maupun prinsip-prinsip mana yang perlu diterapkan pada kehidupan moral manusia termasuk urutan pentingnya untuk diberlakukan di antaranya. Konflik antara dua prinsip moral, jika terjadi yang tidak bisa terpenuhi sekaligus maka etika kewajiban menentukan yang mana harus diberi prioritas. Etika kewajiban menilai benar salahnya kelakuan, berpegang pada norma dan prinsip moral saja. Etika keutamaan tidak begitu menyoroti setiap perbuatan apakah sesuai atau tidak dengan berbagai norma moral. Bagi etika keutamaan lebih fokus memperhatikan keutamaan (*virtue*) artinya sifat watak yang dimiliki manusia. Etika keutamaan memfokuskan perhatian pada *being* manusia, bagi etika kewajiban menekankan *doing* manusia. Etika keutamaan ingin menjawab pertanyaan: “*what kind of person should I be ?*” artinya

“saya harus menjadi orang yang bagaimana ?” sedang bagi etika kewajiban pertanyaan pokok adalah: “*what should I do ?*” artinya “saya harus melakukan apa ?”.¹⁵⁰

Etika kewajiban dan etika keutamaan kendati merupakan dua teori etika yang berbeda, namun keduanya saling melengkapi satu sama lain. Etika keutamaan saja adalah buta kalau tidak dipimpin norma atau prinsip moral.¹⁵¹ Bertens menjelaskan, ada tiga situasi perbuatan yang dialami dan dilakukan seseorang, tidak hanya dinilai baik secara moral karena sesuai norma moral pada etika kewajiban dan keutamaan. Orang yang bersikap dan berbuat baik sesuai norma dua etika itu dianggap suci atau pahlawan pada bidang moral maka ia memiliki kualitas moral tinggi disebut *super-erogatoris*.¹⁵² Tiga situasi itu yaitu pertama, orang melakukan kewajibannya dalam keadaan di mana kebanyakan orang tidak melakukan karena terdorong keinginan tidak teratur atau kepentingan diri. Alasan dia melakukan kewajiban itu bukan demi dirinya melainkan bertujuan demi kepentingan rakyat (orang) banyak dan perbuatan demikian itu sudah menjadi kebiasaan para leluhur sejak dulu. Kedua, ia melakukan kewajibannya dalam keadaan di mana kebanyakan orang tidak akan melakukannya bukan

¹⁵⁰K. Bertens, *Etika...., op. cit.*, hlm. 211-212.

¹⁵¹Franz Magnis Suseno, *Etika Dasar...., op. cit.*, hlm. 89.

¹⁵²*Super-erogatoris (supererogatory acts)* artinya, perbuatan yang dilakukan lebih daripada yang dituntut karena tidak ada pilihan lain, sebab ia sungguh-sungguh merasa, mengalami suatu kewajiban subyektif (dalam hati nuraninya diperintahkan) untuk melakukan perbuatan tersebut walaupun dipandang secara obyektif tidak ada kewajiban itu. Ia sendiri tidak akan menuntut juga bahwa orang lain melakukan hal yang sama dalam situasinya yang sejenis. K. Bertens, *Etika...., op. cit.*, hlm. 227.

karena disiplin diri yang luar biasa namun dengan mudah atau tanpa usaha khusus mungkin karena telah dididik dalam tradisi leluhur). Ketiga, dia melakukan lebih daripada yang diwajibkan karena merasa dituntut atau diperintah hati nurani, karenanya tidak ada orang atau instansi yang bisa menuntutnya untuk melakukan kewajiban itu. Orang yang berkualitas moral tertinggi (*super-erogatoris*) tidak akan menuntut orang lain melakukan hal yang sama dalam situasi yang sejenis. Ia hanya sebatas berharap, melalui karya-karyanya supaya menjadi pelajaran (*piwulang*) bagi generasi semasanya dan selanjutnya.¹⁵³

Menurut Hourani, ada lima norma moral sebagai sumber penentu kualitas moral perbuatan seseorang, yang pertama, dari kitab suci agamanya. Kedua, dari kebiasaan, yang ketiga, dari model perilaku individual semacam Nabi. Keempat, dari orang tua (tradisi leluhurnya) atau teman. Kelima, dari literatur dan keputusan nilai perorangan tentang kebiasaannya baik sendiri maupun orang lain baik yang semasanya, sebelumnya ataupun sesudahnya.¹⁵⁴ Penjelasan orang yang berkualitas moral *super-erogatoris* dan penentu norma moralnya tersebut mengimplikasikan maksud tiga hal. Pertama, indikasi orang yang berkualitas moral *super-erogatoris* mirip orang Jawa yang berbudi luhur atau berkemampuan kecerdasan lokal (*local genius*). Kedua, norma moral penentu agar berbudi luhur bisa melalui doktrin atau pendidikan keagamaan atau dari tradisi leluhur baik sebagai

¹⁵³*Ibid.*, hlm. 231.

¹⁵⁴George F. Hourani, *Reason & Tradition in Islamic Ethics*, (Cambridge: U.P., 1985), hlm. 270.

kearifan lokal (*local wisdom*) maupun kecerdasan lokal (*local genius*) Jawa. Hal itu dijelaskan Sibarani bahwa kearifan lokal dan kecerdasan lokal telah dimanfaatkan leluhur kita (Jawa), untuk membentuk diri menjadi berbudi luhur dan bisa mengatur berbagai tatanan kehidupan. Para pemimpin kita zaman dahulu kendati tidak berpendidikan formal tinggi, bahkan tidak pernah berpendidikan formal, namun melalui tradisi mereka bisa berbudi luhur dan mampu memimpin rakyat dengan arif.¹⁵⁵

Ketiga, implikasi pertama dan kedua tersebut bisa sebagai acuan pendekatan normatif dalam menganalisa dan memahami kearifan lokal (*local wisdom*) Jawa mengenai pemberdayaan sikap moral atau etos dengan strategi pemberlakuannya. Strategi itu bertujuan sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan dunia kehidupan sosial budaya bidang sastra, ekonomi dan politik semasanya. Tiga implikasi dalam pendekatan normatif itu sebagai landasan teoritis penulis memahami pembaruan (transformasi sosial) norma pemberdayaan dan strategi pemberlakuan sikap moral atau etos sebagai *local wisdom* leluhur Mangkunegaran dan Kasunanan Surakarta. Pendekatan normatif itu seperti diberdayakan dan diberlakukan Mangkunegara IV secara teoritis pada pemikiran dan dipraksiskan sesuai kondisi dunia kehidupan semasanya.

Pendekatan normatif oleh Mangkunegara IV bertujuan memenuhi tuntutan kewajiban dan kebutuhan terutama demi

¹⁵⁵Robert Sibarani, *Kearifan Lokal : Hakikat, ..., op. cit.*, hlm. 118-119.

memperbarui norma pemberdayaan dan strategi pemberlakuan sikap moral atau etos dan dia mampu menciptakan dua hal. Pertama, tercipta etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan diterima berbagai pihak berkepentingan, siapapun dan apapun agama semasanya. Kedua, indikasi diterimanya ditunjukkan dengan mampu menciptakan semangatnya kerukunan dan kemajuan yang manusiawi. Maksudnya kemajuan itu sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan dunia kehidupan sosial budaya, ekonomi dan politik semasanya dalam kondisi kolonial. Pendekatan normatif kearifan lokal baik sebagai *local wisdom* Jawa dan pemikiran Mangkunegara IV maupun dua keberhasilannya itu analisa dan pemahamannya kurang lebih sebagai berikut.

B. Pendekatan Normatif Kearifan Lokal (*local wisdom*) dalam Karya Mangkunegara IV.

Kata “normatif” berasal dari bahasa Inggris “normative”, sebagai kata sifat, derivasi dari kata benda “norm” yang berarti “standar”, “patten”, “type” karena itu *normative* berarti *setting a standard*.¹⁵⁶ Podo menjelaskan, kata itu berarti “value” (nilai)¹⁵⁷ merupakan aturan atau ketentuan yang mengikat kelompok warga dalam bermasyarakat. Nilai itu dipakai sebagai panduan tatanan dan kendali tingkah laku yang sesuai dan diterima.¹⁵⁸ Sumber norma moral

¹⁵⁶A.S. Hornby, *Oxford Advanced...., op. cit.*, hlm. 581

¹⁵⁷Hadi Podo dan Joseph J. Sullivan, *Kamus Ungkapan Inggris-Indonesia*, (Jakarta: P.T. Gramedia Pustaka Utama, 1991), hlm. 765.

¹⁵⁸Hasan Alwi (Pim.Red.), *Kamus Besar...., op. cir.*, hlm. 787.

sebagai penentu kualitas nilai tingkah laku seseorang ada lima, yang telah dijelaskan,¹⁵⁹ khususnya pertama, dari ajaran (kitab suci) agamanya. Kedua, dari cara pemberdayaan dan pemberlakuan nilai-nilai moral menjadi budi luhur sebagai *lokal wisdom* para leluhur bertujuan agar dicontoh oleh generasi semasanya atau selanjutnya sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan semasanya.

Penelitian, kajian dan, analisis dengan pendekatan normatif berarti meneliti, mengkaji dan menganalisis yang menjadi pokok bahasan yaitu pembaruan strategi pemberdayaan atau pemberlakuan budi luhur (*local wisdom*) dalam tradisi leluhur. Tradisi itu mengandung berbagai nilai luhur bersumberkan pada pengertian *al-din* seluas-luasnya, meliputi semua aspek agama dengan percabangannya.¹⁶⁰ Menurut Nasr yang dikutip Hidayat, tradisi bisa berarti, selain *al-din* atau *as-sunnah*, juga segala sesuatu yang didasarkan atas model-model sakral sebagai kebiasaan turun-temurun.¹⁶¹ Searah dengan dimaksud pengertian terakhir, maka penelitian melalui pendekatan normatif berarti pendekatan tradisi keagamaan merupakan budi luhur (sebagai *local wisdom*) seperti yang ditunjukkan di berbagai karya Mangkunegara IV sebagai orang Islam Jawa. Penulisan sub-judul dengan menyertakan kata-kata “kearifan lokal (*lokal wisdom*)” dimaksud sebagai penegas bahwa Mangkunegara IV melakukan pembaruan tradisi dalam arti tradisi

¹⁵⁹Lihat penjelasan dari foot note 154.

¹⁶⁰Komaruddin Hidayat dan Muhammad Wahyuni Nafis, *Agama Masa Depan Perspektif Filsafat Parenial*, (Jakarta: Paramida, 1995), hlm. x

¹⁶¹*Ibid.*, hlm. ix.

keagamaan terutama bagi sikap moral atau etosnya. Sumber sikap atau etosnya bukan dari doktrin ajaran agama tertentu (Islam atau lainnya) melainkan dari budi luhur (*local wisdom*) Jawa.

Kearifan lokal (*local wisdom*) yang memfokuskan kepada nilai budaya luhur Jawa, definisinya ialah berbagai nilai budaya lokal (Jawa) yang bisa dimanfaatkan secara normatif untuk mengatur tatanan kehidupan masyarakat semasanya secara arif (bijaksana).¹⁶² Menurut Driyarkara, nilai bukan suatu substansi atau sesuatu yang berdiri sendiri juga bukanlah ide atau konsep. Nilai merupakan perjumpaan pengalaman manusia dengan apa yang dirasakan dalam arti positif baginya.¹⁶³ Arti positif bagi nilai pada pokoknya ialah, sesuatu obyek dari keinginan manusia yang mencakup berbagai kebutuhan, karena itu memang dibutuhkan terutamanya nilai-nilai yang luhur.¹⁶⁴ Nilai-nilai yang luhur khususnya nilai-nilai moral budaya Jawa sebagai kearifan lokal (*local wisdom*) memiliki tiga ciri khas.

Pertama, budaya Jawa berdasarkan pada keharmonisan sebagai sikap anti konflik. Karenanya, dunia ini harus ditata secara harmonis baik antara *jagad cilik* (jiwa, pikiran, hati nurani) atau dengan *jagad gede* (komunitas atau masyarakat). Berbagai cara untuk menjaga atau menuju harmonis, ialah melalui sikap toleransi. Budaya Jawa

¹⁶²Robert Sibarani, *Kearifan Lokal : Hakikat, ..., op. cit.*, hlm. 116.

¹⁶³N. Driyarkara, *Percikan Filsafat*, (Jakarta: PT Pembangunan, 1964), hlm. 148.

¹⁶⁴The Liang Gie, *Keadilan sebagai Landasan Bagi Etika Administrasi Pemerintahan dalam Negara Indonesia*, (Yogyakarta: Liberty, 1993), hlm. 75.

termasuk paling memberi tempat perbedaan dan menerima sebagai kekayaan yang harus dipupuk bersama.

Kedua, budaya Jawa bagi konteks modern sesuai pada paradigma struktural fungsional. Paradigma tersebut berasumsi bahwa setiap orang ataupun lembaga memiliki tempat masing-masing. Dia harus berperilaku atau bekerja sesuai dengan tempat keberadaan dan kondisi yang sesuai semasanya. Pemahaman tempat bukan pemahaman mati atau mutlak, melainkan sebagai yang kondisional atau relatif.

Ketiga, budaya Jawa menghargai kepada berbagai hal sebagai yang bernilai transendental, adalah sesuatu yang bernilai metafisis dan *numinus* atau Yang Ilahi. Identifikasi eksistensi nilai transendental itu seperti termuat dalam sastra disebut *suluk*, *wirid*, *primbon* dan *serat* atau sebutan lainnya. Identifikasi itu merupakan latar belakang keyakinan dan ini inti kesadaran pandangan dunia dan hidup Jawa berpemahaman bahwa hidup ini tergantung terhadap Tuhan Yang Maha Kuasa, pencipta nilai transendental atau Yang Ilahi.¹⁶⁵

Ketiga nilai-nilai luhur sebagai karakteristik nilai moral budaya Jawa (*local wisdom*) tersebut sebagai norma moral pendidikan Mangkunegara IV sejak kecil, dia bernama Raden Mas Sudira, (selanjutnya ditulis R.M. Sudira). Norma tersebut bertujuan demi membentuk dirinya menjadi orang yang berbudi luhur atau beretos

¹⁶⁵Gunawan Sumodiningrat, "Budaya Jawa dan Integrasi Nasional", dalam Leila Retno Kumala (ed.), *Keraton Surakarta dan Perubahan Masyarakat, Membumikan Nilai-nilai Tradisional*, (Surakarta: Team Simposium Nasional, 2003), hlm. 11-13.

dan berkeutamaan Jawa (*local genius* atau *local wisdom*). Budi luhur itu sebagai ciri pendidikan pengalaman keagamaan Islam dengan strategi pemberdayaan nilai moral pada tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran. Maksudnya, pendidikan R.M. Sudira dalam bidang itu tidak berasal dari pendidikan formal seperti pondok pesantren tetapi dari tradisi leluhur (*local wisdom*) Mangkunegaran yang dirintis pendirinya: Raden Mas Said (selanjutnya ditulis R.M. Said) atau Mangkunegara I.

Budi luhur itu sebagai ciri khas proses pemikiran R.M. Said (dalam kegiatan filsafatnya) dan strategi pemberlakuan atau praksisnya sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan di dunia kehidupan semasanya. Buktinya, pertama, secara implisit dalam penjelasan Pegeaud, cara mendidik R.M. Sudira belum melalui pengajaran dalam arti modern seperti sekarang, tetapi melalui pendidikan khas *priyayi* Jawa. Tujuan pendidikannya tidak untuk mendapatkan ilmu pengetahuan, namun lebih demi peningkatan dan pengembangan budi luhur. Strategi aplikasinya bersumber pada ceritera turun-temurun dari nenek moyang aslinya (pengetahuan lokal) yang menjadi ciri khas kegiatan filsafat kejawaannya.¹⁶⁶

Bukti kedua, sumber norma pemberlakuan atau praksis budi luhurnya berkat pendidikan pengalaman keagamaan Islam tidak sepenuhnya dengan menjadi santri atau didoktrin dari al-Qur'an atau Hadis. Melainkan dengan mencontoh budi luhur para Raja Jawa

¹⁶⁶Th.G.Th. Pegeaud, "Pangeran Adipati Arja Mangkoenagara IV als Dichters", terj. R.Tg. Muhammad Husodo, dalam *Djawa*, no. 4, Agustus 1927, hlm. 234-235.

termasuk Raja Mangkunegaran (sebagai *local genius*) Jawa. Hal itu seperti yang terkandung dalam ungkapannya melalui *Serat Wedhatama* dan *Serat Wirawiyata* sebagai berikut:

“Lamun sira paksa nulad, tuladhaning Kanjeng Nabi, oo....ngger kadohan panjangkah,....rehne ta sira Jawi, sathithik bae wus cukup.... Saking duk maksih taruna, sadhela wus anglakoni, aberag marang agama,...nora kober sembahyang. Angur baya ngantepana, pranatan wajibing urip, lampahan angluluri, aluraning pra luluhur, kuna-kumunanira, kongsi tumekeng samangkin,.... Ambawani tanah Jawa,....tan lyan trahing Panembahan Senapati, pan iku pantes, tinulad labetanipun,” (Sinom 7, 26 dan 28).

“Jika kamu bercita-cita ingin mencontoh perilaku Kanjeng Nabi, ooo.... anakku cita-citamu sungguh terlalu jauh untuk bisa tercapai....karena engkau itu orang Jawa dan Kanjeng Nabi orang Arab, ajaran-ajarannya ditulis dalam bahasa Arab (dalam al-Qur’an dan Hadis), kamu pasti tidak bisa memahami kedalaman maknanya, maka mencontoh perilaku Beliau sedikit saja sudah cukup,.... Seperti itu yang saya lakukan sebentar sewaktu masih muda, pernah bersungguh-sungguh mempelajari agama (menjadi santri) rajin sembahyang lima waktu, demikian itu ternyata tidak bisa untuk memenuhi kebutuhan saya sebagai priyayi yang harus mengabdikan Raja... Oleh karena itu saya memilih cara menjalankan agama dengan menerapkan budi luhur seperti yang selalu diterapkan oleh para leluhur kita sejak zaman dahulu hingga kini,....Yang memerintah pulau Jawa, mereka semua adalah keturunan Panembahan Senapati, Beliau itu pantas dijadikan suri tauladan dalam menerapkan budi luhur untuk disesuaikan dengan keadaan zaman sekarang, karena itu memang tidak sama dengan zaman sekarang.¹⁶⁷

“Kang mangka sudarsana, Jeng Gusti Pangeran Harya Mangku Nagara ingkang kapisan,....mangkana gya

¹⁶⁷S.Z. Hadisutjipto, *Terjemahan Wedhatama....., op. cit.*, hlm. 33-34.

winantonan, marang kang jumeneng malih, Jeng Gusti Pangeran Dipatya Mangkunegara ping kalih,....prapta panjenenganira, Jeng Pangeran Dipati, Mangkunegara ping tiga,....mring Gubermen tyas sumungku,....marmanta sira sami....becik sira angona lakuning praja” (Sinom: 10-15).

“Kita juga bisa mencontoh budi luhur yang diterapkan oleh Kanjeng Gusti Pangeran Aria Mangkunegara yang pertama,....kita juga bisa mencontoh itu dari Kanjeng Gusti Pangeran Aria Mangkunegara yang kedua,....dengan budi luhurnya bersedia membantu pada Gubernur (Belanda) yang tidak beragama Islam,....begitu juga yang lakukan oleh Kanjeng Gusti Pangeran Adipati Aria Mangkunegara ketiga....dengan budi luhurnya bersedia bekerja sama di bawah Pemerintahan Gubernur (Belanda) tersebut....oleh karena itu hendaklah kamu lebih baik belajar mengikuti cara menerapkan budi luhur oleh leluhur kita sesuai tuntutan kondisi Pemerintahan semasanya.¹⁶⁸

Bukti ketiga, budi luhur sebagai *local wisdom* leluhur Mangkunegara IV itu secara teoritis pada dasarnya telah terkandung pada nama *tembang* atau *gendhing* masing-masing *pupuh* (bait) sebagai nilai moral dan makna wataknya.¹⁶⁹ Misalnya dalam *Serat Wedhatama* terdiri atas lima macam satuan topik *local wisdom* yang masing-masing terbagi lewat pergantian *tembang* atau *pupuh*. Pertama, *pangkur* berwatak *sereng* yaitu keadaan emosi yang meletup-letup seperti marah. Watak itu terjadi karena keinginan pengarang yang kuat untuk menegakkan kembali budi luhur (*local*

¹⁶⁸Effar & Dahara, *Serat Wira Wiyata Karya KGPAA Mangkunegara IV*, (Semarang: Dahara Prize, 1995), hlm. 14-15.

¹⁶⁹Yusro Edi Nugroho, *Serat Wedhatama Sebuah Masterprice Jawa dalam Respon Pembaca*, (Semarang: MIMBAR, 2001), hlm. 39.

genius dan *local wisdom*) semasanya yang seharusnya dimiliki setiap manusia. Budi luhur sebagai sikap dan norma moral di dunia kehidupan bersama baik terhadap sesama atau kepada Tuhan sebagai pengalaman keagamaan. Kedua, *sinom* berwatak intropeksi merupakan usaha melihat diri sendiri melalui cara yang lebih seksama seperti Panembahan Senopati. Ketiga, *pocung* berwatak konklusi, maksudnya usaha intropeksi melalui *laku* atau *lampah* yang penuh kesungguhan menghasilkan *laku* utama atau berbudi luhur. Keempat, *gambuh* berwatak kimaks, artinya cara memperoleh budi luhur, yaitu melalui *panembah* terdiri dari empat tataran ialah, *sembah raga*, *sembah cipta*, *sembah jiwa* dan, *sembah rasa*. Kelima, *kinanthi* sebagai aktualisasi pengalaman keagamaan manusia berupa penyerahan diri kepada Tuhan.¹⁷⁰

Tiga bukti tersebut mempunyai maksud Mangkunegara IV memberdayakan tradisi lisan¹⁷¹ leluhur (*local wisdom* Jawa) tentang sikap moral atau etos menjadi modal sosial yang perlu diperbarui strategi pemberlakuannya melalui pemikiran menghasilkan dua hal. Pertama, dia mampu berbudi luhur (*locak genius*) menjadi kualitas

¹⁷⁰S. Padmosoekotjo, *Ngengrengan Kasusastran Jawa I*, (Yogyakarta: Hien Hoo Sing, 1960), hlm. 40-44.

¹⁷¹Tradisi lisan adalah kegiatan budaya tradisional (Jawa) yang diwariskan secara turun temurun dengan media lisan baik berupa susunan kata-kata (*verbal*) maupun yang bukan lisan (*non-verbal*). Berbagai macam tradisi lisan seperti kesusasteraan, kebiasaan seni tari dan *kerawitan*, mitos atau berbagai cerita rakyat, upacara (ritual), arsitektur atau kerajinan tangan rakyat, berbagai nilai dan norma yang diungkap dalam berbagai kata atau kalimat, dan lain-lain. Robert Sibarani, *Kearifan Lokal : Hakikat, ..., op. cit.*, hlm. 47.

moral tinggi disebut *super-erogatoris*. Kedua, bukti budi luhur itu sebagai etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan yang diterima khususnya pihak Belanda ataupun semua pihak berkepentingan, apapun status sosial dan apapun agamanya. Ketiga, bukti kemampuan pertama dan kedua itu seperti ditunjukkan sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan dunia kehidupan sosial budaya bidang sastra, ekonomi dan politik. Pembaruan sebagai tranformasi sosial kepada tiga bidang itu menjadi modern, atau sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan semasanya dalam kondisi kolonial.

Bukti kemampuan Mangkunegara IV bidang sastra seperti diberdayakan dan diberlakukan di *Serat Tripama* sebagai kepastakaan Islam Kejawen dalam wacana kolonial. Bratasiswara menjelaskan, *Serat Tripama* berisi budi luhur sebagai etika keprajuritan digambarkan tiga tokoh terkenal pada dunia pewayangan yaitu Raden Sumantri, Kumbakarna dan Adipati Karno.¹⁷² Anderson menjelaskan, pemodelan pada tokoh itu lambang identifikasi sikap baik orang Islam Jawa saat bekerja sama (gotong royong) dengan Pemerintah Belanda untuk saling menguntungkan. Tokoh Kumbakarna ialah raksasa terbesar yang menjijikkan¹⁷³ dia sebagai lambang pihak kolonial

¹⁷²Harmanto Bratasiswara, *Paparan Ringkas Tripama Piwulang Budi Luhur Karya KGPAA Mangkunegara IV*, (Surakarta: Rekso Pustoko Mangkunegaran, 1998), hlm. 37.

¹⁷³Kumbakarna adalah raksasa terbesar dalam wayang. Ia lambang manusia dengan ciri-ciri badaniah menjijikkan: wajah merah brutal, gigi bertaring seperti serigala. Ia juga lambang “makhluk dari seberang” atau “orang luar” sebagai figur yang tidak manusiawi (tidak berbudi luhur). Ia tidak bisa menjadi model identifikasi bagi orang Jawa pada umumnya. Karenanya, Kumbakarna dinilai sebagai pihak kolonial, penjajah, atau pihak

Belanda, sering dianggap kafir atau non-muslim maka harus dilawan atau dibunuh. Namun, bagi pemikiran Mangkunegara IV, penulis *Serat Tripama*, tidak demikian. Ia sama dengan tokoh Semar, dipandang sebagai sesama manusia yang martabatnya harus diakui dan dihormati. Menurutnya, martabat seseorang tidak di penampakan luar tetapi pada budi luhur dan kesucian batin, sumber pengalaman keagamaan.¹⁷⁴ Keluhuran budi dan kesucian batin sebagai martabat Kumbakarna seperti diungkapkan: “*Sanadyan tekading buta, tan prabeda ngudi panduming dumadi marsudi ing kotaman*” artinya, walaupun Kumbakarna berbentuk raksasa, namun semangat dan kesucian hatinya sama dengan manusia. Ia juga bercita-cita bisa menyelamatkan kehidupan sesama dan juga berusaha menjadi manusia utama (berbudi luhur).¹⁷⁵ Mangkunegara IV menyamakan martabat Kumbakarna dengan Semar melalui bidang sastra sebagai keputakaan Islam kejawaen dalam wacana kolonial itu bukti kualitas moralnya tinggi, disebut *super-erogatoris*. Alasannya karena, kemampuan demikian itu belum pernah diciptakan leluhurnya, Kasunanan Surakarta atau Mangkunegaran. Kemampuan khususnya pemberdayaan budi luhur bagi pengalaman keagamaan seperti dalam *Serat Tripama* diterima terutama pihak Belanda (non-Muslim) dan semua pihak berkepentingan semasanya dalam kondisi kolonial.

yang harus dilawan. Benedict R.O’G. Anderson, *Mitologi dan Toleransi Orang Jawa*, terj. Revianto B.S., (Yogyakarta: Bentang Budaya, 2003), hlm. 2. Lihat juga Franz Magnis Suseno, *Wayang dan....*, *op. cit.*, hlm. 96.

¹⁷⁴Benedict R.O’G. Anderson, *Mitologi dan....*, *op. cit.*, hlm. 43-44.

¹⁷⁵Harmanto Bratahiswara, *Paparan Ringkas Tripama....*, *op. cit.*, hlm. 162.

Bukti tersebut mengimplikasikan maksud pembaruan strategi pemberdayaan sikap moral etos sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya di dunia kehidupan bersama bagi pengalaman keagamaan. Mangkunegara IV menunjukkan pembaruan itu seperti saat menghadiri ritual *slametan*¹⁷⁶ peresmian peristirahatan di Langenharjan.¹⁷⁷ Ia bisa menciptakan mode pakaian *Langenharjan*¹⁷⁸ diterima dalam suasana khas kerukunan pada kekeluargaan semua pihak berkepentingan terutama Pemerintah Belanda maupun para tamu yang heterogen agama dan status sosialnya.¹⁷⁹ Kemampuan Mangkunegara IV di bidang politik, diberdayakan atau diberlakukan pada etos *sepi ing pamrih rame ing*

¹⁷⁶*Slametan* merupakan ritus religius sentral orang Jawa sebagai suatu perjamuan makan seremonial. Semua tetangga harus diundang dan keselarasan di antara mereka dengan alam raya dipulihkan. Dalam *slametan* terungkap nilai-nilai yang dirasakan terdalam oleh orang Jawa yaitu, kebersamaan, ketetangaan, dan kerukunan serta sekaligus menimbulkan perasaan kuat bahwa, semuanya adalah sama derajanya satu sama lain. Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah..., op. cit.*, hlm. 15-16.

¹⁷⁷Ritual *slametan* peresmian tempat peristirahatan Paku Buwana IX tertulis dalam *Babad Langenharjan* (Sejarah Langenharjan) dari *langen*, “suka”, dan *harja* “sejahtera” adalah sebuah naskah Keraton sangat tebal. John Pemberton, “*Jawa*” on *The Subject of “Java”*, terj. Hartono Hadikusumo, (Yogyakarta: Mata Bangsa, 2003), hlm. 148.

¹⁷⁸Sebutan model pakaian *Langenharjan* diberikan oleh Sunan Paku Buwana IX dan dinyatakan sebagai model baju resmi untuk seluruh kerajaan sampai dengan sekarang terutama dalam pesta pernikahan. Darsiti Soeratman, *Kehidupan Dunia Kraton Surakarta 1830-1939*, (Yogyakarta: Taman Siswa, 1990), hlm. 53.

¹⁷⁹Para tamu undangan saat ritual *slametan* peresmian Pesanggrahan Langenharjan berasal dari berbagai kalangan terutama para pejabat Belanda, para pengusaha Eropa, Cina dan, orang-orang Arab. Saat menghadiri upacara-upacara di Keraton Surakarta, Mangkunegara IV biasanya berpakaian seragam militer Belanda. John Pemberton, “*Jawa*” on *The..., op. cit.*, hlm. 200.

*gawe*¹⁸⁰ dalam satu sistem sikap moral bidang sosial budaya maupun ekonomi. Kemampuan pemberdayaannya itu dirintis sejak kecil, bernama R.M. Sudira dan dikembangkan sampai menjadi Raja Keraton Mangkunegaran. Rintisan kemampuannya itu sejak dididik dalam tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran. R.M Sudira saat dididik itu selalu menjalin keakraban, seperti keluarga sendiri (keluarga Jawa) kepada para ahli sastra pihak Belanda (beragama Kristen atau non-Muslim) dan para ahli dari orang Islam Jawa semasanya.¹⁸¹ Berdasarkan kemampuannya bersosial budaya bidang sastra, sebagai pengalaman keagamaan, ekonomi dan politik itu maka Mangkunegara IV mampu melakukan pembaruan strategi pemberdayaan atau pemberlakuan etos kerukunan keagamaan orang

¹⁸⁰Bagi pribadi Jawa terutama priayi (penguasa atau raja) penghayatan etos Jawa *sepi ing pamrih rame ing gawe* melalui pendidikan keluarga inti (keluarga sendiri) betul-betul ditemukan atau dialami sebagai cara bersikap, tidak mau memaksakan berbagai kepentingan diri sendiri tanpa memperhatikan sesamanya. Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa...., op. cit.*, hlm. 173-174.

¹⁸¹Keakraban hubungan bagaikan keluarga sendiri (keluarga Jawa) Mangkunegara IV sejak kecil (R.M. Sudira) dengan para ahli kepastakaan Islam kejawan (pujangga Jawa) Kasunanan Surakarta seperti R.Ng. Ranggawarsita. Lihat dalam Anjar Any, *Menyingkap Serat Wedotomo*, (Semarang: Aneka Ilmu, 1985), hlm. 90-95. Juga dalam Anjar Any, *Raden Ngabehi Ranggawarsita: Apa yang Terjadi ?*, (Semarang: Aneka Ilmu, 1980), hlm. 50-53. Sedang dengan para ahli dari pihak Pemerintah Belanda, lihat dalam Soemohatmoko (ed.), *Pratelan Para Darah Dalem Kanjeng Goesti Pangeran Adipati Arya Mangkunegara IV*, Manuskrip nomor 01 (Surakarta: Reksa Pustaka Mangkunegaran, 1923), hlm. 1-5 Lihat juga dalam Kamajaya, *Pilihan Anggitan KGPAA Mangkunegara IV Isi Serat-serat Anggitan-dalem KGPAA Mangkunegara IV*, (Yogyakarta: Yayasan Centini, 1992), hlm. 2-7. Th.G.Th. Pegeaud, "Pangeran Adipati Arya Mangkunegara IV", *Majalah Djawa*, Tahun ke 7, Agustus 1927, hlm. 234-237. Darsiti Soeratman, *Kehidupan Dunia Keraton...., op. cit.*, hlm. 40-42.

Islam Jawa atau pengalaman keagamaan sesuai dengan maksud objektivikasi Islam kolaboratif dan pluralisme modern.

Kata “modern” tersebut maksudnya bukan berarti sebagai sebuah informasi baru seperti orang membuka buku baru. Melainkan menurut Peursen, modern atau baru itu berarti, memandang yang lama dengan cara baru karenanya mempertajam inventifitas (penemuan terhadap sesuatu yang baru). Ia tidak menambahkan sesuatu pada pengetahuan yang lama tetapi seluruh persoalan diberi bentuk yang baru, atau dilihat dalam kaitan yang baru. Persoalan yang baru bagi inventifitas bisa berwujud dalam dua pola. Dahulu dikatakan dapat mengatasi kaidah-kaidah lama dan mempersoalkan, tetapi berbagai kaidah lama itu tidak disingkirkan sama sekali. Melalui pola (bentuk) pertama ini sungguh terjadi sesuatu yang baru, tanpa mengucilkan yang lama, yang masih bisa diikutsertakan sebagai unsurnya terbatas ataupun sederhana. Inventifitas dengan begitu berarti memadukan dua barang atau kaidah yang sudah ada dikombinasikan secara strategi baru yang dahulu mungkin orang tidak pernah memikirkan kombinasi itu.¹⁸²

Mencermati penjelasan tersebut, maka pengertian modern atau baru di sini berbeda dengan *westernisasi*¹⁸³ ataupun modern Barat

¹⁸²C.A. van Peursen, ”Strategi....”, *op. cit.*, hlm. 152-153.

¹⁸³*Westernisasi* ialah, usaha meniru gaya hidup orang Barat (orang Eropa Barat atau Amirika) secara berlebihan seperti, terhadap gaya pakaian dengan modenya yang terus berubah-obah, cara bicara, adat sopan-santun pergaulan yang sering dengan sikap merendahkan bahasa dan pergaulan Nasional, rekreasi dan berpesta dengan minuman keras, dan lain-lainnya.

sebagai *peradaban Barat*¹⁸⁴ namun bukan berarti tidak ada unsur pengaruh. Pengertian modern atau baru ialah, pemberlakuan etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa sebagai pengalaman keagamaan sesuai objektivikasi Islam yang telah diakulturasikan atau disesuaikan di tiga hal. Pertama, distribusi atau reproduksi pengetahuan terutama pengalaman keagamaan sesuai ketiga ciri nilai-nilai moral budaya Jawa.¹⁸⁵ Kedua, hal pertama itu diperbaharui pemberdayaannya berdasar pada latarbelakang peradaban, nilai-nilai, ciri-ciri keagamaan di pandangan dunia dan hidup semasanya dalam kondisi kolonial. Ketiga, acuan praksis dan teoritis pemberdayaannya melalui keinsyafan diri atau refleksi diri¹⁸⁶ bermetode reflektif.¹⁸⁷ Menurut Liang Gie, refleksi adalah kegiatan budi manusia dan sebagian besar tertuju

Koentjaraningrat, *Kebudayaan Mentalitas dan Pembangunan*, (Jakarta: Gramedia, 2000), hal. 142.

¹⁸⁴Tren pengertian *peradaban Barat* akhir-akhir ini disebut juga dengan peradaban global. Hakikatnya adalah, negara-negara yang tergabung dalam kelompok G. Tujuh. Secara cultural dan rasial, Australia termasuk Barat, meskipun secara geografis bukan Barat. Jerman Bersatu memiliki Timur, tetapi sepenuhnya di bawah kontrol negara “Jerman”. Peradaban Barat merupakan ekspresi dominan dan universal umat manusia. Akbar S. Ahmed, *Post-modernisme: Bahaya dan Harapan Bagi Islam*, terj. M. Sirozi, (Bandung: Mizan, 1993), hlm. 81.

¹⁸⁵Dimaksud tiga nilai-nilai moral budaya Jawa yaitu harmonis, struktural fungsional dan transendental. Lihat halaman 44-45 foot note 164.

¹⁸⁶Keinsyafan diri atau refleksi diri merupakan sifat khas dari manusia sebagai suatu sistem kehidupan berpikir, cerdas dan juga sadar secara moral, peka secara estetis, dan cenderung ke arah yang manusiawi, luhur, rohaniah, adikodrati, nominus, ilahi yang dalam pengertian filsafat pada umumnya digolongkan dalam konsep budi. The Liang Gie, *Suatu Konsepsi ke Arah...*, *op. cit.*, hlm. 30

kepada pencarian pengetahuan yang bersandar kepada akal, disebut kegiatan filsafat.¹⁸⁸

Berdasarkan tiga maksud modern itu maka menurut penulis, Mangkunegara IV termasuk filosof Islam Jawa. Wediodiningrat menyatakan “saya memberanikan diri menyebut bahwa seniman bangsawan ini (Mangkunegara IV) adalah seorang filosof atau pemikir. Kendati kami harus cepat-cepat mengakui bahwa kata filosof hendaknya jangan diberi arti seperti di Eropa ataupun Barat. Kata filosof ini lebih mendekati arti religius atau sebaiknya dikatakan sebagai metafisis”.¹⁸⁹ Pernyataan itu maksud sebagai religius atau metafisis bagi Mangkunegara IV ialah filosof bukan dalam arti Barat melainkan Jawa. Maksud Islam bisa dipahami Islam dalam arti konsepsi sosial budaya dan Islam sebagai realitas budaya¹⁹⁰ atau Islam

¹⁸⁷Metode reflektif adalah, merumuskan dengan tegas apa yang dari permulaan merupakan kreasi dan milik manusia sendiri. Sifat dasar metode reflektif adalah, empiris, analitis dan juga rasional dalam hal bahwa ini mengakui pengalaman sebagai bahan filsafat, tetapi hanya bagian atau aspek dari pengalaman yang disumbangkan oleh budi dengan sikap penafsirannya, sedangkan asas-asas yang dicari adalah dalam arti tertentu bersifat *a priori* dan atau telah terkandung dalam budi. *Ibid.*, hlm. 26-27.

¹⁸⁸The Liang Gie, *Suatu Konsepsi ke Arah....*, *op. cit.*, hlm. 38 dan 69.

¹⁸⁹R.T. Wediodiningrat, *Prins Mangkoenegoro IV Als....*, *op. cit.*, hlm. 2.

¹⁹⁰Islam sebagai konsepsi sosial budaya oleh para ahli sering disebut dengan *great tradition* (tradisi besar), sedangkan Islam sebagai realitas budaya disebut dengan *little tradition* (tradisi kecil) atau *local tradition* (tradisi lokal) atau juga *Islamicate*, bidang-bidang yang “Islamik” yang dipengaruhi Islam. Lihat Suparman Syukur, *Studi Islam Transformatif, Pendekatan di Era Kelahiran Perkembangan, dan Pemahaman Kontektual*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2015), hlm. 342.

dalam *local genius*.¹⁹¹ Islam dalam arti konsepsi sosial budaya (*great tradition*) apabila dipahami sebagai pemikiran Mangkunegara IV, telah dikaji para peneliti seperti Ardani.¹⁹² Sedangkan jika Islam dimaksud sebagai realitas budaya (*little tradition*) pada pemikiran Mangkunegara IV seperti dikaji Soebardi. Ia menjelaskan, mistik Islam (tasawuf) di berbagai sastra karya Mangkunegara IV terkait dengan ajaran Ghazali.¹⁹³

Mencermati penjelasan tersebut, maka pengertian Islam sebagai *local genius* juga perlu diperjelas maksudnya. Istilah Islam merupakan agama yang dianut oleh Mangkunegara IV dan Islam sebagai lokal genius ialah karakteristik pemikirannya yang religius dan metafisis. Namun bukan sebagai kategori religius tertentu (Islam ataupun yang lain). Melainkan, religius di sini sebagai pandangan dunia dan hidup dan pengalaman keagamaan orang Islam Jawa dalam pemikiran Mangkunegara IV bisa diterima semua pihak, apapun agama dan status sosialnya. Pengalaman atau pandangan itu sesuai kewajiban dan kebutuhan dunia kehidupan sosial budaya, ekonomi dan politik semasanya dalam kondisi kolonial. Dasar acuan teoritis dan praksis bisa diterima dengan pembaruan strategi pemberdayaan sikap moral atau etos ialah sikap dan perbuatan baik (budi luhur) berprinsip

¹⁹¹*Local genius* yaitu kemampuan menyerap sambil mengadakan seleksi dan pengolahan aktif (proses akulturasi) terhadap pengaruh kebudayaan asing, sehingga dapat dicapai suatu ciptaan yang unik yang tidak terdapat di wilayah bangsa yang membawa pengaruh budayanya. *Ibid*, hlm. 343.

¹⁹²Penelitian Ardani. Lihat penjelasannya di halaman 26, foot note 97.

¹⁹³S. Soebardi, "Mangkunegara IV: Mistik Islam dalam Karya-karyanya", dalam Majalah *Budaya Djawa*, No. 71, 1974, hlm. 28.

hormat dan rukun pada orang yang beragama Islam atau non-Muslim. Objektivikasi strateginya tersebut melalui proses akulturasi pemikiran metafisis sebagai budi luhur budaya atau etika Jawa. Proses itu bertujuan demi mendorong terpenuhi tuntutan kewajiban atau kebutuhan sesuai bagi dunia kehidupan semasanya. Sesuai khususnya sebagai etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan yang searah dimaksudkan baik objektivikasi Islam kolaboratif dan pluralisme modern maupun bisa melahirkan kemajuan yang manusiawi.

Sesuai khususnya sebagai kemajuan yang manusiawi yaitu seperti dimaksud Mangkunegara IV pada kalimat *mamangun karyenak tyasing sasami*. Maksudnya, tujuan budi luhur ialah demi membangun watak cinta kasih dan tercipta suasana yang mensejahterakan kehidupan sesamanya.¹⁹⁴ Membangun watak cinta kasih itu pemikiran Mangkungara IV mengenai pendidikan kekuasaan orang Islam Jawa dan pengalaman keagamaan sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan pada dunia kehidupan semasanya. Karenanya, dia memiliki etos adalah sikap dan perbuatan baik (budi luhur) berprinsip hormat dan rukun kepada sesama: siapapun dan apapun agamanya, terutama Pemerintah Belanda amatlah didambakan.¹⁹⁵

¹⁹⁴S.Z. Hadisutjipto, *Terjemahan Serat Wedhatama...., op. cit.*, hlm. 31-32.

¹⁹⁵Lihat Karkono Kamajaya Partokusumo, "Kebudayaan Jawa dan Proses Demokratisasi", dalam Agus R. Sarjono (ed.), *Pembebasan Budaya-Budaya Kita, Sejumlah Gagasan di Tengah Taman Ismail Marjuki*, (Jakarta: Gramedia, 1997), hlm. 218

Maksud pernyataan Mangkunegara IV itu cukuplah sebagai bukti ketinggian kualitas moral dan keluhuran budi pekertinya bukan hanya berada pada pemikiran namun juga ditunjukkan praksisnya sesuai realitas sosial kehidupan semasanya. Inti dasar ketinggian kualitas moral dan keluhuran budi pekerti Mangkunegara IV ialah di sikap baiknya terhadap martabat setiap manusia dipahami secara realistis dan rasional. Alasan dan bukti sikap baik, bukan hanya sebuah prinsip dipahami secara realistis dan rasional, tetapi juga mengungkapkan syukur alhamdulillah itu suatu kecondongan yang memang sudah menjadi watak manusia. Menurut Magnis Suseno, sikap baik mendasari semua prinsip dan norma moral, karena hanya atas dasar sikap baik yang masuk akal semua orang harus bersikap adil, jujur dan atau bersikap rukun (setia) terhadap orang lain.¹⁹⁶

Sikap baik Mangkunegara IV terhadap berbagai pihak terutama Pemerintah Belanda dan cara mempraksiskan menjadi solusi problem atas kecondongan sikap moral buruk (*vice*) leluhurnya Mangkunegaran atau Kasunanan Surakarta. Strategi mempraksiskan sikap baik itu maksud pengertiannya di sini seperti yang sekarang Appleby menyebut sebagai *religious literacy* artinya pencerdasan sikap beragama. Keburukan sikap moral leluhur itu maksudnya seperti paham keagamaan *religious illiteracy*,¹⁹⁷ jika dibiarkan (tanpa solusi),

¹⁹⁶Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa dalam...., op. cit.*, hlm. 55. Lihat juga Franz Magnis Suseno, *Etika Dasar...., op. cit.*, hlm. 130-131

¹⁹⁷*Religious illiteracy* artinya, suatu paham keagamaan yang bodoh dan dangkal karena menilai sebatas identitas nama agama atau perilaku lahiriahnya. Karena itu, mudah menyulut atau memicu kekerasan pada saat perubahan yang cepat maupun krisis terjadi. R. S. Appleby, *The Ambivalence*

memicu muncul suasana konflik sosial bernuansa agama.¹⁹⁸ Strategi mempraksiskan *religious literacy* (pencerdasan sikap beragama) pada etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa menurut pemikiran Mangkunegara IV ini mungkin menjadi alternatif harapan, bahkan tuntutan solusi tentang problem pengalaman keagamaan saat sekarang. Sebab, menurut penelitian Rumadi, pengalaman keagamaan orang Islam Jawa atau umat lainnya di Indonesia dengan berbagai perbedaan agama, suku, ras atau aliran, saat ini belum tertangani secara serius. Maksudnya, sejauh menyangkut pengalaman keagamaan, ada kesan Aparat Pemerintah tunduk atau berada dalam kendali otoritas tokoh agama seperti MUI.¹⁹⁹ Teknis pemecahan problem oleh Aparat dalam masalah kerukunan hidup beragama dan kekerasan komunal masih

of the Sacred: Religion and Violence, and Reconciliation, (New York: Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2000), hlm. 60.

¹⁹⁸Suasana konflik sosial bernuansa agama maksudnya pertama, agama dipahami dalam arti sebagai identitas nama agama resmi di Indonesia seperti Islam, Kristen, Katolik, Protestan, Hindu dan, Buddha. Kedua, konflik sosial dalam arti negatif, yaitu kerusuhan dan kekerasan komunal. Suasana konflik sosial bernuansa agama dalam arti itu berkembang menjadi konflik dan kerusuhan sosial bernuansa SARA (suku, agama, ras dan antar golongan). Konflik atau kerusuhan terjadi di Indonesia sejak tahun 1990 sampai sekarang ada yang sudah bisa diselesaikan dan ada yang belum ditemukan solusi penyelesaiannya. Konflik dan kerusuhan yang sudah terselesaikan seperti di Kabupaten Belu (1990), Kupang (1992), Tasikmalaya (1996), Banjarmasin (1997), dan lain-lain. Sedangkan yang belum berakhir sampai sekarang seperti di Ambon, Kalimantan Barat, Kalimantan Tengah, dan Poso (Sulawesi Tengah). Lihat Umar Surur, "Konflik Sosial Bernuansa Sara Berbagai Komunitas Etnik di Kalimantan Barat", dalam Zainuddin Daulay, (Pimpro.), *Konflik Sosial Bernuansa Agama di Indonesia*, (Jakarta: Departemen Agama RI, 2003), hlm. 25.

¹⁹⁹Rumadi, "Prolog Mengawal Pluralisme di Tengah Keagamaan Negara", dalam: Ahmad Suaedy dkk., *Politisasi Agama dan..., op. cit.*, hlm. 41-42.

sebatas tindakan strategis.²⁰⁰ Mencermati permasalahan itu maka, penelitian tentang etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa pada pemikiran Mangkunegara IV di sini kiranya penting untuk dilakukan. Kepentingannya yaitu, visi etisnya mungkin bisa menjadi *piwulang* atau pelajaran bagi pemecahan masalah konflik sosial bernuansa agama baik di tingkat Regional ataupun Nasional.

Mencermati penjelasan tersebut maka perlu dipahami kembali riwayat hidup Mangkunegara IV dalam tradisi kekeluargaan Keraton Mangkunegaran. Tradisi khususnya empat hal, yaitu kekeluargaan, pendidikan, hubungan sosial terhadap para pujangga Kasunan Surakarta dan Mangkunegaran maupun pihak Pemerintah Belanda serta berbagai karyanya. Empat hal tersebut analisa dan pemahamannya dijelaskan pada bab III sebagai berikut.

²⁰⁰Tindakan strategis adalah, termasuk tindakan berasionalitas sasaran yang secara instrumental hanya diarahkan pada pekerjaan. Dalam tindakan strategis orang ingin mengendalikan orang lain jadi tindakan itu monologis tidak komunikatif. Di sini termasuk bujukan, rekayasa, manipulasi, penekanan, paksaan, dan sebagainya. Tindakan strategis bukan komunikasi dalam arti yang sebenarnya, karena tujuannya adalah hasil yang telah ditetapkan sebelumnya, bukan kesepakatan bersama di mana hasil pembicaraan pada permulaan masih terbuka. Franz Magnis Suseno, *12 Tokoh Etika Abad Ke-20*, (Yogyakarta: Kanisius, 2000), hlm. 220.

BAB III

RIWAYAT HIDUP MANGKUNEGARA IV

A. Mangkunegara IV dalam Tradisi Kekeluargaan Keraton Mangkunegaran

Mangkunegara IV saat kecil bernama R.M. Sudira. Dia putra ketujuh dari pasangan Kanjeng Pangeran Hadiwijaya I dan Raden Ajeng Sekeli. Dia lahir pada hari Ahad pukul 11 malam di rumah Adiwijayan, Surakarta, tanggal 8 Sapar, tahun Jumakir, Windu Sancaya, 1738, atau tanggal 3 Maret 1811 Masehi. Kanjeng Pangeran Hadiwijaya I berputra 12 orang, tiga orang telah meninggal dunia ketika mereka masih kecil, maka yang masih hidup sembilan orang ialah lima orang laki-laki dan empat orang perempuan.²⁰¹

Silsilah R.M. Sudira dari garis ibunya (garis putri) ia cucu Mangkunegara II, sedang dari garis ayahnya (garis laki-laki) dia cucu R.M.T. Kusumadiningrat, juga *buyut* (cicit) Sunan Paku Buwana III. R.M. Sudira juga termasuk cicit dari K.P.A. Adiwijaya Kartasura yang terkenal dengan sebutan *Pangeran Seda Ing Lepen Abu* (Pangeran yang wafat di tepi sungai Abu) wilayah Kedu ketika melawan Kompeni Belanda. Karenanya para raja kerajaan Mangkunegaran atau Kasunanan Surakarta merupakan leluhur R.M. Sudira (lihat lampiran 1). Ia sejak bayi dijadikan sebagai putera angkat kakeknya (Mangkunegara II) dan diserahkan kepada selirnya (Mbok Ajeng

²⁰¹Soemohatmoko (ed.), *Pratelan Para Darah Dalem...., op. cit.*, hlm. 1. Lihat juga dalam Kamajaya, *Pilihan Anggitan KGPAA Mangkunegara IV...., op. cit.*, hlm. 2.

Dayaningsih) agar supaya diasuh serta dididik dalam tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran.²⁰²

R.M. Sudira dijadikan putra angkat Mangkunegara II dididik atau diasuh dalam tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran sebagai strategi agar menjadi *priyayi* tingkat tinggi berkesempatan memasuki birokrasi kepegawaian. Menurut Pigeaud, cara mendidik R.M. Sudira belum melalui pengajaran dalam arti modern seperti sekarang, tetapi melalui pendidikan khas *priyayi* Jawa. Tujuan pendidikan khasnya tidak mutlak sebatas untuk mendapatkan ilmu pengetahuan, namun lebih demi peningkatan maupun pengembangan kepribadian. Acuan strategi aplikasinya bersumber pada ceritera turun-temurun dari nenek moyang menjadi karakteristik filsafat kejawaan dalam tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran.²⁰³

Karakteristik filsafat kejawaan R.M. Sudira dimulai sejak dididik dan diasuh dalam tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran sebagai priayi melalui tiga tahap: *ngenger* atau *nyuwita*²⁰⁴ (mengabdikan), *magang* atau membantu²⁰⁵ dan *wisuda*

²⁰²*Ibid.*, hlm. 4.

²⁰³Th.G.Th. Pegeaud, "Pangeran Adipati....", op. cit., hlm. 234-235.

²⁰⁴*Nyuwita* berarti belajar dengan cara mengalami sendiri kehinaan dan kesulitan yang terdapat pada kedudukan yang rendah atau kasar dengan mengamati seluk beluk tata krama di lingkungan keluarga priayi yang lebih tinggi. Ia juga memperoleh ketrampilan profesional terutama keahlian menunggang kuda sebagai persiapan dalam perang, membaca dan menulis terutama dalam bidang sastra, agama Islam dan, seni tari maupun musik Jawa (*gamelan*). Soemarsaid Moertono, *Negara dan Usaha....*, op. cit., hlm. 111.

²⁰⁵*Magang* sebagai kesatuan *nyuwita*, sosialisasi keduanya terjadi secara intensif sedikit demi sedikit. Ia diterima dan dimasukkan dalam satu pola kekeluargaan, sehingga dapat langsung menghayati tidak hanya metode

(diwisuda saat menduduki jabatan atau saat naik pangkat).²⁰⁶ Kendati R.M. Sudira diasuh Mbok Ajeng Dayaningsih namun pendidikan pada tiga proses khususnya itu tetap dalam arahan sebagai strategi pembelajaran langsung dari ayah angkat yaitu Mangkunegara II.

Tiga pendidikannya itu memiliki tujuan khususnya, demi peningkatan ataupun pengembangan kepribadian dan penertiban sosial. Maksudnya, supaya ia memiliki budi luhur tingkah lakunya pada dunia kehidupan bersama diterima siapa saja dan apapun agamanya.²⁰⁷ Budi luhur atau etos Jawa merupakan sikap moral atau etos ialah segala hal yang dianggap watak utama bagi orang Jawa khususnya *sepi ing pamrih, rame ing gawe* untuk priayi atau raja.²⁰⁸

Pemberlakuan strategi pendidikan khususnya itu dimulai sejak R.M. Sudira *nyuwita*. Melalui *nyuwita* ia dididik mempelajari agama Islam terutama membaca dan menulis al-Qur'an secara privat melalui guru dari luar atau kadangkala secara langsung ayah angkatnya:

kerja, tetapi juga gaya hidup priayi dengan segala nilai-nilainya. Hal itu antara lain kerajinan, ketekunan, ketabahan, kecermatan, ketaatan, kesetiaan, dan terutama juga tentang sopan santun dengan tatasusilanya yang berlaku di kalangan priayi perlu dihayati dalam kehidupannya. *Ibid.*, hlm. 112.

²⁰⁶Kuntowidjoyo, *Raja, Priyayi dan Kawula: Surakarta 1900 - 1915*, (Yogyakarta: Ombak, 2004), hlm. 7. Lihat juga dalam Darsiti Soeratman, *Kehidupan Dunia Keraton...., op. cit.*, hlm. 73.

²⁰⁷Hildred Gertz, *Keluarga Jawa*, terj. Hersri, (Jakarta: Grafiti Pers, 1983), hlm. 124.

²⁰⁸Bagi pribadi Jawa terutama priayi penghayatan etos Jawa *sepi ing pamrih rame ing gawe* melalui pendidikan keluarga inti betul-betul ditemukan atau dialami sebagai cara bersikap tidak mau memaksakan berbagai kepentingan diri sendiri tanpa memperhatikan sesamanya. Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa....*, hlm. 173-174.

Mangkunegara II.²⁰⁹ Tradisi *nyuwita* demikian itu telah dirintis sejak awal berdirinya keraton Mangkunegaran oleh Mangkunegara I (R.M. Said). Dia dikenal mahir membaca, menulis al-Qur'an dan rajin atau tekun ibadah juga kuat menjaga segala ketentuan agama. Ia ahli menulis Arab dan Arab *pegon*, buktinya dia telah menulis al-Qur'an sebanyak 8 kali dengan *turutan*-nya. Kerabat Mangkunegaran diperintahkan supaya sembahyang menurut tata cara yang benar, maka shalat Jum'at diatur sendiri secara periodik.²¹⁰ Pendidikan keagamaan Islam lingkungan keraton Mangkunegaran semenjak Mangkunegara I seperti di pondok pesantren. Buktinya, menggunakan istilah santri bagi anak yang sedang belajar al-Qur'an dengan nama menurut kelompok seperti *santri ngiras prajurit*, *santri bala-kaum* dan *santri-meri*. Mangkunegara I sendiri sering memimpin langsung acara *nderes* (ngaji bersama) dilanjutkan dzikir di masjid dalam keraton diikuti 300 *santri* semua memangku Qur'an.²¹¹ Bukti lain, ia juga ahli membuat *rajah*²¹² pada bulan Ramadhan khususnya diperuntukkan

²⁰⁹W.E. Soetomo Siswokartono, *Sri Mangkunegara IV sebagai....*, *op. cit.*, hlm. 78.

²¹⁰Ann Kumar, "Javanese Court Society and Politics in the late Eighteenth Century: the Record of a Lady Soldier", dalam *Indonesia*, No. 30, (Cornell Modern Indonesia Project, 1980), hlm. 67. Lihat juga Soemohatmoko (ed.), *Pratelan Para Darah Dalem....*, *op. cit.*, hlm. 15.

²¹¹Dalam Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa Perspektif KGPA. Mangkunegara I*, (Surakarta: UMS Press, 2005), hlm. 274-275.

²¹²*Rajah* sangat dikenal oleh kaum santri biasanya diperoleh dari kyai pendiri atau sesepuh pesantren. *Rajah* terdiri dari huruf-huruf Arab ditulis terpotong-potong dan simbolik sebagai sarana *dekeng* (pelindung diri dari berbagai serangan benda tumpul maupun senjata tajam). *Rajah* juga bisa sebagai sarana bagi pengusaha atau pedagang santri, biasanya diletakkan tersembunyi dalam ruangan usahanya seperti di langit-langit, di balik pintu

kelompok *santri prajurit (santri ngiras prajurit)*. *Rajah* itu diharapkan bisa menjadi *dekeng* (pelindung diri dari berbagai serangan benda tumpul atau senjata tajam).²¹³

Ketekunan mempelajari atau melaksanakan ajaran agama Islam seperti di pondok pesantren sejak Mangkunegara I melalui *nyuwita* itu merupakan strategi pendidikan atau pembelajaran pengalaman keagamaan leluhur Mangkunegaran. Menurut penulis, strategi tersebut merupakan kepercayaan lokal²¹⁴ dan kebenaran ekspresif²¹⁵ dalam

atau dalam sabuk yang dipakainya. Dalam Romdon, *Kitab Mujarabat Dunia Magi Orang Islam Jawa*, (Yogyakarta: Lazuardi, 2002), hlm. 39. Lihat juga Mudjahirin Thohir, *Orang Islam Jawa Pesisiran*, (Semarang: Fasindo Press, 2006), hlm. 328.

²¹³R.M. Sarwanto Wiriyosaputro, *Pangeran Sambernyowo Ringkasan Sejarah Perjuangannya*, Surakarta: Reksa Pustaka Mangkunegaran, 1989), hlm. 105.

²¹⁴Kepercayaan lokal merupakan kepercayaan yang bersumber dari hasil renungan, kepekaan intuitif atas pengalaman-pengalaman empiris dan mitis, bahkan wahyu (menurut sebagian orang) tentang apa “yang ada” di balik apa yang terlihat dan tidak terlihat dan bagaimana masyarakat manusia mengimani dan menjalankan titah, aturan, pedoman, sebagaimana dirumuskan oleh leluhur dan para tokoh pendiri lembaga kepercayaan lokal itu. Apa yang terjadi pada setiap (lembaga) kepercayaan lokal (agama lokal) itu, dari segi isi kepercayaannya, sudah ada jauh sebelum agama resmi, artinya yang disyahkan oleh negara (Indonesia) sebagai agama seperti Islam, Kristen, Hindu, Budha dan Konghucu hadir. Dalam Mudjahirin Thohir, *Multi-Kulturalisme Agama, Budaya dan Sastra*, (Semarang: Gigih Pustaka Mandiri, 2013), hlm. 50-51.

²¹⁵Kebernan ekspresif adalah kebenaran yang bergerak pada asumsi-asumsi dasar bahwa masyarakat manusia memiliki nilai-nilai fundamental berupa ukuran-ukuran apa yang dianggap baik, cocok, indah dan sesuai bukan hanya menurut pikiran, melainkan juga perasaan. Rasa menjelaskan apa yang pantas melawan apa yang tidak pantas, yang indah melawan yang buruk. Itulah sumber humanisasi. Humanisme manusia tumbuh, dipelihara dan dikembangkan lewat karya-karya seni, antara lain karya sastra. *Ibid.*, hlm. 53-54.

tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran. Ciri keberhasilan strategi itu menurut Ricklefs melahirkan penghayatan dan pengalaman keagamaan leluhur Mangkunegaran sebagai contoh terbaik keagamaan Islamnya yang disebut sistesis mistik. Sistesis itu terbentuk melalui interaksi saling membangun antara ajaran Islam dengan kepercayaan Jawa atau gabungan tiga unsur. Pertama, rasa identitas Islam yang kuat. Kedua, disiplin mentaati ritual terutamanya lima rukun: pengakuan iman (ikrar kalimat syahadat), shalat lima waktu, zakat, puasa dan haji ke Mekah jika dimungkinkan. Ketiga, mengakui adanya roh setempat (di Jawa).²¹⁶

Strategi dan tujuan pendidikan bidang keagamaan antara pihak Kasunanan Surakarta dan Kasultanan Yogyakarta serta pihak Mangkunegaran menghasilkan kepribadian berbeda. Bagi pihak Kasunanan dan Kasultanan pendidikan bertujuan demi mengembangkan kecerdasan emosional (*EI: Emotional Intelligence*)²¹⁷ oleh pondok pesantren di luar keraton.²¹⁸ Karenanya, dalam etiket kedua pihak saat di *paseban* (menghadap raja) untuk

²¹⁶M.C. Ricklefs, *Samber Nyawa Kisah Perjuangan Seorang Pahlawan Nasional Indonesia Pangeran Mangkunegara I*, terj. Muhammad Yuanda Zahra, (Jakarta: Kompas Press, 2021) hlm. xxxi.

²¹⁷Kuntowijoyo, *Raja, Priyayi...., op. cit.*, hlm. 8.

²¹⁸Tradisi pendidikan agama Islam sejak masa kerajaan Mataram dikembangkan melalui masjid dan pendidikan pesantren. Pesantren merupakan satu-satunya lembaga tempat belajar yang terhormat dan banyak peminatnya termasuk dari kalangan priyayi. Misalnya, putra Sunan Paku Buwana II pernah belajar di pesantren Tegalsari Ponorogo Jawa Timur tahun 1742M. Yasadipura I dan putranya (Bagus Wasista) juga pernah belajar di pesantren tersebut. Mahmud Yunus, *Sejarah Pendidikan Islam di Indonesia*, (Jakarta: Mutiara 1979), hlm. 222. Lihat juga Soebardi, *The Book of Cabolek*, (The Haque: Martinus Nijhoff, 1975), hlm. 18.

wong cilik (rakyat biasa) dan orang asing (yang berbeda agama maupun statusnya) harus duduk di bawah (di tikar).²¹⁹ Bagi pihak Mangkunegaran dalam bidang itu bertujuan pengembangan kecerdasan intelektual *Intelligence Question* ((IQ) juga *Emotional Question* EQ.²²⁰ Pengembangannya melalui pemberdayaan dan pemberlakuan IQ dan EI menjadi sikap moral atau etos. Etiketnya melalui pemberlakuan IQ dan EI, seperti di saat *paseban* dan ritual menerima tamu, cenderung lebih diterima terutama pihak Belanda atau siapa saja dan apapun agamanya.

Penjelasan tersebut mengindikasikan maksud bahwa kepercayaan lokal dan kebenaran ekspresif dalam tradisi kekeluargaan Keraton Mangkunegaran sebagai pembaruan pendidikan di bidang pengalaman keagamaan. Indikasi pembaruannya dari semasa Mangkunegara I seperti di pondok pesantren dan di saat semasa R.M. Sudira (calon Mangkunegara IV) menjadi kesatuan *nyuwita*, *magang* dan, *wisuda*. Tujuan dan hasil pembaruan pendidikan tersebut berbeda antara pihak Kasunanan Surakarta dengan Kasultanan Yogyakarta, karena itu perlu diperjelas tiga hal.

²¹⁹Vincent J.H. Houben, *Keraton dan Kumpeni....*, *op. cit.*, hlm. 20.

²²⁰Bukti strategi pendidikan sikap moral dalam pola kekeluargaan keraton Mangkunegaran untuk peningkatan dan pengembangan IQ maupun EI, ditunjukkan sejak awal perkenalannya dengan bangsa Barat (non-Muslim) seperti, pihak keluarga telah mengizinkan kaum *ningrat* (priyayi) memotong rambut seperti orang-orang Belanda (beragama Kristen). Padahal rambut mereka sebelumnya harus digelung atau dikepang, cara duduk juga sama-sama di kursi baik orang Cina atau Eropa lainnya dalam berbagai upacara istana. Kuntowijoyo, *Raja, Priyayi....*, *op. cit.*, hlm. 10.

Pertama, mengenai ciri khas pendidikan dalam tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran. Kedua, hubungannya antar intelektual (pujangga) tiga kerajaan terutama kepada Pemerintah Belanda. Ketiga, strategi pemberdayaan sikap moral atau etos di berbagai karyanya. Pentingnya di tiga hal itu yaitu, dalam pembaruan pemberdayaan dan pemberlakuan kecenderungan sikap moral atau etos leluhur menurut pemikiran Mangkunegara IV. Pembaruannya menciptakan suasana khas etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan yang diterima semua pihak berkepentingan semasanya dalam kondisi kolonial. Alasan diterima karena pembaruannya sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya seperti bidang sastra, ekonomi dan politik. Sumber keberhasilan mampu memperbarui tiga bidang itu, pertama, dari pendidikan dalam tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran. Analisa dan pemahamannya sebagai berikut.

B. Pendidikan dalam Tradisi Kekeluargaan Keraton Mangkunegaran.

Karakteristik strategi pendidikan priyayi dalam tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran pada tiga tahap: *nyuwita*, *magang* dan *wisuda* sebagai pembaruan pondok pesantren. Tahap pertama khususnya R.M. Sudira (calon Mangkunegara IV) mendapat arahan atau pengawasan langsung dari ayah angkat, Mangkunegara II,

sampai dia berumur 10 tahun.²²¹ Bidang pembelajaran saat *nyuwita* pertama, ketrampilan profesional seperti menulis, membaca, menunggang kuda, seni di saat berkelahi dengan menggunakan senjata. Kedua, ketrampilan kesenian khususnya kesusastraan, seni tari dan musiknya disebut *kerawitan* serta keagamaan Islam.²²² Pendidikan melalui *nyuwita* bagi R. M. Sidira selanjutnya diserahkan kepada R.M. Sarengat atau K.P. Riya (kelak Mangkunegara III). K.P. Riya merupakan kakak sepupunya, karena dia belum berputra maka R.M. Sudira diangkat sebagai putra sulungnya.²²³ Dia juga dididik berbagai nilai moral di ceritera pewayangan dengan seni tarinya atau *kerawitan*-nya.²²⁴ Bidang pembelajaran selain itu, R. M. Sudira khususnya juga dididik terbiasa merenungi (mencermati) berbagai sastra karya leluhur termasuk ilmu *kanuragan* (kebatinan atau mistik Jawa). Pembelajaran dalam hal itu diasuh oleh R.M. Ng. Wiryokusumo yang masih seketurunan dengan R.M. Sudira karena ia sama-sama cucu Mangkunegara II. R.M. Ng. Wiryokusumo selain ahli *kerawitan*,

²²¹W.E. Soetomo Siswokartono, *Sri Mangkunegara IV sebagai.....*, *op. cit.*, hlm. 77.

²²²Soemarsaid Moertono, *Negara dan Usaha.....*, *op. cit.*, hlm. 111.

²²³W.E. Soetomo Siswokartono, *Sri Mangkunegara IV sebagai.....*, *op. cit.*, hlm. 79.

²²⁴Walaupun semasa Mangkunegara II terjadi kekacauan politik akibat Perang Jawa namun ia tetap memperhatikan kesenian Jawa *karawitan* dengan membentuk sekelompok penari wanita disebut *bidari* sejenis *bedhaya* di keraton Kasunanan Surakarta. Claire Holt, "The Development of the Art Dancing in the Mangkunegaran", dalam *Het Triwindoe-Gedenkboek Mangkoe Nagoro VII*, Rekso Pustoko Mangkunegaran, 1939, hlm. 252.

sastra, juga pengetahuan esoterik (*ngelmu*) terutama ilmu *kanuragan* termasuk mampu melihat jarak jauh (*ngerti sak durunge winarah*).²²⁵

Penjelasan pendidikan melalui *nyuwita* dalam berbagai bidang semasa R.M. Sudira dengan para pendidik (guru) berasal dari keluarga atau saudara sendiri itu menunjukkan strategi pembelajaran yaitu melalui pendekatan kekeluargaan Jawa. Faktor utamanya adalah rasa *tresno* atau cinta artinya, simpati spontan. Menurut Magnis Suseno, di kekeluargaan Jawa hubungan antara para anggota diharapkan bersandar pada sikap moral atau etos rasa cinta (*tresno*) yang nampak kalau orang tidak merasa *isin* (malu) satu sama lain. Rasa *tresno*, sumber kekuatan terciptanya *semangatnya kerukunan*²²⁶ berdasar di sikap baik atau hormat dan rukun. Suasana tidak merasa *isin* pada *tresno* juga dialami di keakraban pergaulan pada kedekatan hubungan sosial. Tujuan terpenting rasa *tresno* atau akrab berdasar sikap baik atau berprinsip hormat dan rukun yaitu di samping semangatnya

²²⁵R.M.Ng. Wiryokusumo adalah putra BRM Aryo Wiryodiningrat (putra Mangkunegara II nomor 5). Karenanya antara R.M.Ng. Wiryokusumo dengan R.M. Sudira sama-sama sebagai cucu Mangkunegara II. R. Moelyono Sastronaryatmo (ed.), *Punika Pemutan Lalampahan Raden Mas Hario Gondokoesoemo, Putra ing Ngadiwidjajan ingkang Sepisan, saking Garwa Padmi Angka 7 saking Pambadjengipun, Inggang Wekasan Djumeneng Kanjeng Gusti Pangeran Hadipati Hario Mangkoenagoro Inggang Kaping IV*, (Surakarta: Reksa Pustaka Mangkunegaran, M.N., 386, 1936), hlm. 1. Lihat juga Anjar Any, *Menyingkap Serat....*, *op. cit.*, hlm. 95. W.E. Soetomo Siswokartono, *Sri Mangkunegara IV sebagai....*, *op. cit.*, hlm. 81.

²²⁶Dimaksud *semangatnya kerukunan*, lihat foot note 67 halaman 18.

kerukunan juga demi tercipta suasana harmonis atau keselarasan sosial sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan semasanya.²²⁷

Karenanya, dalam pendekatan kekeluargaan Jawa melalui sikap moral atau etos *tresno* tumbuh kesediaan spontan untuk saling membantu pada siapa saja dan apapun agamanya. Berdasar pada pendekatan demikian itu maka mengembangkan pemberdayaan dan pemberlakuan berbagai etos seperti, rasa belas kasihan (*welas asih*), kebaikan hati, kemurahan hati, bisa ikut merasakan kegelisahan orang lain, rasa tanggung jawab sosial, rasa prihatin terhadap sesamanya. Maksud yang sama termasuk makna sikap *sepi ing pamrih rame ing gawe* betul-betul dialami, adalah sikap tidak mau memaksakan berbagai kepentingan sendiri tanpa memperhatikan kepada kepentingan sesamanya.²²⁸

Pendekatan kekeluargaan dalam *nyuwita* tersebut dialami R.M. Sudira saat pendidikan bidang sastra terhadap para ahli dari orang Islam Jawa seperti R.Ng. Ranggawarsita dan non-Muslim dari Pemerintahan Belanda seperti, C.F. Winter²²⁹ dan J.F.C. Gericke.²³⁰

²²⁷Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa....*, *op. cit.*, hlm. 41-42.

²²⁸*Ibid.*, hlm. 174-175.

²²⁹C.F. Winter Sr. adalah sastrawan, pengkaji sastra Jawa dan penerjemah Injil resmi Karesidenan Surakarta serta Direktur II Institut Bahasa Jawa Surakarta. Kisah keakraban R.M. Sudira dengan R.Ng. Ranggawarsita maupun C.F. Winter, lihat dalam Anjar Any, *Menyingkap Serat....*, *op. cit.*, hlm. 53.

²³⁰J.F.C. Gericke adalah pengkaji sastra Jawa, penerjemah al-Kitab dan Direktur I Institut Bahasa Jawa Surakarta. Nancy K. Florida, *Menyurat Yang Silam Mengkurat Yang Menjelang, Sejarah sebagai Nubuwat di Jawa Masa Kolonial*, terj. Revianti B. Santosa, (Yogyakarta: Bentang Budaya,

Keduanya bertugas sejak Mangkunegara II ketika mendidik K.P. Riya sampai dengan R.M. Sudira menjadi Raja Mangkunegaran. Mereka mengajarkan bahasa Belanda, tulisan latin, sastra dan pengetahuan lain.²³¹ R. M. Sudira juga akrab dengan para ahli bidang politik (non-Muslim) dari Eropa seperti J.A. Wilkens, A.E.J. Cohen Stuart dan, D.L. Mounier.²³² Ia memiliki keakraban khusus di bidang politik, yaitu dengan Residen Surakarta, H.F. Buschkens. Alasan khususnya karena pada saat R.M. Sudira menikah, dialah yang menjadi orang tua, pengganti almarhum ayahnya.²³³

Mencermati dimaksud pendekatan kekeluargaan Jawa yang dialami R.M. Sudira di saat *nyuwita* maka sistem pembelajarannya, sebagai pembaruan pondok pesantren dari Mangkunegara I, bukan berbagai bidangnya.²³⁴ Melainkan, strategi pemberdayaan sikap moral atau etos diperbarui pembelajarannya di saat *nyuwita*, *magang* dan,

2003), hlm. 81. Lihat Soebardi, *Prince Mangkunegara IV A Ruler and Poet of 19th Century Java*, (Canberra: Faculty of Asian Studies Australia National University, 1989), hlm. 9.

²³¹W.E. Soetomo Siswokartono, *Sri Mangkunegara IV sebagai....*, *op. cit.*, hlm. 80.

²³²S. Margana, *Pujangga Jawa....*, *op. cit.*, hlm. 228.

²³³Kisah Keakraban R.M. Sudira (P.A. Gondokusumo) dengan H.F. Buschkens (Tuan Busken) saat akan menikah dengan Raden Ajeng Dunuk (Putri Mangkunegara III). Lihat dalam John Pemberton, *"Java" on the Subject of "Java"*, terj. Hartono Hadikusumo, (Yogyakarta: Mata Bangsa, 2003), hlm. 107.

²³⁴Berbagai bidang pembelajaran saat R.M. *nyuwita* antara lain, ketrampilan profesional seperti menulis, membaca, menunggang kuda, seni berkelahi dalam menggunakan senjata. Kedua, ketrampilan dalam kesenian khususnya kesusastraan, seni tari dan musiknya (*kerawitan*) serta keagamaan Islam, ilmu *kanuragan* atau pengetahuan esoteris, dan lain-lain. Lihat foot note 220-223, halaman 61.

wisuda. Sedangkan strategi pembelajaran seperti pondok pesantren tetap sebagai semacam pengetahuan *apriori*²³⁵ baginya, agar dicermati (direnungi) sesuai atau tidak pemberlakuan faktor utamanya, yaitu *tresno*. Sesuai khususnya sebagai etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan diterima atau tidak bagi siapa saja atau apapun agama semasanya dalam kondisi kolonial. Maksudnya siapa saja, terutama bagi para ahli sastra pihak Kasunanan Surakarta atau Pemerintah Belanda, serta sesuai atau tidak pemberlakuan faktor utamanya (*tresno*) di dunia kehidupan semasanya dalam dua hal. Pertama, sesuai atau tidak menjadi etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan. Kedua, sesuai atau tidak dengan *nilai-nilai etis*²³⁶ dan *perilaku etis*²³⁷

²³⁵*Apriori* berasal dari bahasa Latin *a* (dari) dan *prior* (yang mendahului). *Apriori* berarti tidak tergantung pada pengalaman inderawi. Pengetahuan *apriori* ialah pengetahuan yang memberi sifat kepada pengetahuan yang melekat dalam kesadaran sejak awal (seperti sejak dari leluhur) dan sifat pengetahuan itu tidak tergantung pada pengalaman inderawi. *Apriori* dalam arti itu tidak sama dengan “*aprioritis*” adalah cara yang digunakan mengejek sebelum mendahului penilaian kritis Lorens Bagus, *Kamus...., op. cit.*, hlm. 69-79.

²³⁶*Nilai-nilai etis* maksudnya, berbagai nilai kebaikan dalam etika yang sesuai dengan asas perilaku yang disepakati atau diterima secara umum. The Liang Gie, *Filsafat Keindahan*, (Yogyakarta: Pusat Belajar Ilmu Berguna (PUBIB), 2004), hlm. 115.

²³⁷*Perilaku etis* adalah nilai etis (kebaikan) yang diungkapkan dalam perilaku. Misalnya menurut Plato, perilaku etis sebagai empat kebajikan utama: kearifan, ketabahan, pengendalian diri (tahu diri, entrospeksi), dan keadilan (*wisdom, courage, discipliner, justice*). Termasuk di dalamnya seperti, kesediaan menolong (*benevolence*), kemurahan hati (*benignity*), kesetiaan (*loyalty*), kejujuran (*honesty*), dan kesederhanaan (*temperance*), yang pada pokoknya dapat digolongkan dalam kebaikan moral (bagi orang: motif, niat, ciri watak) dan kebenaran moral (untuk tindakan). *Ibid.*, hlm. 116.

sebagai *local wisdom* dalam *nyuwita* bidang sastra, ekonomi dan politik.

Berdasarkan penjelasan tersebut maka maksud bidang pembelajaran dalam pendekatan kekeluargaan Jawa melalui *nyuwita* adalah strategi pemberdayaan dan pemberlakuan perilaku etis atau etos *tresno* bagi etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan pengalaman keagamaan. Pemberdayaan serta pemberluannya diterima semua pihak berkepentingan khususnya pihak Belanda atau siapapun dan apapun agama yang semasanya dalam kondisi kolonial. Faktor terpenting dalam pembelajaran melalui pendekatan kekeluargaan Jawa saat R.M. Sudira *nyuwita* adalah kedekatan hubungan sosial. Faktor kedekatan hubungan sosial itu perlu diperjelas maksud dan tujuannya pada sosial budaya bidang sastra, ekonomi dan politik. Alasannya karena melalui ketiga bidang itu Mangkunegara IV melakukan pembaruan pendidikan pesantren leluhur Mangkunegaran dengan memberdayakan atau memberlakukan tiga tahap pendidikan priyayi: *nyuwita*, *magang* dan *wisuda*. Pembaruan khususnya perilaku etis dan nilai-nilai etis (*local wisdom*) sebagai etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan pengalaman keagamaan. Pembaruan itu diterima terutama pihak Belanda dan berbagai pihak berkepentingan termasuk siapapun dan apapun status sosial atau agama semasanya dalam kondisi kolonial. Analisa dan pemahaman kedekatan hubungan baik dengan penguasa kerajaan dan Pemerintah Belanda itu sebagai berikut.

C. Kedekatan Hubungan dengan Penguasa Kerajaan dan Pemerintah Belanda

Maksud dan tujuan kedekatan hubungan sosial antara pihak Mangkunegaran semasa R.M. Sudira (calon Mangkunegara IV) dengan pihak Kasunanan Surakarta dan pihak Belanda dimulai khususnya sejak berdiri keraton Mangkunegaran oleh Mangkunegara I. Bukti latar belakang berdirinya keraton Mangkunegaran terkait faktor kedekatan hubungan sosial bagi kedua pihak, ditunjukkan dalam kesediaan R.M. Said (calon Mangkunegara I) saat menandatangani isi Perjanjian Salatiga. Menurut Fananie, kesediaan R.M. Said itu berdasar kepada dua tujuan dan alasan. Pertama, demi menjaga rasa kasih sayang (*tresno*) terhadap Sunan Pakubuwana III karena hal itu ditulis (diungkit-ungkit) di surat bahwa R.M. Said ialah saudara sepersusuan (sama dengan saudara kandung). Karena itu sebagai alat membujuk ia bersedia berunding untuk mengakhiri peperangan. Kedua, demi cinta pada kondisi dunia kehidupan rakyat. Mereka banyak yang menderita, untuk kehidupan dengan mengemis atau merampok akibat perang yang terus menerus selama 25 tahun. Inti isi janji R.M. Said, sebagai lahirnya kesadaran baru yaitu tentang kedamaian dan persaudaraan. Kesadaran tidak berperang dengan saudara sendiri sebagai sesama orang Islam Jawa.²³⁸

²³⁸Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa Perspektif KGPAA Mangkunegara I.*, (Surakarta: UMS Press, 2005), hlm. 100.

Kedekatan hubungan sosial tersebut berubah menjadi hubungan yang tidak harmonis disebabkan karena peristiwa *Pakepung*.²³⁹ Perubahan yang dimaksudkan bagi pihak Kasunanan Surakarta yaitu merasa takut karena pihak Mangkunegaran, waktu itu Raja Mangkunegara I, memihak pada Kasultanan Yogyakarta dan pihak Belanda. Pihak Mangkunegaran dalam peristiwa itu sikap moralnya cenderung kurang baik (kurang etis). Indikasinya ditunjukkan pada tujuan Mangkunegara I berpihak Belanda yaitu, demi mendapat gaji 400 real setiap tahun dari Pemerintah Belanda. Kenyataannya, dia sudah tidak bisa terjun langsung dalam pengepungan karena sakit yang diderita sudah kritis.²⁴⁰

Kedekatan hubungan sosial pihak Mangkunegaran dengan pihak Kasultanan Yogyakarta ditunjukkan sejak sebelum Perjanjian Salatiga dan Perjanjian Giyanti. Kedekatan hubungan sosialnya sebelum Perjanjian Giyanti yaitu di saat R.M. Said umur 22 tahun dinikahkan dengan anak P. Mangkubumi (calon Sultan Hamengku

²³⁹Dinamakan *Pakepung* karena merupakan peristiwa pengepungan keraton Surakarta yang dilakukan oleh kekuatan militer VOC Belanda, Kasultanan Yogyakarta dan Mangkunegaran serta para bupati pesisiran. Supariyadi, *Kyai Priyayi di Masa Transisi*, (Surakarta: Pustaka Cakra, 2001), hlm. 6.

²⁴⁰Dalam peristiwa *Pakepung* kendati Mangkunegara I memihak Belanda namun sekedar politis agar gajinya ditambah 400 real. Namun kenyataan saat itu dia tidak bisa ikut langsung terjun di pengepungan karena kondisinya kritis (lemah lunglai) akibat penyakit *frambusia* (pathek atau puru) hampir merata di tubuhnya yang sejak lama diderita. M.C. Ricklefs, *Samber Nyawa Kisah Perjuangan...., op. cit.*, hlm. xvi. Lihat juga Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa...., op. cit.*, hlm. 269.

Buwana I).²⁴¹ Namun, kedekatannya sebagai kekeluarga Jawa itu berubah drastis, cenderung ke dalam keburukan moral (*vice*). Keburukan moral khususnya saat P. Mangkubumi bersedia menandatangani isi Perjanjian Giyanti²⁴² dan juga perang melawan R.M. Said pada hal menantunya sendiri.²⁴³ Kendati begitu, R.M. Said tetap menjaga kesetiaan atau etos kecintaan (*tresno*) kepada ayah mertuanya itu. Etos *tresno*-nya diungkapkan dalam peperangan Sitakepyak setelah Perjanjian Giyanti. R.M. Said pada saat itu sebenarnya memiliki kesempatan membunuh P. Mangkunbumi namun tidak dilakukan.²⁴⁴

Sedang kedekatan hubungan sosial pihak Mangkunegaran terutama dengan pihak Belanda telah dirintis Mangkunegaran I sejak ditandatangani isi Perjanjian Salatiga. Ia bersumpah setia khususnya terhadap Pemerintah Belanda, Kasunanan Surakarta, dan Kasultanan Yogyakarta juga selalu *seba* (menghadap) setiap Senin, Kamis dan, Sabtu serta tunduk kepada perintah Kasunanan Surakarta.²⁴⁵ Sumpah itu yang melahirkan tiga ciri khas sikap moral atau etos ialah rasional dan realistik, perjuangan tanpa kekerasan serta sesuai bagi budaya dan

²⁴¹*Ibid.*, hlm. 140.

²⁴²Isi Perjanjian Giyanti, lihat footnote 8, halaman 2.

²⁴³Yasadipura I, *Babad Memengsahanipun Kangjeng Gusti Pangeran Mangkoenagoro I kaliyan Kangjeng Sultan Ngayogya (HBI)*, trans. Ki Tirtohamidjaja, (Surakarta: Reksa Pustaka Mangkunegaran, 1980), hlm. 22. Lihat juga M.C. Ricklefs, *Samber Nyawa Kisah Perjuangan....., op. cit.*, hlm. 112.

²⁴⁴Yasadipura I, *Babad Memengsahanipun Kangjeng Gusti Pangeran Mangkoenagoro I....., op. cit.*, hlm. 99. Lihat juga R.M. Sarwanto Wiryoaputro, *Pangeran Sambernyowo Ringkasan....., op. cit.*, hlm. 112.

²⁴⁵Isi Perjanjian Salatiga, lihat footnote 9, halaman 2.

pengalaman keagamaan orang Islam Jawa.²⁴⁶ Namun, di dunia kehidupan bersama perilaku Mangkunegara I kepada pihak Belanda kendati tidak terjadi kekerasan fisik (perang) tetapi sering kurang membawa suasana *kemajuan yang manusiawi*.²⁴⁷ Contohnya seperti dalam kesaktiannya membuat suasana *phobi*²⁴⁸ (takut) atau *neorosis*²⁴⁹ (cemas) terutama Pemerintah Belanda atau berbagai pihak berkepentingan semasanya.²⁵⁰ Kedekatan sosial dengan kekeluargaan oleh para ahli pihak Belanda (nonMuslim) dan orang Islam berpengetahuan esoteris (*ngelmu*) pihak Mangkunenagan dapat mendorong mencipta kemajuan yang manusiawi, khususnya semasa Raja Mangkunegara IV. Kedekatan sosial dan tercipta kemajuan itu termuat di berbagai karyanya melalui perilaku dan nilai-nilai etis sesuai pada tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya di bidang sastra, ekonomi dan politik semasanya dalam kondisi kolonial. Alasan khususnya, karena di ketiga bidang tersebut Mangkunegara IV melakukan pembaruan strategi pemberdayaan dan pemberlakuan sikap moral atau etosnya. Pembaruan itu sesuai baik dalam pandangan dunia

²⁴⁶Tiga ciri khas sikap moral atau etos pihak Mangkunegaran, lihat halaman 17, foot note 62-63.

²⁴⁷Dimaksud *kemajuan yang mausiawi*, lihat foot note 31, halaman 9.

²⁴⁸*Phobi* berarti ketakutan yang sangat berlebihan terhadap kekuatan (kesaktian) orang atau keadaan, termasuk benda (pusaka) tertentu yang dapat menghambat kehidupan penderitanya. Hasan Alwi (Pimred.), *Kamus Besar...., op. cit.*, hlm. 319.

²⁴⁹Searah dengan maksud *phobi* sama dengan kecemasan atau *neurosis* dari kata Latin *neurotik* berarti perasaan cemas atau gugup. C. George Boeree, *Personality Theories: Melacak Kepribadian Anda Bersama Psikolog Dunia*, terj. Inyik Ridwan Muzir, (Yogyakarta: Prismsophie, 2005), hlm. 39.

²⁵⁰Supariyadi, *Kyai Priyayi...., op. cit.*, hlm. 214.

dan hidup maupun bagi etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan semasanya dalam kondisi kolonial. Perilaku dan nilai-nilai etis bidang sastra itu analisa dan pemahamannya sebagai berikut.

D. Perilaku dan Nilai-Nilai Etis di Berbagai Karya Sastra

Maksudnya perilaku²⁵¹ dalam hal ini, tanggapan atau reaksi Mangkunegara IV pada kecenderungan sikap moral leluhurnya (Mangkunegaran dan Kasunanan Surakarta) tentang pendekatan hubungan sosial para ahli pihak Belanda dan orang Islam berpengetahuan esoterik (*ngelmu*). Tanggapan atau reaksi khususnya terkait sebagai etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan pengalaman keagamaan diterima atau tidak oleh semua pihak siapapun dan apapun agama semasanya pada kondisi kolonial. Tanggapan atau reaksi dengan keterkaitannya tersebut, sebagai petunjuk pemberlakuan jawaban Mangkunegara IV, atas pertanyaan mengapa dia melakukan pembaruan (transformasi sosial), seperti ditulis pada rumusan masalah pertama di muka.

Kedekatan hubungan sosial Kasunanan Surakarta terhadap pihak Belanda di bidang sastra, misalnya dengan C.F. Winter (1799-1859) dan J.A. Wilkens (1813-1888). Jabatan dan keahlian Winter bidang sastra dan budaya Jawa seperti sebagai asisten penerjemah, juru bahasa dan Wakil Notaris, pengajar bahasa Jawa bersama

²⁵¹ *Perilaku* berarti tanggapan atau reaksi individu terhadap rangsangan atau lingkungan. Hasan Alwi (Pim.Red.), *Kamus Besar...., op. cit.*, hlm. 859

Wilkens dalam Institut Bahasa Jawa (*Het Instituut voor de Javaansche Taal*) di Surakarta. Mereka berdua juga bersama-sama menyusun kamus Jawa-Belanda.²⁵² Kemampuan dan kecakapan mereka dalam mengajar bahasa Jawa yang terbaik di saat itu. Keahlian Winter dalam budaya Jawa oleh *Koninklijk Academie* (Akademi Koninklij) di Belanda, tempat di mana sekolah pertama untuk para admsinistrtur kolonial didirikan, ia disebut sebagai *voedende bron* (sumber nutrisi) dalam studi budaya Jawa. Winter atau Wilkens akrab (memiliki kedekatan hubungan sosial) dengan pujangga Kasunanan Surakarta seperti R.Ng. Ranggawarsita atau R. Ng. Yasadipura II semasa Raja Sunan Pakubuwana IV.²⁵³

Namun, Winter atau Wilkens sering diperlakukan kurang pantas oleh para pegawai yunior yang arogan. Keahlian mereka sebagai guru atau pengajar bahasa dianggap rendah, bukan karena ketidakcakapan atau kekurangmampuan keduanya pada bahasa dan budaya Jawa. Melainkan, karena kedudukan Winter dan Wilkens yang bukan *priyayi*, tetapi termasuk *half-caste* sama dengan *juragan*²⁵⁴ (pedagang VOC), khususnya Winter karena ia juga keturunan Jawa-Belanda.²⁵⁵

²⁵²S. Margana, *Pujangga Jawa dan....*, *op. cit.*, hlm. 97-98.

²⁵³*Ibid.*, hlm. 113.

²⁵⁴*Juragan* termasuk kelompok sosial *wong cilik* (rakyat kecil) karena bagi Kasunanan Surakarta sebagai kerajaan agraris tradisional hanya mengenal dua kelompok masyarakat yaitu, kelompok yang memerintah (*priyayi*) dan yang diperintah (*wong cilik*) misalnya para pedagang (*juragan*). Lihat Leslie H. Palmier, *Social Status and Power in Java*, (London: The Anthole, 1960), hlm. 37-40.

²⁵⁵S. Margana, *Pujangga Jawa dan....*, *op. cit.*, hlm. 101.

Perilaku kurang pantas pihak Kasunanan Surakarta selain terhadap para ahli bidang sastra juga pihak Belanda bidang politik. Mereka disimbolkan dalam dunia wayang sebagai raksasa (*buto*). Ricklefs menjelaskan, seperti Nicholaas Hartingh, (Residen Belanda (1754-1761 di Surakarta) disimbolkan *buto* Terong, hidungnya seperti buah terong, ialah lambang manusia tamak. Dia tidak pernah merasa puas terhadap harta atau makanan, maka perilakunya di dunia kehidupan bersama tidak berbudi luhur.²⁵⁶

Penyebab perilaku kurang pantas pihak Kasunanan Surakarta semasa Sunan Pakubuwana IV pada pihak Belanda itu salah satunya karena kedekatan hubungan sosial bidang politik lebih ke para *kyai*²⁵⁷ daripada para pujangga. Buktinya, Paku Buwana IV lebih mengikuti ajakan tiga orang *kyai* sebagai *guru dalem* (penasehat Raja) agar memberontak Pemerintah Belanda seperti dikisahkan Yasadipura I dan II pada *Babad Pakepung*. Tiga *kyai-priyayi* beserta dengan empat muridnya ialah, Tumenggung Wirareja, Tumenggung Sujana Putra, Kanduruan maupun Panengah telah membuat keonaran atau

²⁵⁶M.C. Ricklefs, *Samber Nyawa Kisah Perjuangan....*, *op. cit.*, hlm. 110. Lihat juga Benedict R.O'G. Anderson, *Mitologi dan Toleransi....*, *op. cit.*, hlm. 106.

²⁵⁷Istilah *kyai* dalam budaya Jawa digunakan dalam tiga gelar. Pertama, gelar kehormatan bagi benda-benda keramat milik keraton. Kedua, gelar kehormatan bagi orang tua pada umumnya dan ketiga, gelar bagi para ahli agama Islam yang dididik dari pondok pesantren berperan sebagai guru (penasehat), penganjur dan sekaligus pendiri atau pemilik pesantren. Zamakhsyarie Dhofier, *TRadisi Pesantren, Studi tentang Pandangan Hidup Kyai*, (Jakarta: LP3ES, 1994), hlm. 55.

pengrusakan dengan membakar Loji Kumpeni dan Kantor Residen Surakarta.²⁵⁸

Perilaku kedekatan hubungan sosial Paku Buwana IV terhadap para *kyai-priyayi* bidang politik dengan akibatnya itulah memicu para pujangga Kasunanan Surakarta berperilaku tidak sesuai di norma atau sikap moral kepada Raja. Norma atau sikap moral para pujangga bidang seni atau agama pada awalnya harus demi mendukung kepentingan politik Raja. Namun sikap atau norma itu sudah luntur atau berubah bagi pujangga Kasunanan Surakarta semasanya Sunan Pakubuwana IV. Bukti kelunturannya ditunjukkan Yasadipura II melalui *Serat Wicara Keras* berani berperilaku kurang etis (kurang sopan atau kasar) terhadap Raja (Sunan Pakubuwana IV) atau tiga *guru dalem* (penasehat Raja). Indikasi kurang etisnya ialah, Raja karena masih muda (umur 20 tahun) dikritik dianggap belum memiliki pengalaman memerintah. Sedang tiga *guru-dalem* dianggap para pengadu domba, penghasut bahkan pengutil (pencopet).²⁵⁹

Yasadipura II sendiri perilakunya ke pihak Belanda (terhadap nonMuslim) juga tidak berbeda dengan ketiga *guru dalem* bahkan lebih buruk. Buktinya di saat terjadi Perang Jawa, dia mengutus dua putranya yaitu, Ranggawarsita II dan Mas Haji Ranggasmita agar mengirim suratnya pada Pangeran Dipanegara. Surat itu ternyata berisi maksud Yasadipura II akan mengirim bantuan prajurit sakti melalui *jimat* maupun *rajah*. Keduanya ditangkap pihak Belanda dan

²⁵⁸S. Margana, *Pujangga Jawa dan...., op. cit.*, hlm. 159.

²⁵⁹*Ibid.*, hlm. 3.

di saat itu demi bekti terhadap ayahnya, diakui oleh Ranggawarsita II bahwa surat itu tulisannya sendiri. Dua putra itu akhirnya disiksa, dibuang dan dibunuh pihak Belanda.²⁶⁰

Perilaku buruk (keburukan sikap moral) tersebut juga dilakukan oleh R.Ng. Ranggawarsita kepada pihak Kasunanan Surakarta pada *Serat Kalatidha*.²⁶¹ Bukti dia berperilaku buruk kepada Raja yaitu, melalui karya itu dia menilai Raja sudah tidak memiliki martabat atau tidak bisa menjadi teladan lagi karena tidak memberi penghargaan sepadan bagi jasa-jasanya. Menurutnya, Raja sudah tidak mau tahu kondisi kekacauan dan penderitaan rakyat akibat kekejaman Pemerintah Belanda. Raja bahkan dianggap ikut menindas bangsanya sendiri seperti dilakukan terhadap dirinya.²⁶² Drewes menjelaskan, puisi-puisi pada *Serat Kalatidha* ialah cerminan kekecewaan hati R.Ng. Ranggawarsita tentang penghargaan atasan (Raja) dirasa kurang sepadan dengan jasanya.²⁶³

Bersandar pada perilaku tidak etisnya terhadap Raja melalui *Serat Kalatidha* tersebut maka memicu perilaku tidak etis di dunia kehidupan bersama pada pihak Belanda. Hal itu seperti saat ditawari

²⁶⁰Vincent J.H. Houben, *Keraton dan Kompeni Surakarta*, *op. cit.*, hlm. 259.

²⁶¹Berbagai *pupuh* (lagu) maupun *pada* (bait) dalam *Serat Kalatidha* mencerminkan kekecewaan hati Ranggawarsita, lantaran penghargaan Raja terhadapnya tidak adil (tidak sepadan) dengan jasa-jasanya. Karenanya, Raja sudah tidak bisa dicontoh dan tidak bermartabat. Lihat Simuh, *Mistik Islam Kejawaan Raden Ngabehi Ranggawarsita....*, *op. cit.*, hlm. 43.

²⁶²*Ibid.*, hlm. 45.

²⁶³G.W.J. Drewes, "Ranggawarsita, the Pustaka Raja....", *op. cit.*, hlm. 205.

teman akrabnya, Winter, untuk menjadi guru besar di negeri Belanda dengan gaji cukup besar, sekitar 1000 rupiah sebulan. Namun tawaran itu ditolak dengan alasan karena sudah menjadi pegawai Istana. Winter pada hal tahu kondisi ekonomi (keuangan) R.Ng. Ranggawarsita di saat itu baru krisis. Buktinya sebelum ditawarkan Winter terlebih dahulu memberi uang pada R.Ng.Ranggawarsita 150 rupiah dan diterima dengan sangat senang.²⁶⁴ Perilaku tidak etisnya tersebut tidak hanya bidang ekonomi namun lebih jelas dalam bidang politik kepada pihak Belanda. Indikasi kejelasannya di saat R.Ng. Ranggawarsita menjadi Redaksi Bramartani. Anjar Any menjelaskan, suatu saat ada artikel yang dimuat yang isinya menyerang Pemerintah Belanda. Karenanya Residen Surakarta waktu itu, Hendrik Mac Gillavry menjadi sangat marah, kendati tidak terbukti itu tulisan R.Ng. Ranggawarsita. Namun karena ia melihat kemarahan Residen, maka dia mengundurkan diri. Sikap mengundurkan diri itu menjadikan pihak Belanda menetapkan R.Ng. Ranggawarsita termasuk orang yang perlu diawasi (dicurigai). Penetapan itu mungkin yang berakibat R.Ng. Ranggawarsita mati dibunuh.²⁶⁵

Perilaku tidak etis para pujangga Kasunanan Surakarta khususnya terhadap pihak Belanda yang diungkap di bidang sastra itu bukti sikap moralnya bercirikan khas tiga revivalisme, perang suci dan *magico-religious practice*. Tiga ciri khas sikap moral yang diungkap bidang sastra, dalam kesatuan ekonomi dan politik itu memicu

²⁶⁴Lihat Anjar Any, *Raden Ngabehi Ronggowarsito Apa Yang Terjadi ?*, (Semarang: Aneka Ilmu, 1980), hlm. 69.

²⁶⁵*Ibid.*, hlm. 88.

timbulnya dua hal. Pertama, suasana tidak manusiawi khususnya konflik sosial mengenai hal pengalaman keagamaan, berada pada suasana ketidakrukunan intern ataupun antar umat beragama. Kedua, suasana itu bisa memicu timbulnya suasana yang mengganggu ketenangan dan keamanan dunia kehidupan bersama berupa kekerasan komunal, spiral kekerasan, pembunuhan bahkan peperangan.

Tiga suasana yang tidak manusiawi tersebut di pihak Mangkunegaran terjadi perubahan dan pembaruan khususnya semenjak ditandatangani Perjanjian Salatiga dan berdirinya Keraton Mangkunegaran oleh Mangkunegara I. Pemberlakuan bagi pembaruan atau transformasi sosialnya diungkapkan di sastra karyanya antara lain *Serat Babad Tutur* dan *Babad Lelampahan*.²⁶⁶ Penyusunan kedua naskah tersebut bersama para *santriwati ngiras prajurit* melalui kedekatan hubungan sosial seperti keluarga sendiri dalam tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran. Sedang Pihak Belanda tidak ada yang diikutsertakan pada tradisi tersebut karenanya sastra karya Mangkunegara I tidak sesuai kepustakaan Islam kejawan dalam wacana kolonial. Alasan tidak sesuai karena isinya terdapat *rajah*

²⁶⁶*Serat Babad Tutur* dan *Babad Lelampahan* termasuk kepustakaan Islam kejawan, naskah asli ciptaan Mangkunegara I. Penyusunan naskah pertamanya bersama dengan para carik estri (penulis wanita milik Mangkunegara I) atau para *santriwati ngiras prajurit*. *Babad Lelampahan* ditulis sendiri oleh R.M. Said tahun 1779M saat dia berusia 55 tahun. Kedua naskah tersebut berisi biografi, pemikiran, catatan, ceritera, pelajaran, nasehat dan peringatan agar dicontoh bagi keturunan Mangkunegaran. Lihat Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa....*, *op. cit.*, hlm. 2 dan 91.

menjadi unsur mistik dalam arti *peyoratif*²⁶⁷ sebagai keahlian Mangkunegara I. Unsur mistik melalui *rajab* bersifat *peyoratif* bidang sastra itu mungkin apabila diungkapkan (diberlakukan) di dunia kehidupan bersama, hanya sesuai atau diterima sesama orang Islam Jawa. Namun bagi pihak Belanda (nonMuslim), mereka merasa *phobi* (*neorosis*) khususnya saat bekerja sama (gotong royong) bidang ekonomi. Buktinya, Fananie menjelaskan, kesaktian Mangkunegara I sering menimbulkan ketakutan (*pobhi*) pihak Belanda di berbagai bidang dunia kehidupan bersama seperti di bidang perekonomian. Dia berani menolak saat diajak bekerja sama bidang ekonomi pertanian, kecuali sesuai keuntungan yang lebih banyak untuk dirinya atau sesama orang Islam Jawa pihak Mangkunegaran.²⁶⁸

Berbagai sikap Mangkunegara I tersebut berakibat tiga ciri khas sikap moral atau etos pihak Mangkunegaran sebatas terhadap sesama orang Islam Jawa saja. Sikap moral atau etos tersebut bagi nonMuslim terutama pihak Belanda cenderung masih memicu timbulnya suasana yang tidak manusiawi. Suasana tersebut sebagai setting sosial atau kondisi dunia kehidupan baik intern atau antar umat beragama dalam kondisi kolonial. Setting sosial dan kondisi tersebut alasan utama mengapa Mangkunegara IV merasa wajib melakukan transformasi sosial (pembaruan) pada sikap moral atau etos leluhur. Alasannya

²⁶⁷*Peyoratif* artinya, sebagai sesuatu yang illusif atau bentuk-bentuk “pelarian” dari dunia kongkrit. Y.A. Surahardjo. *Mistisisme Suatu Introduksi....*, *op. cit.*, hlm. ix.

²⁶⁸Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa....*, *op. cit.*, hlm. 198.

karena etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa sebagai pengalaman keagamaan leluhur memicu timbul suasana tidak manusiawi terutama konflik sosial dan kerusuhan bernuansa agama. Transformasi sosialnya berada dalam pemikiran tertuang pada berbagai karya sastra atau tradisi lisan diterima siapa saja dan apapun agamanya. Indikasi diterimanya ditunjukkan melalui proses pembaruan sikap moral atau etos sesuai nilai-nilai moral (*local genius* dan *local wisdom*) di pandangan dunia dan hidup orang Islam Jawa. Proses itu juga merupakan strategi implementasi etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan sesuai kemajuan yang manusiawi. Kemajuan tersebut tuntutan kewajiban dan kebutuhan dalam dunia kehidupan sosial budaya, ekonomi dan politik semasanya dalam kondisi kolonial. Analisa atau pemahaman masing-masing dijelaskan pada bab IV berikut.

BAB IV
ALASAN MANGKUNEGARA IV MELAKUKAN
TRANSFORMASI SOSIAL SIKAP MORAL ATAU ETOS

A. Bidang Sastra

Sumber utama pembaruan (transformasi sosial) strategi pemberdayaan atau pemberlakuan perilaku etis atau etos menurut pemikiran Mangkunegara IV ialah, kepercayaan lokal dan kebenaran ekspresif, dirintis sejak pasca Perjanjian Salatiga dan berdiri Keraton Mangkunegaran oleh Mangkunegara I. Kepercayaan lokal dan kebenaran ekspresif (*local genius* dan *local wisdom*) seperti tertuang dalam kedua karya sastra: *Serat Babad Tutur* dan *Babad Lelampahan*. Menurut Pringgodigdo, tujuan perjuangan R. M. Said adalah menengahkan Belanda dari bumi Nusantara supaya kekuasaan bisa disatukan dalam satu pemerintahan Islam Jawa seperti Mataram ketika diperintah Raja Sultan Agung.²⁶⁹ Menurut Fananie, dasar filosofi perjuangan R.M. Said ialah berdasarkan konsepsi ajaran Islam. Dia berpandangan bahwa Belanda sama dengan kaum kafir yang harus dilawan (diperangi) dengan cara apapun. Alasannya Belanda dianggap bagi kaum kafir, karena mereka sering memecah belah persatuan umat Islam melalui berbagai cara. Cara tersebut seperti tentara Belanda telah membakar perumahan rakyat dan Masjid Majasta yang dianggap

²⁶⁹A.K. Pringgodigdo, *Dhoemados soho Ngrembakanipun Praja Mangkoenagaran*, (Surakarta: Reksa Pustaka Mangkunegaran, 1950), hlm. 50.

pusat persatuan dan perjuangan umat Islam.²⁷⁰ Mencermati alasan R. M. Said itu maka maksudnya kaum kafir yang harus dilawan (boleh diperangi) adalah orang-orang non muslim yang berusaha memecah belah persatuan dan kerukunan umat Islam Jawa secara langsung atau tidak langsung.

Berdasarkan tujuan utama atau alasan serta maksud R.M. Said memerangi Belanda tersebut maka sikap moral atau etosnya cenderung sesuai terhadap ajaran Islam dan pada norma-norma moral orang Islam Jawa semasanya. Kesesuaiannya menurut ajaran Islam adalah berdasarkan kesepakatan pendapat para ulama bahwa konsep memerangi orang kafir yang menyerang kaum muslimin hukumnya adalah *fardzu-kifayah*.²⁷¹ Sedangkan kesesuaiannya dalam norma moral orang Islam Jawa ditunjukkan pada tujuannya, bukan demi kepentingan dirinya sendiri, sama dengan R.M. Said bersikap moral atau etos *sepi ing pamrih, rame ing gawe*. Objektivikasi etos itu ditunjukkan bukan dalam kegagalan tujuan utamanya melawan Belanda dan membawa Mataram terulang kembali kejayaan seperti semasa Sultan Agung. Melainkan, objektivikasi etos *sepi ing pamrih, rame ing gawe* bisa dipahami pada sebab atau latarbelakangnya melawan Belanda, pihak Kasunanan Surakarta serta Kasultanan Yogyakarta, yang bersekutu melalui Perjanjian Giyanti dimuka.

²⁷⁰Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa...., op. cit.*, hlm. 75.

²⁷¹Lihat K.H. Sahal Machfudz dan K.H. Mustofa Bisri, *Persepakatan Ulama dalam Hukum Islam: Ensiklopedi Ijmak*, (Jakarta: Pustaka Firdaus, 1987), hlm. 261.

Etos *sepi ing pamrih rame ing gawe* ini diobjektifikan R.M. Said antara lain sebelum Perjanjian Giyanti, ketika Sultan Hamengku Buwana I masih bernama P. Mangkubumi ialah paman dan sekaligus mertuanya. Kedekatan hubungan mereka selaian dalam kekeluargaan juga diikat oleh janji saat P. Mangkubumi menerima utusan R.M. Said, mempertanyakan sikap sesungguhnya terhadap Belanda.²⁷² P. Mangkubumi berjanji bersedia bersama-sama memerangi Belanda dan sekutunya ialah Raja Pakubuwana II di Kartasura. Jawaban maupun janji P. Mangkubumi di depan utusan R.M. Said, sebagai berikut:

Wau Kangjeng Pangeran Mangkubuni, kendel putek emenging wardaya, mirsa duta kang ature, rapet andikanipun, iya ingsun aturna ugi, dipati putraningwang, saestu wakingsun, mring putra ngong preasetya, ja selamat aja nemu basuki, yen mungsuha waking wang. Milane ingsun nilar nigari, angampingi mring si adipatya, pan umiring saingere, aja nemu rahayu, yen tan temen lan putra mami, iku prasetyaningwang, aturna duta tinundhung apamit, lenser duta umesat. (Asmaradana, 16-17: 24).

Tampak Kanjeng Pangeran Mangkubumi, terdiam bingung dan kalut hatinya, apa yang dikatakan duta Pangeran Adipati (Mangkunegara I) benar-benar mendasar, Berkatalah P.

²⁷²Utusan R.M. Said yang menanyakan ketegasan sikap P. Mangkubumi terhadap dituturkan sebagai berikut: *Sarta nakyinaken ing sayekti, saestune ing karsa paduka, makewed lampah botene, ngangkat karya satuhu, lawan putra dalem sayekti, yen mboten bedamiya, lan putra yun mungsuh, ingkang kadya punapa (Asmarandana 15)*. Artinya: Utusan P. Amengkoenagoro bertanya kepada P. Mangkubumi untuk meyakinkan, apakah Pangeran akan menjadi penghalang perjuangan atau bersatu dalam seperjuangan (memerang Belanda), andaikan Pangeran akan menjadi penghalang dan memusuhi, putranda (Mengkoenegoro) tak akan mundur sampai kapanpun. Moelyono Sastronaryatmo (trans.), *Babad Lelampahan*, (Surakarta: Rekso Pustaka Mangkunegaran, 1979), hlm. 24.

Mangkumumi dengan nada rahasia, kamu duta sampaikanlah yang saya ucapkan ini, aku bersumpah pada anakku Adipati, jangan selamat, biarlah aku menemui celaka, kalau aku memusuhi dan melawannya. Ketahuilah bahwa aku sampai lolos dari Nagari (Kartasura), dikarenakan bermaksud mendampingi anakku Adipati, dalam perjuangannya yang akan terjadi, janganlah aku menemui selamat, jika aku tak menepati atau mengkhianati anakku, itu janji setiaku, nah, laporkanlah pada anakku Dipati, duta tersebut pamt untuk kembali.²⁷³

Ikatan janji tersebut terasa lebih kuat ketika R.M. Said masih berumur 22 tahun) dijodohkan dengan putri P. Mangkubumi yaitu R.A. Inten. Mereka bersama-sama bermarkas di Yogyakarta, negeri Mataram. Saat itulah tersebar berita Pakubuwana II meninggal, namun sebagian mengabarkan ia pingsan. R.M. Said menggunakan situasi demikian sebagai kesempatan berunding dengan P. Mangkubumi supaya bersedia menggantikannya sebagai raja. Kesediaannya ketika diumumkan, semua Sentana, Tumenggung dan Mantri juga menyetujuinya maka P. Mangkubumi diangkat sebagai Raja Mataram.²⁷⁴ Gelar namanya adalah *Kangjeng Susuhunan Pakubuwana Senopati Ngalaga Abdurrahman Sayidin Panatagama*. R.M. Said

²⁷³*Ibid.*, hlm. 24.

²⁷⁴Dinobatkannya oleh R.M. Said bagi P. Mangkubumi sebagai raja Mataram pada tanggal 1 Sura tahun Alip 1675/1749M, diungkapkan sebagai berikut: *Ingadegaken narendra, Pangeran Amangkubumi, wau dumateng keng putra, Dipati Mangkunegari, kala jumeneng aji, Pakuwon Yogya Mataram, Jumungah tanggal pisan, sasi Sura tahun Alip, sinengkalan Wisik (5) Resi (7) Obahing (6) Rat (1), (Sinom 1)*. Artinya: P. Mangkubumi dinobatkannya menjadi raja, pada hakikatnya putranyalah yang merajakannya, di Pakuwon Yogya Mataram, bertepatan tanggal 1 bulan Sura tahun Alip, ditandai sengkalan Wisik Resi Obahing Rat (1675 J). *Ibid.*, hlm. 141.

dijadikan Patih merangkap Panglima Perang bergelar *Senopati Kawasa Misesa Wadya*²⁷⁵ dia juga bersumpah di depan P. Mangkubumi sebagai berikut:

Ngadeg ngarsane kang rama, Dipati Mangkunegari, asru denira ngandika, mring sentana prabupati, ing mengko jeng kyai, ingsun njunjung ngadeg ratu, neng Ngayogya Mataram, sapa ingkang nora yekti, tekakno neng ingsun mungsuhira yudha. (Sinom 2)

Adipati Mangkunegara berdiri di depan ramanda Mangkubumi, dengan lantang ia berseru, “Wahai kalian para bupati dan sentana, sekarang aku berhendak menjunjung ayahanda P. Mangkubumi, menjadi raja di Yogya Mataram, barangsiapa di antara kalian yang tidak menyetujuinya dan menentang, akulah yang akan menghadapi melalui peperangan”.²⁷⁶

Mencermati janji R.M. Said itu maka sebagai objektivikasi sikap moral atau etos *sepi ing pamrih rame ing gawe* ditunjukkan melalui tiga sikap. Pertama, saat ia mengangkat P. Mangkubumi, sebagai cara pemberlakuan budi luhur (etos) ialah sikap dan perbuatan baik atau hormat di budaya atau etika Jawa berprinsip rukun dan hormat. Kedua, etos pertama itu sebagai pemberlakuan etosnya dalam bidang pengalaman keagamaan bagi sesama orang Islam Jawa yang bersedia memerangi Belanda sebagai kafir. Ketiga, tujuan pemberlakuan etos memerangi Belanda bukan sebatas demi kepentingan dirinya sendiri. Melainkan terutama demi sesama orang

²⁷⁵Dalam Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa....*, *op. cit.*, hlm. 50.

²⁷⁶Moelyono Sastronaryatmo (trans.), *Babad....*, *op. cit.*, hlm. 141.

Islam Jawa agar menguasai Nusantara seperti semasa Raja Sultan Agung di Mataram.

Mencermati janji setia R.M. Said kepada P. Mangkubumi, diucapkan setelah menobatkan ia menjadi raja Mataram menunjukkan ketinggian kualitas moral bagi sikap moral atau etos R.M. Said khususnya kepada sesama orang Islam Jawa saja. Bukti objektivikasi keluhuran kualitas moral sebagai sikap moral atau etos *sepi ing pamrih rame ing gawe* R. M. Said ini diberlakukan melalui tiga peristiwa. Pertama, ketika P. Mangkubumi ingkar janji, dengan bersediannya menandatangani Perjanjian Giyanti. Ingkar janjinya itu membuat R.M. Said secara moral merasa sangat berat, karena harus perang melawan paman sekaligus mertuanya sendiri. Kendati demikian ia tetap berusaha bersikap baik dengan memberlakukan sikap moral atau etosnya khusus sebagai sesama orang Islam Jawa. Perberlakuan dalam hal itu ditunjukkan R.M. Said saat perang dengan P. Mangkubumi di Ponorogo.²⁷⁷ Sebenarnya saat itu dia memiliki kesempatan cukup besar untuk membunuh P. Mangkubumi, namun tidak dilakukannya. Peristiwa tersebut diungkapkan dalam *Babad Lelampahan* sebagai berikut:

Tan angimpi sedy mungsuha kang rama, yen den kajenga ugi, ing pambujengira, kadi Sunan kacandhak, Kangjeng Pangeran Dipati, enget ing driya, lahir tumeking bati. (Durma 72)

²⁷⁷Perang R.M. Said melawan P. Mangkubumi terjadi di Desa Kasatriyan, Ponorogo pada tanggal 16 Syawal tahun Je 1978/1752M. Kendati jumlah prajurit R.M. Said lebih sedikit namun mampu meraih kemenangan. Buktinya prajurit P. Mangkubumi yang mati 600 orang sedang prajurit R.M. Said hanya 3 orang meninggal dan 29 menderita luka-luka. Lihat Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa...., op. cit.*, hlm. 64-66.

R.M. Said tak pernah bermimpi kalau harus melawan ramandanya sendiri, seandainya peperangan diteruskan, pastilah Kanjeng Sunan akan ditangkap (dibunuhnya), dalam hati ia selalu ingat, untuk mejunjung tinggi, secara lahir batin kepada raja (beragama Islam) ia juga mertuanya sendiri.²⁷⁸

Kemampuan R.M. Said membunuh lawan dalam kancah peperangan cukup diakui oleh masyarakat Jawa maupun Pemerintah Belanda. Identifikasi kehebatan kemampuan R. M. Said saat membunuh lawan ditunjukkan oleh masyarakat Jawa, dengan memberi julukan sebagai *Pangeran Samber Nyawa*. Maksudnya, pangeran yang selalu membawa maut bagi musuh-musuhnya.²⁷⁹ Buktinya selain saat perang di Ponorogo juga saat perang Sitakepyak (daerah Rembang),²⁸⁰ ia bisa membunuh komandan Perang Belanda, Kapten Van der Pol. Karenanya Residen Surakarta, yaitu Nicholas Hartingh berkomentar, R.M.Said termasuk Pangeran yang berani bertindak, dialah yang menjungkirbalikkan tentara Belanda. Ia

²⁷⁸Moelyono Sastronaryatmo (trans.), *Babad...*, *op. cit.*, hlm. 263.

²⁷⁹M.C. Ricklefs, *Samber Nyawa Kisah Perjuangan Seorang...*, *op. cit.*, hlm. 10.

²⁸⁰Perang Sitakepyak terjadi di sebelah selatan kota Rembang tepatnya di hutan Sitakepyak pada hari Senin, 17 Sura tahun Wawu 1681/1756M saat R.M. Said berusia 30 tahun. Ia dengan para prajurit melawan musuh-musuh yang terdiri dari 2 Batalyon Kumpeni Belanda pimpinan komandan Kapten Van der Pol dan Kapten Beiman dengan 200 orang tantara, 400 orang tentara Bugis dan prajurit Kasultanan tidak terhitung jumlahnya. Dalam Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa...*, *op. cit.*, hlm. 67.

memang tidak bisa ditaklukkan. Dia bahkan seringkali menyesatkan musuh-musuhnya karena ia ahli bergerak dengan cepat.²⁸¹

Berdasarkan bukti-bukti kemampuan R.M. Said itu maka tidak dibunuhnya P. Mangkubumi saat perang di Ponorogo tersebut, di satu sisi mengidentifikasikan dirinya memiliki kekuatan moral maupun beretos *ojo mitunani wong liya* (jangan merugikan orang lain). Etos R.M. Said disebut terakhir di sisi lain sebagai indikasi keluhuran kualitas sikap moral atau etosnya. Keluhuran kualitas etosnya tersebut sekaligus sebagai objektivikasi etos *sepi ing pamrih, rame ing gawe* maupun etos kerukunan keagamaan sesama orang Islam Jawa sesuai tuntutan dunia kehidupan semasanya dalam kondisi kolonial.

Peberlakuan etos R.M. Said *ojo mitunani wong liya* maupun *sepi ing pamrih rame ing gawe* bukan hanya kepada mertua (keluarga dekat) ataupun karena ia itu Raja. Melainkan dua etos tersebut tetap diberlakukan terhadap sesama orang Islam Jawa kendati ia itu rakyat biasa (*wong cilik*). Buktinya ditunjukkan pada peristiwa kedua, yaitu saat ia menyamar dalam pengintaian posisi tentara Belanda dengan menyusuri Kali Samin. R.M. Said saat itu diganggu oleh para petani yang berilmu kebal, mereka melemparinya dengan buah *plonco*. Dia tidak membalas bahkan memaafkan karena mereka tidak paham bahwa yang dilempari dirinya yang masih terlibat dalam peperangan melawan Belanda. R.M. Said konon hanya mengatakan, mereka

²⁸¹R.M. Sarwanto Wiryosaputro, *Pangeran Sambernyowo Ringkasan Sejarah Perjuangannya*, (Surakarta: Reksa Pustaka Mangkunegaran, 1989), hlm. 45.

orang-orang yang *gemblung*²⁸² adalah, orang yang suka memperlihatkan (pamer) kesaktian yaitu kebal. Namun mereka tidak sadar, mungkin karena bodoh, tidak tahu terhadap siapa mereka pamer kesaktian. Karenanya, istilah *gemblung* selanjutnya dijadikan nama desa maupun pos pertemuan prajurit R.M. Said dalam mengatur strategi perang melawan Belanda.²⁸³

Mencermati objektivikasi etos *oyo mitunani wong liya* sebagai identifikasi praksis etos *sepi ing pamrih* dan etos *rame ing gawe*, juga sebagai praksisnya etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa oleh R.M. Said maka kualitas keluhuran etosnya dua. Pertama, etosnya dipraksiskan sebagai strategi sikap baik di budaya atau etika Jawa berprinsip hormat dan rukun terhadap martabat sesama manusia apapun agama maupun status sosialnya. Acuan praktis dan teoritis sikap baiknya itu dengan kesepakatan (perjanjian) bersedia bekerja sama melalui bersikap rukun dan tidak saling mengganggu. Kedua, strategi pertama itu jika dipraksiskan dalam bidang pengalaman keagamaan menjadi etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa demi terciptanya kemajuan yang manusiawi sesuai dalam pandangan dunia dan hidup semasanya dalam kondisi pascakolonial.

Strategi sikap baik bagi objektivikasi dua kualitas keluhuran etos R.M. Said itu dipraksiskan melalui peristiwa ketiga, yaitu

²⁸²*Gemblung* berarti bodoh, setengah gila, bandel. S. Prawiroatmojo, *Bausastra Jawa-Indonesia*, jilid I, (Jakarta: Gunung Agung, 1986), hlm. 138. Lihat juga Hasan Alwi (Pim.Red.), *Kamus Besar....*, *op. cit.*, hlm. 350.

²⁸³R.M. Sarwanto Wiryosaputro, *Pangeran Sambernyowo....*, *op. cit.*, hlm. 110.

sebelum ditandatangani Perjanjian Salatiga. Latar belakang penyebab terjadinya Perjanjian Salatiga adalah karena perlawanan R.M. Said terhadap Belanda dan P. Mangkubumi serta kepada Sunan Pakubuwana III sulit ditaklukan dan selalu mengakibatkan kerugian yang semakin besar. Karenanya, Nicholaas Hartingh mengubah siasat dari peperangan diganti dengan perundingan. Karenanya, Sunan Pakubuwana III ialah saudara sepupu dan sepersusuan dengan R.M. Said didesak bersedia membujuknya supaya mengakhiri peperangan dan bersedia hidup berdampingan.²⁸⁴

Kisah strategi sikap baik sebagai objektivikasi dua keluhuran kualitas sikap moral atau etos R.M. Said terhadap Sunan Pakubuwana III sehingga memperoleh kekuasaan keraton Mangkunegaran diungkapkan Yasadipura I²⁸⁵ dan R. M. Said. Strategi sikap baiknya itu melahirkan tiga karakteristik keluhuran etos R.M. Said dipraksiskan juga dalam tiga peristiwa. Pertama, jauh sebelum Nicholaas Hartingh mendesak Sunan Pakubuwana III agar membujuk R.M. Said bersedia mengakhiri peperangan. Sunan sudah bekal-kali mengingatkan R.M.Said dengan surat bahwa mereka adalah saudara, semestinya bisa hidup rukun, berdampingan dengan damai dan saling membantu. Sunan Pakubuwana III juga mengingatkan di saat kecil R.M. Said diasuh oleh ibunya, maka hubungan mereka tidak ubahnya

²⁸⁴A.K. Pringgodigdo, *Geschiedenis der Ondernemingen van het Mangkoenegorosche Rijk*, ('s-Gravenhage Martinus Nijhoff, 1950), hlm. 10.

²⁸⁵Lihat kisahnya pada Yasadipura I, *Babad Memengsahanipun Kangjeng Gusti Pangeran Mangkoenagoro I kaliyan Kangjeng Sultan Ngayogya (HBI)*, trans. Ki Tirtohamidjaja, (Surakarta: Reksa Pustaka Mangkunegaran, 1980), hlm. 39-42.

saudara kandung. Sunan Pakubuwana III mengatakan : *dika duk cilik datan ngrasa, rama-ibu kang ngingoni,..(Sinom 21)* artinya, saat masih kecil yang mengasuh dan membesarkan kanda ialah ayah ibuku, apakah kanda tidak merasakan itu,...).²⁸⁶ Ajakan Sunan Pakubuwana III untuk hidup rukun itu di satu sisi memang bisa menggugah nurani R. M. Said.²⁸⁷ Namun di sisi lain R.M. Said tidak dengan begitu saja mempercayai ajakan tersebut.

Sikap tidak langsung percaya itu memberi pengertian sikap baik atau hormat sebagai budi luhur dengan prinsip rukun dan hormat bagi budaya atau etika Jawa oleh R.M Said, harus disertai sikap hati-hati maupun waspada. Dua sikap tersebut sangat diperlukan karena nyawanya masih dalam sayembara pihak Belanda dan Sultan Yogyakarta. Sayembara itu disepakati di Perjanjian Giyanti, pihak Belanda akan memberi hadiah uang 1000 real kepada siapapun yang bisa membunuh R.M. Said dan pengikutnya perkepala 500 real. Pihak Sultan Yogyakarta yaitu Sultan Hemengku Buwana I (P. Mangkubumi) akan memberi hadiah 500 real barang siapa yang bisa menangkap R.M. Said.²⁸⁸ Berdasarkan strategi sikap hati-hati juga

²⁸⁶Moelyono Sastronaryatmo (trans.), *Babad..., op. cit.*, hlm. 350.

²⁸⁷Indikasi tergugahnya nurani R.M. Said seperti dituturkan: *mila Pangeran Dipati, Karaos dhateng tumurut, tinimbalan lumampah....(Sinom 21)*, artinya: Pangeran Dipati merasakan apa yang diingatkan Sunan, karena itu ia akan menurut apa yang dikehendaki Sunan. *Ibid.*, hlm. 351.

²⁸⁸Lihat dalam Yasadipura I, *Babad Memengsahanipun Kangjeng Gusti Pangeran Mangkoenagoro I...., op. cit.*, hlm. 75. Lihat juga M.C. Ricklefs, *Samber Nyawa Kisah Perjuangan Seorang Pahlawan...., op. cit.*, hlm. 210, atau dalam Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa...., op. cit.*, hlm. 59-60.

waspada R.M. Said terkait dengan ancaman Pihak Belanda dan Sultan Yogyakarta tersebut maka karakteristik pertama etos R.M. Said ialah rasional dan realistik. Rasional dalam arti apa yang dipikirkan bagi sikap hati-hati dan waspada, sangat diperlukan karena itu cukup realistik maksudnya sesuai dengan fakta atau realitas sosialnya mengancam keselamatan jiwa dan dunia kehidupan orang Islam Jawa.

Karakteristik etos realistik dan rasional bagi R.M. Said sebagai strategi sikap baik melalui sikap hormat dan rukun itu juga sebagai transformasi kesadaran atau transformasi sosial dalam budaya ataupun etika Jawa yang sering disalahpahami. Maksudnya, bersikap hormat dan rukun, akan salah pengertiannya jika disamakan dengan sikap “berikanlah perintah dan kami mengikuti” ialah semacam perasaan sosial alamiah orang Jawa. Bersikap hormat dan rukun belum tentu merupakan kesediaan hati untuk menomorduakan kepentingan-kepentingan dan hak-haknya sendiri demi kelompok. Karenanya, bersikap hormat dan rukun akan sangat keliru kalau dipahami sebagai semacam cita-cita tenggelamnya individu (orang Jawa) ke dalam kolektif.²⁸⁹ Bersandar pada penjelasan itu maka dalam setiap bersikap baik melalui sikap rukun dan hormat harus disertai sikap hati-hati dan waspada.

Bukti strategi bersikap hati-hati dan waspada bagian etos R.M. Said tersebut ditunjukkan pada peristiwa kedua yaitu saat ia mengutus P. Mangkudiningrat ialah adik R.M. Said berangkat ke Kasunanan

²⁸⁹Lihat dalam Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah...., op. cit.*, hlm. 68-69.

Surakarta agar menanyakan kesungguhan ajakan Sunan Pakubuwana III untuk hidup rukun. P. Mangkudiningrat bersama Pringgalaya ketika sampai di Surakarta disambut dengan merdunya suara *gamelan* (musik Jawa) dan tembakan meriam. Sunan Pakubuwana III, Patih Mangkupraja, Tumenggung Arungbinang dan, J.H. Abrahams (Residen Surakarta) serta orang-orang Belanda turut menyambut kehadiran utusan tersebut. Sunan Pakubuwana III mengirim berbagai hadiah untuk R.M. Said, seperti sekeranjang minuman dengan gula batu. Ia juga menitipkan cicin kebesaran Sunan untuk ditunjukkan R.M. Said. Hadiah dan titipan tersebut diharapkan bisa menjadikan R.M. Said lebih percaya akan kesungguhan ajakannya Sunan untuk hidup bersama dengan rukun maupun saling membantu. Rombongan utusan R.M. Said juga merasa dihormati Residen karena dia memberi uang 500 real sebagai biaya logistik prajurit pengawal yang berjumlah 120 orang. Nicholaas Hartingh juga menitipkan surat untuk R.M. Said yang meyakinkan ajakan Sunan tersebut benar-benar tulus.²⁹⁰

Berdasarkan berbagai sikap baik Sunan Pakubuwana III maupun pemerintah Belanda maka disepakati pertemuan perundingan bertempat di Desa Gemblung.²⁹¹ R.M. Said tertegun saat memasuki

²⁹⁰Lihat Yasadipura I, *Babad Memengsahanipun Kangjeng Gusti Pangeran Mangkoenagoro I....*, *op. cit.*, hlm. 58. Lihat juga R.M. Sarwanto Wiryosaputro, *Pangeran Sambernyowo....*, *op. cit.*, hlm. 132. Lihat juga M.C. Ricklefs, *Samber Nyawa Kisah Perjuangan Seorang Pahlawan....*, *op. cit.*, hlm. 205.

²⁹¹Pertemuan antara R.M. Said dengan pihak Kasunanan Surakarta dan Belanda di desa Gemblung terjadi pada hari Kamis tanggal 4 Jimakir 1682/1756M. Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa....*, *op. cit.*, hlm. 99.

ruang pertemuan karena Patihnya Sunan adalah Mangkupraja mendekat dan langsung memegang kaki R.M. Said sambil menangis tersedu-sedu menunjukkan betapa hormat dan setianya. Sikap demikian dilakukan juga oleh Tumenggung Wiradigda dan Arungbinang seraya mereka bersama-sama berpelukan dalam suasana keharuan saat mengucapkan sembah bekti kepada R.M. Said.²⁹² Merasakan suasana haru dengan sikap setia penuh penghormatan terhadap R.M. Said tersebut maka dalam hati ia sungguh menyesal atau merasa bersalah.²⁹³ Karenanya, R.M. Said dengan kesadarannya sendiri mengucapkan janji disaksikan Patih Mangkupraja, Tumenggung Wiradigda dan Tumenggung Arungbinang serta Residen Abrahams. Inti isi janji R.M. Said adalah, dia berusaha selalu rukun dan hidup berdampingan bersama dengan Sunan Pakubuwana III²⁹⁴

²⁹²*Ibid.*, hlm. 207.

²⁹³R.M. Said dalam hati menyesal dan merasa bersalah, seperti dituturkan sebagai berikut, ..., *ingsun dewe kang sisip, dhingin maring yayi prabu, anggung angamandaka, nora nglanggati sayekti, mangkya ingsun kena pepanggiling papa (Sinom 27)*, artinya: Mengapa dulu-dulu aku tak mengerti akan hal ini, bukankah aku sendiri yang salah ? Mengapa aku sama sekali tidak mempercayai maksud-maksud baik dari adinda raja ? Sudahlah, apapun yang terjadi memang harus aku tanggung sepenuhnya. Yasadipura I, *Babad Memengsahanipun Kangjeng Gusti Pangeran Mangkoenagoro I...., op. cit.*, hlm. 60. Lihat juga R.M. Sarwanto Wiriyosaputro, *Pangeran Sambernyowo...., op. cit.*, hlm. 100.

²⁹⁴Janji kesetiaan R.M. Said terhadap Sunan Pakubuwana III dituturkan sebagai berikut, *Pngran eca ingkang galih, Kangjeng Susunan sakit, tumut sakit jangjinipun, Susunan awibawa, Pangran tumuta amukti,,,,, sesigegan jangjinipun, mantep ujar sakecap, sepisan tan wola-wali, krana Allah datan kening ngowah-owah (Sinom 4-5)*. Artinya: “Dengan penuh kesadaran, Pangeran berjanji jika Sunan sakit Pangeran akan merasakan sakit, sebaliknya jika Sunan mukti Pangeran juga akan merasakan mukti,,,,, janji tersebut cukup diucapkan sekali saja, jika janji sudah diucapkan pantang

sebagai sesama orang Islam Jawa yang hidup dalam kondisi pascakolonial. Searah dengan maksud tersebut menurut Fananie, inti isi janji R.M. Said pada dasarnya sebagai lahirnya kesadaran baru adalah kesadaran tentang kedamaian dan persaudaraan. Kesadaran untuk tidak berperang dengan saudara sendiri sebagai sesama orang Islam Jawa.²⁹⁵ Kesadaran itu sebagai perilaku etis di persaudaraan di budaya maupun etika Jawa. Kesadaran itu juga sesuai bagi pengalaman keagamaan orang Islam Jawa, seperti diucapkan R.M. Said melalui kata-kata terakhir saat ia bersumpah bahwa, “karena semuanya tidak lepas dari kehendak Allah”.²⁹⁶

Mencermati sikap baik pihak Kasunanan dan Belanda sehingga melahirkan kesadaran kesetiaan sebagai inti isi janji R.M. Said terhadap Sunan Pakubuwana III, menunjukkan karakteristik etosnya dua. Pertama, beretos perjuangan tanpa kekerasan dan kedua, sesuai dengan budaya atau pengalaman keagamaan orang Islam Jawa dengan dunia kehidupan semasanya dalam kondisi pascakolonial. Dua etos tersebut mengembangkan karakteristik sikap moral atau etos R.M. Said tiga: realistik dan rasional, perjuangan tanpa kekerasan dan sesuai dengan budaya atau pengalaman keagamaan orang Islam Jawa. Bukti kesesuaian tiga etosnya tersebut ditunjukkan pada peristiwa ketiga,

untuk ditarik kembali, karena semuanya tidak lepas dari kehendak Allah”. Moelyono Sastronaryatmo (trans.), *Babad...*, *op. cit.*, hlm. 358.

²⁹⁵Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa....*, *op. cit.*, hlm. 100.

²⁹⁶Lihat kata terakhir sumpah R.M. Said pada foot note 293.

ialah ketika R.M. Said dan Sunan Pakubuwana III diundang pihak Belanda untuk berunding di Salatiga.

Inti maksud pertemuan di Salatiga adalah merundingkan hasil pertemuan di Desa Gemblung²⁹⁷ karena itu belum disetujui dan ataupun belum ditandatangani khususnya oleh pihak Kasultanan Yogyakarta maupun Belanda. Kendati Residen Nicholaas Hartingh telah mengirim surat persetujuan pada saat pertemuan di desa Gemblung dan telah dilaporkan hasilnya. Namun ketika pertemuan di Salatiga, dia menuduh tuntutan R.M. Said terlalu banyak itu berarti berani melawan Belanda. Tuduhan demikian membuat R. M. Said tersinggung dan marah karena tuduhan itu bertentangan dengan suasana khasnya (keharuan) dalam perjanjian untuk saling rukun di Desa Gemblung yang telah disetujui juga oleh Residen Surakarta sebagai pihak Belanda. Kemarahan R.M. Said itu membuat suasana perundingan menjadi tegang atau tidak kondusif, hampir terjadi kekerasan maupun peperangan karena baik R.M. Said atau Belanda telah menyiapkan pasukannya di luar arena pertemuan.²⁹⁸

²⁹⁷Pertemuan di desa Gemblung menghasilkan tiga kesepakatan. Pertama, R.M. Said diberi wewenang menggunakan kelengkapan upacara seorang raja atau berkedudukan sejajar dengan raja. Kedua, jika raja duduk di atas dampar (kursi kebesaran raja), R.M. Said duduk di kursi biasa. Ketiga, R.M. Siad berhak tanah seperti yang pernah diberikan Sunan Pakubuwana II yaitu daerah Laroh, Matesih, Gunung Kidul, Kaduwang dan Sukawati. Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa....*, *op. cit.*, hlm. 103-104.

²⁹⁸Lihat R.M. Sarwanto Wiryosaputro, *Pangeran Sambernyowo....*, *op. cit.*, hlm. 105. Lihat juga M.C. Ricklefs, *Samber Nyawa Kisah Perjuangan Seorang Pahlawan....*, *op. cit.*, hlm. 208. Lihat juga Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa....*, *op. cit.*, hlm. 105.

Sunan Pakubuwana III merasa gelisah terlibat dalam suasana demikian itu, maka ia segera mengajak R. M. Said keluar meninggalkan pertemuan. Ia berupaya meredakan emosi R.M. Said dengan mengingatkan pertama, tentang kesepakatan janjinya saling rukun yang telah diikrarkan saat pertemuan di Desa Gemblung.²⁹⁹ Kedua, kondisi sosial ekonomi rakyat Surakarta khususnya sejak pasca Perjanjian Giyanti, sangat memprihatinkan akibat peperangan yang terus berlangsung hampir selama 35 tahun. Banyak rakyat kecil menjadi korban karenanya, hingga diantara mereka mencari nafkah dengan meminta-minta.³⁰⁰ Berdasarkan dua masalah itu maka R.M. Said berusaha memberlakukan etos *ojo mitunani wong liya* sebagai praksis etos *sepi ing pamrih*³⁰¹ pada dua strategi. Pertama, dengan mengendalikan napsu-napsu atau sifat dan sikap jahat yang tidak disukai orang-orang Belanda. Sikap moral atau etos *sepi ing pamrih* R.M. Said tersebut berisi dua kewajiban. Pertama, merasa wajib setia terhadap janji yang telah diucapkan³⁰² kepada Sunan Pakubuwana III sebagai sesama orang Islam Jawa juga Pemerintah Belanda (non-

²⁹⁹*Ibid.*, hlm. 106.

³⁰⁰Dalam Pringgodigdo, *Lahir serta Perkembangnya....*, *op. cit.*, hlm. 9-10.

³⁰¹Ia bisa dikatakan *sepi ing pamrih* karena ia tidak lagi mengejar kepentingan-kepentingan individualnya tanpa memperhatikan keselarasan sosial seluruhnya, berarti ia berada di tempat yang tepat dalam dunia kehidupan. Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa....*, *op. cit.*, hlm. 147.

³⁰²Janji setia R.M. Said di depan Sunan Pakubuwana dan Pemerintah Belanda halaman 82.

Muslim). Kedua, merasa wajib ikut bertanggungjawab dan peduli terhadap derita kehidupan rakyat kecil pasca Perjanjian Giyanti.

Dua sikap moral atau etos isi *sepi ing pamrih* itu sebagai strateginya *kedua* yaitu, etos R.M. Said untuk *oyo mitunani wong liya* berkembang objektivitasnya kepada *kemandirian moral*³⁰³ dan *keberanian moral*³⁰⁴ sebagai praksis etos *rame ing gawe*.³⁰⁵ Bukti kemampuan R.M. Said memberlakukan kedua etos itu melalui dua dunia. Pertama, pada dunia kehidupan Pemerintah Belanda, ia dituntut harus berani bersikap konflik terhadap berbagai pihak yang bersekutu dengan Kolonial. Kedua, di dunia kehidupan orang Islam Jawa (terutama dunia kehidupan rakyat) ia juga dituntut harus dengan perjuangan tanpa kekerasan. Bukti kemampuan etos R. M. Said untuk

³⁰³Kemandirian moral artinya, seseorang yang tidak pernah ikut-ikutan dengan berbagai pandangan moral dalam lingkungannya, melainkan ia selalu membentuk penilaian dan pendirian sendiri dan bertindak sesuai dengannya. Kemandirian moral merupakan kekuatan batin untuk mengambil sikap moral sendiri. Franz Magnis Suseno, *Etika Dasar...., op. cit.*, hlm. 147.

³⁰⁴Keberanian moral adalah kesetiaan terhadap suara hati yang menyatakan diri dalam kesediaan untuk mengambil resiko konflik. Ia merupakan ketekadan batin dalam bertindak berdasarkan sikap mandiri (sikap moral diri sendiri) yang ditunjukkan dalam tekad untuk mempertahankan sikap yang secara aktif dilawan oleh lingkungan. Keberanian moral berarti berpihak kepada yang lebih lemah melawan yang kuat yang memperlakukan dengan tidak adil. Ia tidak menyesuaikan diri dengan kekuatan-kekuatan yang ada karena hal itu berarti kompromi kebenaran dan keadilan sepihak. Karenanya, keberanian moral berlawanan dengan sikap egois. *Ibid.*, hlm. 148.

³⁰⁵*Rame ing gawe* berarti pelaksanaan setia terhadap kewajiban-kewajiban di tempat di mana kita harus berperan, entah sebagai petani, entah sebagai abdi, sebagai pegawai atau sebagai raja. Niels Mulder, *Mysticism and Everyday Life in Contemporary Java. Cultural Persistence and Change*, (Singapore: Singapore University Press, 1978), hlm. 37.

sepi ing pamrih dan *rame ing gawe* ke dalam dua dunia kehidupan itu melalui dua kesediaannya juga sebagai strateginya. Strategi pertama, bersedia menandatangani isi Perjanjian Salatiga. Kedua, semenjak saat itulah R.M. Said bersedia mengakhiri peperangan dan setiap terjadi suasana konflik wajib berusaha menemukan solusi melalui strategi yang sesuai namun tanpa kekerasan.³⁰⁶

Berdasarkan berbagai penjelasan tersebut di atas maka solusi problem tanpa kekerasan sebagai strategi R.M. Said, berdasar sikap baik dalam budaya atau etika Jawa disebut budi luhur (etos Jawa) berprinsip hormat dan rukun. Dua prinsip itu di pengalaman keagamaan sebagai etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa. Pengalaman keagamaan tersebut diterima berbagai pihak apapun agama maupun status sosial khususnya Pemerintah Belanda beragama Kristen. Sikap baik sebagai budi luhur (etos Jawa) berprinsip rukun dan hormat itu terdiri tiga karakteristik adalah, realistis dan rasional, perjuangan tanpa kekerasan dan sesuai bagi budaya atau pengalaman keagamaan orang Islam Jawa.

Tiga karakteristik etos tersebut sebagai kepercayaan lokal dan kebenaran ekspresif leluhur keraton Mangkunegaran sejak berdirinya melalui kemampuan Mangkunegara I. Kemampuannya seperti diuraikan dalam karya sastra, di satu sisi R.M. Said bergelar *Pengeran Samber Nyawa*. Namun di sisi lain saat memperoleh kekuasaan sebagai Raja Mangkunegaran apabila terjadi suasana konflik di dunia

³⁰⁶Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa...., op. cit.*, hlm. 104.

kehidupan bersama ia dituntut mampu menemukan strategi atau solusi yang sesuai namun tanpa kekerasan.

Semasa R.M. Said pasca Perjanjian Salatiga (sebagai Mangkunegara I) jalan keluar itu belum diberlakukan melalui karya-karya sastra maka belum sesuai pada kepustakaan Islam kejawaan dalam wacana kolonial. Penyebabnya antara lain, sebelum Perjanjian Salatiga, dunia kehidupan R.M. Said disibukkan oleh banyak peperangan.³⁰⁷ Karenanya, saat bisa meraih kekuasaan keraton Mangkunegaran, di pergaulan sosial, ia masih cenderung membuat *phobi* Pemerintah Belanda, kendati kekuasaannya berada di bawah mereka. Semasa pemerintahan Mangkunegara II dan Mangkunegara III juga belum memberdayakan berbagai karya sastra menjadi kepustakaan Islam kejawaan dalam wacana kolonial. Penyebabnya karena di saat pemerintahan Mangkunegara II, untuk memperluas daerah kekuasaan. Ia dikenal sebagai Raja yang telah memperluas Praja Mangkunegaran. Semasa pemerintahan Mangkunegara III, untuk reorganisasi dan konsolidasi para pejabat karena banyak terlibat masalah penyewaan tanah kerajaan Mangkunegaran oleh pihak asing.³⁰⁸

³⁰⁷ Seperti diceritakan dalam *Babad Kemalon*, jumlah peperangan yang telah dilakukan R.M. Said melawan Belanda selama 16 tahun, terhitung sejak keluar dari keraton Kartasura akibat perang Cina 1742, sampai dengan Perjanjian Salatiga 1757 sebanyak 250 kali peperangan. Dalam Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa....*, *op. cit.*, hlm. 61.

³⁰⁸ Lihat W.E. Soetomo Siswokartono, *Sri Mangkunegara IV sebagai....*, *op. cit.*, hlm. 61 dan 74.

Pemberdayaan karya sastra di keraton Mangkunegaran menjadi kepastakaan Islam kejawen dalam wacana kolonial diberlakukan semasa Mangkunegara IV. Ia menemukan strategi solusi problem pembaruan pemberdayaan dan pemberlakuan sikap moral atau etos sesuai pandangan dunia dan hidup semasanya dalam kondisi kolonial. Strateginya itu sebagai solusi problem pembaruan pemberdayaan sikap moral atau etos leluhur dengan merenungi atau mencermati pemberlakuannya di berbagai karya sastra dan perilaku etisnya di dunia kehidupan bersama semasanya.

Strategi perenungan itu mengindikasikan maksud bahwa dia (Mangkunegara IV) menggunakan teori kritis atau transformasi sosial pada sastra karya pujangga Kasunanan Surakarta serta Mangkunegaran. Teori kritisnya diberdayakan melalui pendekatan antropolinguistik seperti dalam *Serat Tripama*. Ia mencontohkan tiga kisah, lambang perjuangan dan pengabdian dari tiga wiracarita yang terkenal dan sangat digemari masyarakat Jawa. Pertama, kisah kepahlawanan Patih Suwondo atau Raden Sumantri (selanjutnya ditulis R. Sumantri), ini diambil dari wiracarita *Arjunawiwaha*. Kedua, kisah kepahlawanan Kumbakarno sebagai ksatria raksasa dari kerajaan Alengka diambil dari wiracarita *Ramayana*. Ketiga, kisah Adipati Karno ialah saudara lain ayah para pandawa dari wiracarita *Mahabharata*. Ketiga wiracarita itu ditambah lagi berbagai cerita mengenai para dewa dan para raksasa, sebagai lambang budi baik dan

jahat ini sumber utama dalam lakon-lakon wayang dalam seni pedalangan.³⁰⁹

Mangkunegara IV dalam kisah pertama mencontohkan tentang perjuangan dan pengabdian R. Sumantri (nama kecil Patih Suwondo) pada saat ingin *nyuwita* (mengabdikan) terhadap Prabu Arjuna Sasrabahu di kerajaan Mahespati. Pengabdian itu bisa diterima kalau R. Sumantri bisa memenuhi tiga permintaan Prabu Arjuna Sasrabahu. Pertama, agar mau melamaran Dewi Citrawati dari kerajaan Magada untuknya dan kedua, supaya R. Sumantri bisa memindahkan Taman Siwedari dari Magada ke Mahespati. Permintaan pertama itu bisa dipenuhi oleh R. Sumantri dan yang kedua juga bisa dengan bantuan adiknya yang berwajah raksasa yaitu Raden Sukrasana (selanjutnya ditulis R. Sukrasana). Permintaan ketiga yaitu, agar ia mau membunuh raksasa yang brada di taman Sriwedari yang membuat Dewi Citrawati ketakutan. Raksasa itu ternyata saudaranya sendiri (adiknya), R. Sukrasana, yang telah membantunya. R. Sumantri merasa sangat keberatan atas permintaan yang ketiga itu. Demi pengabdianya diterima, dia tetap mencoba memenuhi tuntutan calon rajanya, maka di saat bertemu adiknya, R. Sumantri pura-pura (*ethok-ethok*) menodongkan pusaka seakan-akan hendak membunuhnya. Sikap itu justru yang menjadikan tanpa disengaja R. Sukrasana terbunuh olehnya. Peristiwa itu di mata Prabu Arjuna Sasrabahu merupakan keberhasilan R. Sumantri dalam memenuhi permintaannya karena itu

³⁰⁹Harmanto Bratiswara (Kabid. KPHKMS), *Paparan Ringkas Tripama...., op. cit.*, hlm. 5-6.

ia diangkat sebagai Patih di kerajaan Mahespati bergelar Patih Suwondo.³¹⁰

Menurut Margana, cerita ini menunjukkan maksud Mangkunegara IV yang hendak memberi *piwulang* bagi rakyat Mangkunegaran, jika ingin *nyuwita* kepada kerajaan hendaklah terlebih dahulu menunjukkan kesetiaan dan pengorbanan yang tinggi. Keberhasilan R. Sumantri menjadi priyayi berkedudukan Patih di kerajaan Mahespati, melambangkan perjalanan hidup Mangkunegara IV saat masih muda. Ia sebelum diangkat menjadi patih oleh Mangkunegara III, terlebih dahulu ia telah menunjukkan pengabdian dengan menjadi prajurit di Legiun Mangkunegaran dan terlibat dalam Perang Jawa. Langsung ataupun tidak langsung dalam peperangan itu, dia mengalami konflik batin, karena harus memerangi saudara dan bangsanya sendiri.³¹¹

Kisah kedua menceritakan kepahlawanan Kumbakarno yang mengetahui tindakan jahat kakaknya, Prabu Dasamuka telah menculik istri Prabu Ramawijaya untuk diperistri. Kumbakarno tidak mau pada saat disuruh memerangi kemurkaan Prabu Ramawijaya dengan bala tentaranya. Kumbakarno akhirnya mau berperang di pihak Prabu Dasamuka sebagai Raja di Alengka, tetapi bukan untuk membela kakaknya. Melainkan karena dia tidak bisa membiarkan rakyat yang

³¹⁰*Ibid.*, hlm. 9-10.

³¹¹S. Margana, *Pujangga Jawa dan...., op. cit.*, hlm. 235-236.

tidak berdosa menjadi korban perang dan kerajaannya yang telah dirusak dan dibakar oleh bala tentara Ramawijaya.³¹²

Melalui cerita ini Mangkunegara IV secara implisit menegaskan sikapnya selama Perang Jawa. Ia sejak kecil telah mengiringi kakeknya, Mangkunegara II, bergabung dengan pihak Kumpeni untuk membendung perang itu supaya jangan meluas lebih jauh lagi ke wilayah Surakarta. Sikapnya itu sama dengan dimaksud keterlibatannya di pihak Kumpeni selama Perang Jawa terutama bukan karena dia ingin membela kepentingan Kumpeni. Melainkan lebih karena keinginannya agar ia bisa melindungi wilayah dan rakyatnya dari meluasnya Perang Jawa.³¹³

Kisah ketiga, Mangkunegara IV mengidentifikasi dirinya melalui tokoh Adipati Karno. Ia terpaksa harus berpihak kepada Korawa dan berperang melawan saudara-saudaranya sendiri, para Pandawa. Alasannya ia berpihak kepada Korawa karena saat masih bayi dia dibuang ibunya sendiri yaitu Dewi Kunti, selanjutnya dibesarkan dan dididik oleh pihak Korawa. Karenanya, di saat perang Baratayuda tidak bisa dielakkan, dia merasa harus berpihak Korawa, bukan karena membenci saudara-saudaranya para Pandawa juga bukan karena rasa dendam kepada ibunya. Pemihakkannya terhadap Korawa lebih terdorong oleh keinginan membalas budi kebaikan para

³¹²Harmanto Bratasiswara (Kabid. KPHKMS), *Paparan Ringkas Tripama...., op. cit.*, hlm. 11.

³¹³S. Margana, *Pujangga Jawa dan...., op. cit.*, hlm. 237.

Korawa yang telah menyelamatkan, melindungi dan membesarkan dirinya.³¹⁴

Konflik batin yang dialami Adipati Karno saat perang Baratayuda itu mirip yang dialami oleh Mangkunegara IV selama Perang Jawa. Konfliknya yaitu, kalau ia harus membantu kakeknya, Mangkunegara II, berarti harus memerangi bangsa dan saudara-saudaranya sendiri yang sama-sama keturunan Mataram. Namun jika tidak, dia tidak bisa menunjukkan rasa terima kasih dan pengabdianya terhadap orang tua yang telah berjasa mendidik serta membesarkan dirinya. Ia sejak kecil, seperti telah dijelaskan, Mangkunegara IV diambil putra angkat oleh kakeknya, Mangkunegara II, dan sepupunya, Pangeran Rio (kelak Mangkunegara III).³¹⁵

Identifikasi diri Mangkunegara IV melalui tiga kisah tokoh pewayangan di *Serat Tripama* itu sebagai strategi solusi problem transformasi sosial (pembaruan) terhadap sikap moral atau etos leluhur dalam tiga hal. Pertama, pemberdayaan dan pemberlakuan sikap baik atau etos sebagai budi luhur saat *nyuwita* ditujukan pada siapa saja dan apapun agamanya. Maksudnya siapa saja, termasuk berbagai pihak berkepentingan semasanya dalam kondisi kolonial. Kedua, hal pertama tersebut khususnya terhadap pihak Kolonial, sebagai non-Muslim atau penjajah dipandang sebagai sesama juga pihak yang menentukan keberhasilan saat *nyuwita*. Ketiga, strategi

³¹⁴Harmanto Bratiswara (Kabid. KPHKMS), *Paparan Ringkas Tripama...., op. cit.*, hlm. 18.

³¹⁵S. Margana, *Pujangga Jawa dan...., op. cit.*, hlm. 238.

solusi problem pembaruan etos leluhur terutama terhadap pihak Kolonial, ditunjukkan di dunia kehidupan sosial budaya bidang sastra. Hal itu seperti dalam *Serat Tripama* diidentifikasi pada tokoh Kumbakarno. Tiga hal tersebut belum pernah ditunjukkan strategi pemberdayaan dan pemberlakuannya oleh leluhurnya (Kasunanan Surakarta dan Mangkunegaran). Belum diberlakukan strategi tersebut ialah setting sosial atau latarbelakang dunia kehidupan semasa Mangkunegara IV.

Identifikasikan Kumbakarno sebagai penjahat dan nonMuslim, digambarkan ia raksasa (*buto*) menjijikkan atau menakutkan sama seperti *buto* Terong. Menurut Mangkunegara IV kendati begitu, dia tetap memiliki budi luhur atau beretos. Hal itu seperti dinyatakan pada *Serat Tripama*: “*Sanadyan tekading buta, tan prabeda ngudi panduming dumadi marsudi ing kotaman*” artinya, walaupun Kumbakarno berbentuk raksasa, namun semangat dan kesucian hatinya sama dengan manusia. Ia juga bercita-cita agar bisa menyelamatkan kehidupan sesama dan juga berusaha menjadi manusia utama (berbudi luhur).³¹⁶

Pendapat Mangkunegara IV itu mengindikasikan maksud Kumbakarno pada dasar kesucian batinnya sama dengan Semar menurut pandangan dunia dan hidup Jawa yang metafisis yaitu *rasa*. Keduanya memiliki *rasa*, ialah sumber kesadaran orang berbudi luhur (berkeutamaan atau etos) dan pengalaman keagamaan. Semar

³¹⁶Harmanto Bratasiswara, *Paparan Ringkas Tripama....., op. cit.*, hlm. 162.

khususnya sebagai *rasa*, ialah pengalaman keagamaan orang Jawa, dimiliki setiap manusia (siapa saja dan apupun agamanya).³¹⁷ Karena itu Semar di dunia wayang, ialah pengasuh (*pamomong*) semua tokoh kesatria.³¹⁸

Mencermati *rasa*, adalah sumber kesadaran orang yang berbudi luhur dan pengalaman keagamaan orang Islam Jawa, dimiliki setiap manusia atau siapapun dan apapun agamanya maka maksud pengalaman keagamaan di sini dua. Pertama, bukan pengalaman keagamaan dalam agama tertentu (Islam atau lainnya). Kedua, juga bukan pengalaman keagamaan Islam sebagai sosial budaya (*great tradition*) atau realitas budaya (*little tradition*). Melainkan, pengalaman keagamaan orang Islam Jawa sebagai *local genius* atau *local wisdom* yang strategi pemberlakuannya sesuai objektivikasi Islam dan pluralisme modern. Strategi pemberlakuan tersebut diterima siapa saja dan apapun agama semasanya dalam kondisi kolonial.

³¹⁷Semar adalah dunia dan suara batin orang Jawa atau rasa, ialah perasaan bersatunya diri manusia dalam alam dan Tuhan dihayati sebagai keindahan pengalaman keagamaan orang Jawa. Karenanya, Semar adalah milik setiap orang Jawa bahkan setiap manusia. Lihat Tuti Sumukti, *Semar Dunia Batin Orang Jawa*, terj. Tuti Sumukti, (Yogyakarta: Galang Press, 2005), hlm. 49-50. Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa dalam Tantangan sebuah Bunga Rampai*, (Yogyakarta: Kanisius, 1983), hlm. 55. P.J. Zoet Mulder, *Kalangwan: A Survey of Old Javanese Literature*, (London: The Hague Martinus Nijhoff, 1974), hlm. 172-173.

³¹⁸Semar adalah pengasuh (*pamomong*) lima tokoh Pandawa di siklus Mahabarata, di samping Sumantri di siklus Arjuna Sasrabahu dan Hanoman di siklus Ramayana. Semar dianggap berasal dari Jawa dan tidak ada dalam epos-epos asli India. Lihat Poedjawijatno, *Filsafat Sana-Sini*, (Yogyakarta: Kanisius, 1975), hlm. 56.

Pemberdayaan dan pemberlakuan pengalaman keagamaan orang Islam Jawa sebagai *local genius* dan *local wisdom* oleh Mangkunegara IV ditunjukkan dengan tokoh Kumbakarna atau Semar di *Serat Tripama*. Keduanya memiliki *rasa* karena itu perilaku etis atau etosnya bisa diterima oleh siapa saja dan apapun agamanya. Pemberdayaan dan pemberlakuan *rasa*, melalui bidang sastra itu belum pernah dilakukan oleh leluhur (Mangkunegaran atau Kasunanan Surakarta). Berdasarkan penjelasan itu maka tidak berlebihan kiranya jika dikatakan bahwa Mangkunegara IV memiliki kualitas moral tinggi (*super-erogatoris*). Ia juga memberdayakan dan pemberlakuan pengalaman keagamaan, sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan dunia kehidupan sosial budaya, ekonomi dan politik. Hal itu seperti ditunjukkan pada saat ritual *slametan* dengan mode pakaian *Langenharjan*. Nilai-nilai etisnya diterima siapa saja, apapun agamanya dan diakui sampai sekarang sebagai pakaian temanten pria Jawa pada umumnya. Keberhasilan prestasi Mangkunegara IV itu belum diciptakan leluhurnya, maka wajar kiranya jika dia dimungkinkan memiliki budi luhur tertinggi disebut *pasca-konvensional*.³¹⁹

³¹⁹Orang berkualitas moral tingkat *pasca-konvensional* artinya baik-buruk dalam arti moral tidak lagi dipahami sebagai penyesuaian dengan masyarakat tradisional, dengan konvensi-konvensinya. Melainkan sematamata mengacu kepada prinsip-prinsip obyektif dasar etos atau keutamaannya. Ciri khas sikap pribadi di tingkat *pasca-konvensional* ada tiga. Pertama, sikap moral kelompok atau masyarakat sendiri dapat dipertanyakan secara kritis (dengan teori kritis) sehingga dalam bersikap, martabat setiap pribadi sebagai persona disadari dan diakui kewajiban mutlak untuk selalu memperlakukan siapa saja sesuai dengan martabatnya sebagai manusia. Kedua, ia mencapai

Kedua kualitas moral tertinggi diungkap di bidang sastra dan ritual *slametan* itu, sebagai bukti perilaku etis atau etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan dalam pemikiran Mangkunegara IV melahirkan dua hal. Pertama, mendorong terciptanya suasana semangatnya kerukunan pada dunia kehidupan bersama (bidang sosial budaya) hidup intern dan antar umat beragama. Kedua, suasana pertama itu melahirkan suasana yang mendorong kemajuan yang manusiawi sesuai dengan tuntutan kewajiban dan kebutuhan dunia sosial budaya, ekonomi dan, politik semasanya yang dalam kondisi kolonial. Pemberdayaan atau pemerlakuan kedua kualitas moral tertinggi (budi luhur) Mangkunegara IV yang pertama tersebut analisa dan pemahamannya kurang lebih sebagai berikut.

B. Bidang Sosial Budaya

Kedekatan hubungan sosial seperti kekeluarga sendiri (keluarga Jawa) saat *nyuwita* bidang sastra dan keagamaan, menjadi budaya atau tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran. Kedekatan hubungan sosial bagi Mangkunegara IV saat *nyuwita* dua bidang itu dialami bersama para ahli sastra Jawa dari Belanda, Eropa (non-Muslim) dan para ahli sastra orang Islam Jawa. Soemarsaid menjelaskan,

identitas berdasarkan keakuannya sendiri (*ego-identity*) di mana ia tidak lagi sekedarnya ditentukan oleh perasaan fisik (identitas alam) atau mendasarkan diri seluruhnya pada peran yang diharapkan masyarakat darinya (identitas peran). Melainkan yang ketiga, berdasarkan sikap-sikap yang diambilnya sendiri sesuai dengan apa yang dinilainya sebagai baik, tepat, sesuai (cocok) dan wajib. Franz Magnis Suseno, *12 Tokoh Etika...., op. cit.*, hlm. 161-163.

menggubah *piwulang* (pelajaran) pada berbagai karya sastra *macapat* (irama puisi Jawa) dengan dinyanyikan bersama para ahli dari Belanda (non Muslim) sebagai bagian waktu senggang para Pangeran saat *nyuwita* sejak kecil. Paku Buwana IX dan Mangkunegara IV berperan penting dalam penggubahan tersebut sesuai cara (strategi) maupun sikap pribadi masing-masing.³²⁰

Berdasarkan penjelasan tersebut maka suasana sosial budaya bidang sastra saat Mangkunegara IV *nyuwita* pada satu sisi dia berada dalam batas-batas tradisi pengetahuan esoterik³²¹ atau *ngelmu* sebagai budaya keraton. Ia juga berhubungan langsung dengan tradisi para akademisi dari Belanda (non Muslim) di sisi lain. Magnis Suseno menjelaskan, *ngelmu* menurut orang Jawa berarti pertama, ilmu pengetahuan, kedua, pengertian mistik terutama “kekuatan batin” merupakan ilmu *kanuragan* atau *kasekten* (kesaktian) ialah kemampuan khusus bagi beladiri secara fisik. Ketiga, *ngelmu* juga berarti kemampuan khusus untuk bertindak tepat yaitu bersikap baik.³²²

Mangkunegara IV melakukan pembaruan pemberdayaan dan pemberlakuan tradisi *ngelmu* yang diungkapkan para leluhur di bidang

³²⁰Soemarsaid Moertono, *Negara dan Usaha...*, *op. cit.*, hlm. 15.

³²¹Pengetahuan esoterik adalah pengetahuan yang bersifat bagian dalam atau segi batin. Pengetahuan esoterik hanya diajarkan kepada mereka yang telah diwiriid, biasanya tingkat yang tinggi atau yang bersifat rahasia. Y.A. Surahardjo, *Mistisisme Suatu Introduksi Di dalam....*, *op. cit.*, hlm. 71.

³²²Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah....*, *op. cit.*, hlm. 200. Lihat juga Nancy K. Florida, *Menyirat Yang Silam Menggurat Yang....*, *op. cit.*, hlm. 499.

sastra. Alasannya karena *ngelmu* para leluhur memicu dunia kehidupan bersama (sosial budaya, ekonomi dan politik) terjadi konflik sosial atau spiral kekerasan seperti pembunuhan dan peperangan. Bukti kekerasannya seperti di peristiwa Pakepung atau Perang Jawa. Keberhasilan Mangkunegara IV dalam pembaruan bidang sastra kaitannya *ngelmu* para leluhur diungkapkan pada *Serat Tripama*. Mencermati keberhasilan itu maka Mangkunegara IV menggunakan *ngelmu* sebagai pertama, kemampuan bertindak tepat yaitu bersikap baik di dunia kehidupan bersama. Kedua, berperilaku etis atau beretos karenanya ia berkualitas moral tinggi disebut *super-erogatoris*, dijelaskan di muka. Kemampuan Mangkunegara IV bertindak tepat sebagai bersikap baik dalam *ngelmu* melahirkan perilaku etis atau etos itu terkaiter dengan pendidikan bidang pengalaman keagamaan Islam. Pendidikannya bidang itu dialami waktu ia *nyuwita* dibimbing K.P. Riya dan R.M.Ng. Wiryokusumo (ahli ilmu esoterik atau *ngelmu kanuragan*) dalam tradisi keluarga Keraton Mangkunegaran.

Pendidikan keagamaan Islam Mangkunegara IV melalui *nyuwita* (bernama R.M. Sudira) tidak melalui pondok pesantren dari luar Keraton Mangkunegaran. Penyebabnya ialah, karena pendidikan keagamaan Islam berciri pesantren³²³ telah dirintis Mangkunegara I,

³²³Pendidikan keagamaan Islam berciri pesantren ialah pendidikan yang diberikan atau diselenggarakan di rumah-rumah guru ngaji di *langgar* (mushala) atau masjid sejak jaman kolonial dibiayai oleh masyarakat sendiri. Sistem pengajaran pendidikan pesantren itu melalui pengajian dasar yang diberikan secara individual disebut sistem *sorogan* bagi santri yang masih baru atau yang memerlukan bimbingan pribadi dari seorang guru privat atau

karenanya menjadi tradisi dalam kekeluargaan Keraton Mangkunegaran. Buktinya pertama, sejak kerajaan Mangkunegaran berdiri sudah didirikan masjid.³²⁴ Kedua, masjid tersebut merupakan tempat atau pondok³²⁵ dan ketiga, telah digunakannya nama kelompok santri³²⁶ kepada yang baru belajar al-Qur'an. Cara pembelajarannya dengan berkelompok³²⁷ misalnya, santri kelompok prajurit (*santri ngiras prajurit*), santri kelompok ulama (santri bala kaum), santri kelompok pekerja di luar istana (*santri meri*).³²⁸

dari keluarga sendiri. Zamakhsyari Dhofier, *Tradisi Pesantren: Studi Pandangan Hidup Kyai....*, *op. cit.*, hlm. 54.

³²⁴Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa....*, *op. cit.*, hlm. 204. Masjid termasuk elemen yang tidak bisa dipisahkan dari pesantren dan tempat yang paling tepat untuk mendidik santri terutama sembahyang lima waktu, khutbah dan sembahyang Jumat serta pengajaran kitab-kitab Islam klasik. Zamakhsyari Dhofier, *Tradisi Pesantren: Studi Pandangan Hidup Kyai....*, *op. cit.*, hlm. 85.

³²⁵Istilah pondok barangkali berasal dari kata Arab *funduq* yang artinya asrama sebagai tempat tinggal para santri. Perkataan pesantren berasal dari kata santri, yang dengan awalan *pe* di depan dan akhiran *an*, berarti tempat tinggal para santri. *Ibid.*, hlm. 41.

³²⁶Istilah santri berasal dari *shastri* (bahasa India) adalah orang yang tahu buku-buku suci Agama Hindu atau seorang sarjana ahli kitab suci Agama Hindu. C.C. Berg, "Indonesia", dalam HAR Gibb (ed.), *Whiter Islam ? A Survey of Modern Movements in the Moslem Word*, (London: t.p., 1932), hlm. 257. Kata *shastri* berasal dari kata *shastra* berarti, buku-buku suci, buku-buku agama atau buku-buku tentang ilmu pengetahuan. M. Chaturverdi dan BN Tiwari, *A Practical Hindi-English Dictionary*, (New Delhi: Rashtra Printers, 1970), hlm. 627.

³²⁷Cara pembelajaran di pesantren pada awalnya melalui sistem *bandongan* atau *weton* dengan berkelompok-kelompok, disebut halaqah artinya lingkaran murid atau kelompok siswa yang belajar di bawah bimbingan seorang guru. Zamakhsyari Dhofier, *Tradisi Pesantren: Studi Pandangan Hidup Kyai....*, *op. cit.*, hlm. 55.

³²⁸Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa....*, *op. cit.*, hlm. 204.

Bukti lain, Mangkunegara I ahli membuat *rajah* sejak sebelum mendirikan keraton Mangkunegaran, terutama di saat perang melawan Belanda. Ia membuat *rajah* berbentuk rompi dan sejenis sorjan, mampu menahan (tidak tembus) peluru tembakan tentara Kumpeni. Ia juga membuat kendi (tempat minum) dari tembaga yang mampu mencukupi minuman bagi para prajuritnya.³²⁹ Kemampuannya itu berlanjut saat menjadi raja keraton Mangkunegaran terutama di bulan Ramadhan ia membuat *rajah* yang diperuntukkan bagi kelompok santri prajurit (*santri ngiras prajurit*). Berdasarkan keahlian dan kemampuan Mangkunegara I tersebut maka menunjukkan dia termasuk Raja berpengetahuan esoterik atau *ngelmu* dalam arti, ilmu pengetahuan dan pengertian mistik khususnya sebagai *kasekten* (kesaktian) untuk beladiri secara fisik. Pemberlakuan *ngelmu* untuk itu, pada dunia kehidupan bersama bidang sosial budaya terkait bidang ekonomi dan politik memicu suasana yang tidak manusiawi atau kemajuan yang tidak manusiawi. Indikasinya seperti timbul suasana tidak rukunnya intern dan antar umat beragama yang mendorong terjadi kekerasan bahkan peperangan.

Mangkunegara I cenderung memberdayakan atau memberlakukan *ngelmu* sebagai ilmu *kanuragan* (kesaktian), daripada sebagai kemampuan bertindak tepat atau bersikap baik diterima siapa saja dan apapun agamanya terutama bagi pihak Belanda semasanya. Kesaktiannya itu diberlakukan seperti setelah ditandatangani

³²⁹Lihat M.C. Ricklefs, *Samber Nyawa Kisah Perjuangan Seorang Pahlawan....*, *op. cit.*, hlm. 228. Lihat juga Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa....*, *op. cit.*, hlm. 115.

Perjanjian Salatiga ia berjanji bersedia setia (rukun) terhadap Pemerintah Belanda (mayoritas beragama Kristen atau non Muslim). Janjinya tersebut melahirkan tiga karakteristik sikap moral atau etos yaitu, rasional dan realistis, perjuangan tanpa kekerasan dan sesuai dengan budaya maupun pengalaman keagamaan orang Islam Jawa. Namun janji dan tiga ciri khas sikap moral atau etosnya tidak ditunjukkan keberlakuan di perilakunya pada dunia kehidupan bersama semasa Mangkunegara I terutama di bidang sosial budaya terkait erat dengan bidang ekonomi dan politik.

Buktinya pertama, di bidang sosial budaya ritual *slametan* pernikahan putri Sunan Pakubuwana III dan putra Sultan Hamengku Buwana I yang tidak hadir di pesta pernikahan anaknya, dia hanya menitipkan surat. Pemberton menjelaskan, Kasunanan Surakarta melaksanakan ritual *slametan* di pernikahan Putera mahkota Sultan Hamengku Buwana I dijodohkan terhadap putri Sunan Pakubuwana III. Pengiringnya dari pihak Kasultanan sekitar tiga ribuan prajurit termasuk pejabat Pemerintah Belanda yaitu Residen J.H. Abrahams atau Huprup Beman. Ia yang menyerahkan surat dari Sultan Hamengkubuwana I untuk Sunan Pakubuwana III, bunyi kalimat sebagian suratnya sebagai berikut:

“Anak Prabu, calon menantumu ini adalah santri, seandainya Anak Prabu mengadakan pesta, dia belum pernah minum alkohol, dan belum pernah menari.... Dia hanya membaca al-Qur’an atau mengaji, sejak masih kanak-kanak, tidak tahu tuak”.³³⁰

³³⁰John Pemberton, “*Jawa*” on the Subject...., *op. cit.*, hlm. 67-68.

Surat tersebut dipahami Sunan Paku Buwana III terbalik, ia mengira dirinya disuruh mengajari minum alkohol dan menari. Karenanya, saat pesta berlangsung Sunan Paku Buwana III mengajak Pangeran Yogyakarta untuk menari dan minum alkohol. Namun ia tidak mau dengan mengatakan :”Terima kasih, tetapi saya tidak pernah begitu sepanjang hidup saya, sang Prabu Paku Buwana III,...”. Residen Huprup Beman yang mabuk bermaksud membantu, sambil marah mendesakkan gelas penuh tuak kepada Pangeran dengan membentakkan kata-kata:

“Ayahmu Sultan Yogyakarta, kendati ia sudah tua juga taat beragama, tidak sebandel kamu ini. Ia mau minum segelas berdua, karena dia tahu apa yang tepat, Kompeni mendudukan dia Sultan, kamu puteranya, tetapi mengapa tidak mencontohnya ? Kamu termasuk putera yang kurangajar dan angkuh, tidak tahu apa yang tepat, kamu buang apa yang benar !”³³¹

Urawan (Patih Kasultanan Yogyakarta) mencoba menengahi, tetapi Huprup Beman semakin marah tidak terkendali, gelas dibanting dan berteriak kasar sambil berkata: ”He Rawan kamu binatang, kamu yang mengajari Pangeran ya ? Kamu punya Pangeran *tahi*, Rawan memang anjing !”. Sikap Residen Belanda tersebut membuat suasana pesta menjadi semakin tegang maka dalam suasana demikian, tiba-tiba Mangkunegara I melompat cepat (bagaikan kijang) sampai di keduanya. Dia selanjutnya menari dimaksud untuk menyuguhkan hiburan, pengganti suasana dan pengalih perhatian. Huprup Beman

³³¹ *Ibid.*, hlm. 69-70. Lihat juga M.C. Ricklefs, *Samber Nyawa Kisah Perjuangan Seorang Pahlawan.....*, *op. cit.*, hlm. 297.

nampak gugup seperti ketakutan, dengan sontak bergegas keluar dari ruangan pesta. Mangkunegara I mendekati Pangeran dan dengan bijaksana ia mengatakan; ”Sudahlah, tidak perlu dipikirkan. Kelakuan Huprup Beman itu memang sedikit lain ia itu memang Belanda *edan (Walanda baring)*”.³³²

Mangkunegara I melompat cepat bagaikan kijang tersebut sebagai nilai pada perilaku bermaksud baik yaitu mungkin agar suasana menjadi tenang atau senang. Maksud yang sama juga ditunjukkan melalui mode pakaian yaitu dia mengenakan mode *kampuh* (kain *jarik bathik*) sedang Sunan Pakubuwana III berpakaian mode Belanda (*westernisasi cara walandi*). Pemberton menilai perilaku kedua Raja itu sebagai berikut, “Paku Buwana III termasuk Raja Jawa banci sejati yang pertama sedang Mangkunegara I adalah contoh Raja Jawa sejati”.³³³ Mencermati perilaku Mangkunegara I dan penilaian itu maka baik di perilaku lompatan cepat dan mode pakaian *kampuh* mungkin membawa suasana senang. Namun suasana itu masih sebatas bagi pihak Kasunanan dan Kasultanan sebagai sesama orang Islam Jawa. Perilaku Mangkunegara I itu memang bisa sebagai transformasi sosial orang Islam Jawa yang kadangkala dianggap rakyat jinak ataupun lembut.³³⁴ Namun ekspresi demikian sering

³³²John Pemberton, “*Jawa*” on the Subject...., *op. cit.*, hlm. 72.

³³³*Ibid.*, hlm. 74.

³³⁴Gambaran orang Islam Jawa yang sering dianggap rakyat jinak atau lembut dengan tegas disangkal oleh kenyataan sejarah berdirinya keraton Mangkunegaran. Lihat Hans Antlov dan Sven Cederroth, “Pendahuluan”, dalam Hans Antlov dan Sven Cederroth (ed.) , *Kepemimpinan Jawa...*, *op. cit.*, hlm. 19-20.

membuat Pemerintah Belanda merasa *phobi* (takut) atau *neurosis* (gugup)³³⁵ kepada sikap moral atau etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa. Sedangkan untuk Sunan Pakubuwana III berpakaian mode Belanda (*westernisasi cara Walandi*) bagi pihak Belanda mungkin menyenangkan tetapi di mata orang Jawa cenderung dinilai sebagai Raja tidak tahu malu (*ora ngerti isin*). Karenanya, jika dinilai pada teori etika, sikap moral atau etos dalam perilaku Mangkunegara I tersebut cenderung ke *superego-oriented* atau *kolektivisme* (*shame societies*) dan *pluralisme tradisional*.³³⁶ Sedangkan pada mode

³³⁵Pemerintah Belanda merasa *phobi* terhadap orang Islam Jawa mungkin juga karena keterlibatan para kyai alumni pesantren di berbagai konflik politik keagamaan seperti peristiwa Pakepung dan Perang Dipanegara. Karenanya, kyai dan pesantren dipandang sebagai basisnya pembangkang dan pemberontak Pemerintah. Dalam Supriadi, *Kyai Priyayi....*, *op. cit.*, hlm. 214. *Phobi* berarti ketakutan yang sangat berlebihan terhadap kekuatan (kesaktian) orang atau keadaan, termasuk benda (pusaka) tertentu yang dapat menghambat kehidupan penderitanya. Hasan Alwi (Pimred.), *Kamus Besar....*, *op. cit.*, hlm. 319. Searah dengan maksud *phobi* sama dengan kecemasan atau *neurosis*, kata Latin berarti perasaan gugup. C. George Boeree, *Personality Theories....*, *op. cit.*, hlm. 39.

³³⁶*Pluralisme tradisional* memiliki dua unsur yang khas pertama, pluralisme itu ditangani atas dasar ketidaksamaan. Masyarakat tersusun secara hirarkis dan semua unsur dalamnya, termasuk mereka yang budaya dan agamanya berbeda memiliki tempat dan kedudukan sosial tertentu di dalamnya. Kedua, wawasan kemanusiaannya membagi manusia ke dalam “orang kamu” dan “orang asing”, yang tidak termasuk komunitas adat atau agama yang sama mereka pandang sebagai “orang asing”. Namun mereka tetap diterima dengan baik, tamu asing dihormati, tempat mereka terjamin, hanya saja mereka tetap dianggap sebagai orang asing. Franz Magnis Suseno, *Kuasa dan Moral*, (Yogyakarta: PT SUN, 2001), hlm. 34-35.

Belanda yang dikenakan Sunan Pakubuwana III, perilakunya cenderung ke *ego-oriented* atau individualisme (*guilt societies*).³³⁷

Berdasarkan permasalahan tersebut maka, menurut Houben, pihak Kolonial berusaha sedemikian rupa menghindari segala sesuatu sikap yang membuat kedua kerajaan (Kasunanan Surakarta dan Mangknegaran) mengeluh atau merasa tidak puas dan tidak senang.³³⁸ Usaha itu ditulis di Laporan Politik (*Politiek Verslag*) di rinci melalui tiga cara. Pertama, Pemerintah Belanda berusaha keras untuk tidak mencampuri urusan-urusan internal pemerintahan dua kerajaan. Caranya yaitu bersikap sungguh-sungguh menghormati budaya ataupun adat-istiadat, khususnya berbagai macam upacara (ritual religius) kunonya. Kedua, memberikan berbagai macam simbol pangkat militer dari Belanda agar para aristokrasi Jawa kelihatan bersikap bersahabat. Ketiga, melibatkan diri kepada para pejabat sebagai keluarga keraton. Kebijakan itu termasuk masalah keuangan, pemberian gaji, pengurangan dan penyelesaian utang. Karenanya, semenjak tahun 1830 para elit kedua kerajaan (Kasunanan Surakarta dan Mangkunegaran) berusaha bersikap baik atau hormat dengan

³³⁷Dalam ilmu sosiologi bisa memperlihatkan perbedaan antara *guilt societies* dan *shame societies*. Perbedaan itu sama dengan perbedaan antara orang yang lebih *ego-oriented* dan yang lebih *superego-oriented*. *Ego-oriented* condong ke arah individualism: mencari prestasi dan tidak begitu peduli akan pendapat (kadang kala perasaan) orang lain. *Superego-oriented* condong ke arah kolektivisme: bertahan pada yang lama dan memomorsatukan kesepakatan dibanding dengan prestasi pribadi. Franz Magnis Suseno, *Etika Umum: Masalah-Masalah Pokok Filsafat Moral*, (Yogyakarta: Kanisius, 1979), hlm. 66-67.

³³⁸Vincent J.H. Houben, *Keraton dan Kompeni...*, *op. cit.*, hlm. 155.

memperbarui sikap moral atau etos sosial budayanya di dunia kehidupan bersama sebagai sikap dan rasa hormat terhadap Pemerintah Belanda.³³⁹

Namun bagi pihak Kasunanan Surakarta ketiga kebijakan politik Pemerintah Belanda tersebut tidak mengubah kecenderungan sikap moral atau etos masih ke *ego-oriented* atau ke *vice* (keburukan moral). Keburukan moral khususnya kalau ditunjukkan dalam sosial budaya terkaiterat bidang ekonomi dan politik seperti saat bertemu pedagang. Sikap dan perilaku *vice* itu diungkap Sunan Pakubuwana IX (semasa Mangkunegara IV) pada saat pedagang dari Inggris bernama Arthur Earle mengunjungi Keraton Kasunanan. Dia mendampingi Asisten Residen Surakarta, di catatan hariannya dijelaskan keburukan moral (*vice*) Sunan Pakubuwana IX ketika menerima surat sebagai berikut:

Kaisar (Paku Buwana IX) membungkukan badan terhadap kami, dan untuk memperlihatkan betapa sombongnya dia tidak menghormati kami, langsung saja (sebagai kebiasaannya), dia meludah ke dalam bejana, tempat ludah terbuat dari emas, tinggi besar dengan kaki-kaki indah terbuat dari perak, yang tegak berdiri di sampingnya !! Dia selanjutnya mengambil surat itu yang terbungkus kain kuning yang telah diberikan kepadanya. Dia mengeluarkan selebar sapu tangan sutra besar dan dia mencari-cari pisau sakunya guna membuka surat... Akhirnya ia menemukan pisau saku itu. Kesenyapan yang meliputi semua ini sungguh mencekam. Surat dibuka dan ditelaah, kemudian dinyatakan sudah dipahami isinya.³⁴⁰

³³⁹ *Ibid.*, hlm. 156-157.

³⁴⁰ Lihat Nancy K. Florida, *Menyirat Yang Silam Mengkurat Yang Menjelang....*, *op. cit.*, hlm. 350.

Penyebab utama perilaku *vice* (keburukan moral) Sunan Pakubuwana IX itu ditunjukkan terhadap pedagang dan Residen Belanda (pedagang VOC) mungkin karena di pandangan pihak Kasunanan Surakarta derajat kaum pedagang termasuk *wong cilik* (rakyat biasa), bukan priayi. Karenanya, wajar apabila Arthur Earle (pedagang dari Inggris) berkomentar *vice* Sunan Pakubuwana IX dengan berkata: “Telah saya pikirkan sebelumnya, karena Residen Belanda sudah memberitahukan saya”, ternyata benar ucapan Residen: “Raja ini (Sunan Pakubuwana IX) berwatak Raja biadab yang paling kurangajar di dunia ini”.³⁴¹

Berdasarkan sikap moral atau etos dan perilaku pihak Kasunanan Surakarta atau Mangkunegaran itu maka wajar jika Mangkunegara IV merasa dituntut wajib melakukan pembaruan (transformasi sosial). Transformasi sosial terutama sebagai strategi pemberdayaan dan pemberlakuan *ngelmu* bukan sebagai ilmu *kanuragan* (kesaktian) fisik. Melainkan *ngelmu* sebagai kemampuan bertindak tepat yaitu bersikap baik bersumberkan pada rasa *tresno* atau cinta. Sikap baik bersumber di rasa *tresno* inilah perilaku etis atau etos adalah sikap dan perbuatan baik diterima siapa saja atau apapun agama semasanya dalam kondisi kolonial. Faktor perilaku etis atau etos khususnya ialah rasa *sungkan*.³⁴²

³⁴¹*Ibid.*, hlm. 355.

³⁴²Rasa *sungkan* adalah rasa malu (*isin*) dalam arti yang lebih positif. Perasaan *sungkan* bukanlah suatu rasa yang hendaknya dicegah. *Sungkan* bisa digambarkan sebagai rasa hormat yang sopan terhadap atasan atau sesama yang belum dikenal, atau sebagai “pengakuan halus” terhadap kepribadian sendiri demi hormat terhadap kepribadian orang lain. Hilderd

Epistemologi³⁴³ sebagai caranya memperoleh *ngelmu* bersumber rasa *tresno* diawali rasa *sungkan* untuk diberdayakan di perilaku etis atau etos adalah, dengan merenung sejenak seperti ditunjukkan Mangkunegara IV saat hendak menciptakan mode pakaian *Langenharjan*.³⁴⁴ Buktinya, Menurut Pemberton, Mangkunegara IV sesaat sebelum menghadiri ritual *slametan* peresmian bangunan itu ia diawali rasa *sungkan* tentang mode pakaian bagaimana supaya menunjukkan sikap baik atau hormat terhadap para tamu terutama pemerintah Belanda, dan lainnya yang agama dan status sosialnya beragam. Karena itu Mangkunegara IV merenung sejenak dan berkat kecemerlangan inspirasinya ia mengambil gunting untuk memotong buntut pakaian resmi Belanda (*rokkie Walandi*), maka ada ruangan di punggung (*wonten krowokan mburi*) untuk

Gertz, *The Javanese Family: A Study of Kinship and Socialization*, (The Free Press of Glencoe, 1961), hlm. 117.

³⁴³*Epistemologi* dari bahasa Yunani *episteme* dan *logos*. *Episteme* berarti pengetahuan atau kebenaran, *logos* berarti pikiran, kata atau teori. Secara etimologi epistemologi dapat diartikan sebagai studi yang menganalisa dan menilai secara kritis tentang mekanisme dan prinsip-prinsip yang membentuk pengetahuan atau keyakinan. Alvin I. Goldman, “Epistemic and the Sciences of Knowledge”, dalam Alvin I. Goldman (ed.), *The Open Curtain, A.U.S. Soviet Philosophy Summit*, (Boulder: Keith Lehrer and Ernest Sosa, 1991), hlm. 194. Kadangkala epistemologi digunakan dalam arti, pencerahan khusus (*idrak juz’i* atau *particular perception*). Kadangkala juga dalam arti, ilmu yang sesuai dengan kenyataan yang melahirkan kepastian dan keyakinan. Mulyadi Kertanegara, *Menyibak Tirai Kejahilan: Pengantar Epistemologi Islam*, (Bandung: Mizan, 2003), hlm. 149.

³⁴⁴*Babad Langenharjan* (Sejarah Langenharjan), dari kata *langen*: suka, dan *harja*: sejahtera. *Babad Langenharjani* adalah sebuah naskah Keraton sangat tebal mengambil judulnya dari tempat peristirahatan Sunan Paku Buwana IX. John Pemberton, “Jawa” on *The Subject....*, *op. cit.*, hlm. 148.

menyelibkan sebuah kerisnya yang anggun. Ia selanjutnya memakai kain (*jarik*) batiknya yang terbagus (bukan celana panjang). Berdasarkan renungan sejenis pada rasa *sungkan* Mangkunegara IV itu ia mampu menciptakan mode pakaian. Sunan Pakubuwana IX menyebut *Langenharjan* dan ditetapkan di mode pakaian resmi seluruh kerajaan, sampai sekarang tersebar hampir di seluruh pelosok Nusantara khususnya dalam pesta pernikahan sejak tahun 1870-an. Kisah tersebut biasanya diceriterakan kembali sebagai bukti kegeniusan Mangkunegara IV atau contoh bakatnya dalam *men-Jawakan* segala yang datang ke Surakarta.³⁴⁵

Dimaksud *men-Jawakan* tersebut terkait sebagai kegeniusan Mangkunegara IV, mungkin itu dari kebiasaannya merenungi (mencermati) karya-karya leluhur, termasuk ilmu *kanuragan* saat dididik melalui *nyuwita* (bernama R.M. Sudira). Merenungi khususnya mode pakaian ketika di ritual *slametan* seperti *kampuh*-nya Mangkunegara I atau mode Belanda (*westernisasi cara Walandi*) yang dikenakan Sunan Pakubuwana III. Mangkunegara IV ketika merenung dengan teori kritis terhadap mode pakaian keduanya karena di satu sisi cenderung *kolektivisme* yang pluralisme tradisional dan *ego-oriented* atau individualisme di sisi lain. Dua mode itu terkait sikap moral atau etos perilaku kedua leluhur, memicu timbul suasana yang tidak manusiawi seperti *phobi* serta keburukan sikap moral (*vice*). Dimaksud tidak manusiawi khususnya di suasana sosial budaya

³⁴⁵*Ibid.*, hlm. 152. Lihat juga Darsiti Soeratman, *Kehidupan Dunia Keraton....*, *op. cit.*, hlm. 53.

bidang ekonomi dan politik seperti dirasakan pedagang bersama Residen Belanda. Bersandar pada renungan Mangkunegara IV itu ia mampu menciptakan mode pakaian *Langenharjan* dengan nilai keindahan³⁴⁶ yang unik. Keindahan yang unik pertama, bukan saja memiliki unsur manfaat, tetapi juga nilai kebaikan atau kebagusan, kebenaran dan keelokan. Kedua, dimaksud unik ialah, tidak sebagai pluralisme tradisional Jawa dan bukan *westernisasi* Belanda. Keunikan keindahannya diterima dan diakui siapa saja dan apapun agamanya sampai sekarang bagi mode busana ritual *slametan* pengantin pria. Keindahan yang unik di mode pakaian *Langenharjan* itu maksudnya seperti implisit dijelaskan Pemberton sebagai berikut:

Busana yang disebut *Langenharjan* adalah *jas rokkie Walandi* yang sudah diubah sebagai gaya yang benar-benar bukan Belanda, karena tanpa buntut, dengan keris dan kain (*jarik*) batik sebagai bawahan. Namun jelas bukan busana resmi sebagai tradisi keraton, maka *jas rokkie Jawi* adalah alternatif model yang memadukan gaya-gaya “Belanda” dengan “Jawa” tanpa sepenuhnya menghapuskan perbedaan antara keduanya. Jas itu menjadi model busana paling indah maka menjadi pilihan bagi pengantin laki-laki priyayi di pergantian abad ke 20 guna mencontoh Mangkunegara IV sebagai puncak-puncak baru prestasinya orang Jawa. Model jas itu-pun berkembang hingga sekarang sebagai pilihan identitas asli budaya Jawa, karena itu syarat utama sebagai busana ritual *slametan*

³⁴⁶Keindahan adalah sesuatu yang menyenangkan baik secara penglihatan, pendengaran dan intelektual atau kecerdasan. Karenanya, keindahan memiliki unsur manfaat dan bernilai kebagusan, kebenaran, dan keelokan bagi orang yang menikmatinya dan sekaligus juga suatu hal yang baik sehingga ingin dinikmati terus. The Liang Gie, *Filsafat Keindahan....*, *op. cit.*, hlm. 118.

pengantin laki-laki (apapun agama maupun status sosialnya) khususnya di Jawa Tengah.³⁴⁷

Mencermati dua dimaksud keunikan keindahan mode pakaian *Langenharjan* ciptaan Mangkunegara IV itu maka dia telah melakukan pembaruan pemberlakuan *ngelmu* bukan kemampuan ilmu *kanuragan* (kesaktian fisik). Malainkan, *ngelmu* sebagai kemampuan bersikap baik bersumber di rasa *tresno* (cinta) diterima siapa saja dan apapun agama semasanya maupun zaman sekarang. Kemampuannya itu diperoleh dengan merenung sejenak di rasa *sungkan* dan kendali diri dari berbagai napsu dan sikap jahat menghasilkan perilaku etis atau etos dipraksiskan sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan di dunia kehidupan bersama semasanya dalam kondisi kolonial. Sesuai khususnya di sosial budaya terkait bidang ekonomi dan politik dengan pendekatan kekeluargaan berprinsip hormat dan rukun sesuai dengan sikap pluralisme modern dan objektivikasi Islam kolaboratif. Berdasarkan pengertian pluralisme modern dan objektivikasi Islam kolaboratif itulah mungkin atau diharapkan perilaku etis atau etos di pemikiran Mangkunegara IV mendorong ke dalam suasana etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan sesuai di semangatnya kerukunan dan kemajuan yang manusiawi.

Berdasarkan penjelasan tersebut maka terdorongnya suasana etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan ialah pada pendekatan kekeluargaan berprinsip hormat dan rukun menjadi kebiasaan atau dalam tradisi kekeluargaan keraton

³⁴⁷John Pemberton, "*Jawa*" on *the....*, *op. cit.*, hlm. 132.

Mangkunegaran. Tradisi khususnya sejak Mangkunegara IV *nyuwita* terus merenung dengan cermat pertama, pada berbagai karya para leluhur (Mangkunegaran dan Kasunanan Surakarta) melalui teori kritis. Kedua, kebiasaan pertama itu bersama para ahli non Muslim khususnya pihak Belanda dan para ahli pengetahuan esoterik (*ngelmu*) di pihak orang Islam Jawa. Strategi pemberlakuan dua kebiasaan itu secara pribadi dan bersama dalam pendekatan kekeluargaan Jawa (seperti keluarga sendiri) bersumber rasa *tresno* pada *ngelmu* menjadi perilaku etis atau etos diterima semua pihak atau siapapun dan apapun agama semasanya.

Maksud kebiasaan pertama, yaitu *merenung*³⁴⁸ dengan cermat, adalah proses *mesu budi* (masak budi)³⁴⁹ dalam pengendalian hawa nafsu secara sempurna³⁵⁰ di kegiatan filsafat Mangknegara IV sebagai filosof Islam Jawa. *Mesu budi* adalah isi eksistensi manusiawi³⁵¹ juga

³⁴⁸*Merenung* sesungguhnya kegiatan filsafat, adalah mencermati atau kegiatan menganalisa secara hati-hati terhadap penalaran-penalaran mengenai suatu masalah, dan penyusunan secara sengaja serta sistematis suatu sudut pandangan yang menjadi dasar suatu tindakan. Louis O. Kattsoff, *Pengantar Filsafat*, terj. Soejono Soemargono, (Yogyakarta: Tiara Wacana, 1986), hlm. 4.

³⁴⁹Maksudnya *mesu budi* atau masak budi (dalam piwulang-piwulang Mangkunegara IV) adalah proses pemusatan budi (*rasa*) sebagai penguasaan diri sendiri (konsentrasi) pada mikro kosmos dengan mengendalikan berbagai kekuatan jahat alam dunia (makro kosmos) mampu dikuasai sesuai dengan kondisi dunia kehidupan bersama semasanya. Lihat Koosinah Soerjono Sastrohadikusumo, *Serat Wedhatama suatu Kajian...., op. cit.*, hlm. 42-43.

³⁵⁰Mangkunegara IV termasuk orang yang berpengetahuan tinggi dalam hal sastra dan ia memiliki penguasaan diri dari berbagai nafsu dan sikap jahat secara sempurna. *Ibid.*, hlm. 216.

³⁵¹Isi eksistensi manusiawi adalah suatu proses budi manusia dan karakteristik cara beradanya yang terdiri dari saling keterkaitan di antara

keinsyafan diri atau refleksi diri melalui metode reflektif. *Mesu budi* bagi kegiatan filsafat tidak bersandar kepada otorita, tradisi atau wahyu, tetapi bersandar pada rasa searah dimaksud akal³⁵² atau hati nurani.³⁵³ Tujuannya demi meraih *ngelmu* khususnya memiliki sikap baik bersumber di rasa *tresno* atau cinta melalui pendekatan kekeluargaan berprinsip hormat dan rukun menjadi perilaku etis atau

agama, filsafat, ilmu dan, seni. Di samping itu, ada empat jenis eksistensi manusiawi (nilai manusiawi) dan bersifat transendental, yaitu kekudusan, kebaikan, kebenaran dan, keindahan. Semua makhluk di alam semesta ini hanyalah manusia khusus (yang khas) memiliki dan menjalani saling keterkaitan eksistensi manusiawi dengan empat macamnya tersebut. The Liang Gie, *Suatu Konsepsi ke Arah...., op. cit.*, hlm. 32-33.

³⁵²Akal adalah *al-hijr* atau *an-nuha* artinya kecerdasan. Sedangkan kata kerja '*aqala* berarti mengikat atau menawan. Karena itu, orang yang menggunakan akalinya (*al-'aqil*) berarti orang yang menawan atau mengikat hawa napsunya. Ibnu Manzur, *Lisan al-'Arab*, (Mesir: Dar al-Misriyah li at-Ta'lif wa at-Tarjamah, 1968), hlm. 485. Akal dalam pengertian Islam bukanlah otak melainkan daya berpikir yang terdapat dalam jiwa manusia. Akal adalah potensi gaib seperti *rasa* yang tidak dimiliki makhluk selain manusia yang mampu menuntun kepada pemahaman diri dan alam. Kemampuannya itu karena manusia dalam memahami kebenaran diri dan alam dengan menahan hawa napsunya. Morteza Mutahhari, *The Humn Being in the Quran*, (Tehran: Islamic Propagation Organization, 1984), hlm. 100. Lihat juga Musa Asy'arie, *Manusia Pembentuk Kebudayaan dalam Alquran*, (Yogyakarta: LESFI, 1992), hlm. 99-100.

³⁵³*Hati nurani* sama dengan *rasa*. Bagi dunia Barat *hati nurani* diistilahkan *conscience*, *gewissen*, *gewetan*, dan lain-lain, berperan sebagai pengatur tingkah laku manusia dari dalam, begitu juga *rasa* adalah pengatur dari yang terdalam pada manusia Jawa bagi tinda-tindakannya. Mencapai *rasa* berarti ia sudah mantap dalam ketekadan untuk selalu memilih yang baik dan benar dalam bertindak. Ia mampu bertindak semata-mata dengan melihat tanggung jawabnya dengan mengendalikan napsu-napsu atau sikap jahatnya. Baik tindakan keagamaan, tindakan hukum, tidakan etis maupun tindakan estetisnya. Karena itu, *rasa* dapat disamakan dengan hati nurani. S. Reksosusilo C.M, "Hati Nurani pada Alam Pikiran Jawa dan pada Alam Pikiran Barat", dalam Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa dalam Tantangan...., op. cit.*, hlm. 131-132.

etos diterima siapa saja atau apapun agama semasanya. Liang Gie menjelaskan, kegiatan filsafat sebagai proses refleksi diri terdiri enam sub-proses diringkas menjadi empat.³⁵⁴

Pertama, Mangkunegara IV melakukan analisa³⁵⁵ dan pemahaman³⁵⁶ pada sikap moral atau etos leluhur Mangkunegaran dan Kasunanan Surakarta terhadap berbagai pihak berkepentingan khususnya Pemerintah Belanda. Faktor-faktor tersebut menjadi pemicu kecenderungan etos atau sikap moral leluhur tidak sesuai pada prinsip atau norma moral *ngelmu* sikap baik sebagai perilaku etis atau etos (budi luhur) Jawa. Tidak sesuai maksudnya di rasa *tresno* sebagai pendekatan kekeluargaan berprinsip hormat dan rukun diterima siapa saja dan apapun agama semasanya dalam kondisi kolonial. Kedua, dia melakukan deskripsi³⁵⁷ dan penilai³⁵⁸ etos leluhur dan semua pihak

³⁵⁴The Liang Gie, *Suatu Konsepsi ke Arah....*, *op. cit.*, hlm. 69.

³⁵⁵*Analisa* di dalam filsafat, berarti perincian istilah-istilah atau pernyataan-pernyataan ke dalam bagian-bagiannya sedemikian rupa sehingga kita dapat melakukan pemeriksaan atas makna yang dikandungnya. Maksud dan tujuan analisa ialah untuk memperoleh yang sebesar mungkin mengenai makna yang dikandung oleh suatu pernyataan. Kendati kejelasan tentang makna yang kita pahami tidak identik dengan kebenaran atau kendati kita tidak dapat menentukan apakah benar atautakah sesat. Louis O. Kattsoff, *Pengantar....*, *op. cit.*, hlm. 19-20.

³⁵⁶Pemahaman adalah kegiatan mengerti dengan sungguh-sungguh atau mengerti secara cerdas tentang suatu persoalan, fakta, gagasan atau implikasi. Karena itu, pemahaman merupakan sifat dasar kenyataan, termasuk tujuan dunia dan tujuan-tujuan hidup sebagai pengertian dan kecerahan. The Liang Gie, *Suatu Konsepsi ke Arah....*, *op. cit.*, hlm. 68.

³⁵⁷Deskripsi adalah suatu uraian terperinci atau pengungkapan tentang aspek-aspek yang penting dengan memberikan keterangan-keterangan agar bisa dipahami bagaimana hal itu bekerja. Namun pemahaman itu bukannya menggandakan dunia kehidupan atau alam semesta. Melainkan bertujuan untuk melukiskan sebagai fenomena terutama kegiatan keagamaan seperti

aberkepentingan semasanya tidak sesuai dengan maksud objektivikasi Islam. Indikasi maksud tidak sesuai pertama, dengan pengalaman keagamaan dan etos kerukunan keagamaan. Kedua, tidak melahirkan suasana semangat kerukunan dan kemajuan yang manusiawi sesuai pandangan dunia dan hidup semasanya dalam kondisi kolonial.

Dua indikasi itu acuan Mangkunegara IV untuk melakukan proses ketiga yaitu refleksi kembali³⁵⁹ artinya menganalisa kritis masalah ketidaksesuaian sikap baik para leluhur terhadap berbagai pihak berkepentingan semasanya. Refleksi kembali bertujuan supaya ditemukan strategi solusi problem sikap baik bagi perilaku etis atau etos sesuai dengan budi luhur berprinsip rukun dan hormat. Strategi solusi problemnya dengan penafsiran³⁶⁰ dalam proses refleksi kembali

pengalaman-pengalaman keagamaan (Yang Gaib, Yang Ilahi), nilai-nilai moral dan sebagainya dengan pengetahuan dan tindakan. Noerhadi Magetsari, "Penelitian Agama Islam: Tinjauan Disiplin Ilmu Budaya", dalam M. Deden Ridwan (ed.), *Tradisi Baru Penelitian Agama Islam Tinjauan Antar Disiplin Ilmu*, (Bandung: Nuansa, 2001), hlm. 220. Lihat juga The Liang Gie, *Suatu Konsepsi ke Arah...., op. cit.*, hlm. 64.

³⁵⁸Penilaian dari proses refleksi budi manusia dalam kegiatan filsafatnya. Penilaian ini merupakan penaksiran tentang sifat nilai atau bernilai atau keberhargaan yang melekat pada sesuatu, pengalaman tertentu atau sesuatu tindakan manusia. Dua jenis nilai berhubungan khusus dengan kegiatan filsafat dalam penilaian yaitu nilai-nilai moral pada tingkah laku manusia dan nilai-nilai estetis pada benda-benda dan pengalaman-pengalaman pada dunia kehidupan. Kegiatan filsafat untuk menilai atau memberi nilai berarti menetapkan patokan-patokan nilai dan mempertimbangkannya. Hasil pertimbangan itu kemudian sebagai asas-asas pedoman atau pembenaran dari pilihan-pilihan yang dibuat manusia. *Ibid.*, hlm. 66.

³⁵⁹Maksudnya refleksi kembali, lihat foot note 190 halaman 52-53.

³⁶⁰Penafsiran merupakan kegiatan budi (dalam berfilsafat) untuk memberi arti atau melimpahkan kepentingan pada pengalaman-pengalaman

tersebut. Keduanya merupakan satu sistem proses rasionalisasi dunia kehidupan³⁶¹ terutama kepercayaan lokal dan kebenaran ekspresif leluhur. Acuan praktis dan teoritisnya sebagai strategi proses rasionalisasi dunia kehidupan, melalui proses dialektika³⁶² saat *mesu budi* di kegiatan filsafat Mangkunegara IV. Tujuan dua proses tersebut supaya etos atau sikap moral leluhur sesuai dengan objektivikasi Islam. Sesuai khususnya sebagai pengalaman keagamaan dan etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa bisa diterima ataupun diakui

manusia. Tujuan utamanya adalah dapat dipahaminya atau suatu pengertian terhadap sesuatu yang dialami manusia. Melalui penafsiran atau mungkin penafsiran kembali suatu pengalaman atau peristiwa memperoleh pemahaman rasional, dapat diketahui secara logis atau dinilai secara benar. The Liang Gie, *Suatu Konsep ke Arah....*, *op. cit.*, hlm. 68.

³⁶¹Rasionalisasi dunia kehidupan maksudnya, tempat di mana seseorang tumbuh ke dalam realitas kehidupan sebagai konteks proses komunikasi dan sosialisasinya. Konteks itu bukan sebagai sesuatu yang tidak berubah. .Karenanya, berlangsunglah proses refleksi (pemikiran) kembali termasuk menafsirkan pemahaman terhadapnya secara berkelanjutan. Setiap perubahan sosial meningkatkan prosesnya itu. Proses rasionalisasi itu juga mengenai sikap moral, pandangan-pandangan moral, dan sebagainya. Franz Magnis Suseno, *12 Tokoh Etika....*, *op. cit.*, hlm. 224.

³⁶²*Dialektika* sendiri merupakan istilah yang merujuk kepada filsafat Hegel bahwa terdapat integrasi antara metode dan doktrin. Metode merupakan dialektika yang dalam bentuk formalnya dibentuk oleh dialektika 'triadik': tesis, antithesis dan sintesis secara dinamis dengan segala sesuatu, universalitas perubahan dan karakter radikalnya, di mana segala sesuatu yang memiliki realitas berada dalam proses transformasi diri, mengandung fakta bahwa unsur-unsurnya terbentuk dari faktor-faktor yang bertentangan atau kekuatan gerakan intenal yang menghubungkan segala sesuatu, mengubah sesuatu menjadi sesuatu yang lain. Dagobert D. Runes, *The Dictionary of Philosophy*, (New York: Philosophical Library, t.t.), hlm. 79 & 123.

berlakunya pada satu struktur³⁶³ pengakuan bagi siapa saja, apapun agama dan status sosialnya.

Mencermati dimaksud sesuai tersebut maka kegiatan filsafat Mangkunegara IV menunjukkan sebuah proses³⁶⁴ bertujuan demi objektivikasi Islam yang sesuai khususnya pengalaman keagamaan dan etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa. Demi memenuhi tuntutan tersebut maka kegiatan filsafat Mangkunegara IV dengan pendekatan dialogis partisipatif.³⁶⁵ Pemberlakuannya pendekatan itu ialah melalui internalisasi atau pematangan³⁶⁶ pada proses dialetika³⁶⁷

³⁶³Struktur adalah pengakuan (dalam bahasa agama disebut iman) tentang adanya “ide yang murni”, eksistensinya di luar diri manusia sebagai bangunan ide yang transendental atau sebagai sistem gagasan yang otonom dan sempurna yaitu, “wahyu” (semacam *ngelmu* bagi orang Jawa). Kuntowijoyo, *Paradigma Islam: Interpretasi untuk Aksi*, Pengantar: Dawam Rahardjo, (Bandung: Mizan, 1991), hlm. 33.

³⁶⁴Proses adalah serangkaian kegiatan yang secara pasti terarah pada suatu tujuan atau cenderung menghasilkan sesuatu. The Liang Gie, *Suatu Konsep ke Arah....*, *op. cit.*, hlm. 32.

³⁶⁵Pendekatan dialogis partisipatif berarti suatu rencana yang baru, dipastikan sebagai hasil dialog bebas terbuka antara sang ahli dengan mereka yang terkena. Dialog bebas demikian disebut pendekatan dialogis partisipatif merupakan sifat dialog sebagaimana dalam suatu rencana yang baru (suatu kemajuan atau pembangunan) kelihatan dalam apakah masyarakat secara spontan mengambil bagian di dalamnya. Franz Magnis Suseno, *Kuasa dan....*, *op. cit.*, hlm. 22.

³⁶⁶Internalisasi maksudnya sama dengan pematangan. Batin manusia sejak kecil telah menginternalisasikan atau membatinkan perintah-perintah, larangan-larangan dan, nilai-nilai moral dari masyarakat (orang tua, para guru, para teman sejawat, tempat kerja dan, negara). Franz Magnis Suseno, “*Etika Dasar....*”, *op. cit.*, hlm. 50-51.

³⁶⁷Dimaksud proses dialektika dalam hal ini adalah kesadaran *rasa* yang dialami dalam setiap proses komunikasi dan setiap proses pendalaman pengertian, bahwa setiap bentuk atau momen (bentuk realitas maupu bentuk pengetahuan) dalam isolasinya adalah tidak benar, maka memanggil

sebagai kesatuan kegiatan filsafat di proses refleksi keempat yaitu perekaan (spekulasi).³⁶⁸ Berdasar di penjelasan tujuan rasionalisasi dunia kehidupan melalui proses dialektika ialah demi etos atau sikap moral para leluhur sesuai objektivikasi Islam, maka kegiatan filsafat Mangkunegara IV membangun perilaku etis atau etos sesuai dengan sikap multikulturalis.³⁶⁹ Searah dengan dimaksudkan pengertian sikap

penyangkalannya dan dalam arti ini juga memuatnya, di mana penyangkalan itu sendiri lalu perlu disangkal, dan seterusnya. Pola dasar dialektika sebenarnya bukan pola tesis, antitesis dan sintesis (tiga istilah itu tidak pernah dipakai Hegel) meskipun Hegel sangat senang dengan triade-triade seperti itu. Karena itu, pola dasar dialektika sesungguhnya adalah pola dialog artinya, saling menyangkal, dan dengan demikian, saling membenarkan dan memajukan. Bagi Hegel pola *dual* lebih fundamental daripada pola *triad*. Proses dialektika itu berlangsung dalam kesadaran tentang pengertian kita dan dalam realitas sosial, budaya dan kenegaraan. Lihat Franz Magnis Suseno, *Pijar-Pijar Filsafat dari Gatholoco ke Fisafat Perempuan dari Adam Muller ke Postmodernisme*, (Yogyakarta: PT Kanisus, 2016), hlm. 83.

³⁶⁸Perekaan (spekulasi) berarti membuat dugaan-dugaan yang masuk akal atau cerdas mengenai sesuatu dengan tidak berdasarkan pada bukti. Perekaan merupakan semacam kegiatan budi manusia yang dengan kemampuannya dalam imaginasi yang berdisiplin untuk menghadapi secara efektif persoalan-persoalan filsafati yang menantang budi. Ada filsuf yang menganggap kegiatan budi dalam imaginasi sebagai filsafat spekulatif. Tujuan filsafat spekulatif ialah mengambil hasil-hasil berbagai macam ilmu, menambahkan kepadanya hasil-hasil dari pengalaman keagamaan dan etis umat manusia dan selanjutnya merenungkan secara menyeluruh. *Ibid.*, hlm. 63.

³⁶⁹Sikap multikulturalis adalah sikap menghargai terhadap keragaman pengalaman keagamaan (sebentuk perspektif teologis *the other* "sang lian"), suatu sikap menghargai atau menghormati agama lain, kultur lain, dan etnis lain dan menempatkannya secara layak dalam tatanan wilayah publik etis. Sikap multikulturalis sesungguhnya sebuah teologi Qur'ani yang membolehkan "sang lian" menjadi "yang lain" sebagai realitas yang secara etis diperkenankan bahkan keniscayaan. Abdulaziz Sachedina, *The Islamic Roots of Democratic Pluralism*, (Oxford, New York: Oxford University Press, 2001), hlm. 7. Lihat juga Zakiyuddin Baidhawiy, *Membangun Sikap*

multikulturalis itu bagi dunia kehidupan bersama dalam pendekatan kekeluargaan Jawa ialah sikap *ngemong*. Menurut Moertono *ngemong* kata dasarnya *momong* artinya, mengasuh dengan belas kasih (*welas asih* atau *tresno*) dan membimbing dengan sikap waspada serta bujukan halus. *Ngemong* atau *momong* merupakan sebutan resmi bagi orang Jawa yang memiliki hubungan akrab kepada sesama.³⁷⁰

Kegiatan filsafat bagi Mangkunegara IV tidak sebatas pada pemikiran tetapi juga tindakan sebagai pembaruan pemberdayaan dan pemberlakuan etos sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan dunia kehidupan semasanya dalam kondisi kolonial. Bukti sesuai khususnya sosial budaya bidang sastra dari kepustakaan Islam kejawen menjadi kepustakaan Islam kejawen dalam wacana kolonial seperti di *Serat Tripama* atau *Serat Wedhatama*. Maksud sesuai di kedua karya itu searah pada pengertian sikap pluralisme modern dan objektivikasi Islam kolaboratif. Kedua sikap tersebut jika dipraksiskan di dunia kehidupan bersama (bagi sosial budaya) semasanya menjadi sikap objektivikasi Islam seperti diungkap di ritual *slametan* dalam mode pakaian *Langenharjan*. Berbagai karya Mangkunegara IV itu bukti kemampuannya dalam memberlakukan sikap *ngemong*. Alasannya karena karya-karya itu diberlakukan bersumberkan di *ngelmu* khususnya sebagai kemampuan bertindak tepat. Maksud khususnya, memiliki sikap baik dengan rasa *tresno* seperti dalam dunia kehidupan

Multikulturalis Perspektif Teologi Islam, (Yogyakarta: Yayasan Kanisius, 2009), hlm. 9.

³⁷⁰Soemarsaid Moertono, *Negara dan Usaha Bina-Negara....*, *op. cit.*, hlm. 31.

bersama memiliki perilaku etis atau etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan pengalaman keagamaan, berprinsip hormat dan rukun. Perilaku etis atau etos dengan prinsip itu diterima siapa saja maupun apapun agamanya khususnya pihak Belanda semasanya dalam kondisi kolonial.

Menurut Magnis Suseno, praktik kerukunan pada dunia kehidupan bersama orang Jawa mengandung tiga nilai utama bagi perilaku etis atau etos yaitu, gotong royong, toleransi dan, keadilan sosial.³⁷¹ Tiga nilai di perilaku etis atau etos itulah pedoman³⁷² bagi suasana khasnya kekeluargaan maupun suasana khas etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa. Dua suasana khas dan tiga pedoman itu, pendorong kemajuan yang manusiawi, berdasarkan tiga asas³⁷³ yaitu, keadilan³⁷⁴, persamaan dan kebebasan. Alasan kemungkinan, menurut

³⁷¹Keadilan sosial adalah kerja sama yang cerdas dari orang-orang dalam menciptakan suatu masyarakat yang bersatu secara organis sehingga setiap anggota memiliki suatu kesempatan yang sama dan nyata untuk tumbuh dan belajar hidup sesuai dengan kemampuan-kemampuan bawaannya yang terbaik. Persyaratan ideal tentang keadilan melalui persekutuan kemasyarakatan ini adalah pada dasarnya persyaratan demokrasi. The Liang Gie, *Keadilan sebagai Landasan Bagi Etika Administrasi Pemerintahan dalam Negara Indonesia*, (Yogyakarta: Liberty, 1993), hlm. 44. Lihat juga Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa...., op. cit.*, hlm. 173.

³⁷²Dimaksud *pedoman* adalah perumusan secara garis besar mengenai suatu cara melaksanakan sebagaimana dalam dasarnya. The Liang Gie, *Efisiensi Kerja Bagi Pembangunan Negara, suatu Bunga Rampai Bacaan*, (Yogyakarta: UGM Press, 1981), hlm. 41.

³⁷³Dimaksud *asas* adalah dalil umum yang harus pula dinyatakan dalam istilah-istilah umum dengan tanpa menyarankan cara-cara khusus yang diperlukan untuk melaksanakannya. *Ibid.* 55.

³⁷⁴*Keadilan*, dalam kepustakaan telah dirumuskan berbagai definisi keadilan oleh para ahli yang cukup berbeda-beda. Salah satu perumusan yang

Liang Gie, karena tiga asas itu merupakan tiga serangkai ide agung, bersama-sama menjadi cita-cita baik pada perbuatan orang dalam kehidupan bermasyarakat di dunia ini. Berbuat adil berarti berbuat baik dan mewujudkan ide kebaikan, sama dengan mengindahkan persamaan dan menghargai kebebasan orang lain.³⁷⁵

Pemberdayaan dan pemberlakuan perilaku etis atau etos bagi suasana khas kekeluargaan maupun etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa berpedoman di gotong royong, toleransi dan keadilan sosial, semasa Mangkunegara IV melalui bidang politik. Buktinya seperti pada tiga kebijakan politik Pemerintah Belanda seperti tertulis di Laporan Politik (*Politiek Verslag*). Alasan perilaku etis atau etos semasa Mangkunegara IV sesuai tiga Laporan Politik, karena itu searah maksud pemikiran tentang tujuan budi luhur yang diungkap dalam kalimat : *amamangun karyenak tyasing sasami*. Maksudnya, tujuan budi luhur adalah demi membangun watak cinta kasih dan tercipta suasana yang mensejahterakan kehidupan sesama. Analisa dan pemahaman pemberdayaan atau pemberlakuan transformasi sosial perilaku etis atau etos dalam pemikiran Mangkunegara IV di bidang politik antara lain di sub-bab berikut.

dapat dikatakan sebagai definisi klasik dan sampai sekarang masih dianut berasal dari Yunani. Definisi itu menjelaskan *keadilan* sebagai kemauan yang langgeng untuk memberikan kepada setiap orang apa yang semestinya. Inti ide *keadilan* menurut definisi klasik itu ialah pemberian kepada setiap orang apa yang semestinya. The Liang Gie, *Keadilan sebagai Landasan Bagi....*, *op. cit.*, hlm. 43.

³⁷⁵*Ibid.*, hlm. 27.

C. Bidang Politik

Menurut Lasswell, studi masalah politik pada dasarnya sama dengan studi tentang pengaruh, sekarang disebut kekuasaan, dan yang memiliki kekuasaan.³⁷⁶ Bakry menjelaskan, selain kekuasaan, politik sebagai arena tidak terlepas dengan konsep kepentingan. Karenanya, melalui arena politik para aktor saling mengejar kepentingan masing-masing sedang kepentingan paling inti dalam politik adalah kekuasaan.³⁷⁷ Menurut Foucault, dikutip Haryatmoko, kekuasaan menghasilkan pengetahuan. Kekuasaan dan pengetahuan saling terhubung atau terkaiterat, maka tidak ada pengetahuan yang tidak membentuk dan sekaligus memiliki kaitanerat dengan kekuasaan.³⁷⁸

Berbagai penjelasan tersebut mengimplisikan pengertian kekuasaan sebagai pengetahuan bidang politik seperti pada pandangan dunia dan hidup Jawa ialah *ngelmu* berarti tiga hal sekaligus³⁷⁹ disebut kekuasaan religius. Menurut Magnis Suseno, kekuasaan religius itu terdapat pada paham tradisional seperti yang hidup dalam masyarakat atau dalam budaya Jawa. Inti paham kekuasaan religius adalah hakikat kekuasaan (politik) bersifat adiduniawi dan adimanusiawi, berasal dari

³⁷⁶Harold D. Lasswell, *Politic: Who Gets What, When, How*, (Whitefish, MT: Literary Licensing Publishing, 2011), 1.

³⁷⁷Umar Suryadi Bakry, *Multikulturalisme & Politik Identitas dalam Teori dan Praktik*, (Jakarta: RajaGrafindo Persada, 2020), hlm. 152.

³⁷⁸Haryatmoko, *Etika Politik dan Kekuasaan*, (Jakarta: PT Kompas Media Nusantara, 2014), hlm. 248.

³⁷⁹*Ngelmu* berarti tiga hal sekaligus yaitu, ilmu pengetahuan, pengertian dalam arti mistik dan, kekuatan magis seperti kemampuan khusus untuk pembelaan diri secara fisik. Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa....., op. cit.*, hlm. 200.

alam gaib, sebagai Yang Ilahi atau spiritual.³⁸⁰ Menurut budaya Jawa, raja adalah tempat atau wadah yang di dasar hakekatnya satu dengan kekuasaan Tuhan baik sebagai Yang Ilahiah maupun spiritual.³⁸¹

Secara epistemologis bagi cara memperoleh kekuasaan religius ialah melalui bertapa (*tapabrata*). Menurut Magnis Suseno, bertapa sebagai pemusatan tenaga kosmis dengan pantang makan, minum atau mengurangi tidur agar berkonsentrasi demi mengontrol dirinya sendiri dalam batas waktu tertentu. Melalui cara itulah ia memperoleh *wahyu*³⁸² Ilahi sebagai *ngelmu* melalui metafor cahaya biru bundar turun dari langit (*ndaru*). Orang yang memperoleh *wahyu* menjadi orang yang terpanggil (mendapat *pulung*), yang memiliki kekuasaan atau kekuatan adikodrati (memiliki *kasekten* atau memiliki kesaktian).³⁸³ Orang yang memiliki *kasekten* juga memiliki *ngelmu* sebagai kekuasaan religius dalam dunia kehidupan Jawa. Ciri orang yang memiliki kesaktian diungkap melalui rangkaian kata-kata yaitu, *digdaya, sekti mandraguna, ora tedas tapak paluning pande, sisaning gurinda*. Maksudnya kebal, bisa menemukan daya kekuatan gaib juga

³⁸⁰Franz Magnis Suseno, *Etika Politik: Prinsip Moral Dasar Kenegaraan Modern*, (Jakarta: Gramedia, 2016), hlm. 33.

³⁸¹*Ibid.*, hlm. 35. Lihat juga Soemarsaid Moertono, *Negara dan Usaha Bina-Negara....*, *op. cit.*, hlm. 164.

³⁸²Dalam bahasa Arab, *wahyu* berarti petunjuk Tuhan, orang Jawa menganggap *ngelmu* sebagai rahmat atau anugerah dariNya. Anugerah Tuhan ini tidak selalu diberikan kepada seseorang tertentu, dan disimbolkan dengan berbagai bentuk atau rupa seperti, cahaya terang seperti bintang. Paling sering terlihat berbentuk bola bercahaya biru, hijau atau putih yang menyilaukan disebut *ndaru* atau *pulung*. *Ibid.*, hlm. 67.

³⁸³Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa....*, *op. cit.*, hlm. 104. Soemarsaid Moertono, *Negara dan Usaha Bina-Negara....*, *op. cit.*, hlm. 169.

tinggi ilmu batin, tahan dari serangan senjata buatan empu atau pandai besi, yang baru diasah tajam-tajam atau seperti tembakan peluru senapan.³⁸⁴

Ngelmu (kesaktian) pada kekuasaan religius dalam pemahaman orang Jawa, bisa menjadi baik atau buruk semata-mata tergantung dalam penggunaannya atau menurut keinsyafan penguasa sendiri (menurut wadah atau tempatnya).³⁸⁵ *Ngelmu* bisa menjadi bersifat baik jika diberdayakan dengan rasa belas kasih (*welas asih* atau *tresno*), dan bisa menjadi bersifat buruk jika digerakkan oleh angkara murka (nafsu dan keserakahan).³⁸⁶ *Tresno* ialah kekuatan simpati spontan yang terungkap bagi sikap keakraban pada pola kekeluargaan orang Jawa karenanya bisa bersikap *andhapasor* (rendah hati)³⁸⁷ serta *tepa salira*.³⁸⁸ Menurut Magnis Suseno, ketiga keutamaan Jawa tersebut dasar atau pengembangan sikap moral atau etos *sepi ing pamarih rame ing gawe*.³⁸⁹ Bertens menjelaskan, empat keutamaan atau etos

³⁸⁴*Ibid.*, hlm. 170.

³⁸⁵Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa....*, *op. cit.*, hlm. 94. Lihat juga Franz Magnis Suseno, *Etika Politik: Prinsip Moral Dasar....*, *op. cit.*, hlm. 52.

³⁸⁶Soemarsaid Moertono, *Negara dan Usaha Bina-Negara....*, *op. cit.*, hlm. 171.

³⁸⁷*Andhapasor* (kerendahan hati) maksudnya bersedia untuk menganggap diri lebih rendah daripada orang lain. Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa....*, *op. cit.*, hlm. 144

³⁸⁸*Tepa salira* maksudnya, seseorang yang selalu menyadari akan batas-batasnya dan akan situasi keseluruhan di dalamnya. *Ibid.*, hlm. 145.

³⁸⁹Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa dalam Tantangan....*, *op. cit.*, hlm. 100.

Jawa itu kendati belum muncul semasa Aristoteles namun justru menjadi acuan dasar moral yang sesuai dengan tuntutan jaman.³⁹⁰

Ngelmu (kesaktian) bagi kekuasaan religius dan etos Jawa seperti uraian itu pernah diberlakukan R.M. Said terutama ketika perang melawan Belanda maupun berbagai pihak yang bersekutu sejak Perjanjian Giyanti sampai pasca Perjanjian Salatiga. Kekuasaan religius R.M. Said diperoleh atau dimiliki melalui berguru terhadap dua orang *Ajar* (ulama atau ahli kegamaan Islam), bernama Adisana dan Adirasa. Keduanya bermukim di desa Somakaton, dekat puncak gunung Lawu, di Jawa Tengah.³⁹¹ Cara mengajarnya di perguruan tersebut seperti pondok pesantren karena kedua guru itulah lebih dikenal sebagai Sunan Lawu, adalah Sunan berasal dari puncak gunung Lawu.³⁹² *Sunan*³⁹³ merupakan ulama penyebar ajaran Islam memiliki kaitan erat dengan para Wali atau Wali Sanga merupakan tokoh perintis pendidikan Islam model pondok pesantren di Jawa.³⁹⁴

³⁹⁰K. Bertens, *Etika....*, *op. cit.*, hlm. 222.

³⁹¹Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa....*, *op. cit.*, hlm. 254.

³⁹²R.M. Sarwanto Wiryosaputro, *Pangeran Sambernyowo....*, *op. cit.*, hlm. 112. Lihat juga M.C. Ricklefs, *Samber Nyawa Kisah Perjuangan Seorang Pahlawan....*, *op. cit.*, hlm. 300.

³⁹³*Sunan* pada awalnya sebagai gelar khusus untuk hierarki wali Islam. Sejak abad ke 18 gelar *Sunan* khusus diperuntukkan bagi penguasa tertinggi Mataram, sejak 1755 bagi penguasa Keraton Surakarta. Dalam Nancy K. Florida, *Menyurat Yang Silam Mengkurat Yang....*, *op. cit.*, hlm. 502.

³⁹⁴Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa....*, *op. cit.*, hlm. 254. Para Wali sebagai perintis pendidikan Islam model pondok pesantren di Jawa. Lihat Zamakhsyari Dhofier, *Tradisi Pesantren Studi Pandangan Hidup....*, *op. cit.*, hlm. 34-35. Lihat juga Koentjaraningrat, *Kebudayaan Jawa*, (Jakarta: Balai Pustaka, 1984), hlm. 62.

Bersumberkan kepada cara mendidik R.M. Said dalam ajaran Islam seperti dalam pondok pesantren itulah ciri khas pendidikan dalam tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran. Ciri khas itu sebagai kepercayaan lokal dan kebenaran ekspresif leluhur Mangkunegaran dalam strategi pendidikan melalui *nyuwita*, *magang* dan *kinulawisuda* (diwisuda) bidang pengalaman keagamaan serta sastra. Pemberlakuan tiga strategi pendidikannya itu melalui kedekatan hubungan sosial seperti pondok pesantren atau keluarga sendiri (keluarga Jawa) dalam tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran. Dua strategi pendidikan itu diberlakukan sejak R.M. Said menjadi raja Mangkunegara I.

R.M. Said memiliki *ngelmu* (kesaktian) sebagai kekuasaan religius tersebut dengan bertapa (*tapabrata*) di Gunung Mangadeg dan puncak Gunung Lawu, desa Somakoton.³⁹⁵ Karenanya, kekuasaan religius sebagai *ngelmu* terutama dalam hal kekuatan adikodrati (kesaktian) dengan bertapa itu ia mendapat julukan *Pangeran Samber Nyawa* maksudnya Pangeran yang selalu membawa maut atau yang bisa membunuh musuh-musuhnya.³⁹⁶ Julukan tersebut bukti *ngelmu* (kesaktian) sebagai kekuasaan religius di bidang politik, tidak dimiliki berbagai pihak berkepentingan semasanya dalam kondisi kolonial. *Ngelmu* Mangkunegara I mengandung dua kemampuan, *kasudibyan* (*kanoragan*)³⁹⁷ dan *kasunyatan batin*³⁹⁸ terutama untuk bertindak tepat

³⁹⁵R.M. Sarwanto Wiryosaputro, *Pangeran Sambernyowo...., op. cit.*, hlm. 188-189.

³⁹⁶Dalam Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa...., op. cit.*, hlm. 62.

³⁹⁷Dimaksud *kasudibyan* (*kanoragan*) adalah mencapai kemampuan di luar dari yang biasa, dari segi “kulit” atau sebagai kemampuan fisik yang

adalah, sikap baik di budaya atau etika Jawa disebut budi luhur.³⁹⁹ Bersandar pada *ngelmu*, baik sebagai *kasudibyan* maupun budi luhur Mangkunegara I memiliki kekuasaan (politik) mampu mengalahkan atau menundukkan sebagian kekuasaan pihak Belanda. Dimaksud sebagian, kendati dia sebagai Raja di keraton Mangkunegaran namun legalitas kekuasaannya di bawah Pemerintah Belanda atau terjadi dualisme kekuasaan. Karenanya, kondisi dunia kehidupan bersama atau kondisi sosial budaya khususnya di bidang ekonomi dan politik semasanya dalam kondisi pasckolonial. Kondisi sosial budaya ekonomi dan politik dalam kondisi kolonial semasa Mangkunegara I, terjadi sejak ditandatangani isi Perjanjian Salatiga.

Menurut Magnis Suseno, legalitas⁴⁰⁰ wewenang pada kekuasaan religius memuat tiga unsur. Pertama, selain menunjukkan keberhasilan kesaktiannya dia mampu meraih kekuasaan, menjadi raja misalnya. Kedua, dalam pandangan dunia Jawa, raja hanya dianggap betul-betul

duniawi. Soemarsaid Moertono, *Negara dan Usaha Bina-Negara....*, *op. cit.*, hlm. 172.

³⁹⁸Maksudnya *kasunyatan batin* yaitu sebagai keagungan atau keluhuran moral yang sebenarnya dari batin. *Ibid.*, hlm. 175.

³⁹⁹Salah satu arti *ngelmu* terutamanya adalah kemampuan gaib (batin) untuk bertindak tepat yaitu sebagai yang baik dan benar. Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa....*, *op. cit.*, hlm. 200.

⁴⁰⁰Legalitas kata dasarnya “legal” seperti “legitim”, berasal dari kata Latin *lex* ialah, hukum, berarti “sesuai dengan hukum”. Sesuatu dianggap legal apabila sesuai dengan hukum atau peraturan yang berlaku. *Legalitas* adalah salah satu kemungkinan kriteria bagi keabsahan wewenang. Legalitas menuntut agar wewenang dijalankan sesuai dengan hukum yang berlaku. Suatu tindakan (kekuasaan) adalah sah apabila sesuai, tidak sah apabila tidak sesuai dengan hukum yang berlaku. Franz Magnis Suseno, *Etika Politik....*, *op. cit.*, hlm. 70.

berkuasa jika masyarakat dalam pemerintahannya selalu berada dalam keadaan adil makmur (sejahtera). Ketiga, agar penguasa (raja) menunjukkan mutu mental atau sikap moral yang sebenarnya atau berbudi luhur, ia harus bersikap bijaksana, murah hati, dan adil. Ia harus menjalankan kekuasaan tanpa memakai paksaan atau tindakan-tindakan yang kasar.⁴⁰¹ Pemberlakuan tiga unsur legalitas kekuasaan religius mungkin sebagian pernah dipraktikkan pihak Mangkunegaran sejak semasa Mangkunegara I. Buktinya dalam tiga karakteristik sikap moral atau etos, realistis dan rasional, perjuangan tanpa kekerasan dan sesuai dengan budaya atau pengalaman keagamaan orang Islam Jawa.

Namun, tiga etos atau sikap moral pihak Mangkunegaran itu unsur pertama yang diberlakukan sedangkan dua unturnya belum ditunjukkan bukti objektivikasi sewajarnya legalitas kekuasaan religius. Maksudnya, unsur kedua dan ketiga pada kekuasaan religius, Raja dituntut mampu mewujudkan kesejahteraan umum dan individual.⁴⁰² Maksud kesejahteraan umum dan individual tersebut

⁴⁰¹ *Ibid.*, hlm. 47-48.

⁴⁰² Kesejahteraan umum tidak identik dengan jumlah kesejahteraan semua anggota masyarakat. Kesejahteraan umum bisa dirumuskan sebagai, “keseluruhan prasarat sosial yang memungkinkan atau mempermudah manusia mengembangkan semua nilainya” atau sebagai “jumlah semua kondisi kehidupan sosial yang diperlukan agar setiap individu, keluarga dan kelompok masyarakat bisa mencapai keutuhan atau perkembangan mereka dengan lebih utuh dan cepat”. Sedangkan *kesejahteraan individual* bisa dirumuskan secara negatif maupun positif. Secara negatif, seorang (individu) disebut sejahtera apabila ia bebas dari perasaan lapar dan kemiskinan, dari rasa cemas akan hari esok, bebas dari perasaan takut atau gugup, dari penindasan, apabila ia tidak merasa diperlakukan dengan tidak adil. Secara positif, seorang (individu) bisa disebut sejahtera apabila ia merasa aman, tenteram, selamat, apabila ia bisa hidup sesuai cita-cita dan nilai-nilainya

searah dengan kemajuan yang manusiawi⁴⁰³ ini belum diwujudkan sebagai bukti sesuainya etos atau sikap moral Mangkunegara I kedua dan ketiga. Bukti pertama, etos atau sikap moral Mangkunegara I di dunia kehidupan bersama (dalam sosial budaya) bidang keagamaan seperti saat ritual *slametan*, diterima sebatas bagi sesama orang Islam Jawa semasanya saja. Namun, terutama bagi Pemerintah Belanda (yang beragama Kristen atau nonMuslim) dan berbagai pihak berkepentingan, merasa *phobi* atau *neurosis* atas *ngelmu* (kesaktian) sebagai kekuasaan religius Mangkunegara I.⁴⁰⁴

Buktinya kedua, sikap moral atau etos sosial budaya pada bidang ekonomi, kendati ia telah bersumpah setia terhadap Pemerintah Belanda (melalui Perjanjian Salatiga). Namun ketika Residen Belanda mengajukan surat permohonan membeli beberapa bidang sawah di wilayah Mangkunegaran, dengan harga yang sepadan, Mangkunegara I menolaknya dengan kasar. Sikap kasar khususnya dalam kesaktian sorot matanya terkenal menakutkan apabila marah, karenanya Residen itu segera pamit, mengurungkan niatnya. Penyebab kemarahannya

sendiri, apabila ia merasa bebas mewujudkan kehidupan individual dan sosialnya sesuai aspirasi-aspirasi serta dengan berbagai kemungkinan yang tersedia baginya. Apabila kemampuan dan kreativitasnya, meskipun terbatas, bisa dikembangkan, apabila ia merasa tenang dan bebas, apabila ia tidak diperbudak *Ibid.*, hlm. 402-403.

⁴⁰³Maksudnya kemajuan yang manusiawi adalah, kemajuan yang membuat hidup manusia lebih bebas dari penderitaan dan rasa takut, apabila ia merasa semakin tenang dan selamat, kalau ia sanggup untuk mewujudkan kehidupannya sebagai individu dalam lingkungannya sesuai dengan cita-citanya, dan apabila ia tidak diperbudak. Franz Magnis Suseno, *Kuasa &....*, *op. cit.*, hlm. 155.

⁴⁰⁴Lihat penjelasan halaman 84-85 foot note 330-333.

karena Mangkunegara I khawatir para petani dieksploitasi dan dimonopoli Pemerintah Belanda.⁴⁰⁵ Bukti pertama dan kedua itu, *ngelmu* dalam kekuasaan religius Mangkunegara I di satu sisi belum mampu mewujudkan kesejahteraan umum dan individual. Bukti-bukti itu di sisi lain kendati mengimplikasikan kesesuaiannya dengan tiga karakteristik etos atau sikap moral pihak Mangkunegaran, namun sebatas bagi sesama orang Islam Jawa semasanya saja.

Ngelmu kekuasaan religius Mangkunegara I sepintas pernah diberlakukan di bidang politik, demi membela kepentingan Pemerintah Belanda seperti ia bersedia bersekutu (bekerja sama) di saat Peristiwa Pakepung.⁴⁰⁶ Namun menurut Ricklefs Mangkunegara I bersedia berkerja samanya melawan Kasunanan Surakarta alasan dan tujuan bukan karena menganggap pihak Kasunanan ialah musuh. Melainkan pertama, Belanda memanfaatkan ketenaran kesaktian Mangkunegara I (dia sedang sakit parah) untuk menakut-nakuti Sunan Pakubuwana III. Kedua, Mangkunegara I bersedia bersekutu bukan niat sebenarnya, di samping karena sedang sakit parah, namun demi mendapat gaji 400 real setiap tahun dari Pemerintah Belanda.⁴⁰⁷

⁴⁰⁵Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa....*, *op. cit.*, hlm. 266. Lihat juga M.C. Ricklefs, *Samber Nyawa Kisah Perjuangan Seorang Pahlawan....*, *op. cit.*, hlm. 300.

⁴⁰⁶Dinamakan peristiwa Pakepung karena merupakan peristiwa pengempungan Kasunanan Surakarta yang dilakukan oleh militer VOC (Belanda), Kasultanan Yogyakarta maupun pihak Mangkunegaran. Supariyadi, *Kyai Priyayi di....*, *op. cit.*, hlm. 6.

⁴⁰⁷M.C. Ricklefs, *Samber Nyawa Kisah Perjuangan Seorang Pahlawan....*, *op. cit.*, hlm. 349. Lihat juga Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa....*, *op. cit.*, hlm. 269.

Kedua alasan dan tujuan Mangkunegara I bersekutu (bersedia bekerja sama) dengan pihak Belanda (nonMuslim) itu bukti transformasi sosial dalam etos atau sikap moral pihak Mangkunenagan pada sosial budaya bidang keagamaan, ekonomi dan politik. Maksud transformasi sosial *ngelmu* kekuasaan religius Mangkunegara I diberdayakan ketiga bidang itu, di tujuannya bukan hanya demi tercipta suasana khas etos kerukunan keagamaan sesama orang Islam Jawa. Namun juga bagi etos kerukunan di dunia kehidupan bersama nonMuslim terutama Pemerintah Belanda dengan bekerja sama bersikap baik (berbudi luhur) untuk saling menguntungkan. Pemberlakuan sikap baik (budi luhur) itu tidak sama dengan memberdayakan etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa terhadap orang kafir. Alasannya karena Mangkunegara I pada saat melawan Belanda dianggap kafir, namun bukan karena mereka beragama Kristen (nonMuslim). Melainkan perlawanan itu karena mereka nonMuslim memecah belah persatuan dan menyerang atau memusuhi orang Islam Jawa. Karenanya, ketika sepakat tidak akan menyerang, terutama pasca Perjanjian Salatiga, mereka tetap nonMuslim namun tidak dianggap sebagai orang kafir lagi.

Tranformasi sosial dengan anggapan tersebut strategi pemberlakuannya etos kerukunan keagamaan sesama orang Islam Jawa cenderung menimbulkan suasana berbeda dengan dunia kehidupan nonMuslim terutama pihak Belanda. Perbedaan khususnya pemberlakuan sikap baik (budi luhur) dalam *ngelmu* kekuasaan religius Mangkunegara I memicu timbul suasana kurang adil di dunia

kehidupan bersama nonMuslim (Pemerintah Belanda). Suasannya itu seperti tujuan memberdayakan sikap baik (budi luhur) cenderung sebatas demi memenuhi kewajiban bertanggung jawab dan peduli terhadap kondisi dunia kehidupan rakyat Mangkunegaran saja. Sedang tanggung jawab dan peduli terhadap dunia kehidupan Pemerintah Belanda belum disadari sewajarnya. Maksud belum sewajarnya ialah belum melalui solusi yang adil, yang bisa diterima terutamanya Pemerintah Belanda atau semua pihak berkepentingan semasanya. Masalah itu seperti saat Residen Belanda mengajukan permohonan membeli tanah di wilayah Mangkunegaran. Mangkunegara I sebelum menyetujuinya sudah curiga atau khawatir Pemerintah Belanda akan memonopoli penghasilan atau mengeksploitasi tenaga rakyat dan para petani.⁴⁰⁸

Transformasi sosial sikap baik (budi luhur) sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan kondisi sosial budaya di bidang keagamaan, ekonomi dan politik pihak Mangkunegaran dirintis Mangkunegara I sejak pasca Perjanjian Giyanti sampai sebelum Perjanjian Salatiga. Buktinya ditunjukkan saat perang melawan Belanda, Kasunanan Surakara (Sunan Pakubuwana III) dengan Kasultanan Yogyakarta (P. Mangkubumi). Tujuannya bukan demi kepentingan dirinya sendiri dengan *ngelmu* kekuasaan religiusnya. Melainkan demi dia merasa wajib bertanggung jawab serta peduli terhadap kondisi hidup rakyat akibat perang, banyak yang miskin makanya harus meminta-minta

⁴⁰⁸M.C. Ricklefs, *Samber Nyawa Kisah Perjuangan Seorang Pahlawan....*, *op. cit.*, hlm. 300.

atau merampok. Transformasi sosial melalui bersikap baik (berbudi luhur) dengan tujuan itu sama dengan Mangkunegara I memberdayakan (mempraksiskan) *ngelmu* kekuasaan (politik) religius bersandar pada perilaku etis atau etos dalam budi luhur *sepi ing pamrih rame ing gawe*.

Bukti budi luhurnya itu apabila dibandingkan antara etos atau sikap moral Mangkunegara I (sejak ia bernama R.M. Said) dengan kecenderungan sikap moral Sunan Pakubuwana III pada saat membujuknya agar bersedia berunding untuk mengakhiri perang melawan Belanda.⁴⁰⁹ Kendati R.M. Said telah bersikap *eling* (tahu diri) dan *waspodo* agar *ojo mitunani wong liyo* terutama sebagai rasa *tresno* karena sekeluarga maka pertama, dia bersikap *andhapasor* artinya, merasa rendah karena sepersusuan dengannya. Kedua, juga *tepo saliro* artinya, sadar sepersusuan dengannya itulah bisa hidup bersama. Mencermati sikap-sikap moral itu maka R. M. Said di hati menyadari untuk beretos *sepi ing pamrih* dan mengembangkan ketekadan serta keberanian moral beretos *rame ing gawa*. Etosnya itu

⁴⁰⁹Alasan Sunan Pakubuwana III membujuk R.M. Said untuk mengakhiri perang bukan dari kesadaran sendiri tetapi karena pihak Belanda yang merasa sudah kewalahan dan tidak mampu mengalahkan R.M. Said melalui peperangan. Belanda merasa sudah tidak efektif lagi menghentikan perlawanannya melalui perang. Karenanya, Belanda mengubah strategi dengan mendesak Sunan Pakubuwana III, yang masih saudara sepupu dan saudara sepersusuan R.M. Said, diperalat untuk mengetuk kesadarannya bersedia berdialog atau berunding untuk mengakhiri perang melawan Belanda, Sunan Pakubuwana III dan Sultan Hemengku Buwana I. M.C. Ricklefs, *Samber Nyawa Kisah Perjuangan Seorang Pahlawan....*, *op. cit.*, hlm. 284. Lihat juga Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa....*, *op. cit.*, hlm. 90-91.

ditunjukkan dalam kesediaannya mengakhiri perang dengan bekerja sama dalam perundingan dengan penjajah Belanda (nonMuslim) melalui Perjanjian Salatiga. Namun, kedua kesediaannya sebagai etos *rame ing gawe* itu tujuan dasarnya belum sewajarnya demi khususnya tercipta suasana khasnya etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa. Melainkan, etos kerukunan itu sebatas terutamanya dalam dunia kehidupan bersama sesama orang Islam Jawa. Sedangkan tujuan etos kerukunannya terhadap penjajah Belanda (nonMuslim) sebatas demi meraih sebagian kedudukannya atau kekuasaan sebagai raja Mangkunegara I di keraton Mangkunegaran.

Kendati etos *sepi ing pamrih rame ing gawe* bagian bagi *ngelmu* kekuasaan religius Mangkunegara I itu tidak mendapat balasan sewajarnya pihak Kasunanan Surakarta. Buktinya, dalam peristiwa Pakepung sikap moral Sunan Pakubuwana IV cenderung *ego-oriented (individualisme)*. Dia condong mencari prestasi diri sendiri dan tidak begitu peduli kepada pendapat bahkan kadangkala juga perasaan orang lain. Ia memiliki kecondongan sikap moral demikian itu dan tidak mau tahu kondisi dunia kehidupan rakyat yang sengsara akibat perang. Karenanya, ia mirip Raja yang tidak tahu malu (*ora ngerti isin*): identitas negatif yang amat tajam pada pandangan orang Jawa.⁴¹⁰ Kendati begitu, Mangkunegara I tetap *tresno* kepadanya demi kerukunan keagamaan sesama orang Islam Jawa dan perkembangan dunia kehidupan rakyat Mangkunegaran. Karenanya,

⁴¹⁰Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuag Analisa...., op. cit.*, hlm. 64.

kesediaannya bersekutu (bekerja sama) dengan penjajah Belanda (saat peristiwa Pakepung) bukan dimaksud Sunan Pakubuwana IV dengan kekuasaan religius empat *guru dalem*⁴¹¹ ialah musuhnya. Melainkan pertama, demi berlakunya perilaku etis atau etos kerukunan keagamaan sesama orang Islam Jawa. Kedua, demi mendapat gaji 400 real di setiap tahun dari Pemerintah Belanda maupun demi perkembangan kemajuan pemerintahan keraton Mangkunegaran.⁴¹² Kedua maksud Mangkunegara I bersekutu dengan Pemerintah Belanda melawan Kasunanan Surakarta pada peristiwa Pakepung tersebut sebagai strategi pemberdayaan sikap baik (budi luhur) atau etos kerukunan sesuai di dunia kehidupan bersama non-Muslim khususnya Pemerintah Belanda yang bukan orang kafir. Etos kerukunan tersebut juga sebagai pemberlakuan (objektivikasi) etos *sepi ing pamrih rame ing gawe* sesuai semasanya dalam kondisi kolonial.

Objektivikasi etos *sepi ing pamrih rame ing gawe* sebagai pemberdayaan budi luhur Mangkunegara I berupa *ngelmu* kekuasaan (politik) religius itu telah dipraksiskan terhadap Pemerintah Belanda sejak sebelum Perjanjian Giyanti sampai pada pasca Perjanjian Salatiga. Buktinya etos *sepi ing pamrih* Mangkunegara I (saat masih bernama R.M. Said) awalnya diberlakukan kepada P. Mangkubumi terutama saat mereka bermarkas di Yogyakarta beredar kabar Sunan

⁴¹¹Empat *guru dalem* (Penasehat raja Sunan Pakubuwana III) adalah, Wiradigda, Panengah, Bahman dan Nur Saleh. Mereka memiliki kekuasaan religius berupa berbagai *rajab* dan *jimat* yang diyakini mampu mengalahkan tantara Kumpeni. Supariyadi, *Kyai Priyayi di Masa....*, *op. cit.*, hlm. 7.

⁴¹²R.M. Sarwanto Wiryosaputro, *Pangeran Sambernyowo....*, *op. cit.*, hlm. 150.

Pakubuwana II sakit parah. Situasi tersebut digunakan R.M. Said mengangkat P. Mangkubumi menjadi raja Mataram di Yogyakarta dengan gelar *Kangjeng Susuhunan Pakubuwana Senopati Ngalaga Abdurrahman Sayidin Panatagama*. Ia sebagai Panglima Perang bergelar *Senopati Kawasa Misesa Wadya*. Mereka selama sembilan tahun bersama perang melawan Belanda dan Sunan Pakubuwana II (Kartasura).⁴¹³

R.M. Said mengangkat P. Mangkubumi menjadi raja Mataram sama dengan ia beretos *sepi ing pamrih* pertama, mengidentifikasi ia *eling* (tahu diri) demi bersikap baik atau hormat terhadap kemungkinan lebih tinggi *ngelmu* (kesaktian) kekuasaan religius P. Mangkubumi.⁴¹⁴ Identifikasi lainnya, R.M. Said beretos *sepi ing pamrih* sebagai sikap *eling*⁴¹⁵ adalah P. Mangkubumi sebagai paman

⁴¹³*Ibid.*, hlm. 112. Lihat juga Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa....., op. cit.*, hlm. 50.

⁴¹⁴Sumber ketinggian *ngelmu* (kesaktian) sebagai kekuasaan religius P. Mangkubumi, selain dari suka puasa atau bertapa juga berasal dari keturunan (warisan) ayahnya, raja Sunan Mangkurat IV (1719-1727), dan ibunya, B.M.A. Tejawati. Kendati B.M.A. Tejawati keturunan rakyat biasa, dari desa, namun Sunan Mangkurat IV melihat wanita itu telah kejatuhan wahyu keraton. Karena itu P. Mangkubumi memiliki kekuasaan Raja dari ayahnya karena memang ia *trahing kusuma, rembesing madu* (keturunan bangsawan pilihan). Sedangkan dari ibunya, memang *wijining atapa, tedhaking andana warih* (berbenih petapa, berbenih unggul). G. Moedjanto, *Konsep Kekuasaan Jawa Penerapannya oleh Raja-Raja Mataram*, (Yogyakarta: Kanisius, 2002), hlm. 196-197.

⁴¹⁵Syarat untuk bisa *sepi ing pamrih* harus *eling* (tahu diri) ialah tidak menganggap diri sebagai satu-satunya yang penting atau yang paling, melainkan sadar bahwa dirinya berasal dari orang lain. Karenanya orang yang *eling* (tahu diri) berusaha menahan nafsu-nafsunya demi sesama menjadikan dirinya berkeutamaan *sepi ing pamrih* (tidak mementingkan diri sendiri). Franz Magnis Suseno, *Kuasa &....., op. cit.*, hlm.108.

sekaligus mertua. Sikap *eling* (tahu diri) itu bukti bahwa ia bersikap moral atau beretos *ojo mitunani wong liyo* (jangan merugikan orang lain) dirasakan sebagai kewajiban harus dipraksiskan terhadap P. Mangkubumi. Kedua, karena itulah ia *andhapasor* (menyadari keterbatasan kekuasaan (politik) religius) juga *tepo seliro* (menyadari kewajiban hormat terhadap mertua sebagai kelangsungan hidupnya). Bersandar di etos *sepi ing pamrih* tersebut memicu R.M. Said beretos *rame ing gawe*⁴¹⁶ yaitu mengangkat P. Mangkubumi menjadi raja Mataram di Yogyakarta. Dia diangkat Panglima Perang, demi memenuhi kewajiban dan tanggung jawab kepada kondisi rakyat akibat perang, banyak yang miskin mereka hidup dengan minta-minta atau merampok. Karenanya, ia rela berjuang bersama selama sembilan tahun melawan Belanda dan Sunan Pakubuwana II (Kartasura).⁴¹⁷

R.M. Said beretos *sepi ing pamrih* ataupun *eling* terhadap P. Mangkubumi dan dua sikap moral itu, dia juga beretos waspada (*waspodo*). Dua etos (*eling* dan *waspodo*) ialah sumber *keberanian moral*⁴¹⁸ baginya untuk berani konflik dengan P. Mangkubumi,

⁴¹⁶Ciri khas orang *sepi ing pamrih* yaitu ia terdorong untuk dapat semakin *rame ing gawe* artinya sanggup memenuhi kewajiban dan tanggung jawab yang menantanginya. Franz Magnis Suseno, *Etika Dasar....., op. cit.*, hlm. 81.

⁴¹⁷R.M. Sarwanto Wiryosaputro, *Pangeran Sambernyowo....., op. cit.*, hlm. 155. Lihat juga Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa....., op. cit.*, hlm. 102.

⁴¹⁸Keberanian moral adalah kesetiaan terhadap suara hati yang menyatakan diri dalam kesediaan untuk mengambil resiko konflik. Ia merupakan ketekadan batin dalam bertindak berdasarkan sikap mandiri (sikap moral diri sendiri) yang ditunjukkan dalam tekad untuk mempertahankan sikap yang secara aktif dilawan oleh lingkungan.

kendati ia paman atau mertuanya. Alasannya, karena tujuannya melawan penjajah Belanda nampak bukan demi bertanggung jawab kondisi rakyat semasanya. Melainkan demi kepentingan dirinya sendiri ialah, meraih kekuasaan. Buktinya seperti saat Sunan Pakubuwana II wafat dan kerajaan diserahkan kepada Belanda. Belanda mengajak P. Mangkubumi bersekutu (bekerja sama) melawan R.M. Said dengan janji dia diberi kekuasaan. P.Mangkubumi menerima ajakan tersebut dengan menandatangani Perjanjian Giyanti yang berisi, kekuasaan Mataram dipecah dua. P. Mangkubumi diberi kekuasaan di Yogyakarta kemudian disebut Kasultanan dan Sunan Pakubuwana III mendapat kekuasaan di Surakarta, yang selanjutnya disebut Kasunanan. P. Mangkubumi bergelar *Sultan Hamengku Buwana Senopati Ngalogo Abdurrahman Sayidin Panatagama*. Mulai pada saat itu hilanglah kekuasaan tunggal kerajaan Mataram.⁴¹⁹

Kesediaan P. Mangkubumi menandatangani Perjanjian Giyanti juga bekerja sama melawan R.M. Said itulah dasar pertama, membangkitkan keberanian moral konflik dengan pamannya. Penandatanganan Perjanjian Giyanti itu menunjukkan *ngelmu* kekuasaan religius P. Mangkubumi dipraktikkan atau digunakan

Keberanian moral berarti berpihak kepada yang lebih lemah melawan yang kuat yang memperlakukan dengan tidak adil. Ia tidak menyesuaikan diri dengan kekuatan-kekuatan yang ada karena hal itu berarti kompromi kebenaran dan keadilan sepihak. Karenanya, keberanian moral berlawanan dengan sikap egois. Franz Magnis Suseno, *Etika Dasar...., op. cit.*, hlm. 148.

⁴¹⁹M.C. Ricklefs, *Samber Nyawa Kisah Perjuangan Seorang Pahlawan...., op. cit.*, hlm. 230. Lihat juga Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa...., op. cit.*, hlm. 50.

dengan tujuan demi diri sendiri seperti *egoisme etis*.⁴²⁰ Ia termasuk politikus ulung dengan prinsip tujuan menghalalkan segala cara.⁴²¹ Prinsip itu berarti *ngelmu* kekuasaan religius P. Mangkubumi dikuasai angkara murka (napsu keserakahan).⁴²² Berdasar di masalah itu maka kedua, R.M. Said merasa wajib (harus) memiliki kemandirian moral.⁴²³ Maksud kemandirian moralnya R.M. Said untuk *oyo mitunani wong liyo* dipraksiskan ke P.Mangkubumi, berlakunya tidak mutlak, melainkan *prima facie*. *Prima facie* maksudnya, kewajiban itu selalu sebagai kewajiban dalam pandangan pertama. Maksudnya, suatu kewajiban untuk sementara dan hanya berlaku sampai ada kewajiban yang lebih penting lagi, yang mengalahkan kewajiban pertama.⁴²⁴ Alasan etos *oyo mitunani wong liyo* wajib dipraksiskan

⁴²⁰Egoisme etis ialah pandangan yang menyatakan bahwa pertama, setiap orang *seharusnya* bertujuan untuk meningkatkan kesejahteraan dan kepentingannya sendiri. Kedua, yang terbaik bagi kehidupan seharusnya memperoleh yang paling memuaskan atau yang paling menyenangkan bagi dirinya sendiri. Ketiga, keberhasilan dan kebahagiaan bagi diri sendiri seharusnya merupakan nilai yang pokok dan yang terakhir. Ali Mudhofir, *Kamus Teori dan Aliran....*, *op. cit.*, hlm. 55.

⁴²¹Zainuddin Fananie, *Restrukturisasi Budaya Jawa....*, *op. cit.*, hlm. 51.

⁴²²Soemarsaid Moertono, *Negara dan Usaha Bina-Negara....*, *op. cit.*, hlm. 170.

⁴²³Kemandirian moral artinya, seseorang yang tidak pernah ikut-ikutan dengan berbagai pandangan moral dalam lingkungannya, melainkan ia selalu membentuk penilaian dan pendirian sendiri dan bertindak sesuai dengannya. Kemandirian moral merupakan kekuatan batin untuk mengambil sikap moral sendiri. Franz Magnis Suseno, *Etika Dasar....*, *op. cit.*, hlm. 147.

⁴²⁴Berbagai kewajiban yang merupakan kewajiban *prima facie*: 1) kewajiban kesetiaan, seperti menepati janji. 2) kewajiban ganti rugi. 3) kewajiban terima kasih. 4) kewajiban keadilan. 5) kewajiban berbuat baik. 6)

oleh R.M. Said terhadap P. Mangkubumi bersifat *prima facie* dan tidak mutlak, dua.

Pertama, selain karena sikap moral P. Mangkubumi seperti egoisme etis, juga sikap itu tidak sesuai bagi R.M. Said dengan perilaku etis atau etos *sepi ing pamrih*.⁴²⁵ Kedua, karena kondisi dunia kehidupan rakyat banyak yang menderita, maka di satu sisi ia merasa lebih penting dan wajib memberdayakan perilaku etis atau etos *oyo mitunani wong liyo* terhadap kondisi mereka. R.M. Said terutama merasa berkewajiban itu di sisi lain, bukti strateginya dalam pemberdayaan etos atau sikap moral sebenarnya *rame ing gawe* dirasakan juga wajib diubah sasaran pemberlakuannya. Indikasi perubahannya ialah, bukan ditujukan untuk mengikuti atau menyetujui sikap moral P. Mangkubumi yang cenderung egoisme etis, tetapi dikembangkan pemberlakuannya demi memperbaiki dunia kehidupan rakyatnya yang menderita.

Mencermati kekejaman dan keburukan sikap moral P. Mangkubumi (Sultan Hamengku Buwana I) menghalalkan segala cara atau seperti egoisme etis, maka wajar apabila R.M. Said (Mangkunegara I) merasa wajib memberlakukan etos *oyo mitunani wong liyo* terhadapnya bersifat tidak mutlak, tetapi *prima facie*.

kewajiban mengembangkan dirinya. 7) kewajiban untuk tidak merugikan orang lain. Dalam K. Bertens, *Etika...., op. cit.*, hlm. 259-260.

⁴²⁵Identifikasi seseorang memiliki sikap *sepi ing pamrih* ialah, apabila ia tidak digelisahkan oleh tujuan mencari prestasi demi diri sendiri atau tidak egoisme etis. Melainkan, apabila ia tidak lagi mengejar kepentingan-kepentingan individual (Raja) demi menyelamatkan kondisi dunia kehidupan rakyat dengan memenuhi berbagai kewajibannya di dalamnya. Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa...., op. cit.*, hlm. 148.

Kendati begitu, maksudnya tidak mutlak itu mengimplikasikan pengertian memiliki batas, misalnya ketika saling berhadapan di medan peperangan, ia tidak harus dibunuh. Bukti pemberlakuan implikasi arti itu dipraktikkan R. M. Said seperti saat saling berhadapan di medan perang di Ponorogo kendati berpeluang membunuh Sultan Hamengkubuwana I namun ia tidak melakukannya.⁴²⁶ R.M. Said dengan itu bukti memberlakukan etos *welas asih* atau *tresno* kepada Sultan Hamengku Buwana I. Pemberlakuan sikap *welas asih* itu bukti ketinggian kualitas sikap moral atau etos R.M. Said dengan tiga tujuan.

Pertama, demi menjaga semangatnya kerukunan kekeluargaan sebagai orang Jawa, Sultan Hemengku Buwana I ialah paman sekaligus mertuanya. Kedua, demi menjaga pemberlakuan sikap moral atau etos kerukunan keagamaan sesama orang Islam Jawa. Ketiga, demi menjaga martabatnya sesama manusia, bukan hanya dia sebagai sesama orang Islam Jawa maupun paman dan mertuanya. Melainkan, juga martabat sesama ciptaan Tuhan maka R.M. Said merasa wajib

⁴²⁶Tercatat dalam *Babad Giyanti* saat peperangan di Ponorogo prajurit Sultan Hamengku Buwana I (Mangkubumi) banyak yang tewas. Mulut kuda Mangkubumi sendiri terluka oleh tembakan senapan. Ia memutuskan untuk melarikan diri dari medan laga bersama prajurit yang tersisa dengan menyeberangi sungai Madiun yang sedang banjir. Banyak prajurinya yang tewas karena kelelahan atau terkena serangan senjata tajam dan tembakan, terseret derasny arus banjir sungai. R.M. Said membiarkan Mangkubumi melarikan diri dengan melintasi sungai yang tengah meluap, yang nyaris tertutup oleh tubuh-tubuh para prajurit yang tewas. Dalam hati R.M. Said berkata, “lahir dan batin mengingat Sang Raja (Sultan Hamengku Buwana I) adalah Ayah mertuanya”. M.C. Ricklefs, *Yogyakarta di Bawah...., op. cit.*, hlm. 196-197.

menjaganya demi kelangsungan anak atau keturunan (Sulan Hamengku Buwana I). Ketiga tujuan sikap moral atau etos R.M. Said melalui *welas asih* atau *tresno* itu pada dasarnya ia memiliki sikap moral atau etos *ngemong*. Menurut Moertono, *ngemong* berkata dasar *momong* berarti, mengasuh dengan belas kasih (*welas asih* atau *tresno*), ataupun membimbing di dalamnya terkandung sikap selalu waspada serta bujukan halus. *Ngemong* atau *momong* termasuk sebutan resmi bagi orang yang memiliki hubungan akrab kepada sesamanya.⁴²⁷

Tiga sikap *ngemong* etosnya R.M. Said tersebut, maksud pemberdayaannya bukan hanya pada Sultan Hamengku Buwana I tetapi juga Sunan Pakubuwana IV di peristiwa Pakepung. Ia saat itu (Mangkunegara I) mempraksiskan perilaku etis atau etos *ethok-ethok*⁴²⁸ (pura-pura) menganggap ia sebagai musuh. Namun berkat

⁴²⁷Soemarsaid Moertono, *Negara dan Usaha Bina-Negara....*, *op. cit.*, hlm. 31.

⁴²⁸Bagi orang Jawa *ethok-ethok* adalah suatu seni yang tinggi dan dinilai positif. *Ethok-ethok* berarti, di luar keluarga inti orang Jawa tidak akan memperlihatkan berbagai perasaan yang sebenarnya, itu terutama tentang yang negatif. Kendati dia diliputi kesedihan misalnya, diharapkan tetap tersenyum, jika bertemu orang yang dibenci, ia akan tetap kelihatan gembira. Banyak orang Jawa yang ahli dalam hal itu. *Ethok-ethok* juga berlaku bagi berbagai perasaan positif yang kuat hendaknya ditutupi kecuali dalam lingkungan yang sangat akrab. Tujuan bersikap *ethok-ethok* adalah untuk menjaga tingkat keakraban tetap sedang-sedang saja dalam hubungan antar orang-orang, sehingga di mana semua perasaan yang sebenarnya dapat disembunyikan dengan efektif di belakangnya. Clifford Geertz, *Abangan, Santri, Priyayi dalam Masyarakat Jawa*, terj. C. Geertz, (Jakarta: Pustaka Jaya, 1981), hlm. 331. Lihat juga Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa....*, *op. cit.*, hlm. 43.

nasehat R. Ng. Yasadipura II,⁴²⁹ khususnya tentang keterlibatan Mangkunegara I, yang terkenal sakti, Sunan Pakubuwana IV menyerahkan empat *guru dalem* dan berjanji setia di bawah Pemerintah Belanda.⁴³⁰ Mangkunegara I memberlakukan sikap *ethok-ethok* bertujuan demi bersikap *ngemong*, sumber rasa *tresno* menjadi perilaku etis atau etos kerukunan keagamaan bagi sesama orang Islam Jawa saja. Tujuan sikap *ngemong* terutama demi bertanggungjawab dan peduli pada kondisi dunia kehidupan rakyat Mangkunegaran semasanya dalam kondisi kolonial.

Ketiga tujuan perilaku etis atau etos *ngemong* itu strategi transformasi sosial bagi pemberlakuan *ngelmu* pada kekuasaan religius Mangkunegara I kepada dunia kehidupan semasanya dalam kondisi kolonial. Ketiga tujuan itu juga sebagai pemberdayaan tiga karakteristik etos yaitu realistik dan rasional, perjuangan tanpa kekerasan dan sesuai dengan budaya maupun pengalaman keagamaan orang Islam Jawa. Ketiga-tiganya kepercayaan lokal dan kebenaran ekspresif bagi tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran. Maksud tradisi, terutama kesadaran transformasi sosial kecenderungan sikap moral atau etos leluhur sebagai pengalaman keagamaan dan etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa bisa diterima semua pihak

⁴²⁹R.Ng. Yasadipura II (1756-1844) adalah putra R.Ng. Yasadipura I. Ia yang melanjutkan penulisan *Babad Pakepung* dari ayahnya. R.Ng. Yasadipura II mengabdikan kepada tiga raja yang dikenal sebagai pengayom sastra yaitu, Sunan Pakubuwana III (1749-1788), Sunan Pakubuwana IV (1780-1820) dan Sunan Pakubuwana V (1820-1828). S. Margana, *Pujangga Jawa dan....*, *op. cit.*, hlm. 160.

⁴³⁰*Ibid.*, hlm. 159.

berkepentingan siapapun dan apapun agamanya semasanya. Tradisi itu semasanya Mangkunegara I strategi pemberdayaan keberlakuannya sebatas sebagai etos kerukunan keagamaan bagi sesama orang Islam Jawa saja. Sedang di dunia kehidupan bersama, seperti bekerja sama pada nonMuslim khususnya Pemerintah Belanda dan pihak-pihak berkepentingan, strategi pemberdayaan etos kerukunan itu belum ditransformasi sosial sewajarnya. Maksudnya belum, khususnya belum mendapat perhatian semestinya, yang secara adil maupun yang manusiawi sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan semasanya. Maksud sesuai terutama di kondisi sosial budaya bidang keagamaan, ekonomi dan politik mendorong perilaku etis atau etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa serta pengalaman keagamaan diterima siapa saja dan apapun agama semasanya dalam kondisi kolonial.

Pemberlakuan transformasi sosial tentang etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan pengalaman keagamaan diterima siapa saja dan apapun agamanya diwujudkan pihak Mangkunegaran oleh Mangkunegara IV terutama melalui karya sastra. Karya sastranya disebut kepustakaan Islam kejawaan dalam wacana kolonial seperti pada *Serat Tripama*. *Buto Kumbakarna* bagi simbol (perekaan) nonMuslim khususnya bagi pihak Belanda (penjajah). Kendati begitu, dipandang sama dengan Semar memiliki *rasa* sumber *ngelmu* terutama, kesadaran pengalaman keagamaan dan sikap baik di *rasa tresno* bagi perilaku etis atau etos (budi luhur) dalam dunia kehidupan bersama. Kedua simbol itu bermakna atau bernilai dua dalam suasana khas kekeluargaan dan pada etos kerukunan keagamaan orang Islam

Jawa. Nilai suasana khasnya pertama, dimaksud semua pihak berkepentingan terutama pihak Belanda (nonMuslim) merasa dalam semangatnya kerukunan dengan perilaku etis atau etos berprinsip hormat dan rukun. Semangatnya kerukunan pada nilai suasana khasnya pertamanya itu berpedoman gotong royong, toleransi dan keadilan sosial. Ketiganya didiberalakukan sebagai suasana khas etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan pengalaman keagamaan sesuai dalam pandangan dunia dan hidup semasanya dalam kondisi pascakolonial. Saling keterkaitan nilai dua suasana khas semangatnya kerukunan adalah etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan pengalaman keagamaan mungkin sesuai di nilai kemajuan yang manusiawi yang memiliki tiga asas yaitu, keadilan, persamaan dan, kebebasan.

Pemberlakuan transformasi sosial terutama perilaku etis atau etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan pengalaman keagamaan berpedoman di gotong royong, toleransi dan keadilan sosial, terkait dengan pola pendidikan dalam tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran. Tradisi khususnya saat Mangkunegara IV (bernama R.M. Sudira) dididik dengan *nyuwita*, *magang* dan diwisuda di bidang keagamaan Islam dan kepustakaan Islam kejawaan. Strategi pendidikannya melalui pendekatan kekeluargaan pada para ahli pihak Belanda (nonMuslim) dan para ahli pengetahuan *esoterik* (*ngelmu*) orang Islam Jawa semasanya. Melalui strategi itu dia mewujudkan transformasi sosial perilaku etis atau etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa maupun pengalaman keagamaan diterima siapa saja dan

apapun agama. Transformasi sosialnya berpedoman gotong royong, toleransi dan keadilan sosial, tidak bersandar di tradisi leluhur ataupun ajaran agama tertentu. Melainkan, bersandar pada hasil transformasi sosial kepada kepercayaan lokal dan kebenaran eksprsis leluhur terutama pengetahuan *esoterik (ngelmu)* bagi kekuasaan (politik) religius. Maksud transformasi sosial, terutama epistemologi pengetahuan *esoterik (ngelmu)* kekuasaan (politik), tidak melalui bertapa seperti leluhur berpendidikan pondok pesantren dari luar keraton. Melainkan pendidikan pondok pesantren yang dirintis leluhur dengan pengetahuan *esoterik* bagi kekuasaan (politik) bersifat mistik *peyoratif* diperbarui pemberdayaan atau pemberlakuannya dalam dua kemampuan. Pertama, (*ngelmu*) sebagai kekuasaan (politik) menjadi kemampuan bertindak tepat di sikap baik bersumber rasa *tresno* pada dunia kehidupan bersama menjadi perilaku etis atau etos diterima siapa saja dan apapun agamanya. Karena itu kedua, menjadi acuan perilaku etis atau etos menurut pemikiran Mangkunegara IV di bidang politik mampu menciptakan suasana khas etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan pengalaman keagamaan diterima khususnya pihak Belanda (nonMuslim) atau semua pihak yang berkepentingan semasanya. Kemampuannya tersebut diperoleh dengan memperbarui pemberdayaan pendidikan keagamaan Islam pada tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran.

Status pendidikan keagamaan Islam R.M. Sudira, semasanya Mangkunegara I, disebut *santri ngiras prajurit* atau *santri* merangkap prajurit. Strategi pendidikan keagamaan Islam pihak Mangkunegaran

ialah contoh terbaik disebut sistesis mistik. Maksudnya, sebagai semacam lokal genius ialah pemikiran religius dan metafisis di pandangan dunia dan hidup diterima siapapun dan apapun agama semasanya. Strategi untuk bisa diterimanya, melalui proses akulturasi pemikiran bagi strategi pembaruan pemberdayaan metafisis dalam budi luhur budaya atau etika Jawa. Strateginya menjadi kepastakaan Islam kejawan dalam wacana kolonial pada pendidikan khas yaitu *nyuwita*, *magang* dan *kinulawisuda*. R.M. Sudira pada pendidikan khas tersebut tercipta suasana keakraban seperti keluarga sendiri (kekeluargaan Jawa). Perilakunya dalam dunia kehidupan bersama memiliki perilaku etis atau etos pada tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran. Perilaku etis atau etos itu baik kepada guru privat nonMuslim pihak Belanda atau para ahli pengetahuan *esoterik* (*ngelmu*) dari orang Islam Jawa.

Acuan teoritis dan praksis terciptanya suasana keakraban tersebut pertama, R.M. Sudira merenung dalam keinsyafan diri atau refleksi diri bermetode reflektif sebagai kegiatan filsafat kepada berbagai karya sastra leluhur sebagai rasionalisasi dunia kehidupan semasanya. Kedua, kegiatan filsafat di proses refleksi pemikiran adalah strategi pemberdayaan meraih *ngelmu* mampu bertindak tepat ke dalam sikap baik bersumber rasa *tresno* di dunia kehidupan bersama berperilaku etis atau beretos (berbudi luhur). Ketiga, pemberlakuan perilaku etis atau etos itu sesuai di tuntutan kewajiban dan kebutuhan dunia kehidupan bersama semasanya. Sesuai tuntutan khususnya ia merasa wajib memperbarui pemberdayaan perilaku etis

atau etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan pengalaman keagamaan diterima siapa saja dan apapun agamanya. Perilaku etis atau etos itu seperti diberlakukan di sosial budaya khususnya bidang ekonomi bagi satu proses etika sosial dan etika politik semasanya dalam kondisi pascakolonial.

Pemberdayaan tiga acuan teoritis dan praksis terciptanya suasana keakraban itu saat R.M. Sudira *nyuwita* pada bidang keagamaan Islam sebagai *santri ngiras prajurit* berada dalam tradisi pengetahuan *esoterik (ngelmu)*. Dia dalam *nyuwita* akrab dengan para akademisi pihak Belanda. Suasana keakrabannya itu sejak dia belum menjadi raja, terutama saat berganti nama R. M. Sudiro sebagai Raden Mas Ario Gondokusumo (R.M.A. Gondokusumo).⁴³¹ Ia akrab dengan ahli sastra Jawa non-Muslim dari Belanda ialah C.F. Winter dan pengetahuan *esoterik* atau *ngelmu* dari orang Islam Jawa ialah R. Ng. Ranggawarsita. Suasana keakrabannya dengan C.F. Winter, di kisahkan saat ia membaca dengan merenungi hasil karya sastranya, dikutip dalam Anjar Any sebagai berikut:

Kisah Raden Mas Ario Gondokusumo saat sedang mengunjungi C.F. Winter. Keakraban keduanya seperti saudara sebagai keluarga sendiri, maka dia dapat berkunjung sewaktu-waktu tanpa memberitahu terlebih dahulu. Selanjutnya saat C.F.

⁴³¹Pergantian nama ini setelah ia dinikahkan oleh Mangkunegara II dengan salah seorang putri dari Pangeran Ario Suryomentaram. Tanpa Nama Pengarang, *Punika Pemutan Lalampahanipun Raden Mas Hario Gondokoesoemo, Putra ing Ngadiwidjajan ingkang sapisan, saking Garwa Padmi angka 7 saking pambajengipun, Ingkang wekasan Djumeneng Kangjeng Gusti Pangeran Hadipati Hario Mangkoenagoro ingkang kaping IV*, (Surakarta: Manuskrip Koleksi Perpustakaan Reksa Pustaka Mangkunegaran, No. 29), hlm. 1.

Winter memperlihatkan *Kamus Bahasa Kawi* karangannya dan saat Raden Mas Ario Gondokusumo membaca dengan merenungi secara cermat dia berkata (seperti pada dirinya sendiri), keahlian C.F. Winter dalam bahasa Jawa, terutama tentang pembentukan kata dan sebagainya sama dengan para pujangga. C.F. Winter mendengar penilaian itu justru menjadi tertawa karena dia menduga bahwa Raden Mas Ario Gondokusumo sedang menyanjungnya. Raden Mas Ario Gondokusumo menolak anggapan tersebut, karena sama sekali dia tidak menyanjungnya, maka (sekali lagi dia mengatakan) penilaian itu berdasarkan hubungan dengan C.F. Winter sudah seperti saudara sendiri. Jadi pujiannya sungguh berdasarkan pada kenyataan yang sebenarnya. Itulah sebabnya Raden Mas Ario Gondokusumo senang belajar bersama tentang bahasa Kawi kepadanya, supaya sedikit demi sedikit bertambah pengetahuan, syukur nantinya dia juga bisa mengarang seperti C.F. Winter. Menurut Raden Mas Ario Gondokusumo telaah C.F. Winter terhadap sastra Jawa memang tajam dan luas. C.F. Winter akhirnya menjawab dengan singkat: “Syukurlah jika demikian”⁴³².

Mencermati kisah keakraban persahabatannya R.M.A. Gondokusmo dengan C.F Winter tersebut maka mengidentifikasi tiga suasana perilaku etis atau etos. Pertama, suasana etos keakraban persahabatannya R.M.A. Gondokusmo sebagai orang Islam Jawa dengan C.F Winter sebagai nonMuslim, beragama Kristen, dari pihak Belanda. Suasana etos keakraban mereka tercipta suasana seperti sebagai keluarga inti dalam pola kekeluargaan Jawa. Karenanya, kedua, keakraban mereka memberdayakan perilaku etis atau etos (budi luhur) di etika Jawa. Pemberdayaan itu semangatnya kerukunan sebagai perilaku etis atau etos kerukunan keagamaan orang Islam

⁴³²Anjar Any, *Menyingkap...*, *op. cit.*, hlm. 53.

Jawa atau pengalaman keagamaan sesuai semasanya. Maksud sesuai khususnya memenuhi tuntutan kewajiban dan kebutuhan menemukan kemajuan yang manusiawi dengan solusi problem dunia kehidupan bersama. Etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa itu merupakan solusi problem mendorong kemajuan yang manusiawi bidang sosial budaya, ekonomi maupun politik. Ketiga, suasana etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dengan kemajuan yang manusiawi pada tiga bidang itu juga bagiannya budaya Jawa seperti tertuang di kepustakaan Islam kejawaen dalam wacana kolonial.

Pemberlakuan ketiga suasana etos keakraban mereka tercipta suasana seperti keluarga inti dalam pola kekeluargaan Jawa, tertuang dalam dialog keduanya yaitu hubungan ia dengan C.F. Winter “*sudah seperti saudara sendiri*”. Magnis Suseno menjelaskan, inti sikap moral atau etos pola kekeluargaan Jawa adalah, diwarnai oleh rasa saling cinta kasih (*tresno*) antar mereka dengan dasar keutamaan moral atau etos *sepi ing pamrih*.⁴³³ Bersandar pada etos *sepi ing pamrih* antara keduanya mengidentifikasikan diri beretos *sing eling lan waspodo* (ingat dan waspadalah). Dua etos itu menunjukkan mereka memiliki kemandirian moral maupun *kekuatan moral*⁴³⁴ untuk *rame ing gawe* karenanya beretos *ojo mitunani wong liyo* (jangan

⁴³³Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa....*, *op. cit.*, hlm. 81. Lihat juga Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa dalam Tantangan....*, *op. cit.*, hlm. 50.

⁴³⁴*Kekuatan moral* adalah kekuatan kepribadian seseorang yang mantap dalam kesanggupannya untuk bertindak sesuai dengan apa yang diyakininya sebagai benar. Franz Magnis Suseno, *Etika Dasar....*, *op. cit.*, hlm. 141.

merugikan orang lain). Menurut Magnis Suseno, *ojo mitunani wong liyo* termasuk norma moral terpenting atau prinsip dasar etika sosial Jawa⁴³⁵ diwujudkan melalui etos *andhapasor* (rendah hati) dan *tepo seliro*. Rendah hati adalah kekuatan batin saat melihat diri, sesuai kenyataannya. Orang yang rendah hati (*andhapasor*) tidak hanya melihat kelemahannya namun juga kekuatannya. Ia sadar bahwa kekuatan dan kebaikannya terbatas tetapi dia telah menerima diri bahwa, dia bukan seorang manusia super maka dialah orang yang tahu diri (*eling*) dalam arti sebenarnya atau *tepo seliro*.⁴³⁶ Bersandar kepada etika sosial Jawa *ojo mitunani wong liyo* di dunia kehidupan bersama berperilaku etis atau beretos *andhapasor* dan *tepo seliro* pada rasa *tresno* maka pertama, menumbuhkan perilaku etis atau etos *ngemong*. Kedua, dengan beretika *ojo mitunani wong liyo*, berperilaku etis atau etos *andhapasor* dan *tepo seliro* yang menumbuhkan etos *ngemong* ini dimungkinkan mengembangkan kesediaan spontan untuk saling membantu bagi siapa saja dan apapun agamanya.

Perilaku etis atau etos *ngemong* itu satu kesatuan etos *sepi ing pamrih rame ing gawe* dan *ojo mitunani wong liyo* keberlakuannya tidak hanya sebatas perilaku etis atau etos keakraban R.M.A. Gondokusumo (beragama Islam) terhadap C.F. Winter (beragama

⁴³⁵ Alasan etos *ojo mitunani wong liyo* (jangan merugikan orang lain) termasuk norma moral terpenting atau prinsip dasar etika sosial Jawa, karena pada etos itu bertujuan mendorong manusia hendaknya selalu bersikap baik satu sama lain, saling membuat bahagia, dan tidak saling mengganggu. Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa Falsafi...*, *op. cit.*, hlm. 54. Lihat juga Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa dalam Tantangan...*, *op. cit.*, hlm. 54. Franz Magnis Suseno, *Kuasa dan...*, *op. cit.*, hlm. 167.

⁴³⁶ Franz Magnis Suseno, *Etika Dasar...*, *op. cit.*, hlm. 148.

Kristen atau nonMuslim). Melainkan, perilaku etis atau etos itu juga merupakan pembaruan strategi pemberdayaan semangatnya kerukunan sesuai etos kerukunan keagamaan atau pengalaman keagamaan pada tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran. Bukti pembaruan strategi pemberdayaan itu saat R.M.A. Gondokusumo belajar bersama di bidang keagamaan Islam sebagai *santri ngiras prajurit* dan *nyuwita* bidang kepustakaan Islam kejawen kepada C.F. Winter dan para ahli nonMuslim lain di bidang politik dari pihak Belanda.

Tujuan R.M.A. Gondokusumo melakukan pemberdayaan perilaku etis pada pola kekeluargaan Jawa melalui *sepi ing pamrih rame ing gawe* dan *sing eling lan waspada* serta *ojo mitunani wong liyo* tersebut tiga. Pertama, demi pemberlakuan *ngelmu* mampu bertindak tepat, terutama berperilaku etis (berbudi luhur) sesuai bersikap *integrasi*.⁴³⁷ Maksud sesuai terutama dengan sikap baik atau hormat pada martabat semua pihak bagi sesama manusia dan bagi etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan pengalaman keagamaan semasanya. Maksud sikap integrasi sesuai dalam budi luhur, adalah semangatnya kerukunan sebagai etika sosial Jawa seperti diberdayakan dalam tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran. Kedua, pemberlakuan tujuan pertama itu di etos *rame ing gawe*

⁴³⁷Bersikap *integrasi* artinya bersikap terbuka keluar. Maksudnya, bersedia bersikap hormat atau bersikap baik kepada berbagai tradisi atau budaya, pandangan hidup maupun agama yang berbeda bagi setiap orang yang hidup bersama dalam masyarakatnya demi terciptanya suasana keharmonisan, suasana yang tenang, gembira, bebas dari rasa takut dan, bebas dari tekanan. Franz Magnis Suseno, *Kuasa dan..., op. cit.*, hlm. 97.

sebagai bukti bertanggung jawab pada tiga kebijakan politik (*Politiek Verslag*) Pemerintah Belanda sebagai pemberdayaan etika politik. Ketiga, demi membangun sikap multikulturalis dan objektivikasi Islam kolaboratif serta pluralisme modern melalui perilaku etis atau etos *ngemong*.

Bukti hasil R.M.A. Gondokusumo di pembaharuan strategi memberdayakan dan memberlakukan tiga tujuan itu seperti di saat Pemerintah Belanda mendirikan Institut Bahasa Jawa di Surakarta tahun 1832. Ia (masih bernama R.M. Sudira, berumur 21 tahun) telah aktif belajar bersama di Institut itu dalam suasana etos keakraban dengan para ahli nonMuslim, tentang bahasa dan kebudayaan Jawa. Ia dan C.F. Winter menjadi Pembantu Ketua pada Institut itu sedang Ketuanya J.F.C. Gerike. Berkat kecakapannya dia dipercaya pihak Belanda untuk menterjemahkan Kitab Injil Perjanjian Baru, berdua dengan J.F.C. Gerike, dari bahasa Belanda ke dalam bahasa Jawa.⁴³⁸ Tujuan didirikan Institut Bahasa, untuk mempelajari bahasa dan kebudayaan Jawa bagi pegawai Belanda. Para ahli politik nonMuslim pihak Belanda yang akrab dengan R.M. Sudira seperti D.A. Wilkens, E. Cohen Stuart, dan D.L. Mounier.⁴³⁹ Keakrabannya ketika belajar bersama dengan C.F. Winter di bidang sastra ia berhasil menulis buku berjudul *Serat Panji Wulung* versi Jawa. Karyanya ditulis atas

⁴³⁸Th.G.Th. Pegeaud, "Pangeran Adipati Arya Mangkunegara IV", dalam *Madjalah Djawa*, Tahun ke 7, Agustus 1927, hlm. 239.

⁴³⁹Soebardi, *Prince Mangkunegara IV A Ruler and A Poet of 19th Century Java*, (Canberra: Faculty of Asian Studies, Australian National University, 1989), hlm. 9.

permintaan C.F. Winter sebagai pegangan para siswa yang belajar tentang tembang-tembang Jawa.⁴⁴⁰

Para ahli sastra Jawa nonMuslim khususnya pihak Belanda tersebut kiranya memiliki peranan penting pada pemikiran Mangkunegara IV saat mentransformasi sosial karakteristik sikap moral atau etos kepada karya sastranya leluhur. Peranan pentingnya saat mentransformasi sosial kepastakaan Islam kejawen karya leluhur bersifat istana sentris, mistis dan sinkretis diperbarui pemberdayaannya supaya sesuai dengan kepastakaan Islam kejawen dalam wacana kolonial. Maksud sesuai terutama dengan pengertian Islam yang multikultural⁴⁴¹ atau objektivikasi Islam kolaboratif maupun pluralisme modern.

Mangkunegara IV mampu melakukan transformasi sosial terhadap karya sastra leluhur, terutama masalah pengetahuan *esoterik* (*ngelmu*). Pengetahuan itu baik *kasunyatan batin* (kemampuan bertindak tepat) khususnya perilaku etis atau etos (budi luhur), atau pengetahuan mistik diperoleh semenjak *nyuwita* (bernama R.M. Sudira).⁴⁴² Pemberlakuan pembaruan pemberdayaan transformasi

⁴⁴⁰D.A. Rinkes, *Mangkoe-Nagaran*, terj. Sarwanto W., (Surakarta: Reksa Pustaka Mangkunegaran, 1987), hlm. 1.

⁴⁴¹Islam yang multikultural adalah Islam yang mampu berakulturasi dengan budaya lokal di mana Islam berkembang sehingga menampilkan wajah Islam khas tanpa mereduksi nilai-nilai universal yang terkandung didalamnya. Wujud Islam multikultural ini antara lain seperti Islam Jawa, Islam Pesisir, Islam Pribumi, Islam Transformatif, Islam Eropa, Islam Amerika, dan sebagainya, Nur Syam, *Tantangan Multikulturalisme Indonesia....*, *op. cit.*, hlm. 76.

⁴⁴²W.E. Soetomo Siswokartono, *Sri Mangkunegara IV sebagai Penguasa....*, *op. cit.*, hlm. 81.

sosial bagi pengetahuan *esoterik (ngelmu)* sebagai pengetahuan mistik seperti saat (bernama R.M.A. Gondokusumo) ia akrab pada Pujangga Kasunanan Surakarta yaitu R.Ng. Ranggawarsita. Dia terkenal sebagai pujangga ahli pengetahuan *esoterik (ngelmu)* khususnya pengetahuan mistik seperti, *weruh sak durunge winarah*.⁴⁴³ Keakraban mereka, dikisahkan dalam Anjar Any, sebagai berikut:

Pada saat Raden Mas Ario Gondokusumo baru datang R.Ng. Ranggawarsita bersimpuh seraya menyembah padanya. Melihat sikapnya demikian Raden Mas Ario Gondokusumo berkata: “*Jangan dengan cara demikian itu, biasa sajalah kita adalah sahabat*”. Namun R.Ng. Ronggowarsito tetap nekad dengan sikapnya demikian itu. Selanjutnya Raden Mas Ario Gondokusumo berceritera bahwa dia bermimpi diberi *songsong* (payung) “*tigan setugel*” oleh almarhum ayahnya, yaitu Pangeran Hadiwijoyo I dan payung itu ia tempatkan pada tempatnya. Maka dia bertanya apa makna mimpinya itu kepada Ronggowarsito sambil menduganya terlebih dahulu, maka ia berkata: “*Apakah itu berarti saya akan diangkat menjadi Pangeran ?*”. R.Ng. Ronggowarsito menjawabnya secara diplomatis, Raden Mas Ario Gondokusumo nantinya tidak hanya diangkat menjadi Pangeran, melainkan justru dia akan berhak mengangkat Pangeran. Artinya kelak ia akan menjadi Raja. Mendengar jawaban R.Ng. Ranggawarsita tersebut,

⁴⁴³Menurut Ki Sumidi Adisasmita, R.Ng. Ranggawarsita memiliki kepandaian atau kemampuan *waskitha* yaitu, *weruh sak durunge winarah* artinya, dapat mengetahui sesuatu yang akan terjadi atau kejadian yang belum menjadi fakta. Dia juga mempunyai kesanggupan jiwa, dapat membaca perasaan dan pikiran orang lain yang tidak dilahirkan lewat kata dan meskipun berjarak jauh. Kemampuan demikian dalam bahasa asing disebut *telepatie*. Ki Sumidi Adisasmita, *Sekitar Ki Pujangga Ranggawarsita*, (Yogyakarta: Yayasan Sosrokartono, 1975), hlm. 8-10.

Raden Mas Ario Gondokusumo berkata: ”*Kalau benar demikian, saya tidak akan melupakan kamu*”.⁴⁴⁴

R.M.A. Gondokusumo membiarkan R.Ng. Ronggowarsito saat menyembah dirinya kendati telah melarang menunjukkan maksudnya pertama, ia bersikap *tepo seliro* dan *andhapasor* kepada pengetahuan *esoterik* bahwa dia akan menjadi Raja. Kedua, tujuan dua sikapnya itu sebagai pemberdayaan cara bersikap baik (berbudi luhur) berprinsip hormat dan rukun demi terjaganya keharmonisan dalam suasana etos keakraban persahabatan terhadap R.Ng. Ranggawarsita. Dua sikap *tepo seliro* dan *andhapasor* juga bagi pemberlakuan etos *sepi ing pamrih* dan *sing eling lan waspodo* maupun demi *ojo mitunani wong liyo* baik kepada R.Ng. Ranggawarsita maupun para ahli pengetahuan *esoterik* lainnya.

Berdasarkan sikap *tepo seliro*, *andhapasor* dalam pemberlakuan etos *sepi ing pamrih*, *sing eling lan waspodo* demi *ojo mitunani wong liyo* bagi keakraban terhadap R.Ng. Ranggawarsita, maka itulah tuntutan pemberlakuan etos *rame ing gawe* ke dalam tiga hal. Pertama, dalam hal pengetahuan *esoterik (ngelmu)* R.Ng. Ronggowarsito yang “meramalkan” ia (R.M.A Gandakusuma) akan menjadi Raja. Karenanya, demi memenuhi tuntutan, ia bersikap *ethok-ethok*⁴⁴⁵ bertanya “*Apakah itu berarti saya akan diangkat menjadi*

⁴⁴⁴Anjar Any, *Raden Ngabehi Ranggawarsita: Apa yang Terjadi ?*, (Semarang: Aneka Ilmu, 1980), hlm. 53.

⁴⁴⁵*Ethok-ethok* berarti, di luar keluarga inti orang Jawa tidak akan memperlihatkan berbagai perasaan yang sebenarnya, itu terutama tentang yang negatif. *Ethok-ethok* juga berlaku sebagai berbagai perasaan positif yang

Pangeran ?”. Jawabannya searah dengan ramalannya. Melalui sikap *ethok-ethok* inilah seperti pura-pura tidak tahu. Namun sesungguhnya mereka bertujuan demi keakrabannya tetap terjaga dengan bersikap baik berprinsip hormat dan rukun serta tercipta suasana keharmonisan pergaulan.

Kedua, dalam hal sastra R.M.A Gandakusuma memberlakukan etos *rame ing gawe* terhadap R.Ng. Ranggawarsita dengan suasana etos keakraban itu ketika *nyuwita* menghasilkan karya sastra berjudul *Serat Aji Pamasa*.⁴⁴⁶ Ketiga, dalam hal pemberlakuan etos *rame ing gawe* sesuai di dunia kehidupan bersama terkait pada kebenaran ramalannya bahwa R.M.A Gandakusuma akan menjadi Raja. Dia menjawab: “*Kalau benar demikian saya tidak akan melupakan kamu*”. Karenanya saat berhasil menjabat Raja keraton Mangkunegaran ia (Mangkunegara IV) sering memberikan perhatian semestinya (bidang ekonomi) secara finansial kepada R.Ng Ranggawarsita. Dimaksud memberi perhatian semestinya yaitu, Mangkunegara IV tidak melupakan janjinya. Dia sering memberi hadiah berupa uang maupun bahan makanan serta sandang. Mereka terus menjalin keakraban terutama dalam rangka mengembangkan sastra sesuai di tuntutan

kuat hendaknya ditutupi kecuali dalam lingkungan yang sangat akrab. Tujuan bersikap *ethok-ethok* adalah untuk menjaga tingkat keakraban tetap sedang-sedang saja atau terasa saling *ngemong* (saling *tresno*) sehingga di mana semua perasaan yang sebenarnya dapat disembunyikan dengan efektif di belakangnya. Clifford Geertz, *Abangan, Santri, Priyayi dalam Masyarakat Jawa*, terj. C. Geertz, (Jakarta: Pustaka Jaya, 1981), hlm. 331. Lihat juga Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa....*, *op. cit.*, hlm. 43.

⁴⁴⁶Anjar Any, *Raden Ngabehi Ranggawarsita:....*, *op. cit.*, hlm. 50.

kewajiban dan kebutuhan semasanya.⁴⁴⁷ Maksudnya sesuai kepada kepustakaan Islam kejawaen dalam wacana kolonial atau pada pengertian Islam yang multikultural dan objektivikasi Islam kolaboratif serta pluralisme modern.

Berdasar pada pemberlakuan perilaku etis atau etos keakraban persahabatan antara Mangkunegara IV dengan para ahli sastra nonMuslim pihak Belanda juga orang Islam Jawa dengan perspektif pemikirannya tersebut maka dia memperoleh sebutan pujangga.⁴⁴⁸ Karenanya Drewes menjelaskan, kalau R.Ng. Ranggawarsita sebagai pujangga penutup di Kasunanan Surakarta, maka Mangkunegara IV ialah seorang pujangga terakhir pada periode “renaissance kesusastraan Jawa klasik”.⁴⁴⁹ Sebutan itu diberikan mengingat keberhasilan dia menciptakan karya-karya sastra sejak bernama R.M. Sudira ketika *nyuwita* bidang keagamaan Islam sebagai *santri ngiras prajurit*. Siswokartono menjelaskan, sejak dia sebagai *prajurit* berpangkat Kapten sampai Mayor maupun menjadi Raja keraton Mangkunegaran berbagai karya sastranya banyak dibaca masyarakat Jawa.⁴⁵⁰ Karya sastranya dikumpulkan Ki Padmosusastra, TH. Pegeaud dan D.A. Rinkers berjumlah 35 buah. Berbagai karyanya itu

⁴⁴⁷*Ibid.*, hlm. 52.

⁴⁴⁸W.E. Soetomo Siswokartono, *Sri Mangkunegara IV sebagai Penguasa....*, *op. cit.*, hlm. 107.

⁴⁴⁹G.J.W. Drewes, “Ranggawarsita the Pustaka Raja Madya and Wayang Madya”, dalam *Orient Extremus*, 1974, hlm. 199. Lihat juga dalam Dhanang Respati Puguh, *Pemikiran K.P.A.A. Mangkunegara IV tentang....*, *op. cit.*, hlm. 60.

⁴⁵⁰W.E. Soetomo Siswokartono, *Sri Mangkunegara IV sebagai Penguasa....*, *op. cit.*, hlm. 108.

dikelompokkan ke dalam empat jenis. Pertama, *Serat Piwulang* atau ajaran. Kedua *Serat Iber* (surat-surat undangan). Ketiga, *Serat Panembrama* atau tembang-tembang penyambutan dan keempat, *Serat Rerepen* serta *Manuhara* atau pepatah, teka-teki, ungkapan cinta, dan lain-lain.⁴⁵¹

Mencermati asal-usul perolehan sebutan pujangga Mangkunegara IV itulah transformasi sosial *wahyu kapujanggan* pada tradisi atau budaya Jawa. Dimaksud transformasi sosial ialah, Mangkunegara IV memperoleh gelar pujangga itu tidak melalui bertapa di luar keraton sebagaimana R.Ng. Ranggawarsita.⁴⁵² Melainkan, bertapa saat dididik bidang keagamaan Islam dan politik atau disebut *santri ngiras pajurit* dalam tiga identitas ketaatan dan kedisiplinan.⁴⁵³ Tiga identitas keislaman itu diperbarui pemberdayaan dan pemberlakuan pada pendidikan khususnya *priyayi* saat *nyuwita*, *magang*, *kinulawisuda* melalui pendekatan hubungan sosial dalam

⁴⁵¹Sarjono Darmosarkoro, *Tiga Pujangga Menyongsong Indonesia:....*, *op. cit.*, hlm. 2-3.

⁴⁵²Saat Bagus Burhan (nama kecil R.Ng. Ranggawarsita) sebagai *santri* di Tegalsari, daerah Ponorogo, ia termasuk anak nakal dan kurang baik perilakunya. Maka dia disuruh pergi dan melakukan *tapa-brata* selama empat puluh hari di sungai Watu. Berkat pertapaannya itu memperoleh anugerah Tuhan yaitu *wahyu kapujanggan*. Sejak itu, ia memiliki pengetahuan mistik (*esoterik*): *ngerti sak durunge winarah*, ia menjadi pandai mengaji tanpa belajar dan lebih pandai daripada para *santri* lainnya. Simuh, *Mistik Islam Kejawaen...*, *op. cit.*, hlm. 30.

⁴⁵³Tiga identifikasi ketaatan keagamaan Islam pihak Mangknegaran yaitu pertama, rasa identitas Islam yang kuat. Kedua, disiplin mentaati ritual khususnya kepada kelima rukunnya ialah pengakuan iman (ikrar dua kalimat syahadat), shalat lima waktu, membayar zakat, berpuasa dan haji ke Makkah apabila memungkinkan. Ketiga, mengakui adanya roh setempat (di Jawa).

tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran. Tradisi khususnya yaitu dia dididik selalu merenungi dalam keinsyafan diri atau refleksi diri bermetode reflektif bagi kegiatan filsafat kepada karya sastra leluhur sebagai rasionalisasi dunia kehidupan bersama semasanya.

Menurut Moertono, tempat bertapa *priyayi* di *paseban* (hadir di istana di hari-hari tertentu, tanda setianya kepada raja) saat *nyuwita*. *Paseban* saat *nyuwita* memiliki arti politik yang tinggi sebab itu, patuhnya terhadap kekuasaan dan perintah atasan maupun sebagai kedekatan juga keakraban formal mereka.⁴⁵⁴ Mencermati penjelasan itu maka *nyuwita* (mengabdikan) bagi para penguasa awalnya dipandang tempat anak *ngenger* saat berhubungan sosial berkreteria subyektif atau bersifat sangat pribadi (sebagai ikatan patron-klien⁴⁵⁵). Strategi sosialisasinya bagi tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran arti ikatan itu sudah berubah, yaitu tidak sebatas hubungan antara atasan dan bawahan bersifat subyektif. Melainkan sebagai hubungan timbal balik sesuai pelaksanaan kewajiban dan tanggung jawab serta kebutuhan yang saling menguntungkan. Keuntungannya yaitu di saat bekerja sama di dunia kehidupan bersama sesuai pada kebutuhan sosial budaya semasanya seperti pada bidang keagamaan, ekonomi dan politik.

⁴⁵⁴Soemarsaid Moertono, *Negara dan Usaha-Bina Negara...., op. cit.*, hlm. 114.

⁴⁵⁵Pengertian“patron-klien” sebenarnya masih dalam perdebatan, pada awalnya istilah itu berarti, hubungan antara tuan (raja) dan anak yang *nyuwita* bersifat sangat pribadi. Penilaian raja atau tuan tempat *nyuwita* (mengabdikan) didasarkan pada kriteria subyektif, sehingga perhatian hanya ditujukan pada perbuatan abdi-nya yang selalu dapat menyenangkan hati raja (tuan atau penguasa). Darsiti Soeratman, *Kehidupan Dunia...., op. cit.*, hlm. 68-69.

Pemberlakuan pembaruan (transformasi sosial) pada ikatan patron-klien tiga bidang sosial budaya itu strategi teoritis dan praksisnya berbeda khususnya dalam berpolitik dari pihak Mangkunegaran kepada Kasunanan Surakarta. Mereka secara politik berhubungan baik (pada etika politik) tetapi cenderung sebatas pada norma etiket⁴⁵⁶ seperti isi Perjanjian Salatiga. Etika politik pihak Mangkunegaran melalui memperbarui strategi pemberdayaan budaya feodal Jawa ke dalam tiga kebijakan politik Belanda sebagai feodal Eropa⁴⁵⁷ berpaham merkantilisme.⁴⁵⁸

Pembaruan pemberdayaan feodal Jawa ke dalam feodal Belanda oleh pihak Mangkunegaran yaitu semasa Mangkunegara IV. Strategi

⁴⁵⁶Etiket keberlakuannya relatif dan hanya memandang manusia dari segi lahiriah saja. Karenanya, keberlakuan etiket sebatas dalam pergaulan sehingga jika tidak ada saksi mata, etiket tidak berlaku. K. Bertens, *Etika....*, *op. cit.*, hlm. 9-10.

⁴⁵⁷Budaya politik feodal Eropa berbeda dengan yang di Jawa. Budaya feodal bagi orang Eropa pada umumnya, antara raja penguasa tertinggi di pusat dan penguasa di daerah terdapat hubungan timbal balik (*patron-client*) berdasar pada perjanjian dan peraturan rincinya. Sedang di Jawa hanya berdasar pada ketaatan atau pengabdian dari pihak yang lebih rendah, maka perhatian raja terhadap rakyatnya tergantung kebijaksanaan darinya. B. Schrieke, *Indonesia Sociological Studies II, Ruller and Realm in Early Java*, (The Hague/Bandung: W. van Hoeve, 1959), hlm. 12.

⁴⁵⁸Paham perdagangan Barat dan ajaran ekonomi yang dianut Belanda adalah, *merkantilisme* berkarakter feodal. Dalam Fachry Ali, *Refleksi "Kekuasaan Jawa" dalam Indonesia Modern.*, (Jakarta: Gramedia, 1986), hlm. 56. Merkantilisme dalam bahasa Inggris, *mercantilism* adalah, sebuah teori politik dan ekonomi yang berpendapat bahwa, logam mulia atau barang-barang yang dibutuhkan merupakan kekayaan terpenting dan suatu kelebihan ekspor di atas impor merupakan cara untuk menambah persediaan barang-barang itu yang dimiliki oleh suatu negara. Untuk mencapai tujuan ini dibutuhkan pengendalian ekspor-impor, harga-harga, upah dan sebagainya. Winardi, *Kamus Ekonomi*, (Jakarta: Gramedia, 2002), hlm. 326.

teoritis dan praktisnya dengan *ngelmu* bagi kekuasaan (politik) religius khususnya kemampuan bersikap baik (budi luhur) sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya bidang keagamaan, ekonomi dan politik. Kemampuan tiga bidang itu seperti diberlakukan ketika hadir di ritual *slametan* melalui mode pakaian *Langen Harjan*. Dimaksud sesuai khususnya mode pakaian karya ciptanya itu telah menjadi budaya pakaian resmi bagi siapapun dan apapun agamanya sampai zaman sekarang terutama bagi penganten laki-laki di saat pesta pernikahan dalam tradisi Jawa. Searah dengan maksud kemampuan Mangkunegara IV itu seperti diberlakukan di ritual *slametan* saat menerima tamu. Bukti khususnya pada keindahan mode pakaian, seni tari dan *kerawitan* ciptaannya, disaksikan Pejabat Pemerintah Belanda dan para pedagang, misalnya Arthur Early (pedagang dari Inggris). Mereka merasa sangat senang atau bahagia karena disambut dengan sikap baik (budi luhur), sangat sopan termasuk di pementasan seni tari yang diiringi musik Jawa (*kerawitan*). Barangkali karena rasa senang atau ketinggian nilai keindahan dalam ritual *slametan* menerima tamu oleh Mangkunegara IV, Arthur Early sebatas menyimpulkan, seperti kisah *Seribu Satu Malam* seperti diungkapkan sebagai berikut:

Di sini (istana keraton Mangkunegaran) kami diterima dengan *sangat sopan* oleh Kanjeng Gusti (Mangkunegara IV)... Kami merasa sangat senang saat naik ke ruangan audiensi (istana) Mangkunegaran. Begitu gamelan yang agung dibunyikan dengan penari beberapa ratus orang, dua orang laki-laki (penari profesional) muncul dari ruang belakang dengan pakaian yang sangat indah yang belum pernah saya lihat sebelumnya. Pangeran (Mangkunegara IV) mengirimkan beberapa contoh yang amat indah itu ke Paviliun Jawa di Pameran Paris dan

mengatur setelah pameran berakhir semuanya dihadiahkan kepada salah satu museum di ibukota Perancis itu.... Pemandangan audensi Mangkunegaran, seperti dikatakan oleh salah seorang tuan Residen yang menyertai kami, lebih menyerupai pemandangan yang indah yang dikisahkan dalam *Seribu Satu Malam* ketimbang pemandangan mana pun yang bisa dibayangkan.⁴⁵⁹

Simbolisasi *Seribu Satu Malam* sebagai nilai keindahan mode pakaian, seni tari dan *kerawitan* ciptaan Mangkunegara IV itu bukti transformasi sosial kepada karya leluhur semasa Mangkunegara I di ritual *slametan* menyambut tamu. Semua tamu, orang Islam Jawa pihak Mangkunegaran maupun nonMuslin pihak Belanda, menyaksikan seni tari *Bedhaya Ketawang* dan *kerawitan* karya Mangkunegara I tidak merasa bahagia. Melainkan, sebaliknya mereka merasa dalam suasana mistis yang negatif (peyoratif), yaitu mencekam atau menakutkan. Ricklefs menjelaskan, karena kekuatan mistis yang hadir begitu besar dalam seni tari *Bedhaya Ketawang* membuat semua hadirin di Istana membalikkan punggung, karena ketakutan atau tidak kuat menyaksikannya.⁴⁶⁰

Kemampuan Mangkunegara IV memperbarui (transformasi sosial) tersebut dirintis sejak bernama R.M. Sudira, *nyuwita* sebagai *santri ngiras prajurit*. Ia saat itu berumur 15 tahun, *magang* dan *kinulawisuda* dari prajurit atau *kadet* Legioen Mangkoenegaran menjadi perwira berpangkat Letnan dan bergaji f.50 perbulan.

⁴⁵⁹John Pemberton, "*Jawa*" on the...., *op. cit.*, hlm. 151-152.

⁴⁶⁰M.C. Ricklefs, *Samber Nyawa Kisah Perjuangan Seorang...., op. cit.*, hlm. 34.

Pemberdayaan kemampuan itu bertepatan terjadi Perang Jawa, tahun 1825.⁴⁶¹ Dia ditugaskan sebagai prajurit pihak Belanda dan atas kesuksesan atau keberanian, pangkatnya dinaikkan menjadi Kapten Infantri bergaji f.90 perbulan.⁴⁶² Dimaksud keberanian khususnya, R.M. Sudira tidak memberdayakan pengetahuan *esoterik (ngelmu)* baik sebagai *kasudibyan* atau *kanuragan* seperti para leluhur baik dalam Perang Jawa atau di lainnya. Melainkan, *ngelmu*-nya lebih diberdayakan sebagai kemampuan bertindak tepat adalah bersikap baik (budi luhur) pada kondisi derita ekonomi rakyat akibat peperangan. Menurut Pegeaud, akibat dari peperangan itu maka gaji R.M. Sudira dipotong (diturunkan) menjadi f.60. Keterlibatannya pada Perang Jawa membentuk watak dan kepribadiannya peduli kondisi ekonomi para petani di pedesaan yang sangat memprihatinkan.⁴⁶³ Ia saat bertugas perang sering berpindah-pindah tempat seperti dari desa Tanjung Tirto, Gombang, Benteng dan Klaten. Ia melihat berbagai daerah itu telah kuasai para pengusaha penyewa tanah perkebunan

⁴⁶¹Saat Perang Jawa sering digunakan para pemimpin (raja, priyayi atau kyai) yang hanya mencari pengikut dan berjuang bukan demi kepentingan agama maupun rakyat. Mereka melakukan kesalahan dengan memberikan janji berlebihan terhadap pengikutnya melalui mukjizat berupa *jimat-jimat* seperti, *rajah*, benda-benda keramat sebagai pusaka, dan lain-lain. Namun *jimat* mereka tidak berguna, terbukti mereka yang maju di baris terdepan dengan keberanian menggila menjadi kurban pertama, mati terkena peluru senapan tentara Belanda. Lihat Karel A. Steenbrink, *Beberapa Aspek tentang Islam....*, *op. cit.*, hlm. 18.

⁴⁶²Tanpa Nama Pengarang, *Punika Pemutan Lalampahanipun Raden Mas Hario Gondokoesoemo, Putra ing Ngadiwidjajan ingkang sapisan....*, *op. cit.*, hlm. 10.

⁴⁶³Th.G.Th. Pegeaud, "Pangeran Adipati Arya Mangkunegara IV",....., *op. cit.*, hlm. 250.

dari Eropa atau Belanda. Dia juga melihat langsung betapa menderita rakyat kecil akibat eksploitasi para *bekel* atau pengusaha tersebut.⁴⁶⁴

Pengalaman itu mendorong, saat ia menjadi Raja Mangkunegara IV berhasil membangun bidang ekonomi. Pringgodigdo menjelaskan, ia peletak dasar ekonomi⁴⁶⁵ atau dagang modern Jawa.⁴⁶⁶ Modern maksudnya pertama, sesuai pada perilaku etis atau etos bidang dagang orang Islam Jawa. Sesuai khususnya perilaku etis atau etos bidang dagang (ekonomi) diterima siapa saja dan apapun agama semasanya. Karenanya maksud modern kedua yaitu, sesuai dalam etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan pengalaman keagamaan serta pandangan dunia dan hidup semasanya dalam kondisi kolonial. Mengacu dua maksud modern itu maka, dimungkinkan pertama, bisa menjadi pendorong suasana semangatnya kerukunan pengalaman keagamaan dan kemajuan yang manusiawi yang berpedoman gotong royong, toleransi dan keadilan sosial. Kedua, semangatnya kerukunan tersebut dan kemajuan yang manusiawi dengan berasaskan keadilan, persamaan dan, kebebasan.

⁴⁶⁴S. Margana, *Pujangga Jawa dan....*, *op. cit.*, hlm. 221-222.

⁴⁶⁵Ekonomi merupakan sebuah ilmu sosial berobyek sumber-sumber yang langka (terbatas) di satu pihak dan keinginan atau kebutuhan yang tidak terbatas di lain pihak, dibagi atas ekonomi positif (teori ekonomi) dan ekonomi normatif (terapan teori ekonomi dalam masyarakat tertentu). Lorens Bagus, *Kamus....*, *op. cit.*, hlm. 183. Karenanya, terapan teori ekonomi memiliki maksud sama dengan dagang atau bisnis yaitu kegiatan jual beli, membelanjakan dan menerima uang, memproduksi dan mendistribusikan serta membeli barang. K. Bertens, *Pengantar Etika Bisnis* (Yogyakarta: Kanisius, 2000), hlm. 34.

⁴⁶⁶Pringgodigdo, *Sejarah Perusahaan-Perusahaan....*, *op. cit.*, hlm. 47

Berdasarkan penjelasan dua dimaksud modern dengan dua kemungkinannya itu maka perilaku etis atau etos sebagai pemberdayaan atau pemberlakuan di dunia kehidupan bersama semasa Mangkunegara IV, menjadi pembaruan (transformasi sosial) sikap moral atau etos leluhur (Mangkunegaran atau Kasunanan Surakarta). Pemberlakuan pembaharuannya pada tiga ciri khas sikap moral atau etosnya yaitu, realitis dan rasional, perjuangan tanpa kekerasan dan sesuai dengan budaya atau pengalaman keagamaan sesama orang Islam Jawa. Transformasi sosial atau pembaruan maksudnya, perilaku etis atau etos pihak Mangkunegaran semasa Mangkunegara IV menjadi lebih obyektif.⁴⁶⁷ Maksudnya, tidak bersifat mistis dan sinkretis serta keberlakuannya tidak sebatas sesama orang Islam Jawa. Melainkan, keberlakuan perilaku etis atau etos di dunia kehidupan bersama bagi sosial budaya keagamaan dan ekonomi serta politik diterima siapa saja dan apapun agamanya. Maksudnya diterima yaitu, terutama semangatnya kerukunan sebagai pengalaman keagamaan mendorong tercipta kemajuan yang manusiawi. Kemajuan itu seperti semasanya Mangkunegara IV disebut zaman *Kala Sumbaga* artinya, zaman termasyhur dalam kesejahteraan,⁴⁶⁸ baik kesejahteraan umum

⁴⁶⁷Maksudnya obyektif pertama, lepas dari faktor-faktor yang penting untuk beberapa orang saja. Kedua, tidak memihak atau tidak memenangkan kepentingan pihak tertentu saja (kepentingan politik atau ekonomi, misalnya). Ketiga, tidak berprasangka atau tidak bertolak dari anggapan-anggapan yang tidak bisa dipertanggungjawabkan secara rasional. Karenanya, pertimbangan dan keputusan moralnya akan bersifat rasional juga. K. Bertens, *Etika...., op. cit.*, hlm. 302-303.

⁴⁶⁸Pringgodigdo, *Sejarah Perusahaan-Perusahaan...., op. cit.*, hlm. 84.

atau kesejahteraan individual, searah maksudnya dalam pengertian kemajuan yang manusiawi.

Berdasarkan penjelasan itu maka budaya maupun pengalaman keagamaan dalam tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran mengalami pembaruan atau transformasi sosial dalam tiga hal. Pertama, hal pemberdayaan atau pemberlakuan pengetahuan esoterik (*ngelmu*) bersifat tidak mutlak melainkan *prima facie*. Tidak mutlak khususnya *ngelmu* dalam arti mistik atau *mite* seperti pada *magi*⁴⁶⁹ bersifat peyoratif.⁴⁷⁰ Alasannya, karena *magi* merupakan kepercayaan tahayul, maksudnya kepercayaan yang tidak dibenarkan agama dan tidak sesuai dalam sikap ilmiah.⁴⁷¹ Namun sebab khususnya, karena *ngelmu* dalam *mite* dan *magi* antara lain *rajah*, praktiknya di dunia kehidupan bersama berakibat tidak adil atau tidak manusiawi. Indikasi ketidakadilan maupun tidak manusiawinya seperti *ngelmu* semasa leluhur menjadikan orang merasa *phobia* bahkan menjadi pemicu kekerasan komunal atau kekerasan sosial bernuansa agama. Sedang

⁴⁶⁹Magi dalam bahasa Inggris, *magic* berasal dari bahasa Latin *magia* berarti ‘agama, ajaran dan praktik *occult* para pendeta sekte agama Zoroaster dari Persia’, bisa juga berarti ‘pemimpin’ dari kata *magu*. Namun arti magi dalam perkembangannya berubah menjadi sebagai ‘sihir’. R. R. Marret, “Magic”, dalam James Hastings (ed.), *Encyclopedia of Religion and Ethics*, (New York: Charles Scribner’s Sons, 1954, jilid 10), hlm. 245. Praktik magi dalam dunia orang Islam Jawa diwujudkan dalam bentuk tulisan *rajah* seperti diungkapkan dalam *Kitab Mujarabat*. Romdon, *Kitab Mujarabat Dunia Magi Orang Islam Jawa*, (Yogyakarta: Lazuardi, 2002), hlm. 2.

⁴⁷⁰Arti mistik sebagai *mite* dalam perkembangannya bersifat *peyoratif*, artinya sebagai sesuatu yang ilusif, atau bentuk-bentuk pelarian kehidupan dari dunia konkrit. Y.A. Surahardjo, *Mistisisme suatu Introduksi....*, *op. cit.* hlm. 1.

⁴⁷¹*Ibid.*, hlm. 14.

maksud berlaku *prima facie* ialah jika situasi (kondisi) semasanya menuntut pada kewajiban yang lebih penting, seperti sebab perang dan tujuannya demi pemberdayaan *ngelmu* sikap baik (budi luhur) di rasa *tresno* melalui perilaku etis atau etos terhadap sesamanya. Pemberdayaan dan pemberlakuan *ngelmu* tersebut, bersumberkan dalam rasa atau hati nurani melalui pendidikan pembiasaan seperti pada tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran. Karenanya menurut Bertens, pendidikan pembiasaan hati nurani sebagai sumber keutamaan atau etos tidak membutuhkan sistem pendidikan secara formal, tetapi justru lebih baik atau lebih sesuai melalui pendidikan informal terutamanya dalam tradisi kekeluargaan.⁴⁷²

Kedua, dalam hal tujuan pembiasaan rasa atau hati nurani menjadi perilaku etis melalui tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran adalah demi pembaruan (transformasi sosial) pada pemberdayaan pengalaman keagamaan sebagai *ngelmu* (bersikap baik atau berbudi luhur). Strategi pembaruannya diterima semua pihak apapun agama atau status sosial semasanya. Pemberdayaan *ngelmu* tersebut, juga bertujuan demi pemberlakuan sikap baik (budi luhur) berprinsip hormat dan rukun tiga kebijakan politik Pemerintah Belanda berpaham merkantilisme diberdayakan sesuai etika sosialnya feodal Jawa. Berdasarkan dua transformasi sosial itu maka di hal ketiga, maksudnya budaya dan pengalaman keagamaan bukan pengalaman pada agama tertentu. Melainkan dimaksudkan budaya adalah, yang sesuai pada pandangan dunia dan hidup semasanya

⁴⁷²K. Bertens, *Etika....., op. cit.*, hlm. 66.

dalam kondisi pascakolonial. Sedangkan dimaksud sesuai pengalaman keagamaan adalah, pengalaman Yang Ilahiah atau rohaniah. Menurut Hughes, pengalaman demikian itu adalah pengalaman spiritual (*spiritual experience*) atau pengalaman keagamaan (*religious experience*). Dua-duanya sesuai dengan pandangan dunia dan pembuktiannya pada dunia kehidupan bersama.⁴⁷³

Haris menjelaskan, dimaksud dengan Yang Ilahi ialah realitas pertama yang dirasakan individu sebagai usaha ketika merespon dengan penuh kekhususan dan kesungguhan. Usaha tersebut bisa dilakukan oleh setiap orang selama dia mampu berkonsentrasi atau merenung secara cermat tanpa harus melalui berbagai ritual tertentu sebelumnya. Pengalaman kesadaran Yang Ilahi yang dirasakan individu semacam inilah sebagai perjumpaan dengan Tuhan, disebut pengalaman spiritual (*spiritual experience*) maupun pengalaman keagamaan atau *religious experience*. Maksud perjumpaan dengan Tuhan bukan Tuhan secara dzatNya, karena itu tidak mungkin untuk dinilai. Melainkan, Tuhan dalam arti sifatnya sebagai sesuatu yang eksis di pengalaman keseharian manusia. Karena itu, pada prinsipnya pengalaman spiritual atau religius tidak hanya bersifat vertikal terhadap Yang Ilahi tetapi juga bersifat horizontal terhadap manusia. Prinsipnya itulah merupakan dasar lahirnya etika religius.⁴⁷⁴ Artinya

⁴⁷³H. Maldwyn Hughes, "Experience", dalam James Halting (ed.), *The Encyclopedia of Religions and Ethic*, vol. V, (New York: Charles Scribner's, t.t.), hlm. 630-631.

⁴⁷⁴Munawir Haris, *Diskursus Etika Religius Perspektif Nurcholish Madjid & Pranz Magnis Suseno*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2019), hlm. 102.

etika religius adalah etika intuitif, yang mengakui nilai-nilai moral sebagai sesuatu yang bersifat intuitif secara nyata obyektif atau wajib secara obyektif juga berlaku sama terhadap setiap manusia. Intuisi setiap manusia pada dasarnya mengakui akan keagungan suatu tindakan etis, kendati situasi yang berbeda namun nilai inti tetap sama yaitu Yang Ilahi atau spiritual.⁴⁷⁵ Pengalaman religius merupakan prinsip etika religius tersebut sesuai dengan pengertian *ngelmu di rasa* atau hati nurani melalui *mesu budi* sebagai kegiatan filsafat Mangkunegara IV. *Rasa* sumber *ngelmu* bagi sikap baik (budi luhur) dan pengalaman keagamaan diterima siapapun dan apapun agamanya.

Menurut Thohir, *ngelmu* termasuk *local genius* atau *local wisdom* (kearifan lokal) dianggap kebenaran ekspresif dan kepercayaan lokal Jawa. Isi kepercayaan itu sudah ada jauh sebelum kedatangan agama resmi yaitu Islam, Kristen, Hindu, Buddha dan Konghucu.⁴⁷⁶ Wujud *ngelmu* bagi *local genius* diberlakukan melalui berbagai legende dan mitos, pepatah, pantun atau bahasa berumus adalah berbagai ungkapan bermakna tersirat (bukan tersurat) maupun metaforis (simbolis). Wujud legende dan mitos seperti, Nyi Roro Kidul atau Ratu Kidul (Penguasa Laut Selatan Jawa). Pemberlakuan pepatah dan bahasa berumus seperti, *apa sing gawe apik, ya diapiki*,⁴⁷⁷ *sopo becik den beciki sopo olo tetep den beciki, becik ketitik olo*

⁴⁷⁵Ali Mudhofir, *Kamus Teori dan Aliran....*, *op. cit.*, hlm. 65. Lihat juga Suparman Syukur, *Etika Religius*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2004), hlm. 188.

⁴⁷⁶Mudjahirin Thohir, *Multikulturalisme Agama....*, *op. cit.*, hlm. 51.

⁴⁷⁷*Ibid.*, hlm. 49-50.

*ketoro, sopo nandur bakal ngundhuh, ojo mitunani wong liyo, donya ora gur sak godhong kelor, mangan ra mangan waton ngumpul, dan lain-lainnya.*⁴⁷⁸

Pemberdayaan dan pemberlakuan transformasi sosial melalui *rasa* sumber *ngelmu* tersebut adalah sikap baik (budi luhur) dalam tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran menjadi lebih obyektif. Pemberlakuannya menjadi lebih obyektif selain sesuai sosial budaya keagamaan saat ritual *slametan* dengan mode pakaian *Langenharjan* dan *slametan* menerima tamu dalam seni tari dan *kerawitan* sebagai etika sosial bidang ekonomi juga etika politik. Pemberlakuan transformasi sosial menjadi lebih obyektif bidang politik ditunjukkan saat terjadi suksesi kekuasaan keraton Mangkunegaran. Maksud transformasi sosial khususnya di acuan teoritis dan praksis terpilih R.M.A. Gandakusuma menjadi calon penguasa bagi pengganti Mangkunegara III tidak seperti pada budaya atau pengalaman keagamaan leluhur. Maksudnya dijelaskan Anderson, kekuasaan pada tradisi atau budaya leluhur Jawa melalui semacam pengalaman panggilan. Pengalamannya itu dialami orang yang mungkin sedang bertapa di puncak gunung ataupun tengah hutan (*laku tapa* atau *lelana brata*). Dia tiba-tiba dijatuhi *wahyu* ilahiah, sering berbentuk cahaya biru bundar yang melayang di langit dan turun sampai di atas orang yang mendapatkan pengalaman panggilan disebut mendapat *ndaru* atau *pulung*). Karenanya, ia penuh kekuatan adikodrati (kekuasaan

⁴⁷⁸Dalam Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa...., op. cit.*, hlm. 88-105.

religius) dan tanpa disadari wajah bersinar (*tejo*). *Tejo* itu dalam penglihatan rakyat, sebagai tanda muncul seorang pemimpin (Raja) baru.⁴⁷⁹ Namun, paham kekuasaan demikian itu bagi pihak Mangkunegaran ketika suksesi kekuasaan pengganti Mangkunegara III tidak berlaku lagi atau tidak sesuai budaya dan pengalaman keagamaan semasanya dalam kondisi kolonial.

Pihak Mangkunegaran juga tetap mengakui kekuasaan adalah karunia Ilahi, namun acuan teoritis dan praksis terpilihnya R.M.A. Gandakusuma menjadi calon pengganti Mangkunegara III tidak dengan *laku tapa* (*lelana brata*) di luar keraton. Melainkan, mengacu kepada *laku* memperoleh *ngelmu* sebagai *wahyu*⁴⁸⁰ (karunia Ilahi

⁴⁷⁹Cara memperoleh *ngelmu* (kekuasaan dan kesaktian) dengan bertapa atau mengembara merupakan tradisi atau budaya Jawa, seperti Airlangga, Raja di Jawa Timur, diceritakan telah bertapa dan mengembara selama dua puluh tahun di berbagai hutan dan di gunung untuk memperoleh *ngelmu* dan menjadi *sekti*. Benedict R.O.G. Anderson, "The Idea of Power in Javanese Cultur",....*op. cit.*, hlm. 16 dan 41. Searah dengan maksud itu seperti R.M. Said (Mangkunegara I) bertapa di puncak Gunung Lawu dan memiliki *ngelmu* kesaktian sangat istimewa, karenanya ia bergelar *Pengeran Samber Nyawa*. Begitu juga P. Mangkubumi (Sultan Hamengku Buwana I) bertapa di puncak Gunung Merapi, dia menjadi sakti setelah mengalahkan Pemimpin Makhuk Halus yaitu *Ratu Menthek* (Penguasa Hama tanaman padi di Jawa) dengan dibacakan lima surat al-Qur'an. Dalam M.C. Ricklefs, *Samber Nyawa Kisah Perjuangan Seorang Pahlawan...., op. cit.*, hlm. 28.

⁴⁸⁰Istilah *wahyu* berasal dari bahasa Arab berarti petunjuk dari Tuhan. Orang Jawa yakin itu rahmat (kasih sayang) sebagai karunia atau anugerah dariNya. *Wahyu* sebagai anugerah Tuhan bisa diusahakan atau dimiliki setiap orang. Soemarsaid Moertono, *Negara dan Usaha...., op. cit.*, hlm. 66-67. Keyakinan itu seperti diungkap Mangkunegara IV: "*Tan sinelak panguwasa iku uga nugraha, hamung cak-cakan kang kapacak, gumantung pakarti budi kang kapiji*" artinya: Tidak dapat dibantah, bahwa terpilih menjadi penguasa (Raja) itu adalah berkat karunia Tuhan, hanya strategi pemberdayaannya sangat tergantung kepada kepribadian pemiliknya. Dalam Soemohatmoko

maupun kekuasaan religius) terutama sebagai kemampuannya bersikap baik (berbudi luhur). Kemampuan itu diperoleh dalam refleksi diri bermetode reflektif dan dialogis partisipatif pada dunia kehidupan bersama semasanya. Pemberlakuan kemampuannya di dunia kehidupan bersama dirintis pertama, sejak *nyuwita* dalam bidang keagamaan dan politik, karenanya disebut *santri ngiras prajurit*. Buktinya, R.M. Gandakusuma saat tugas untuk ikut membantu perang di pihak Belanda (di Perang Jawa). Ia saat bertugas mampu bersikap integrasi atau bersikap baik (budi luhur). Kedua, kemampuan khususnya yaitu *ngelmu* bersikap baik (berbudi luhur) dengan prinsip hormat dan rukun bagi martabat manusia apapun agama dan status sosialnya. Dua kemampuan itu melahirkan etika sosial modern bidang ekonomi dan sebagai dasar pertimbangan (bidang politik) dipilihnya R.M.A. Gandakusuma sebagai calon pengganti Mangkunegara III dan menyisihkan calon lainnya.

Bukti dasar pertimbangan itu berlaku ketika pengajuan permohonan Residen Surakarta pada Pemerintah Belanda. Pemberton menjelaskan, permasalahan saat suksesi kerajaan Mangkunegaran terjadi ketika H.F. Buschkens sebagai Residen Surakarta (1851-1858). Ia mengajukan usul agar R.M.A. Gondokusumo menjadi calon pengganti Mangkunegara III. Alasan pertama, karena ketiga Pangeran yang berhak⁴⁸¹ memiliki sikap moral atau etos tidak pantas atau *vice*

(trans.), *Babad Mangkunegaran II*, (Surakarta: Reksa Pustaka Mangkunegaran, 1987), hlm. 15.

⁴⁸¹Tiga Pangeran tersebut yaitu, Pangeran Suryodiningrat dinilai sering menyalahgunakan kekuasaan seperti, menyelewengkan uang kerajaan.

jika menjadi Raja. Kedua, R.M.A.Gondokusumo dinilai memiliki kepribadian luhur yang kuat dan prestasi kemiliteran telah terbukti seperti saat Perang Jawa. Kewibawaannya juga telah terbukti saat menjabat sebagai Patih. Ia juga sangat cakap menjaga martabat Pemerintah Belanda sebagai satu kesatuan kekeluargaannya Jawa. Ketiga, karena Mangkunegara III tidak memiliki anak laki-laki dari *garwa padmi* (permaisuri).⁴⁸²

Tiga alasan usulan Residen Buschken itulah acuan teoritis dan praksis pihak Belanda melalui Gubernur Jenderal Duymar van Twist dalam Surat Keputusannya tanggal 7 Maret 1853 menunjuk R.M.A. Gandakusuma pengganti Mangkunegara III. Pihak Belanda selanjutnya memberi tugas Residen Surakarta supaya bersikap baik atau hormat pada dua tradisi (Jawa) pihak Mangkunegaran. Pertama, R.M.A. Gandakusuma sebelum diresmikan sebagai Mangkunegara IV supaya lebih dahulu diberi gelar Kanjeng Gusti Pangeran Adipati Arya Prabu Prangwadana IV. Sikap hormat pihak Belanda kepada tradisi Jawa ditambahi, sebagai bukti pemberlakuan kebijakan politik Pemerintah Belanda dalam tiga tujuan etika politik.⁴⁸³ Tambahan

Kedua, Pangeran Kusumadiningrat berperilaku tidak baik, suka main perempuan dan pemabuk, serta Pangeran Hadiwijaya dinilai terlalu bodoh. John Pemberton, "*Jawa*" on the..., *op. cit.*, hlm. 101. Lihat juga S. Margana, *Pujangga Jawa...*, *op. cit.*, hlm. 225. Tanpa Nama Pengarang, *Punika Pemutan Lalampahanipun...*, *op. cit.*, hlm. 4.

⁴⁸²John Pemberton, "*Jawa*" on the..., *op. cit.*, hlm. 101. Lihat juga S. Margana, *Pujangga Jawa...*, *op. cit.*, hlm. 225. Tanpa Nama Pengarang, *Punika Pemutan Lalampahanipun...*, *op. cit.*, hlm. 4.

⁴⁸³Tiga tujuan kebijakan politik Pemerintah Belanda seperti tiga tujuan etika politik, lihat foot note 330 halaman 94.

khususnya, R.M.A. Gandakusuma juga dinaikkan pangkat militernya dari Mayor menjadi Letnan Kolonel Komandan Legioen Mangkunegaran.⁴⁸⁴

Kedua, Residen agar bersikap baik atau hormat pada tradisi salah satu syarat seorang calon raja dianggap syah, kalau menjadi menantu raja yang memerintah. Inspirasi solusi problem syarat itu bersumberkan dari etos keakraban persahabatan yang dirintis R.M.A. Gandakusuma dengan ahli sastra Jawa sejak saat dia *nyuwita* terutama C.F. Winter, maupun para ahli yang tergabung di *Java Institut*. Mereka yang menyarankan Pemerintah Belanda agar menikahkan dengan B.R.A. Dhunuk, putri sulung Mangkunegara III almarhum. Berdasarkan saran mereka itulah maka R.M.A. Gandakusuma syah menjadi calon pengganti Mangkunegara III.⁴⁸⁵ Saran itu diterima Gubernur Jenderal karena memberi tugas khusus terhadap Residen Surakarta, H.F. Buschkens agar bertindak selaku orang tua R.M.A. Gandakusuma (karena ayahnya: K.P.A. Adiwijaya I telah wafat). Tugas khususnya ialah, agar ia melamarkan B.R.A. Dhunuk melalui Sunan Pakubuwana VIII. Ia bertindak selaku Mangkunegara III almarhum.⁴⁸⁶

⁴⁸⁴Dalam Soemohatmoko (trans.), *Babad Mangkunegaran IV*, (Surakarta: Reksa Pustaka Mangkunegaran, 1987), hlm. 25. Lihat juga John Pemberton, "*Jawa*" on the..., *op. cit.*, hlm. 110. W.E. Soetomo Siswokratono, *Sri Mangkunegara IV sebagai Penguasa....*, *op. cit.*, hlm. 94.

⁴⁸⁵Inspirasi gagasan para ahli dalam *Java Institut* tersebut melalui surat tertanggal 6 April 1853. Dalam Soemohatmoko (trans.), *Babad Mangkunegaran IV*, ..., *op. cit.*, hlm. 53-54.

⁴⁸⁶*Ibid.*, hlm. 57. Lihat juga John Pemberton, "*Jawa*" on the..., *op. cit.*, hlm. 113.

Pemberton menjelaskan, H.F. Buschkens (Tuan Busken) merasa berbahagia mendapat tugas tersebut karena, seperti disebutkan pada usulan, ia percaya kepada ketinggian budi luhur R.M.A. Gandakusuma. Dia selalu bersikap baik atau hormat demi menjaga martabat Pemerintah Belanda, kendati mereka non-Muslim maupun penjajah.⁴⁸⁷ Ketinggian budi luhur R.M.A. Gandakusuma diberlakukan khususnya ketika Tuan Busken selaku “ayahandanya” hendak melangsungkan ritual *slametan* pernikahan dengan B.R.A. Dhunuk. Keberlakuan ketinggian budi luhurnya, ia lebih dahulu melakukan dialogis partisipatif pada Tuan Busken (“ayahandanya”). Mereka berdialog bagaikan keluarga intinya (ayah dan anak) dalam kekeluargaan Jawa dengan sikap moral atau etos utamanya: *sepi ing pamrih rame ing gawe*. Pemberdayaan dan pemberlakuan etosnya melalui dialogis partisipatif saat hendak memilih mode pakaian bagaimana agar sesuai dengan suasana di ritual *slametan* pernikahan. Pemilihan model pakaian melalui dialogis partisipatif itu mengandung dua tujuan. Pertama, demi pemberdayaan dan pemberlakuan sikap moral atau etos *sepi ing pamrih rame ing gawe* dan sikap integrasi diterima dan diakui siapapun atau apapun agamanya terutama pihak Belanda. Kedua, demi pemberdayaan dan pemberlakuan tujuan pertama tersebut sebagai etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa yang melahirkan kemajuan yang manusiawi sesuai dalam pandangan dunia dan hidup semasanya. Dialog R.M.A. Gandakusumo dengan Tuan Busken dan dua tujuan itu pemberdayaan dan pemberlakuan

⁴⁸⁷*Ibid.*, hlm. 120.

*etika sosial*⁴⁸⁸ Jawa terhadap tiga kebijakan politik Belanda dari Residen Surakarta. Dialogis mereka dikisahkan Pemberton, dikutip dalam *Babad Mangkunegaran IV* sebagai berikut:

Residen Buschkens berkata: “Anak ingsun, aku percaya bahwa engkau akan patuh mengikuti tata cara (ila-ila) sebagaimana tradisi leluhur karena dalam kehidupan hal itu adalah kewajiban”. Pangeran Gondokusumo menjawab: “Sesungguhnya, berkat restu Tuan, saya telah memperoleh anugerah bagi jiwa dan kesehatan raga, dan bagaimanakah kiranya dengan busana saya“ Residen Buschkens menjawab: “Bagus, silahkan ingsun bahagia. Dan kalau masih ada yang kurang, ingsun akan menanganinya”.... Nyonya Buschkens menambahkan: “Sekali lagi Pangeran, apa-pun yang engkau inginkan, hiasan dan pakaian, yang terbaik, dengan intan berlian. Agar engkau peroleh secepatnya, ingsun sendiri akan pergi ke Semarang. Membeli barang-barang yang bagus-bagus, apa yang masih kurang, ingsun sendiri akan pergi. Apa-pun yang engkau kehendaki, tulis saja, berapa banyak dan apapun macam- macamnya”.⁴⁸⁹

Dialogis partisipatif R. M.A. Gandakusuma dan Tuan Busken serta istri itu menunjukkan maksud pertama, mereka menciptakan suasana saling kasih (*tresno*) dan bebas pada menawarkan pilihan. Suasananya saat Tuan Busken menanyakan apa yang terbaik yang diwajibkan di ritual *slametan* pernikahan. Kendati R.M.A. Gandakusuma menjawab itu adalah pakaian, namun tetap ditanyakan

⁴⁸⁸*Etika sosial* adalah suatu pemikiran yang secara moral mengesahkan tekanan dalam masyarakat terhadap individu. Ada tiga masalah utama dalam hal itu pertama, suatu kepercayaan dalam suatu kelompok sebagai sumber kreatif. Kedua, suatu kepercayaan sebagai suatu *bilongingnees* (milik pribadi) yang menjadi kebutuhan dasar individu. Ketiga, suatu kepercayaan dalam penerapan ilmunya untuk menerima *milik pribadi* itu. Dalam Allan Bullocks (ed.), *The Harper Dictionary...., op. cit.*, hlm. 785.

⁴⁸⁹John Pemberton, “*Jawa*” on the..., *op. cit.*, hlm. 107.

bagaimana modenyanya. Alasannya mungkin karena menurut tradisi atau budaya Jawa, pakaian dalam ritual *slametan* termasuk salah satu indikator atau kriteria derajat dan status raja (*priyayi*).⁴⁹⁰ Karenanya, dialog itu tercipta suasana kebebasan, masing-masing saling memberdayakan atau memberlakukan etos *sepi ing pamrih* adalah perilaku etis atau etos terpenting di keluarga orang Islam Jawa. Menurut Magnis Suseno, alasan pentingnya etos *sepi ing pamrih* bagi orang Jawa karena ia menjadi tidak egois yaitu, tidak perlu gelisah lagi atau prihatin tentang dirinya. Ia semakin bebas dari nafsu ingin memiliki, ia mampu mengontrol nafsu-nafsu jahat maupun emosi-emosinya.⁴⁹¹

Kedua, perilaku etis atau etos mereka pertama tersebut, juga menunjukkan mereka saling bersikap *andhapasor* (rendah hati) dan *tepo seliro* (tenggang rasa). Dasar khususnya kedua sikap tersebut adalah masing-masing merasa *eling* (tahu diri) dan waspada (*waspodo*) dengan tujuan demi *oyo mitunani wong liyo* (jangan merugikan orang lain). Menurut Magnis Suseno, *andhapasor* dan *tepo seliro* ialah dasar etos *eling* (tahu diri) dan *waspodo*, tujuannya di samping demi *oyo mitunani wong liyo* juga demi pemberdayaan dan

⁴⁹⁰Pakaian dalam tradisi atau budaya Jawa saat ritual *slametan* merupakan gaya hidup para elit kerajaan (raja atau *priyayi*) dan itu sebagai indikator status atau kriteria makna hidup, kekuasaan, kewibawaan, dan kekayaan. Karenanya model pakaian dan ramainya upacara merupakan lambang derajat dan status penyelenggaranya. Termasuk di dalamnya struktur bangunan rumah dan kelakuan yang dikembangkan baik sebagai cara bersikap termasuk pada gelar yang disandang. Supriadi, *Kyai Priyayi...., op. cit.*, hlm.137-138.

⁴⁹¹Franz Magnis Suseno, *Etika Dasar...., op. cit.*, hlm. 81

pemberlakuan etos *ngemong* bersumber di rasa *tresno*. Dua tujuan itulah pendorong bangkitnya etos *rame ing gawe*, yang berarti, sanggup memenuhi kewajiban atau tanggung jawab yang menantang.⁴⁹² Pendorong bangkitnya etos *rame ing gawe* dalam dialog tersebut terkandung di kata-kata terakhir istri Tuan Busken terhadap R.M.A.Gandakusuma yaitu: "Apa-yang engkau kehendaki tulis saja berapa banyak dan apa macam-macamnya."

Mencermati berbagai penjelasan pemberdayaan *ngelmu* kekuasaan (politik) religius diperbarui Mangkunegara IV dalam perilaku etis atau etos sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya bidang keagamaan, ekonomi dan politik, maka ia telah mengembangkan pemberlakuan sikap baik atau hormat menjadi etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa. Dimaksud mengembangkan khususnya, perilaku etis atau etos bersumber di rasa *tresno* bertujuan demi pemberdayaan dan pemberlakuan etos *ngemong* maupun *ojo mitunani wong liyo* bagi siapa saja dan apapun agama semasanya. Kedua tujuan itu mungkin atau diharapkan mendorong kemajuan yang manusiawi di pembaruan pemberdayaan atau pemberlakuan sesuai maksud pengertian objektivikasi Islam kolaboratif dan pluralisme modern maupun *objektivikasi teosentris-humanistik*.⁴⁹³

⁴⁹²*Ibid.*, hlm. 82. Lihat juga Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa dalam Tantangan....*, *op. cit.*, hlm. 92.

⁴⁹³*Objektivikasi teosentris-humanistik* adalah, perbuatan rasionalisasi nilai (*wertrational*) transendental (nilai-inti atau *core-value* Islam) yang diwujudkan ke dalam perbuatan rasional, sehingga orang luar-pun (siapapun dan apapun agamanya) dapat menikmati atau merasakan kebaikan sikap-

Berdasarkan kemungkinan maupun harapan tersebut maka dalam pemikiran Mangkunegara IV mengidentifikasi sikap baik atau hormat sebagai konstruksi teoritis etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan bisa diterima siapa saja dan apapun agama semasanya pada kondisi pascakolonial. Alasan diterima, karena sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya bidang keagamaan, ekonomi dan politik. Pemberlakuan atau pemberdayaan sikap baik atau hormat bagi konstruksi teoritis etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan itu melalui tiga identitas.⁴⁹⁴ Pertama, bersikap baik atau hormat dan peduli terhadap apa saja. Kedua, berikap baik atau hormat dan rukun serta peduli terhadap sesama manusia. Ketiga, sesuai dengan budaya atau pengalaman keagamaan orang Islam Jawa.

Pemberlakuan ketiga identitas etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa menurut pemikiran Mangkunegara IV tersebut berada di berbagai karya sastra dan dipraksiskan sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya baik bidang keagamaan, ekonomi dan politik semasanya dalam kondisi kolonial. Penyesuaian itu melalui strategi

sikap dari perbuatannya tanpa harus menyetujui nilai-nilai asalnya. Kuntowijoyo, *Paradigma Islam...*, *op. cit.*, hlm. 230.

⁴⁹⁴Identitas di sini bukanlah esensi namun lebih dimengerti sebagai konstruksi, sesuatu yang mana individu bertanggung jawab atas pembentukannya. Identitas lalu menjadi sebuah proses “negosiasi” dalam kemajemukan, sebuah strategi yang mana lewatnya identitas senantiasa dalam gerak perubahan, berada di bawah payung daya-daya cultural dan sosial yang melampaui batasan-batasan kebangsaan, ras, kesukuan, agama dan gender. Mudji Sutrisno dan Hendar Putranto, *Hermeneutik Pascakolonial...*, *op. cit.*, hlm. 175-176.

pembaruan pemberdayaan perilaku etis atau etos melalui teori kritis kepada berbagai karya sastra leluhur. Alasannya menurut Hudson, karena isi karya sastra ialah kritik terhadap masyarakat yang diungkapkan melalui pemikiran sebagai penafsiran terhadap dunia kehidupan melalui kata-kata.⁴⁹⁵ Analisa etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa menurut pemikiran Mangkunegara IV dengan tiga identitas tersebut pemahamannya di bab V, sebagai berikut.

⁴⁹⁵William Henry Hudson, *An Introduction to the Study of Literature*, (London: George G. Harrap & Co. Ltd., 1960), hlm. 14.

BAB V
ETOS KERUKUNAN KEAGAMAAN ORANG ISLAM JAWA
MENURUT PEMIKIRAN MANGKUNEGARA IV

A. Pendahuluan

Artinya etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa di sini bukan seperti pemikiran Clifford Gertz yang membagi dalam tiga identitas: *santri*, *priyayi* dan *abangan* yang disebut agama Jawa (*The Religion of Java*). Alasannya, selain telah dijelaskan, juga karena dimaksud etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa menurut pemikiran Mangkunegara IV bukan merupakan identitas religius tertentu. Melainkan, dimaksud etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa yaitu sebagai pengalaman keagamaan yang metafisis (sebagai *local genius*) diterima siapa saja dan apapun agama semasanya. Alasan diterima karena sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya dalam dunia kehidupan bersama bidang keagamaan, ekonomi dan politik semasanya dalam kondisi kolonial. Karenanya, identitas *santri*, *priyayi* dan *abangan* juga berguna untuk lebih memahami maksud etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa sebagai pengalaman keagamaan menurut pemikiran Mangkunegara IV dalam tiga identitas sikap baik atau hormat. Pertama, bersikap baik atau hormat dan peduli terhadap apa saja. Kedua, bersikap baik atau hormat dan rukun serta peduli terhadap sesama manusia. Ketiga, sesuai dengan budaya atau pengalaman keagamaan orang Islam Jawa. Analisa dan pemahaman bersikap baik atau hormat dan peduli

terhadap apa saja, identitas etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa menurut pemikiran Mangkunegara IV yang pertama sebagai berikut.

B. Bersikap Baik atau Hormat dan Peduli terhadap Apa Saja

Bersikap baik atau hormat dan peduli terhadap apa saja maksudnya ialah, perilaku etis atau etos sebagai sikap dan perbuatan baik kepada lingkungan hidup, yang alamiah atau sumber daya alam (SDA) dan bersifat sosial atau sumber daya manusia (SDM). Pemberlakuan sikap baik terhadap SDA ditunjukkan dalam sikap positif yaitu menghendaki yang baik padanya, tidak merusaknya, kecuali berdasar pada alasan tertentu yang lebih penting, misalnya demi bersikap baik atau hormat martabat sesama manusia. Namun tetap berkewajiban moral (bertanggung jawab) agar membuat semakin bermakna etis (bernilai etis) seperti, membuatnya semakin baik, indah, halus atau sopan atau, yang lainnya.⁴⁹⁶ Berdasarkan pada alasan dan kepentingan tertentu itulah, maka keberlakuan perilaku etis atau etos sebagai sikap baik atau hormat dan peduli terhadap SDA ataupun SDM bersifat *prima facie*.⁴⁹⁷

⁴⁹⁶Dimaksud prinsip sikap baik, berdasar pada kesadaran bahwa apa saja yang ada, karena adanya itu saja, pantas kita dukung, kita majukan, kita beri kesempatan untuk berkembang. Pendek kata, apa saja yang ada adalah *pantas* agar kita bersikap baik terhadapnya. Franz Magnis Suseno, *Etika Dasar...*, *op. cit.*, hlm. 130

⁴⁹⁷Berlaku *prima facie* dalam hal itu maksudnya, tidak perlu bersikap baik terhadap alam apabila itu bertabrakan dengan kepentingan manusia yang sewajarnya. Menyiksa binatang tanpa alasan yang masuk akal (rasional), misalnya hanya karena orang senang berbuat demikian, secara moral

Alasan dan kepentingan keberlakuan sikap baik atau hormat dan peduli pada SDA dan SDM bersifat *prima facie* karena tuntutan agar sesuai prinsip atau norma moral budaya Jawa dengan ciri khasnya tiga: harmonis, struktural fungsional dan transendental. Inti maksud ciri khasnya ialah terciptakan dan menjaga kesesuaian (keselarasan) hubungan manusia dengan sesama manusia, masyarakat dan dengan alam. Ketiganya merupakan satu sistem paham disebutkan pandangan dunia dan hidup Jawa. Tolok ukur artinya pandangan dunia dan hidup bagi orang Jawa ialah nilai pragmatismenya untuk mencapai suatu keadaan psikis tertentu yaitu, keadaan ketenangan dan ketentraman maupun keseimbangan batin. Pemberdayaan maupun pemberlakuan keadaannya itu tidak terbatas pada agama-agama formal dan mitos tetapi juga seperti dalam paham *kejawen*.⁴⁹⁸

Mulder menjelaskan *kejawen* termasuk suatu cap deskriptif bagi unsur-unsur kebudayaan Jawa atau bagi kategori yang khas Jawa.⁴⁹⁹ *Kejawen* bukan kategori identitas keagamaan, namun itu lebih menunjuk pada sebuah etika dan gaya hidup yang diilhami pemikiran Jawa. *Kejawen* pada dasarnya adalah suatu sikap khas terhadap kehidupan sebagai sikap mental agar bisa mengatasi perbedaan

dianggap tidak beres. Demikian juga terhadap tumbuh-tumbuhan atau hutan. Jadi bersikap baik atau hormat berlaku terhadap apa saja yang ada, walaupun harus disesuaikan dengan kedudukannya dalam dunia manusia yang berbeda-beda. *Ibid.*, hlm. 138.

⁴⁹⁸Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah..., op. cit.*, hlm. 82.

⁴⁹⁹Niels Mulder, *Mysticism and Daily Life..., op. cit.*, hlm. 17

agama.⁵⁰⁰ Sikap mental *kejawen* antara lain condong pada sinkretisme dan toleransi sebagai dasar sikap baik atau hormat terhadap berbagai ungkapan religius (agama formal) mewujudkan kesatuan hidup Jawa.⁵⁰¹

Magnis Suseno menjelaskan, pemberlakuan sikap sinkretis dan toleran bagi orang Jawa yang sebenarnya, seperti secara mendalam yang diungkapkan melalui mitologi dalam pementasan wayang.⁵⁰² Menurut Moertono, wayang ialah cermin kehidupan orang Jawa. Lakon wayang selain untuk melukiskan suatu kehidupan kenegaraan yang diidamkan, juga kebijaksanaan dan kebiasaan.⁵⁰³ Cara hidup dan sikap-sikap yang diperlihatkan para tokoh pada wayang menjadi acuan pemikiran orang Jawa sejak kecil. Melalui para tokoh tersebut orang Jawa merasa memiliki sejumlah besar kemungkinan identifikasi moral dari mereka. Ia bisa memilih suatu model sikap moral atau etos (budi luhur) yang sesuai dan diharapkan bisa diterima di dunia kehidupan bersama masyarakatnya.⁵⁰⁴

MangkunegaraIV telah memberdayakan sikap baik atau hormat melalui para tokoh wayang sebagai sikap baik pada SDA dan hormat dalam berhubungan sosial diterima siapa saja dan apapun agama (bagi SDM) sesuai masanya dalam kondisi pascakolonial. Pemberlakuan

⁵⁰⁰Niels Mulder, *Pribadi dan Masyarakat di Jawa*, (Jakarta: Sinar Harapan, 1996), hlm. 17.

⁵⁰¹Niels Mulder, *Mistisisme Jawa Ideologi di Indonesia*, terj. Noor Cholis, (Yogyakarta: LKiS, 2001), hlm. 10.

⁵⁰²Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa dalam...*, *op. cit.*, hlm. 56.

⁵⁰³Soemarsaid Moertono, *Negara dan Usaha...*, *op. cit.*, hlm. 13.

⁵⁰⁴Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah...*, *op. cit.*, hlm. 164.

sikap baik khususnya melalui para tokoh wayang itu strategi praksisnya perilaku etis atau etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan pengalaman keagamaan sesuai dalam sikap baik (positif) dan peduli terhadap apa saja. Dimaksud apa saja yaitu selain SDM seperti melalui para tokoh wayang, diidentifikasi sebagai manusia yang berpengetahuan *esoterik (ngelmu)*, sumber *kasekten* atau bertindak tepat terutama sikap baik (budi luhur). Mangkunegara IV memberikan teladan pemberdayaan perilaku etis atau etos sebagai sikap baik (budi luhur) dengan tokoh wayang diharapkan mendorong suasana kemajuan yang manusiawi diterima semua pihak siapapun dan apapun agamanya sesuai dimaksud tiga prinsip atau norma moral budaya Jawa. Harapan itu seperti diberdayakan di *Serat Tripama* mengkisahkan tiga tokoh *wayang*,⁵⁰⁵ sangat disenangi masyarakat Jawa pada umumnya. Tiga kisah kepahlawanan (wiracarita) tersebut diambil dari *Arjunawiwaha*, *Ramayana* dan, *Mahabarata*⁵⁰⁶ dengan

⁵⁰⁵Kata *wayang* berasal dari bahasa Jawa asli, artinya bayang atau bayang-bayang. Berakar kata *yang* mendapat awalan *wa*, menjadi *wayang*. Kata *wayang* atau *hamayang* pada zaman dulu berarti mempertunjukkan bayangan, lambat laun menjadi, pertunjukan bayang-bayang dan kemudian menjadi seni pentas bayang atau wayang. Dalam pementasan wayang diceritakan oleh seorang *dalang* melalui gambar atau tiruan orang dan sebagainya yang terbuat dari kulit untuk mempertunjukkan sebuah lakon sebagai alur cerita baku dari kisah-kisah Mahabarata dan Ramayana. Namun berkembang berikutnya muncul cerita-cerita hasil olahan yang kemudian dikenal sebagai lakon-lakon carangan. Sri Mulyono, *Sebuah Tinjauan Filosofis Symbolisme dan Mistikisme dalam Wayang*, (Jakarta: Haji Masagung, 1989), hlm. 51. Lihat juga Hasan Alwy (Pimred.), *Kamus Besar....*, *op. cit.*, hlm. 1150.

⁵⁰⁶S. Margana, *Pujangga Jawa dan....*, *op. cit.*, hlm. 234.

ngelmu bagi *kasekten* atau budi luhur (keutamaan atau etos) masing-masing.

Pertama, kisah perjuangan dan kepahlawanan Sumantri di saat *nyuwita* atau *ngenger* terhadap Prabu Arjuna Sasrabahu, Raja kerajaan Mahespati. Berkat budi luhur (keutamaan) dan keberhasilannya dalam menjalankan berbagai tugas dari raja dia diangkat sebagai pejabat tertinggi setelah raja yaitu *patih*, maka bernama Patih Suwanda. Kedua, kepahlawanan Kumbakarno, adalah ksatria raksasa dari kerajaan Alengka, sebagai wiracarita dalam Ramayana. Inti maksud dan motivasi perjuangan kepahlawanan Kumbakarna bukan membela Rahwana yang terkenal berwatak angkara murka. Melainkan berdasarkan kesadaran budi luhur atau sifat keutamaannya sebagai ksatria merasa berkewajiban menjaga dan membela negeri Alengka. Ketiga, wiracarita pada Mahabarata yaitu kepahlawanan Adipati Karno yang berpihak Kurawa dan gugur melawan Arjuna dari Pandawa. Adipati Karno sebenarnya kakak seibu lain ayah dengan Ajuna. Adipati Karno saat *nyuwita* pada Prabu Suyudana (raja Kurawa) diangkat sebagai Panglima Perang dan Bupati di Kadipaten Ngawangga, karena itu ia merasa berhutang budi kepadanya. Motivasi kepahlawanannya berarti demi membalas budi itulah yang bernilai dirinya sebagai orang yang utama atau berbudi luhur.⁵⁰⁷

Asal usul dan status sosial tiga tokoh bermartabat budi luhur itu tidak hanya dari *priyayi* tetapi juga *wong cilik* (rakyat kecil) bahkan keturunan Dewa maupun Pejabat dari pihak Belanda (penjajah).

⁵⁰⁷*Ibid.*, hlm. 237.

Bratiswara menjelaskan, tokoh pertama, Sumantri, putra ahli *laku* (pertapa) di puncak gunung dan guru mistik disebut *resi*, bernama Suwandagni dari desa Jatisarana.⁵⁰⁸ Kedua, Kumbakarna adalah raksasa (*buto*) terbesar di jagat pewayangan, ia identifikasi pihak Belanda (penjajah).⁵⁰⁹ Ia putra keempat dari pertapa keturunan bangsawan (*priyayi*), bernama *Begawan*⁵¹⁰ Wisrawa⁵¹¹ dari Alengka. Ketiga, Adipati Karno, keturunan Dewa yang lahirnya melalui perkawinan gaib antara Kunti dengan Bathara Surya atau Dewa Matahari. Karenanya, dia juga bernama Suryaatmaja, artinya anak Dewa Matahari.⁵¹² Kunti merasa malu maka dibuang ke sungai dan diambil Nyi Nanda dan Ki Adirata. Ki Adirata, merupakan sais (sopir)

⁵⁰⁸Harmanto Bratiswara, *Paparan Ringkas Tripama Piwulang Budi Luhur Karya KGPA Mangkunegara IV*, (Surakarta: Kantor Reksa Pustaka Pura Mangkunegaran, 1998), hlm. 37-38.

⁵⁰⁹Kumbakarna adalah raksasa *buto* terbesar di dunia wayang sebagai identifikasi Pejabat pihak Belanda, lihat penjelasan halaman 39-40 foot note 139-142.

⁵¹⁰*Begawan* adalah gelar yang diberikan kepada pertapa yang berdarah (keturunan) bangsawan (*priyayi*) dan khususnya agamawan (tingkat tinggi) yang tidak terikat kehidupan dunia. Benedict R.O’G. Anderson, *Mitologi dan Toleransi.....*, *op. cit.*, hlm. 169.

⁵¹¹Putra pertama bernama Dasamuka (Rahwana) berparas raksasa dan berwatak angkara murka yang ketiga Gunawan Wibisana berparas satria dan berwatak *satria-pinandhita* dan, yang ketiga Sarpakenaka berparas raksasa dan berwatak serba tidak menentu (*amorven*). Harmanto Bratiswara, *Paparan Ringkas Tripama.....*, *op. cit.*, hlm. 45.

⁵¹²Dewa Matahari (*Bathara Surya*) ialah sumber dan pemberi kehidupan. Ketika Kunthi (ibu para ksatria Pandawa) masih perawan dirayu oleh *Bathara Surya* dan akhirnya melahirkan Adipati Karna. Kunthi adalah anak putri Raja Ngastina yaitu Prabu Abyasa, saat hendak dinikahi Pandhu Dewanata, ia merasa malu dengan anaknya masih bayi (Adipati Karna) yang lahir dari hubungan tidak syah dengan *Bathara Surya* maka anak itu dibuang ke sungai. Benedict R.O’G. Anderson, *Mitologi dan....*, *op. cit.*, hlm. 119.

kereta Raja Suyudana di kerajaan Kurawa. Berkat kepandaianya bidang keprajuritan maka ia diangkat panglima perang dan Bupati (*adipati*) di Kadipaten Ngawangga.⁵¹³

Berbagai penjelasan asal-usul dan status sosial ketiga tokoh wayang itu juga mengidentifikasikan derajat bidang keagamaan. Sumantri dan Adipati Karno dari golongan rakyat kecil (*wong cilik*), ayahnya hanya sopir, sedangkan Sumantri dari masyarakat desa, Jatisrana. Keduanya memiliki pengetahuan esoterik (*ngelmu*) dari ayah mereka. Sumantri keturunan pertapa dan guru mistik (*resi*) seperti kaum *abangan*⁵¹⁴ dari rakyat kecil. Adipati Karno keturunan Bathara Surya (sumber dan pemberi kehidupan) sebagai kaum *abangan* dari *priyayi*.⁵¹⁵ Potensi pengetahuan *esoterik (ngelmu)* mereka mendorong ke status sosial *priyayi* bukan melalui *laku* (bertapa) seperti ayahnya. Melainkan, *ngelmu* itu diberdayakan dengan prestasi di dunia kehidupan bersama bidang keprajuritan sesuai pada tuntutan kewajiban dan kebutuhan Raja ataupun kerajaan semasanya. Maksud yang sama begitu juga asal-usul dan status sosial Kumbakarna, kendati potensi pengetahuan *esoterik (ngelmu)* mirip *abangan* keturunan *priyayi* (nonMuslim atau Kristen) pada pihak Belanda dari ayahnya yaitu Begawan Wisrawa. Namun, cara

⁵¹³*Ibid.*, hlm. 37.

⁵¹⁴*Abangan* adalah orang atau kelompok orang yang menganut tradisi Jawa campuran antara Hindu-Buddha dan, animisme serta mistik Islam, sebagai lawan dari *santri* ortodoks yang lebih tegas. Zaini Muchtarom, *Islam di Jawa dalam...., op. cit.*, hlm. 25.

⁵¹⁵Harmanto Bratahiswara, *Paparan Ringkas Tripama...., op. cit.*, hlm. 64. Lihat juga Franz Magnis Suseno, *Wayang dan Panggilan...., op. cit.*, hlm. 95.

membuktikan potensinya juga bukan melalui bertapa (*laku*), tetapi dengan prestasi di dunia kehidupan bersama bidang politik sebagai prajurit sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan kerajaan Alengka semasanya.

Mangkunegara IV berharap (menyarankan) agar orang Jawa khususnya para prajurit meneladani ketiga tokoh tersebut seperti diungkapkan pada *Serat Tripama* sebagai berikut:

Katri mangka sudarseneng Jawi, pantes sagung kang para prawira, amirida sakadare, ing lelabuhanipun, aywo kongsi buang palupi, manawa esthinipun, sanajan tekadeng buto, tan prabeda budi panduming dumadi, marsudi ing kautaman, (Dhandhanggula:7).

Ketiganya itu pantas diteladani oleh orang Jawa, khususnya para prajurit, teladanilah sesuai di keutamaan jasa dan pengabdian mereka saja, janganlah kalian meneladani seluruh kepribadian mereka karena nanti akan jatuh hina, sebab (seperti Kumbakarna) meskipun memiliki napsu bagaikan raksasa, namun tidak berbeda dengan makhluk lain juga hendak mencapai keutamaan.⁵¹⁶

Menurut penulis harapan atau saran di ungkapan Mangkunegara IV tersebut menunjukkan pembaruan strategi pemberdayaan dan pemberlakuan pengetahuan *esoterik (ngelmu)* sebagai *kasekten* atau budi luhur ketiga tokoh tersebut. Strategi pembaruannya di teori kritis pertama, dengan bersikap kritis⁵¹⁷ pada kemungkinan kecenderungan

⁵¹⁶Harmanto Bratahiswara, *Paparan Ringkas Tripama...., op. cit.*, hlm. 6.

⁵¹⁷Bersikap kritis berarti menganggap bahwa dalam setiap produk pemikiran terdapat kelemahan dan kelebihan, Jujun S.

sikap moral atau etos mereka. Kedua, bersikap kreatif⁵¹⁸ bertujuan demi pembaruan pemberdayaan pengetahuan esoterik (*ngelmu*) sebagai kasekten atau budi luhur bagi budaya Jawa menjadi modern. Maksud modern khususnya, sesuai sebagai perilaku etis atau etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan dalam bersikap baik atau hormat dan peduli terhadap apa saja.

Pembaruan melalui teori kritis dengan bersikap kritis pada sikap moral atau etos ketiga tokoh itu memiliki alasan. Mangkunegara IV beralasan karena melalui mereka bisa untuk memberi pelajaran (*piwulang*) pertama, tentang pemberlakuan budi luhur mereka tidak sesuai tuntutan perilaku etis atau etos. Kedua, tidak sesuai terutama bagi pandangan dunia dan hidup semasanya dalam kondisi kolonial. Perilaku mereka cenderung kepada keburukan moral yaitu dengan sifat buruk dan tingkah lakunya yang salah. Hal itu pertama Sumantri, dia simbol orang yang tidak tahu diri atau *ora pantes* dan *ora ngerti isin* (tidak pantas, dan tidak tahu malu). Perilaku demikian itu ditunjukkan terhadap adiknya: Sukroso, yang telah membantu justru dibunuh hanya karena malu adiknya berwajah jelek yaitu raksasa tetapi memaksa ikut *suwita* ke Raja Arjuna Sasrabahu. Kedua, pada Kumbakarna, dia simbol orang peragu dan tidak gigih. Buktinya,

Suriasumantri, "Penelitian Ilmiah, Kefilsafatan, dan Keagamaan mencari Paradigma Kebersamaan", dalam Deden Ridwan (ed.), *Tradisi Penelitian Agama Islam....*, *op. cit.*, hlm. 66.

⁵¹⁸Bersikap kreatif berarti bergairah memikirkan, mencari, menemukan dan, menciptakan yang baru (modern). The Liang Gie, *Segi-Segi Pemikiran....*, *op. cit.*, hlm. 14. Lihat juga Franz Magnis Suseno, *Wayang dan Panggilan....*, *op. cit.*, hlm. 86.

setelah gagal mengingatkan kakaknya, Rahwana, supaya jangan terlalu berwatak angkara murka. Kumbakarna menjadi putus asa dan memilih bertapa membisu tidak mau tahu keadaan kerajaan yang diserang tentara kera utusan Prabu Rama, karenanya Kumbakarna termasuk egois. Ketiga, Adipati Karna, dia simbol orang yang tinggi hati dan gila hormat, pendendam dan pahlawan kebencian serta, kesetiaan membuta karena ia berpihak pada Kurawa.⁵¹⁹ Pihak Kurawa menurut pandangan dunia dan hidup orang Jawa umumnya, dinilai sebagai lambang orang yang bermoral jelek atau tidak baik. Mereka itu rakus dan haus kuasa, tidak dapat mengontrol diri dan kasar dalam pergaulan, mereka dinilai buta terhadap tanda-tanda nasib.⁵²⁰

Mencermati kekurangbaikan sifat dan kesalahan perilaku tiga tokoh tersebut maka sebab utamanya pertama, karena saat bertindak hanya menyesuaikan kepada norma-norma moral yang berlaku umum saat itu. Bedanya diantara mereka bertiga ialah, Sumantri gambaran tokoh dengan kemandirian moral dan keberanian moral yang cenderung pada *guilt societies*, karena itu sikap moralnya cenderung ke arah individualisme. Adipati Karno dan Kumbakarna sebagai gambaran tokoh dengan keutamaannya yang *shame societies*, karenanya sikap moral keduanya condong ke dalam kolektivisme. Perbedaan antara *guilt societies* dengan *shame societies* tidak

⁵¹⁹Harmanto Bratasiswara, *Paparan Ringkas Tripama....*”, *op. cit.*, hlm. 50-58.

⁵²⁰Magnis Suseno, ”*Etika Jawa sebuah Analisa....*”, *op. cit.*, hlm. 166.

mutlak.⁵²¹ Kecondongan sikap moral kolektivisme atau individualisme itu seperti leluhurnya Mangknegaran dan Kasunanan Surakarta semasa Mangkunegara I atau Sunan Pakubuwana III maupun Sunan Pakubuwana IX. Sikap moral mereka pada dunia kehidupan bersama bidang keagamaan seperti *religious illiteracy*, karena itu memicu timbul suasana konflik bernuansa agama. Indikasinya suasana yang tidak manusiawi seperti *phobi* atau *neurosis*, spiral kekerasan, bahkan peperangan.

Sebab kedua, karena pemberlakuan pengetahuan *esoterik* (*ngelmu*) sebagai *kasekten* atau budi luhur tiga tokoh itu lebih condong kepada pengetahuan mistik dalam arti kesaktian fisik daripada sebagai budi luhur. Karenanya, pemberdayaan keahlian keprajuritan mereka di satu sisi seperti dalam pandangan dunia dan hidup *kejawen* yang sinkretis dan toleran. Perilaku keagamaan mereka diwarnai dan atau dikuasai napsu jelek pada keluarga maka condong ke *religious illiteracy* atau tidak sesuai kemajuan yang manusiawi bagi keluarga orang Jawa di sisi lain. Mengacu kedua penyebab kekurangan sifat atau kesalahan perilaku mereka itu, maka Mangkunegara IV merasa wajib bertanggung jawab dengan bersikap kreatif untuk memperbaiki tiga hal. Pertama, memperbaiki

⁵²¹Dalam sosiologi dibedakan antara *guilt societies* dan *shame societies*. Perbedaan itu sama dengan perbedaan antara orang yang lebih “ego-oriented” dan yang lebih “superego-oriented”. Yang pertama condong ke arah individualisme, mencari prestasi dan tidak begitu peduli akan pendapat (dan kadang-kadang: perasaan) orang lain. Yang kedua condong ke arah kolektivisme berarti, bertahan pada yang lama dan memomorsatukan kesepakatan dibanding dengan prestasi. Franz Magnis Suseno, *Etika Umum...*, *op. cit.*, hlm. 66-67.

pemberlakuan pengetahuan esoterik (*ngelmu kasudibyan*) bersifat tidak mutlak melainkan *prima facie*. Tidak mutlak berarti memiliki pengecualian pertama, bertujuan demi bersikap baik atau hormat terhadap martabat sesama manusia di kesatuan sikap baik atau hormat dan peduli terhadap apa saja (SDA dan SDM). Kedua, bertujuan untuk memenuhi kewajiban moral (bertanggung jawab) yaitu membuat semakin bermakna etis (bernilai etis), seperti semakin sopan, menyenangkan semua pihak berkepentingan semasanya.

Kedua, memperbarui pemberdayaan *ngelmu* khususnya *kasunyatan batin* agar diberlakukan mutlak bagi siapa saja dan apapun agamanya. Karenanya acuan teoritis dan praksis *ngelmu* yaitu pertama, melalui refleksi diri bermetode reflektif dan dialogis partisipatif sesuai dunia kehidupan bersama. Kedua, melalui berjuang (*laku*) mengendalikan diri dari napsu-napsu buruk sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan dunia kehidupan bersama semasanya. Sikap kreatif Mangkunegara IV memperbarui pemberdayaan atau pemberlakuan *ngelmu* melalui pertama dan kedua itu seperti dinyatakan dalam *Serat Wedhatama* sebagai berikut:

Ngelmu iku, kalakone kanthi laku, lekase lawan kas, tegese kas nyantosani, setya budaya pangekese dur angkara. Angkara gung, neng angga anggung gumulung, gogolonganira, triloka lekere kongsi, yen den umbar ambabar dadi rubeda. (Pucung: 1-2)

Ngelmu itu hanya bisa dicapai dan dikuasai melalui perjuangan (*laku*) di dunia kehidupan bersama sesuai tugas dan kewajiban. Dan *laku* itu harus disertai kemauan yang sungguh-sungguh khususnya dengan merenung dalam pemikiran dengan menjauhkan diri dari berbagai godaan hawa napsu. Hawa napsu

atau angkara murka yang besar itu memenuhi diri setiap orang terdiri dari tiga alam yaitu alam dunia, alam astral (esoterik) maupun alam mental. Apabila ketiganya dibiarkan leluasa, akan membawa malapetaka atau kesengsaraan di dunia kehidupan bersama.⁵²²

Ketiga, pembaruannya pemberdayaan *ngelmu kasunyatan batin* adalah sikap baik (budi luhur), bersumber di rasa *tresno* (*welas asih*) sebagai perilaku etis atau etos *ngemong* atau *momong*⁵²³ pada siapa saja maupun apapun agama semasanya. Berperilaku etis atau etos *ngemong* (*momong*) bagi *ngelmu kasunyatan batin* ialah sikap baik (budi luhur), disebut bersifat *martotama* berarti penuh kasih atau sangat murah hati. Hal itu dinyatakan Mangkunegara IV dalam *Serat Wedhatama* sebagai berikut:

Beda lamun, kang wus sengsem reh ngasamun, semune ngaksama, sasamane bangsa sisip, sarwa sareh saking mardi martatoma (Pucung: 3).

Berbeda bagi yang sudah memiliki kemampuan mengatasi atau mengendalikan diri dari hawa napsu akan berusaha untuk mewujudkan atau melahirkan sifat *martotama* yaitu penuh kasih atau sangat murah hati.⁵²⁴

⁵²²S.Z. Hadisutjipto, *Terjemahan Wedha-Tama.....*, *op. cit.*, hlm. 36.

⁵²³Istilah *ngemong* kata dasarnya *momong* berarti mengasuh dengan belas kasih (*welas asih* atau *tresno*) adalah membimbing di dalamnya terkandung sikap selalu waspada serta bujukan halus. *Ngemong* atau *momong* merupakan sebutan resmi bagi orang yang memiliki hubungan akrab kepada sesamanya. Soemarsaid Moertonono, *Negara dan Usaha Bina-Negara.....*, *op. cit.*, hlm. 31.

⁵²⁴S.Z. Hadisutjipto, *Terjemahan Wedha-Tama.....*, *op. cit.*, hlm. 36.

Sumber etos *ngemong* pada *ngelmu kasunyatan batin* ialah sikap baik (budi luhur) dan bersifat *martotama* berarti penuh kasih, bukan dari yang takhayul atau tidak masuk akal (tidak rasional) maupun ikut-ikutan saja. Melainkan dari proses dialektika *rasa* (hati nurani) adalah *mesu budi* (merenungi) dan rasionalisasi dunia kehidupan bersama tercipta kesadaran *pasca-konvensional*. Kesadaran tersebut diyakini benar dan baik, alasannya karena berdasarkan tiga perkara yaitu rela atau ikhlas, sabar dan *legowo* ialah menerima dengan mawas diri (instropeksi) dan tahu diri (*eling*) bahwa itu kehendak Yang Maha Kuasa. Tiga perkara itu diberlakukan dalam perilaku etis atau etos sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan semasanya dalam kondisi pascakolonial. Maksud sumber *ngelmu*, dari proses dialektika *rasa* bagi *mesu budi* (merenungi) dan rasionalisasi dunia kehidupan bersama, menjadi rasional (masuk akal), tidak takhayul dan bukan ikut-ikutan serta berdasar di tri-prakara itu seperti diungkapkan Mangkunegara IV pada *Serat Wedhatama* sebagai berikut:

“Basa ngelmu, mupakate lan panemu, pasahe lan tapa, yen satriya tanah Jawi, kuna-kuna kang ginilut tri-prakara. Lila lamun, kelangan nora gegetun, trima yen ketaman, sak serik sameng dumadi, tri legawa nalangsa srah ing Bathara” (Puung: 42-43).

Yang dinamakan *ngelmu* ialah sesuatu yang wajar (realistis) atau masuk akal (rasional). Orang hidup itu wajib mengolah dengan merenungi secara cermat segala hal menjadi wajar atau masuk akal, janganlah ikut-ikutan di sana-sini saja dan bertakhayul. Karenanya harus diolah dalam renungan agar bisa diyakini sendiri akan kebenaran dan kebaikannya, demikian

itulah jalan perjuangan (*laku*) menurut leluhur kita Tanah Jawa berdasar pada tri-prakara. Pertama, rela atau ikhlas yaitu menerima saat kehilangan sesuatu atau tidak kecewa akan sesuatu yang telah terjadi. Kedua, sabar berarti tidak mudah marah, dendam atau benci dan sebagainya. Ketiga, legawa berarti tidak mengeluh kalau mendapatkan sesuatu yang sebenarnya tidak berkenan di hati karena itu disadari (melalui mawas diri atau instropeksi) bahwa memang demikian itulah karunia dan kehendak Yang Maha Kuasa.⁵²⁵

Tiga hal pembaruan sebagai sikap kreatif Mangkunegara IV itu diharapkan menjadi etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan pengalaman keagamaan melalui identitas pertama yaitu, bersikap baik atau hormat dan peduli terhadap apa saja. Harapannya itu dimungkinkan mendorong kemajuan yang manusiawi sesuai semangatnya kerukunan maupun bagi tiga prinsip atau norma moral budaya Jawa yaitu harmonis, struktural fungsional dan, transendental. Dimaksudkan sesuai itu khususnya di tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya bidang keagamaan seperti diberdayakan tiga tokoh wayang pada *Serat Tripama* sebagai kepustakaan Islam kejawaan dalam wacana kolonial. Strategi pemberdayaan khususnya *ngelmu kasunyatan batin* bagi Kumbakarna sama dengan Semar. Keduanya memiliki *rasa* ialah sumber kesadaran budi luhur atau etos *ngemong* dan pengalaman keagamaan diterima siapa saja dan apapun agama khususnya pada pihak Belanda semasanya. Karena itu maksudnya pengalaman keagamaan, searah dengan membangun sikap

⁵²⁵*Ibid.*, hlm. 37. Lihat juga Anand Krisnha, *Wedhatatama Karya Sri Paduka Mangkunegara IV bagi Orang Modern*, (Jakarta: Gramedia, 2005), hlm. 127.

multikulturalis yang norma moralnya tidak bersumber pada doktrin ajaran agama tertentu (etika teonom⁵²⁶). Sikap multikulturalis itu, bersumber kepada pengalaman keagamaan metafisis sebagai lokal genius seperti Yang Ilahi, adikodrati, spiritual, *nominus* atau istilah lainnya. Tokoh wayang sebagai simbol orang yang memiliki sikap multikulturalis yaitu Semar, terkenal sebagai *pamomong* (pengasuh) semua ksatria. Eksistensi sikap moral atau etos pada sikap multikulturalis berada dalam *rasa* yang dimiliki oleh setiap orang Jawa bahkan setiap manusia.

Bratawiswara menjelaskan, tiga tokoh yang dikisahkan dalam *Serat Tripama* salah satu yang *diemong* (diasuh) Semar yaitu Sumantri. Ia sebagai *punokawan*⁵²⁷ berkali-kali memberi saran atau membujuk dengan halus agar adiknya, Sukrosono diperbolehkan ikut *nyuwita* pada Raja Ayudya yaitu Arjuna Sasrabahu. Alasannya karena kendati berwajah jelek (mirip raksasa) tetapi ia memiliki *rasa* (budi luhur) dan *kasekten* (kesaktian) melebihi kakaknya, Sumantri. Kesaktian dan budi luhur Sukrosono ditunjukkan, mampu dalam sekejap memindahkan Taman Sriwedari ke istana kerajaan Ayudya. Kemampuannya itu bertujuan demi membantu kakaknya (Sumantri)

⁵²⁶Etika teonom adalah, pendapat-pendapat tentang norma-norma atau nilai-nilai moral berdasar pada firman Allah dalam kitab suci. Kaidahnya berbunyi, suatu tindakan adalah betul apabila sesuai dengan kehendak Allah, salah jika tidak sesuai, wajib apabila diperintahkan sebagaimana yang difirmankan dalam kitab suci. Franz Magnis Suseno, *Etika Umum...*, hlm. 98-99.

⁵²⁷*Punokawan* artinya orang kepercayaan yang memiliki kepekaan dan ketajaman batin. Sri Mulyono, *Apa dan Siapa Semar*, (Jakarta: Gunung Agung, 1978), hlm. 68.

diangkat menjadi *priyayi* tinggi, sebagai *patih* Raja Arjuna Sasrabahu, bernama Patih Suwanda. Namun, dia meremehkan saran dan bujukan *punokawan* Semar, hanya karena malu wajah adiknya jelek itu akan merendahkan derajatnya sebagai *priyayi* tinggi. Keburukan sikap moral Sumantri terutama ditunjukkan di saat adiknya, Sukrosono bersikeras memaksa tetap ingin ikut *nyuwita* karena itu ia dibunuh.⁵²⁸ Karenanya, keburukan sikap moral pada Sumantri lebih condong kepada individualisme. Ia mencari prestasi dan tidak begitu peduli akan pendapat dan kadang-kadang perasaan orang lain (kendati dia adiknya sendiri).

Berdasar pada penjelasan tersebut maka *Serat Tripama* sebagai kepustakaan Islam kejawaen dalam wacana kolonial, tidak bersifat mistis atau istana sentris dan sinkretis, tetapi Islam yang multikultural. Alasan tidak mistis dan istana sentris, karena eksistensi Kumbakarna dan Semar memiliki *rasa* atau budi luhur sebagai kemuliaan dan kesucian batin setiap manusia tidak seperti dipenampakan luar.⁵²⁹ Hal itu, mengimplikasikan maksud sebagai sikap kritis Mangkunegara IV kepada cita-cita atau pandangan dunia dan hidup *priyayi* (raja).⁵³⁰

⁵²⁸Harmanto Bratasiswara, *Paparan Ringkas Tripama....*”, *op. cit.*, hlm. 88-89

⁵²⁹Bdk. Benedict R.O’G. Anderson, *Mitologi dan....*, *op. cit.*, hlm. 43-44.

⁵³⁰Bagi cita-cita atau pandangan hidup *priyayi*, bentuk lahiriyah yang halus atau indah merupakan tanda kemuliaan (budi luhur) dan kesucian batin seseorang. Tidak demikian halnya pada Kumbakarna dan Semar, keduanya tokoh menjijikkan atau menakutkan, namun mereka lambang tokoh sakti dan berbudi luhur. Kesaktian Semar khususnya, kendati para Dewa tidak akan mampu menandinginya. Franz Magnis Suseno, *Wayang dan....*, *op. cit.*, hlm.

Buktinya, keduanya tidak menunjukkan keindahan, Semar sukanya mengeluarkan angin busuk (kentut) sedang Kumbakarna raksasa menjijikkan. Menurut pemikiran Mangkunegara IV eksistensi Kumbakarna sama dengan Semar mengandung maksud sebagai saran atau pelajaran tiga norma moral budaya Jawa supaya diperbarui (dimodernisir) pemberdayaannya melalui tiga hal. Pertama, identitas kesesuaian (kemodernan) nilai-nilai moralnya sebagai perilaku etis atau etos tidak pernah boleh ditarik dari kesimpulan langsung berdasarkan bentuk lahiriah seseorang adalah sifatnya yang sebenarnya.⁵³¹ Kedua, strategi pemberdayaan hal pertama itu disarankan dengan menyesuaikan dalam sikap integrasi dan sikap egaliter⁵³² terhadap berbagai pihak berkepentingan semasanya dengan melepaskan perbedaan identitas ras⁵³³ mereka.

Ketiga, melalui penyesuaian di sikap integrasi dan egaliter tanpa identitas ras itu diharap menciptakan perilaku etis atau etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan pengalaman keagamaan modern sesuai identitas sikap baik atau hormat dan peduli terhadap apa saja.

100. Juga dalam Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa....*, *op. cit.*, hlm. 190.

⁵³¹James R. Brandon (ed.), *On Thrones of God. Three Javanese Shadow Plays. With an Introduction*, (Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1970), hlm. 18 dan 41.

⁵³²Sikap egaliter berarti sikap memberikan penilaian atau memandang semua manusia adalah sama dan seharusnya diperlakukan secara sama dalam hal kemerdekaan, hak, kehormatan, penerimaan dan, kesempatan. Ali Mudhofir, *Teori dan Aliran....*, *op. cit.*, hlm. 54.

⁵³³Ras merupakan klasifikasi sosial atas dasar keturunan dengan ciri-ciri tertentu seperti warna kulit, tekstur tubuh, bahasa, dan lain-lain. Ruth Benedict, *Race and Racism*, (London: Routledge & Kegan Paul, 1983), hlm. 6.

Bersandar pada tiga saran atau harapan pembaruan maka kepastakaan Islam kejawen dalam wacana kolonial karya Mangkunegara IV tidak bersifat sinkretis namun tetap toleran dalam arti pluralisme modern. Alasannya tidak sinkretis, karena tidak menganggap semua ajaran agama benar. Melainkan, kebenaran khususnya sebagai pengalaman keagamaan (lokal genius) diterima atau diakui siapa saja dan apapun agama semasanya dalam kondisi kolonial. Diterima, maksudnya pihak Belanda dan berbagai pihak berkepentingan merasa pada suatu proses pemberlakuan Islam kolaboratif dan pluralisme modern, objektivikasi teosentris-humanistis.

Ketiga saran atau harapan Mangkunegara IV itu mengandung maksud bahwa, kekuatan dan keberanian moral sebagai inti tujuan sikap batin dalam *rasa* (budi luhur) *ngemong* ialah demi *oyo mitunani wong liyo* (jangan merugikan orang lain). Inti tujuan sikap batin *oyo mitunani wong liyo* dengan nilai-nilai moralnya⁵³⁴ melahirkan perilaku etis atau etos sesuai bagi kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan pengalaman keagamaan. Strategi pemberdayaannya dan pemberlakuan inti tujuan sikap batin itu bagi pemikiran Mangkunegara IV melalui tiga identitas sikap baik atau hormat tersebut di muka.

Bukti pemberdayaan identitas pertama yaitu bersikap baik atau hormat dan perduli terhadap apa saja (SDA) seperti pada kepastakaan

⁵³⁴Nilai-nilai moral sebagai inti tujuan sikap batin *oyo mitunani wong liyo* yaitu bertujuan mendorong manusia hendaknya selalu bersikap baik satu sama lain, saling membuat bahagia, dan tidak saling mengganggu. Ciri orang yang bersikap *oyo mitunani wong liyo* antara lain selalu bersikap *andhapasor* (rendah hati), *tepo seliro* (tenggang rasa) dan, *eling* (tahu diri). Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa, op. cit.*, hlm. 180.

Islam kejawen dalam wacana kolonial, mode pakaian *Langenharjan* dan di seni tari maupun *kerawitan*. Peberlakuan tiga hal (SDA) karya Mangkunegara IV itu, selain diterima siapa saja dan apapun agamanya sampai sekarang, juga ketinggian nilai estesisnya bagaikan kisah *Seribu Satu Malam*. Mencermati ketinggian kualitas nilai etis dan estesis di tiga SDA itu, maka tidak berlebihan kiranya kalau dikatakan, Mangkunegara IV telah membangun strategi ketangguhan sosial⁵³⁵ modern atau sesuai pada tiga hal. Pertama, sesuai pada etika lingkungan hidup sekarang, disebut *menguasai secara berpartisipasi menggunakan sambil memelihara*.⁵³⁶ Etika lingkungan demikian itu mengimplikasikan maksud sesuai pandangan dunia dan hidup Jawa diungkapkan melalui kalimat *memayu ayuning bawana*. Alasan kesesuaiannya menurut Magnis Suseno, karena kedalaman nilai moral kalimat itu sama dengan perilaku etis atau etos *ngemong* terhadap apa saja (di sumber daya alam atau lingkungan hidup). Dia menjelaskan,

⁵³⁵Ketangguhan sosial artinya, kualitas masyarakat yang memungkinkan warga dan pranata sosial untuk berinteraksi dalam situasi konflik tetapi tidak harus dengan kekerasan. Lihat Siswanto Masruri, *Humanitarianisme Soedjatmoko...*, *op. cit.*, hlm. 340.

⁵³⁶Ungkapan, *menguasai secara berpartisipasi, menggunakan sambil memelihara* sebagai ciri-ciri etika lingkungan hidup yang baru (modern). Manusia harus tetap *menguasai* alam untuk digunakan. Yang perlu berubah adalah cara penguasaan atau cara pemanfaatan. Menguasai tidak sebagai pihak di luar dan di atas alam, melainkan sebagai bagian alam, sebagai *partisipan* dalam ekosistem bumi. Jadi menguasai sambil menghargai, mencintai, mendukung dan mengembangkan atau *memelihara*. Memanfaatkan, tetapi tidak sebagaimana orang menghabiskan isi sebuah tambang. Melainkan seperti kita memanfaatkan seekor sapi perah, dengan sekaligus memeliharanya. Franz Magnis Suseno, *Berfilsafat dalam...*, *op. cit.*, hlm. 232.

etos *ngemong* mengungkapkan sikap seseorang bahwa dia merasa sebagai *pamong* (merasa harus *momong*) kepada *buwana* (dunia kehidupan). Dia tidak merusaknya melainkan berusaha memperindah dan menjaga keselamatan termasuk budayanya agar seindah mungkin namun alam tetap utuh.⁵³⁷

Karenanya, etos *ngemong* nilai-nilai moralnya searah dimaksudkan *memayu ayuning bawana*, keduanya merupakan paham hormat universal dalam pandangan dunia dan hidup Jawa. Keduanya mempersatukan dua sikap yaitu membiarkan dan memperindah dengan tidak mau memaksakan diri kepada sesuatu, entah itu orang, binatang, tumbuh-tumbuhan, batu dan sungai. Etos *ngemong* dan *memayu ayuning bawana* adalah dasar penghayatan bagi apa saja yang ada sebagai ciptaan Tuhan, atau percikan eksistensi Ilahi. Karenanya perlu dihormati dan dipelihara baik-baik dengan simpati seperti memelihara sebuah benda yang dititipkan padanya.⁵³⁸

Kedua, dimaksud sesuai di etika lingkungan hidup dengan menguasai secara berpartisipasi menggunakan sambil memelihara atau *memayu ayuning bawana* itu mengimplikasikan harapan, perlu pembaruan (transformasi sosial) terhadap sikap *teknokratis*⁵³⁹ dan ekofasisme dalam mengelola sumber daya alam (SDA). Alasan sikap teknokratis perlu diperbarui karena sikap teknokratis adalah, sebagai

⁵³⁷Franz Magnis Suseno, *Kuasa dan....*, *op. cit.*, hlm. 168.

⁵³⁸Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa dalam Tantangan....*, *op. cit.*, hlm. 51-52.

⁵³⁹Istilah *teknokratis* berasal dari kata *techne* artinya, kepandaian manusia untuk mengerjakan sesuatu, dijalankan dengan tujuan untuk *kratein* yaitu, untuk menguasai. Lorens Bagus, *Kamus....*, *op. cit.*, hlm. 1085.

salah satu pendekatan teknologis tertentu, yaitu di mana manusia hanya tahu ataupun mengenal sikap mau berkuasa dan menaklukkan, merendahkan, menang sendiri, memakai maupun memanfaatkan alam. Kesadaran atau pemahaman bahwa alam bernilai pada diri sendiri maka perlu dipelihara, tidak termasuk ke dalam wawasan teknokratis. Pendekatan di sikap teknokratis terhadap alam dapat diringkas sebagai sikap *merampas dan membuang*, sama dengan sebagai sikap eksploitatif padanya. Maksudnya, alam dibongkar diambil apa saja yang diperlukan, dan apa yang tidak diperlukan, termasuk berbagai produk sampingan pekerjaan manusia, begitu saja dibuang. Pendekatan teknokratis sebagai sikap eksploitatif merupakan sikap atau cara kekanak-kanakan manusia berhadapan alam melalui berbagai kemungkinan yang diberikan oleh teknologi.⁵⁴⁰ Searah dimaksud pembaruan sikap teknokratis itu begitu juga pada sikap ekofasisme. Alasannya karena, sikap ekofasisme adalah di mana manusia sebagai individu dikorbankan kepada alam sebagai keseluruhan. Menurut Bertens, kita tidak dapat membiarkan martabat khusus manusia tergilas oleh keagungan alam namun kita juga dengan tegas menentang tendensi di sikap teknokratis untuk merusak alam dan tidak memeliharanya.⁵⁴¹

Ketiga, sesuai terutama untuk mendorong kemajuan yang manusiawi seperti maksud ungkapan Mangkunegara IV melalui kalimat *mamangun karyenak tyasing sasami*. Maksudnya, tujuan budi

⁵⁴⁰Franz Magnis Suseno, *Berfilsafat dari..., op. cit.*, hlm. 226.

⁵⁴¹K. Bertens, *Pengantar Etika..., op. cit.*, hlm. 325-326.

luhur adalah demi membangun watak cinta kasih dan tercipta suasana yang mensejahterakan kehidupan sesama. Membangun watak cinta kasih (*tresno* bagi etos *ngemong*) di pemikiran Mangkudara IV, adalah etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan pengalaman keagamaannya diterima siapa saja dan apapun agamanya. Alasan diterima karena itu sesuai dalam tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya bidang ekonomi dan politik sebagai solusi problem dunia kehidupan semasanya dalam kondisi pascakolonial. Maksudnya bagi solusi problem khususnya di dua bidang itu, mungkin pemberdayaan perilaku etis atau etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa sesuai ekonomi kerakyatan. Dimaksud ekonomi kerakyatan ialah sistem ekonomi yang berasaskan kehidupan masyarakat Jawa dalam bentuk kekeluargaan, gotong royong, tolong menolong, saling mengasihi, persatuan dan kesatuan, mengedepankan tenggang rasa ataupun toleransi dan keadilan sosial. Asas-asas sistem ekonomi kerakyatan itu mungkin telah diperdayakan melalui etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa menurut pemikiran Mangkunegara IV, sebagai sikap baik atau hormat pada tiga kebijakan politik Pemerintah Belanda seperti tertulis di Laporan Politik (*Politiek Verslag*). Strategi pemberdayaannya yaitu dengan bersikap baik atau hormat dan rukun serta peduli terhadap sesama manusia. Analisa dan pemahaman hal itu sebagai berikut.

C. Bersikap Baik atau Hormat dan Rukun serta Peduli terhadap Sesama Manusia

Dimaksud bersikap baik atau hormat dan rukun serta peduli terhadap sesama manusia (di judul sub-bab C) ini memiliki tiga pengertian. Pertama, bersikap baik atau hormat berlaku bagi segenap makhluk yang ada (paham hormat universal). Sikap itu mengimplikasikan maksud, bukan berarti makhluk alam dunia (selain manusia) tidak boleh diubah tetapi berlakunya bersifat *prima facie*. Pemberlakuan hormat universal bersifat *prima facie* dalam pemikiran Mangkunegara IV seperti dipraksiskan bidang sastra, mode pakaian *Langenharjan*, seni tari dan *kerawitan*. Melalui empat hal itu mengimplikasikan maksud ia memperbaiki kekurangbaikan sifat atau kesalahan perilaku para leluhur dengan bersikap kreatif pada tiga hal di muka, dijelaskan di sub-bab B. Berdasarkan penjelasan itu maka kedua, dimaksud bersikap baik atau hormat dan rukun serta peduli ini hanya berlaku bagi manusia sebagai person,⁵⁴² termasuk terhadap diri sendiri. Ketiga, keberlakuan sikap baik atau hormat yang kedua itu bagi pihak Mangkunegaran semasa Mangkunegara IV telah mengalami transformasi sosial pada strategi pemberdayaan. Dimaksud transformasi sosialnya yaitu, bersikap baik atau hormat dan rukun

⁵⁴²Manusia sebagai person maksudnya, manusia wajib untuk selalu memperlakukan diri sebagai sesuatu yang bernilai pada dirinya sendiri yaitu, pusat berpengertian dan berkehendak, yang memiliki kebebasan dan suara batin atau makhluk berakal budi. Maka, sebagai itu manusia tidak pernah boleh dianggap sebagai sarana semata-mata demi suatu tujuan saja, jadi nilainya bukan sekedar sebagai sarana untuk mencapai suatu maksud atau tujuan yang lebih jauh. Hal itu juga berlaku bagi diri kita sendiri. Franz Magnis Suseno, *Etika Dasar...*, *op. cit.*, hlm.133-135.

difungsikan (diberdayakan) berdasarkan pada prinsip keadilan,⁵⁴³ baik keadilan individual⁵⁴⁴ maupun keadilan sosial,⁵⁴⁵ sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan semasanya dalam kondisi pascaolonial.

Pemberdayaan sikap baik atau hormat dan rukun sesuai prinsip keadilan itu, baik keadilan individual maupun keadilan sosial, ditunjukkan di saat *nyuwita* pada para penguasa (raja), awalnya dipandang berkreteria subyektif atau bersifat sangat pribadi (ikatan *patron-klien*). Keberlakuan dan strategi sosialisasinya dalam tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran telah mengalami pembaruan (transformasi sosial) yaitu tidak sebatas hubungan antara atasan dan bawahan bersifat subyektif. Melainkan merupakan hubungan timbal balik berdasarkan pelaksanaan kewajiban dan tanggung jawab sesuai kebutuhan untuk saling menguntungkan. Keuntungan maksudnya, saat bekerja sama di dunia kehidupan bersama dituntut sesuai kebutuhan sosial budaya semasanya khususnya pada bidang keagamaan, ekonomi dan politik.

Pemberlakuan pembaruan pada ikatan *patron-klien* tiga bidang sosial budaya itu strategi teoritis dan praksisnya berbeda khususnya

⁵⁴³Sikap rukun pada dasar maksudnya sama dengan fungsi prinsip keadilan dalam etika Barat ialah untuk menjamin kebebasan dan keutuhan individu terhadap segala kekuasaan pihak lain. Franz Magnis Suseno, "Etika Jawa dalam Tantangan....", *op. cit.*, hlm. 76-79.

⁵⁴⁴Keadilan individual adalah keadilan yang tergantung dari kehendak untuk merasakan dan memberikan nilai baik atau buruk oleh masing-masing individu. Franz Magnis Suseno, *Kuasa dan...*, *op. cit.*, hlm. 50.

⁵⁴⁵Keadilan sosial adalah, keadilan yang pelaksanaannya tergantung dari struktur-struktur kekuasaan dalam masyarakat, struktur-struktur mana terdapat dalam bidang politik, ekonomi, sosial, budaya dan, ideologi. *Ibid.*, hlm. 51.

dalam berpolitik dari pihak Mangkunegaran kepada Kasunanan Surakarta. Mereka secara politik berhubungan baik tetapi sebatas pada norma etiket (seperti isi Perjanjian Salatiga). Pemberlakuan etika politik sebenarnya pihak Mangkunegaran melalui pembaruan pemberdayaan budaya feodal Jawa menjadi feodal Belanda (Eropa) berpaham merkantilisme. Berdasarkan tiga penjelasan dengan transformasi sosial pemberdayaan semasa Mangkunegara IV itu maka, pemberlakuan bersikap baik atau hormat dan rukun serta peduli terhadap sesama manusia khususnya pada tiga norma moral budaya Jawa *bersifat prima facie*.⁵⁴⁶

Identifikasi dimaksud bersifat *prima facie* itu khususnya seperti ditunjukkan di berbagai kepustakaan Islam kejawaen adalah sumber norma moral budaya Jawa. Misalnya pada karya Sunan Pakubuwana IV yaitu, *Serat Wulangreh* memuat bait-bait yang menguraikan berbagai ajaran moral bagi priyayi saat *ngenger (nyuwita)* kepada raja. Dia harus dengan ikhlas lahir batin mengikuti segala perintah raja. Ia tidak boleh ragu, maka harus mengumpamakan dirinya seperti: “*sarah munggheng jaladri, darma lumaku sapakon*” artinya, sebagai sampah di laut, wajib berjalan menurut perintahnya. Ia harus *mantep* dan *madhep* yaitu, mantap dan tidak gentar menghadapi kesukaran. Ia harus memelihara milik raja secara *gemi* (tidak boros), terhadap perintahnya

⁵⁴⁶Menurut K. Bertens, hormat terhadap hak setiap manusia pada dasarnya bersifat *prima facie*. Para ahli etika mengatakan bahwa kebanyakan hak adalah hak *prima facie* atau hak pada pandangan pertama, artinya, hak itu berlaku sampai dikalahkan oleh hak lain yang lebih kuat (karena pertimbangan alasan *suatu nilai* yang lebih penting). Dengan kata lain, kebanyakan hak tidak bersifat absolut. K. Bertens, *Etika...*, *op. cit.*, hlm. 189.

dia harus *nastiti* (memperhatikan dengan cermat) dan, *ngati-ati* artinya hati-hati saat menjaga tuan atau rajanya siang dan malam.⁵⁴⁷ Sikapnya pada saat di *paseban* harus datang lebih dahulu daripada rajanya, dan wajib secara tertib menghadap di hari-hari tertentu, sekalipun raja tidak keluar dari *kedhaton*.⁵⁴⁸

Searah dengan maksud tersebut, *Serat Nitiruti*, menyebut nama Patih Koja Jajahan dari Mesir, mengemukakan bahwa seorang yang *ngawula* dikatakan baik, jika bisa membuat diri seperti bayangan di dalam kaca yang mengikuti kemauan Rajanya.⁵⁴⁹ Maksud yang sama seperti tertulis dalam *Serat Raja Kapakapa* bahwa *abdi dalem* (*priyayi*) bagaikan *kuda*, *curiga*, dan *wanita* (kuda, keris, dan wanita). Kuda melambangkan sepak terjangnya, jika dikasih tahu tentang rahasia rajanya, ia harus pandai dan memiliki kepekaan tajam akan isyarat Raja, seperti tajamnya *curiga* (keris). Tingkah laku atau sopan santunnya, cara bersikap dan sebagainya harus seperti wanita, tidak merasa dirinya sebagai pria.⁵⁵⁰

Menurut *Serat Sewaka*, yang mengutip *Serat Nitipraja* dijelaskan, apabila dalam *paseban*, *abdi dalem* diminta untuk mengatasi suatu permasalahan atau bahaya, ia harus bersedia dan berdasar pada *guna*, *kaya*, dan *purun* (kepandaian, kekayaan, dan

⁵⁴⁷Resodidjojo (peny.), *Terjemahan Serat Wulangreh Karya Sunan Paku Buwana IV*, (Semarang: G.C.T. Van Dorp & Co., 1929), hlm. 17-19.

⁵⁴⁸*Ibid.*, hlm. 21-22.

⁵⁴⁹Padmosudihardjo (peny.), *Kitab Nitiruti*, sajian R.Ng. Dr. Poerbatjarakan, (Jakarta: Depdikbud., 1978), hlm. 41.

⁵⁵⁰Tanpa nama pengarang, *Serat Raja Kapakapa*, Manuskrip nomor 302, (Surakarta: Reksa Pustaka Mangkunegaran, 1911), hlm. 3.

keberanian). Ketiganya bisa diringkas sebagai *tata titi*. *Tata* sama dengan tertib berarti, bagus tingkah laku dan bicara, pandai menggunakan bahasa baik untuk golongan tingkat bawah maupun atas. *Titi* artinya teliti, ia dituntut bisa memeriksa dengan cermat segala hal yang akan dihadapi, ia tidak akan bertindak sebelum selesai pemeriksaan.⁵⁵¹

Menurut Moertono, etos kerja priyayi yang demikian itu berdasarkan pada keyakinan, bahwa perhatian raja terhadap seluruh *abdi* (rakyat) bagaikan seorang tuan atau ayah yang mengasuh anak-anak dalam pola kekeluargaan sebagai model baku komunikasi sosial Jawa.⁵⁵² Karena itu ciri khas etosnya bersifat feodalistik⁵⁵³ yaitu dalam melaksanakan tugas yang sesuai kewajiban maupun kebutuhan hanya menunggu perintah atasan atau raja. Loyalitas tinggi namun penghormatan yang diberikan berlebihan maka martabat dirinya direndahkan karena tujuan pelayanan demi memberi kepuasan dan kesenangan kekuasaan atasan (rajanya).⁵⁵⁴

Menurut Moedjanto, konsep paham kekuasaan raja Jawa itu searah dengan maksud kekuasaan seperti dalam paham *absolutisme*.⁵⁵⁵

⁵⁵¹Tanpa nama pengarang, *Serat Sewaka, ingkang gancaran*, Manuskrip nomor 127, (Surakarta: Reksa Pustaka Mangkunegaran, t. th.), hlm. 4-5.

⁵⁵²Soemarsaid Moertono, "Negara dan Usaha....", *op. cit.*, hlm. 30

⁵⁵³Supriadi, *Kyai Priyayi....*, *op. cit.*, hlm. 136.

⁵⁵⁴Sartono Kartodirdjo, *Perkembangan Peradaban....*, *op. cit.*, hlm. 67.

⁵⁵⁵*Absolutisme* dalam teori politik (kekuasaan) adalah sebagai rezim yang berkuasa mutlak. Orang dituntut untuk setia kepada seseorang penguasa atau klas yang berkuasa tanpa mempersoalkannya. Lorens Bagus, *Kamus....*, *op. cit.*, hlm. 5.

Konsekuensi atas paham tersebut kekuasaan dalam budaya Jawa mengimplikasikan tanggung jawab yang besar untuk mengimbangi kekuasaan mutlak (absolut) raja. Identifikasi eksistensi kekuasaan Raja sebagai kewajiban moralnya kepada negara dan rakyat, oleh para pujangga diungkapkan di kalimat *berbudi bawa leksana, ambeg adil para marta*. Maksudnya, meluap budi luhurnya, bersikap adil terhadap sesama.⁵⁵⁶

Moertono menjelaskan, sebagai ungkapan sikap tradisionalisme orang Jawa tentang kemutlakan kekuasaan Raja, dengan mencontoh atau mengidentifikasikan diri pada orang-orang besar di masa yang lalu sebagai sikap hormat terhadap para leluhur. Bagi Raja Kasunanan Surakarta atau Kasultanan Yogyakarta meneladani kepada para leluhur sebagai nenek moyang Raja Jawa yaitu Panembahan Senapati atau Sultan Agung.⁵⁵⁷ Karenanya, menurut De Jong, mencontoh *laku* Panembahan Senapati adalah salah satu sikap hidup orang Jawa khususnya bagi para *priyayi*,⁵⁵⁸ khususnya sebagai Raja yang sangat konfrontatif terhadap Belanda.⁵⁵⁹

Identifikasi sikap tersebut seperti oleh Sunan Pakubuwana IV, atas pengaruh para kyai-priyayi ingin mengembalikan kejayaannya seperti semasa Panembahan Senapati. Dia menganggap Pemerintah Belanda sebagai kafir, karenanya berakibat kerusuhan seperti di

⁵⁵⁶Sartono Kartodirdjo, *Perkembangan Peradaban...*, *op. cit.*, hlm. xix.

⁵⁵⁷Soemarsaid Moertono, *Negara dan Usaha...*, *op. cit.*, hlm. 53.

⁵⁵⁸Suffridus de Jong, *Salah Satu Sikap Hidup Orang Jawa*, (Yogyakarta: Yayasan Kanisius, 1976), hlm. xiii.

⁵⁵⁹S. Margana, *Pujangga Jawa...*, *op. cit.*, hlm. 206.

Peristiwa Pakepung, di muka. Sikap serupa juga dilakukan Sunan Pakubuwana VI mengerahkan para kyai-priyayi dengan berbagai *jimat* agar bergabung sebagai prajurit Pangeran Dipanegara pada Perang Jawa.⁵⁶⁰ Sikap yang sama juga dari pihak Kasunanan Surakarta yaitu oleh Sunan Pakubuwana IX. Dia mengidentifikasikan Panembahan Senapati ialah Tuhan yang menjadi raja. Hal itu seperti diungkapkan: “Ia (Panembahan Senapati) ialah Yang Maha Luhur (Tuhan) yang menjadi raja, sama dengan Nabi Allah dahulu.⁵⁶¹ Karena itu, ia menulis surat untuk para Bupati dan *kyai* supaya memberontak kepada Pemerintah Belanda dan mendirikan kerajaan Islam di wilayahnya.⁵⁶²

Pemberdayaan identifikasi pihak Kasunanan Surakarta kepada Panembahan Senapati (nenek moyang Raja Jawa), mungkin mirip identifikasi sejenis manusia metafisika⁵⁶³ namun tidak diikutsertakan

⁵⁶⁰Karena semangat Pakubuwana IV untuk mengembalikan kejayaan Raja Jawa seperti semasa Panembahan Senapati atau Sultan Agung dia mengerahkan para *kyai-priyayi* di Perang Jawa dengan berbagai mukjizat berupa *jimat-jimat*: rajah, benda keramat sebagai pusaka, dan lain-lain. Namun kenyataannya mereka maju di baris terdepan dengan keberanian yang menggila menjadi kurban pertama timah hitam senapan pasukan Belanda. Karel A. Steenbrink, *Beberapa Aspek tentang...*, *op. cit.*, hlm. 18.

⁵⁶¹Dalam Vincent J.H. Houben, *Keraton dan Kompeni...*, *op. cit.*, hlm. 447.

⁵⁶²Pemberontakan bangkit atas surat selebaran Paku Buwana IX terhadap para bupati dan *kyai* yang kemudian dikenal sebagai Pemberontakan Mangkuwijayan. *Ibid.*, hlm. 452.

⁵⁶³Manusia metafisika adalah orang ‘yang percaya bahwa kodrat hakiki (misalnya, keadilan, ilmu pengetahuan, pengetahuan, eksistensi, iman, moralitas, filsafat)’ mempunyai arti obyektif. Manusia metafisik yakin bahwa segala sesuatu mempunyai hakikat obyektifnya dan filsafat bertugas untuk menemukannya. Filsafat adalah benar, sejauh menemukan hakikat obyektif itu. Pandangan dunia, keyakinan-keyakinan moral dan religius menurut

pada *sikap-sikap dasar rasional manusia metafisika*.⁵⁶⁴ Buktinya, pihak Kasunanan Surakarta tidak kritis pada Panembahan Senapati bersikap angker dan membuat takut (*pobhi*) utusan Pemerintah Belanda yang tidak duduk jongkok (seperti *abdi* atau rakyat biasa) saat menghadapnya.⁵⁶⁵ Mencermati pemberdayaan identifikasi itu maka sikap moral sebagai sikap hormat pihak Kasunanan Surakarta terhadap ajaran moral leluhur, condong ke legalisme etik⁵⁶⁶ seperti dalam teori tradisional.⁵⁶⁷ Teori tersebut bisa melahirkan tindakan

mereka bukan sekedar masalah kosa kata, melainkan masalah kebenaran obyektif. Franz Magnis Suseno, *12 Tokoh Etika...*, *op. cit.*, hlm. 246.

⁵⁶⁴*Sikap-sikap dasar rasional manusia metafisika* adalah orang yang mau mendasarkan sikap-sikapnya pada dasar-dasar atau prinsip-prinsip metafisik. Dia berpendapat, orang hanya dapat bersikap solider dengan orang lain apabila ada pendasaran metafisik. Misalnya, “karena Allah menghendaki” (etika teonom), atau “karena manusia itu makhluk rasional dan karena itu harus dihormati” (pemikiran Kant) atau “karena dia sama-sama manusia” (humanisme). Ia menolak penyiksaan semena-mena oleh polisi *karena* hal itu melanggar hak asasi manusia. *Ibid.*, hlm. 249.

⁵⁶⁵Soemarsaid Soemartono, *Negara dan Usaha Bina-Negara....*, *op. cit.*, hlm. 58.

⁵⁶⁶*Legalisme etik (Ethical Legalism)* adalah teori etika yang mendasarkan pada peraturan tingkah laku yang tertulis atau yang kelihatan dan peraturan tersebut harus ditaati. Orang selalu bertindak menurut semua peraturan yang berlaku bukan karena merasa mengerti atau menyetujui apa yang dimaksud dengan peraturan itu melainkan karena sudah biasa mengikuti secara membuta pada peraturan. Ketaatan pada peraturan adalah tidak kritis dan tidak rasional karena orang tidak mampu atau tidak berani mempersoalkan atau mencari makna dari norma-norma yang berlaku umum dalam masyarakat. Ali Mudhofir, *Kamus Teori dan...*, *op. cit.*, hlm. 124.

⁵⁶⁷*Teori tradisional* adalah anggapan terhadap suatu teori dimaksudkan sebagai suatu keseluruhan ucapan tentang bidang tertentu yang disusun sedemikian rupa sehingga semua ucapan itu dapat diturunkan begitu saja dari sejumlah ucapan dasar. Kegiatan dalam konteks teori tradisional terbatas pada penguasaan teknologi dunia. Kegiatan serupa itu jauh berbeda

strategis⁵⁶⁸ dan itu tidak sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya di bidang keagamaan, ekonomi dan politik semasanya dalam kondisi kolonial.

Bukti maksud tidak sesuainya seperti ditunjukkan sikap Sunan Pakubuwana IX terhadap pihak Belanda dan Arthur Earle (pedagang dari Inggris) saat bertamu. Dia bermaksud supaya sikapnya angker mirip Panembahan Senapati saat menerima utusan Belanda. Namun ternyata justru terbalik sikapnya menjadi moral yang buruk atau keburukan sikap moral (*vice*), seperti orang yang *ora ngerti isin* (tidak tahu malu) atau *ora pantas* (tidak pantas). Indikasi maksud tidak pantas itu, seperti Arthur Earle (pedagang dari Inggris), berkomentar sebagai berikut, “Telah saya perkirakan sebelumnya karena Residen Belanda sudah memberitahukan saya, bahwa “Raja ini (Sunan Pakubuwana IX) memiliki watak Raja biadab yang paling kurangajar di dunia ini”.⁵⁶⁹ Karena itu, Sunan Pakubuwana IX bersikap moral atau etosnya cenderung pada *ego-oriented* atau individualisme. Searah dengan maksud itu Kuntowijoyo menjelaskan, Sunan Pakubuwana IX

dengan praksis adalah, kegiatan revolusioner yang mengubah relasi antara manusia dengan mendasarkan pengertian teoritis. *Ibid.*, hlm. 121-122.

⁵⁶⁸Maksudnya tindakan strategis adalah berupa tindakan berasionalitas sasaran yang secara instrumental hanya diarahkan pada pekerjaan. Dalam tindakan strategis orang ingin mengendalikan orang lain jadi tindakan itu monologis tidak komunikatif. Di sini termasuk bujukan, rekayasa, manipulasi, penekanan, paksaan, dan sebagainya. Tindakan strategis bukan komunikasi dalam arti yang sebenarnya, karena tujuannya adalah hasil yang telah ditetapkan sebelumnya, bukan kesepakatan bersama di mana hasil pembicaraan pada permulaan masih terbuka. Franz Magnis Suseno, *12 Tokoh Etika...*, *op. cit.*, hlm. 220.

⁵⁶⁹Lihat Vincent J.H. Houben, *Keraton dan Kumpeni....*, *op. cit.*, hlm. 255.

termasuk Raja Jawa yang menghabiskan kemuliaan dan kemuktian atau kewibawaan demi dirinya sendiri.⁵⁷⁰

Namun, kewibawaannya tersebut tidak dengan mencontoh *laku* Panembahan Senapati sebagai salah satu sikap hidup orang Jawa, tetapi justru sikapnya seperti meniru budaya hidup orang Belanda atau Barat (*westernisasi*). Menirunya seperti ditunjukkan melalui gelar-gelar kehormatan yang panjang dan banyaknya medali penghargaan dari para penguasa asing melalui Pemerintah Belanda.⁵⁷¹ Banyak dan panjangnya gelar itu antara lain:

“Susuhunan Pakubuwana Senapati ing Ngalogo Ngabdurachman Sajidin Panotogomo IX, Commander der Orde van Nederlandschen Leeuw, Grootofficier der Orde van Oranje-Nassau, Groot-kruits der Orde van Cambodje Groot-kruits der Kroonerde van Siam, Grootofficier der Leopoldorde van Belgie, Groot-Ridder der II-de Klasse met de Ster van Orde van Sint Michael,.....dan seterusnya.....dan seterusnya”.⁵⁷²

Berdasarkan ketidaksesuaian pemberdayaan sikap hormat pihak Kasunanan Surakarta kepada Panembahan Senapati tersebut, maka Mangkunegara IV merasa wajib memberi pelajaran (*piwulang*) untuk memperbaharunya melalui dua teori kritis. Pertama, mengharap

⁵⁷⁰Kuntowijoyo, *Raja Priyayi...*, *op. cit.*, hlm. 22.

⁵⁷¹John Pemberton, “*Jawa*” *on the...*, *op. cit.*, hlm. 126. Pemberian pangkat militer dan gelar dari Pemerintah Belanda kepada Raja Jawa dimulai sejak pemerintahan Sunan Paku Buwana VII, bertujuan untuk meningkatkan pengaruh politik dan wibawanya di lingkungan keraton. Darsiti Soeratman, *Kehidupan Dunia...*, *op. cit.*, hlm. 65

⁵⁷²Gelar-gelar tersebut, jika ditulis selengkapnya seperti oleh para pejabat keraton hingga memenuhi halaman permulaan dari dokumen-dokumen yang berisi setiap keputusan. John Pemberton, “*Jawa*” *on the...*, *op. cit.*, hlm. 128.

Maka hal yang tidak baik/tidak benar itu janganlah sampai ditiru.⁵⁷³

Ungkapan tersebut bermaksud bahwa leluhurnya: para Raja Jawa, semuanya keturunan Panembahan Senapati memiliki sikap baik (budi luhur atau keutamaan) yang pantas untuk diteladani sesuai pada tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya semasanya dalam kondisi kolonial. Tuntutan tersebut sebagai pemikiran Mangkunegara IV termasuk kepada para Raja Mangkunegaran sebelumnya yaitu Mangkunegara I, II dan III, yang pemerintahannya berada di bawah Pemerintahan Belanda. Leluhurnya itu juga menerapkan budi luhur kendati pada pihak Belanda yang nonMuslim. Hal itu seperti diungkapkan melalui *Serat Wirawiyata* dan *Serat Wedhatama*. Ungkapan yang di *Serat Wirawiyata* sebagai berikut:

“Kang mangka sudarsana, Jeng Gusti Pangeran Harya Mangku Nagara ingkang kapisan...Mangkana gya winantonan, marang kang jumeneng malih, Jeng Gusti Pangeran Dipatya Mangnagara ping kalih,...sinaraya marang Gupermen Walandi...Prapta panjenenganira, Jeng Pangeran Dipati, Mangkunagara ping tiga,...mring Gupermen tyas sumungku...Marmanta sira sami, aja kesusu panggayuh, manawa durung ngrasa, duwe ngamal kang nglabeti, becik sira angona lakuning praja” (Sinom: 10-15).

“Kita dapat meneladani budi luhurnya Kanjeng Gusti Pangeran Aria Mangkunegara yang pertama...Kita dapat pula meneladani hal itu kepada Kanjeng Gusti Pangeran Adipati Aria Mangkunegara yang kedua...bersedia dimintai bantuan Gubernur Belanda (yang agamanya tidak Islam)...Sampai

⁵⁷³S.Z. Hadisutjipto, *Terjemahan Wedhatama...*, op. cit., hlm. 47.

Kanjeng Gusti Pangeran Adipati Aria Mangkunegara ketiga...juga tunduk dengan menerapkan budi luhurnya kepada Gubernurnya Belanda, (walaupun mereka tidak beragama Islam)...Maka hendaklah kamu tidak tergesa-gesa meraih cita-cita, apabila kamu belum mempunyai cukup banyak amal kebajikan yang memberi bekas (bagi kejayaan negara), maka lebih baik kamu belajar mengikuti cara menerapkan budi luhur para leluhur kita sesuai tuntutan perjalanan pemerintahan.⁵⁷⁴

Sedangkan ungkapannya yang di *Serat Wedhatama* sebagai berikut :

“Ambawani tanah Jawa, kang padha jumeneng aji, satria dibya sumbaga tan lyon trahing Senapati, pan iku pantes ugi, tinulad labetanipun, ing sakuwasanira, enake lan jaman mangkin, sayektine tan bisa ngepleki kuna” (Sinom: 7).

“Yang memerintah pulau Jawa, mereka yang pada menjadi raja, yaitu para satria yang termashur dan pantas mendapat pujian, mereka itu tidak lain adalah keturunan Panembahan Senapati. Bukankah hal itu pantas juga untuk dijadikan suri tauladan dengan mencontoh peninggalan budi luhurnya atau cara menerapkannya, sepadan pada kemampuanmu dan disesuaikan dengan keadaan jaman sekarang, yang sesungguhnya memang tidak bisa menyamai keadaan jaman dahulu”⁵⁷⁵.

Berdasarkan ungkapan di *Serat Wira Wiyata* dan *Serat Wedhatama* tersebut, maka mengimplikasikan *piwulang* strategi pemberdayaan dan pemberlakuan sikap baik (budi luhur) para leluhur

⁵⁷⁴Effar & Dahara (Pen.), *Serat Wira Wiyata Karya KG PAA Mangkunagara IV*, (Semarang: Dahara Prize, 1995), hlm. 14-15.

⁵⁷⁵S.Z. Hadisutjipto, *Terjemahan Wedhatama...*, *op. cit.*, hlm. 33-34.

yaitu bersikap kritis dan bersikap kreatif. Dua sikap itu bertujuan untuk memahami kecondongan keburukan sikap moralnya dan atau ketidaksesuaian praktik sikap baiknya (budi luhur). Tidak sesuai khususnya bagi dunia kehidupan bersama semasanya dalam kondisi kolonial. Karena itu ia merasa wajib (mutlak) memberdayakan sikap baik (budi luhur) dari para leluhur bersifat *prima facie*. Pemberdayaan itu mengandung tuntutan supaya dia bersikap kreatif. Sikap itu berarti bergairah atau terus semangat berusaha, melalui pemikiran demi mencari dan menemukan serta menciptakan yang baru atau modern. Maksudnya modern yaitu, sesuai dorongan kemajuan yang manusiawi seperti dimaksud pada ungkapan *mamangun karyenak tyasing sasami*. Ungkapan itu artinya tujuan budi luhur adalah untuk membangun watak cinta kasih (*welas asih*) dan menciptakan suasana yang mensejahterakan kehidupan sesama.

Terus berusaha (bergairah) bersikap kreatif membangun watak cinta kasih diharapkan bisa memberdayakan atau memberlakukan etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan sesuai pengalaman keagamaan melalui dua strategi sebagai identitasnya. Pertama, bersikap baik atau hormat dan peduli terhadap apa saja, telah dibahas dalam sub-bab B. Kedua, bersikap baik atau hormat dan rukun serta peduli terhadap sesama manusia. Dua identitas tersebut dimungkinkan mendorong tercipta suasana semangatnya kerukunan maupun kemajuan yang manusiawi yang baru (modern). Modern dalam arti yang sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya bidang keagamaan, ekonomi dan politik semasanya dalam kondisi kolonial.

Pemberlakuan sikap kreatif di etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan melalui bersikap baik atau hormat dan rukun serta peduli terhadap sesama manusia itu pada pemikiran Mangkunegara IV melalui dua strategi. Pertama, dalam meneladani Panembahan Senapati tidak menyimbolkan seperti manusia metafisika dengan menyatakan bahwa “Ia (Panembahan Senapati) adalah Tuhan Yang Maha Luhur yang menjadi Raja Jawa”.⁵⁷⁶ Melainkan kedua, dengan simbolisasi Panembahan Senapati (Raja Jawa) yang telah menghayati atau memperoleh *rasa sejati* ialah *wahyu* (anugerah Tuhan) merupakan semacam *iklim* penghayatan budi luhur.⁵⁷⁷ Budi luhur atau sikap baik ialah kemampuan bertindak tepat, salah satu isi *ngelmu* mistik⁵⁷⁸ pada *rasa* (sumber pengalaman keagamaan). *Rasa* merupakan sumber pengalaman keagamaan orang Islam Jawa dan juga dasar kesadaran sikap baik (budi luhur) itu milik setiap manusia (siapa saja dan apupun agamanya). *Rasa* dalam dunia pewayangan disimbolkan dengan tokoh Semar.

Menurut Mangkunegara IV, Panembahan Senapati (simbol Raja Jawa) yang selalu berusaha, siang maupun malam, memberdayakan

⁵⁷⁶Sunan Pakubuwana IX mengidentifikasi “Panembahan Senapati adalah (Tuhan) Yang Maha Luhur yang menjadi Raja”. Lihat penjelasan halaman 157 foot note 624.

⁵⁷⁷Dimaksud kata *rasa sejati* dalam *Serat Wdhatama* bukan sesuatu yang organis melainkan semacam “iklim” penghayatan budi luhur. Y.A. Surohardjo, *Mistisisme...*, *op. cit.*, hlm. 62.

⁵⁷⁸*Rahsa sejati* atau *rasa sejati* disebut sebagai “alam hakiki” adalah *ngelmu* yang berarti tiga hal sekaigus yaitu ilmu pengetahuan, pengertian mistis dan, kekuatan gaib sebagai salah satu bentuk kemampuan yang lebih menyolok untuk bertindak tepat yaitu sikap baik atau budi luhur. Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa dalam Tantangan...*, *op. cit.*, hlm. 106.

nepsu, pinesu tapa brata, tanapi ing siang ratri, amamangun karyenak tyasing sasama” (Pangkur :12 dan Sinom : 1).

“Sekarang saya akan bertutur tentang empat macam sembah, agar supaya dianut, yaitu: sembah: raga, cipta, jiwa, dan rasa. Bilamana hal itu dapat dikuasai serta dilaksanakan dengan sungguh-sungguh maka,...Walaupun belum berusia lanjut atau orang yang tidak berarti (*wong cilik* artinya, rakyat biasa),...Dapat mengalami menyusupnya atau memperoleh *rasa sejati* ke dalam kalbunya...Apabila orang sudah mengalami demikian, maka artinya ia telah mendapatkan anugerah Tuhan (*wahyu*),...Orang yang telah demikian itu antara lain ialah mending Panembahan Senapati dari Mataram. Bagi orang-orang di tanah Jawa perlu mencontoh tapabarata (sikap-laku) utama Sang Panembahan itu. Bahwasanya siang maupun malam yang beliau usahakan ialah memadamkan berkobarnya hawa nafsu dengan tujuannya dua adalah, demi *oyo mitunai wong liyo* (jangan merugikan orang lain) dan demi berusaha bagaimana agar supaya orang lain juga dirinya selalu merasa senang atau bahagia maupun sejahtera”⁵⁷⁹.

Orang yang bersikap baik atau berbudi luhur, ia memiliki *rasa sejati* adalah orang *martotama* (penuh kasih atau sangat murah hati), sama dengan dia mampu bersikap *ngemong* atau *momong* pada siapa saja dan apapun agama semasanya.. Sumber sifat itu bukan berasal dari yang takhayul atau tidak masuk akal dan ikut-ikutan saja. Melainkan dari proses dialektika *rasa* (hati nurani) sebagai *mesu budi* (merenungi) di kegiatan filsafat Mangkunegara IV, itu isi eksistensi manusiawi pada keinsyafan diri atau refleksi diri bermetode reflektif.

⁵⁷⁹R. Soedjonorejo, *Wedatama Winardi*, (Kediri: Tan Khoen Swie, 1941), hlm. 22-24. Lihat juga S.Z. Hadisutjipto, *Terjemahan Serat Wedhatama..., op. cit.*, hlm. 31-33.

“....*Si Wasis waskitha ngalah, ngalingi marang si Pingging....Mangkana ngelmu kang nyata, sanyatane mung weh reseping ati....mring atining tata krama, nggon-anggon agama suci*” (Pangkur: 4-7).

Bagi orang yang berbudi luhur bersifat penuh kasih (sangat murah hati), antara lain, ia suka mengalah kendati kepada orang bodoh. Mengalah artinya bersikap tidak mengecewakan kepadanya, karena orang yang berbudi luhur itu berpatokan kepada ungkapan jangan merugikan orang lain (*oyo mitunani wong liyo*)...Itulah *ngelmu* yang baik dan benar, yang hakekatnya dimiliki oleh orang yang berbudi luhur. Dia selalu berusaha untuk membuat senang (bahagia) hati orang lain juga dirinya. Dalam hatinya selalu bergairah untuk membuat gembira hati orang lain, atau bagaimana menolong orang lain agar hidup sejahtera. Demikian itulah pedoman hidup sebagai agama atau *fitrah* setiap manusia.⁵⁸¹

Bersandar pada dua tujuan utama itu dalam kegiatan filsafat Mangkunegara IV, mungkin (diharapkan) mampu membangun maupun mengembangkan perilaku etis atau etos sesuai maksud empat sikap yaitu sikap multikulturalis⁵⁸² objektivikasi *teosentris-humanistik*,

⁵⁸¹Sutjipto Brotohatmodjo, *Wedhatama Kawedar*, (Surabaya: Grip, 1963), hlm. 28-29.

⁵⁸²Sikap multikulturalis adalah sikap menghargai terhadap keragaman pengalaman keagamaan (sebentuk perspektif teologis *the other* “sang lian”), suatu sikap menghargai atau menghormati agama lain, kultur lain, dan etnis lain dan menempatkannya secara layak dalam tatanan wilayah publik etis. Sikap multikulturalis sesungguhnya sebuah teologi Qur’ani yang

objektivikasi Islam kolaboratif serta pluralisme modern. Strategi pemberdayaan atau pemberlakuan perilaku etis atau etos empat sikap dan dua tujuan itu di dunia kehidupan bersama dalam pendekatan kekeluargaan Jawa seperti melalui sikap *ngemong* atau *momong*. Maksudnya, mengasuh dengan belas kasih (*welas asih* atau *tresno*) serta, membimbing disertai sikap waspada maupun bujukan halus.

Sikap *ngemong* sebagai perilaku etis atau etos juga diyakini benar dan baik. Alasannya karena berdasar di tiga perkara yaitu rela atau ikhlas, sabar dan *legowo*. Dimaksud *legowo* yaitu, kesadaran melalui mawas diri (instropeksi) dan tahu diri (*eling*) dan menerima, karena itu kehendak Yang Maha Kuasa. Sikap *ngemong* bersandar pada tiga prakara dengan dua tujuan itulah strategi pemberdayaan sikap baik atau hormat dan rukun serta peduli terhadap sesama manusia. Strateginya itu sekaligus merupakan pemberlakuan etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa maupun pengalaman keagamaan diterima terutama pihak Belanda maupun semua pihak berkepentingan semasanya pada kondisi kolonial. Alasan diterima mungkin pertama, karena sikap *ngemong* bersandar tri-prakara dan dua bertujuan di strategi pemberdayaan sikap baik atau hormat dan rukun serta peduli terhadap sesama manusia. Kedua, karena strategi itu juga etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan pengalaman

membolehkan “sang lian” menjadi “yang lain” sebagai realitas yang secara etis diperkenankan bahkan keniscayaan. Abdulaziz Sachedina, *The Islamic Roots of Democratic Pluralism*, (Oxford, New York: Oxford University Press, 2001), hlm. 7. Lihat juga Zakiyuddin Baidhawiy, *Membangun Sikap Multikulturalis Perspektif Teologi Islam*, (Yogyakarta: Yayasan Kanisius, 2009), hlm. 9.

keagamaan diterima terutama pada pihak Belanda maupun semua pihak berkepentingan pada dunia kehidupan semasanya. Karenanya ketiga, melalui dua alasan tersebut diharapkan bisa membangun semangatnya kerukunan berpedoman gotong royong, toleransi dan keadilan sosial maupun bisa mendorong kemajuan yang manusiawi beraskan keadilan, persamaan dan kebebasan.⁵⁸³

Pemberlakuan sikap *ngemong* melalui tiga alasan dan harapannya tersebut merupakan strategi pemberdayaan sikap baik atau hormat dan rukun serta peduli terhadap sesama manusia seperti di saat Mangkunegara IV menyusun kepustakaan Islam kejawaan dalam wacana kolonial antara lain *Serat Wedhatama*. Anjar Any menjelaskan, *Serat Wedhatama* berisi ilham (anugerah Tuhan atau wahyu) dalam pemikiran Mangkunegara IV yang ditulis dan dikumpulkan serta disusun bersama dalam satu team ahli terdiri dari para *priyayi* (pegawai) keraton Mangkunegaran. Mereka termasuk R.Ng. Wiryokusumo, ia ahli sastra, budaya juga berpengetahuan *esoterik (ngelmu)* melihat jarak jauh (*wiedershien*). Mereka dan Mangkunegara IV bertujuan mensistematisir atau mewujudkan sebuah karya sastra dengan nilai-nilai moral supaya diterima masyarakat Jawa apapun status sosial ataupun agamanya. Karena itu, fungsi dan peran team tidak sebatas pengumpul tulisan.⁵⁸⁴ Melainkan, mungkin di

⁵⁸³Semangatnya kerukunan berpedoman gotong royong dan toleransi. Sedangkan keadilan sosial dan kemajuan yang manusiawi beraskan keadilan, persamaan dan kebebasan. Lihat Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa....*, *op. cit.*, hlm. 173. Lihat juga The Liang Gie, *Keadilan sebagai Landasan....*, *op. cit.*, hlm. 44.

⁵⁸⁴Anjar Any, *Menyingkap Serat....*, *op. cit.*, hlm. 20.

antara mereka secara pribadi sering melakukan kegiatan filsafat (*mesu budi*) ataupun bersama-sama dalam *pendekatan dialogis partisipatif*⁵⁸⁵ dan sikap *ngemong* di antara mereka.

Mecermati tujuan dan sikap serta pendekatan itu maka mengimplikasikan strategi pemberdayaan nilai-nilai moralnya demi menghasilkan karya sastra sesuai dimaksud kepustakaan Islam kejawaen dalam wacana kolonial. Maksudnya sesuai, khususnya pemberdayaan *ngelmu* (anugerah Tuhan atau wahyu) bagi perilaku etis atau etos kerukunan keagamaan orang Islam dan pengalaman keagamaan diterima siapa saja dan apapun agamanya sesuai dengan dunia kehidupan semasanya dalam kondisi kolonial. Tujuan dan strategi pemberdayaan itu mengandung dua maksud. Pertama, dimaksud pemberlakuan sikap baik atau hormat dan rukun serta peduli terhadap sesama manusia. Kedua, dimaksud menjadi pelajaran (*piwulang*) dalam membangun semangatnya kerukunan berpedoman gotong royong, toleransi dan keadilan sosial dan mengembangkan (mendorong) kemajuan yang manusiawi berasaskan keadilan, persamaan dan kebebasan.

Mangkunegara IV mengembangkan strategi pemberdayaan *ngelmu* tersebut selain sesuai kepustakaan Islam kejawaen dalam

⁵⁸⁵*Pendekatan dialogis* berarti suatu rencana yang baru, dipastikan sebagai hasil dialog bebas terbuka antara sang ahli dengan mereka yang terkena. Sedang *pendekatan partisipatif* merupakan sifat dialog itu sebagaimana dalam suatu rencana yang baru (suatu kemajuan atau pembangunan) kelihatan apakah masyarakat secara spontan mengambil bagian di dalamnya. Franz Magnis Suseno, *Kuasa dan Moral...., op. cit.*, hlm. 22.

wacana kolonial melalui kegiatan filsafat (*mesu budi*) juga dipraksiskan sesuai sosial budaya dalam dunia kehidupan bersama seperti di ritual *slametan*. Kesesuaian pada sosial budaya adalah, dalam pendekatan dialogis partisipatif melalui sikap saling *ngemong* pada ritual *slametan* saat menerima tamu pihak Belanda dan semua pihak berkepentingan baik bidang sosial budaya, ekonomi maupun politik. Ia menciptakan suasana yang mendorong kemajuan yang manusiawi sesuai pedoman gotong royong, toleransi dan keadilan sosial bagi tiga bidang tersebut di ritual *slametan* melalui seni tari dan *kerawitan*. Anjar Any menjelaskan, beberapa hari sebelum para tamu, datang di keraton Mangkunegaran, Mangkunegara IV memanggil R.Ng.Wiryokusumo.⁵⁸⁶ Dia memberi tugas padanya agar menciptakan *gending* (lagu nyanyian Jawa) yang bagus untuk mengiringi tari *Wireng Sancaya* (ciptaan Mangkunegara IV).⁵⁸⁷ Pengertiannya yang bagus, mengimplikasikan dua maksud. Pertama, nilai estetis (nilai keindahan) di seni tari dan *kerawitan* (musik Jawa) serta *gending*-nya diharapkan mendorong kemajuan yang manusiawi sesuai dunia kehidupan semasanya. Maksudnya yang manusiawi sesuai dengan dunia kehidupan semasanya terutama, *kerawitan* (musik Jawa) yang

⁵⁸⁶R.Ng. Wiryokusumo dikenal berpengetahuan *esoterik (ngelmu)* jarak jauh (*wiedershien*) juga ahli sastra, *gamelan* (alat musik Jawa) dan, ahli dalam menciptakan *gending* (lagu nyanyian Jawa), maka diangkat sebagai Mantri Langenpraja bertugas mengurus soal kesenian termasuk alat musik Jawa (*gamelan*). Anjar Any, *Menyingkap Serat...*, *op. cit.*, hlm. 96.

⁵⁸⁷*Ibid.*, hlm. 98.

tidak mengandung kekuatan mistik dalam arti *peyoratif*.⁵⁸⁸ Bagus yang kedua, maksudnya sebagai yang baru (modern), yang bisa diberdayakan ataupun diberlakukan sesuai dengan tuntutan kewajiban atau kebutuhan sosial budaya, ekonomi dan politik semasanya dalam kondisi kolonial.

Berdasarkan dua maksud yang bagus itu maka R.Ng. Wiryokusumo, dengan penuh kesetiaan dan kesungguhan merenung (*mesu budi*) sebagai kegiatan filsafat untuk menemukan ilham (wahyu atau anugerah Tuhan) supaya tercipta dimaksud keduanya. Pemberton menjelaskan, R.Ng. Wiryokusumo merasa kesulitan dengan tugas itu karena kendati sudah berulang kali konsentrasi (merenung) ilham *gendhing* dimaksud tetap belum ditemukan. Ia terus berusaha sampai suatu malam pada saat sedang berbaring di kamar, sesaat mengedhihkan mata, ia merasa berada di antara tidur dan sadar (*tarlen saking liyep-layaping ngaluyup*). R.Ng. Wiryokusumo tiba-tiba seperti mendengar suara bergema dalam relung hatinya. Suara itulah hadirnya atau menyusupnya *rasa sejati* ialah ilham *gendhing* (*sumusuping rasa sejati*) yang baru (modern) atau sesuai di dua maksud tersebut. R.Ng. Wiryokusumo meyakini ilham *gendhing* itu adalah anugerah Tuhan atau wahyu (*sajatine kang mangkana, wus kakenan nugrahaning Hyang Widhi*). Karenanya, dia segera mencatat (supaya tidak menjadi

⁵⁸⁸*Peyoratif* artinya sebagai sesuatu (kekuatan) yang illusif, seperti mengandung kekuatan yang menakutkan, atau bentuk-bentuk “pelarian” dari dunia konkrit. Y.A. Surahardjo, *Mistisisme suatu Introduksi....*, *op. cit.*, hlm. ix.

lupa), ia juga mengambil *rebab* (alat musik Jawa mirip biola) untuk mengiringi alunan suara saat dicoba menyanyikannya.⁵⁸⁹

Penjelasan Pemberton dengan menambahkan berbagai kalimat bahasa Jawa dalam kurung itu mungkin dimaksud proses memperoleh ilham *gendhing* pada R. Ng. Wiryokusumo seperti memperoleh *rasa sejati* ialah wahyu (anugerah Tuhan) dalam pemikiran Mangkunegara IV. Proses memperoleh *rasa sejati* demikian bisa dilakukan siapa saja (pejabat atau rakyat biasa) sesuai kemampuan dalam bidang masing-masing, antara lain seperti Panembahan Senapati. Menurut Mangkunegara IV poses tersebut perlu diteladani, seperti diungkapkan dalam *Serat Wedhatama* sebagai berikut:

“Sapantuk wahyuning Allah,...Tarlen saking liyep-layaping ngaluyup, pindha pesating supena,... sumusuping rasa jati. Sajatine kang mangkana, wus kakenan nugrahaning Hyang Widhi,... Nulada laku utama tumrapping wong tanah Jawi Wong-Agung Ngeksiganda Panembahan Senapati, kapati amarsudi, sudaning hawa lan nepsu, pinesu tapa brata, tanapi ing siang ratri, amamangun karyenak tyasing sasami” (Pangkur : 13-14, Sinom : 1).

“Barang siapa mendapatkan anugerah Tuhan...Walau belum berusia lanjut dan bukan pejabat ataupun orang yang tidak berarti (*wong cilik* atau rakyat biasa),sewaktu matanya sedang berkedhip dan ingatan setengah sadar maupun tidak...maka di saat itulah hadir atau menyusupnya *rasa sejati* ke dalam kalbunya. Orang yang telah mengalami keadaan seperti itu, berarti sudah memperoleh *wahyu* (anugerah Tuhan)...Orang yang sudah demikian itu antara lain mendiang Panembahan Senapati dari Mataram. Bagi orang Jawa perlu

⁵⁸⁹John Pemberton, “Jawa” on the..., *op. cit.*, hlm. 205. Lihat juga Anjar Any, *Menyingkap Serat...*, *op. cit.*, hlm. 89-90.

mencontoh atau meneladaninya, bahwasanya siang maupun malam yang beliau usahakan adalah memadamkan berkobarnya hawa napsu dan membangun watak cinta kasih sesama.”⁵⁹⁰

Berdasarkan penjelasan tersebut maka setelah R.Ng. Wiryokusumo menulis ilham *gendhing* dan hendak mengambil *rebab*, merasa perlu bekerja sama (gotong royong) dengan mbok Wignyo ialah tukang ngamen. Dia kendati rakyat kecil atau biasa, namun dikenal memiliki ilham (memiliki *ngelmu*) *gender*, yaitu alat musik Jawa berfungsi sebagai instrumen. Rumahnya, antara mbok Wignya dengan R.Ng. Wiryokusumo kebetulan cukup dekat, karenanya di tengah malam itu juga, ia bisa segera dipanggil bersama-sama bermain *kerawitan* mengiringi ilham *gendhing* itu. Menurut Anjar Any, ketika bersama-sama (gotong royong) memainkan *kerawitan*, pengetahuan *esoterik* (*ngelmu*) keduanya, yaitu ilham *gendhing* dan ilham *gender*, datang (mengalir) secara otomatis yang melahirkan perpaduan seni *kerawitan* dan *gendhing* yang bagus. R.Ng. Wiryokusumo mengatakan: “Bagus ! Ini sudah bagus untuk mengiringi tari *Wireng Sancaya*. Besok pagi saya akan segera menyerahkan kepada Sri Paduka Raja (Mangkunegara IV) dengan bangga dan bahagia”. Mbok Wignyo juga bangga karena martabatnya sebagai rakyat kecil (pengamen) merasa dihormati dan sekaligus merasa bahagia. Alasannya, karena dalam gotong royong (bekerja sama) sebagai praktik budaya kerukunan, dia merasa diperlakukan secara adil.

⁵⁹⁰S.Z. Hadisutjipto, *Terjemahan Serat Wedhatama...*, *op. cit.*, hlm. 31-32.

Buktinya, mbok Wignyo mendapat perhatian lebih dari R.Ng. Wiryokusumo di kehidupan ekonominya. Dia diberi hadiah (imbalan) uang, sandang dan pangan yang cukup banyak maka ia bisa istirahat tidak ngamen untuk sementara.⁵⁹¹

Perasaan bangga sekaligus bahagia itu juga dirasakan Mangkunegara IV di pagi harinya. Rasa itu diungkapkan saat ia menyaksikan dan menikmati *gendhing* pesannya dipertontonkan para ahli *kerawitan* dan dipandu R.Ng. Wiryokusumo. Karenanya Mangkunegara IV berkata: "Bagus Wiryokusumo, yang demikian itu yang saya butuhkan. Bagus sekali ! Mangkunegara IV memberi kebebasan tentang nama *gendhing* tersebut dengan mengatakan: "Lalu kamu namakan *gendhing* apa itu ?" R.Ng. Wiryokusumo diam sejenak, ia terbayang saat gotong royong (kerja sama) sebagai jerih payahnya bersama mbok Wignyo semalam. Karenanya, untuk menghormatinya atau bersikap *ngemong* dengan memberdayakan sifat *martotama* (sangat murah hati), ia menjawab: "Saya namakan *Ladrang Suwignyo Gusti*".⁵⁹²

Gotong royong (bekerja sama) bagi praktiknya budaya kerukunan di bidang pengetahuan *esoterik (ngelmu)* dan perlakuan adil bidang ekonomi bersandar pada sikap *ngemong* itu strategi pemberdayaan sikap baik atau hormat dan rukun serta peduli terhadap sesama manusia menurut Mangkunegara IV. Sumber strateginya, di kegiatan filsafat dalam *rasa* atau akal (hati nurani) di proses refleksi

⁵⁹¹Anjar Any, *Menyingkap Serat...*, *op. cit.*, hlm. 95.

⁵⁹²*Ibid.*, hlm. 98-99. Lihat juga John Pemberton, "*Jawa*" *on the...*, *op. cit.*, hlm. 222-223.

bermetode reflektif terdiri empat sub-proses, dijelaskan di muka. Strategi pemberdayaannya tersebut mengindikasikan kecenderungan pertama, terhadap orientasi etika yang universal⁵⁹³ dengan acuan norma moral seperti di teori kebebasan kehendak (*free will*).⁵⁹⁴ Kedua, strategi pemberdayaan kecenderungan dengan norma moralnya itu melalui proses komunikasi dialogis-partisipatif sebagaimana *dialogis partisipatif dalam kesadaran transendental*⁵⁹⁵ dan dalam kesadaran *transendensi*.⁵⁹⁶ Ketiga, dialogis partisipatif itu bertujuan demi *ojo*

⁵⁹³Orientasi etika yang universal artinya, orang mengatur tingkah laku dan penilaian moralnya berdasarkan hati nurani pribadi (keduanya: hati nurani dan pribadi bersifat universal). Prinsip-prinsip ini pada dasarnya menyangkut keadilan, kesediaan membantu satu sama lain, (dalam budaya Jawa melalui rukun dan gotong royong), persamaan hak manusia dan hormat kepada martabat manusia sebagai pribadi. K. Bertens, *Etika..., op. cit.*, hlm. 83-84.

⁵⁹⁴Teori kebebasan kehendak (*free will*) berarti pertama, kebebasan memilih kemungkinan-kemungkinan sebagai kemampuan seseorang di berbagai tindakan. Kedua, kebebasan penentuan diri, dalam arti bebas yang tidak tergantung pada faktor luar akan tetapi sesuai dengan dorongan batin dan cita-citanya sendiri. Ali Mudhofir, *Kamus Teori dan..., op. cit.*, hlm. 80.

⁵⁹⁵*Dialogis partisipatif dalam kesadaran transendental* adalah, proses komunikasi antar semua pihak berkepentingan (SDA dan SDM). Mereka terjalin dalam suatu komunikasi yang bebas dari kekuasaan. Terwujudnya proses dialogis itu merupakan kepentingan *transendental* manusia. Maksudnya seperti ketika pedagang, manajer, karyawan, pemasok, pelanggan, konsumen, pengamen dan lingkungan masyarakat atau sang tuan dan si budak suatu saat secara bersama-sama memikirkan pemecahan sebuah masalah, mereka bukan lagi seperti tuan dan budak, melainkan sama-sama manusia. Franz Magnis Suseno, *Pijar-pijar Filsafat dari Gatholoco ke Filsafat Perempuan dari Adam Muller ke Postmodernisme*, (Yogyakarta: Kanisius, 2005), hlm. 158.

⁵⁹⁶Istilah *transendensi* memiliki tiga pengertian dengan perspektifnya. *Pertama*, mengakui ketergantungan manusia kepada penciptanya. Sikap merasa cukup dengan diri sendiri yang memandang manusia sebagai pusat dan ukuran segala sesuatu, bertentangan dengan makna transendensi.

mitunani wong liyo (jangan merugikan orang lain) dengan nilai-nilai moralnya⁵⁹⁷ searah dengan maksud *nilai-nilai dasar kemanusiaan universal*.⁵⁹⁸ Bersandarkan pada tujuan dan berbagai nilai moral *ojo mitunani wong liyo* diharapkan mampu mendorong ke kemajuan yang manusiawi melalui pembangunan etis⁵⁹⁹ pada pendekatan *tut wuri*

Transendensi mengatasi naluri-naluri manusia seperti keserakahan dan nafsu berkuasa. *Kedua*, mengakui adanya kontinuitas dan ukuran bersama antara Tuhan dan manusia. Artinya, transendensi merelatifkan segala kekuasaan, kekayaan dan pengetahuan. *Ketiga*, mengakui keunggulan nilai-nilai mutlak yang melampaui akal manusia. Roger Garaudy, *Mencari Agama pada Abad XX, Wasiat Filsafat Roger Garaudy*, terj. H.M. Rasjidi, (Jakarta: Bulan Bintang, 1986), hlm. 256-261.

⁵⁹⁷Nilai-nilai moralnya *ojo mitunani wong liyo* khususnya bertujuan mendorong manusia hendaknya selalu bersikap baik satu sama lain, saling membuat bahagia, dan tidak saling mengganggu. Orang yang memiliki nilai-nilai moral *ojo mitunani wong liyo* dia selalu berusaha bersikap *andhapasor* (rendah hati), *tepo seliro* (tenggang rasa) dan, *eling* (tahu diri). Lihat Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa....*, *op. cit.*, hlm. 180.

⁵⁹⁸Dimaksud *nilai-nilai dasar kemanusiaan uninversal* yaitu seperti kebebasan dari penindasan, demokrasi, keadilan sosial, hak-hak asasi manusia, hak-hak buruh dan orang kecil (keterlibatannya dalam sejenis LSM); kebebasan suara batin, berkepercayaan, beragama dan berpolitik, toleransi religius serta penghargaan prinsipil terhadap keyakinan hati orang lain, kebebasan berilmu pengetahuan dan berinformasi; cita-cita lingkungan hidup, cita-cita budaya dan seni, penolakan terhadap bentuk-bentuk kekuasaan totaliter, rasisme, diskriminasi dan sebagainya. Termasuk penolakan terhadap kekerasan, terorisme dan atau peperangan sebagai sarana mencapai tujuan politik dan banyak nilai lainnya. Orang yang sama-sama meyakini nilai-nilai dasar kemanusiaan seperti itu dapat berkomunikasi secara mendalam dan amat bermakna meskipun berbeda agamanya. Franz Mgnis Suseno, *Pijar-pijar Filsafat dari Gatholoco ke Filsafat....*, *op. cit.*, hlm. 23-24.

⁵⁹⁹Pembangunan etis atau halus (bahasa Jawa: *alus*) ialah pembaharuan atau pembangunan yang tidak kasar mencampuri proses-proses hidup. Pola pembaharuan atau pembangunan halus memerlukan pendekatan sistem bekerja sama dengan dan berdukungan pada subsistem-subsistem yang ada atau pada kekuatan-kekuatan yang sudah bekerja dengan penuh hormat

handayani.⁶⁰⁰ Keberlakuan dialogis partisipatif dengan tujuan dan pendekatan tersebut di dunia kehidupan bersama seperti di gotong royong (kerja sama) sebagai praktik kerukunan. Praktik itu termasuk sebagai etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dengan strategi pemberdayaan nilai-nilai moral tidak sebatas sebagai kewajiban dengan kata kunci pada etika keadilan,⁶⁰¹ melainkan juga dimaksud sebagai etika kepedulian.⁶⁰²

dalam kesadaran tahu diri (*eling*, mawas diri) agar bisa saling menyesuaikan diri dengan apa yang sudah ada. Franz Magnis Suseno, *Kuasa dan..., op. cit.*, hlm. 165.

⁶⁰⁰Pendekatan *tut wuri handayani* yaitu, manusia tidak lagi mengemudikan dari luar atau dari atas, melainkan dari dalam. Ia memanfaatkan, mendukung, mengarahkan, seperlunya sedikit membelokkan dinamika yang sudah terdapat. Ia berboncengan pada proses-proses alamiah dan sosial yang sudah berjalan.*Ibid.*, hlm. 167.

⁶⁰¹Etika keadilan adalah etika dengan kata-kata kunci seperti *hak, kewajiban, kontrak, fairness, ketimbalbalikan* dan, *otonomi*. Ia bertolak dari pandangan *individu atomistik* di mana orang dilihat sebagai individu yang secara “rasional” (artinya, berdasarkan kepentingannya sendiri) dan “otonom” memutuskan sikap dan kelakuannya, lepas dari ketertanamannya dalam alam nilai, pandangan dunia dan kepercayaan-kepercayaan normatif (dunia kehidupan) sebuah *komunitas* tertentu. Secara filosofis, etika keadilan berlatar belakang *pencerahan, liberalisme, kosmopolitanisme* dan, *kontraktarianisme* (pandangan bahwa negara berdasarkan perjanjian yang dipakai sebagai kerangka pemahannya tentang *keadilan* misalnya *sebagai fairness*. Franz Magnis Suseno, *Pijar-pijar Filsafat dari Gatholoco ke Filsafat..., op. cit.*, hlm. 238.

⁶⁰²Etika kepedulian berlawanan dengan etika keadilan. Sebabnya etika kepedulian bersifat kontekstual dan situasional, berfokus pada orang konkret dan kebutuhannya, orang dilihat dalam rangka suatu hubungan personal dan sosial, dengan hubungan-hubungan kesalingtergantungan dan keterlibatan emosional. Sikap-sikap yang ditegaskan adalah peduli pada sesama, empati, hubungan konkret antarorang daripada sistem-sistem peraturan. Orang dilihat dalam ketertanaman dalam sebuah konteks sosial tertentu dan bukan sebagai sebatang kara (*people standing alone*). Etika keadilan berfokus pada tindakan, maka etika kepedulian menegaskan bahwa kemampuan untuk

Pemberdayaan ketiga kecenderungan pada strategi pemberdayaan sikap baik atau hormat dan rukun serta peduli terhadap sesama manusia menurut pemikiran Mangkunegara IV, seperti dipraksiskan sejak dipesan *gendhing*. Ia pesan pada R. Ng. Wiryokusumo agar dibuatkan *gendhing* yang bagus untuk mengiringi tarian *Wireng Sancaya* di ritual *slametan* dalam rangka menerima tamu. Bagus pertama, maksudnya nilai estesisnya (nilai keindahan) dalam seni tari dan *kerawitan* serta *gending* itu diharapkan yang mendorong kemajuan yang manusiawi sesuai dunia kehidupan semasanya. Bagus yang kedua, maksudnya sebagai yang baru (modern) atau yang bisa diberdayakan dan diberlakukan sesuai pada tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya, ekonomi dan politik semasanya. Pemberlakuan harapan yang pertama, seperti diungkapkan Residen Pemerintah Belanda melalui Arthur Early (pedagang dari Inggris). Mereka merasa sangat senang karena disambut dengan sangat sopan (sebagai sikap baik atau budi luhur), barangkali karena rasa senang atau karena tingginya nilai keindahan seni tari dan *kerawitan*, hanya bisa disimbolkan, bagaikan kisah *Seribu Satu Malam*. Pemberlakuan harapannya yang kedua ditunjukkan oleh Mangkunegara IV dengan mengirimkan berbagai contoh pakaian para penari yang indah ke museum Paris di Perancis. Pemberlakuan dua maksud yang bagus yang diharapkan itu hasilnya sebagaimana dinyatakan Arthur Early (pedagang dari Inggris) sebagai berikut:

menunggu, kesabaran, kemampuan untuk percaya pada orang lain, untuk mendengarkannya merupakan sikap-sikap yang sama saja kunci dalam keseluruhan dimensi moral. *Ibid.*, hlm. 250.

Di sini (istana keraton Mangkunegaran) kami diterima dengan *sangat sopan* oleh Kanjeng Gusti (Mangkunegara IV)... Kami merasa sangat senang saat naik ke ruangan audiensi (istana) Mangkunegaran. Begitu gamelan yang agung dibunyikan dengan penari beberapa ratus orang, dua orang laki-laki (penari profesional) muncul dari ruang belakang dengan pakaian yang sangat indah yang belum pernah saya lihat sebelumnya. Pangeran (Mangkunegara IV) mengirimkan beberapa contoh yang amat indah itu ke Paviliun Jawa di Pameran Paris dan mengatur setelah pameran berakhir semuanya dihadiahkan kepada salah satu museum di ibukota Perancis itu... Pemandangan audiensi Mangkunegaran, seperti dikatakan oleh salah seorang tuan Residen yang menyertai kami, lebih menyerupai pemandangan yang indah yang dikisahkan dalam *Seribu Satu Malam* ketimbang pemandangan mana pun yang bisa dibayangkan.⁶⁰³

Bukti pemberlakuan dua harapan Mangkunegara IV tersebut sekaligus juga diharapkan bisa membangun semangatnya kerukunan di dunia kehidupan bersama dan etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan pengalaman keagamaannya diterima siapa saja serta apapun agama semasanya dalam kondisi pascakolonial. Kemungkinan alasan diterima, karena pemberlakuan dua harapan mendorong itu berpedoman gotong royong, toleransi dan keadilan sosial dan bagi kemajuan yang manusiawi berasaskan keadilan, persamaan dan kebebasan. Ketiga pedoman dan asas itu merupakan tiga serangkai ide agung yang bersama-sama menjadi cita-cita baik di setiap perbuatan orang bagi kehidupan bermasyarakat di dunia ini. Berbuat adil berarti

⁶⁰³John Pemberton, "*Jawa*" on the..., *op. cit.*, hlm. 151-152.

berbuat baik dan mewujudkan ide kebaikan, itu berarti sama dengan mengindahkan persamaan dan menghargai kebebasan orang lain.

Maksud mengindahkan itu, mungkin searah dengan dimaksud pembangunan etis dengan pendekatan *tut wuri handayani* dan pemberdayaan sikap baik (budi luhur) bertujuan seperti diungkapkan dalam kalimat: *mamangun karyenak tyasing sasami*. Strategi pemberdayaan tujuan itu melalui kegiatan filsafat, diharapkan mampu membangun dan mengembangkan perilaku etis atau etos sesuai dimaksud sikap multikulturalis, objektivikasi teosentris-humanistik, juga objektivikasi Islam kolaboratif maupun pluralisme modern.

Strategi pemberdayaan atau pemberlakuan perilaku etis atau etos di keempat sikap dan bertujuan budi luhur itu praksisnya di dunia kehidupan bersama dalam pendekatan kekeluargaan Jawa seperti di sikap *ngemong*. Sikap *ngemong* berarti, mengasuh dengan belas kasih dan membimbing disertai sikap waspada maupun bujukan halus. Sikap *ngemong* bersumber di *rasa*, ialah sumber kesadaran sikap baik (budi luhur) maupun pengalaman keagamaan orang Islam Jawa yang dimiliki setiap manusia (siapa saja dan apupun agamanya). Berbagai penjelasan dimaksud mengindahkan dengan tujuannya itu, diharapkan menjadi identitas etos kerukunan keagamaan berprinsip hormat dan rukun dalam pemikiran Mangkunegara IV. Dua prinsip tersebut sesuai pada budaya dan pengalaman keagamaan orang Islam Jawa semasanya dalam kondisi pascakolonial. Analisa dan pemahaman maksud sesuai budaya dan pengalaman keagamaan orang Islam Jawa itu sebagai berikut.

D. Sesuai Budaya atau Pengalaman Keagamaan Orang Islam Jawa

Menurut Van Peursen, pertanyaan tentang hakikat kebudayaan sama dengan hakekat manusia yang, kalau ditulis dalam buku, tidak akan ada habis-habisnya,⁶⁰⁴ masalah itu mungkin sama dengan hakikat budaya Jawa. Maksud kesamaannya seperti, budaya Jawa didefinisikan sebagai sekumpulan ide, norma, keyakinan dan nilai yang sangat beragam. Definisi demikian berakibat sulit (tidak mungkin) bisa dilukiskan budaya Jawa sebagai keseluruhan yang padu, yang sama-sama dipakai oleh orang Jawa. Menurut Cederroth, perhatian kita hendaknya dipusatkan kepada distribusi atau reproduksi dari pengetahuan yang begitu beragam di masyarakat.⁶⁰⁵

Penjelasan tersebut mengimplikasikan dimaksud untuk memahami budaya Jawa bisa melalui ciri khas dan strategi memfungsikan sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan semasanya. Berdasarkan penjelasan maksud tersebut maka, terkait memfungsikan di sini ialah, sebagai pola atau sikap pada pemikiran dan perbuatan Mangkunegara IV pada saat memperbarui pemberdayaan dan pemberlakuan budaya Jawa semasanya dalam kondisi kolonial. Karenanya, maksud budaya Jawa di sini bukan hakikatnya tetapi identifikasi ciri khasnya kepercayaan lokal dan kebenaran ekspresif para leluhur. Menurut Sumodiningrat, kendati hakikat budaya Jawa sulit diketahui namun para ahli dari luar atau dalam negeri sepakat,

⁶⁰⁴C.A. Van Peursen, *Strategi...., op. cit.*, hlm. 9.

⁶⁰⁵Hans Antlov dan Sven Cederroth (Peny.), *Kepemimpinan Jawa Perintah Halus, Pemerintah Otoriter*, (Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 2001), hlm. 19.

ciri khas nilai-nilai moral budaya Jawa tiga yaitu, harmonis, struktural fungsional dan, transendental. Keberlakuan tiga ciri khas budaya Jawa itu khususnya untuk daerah Surakarta dan Yogyakarta.⁶⁰⁶

Beberapa makna terkait dalam kata transendental ialah sesuatu secara kualitas teratas atau di luar apa yang diberikan oleh pengalaman manusia. Kehidupan yang mengarah ke dalam yang transendental berarti, sebagai yang bisa mengungkapkan seluruh realitas obyektif yang sedang dikerjakan secara total sampai pada makna-makna hidup paling final.⁶⁰⁷ Penjelasan kata transendental itu mengimplikasikan maksud sebagai sesuatu yang bukan dunia material atau Yang Metafisis, Numinus atau Yang Ilahi seperti ciri khas dan nilai-nilai moral budaya Jawa tersebut. Hal itu juga mengimplikasikan maksud searah dengan pengalaman keagamaan orang Islam Jawa seperti diberdayakan pada dunia kehidupan semasanya atau termuat di berbagai sastra Jawa disebut *suluk*, *wirid*, *serat*, *primbon*, atau sebutan lainnya.

Sumber pengetahuan budaya dan pengalaman keagamaan orang Islam Jawa itu bukan dimaksud berasal dari ajaran agama tertentu seperti melalui teori etika teonom.⁶⁰⁸ Melainkan pengetahuan

⁶⁰⁶Gunawan Sumodiningrat, "Budaya Jawa dan...., *op. cit.*, hlm. 10.

⁶⁰⁷Lihat Louis Leahy, *Filsafat Ketuhanan Kontemporer*, (Yogyakarta: Kanisius, 1994), hlm. 34.

⁶⁰⁸*Etika teonom* adalah, pendapat-pendapat tentang norma-norma atau nilai-nilai moral berdasar pada firman Allah dalam kitab suci. Kaidahnya berbunyi, suatu tindakan adalah betul apabila sesuai dengan kehendak Allah, salah jika tidak sesuai, wajib apabila diperintahkan sebagaimana yang difirmankan dalam kitab suci. Franz Magnis Suseno, *Etika Umum....*, hlm. 98-99.

keduanya bersumber pada *local genius (local wisdom)* bagiannya kepercayaan lokal dan kebenaran ekspresif para leluhur sesuai pada pandangan dunia dan hidup semasanya dalam kondisi pascakolonial. Sesuai khususnya pengalaman keagamaan dirasakan individu di saat berusaha merespon perjumpaan dengan Yang Ilahi (*numinus*) dan metafisis sebagai realitas pertama dengan penuh kekhususan dan kesungguhan. Pengalaman tersebut bisa dialami oleh setiap orang selama ia mampu berkonsentrasi atau merenung secara cermat tanpa harus melalui berbagai ritual tertentu sebelumnya. Pengalaman semacam itu merupakan perjumpaan dengan Tuhan atau disebut pengalaman spiritual (*spiritual experience*), ataupun pengalaman keagamaan (*religious experience*). Perjumpaan dengan Tuhan bukan dimaksud Tuhan secara dzatNya, karena itu tidak mungkin untuk dinilai. Melainkan, Tuhan dalam arti sifatNya, sebagai sesuatu yang eksis dalam pengalaman keseharian manusia. Karena itu, sesuai prinsipnya pengalaman spiritual ataupun pengalaman religius tidak hanya bersifat vertikal terhadap Yang Ilahi tetapi juga bersifat horizontal dalam dunia kehidupan bersama manusia.

Prinsipnya tersebut adalah dasar lahirnya etika religius,⁶⁰⁹ dalam pemikiran Mangkunegara IV melalui *sembah catur* yaitu, *sembah raga, cipta, jiwa* dan, *rasa* sebagai laku memperoleh wahyu (anugerah Tuhan) pertama, *ngelmu* bersikap baik (berbudi luhur) yang bersifat *martotama* (penuh kasih atau sangat murah hati), disebut

⁶⁰⁹Lihat Munawir Haris. *Diskursus Etika Religius....*, *op. cit.*, hlm. 102. Lihat juga Suparman Syukur, *Etika....*, *op. cit.*, hlm. 188.

kasunyatan batin.⁶¹⁰ Pemikiran Mangkunegara IV pada *sembah catur* dan perolehannya itu seperti epistemologi (cara memperoleh ilmu) saat *mesu budi* bagi kegiatan filsafat atau refleksi diri di empat sub-proses di muka. Kedua, bersandar pada *laku* pertama tersebut ia berkemampuan melakukan atau menemukan strategi pembaruan (transformasi sosial) melalui dua teori kritis yaitu bersikap kritis dan kreatif terhadap cara memperoleh *ngelmu* pada para leluhur. Mereka memperoleh *ngelmu* (sebagai *kasudibyan*⁶¹¹ atau *kasunyatan batin*) melalui *laku* namun bukan seperti dimaksud epistemologi melainkan dengan bertapa atau mengembara.

Laku itu seperti R.M. Said (Mangkunegara I) mendapat *ngelmu* (*kasudibyan* dan *kasunyatan batin*) atau kekuasaan religius ia bertapa di gunung Mangadeg dan puncak gunung Lawu. *Laku* dengan tujuan yang sama dilakukan P. Mangkubumi (Sultang Hamengku Buwana I) bertapa di puncak gunung Merapi.⁶¹² Begitu juga R.Ng. Ranggawarsita memperoleh *ngelmu kapujanggan* (anugerah Tuhan)

⁶¹⁰*Kasunyatan batin* artinya, sebagai keagungan atau keluhuran moral yang sebenarnya dari batin. Soemarsaid Moertono, *Negara dan Usaha Bina-Negara....*, *op. cit.*, hlm. 175.

⁶¹¹*Kasudibyan (kanoragan)* adalah mencapai kemampuan di luar dari yang biasa, dari segi “kulit” atau sebagai kemampuan fisik yang duniawi. *Ibid.*, hlm. 172.

⁶¹²P. Mangkubumi (Sultan Hamengku Buwana I) bertapa di puncak Gunung Merapi, dia memperoleh *ngelmu* (kesaktian dan kekuasaan) mampu mengalahkan Pemimpin Makhuk Halus yaitu *Ratu Menthek* (Penguasa Hama tanaman padi di Jawa) dengan dibacakan lima surat al-Qur’an. M.C. Ricklefs, *Samber Nyawa Kisah Perjuangan Seorang Pahlawan....*, *op. cit.*, hlm. 28.

dengan bertapa 40 hari di sungai Watu.⁶¹³ Tiga contoh *laku* dari leluhur Mangkunegara IV itu mengimplikasikan cara memperoleh ilmu (epistemologi) pada *ngelmu* melalui *laku* dalam arti bertapa seperti termasuk asketisme⁶¹⁴ telah berlangsung sejak lama atau telah menjadi tradisi maupun budaya Jawa.⁶¹⁵

Berg menjelaskan, tidak terbilang banyaknya berbagai cerita di Jawa yang mengkisahkan mengenai makhluk-makhluk (tidak hanya manusia) karena bertapa (*laku*) lama sekali memperoleh kekuatan (kesaktian) sedemikian rupa. Karenanya, mereka mampu menaklukkan seluruh dunia bahkan para dewa takut padanya. Hal itu sudah menjadi ciri khas tradisi dan budaya atau pandangan dunia dan hidupnya seperti tersebar di berbagai karya sastra Jawa. Berdasarkan pemahaman itu, maka orang-orang Jawa sudah sejak jaman dahulu sampai dengan sekarang memiliki kepercayaan bahwa terdapat

⁶¹³Saat Bagus Burhan (nama kecil R.Ng. Ranggawarsita) sebagai *santri* di Tegalsari, daerah Ponorogo, ia termasuk anak nakal dan kurang baik perilakunya. Maka dia disuruh pergi dan melakukan *tapa-brata* selama empat puluh hari di sungai Watu. Berkat pertapaannya itu memperoleh anugerah Tuhan yaitu *wahyu kapujanggan*. Sejak itu, ia memiliki pengetahuan mistik (*esoterik*): *ngerti sak durunge winarah*, ia menjadi pandai mengaji tanpa belajar dan lebih pandai daripada para *santri* lainnya. Simuh, *Mistik Islam Kejawaen...*, *op. cit.*, hlm. 30.

⁶¹⁴Asketisme secara umum merupakan pandangan yang mengatakan bahwa manusia hendaknya menolak berbagai keinginannya atau menolak kenikmatan agar mencapai tingkat moral yang luhur dan mencapai ideal keagamaan. Lorens Bagus, *Kamus...*, *op. cit.*, hlm. 90.

⁶¹⁵Cara memperoleh *ngelmu* (kekuasaan dan kesaktian) dengan bertapa atau mengembara merupakan tradisi atau budaya Jawa. Airlangga misalnya, untuk menjadi Raja di Jawa Timur, diceritakan telah bertapa dan mengembara selama dua puluh tahun di berbagai hutan dan gunung untuk memperoleh *ngelmu* sebagai kekuasaan dan kesaktian. Benedict R.O.G. Anderson, "The Idea of Power in Javanese Cultur",....*op. cit.*, hlm. 16 dan 41

hubungan yang sangat kuat atau mesra antara *laku* (bertapa) dengan prestasi.⁶¹⁶ Koentjaraningrat menunjukkan berbagai jenis tradisi (budaya) *laku* tersebut seperti, *mutih* maksudnya pantang makan selain nasi. *Pati geni* seperti puasa dalam suatu ruangan yang pekat tidak tembus cahaya. *Ngalong* yaitu dengan menggantung terbalik, kedua kaki diikat di dahan pohon, *ngluwat* maksudnya bertapa dikuburan seseorang dalam jangka tertentu. *Bolot* adalah tidak mandi dalam jangka waktu tertentu, *ngrambang* artinya, menyendiri dalam hutan dan hanya makan tumbuh-tumbuhan dan lainnya.⁶¹⁷ Raja Erlangga bertahun-tahun lamanya hidup dalam hutan bersama sama dengan para pandita bertapa (*semadi*) supaya memperoleh ilmu gaib dan atau daya-daya magis.⁶¹⁸

Magnis Suseno menjelaskan, *laku* sebagai bertapa (*semedi*) di budaya Jawa terkaiterat antara pandangan dunia dan hidup dengan kekuasaan. Dua pandangan itu pada dasarnya sama baik bagi *wong cilik* (rakyat biasa) dan priyayi. Keduanya dalam pemikiran keagamaan orang Islam Jawa disebut *kaum abangan* (menurut Clifford Geertz).⁶¹⁹ Bagi *wong cilik*, kekuasaan ditentukan oleh

⁶¹⁶C.C. Berg, *Penulisan Sejarah Jawa*, (Jakarta: Bhratara Karya Aksara, 1985), hlm. 22.

⁶¹⁷Koentjaraningrat, *Kebudayaan Jawa*, (Jakarta: Balai Pustaka, 1994), hlm. 372.

⁶¹⁸Bernard H.M. Vlekke, *Nusantara, A History of Indonesia*, (Bandung: Wholly revised edition The Hague, 1959), hlm. 36.

⁶¹⁹Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah...*, *op. cit.*, hlm. 10. Lihat juga Clifford Geertz, *The Religions...*, *op. cit.*, hlm. 16. Darsiti Suratman, *Dunia Kehidupan...*, *op. cit.*, hlm. 45. Simuh, *Sufisme Jawa...*, *op. cit.*, hlm. 25.

kegiatan berbagai kekuatan yang tidak kelihatan dengan personifikasinya sebagai roh atau makhluk halus seperti, *dhanyang*, *memedi*, *dhemit*, *thuyul*, dan lain-lainnya.⁶²⁰ Pihak kedua bagi priyayi, kekuasaan bersifat lebih halus (lebih spekulatif) sebagai sikap dasar dalam pandangan dunia dan hidup, yaitu bertolak kepada Yang Ilahi, adikodrati, numinus, transendental, atau sebutan lainnya.⁶²¹ Pemberlakuan dalam hal itu bagi mereka ditunjukkan dengan *slametan*. *Slametan* merupakan ritus religius terpenting di masyarakat Jawa yang dimengerti sebagai ritus pemulihan keadaan *slamet* atau *katentrening manah* (ketenangan batin).⁶²² Keadaan terakhir tersebut bagi kaum *priyayi* diperoleh melalui *laku* (*semedi*) ialah teori atau jalan memperoleh *ngelmu*. Keberlakuan keduanya (ketenangan batin dan *ngelmu*) di dunia kehidupan bersama ditunjukkan keberhasilannya dengan merealisasikan kenyataan kekuasaannya sendiri, yang bersatu dengan Yang Ilahi.⁶²³ Persatuan itu tujuan mistik Jawa, diistilahkan sebagai “persatuan hamba dengan Tuhan” dengan berbagai sebutan misalnya, *pamore*, *manunggaling* atau, *jumbuhing kawula Gusti*.⁶²⁴

Namun dalam kenyataan pemberdayaan atau pemberlakuan *ngelmu* dengan tujuan tersebut baik bagi *wong cilik* maupun *priyayi* di dunia kehidupan bersama, selalu menimbulkan berbagai problem bagi

⁶²⁰Clifford Gertz, *The Religions...*, *op. cit.*, hlm. 16-20.

⁶²¹Soemarsaid Moertono, *Negara dan Usaha...*, *op. cit.*, hlm. 8.

⁶²²Koentjaraningrat, "The Javanese of South Central Java", dalam George Peter Murdock (ed.), *Social Structure in Southeast Asia*, (Chicago: Quadrangle Books, 1971), hlm. 95-97.

⁶²³Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah...*, *op. cit.*, hlm. 119.

⁶²⁴Zoetmulder, *Manunggaling Kawula...*, *op. cit.*, hlm. 204-208. Lihat juga Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah...*, *op. cit.*, hlm. 120.

hampir semua pihak berkepentingan semasanya. Penyebab utama timbulnya problem tersebut mungkin karena strategi pemberdayaan atau pemberlakuan *ngelmu* (kekuasaan) mereka cenderung kepada mistik dalam arti *peyoratif*. Karenanya sikap moral atau etos keduanya pertama, berakibat tidak mendorong semangatnya kerukunan atau tidak sesuai dengan etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa maupun pengalaman keagamaan tidak bisa diterima siapa saja dan apapun agama semasanya. Karenanya kedua, sikap moral atau etos mereka berakibat tidak bisa melahirkan kemajuan yang manusiawi khususnya jika *ngelmu* mereka diberdayakan di dunia kehidupan bersama, tidak sesuai di tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya, ekonomi serta politik semasanya dalam kondisi kolonial.

Kedua akibat tersebut seperti diberdayakan kaum *abangan* dari *wong cilik* dalam kepercayaannya terhadap makhluk-makhluk halus dipandang bisa membuat kaya secara mendadak. Kepercayaannya itu dipraktikkan dengan bekerja sama pada saat memelihara *thuyul* (*setan gundhul*), atau ular siluman yang disebut *Blorong* atau *Nyi Blorong*. Boomgaard menjelaskan berbagai ceritera mengenai *thuyul* atau *setan gundhul* cukup banyak dalam masyarakat Jawa dewasa ini. Ceritera mengenai makhluk halus itu ditemukan pertama kali dalam naskan Jawa kuno (1855-1875) dijelaskan saat permaisuri Sunan Pakubuwana II mengalami keguguran saat hamil berakibat sakit atau kesehatannya terganggu. Sakitnya itu dianggap diakibatkan oleh pengaruh makhluk halus sejenis *thuyul* peliharaan para pedagang kaya raya. Karenanya, Arya Purbaya, *Patih* semasa Paku Buwana II (1726-1749) diperintah

agar menyita harta mereka. Ceritera mengenai *thuyul* telah diseminari di Semarang dan ada yang ahli mengetahui di mana *istana thuyul* (*setan gundhul*). Ciri orang kaya secara mendadak melalui bekerja sama atau memelihara *thuyul* antara lain saat bergaul berpenampilan kotor, tidak merawat diri dan bertingkah laku kasar (tidak etis atau tidak sopan) maupun aneh.⁶²⁵

Orang bisa kaya mendadak selain memelihara *thuyul* juga bisa dengan kerja sama (memelihara) *Blorong* ialah ular siluman jantan atau *Nyi Blorong*, ialah ular siluman betina. Pemelihara makhluk siluman harus mengadakan ritual *slametan* dan memberi imbalan kepadanya, sebagai pengganti kekayaan *haram*, yang ia curi dari harta tetangga secara gaib dan dengan mendadak. Bentuk imbalan khususnya nyawa orang lain (sebagai tumbal) seperti kerabat atau pembantu, secara periodik dan kematiannya melalui cara yang sangat mengerikan. Bagi pemilik *thuyul* yang istrinya baru melahirkan, harus menyusuinya bersama-sama anak bayinya dan ini sangat menyakitkan atau membahayakan kesehatan.⁶²⁶

Berdasarkan berbagai penjelasan strategi pemberdayaan atau pemberlakuan *ngelmu* (kekuasaan) *wong cilik* itu maka sikap moral atau etos mereka di dunia kehidupan bersama di bidang keagamaan seperti *religious illiteracy* atau tidak tahu malu (*ora ngerti isin*).

⁶²⁵Peter Boomgaard, "Kekayaan-kekayaan Haram Perkembangan Ekonomi dan Perubahan Sikap terhadap Uang dan Kekayaan seperti tercermin dalam Kepercayaan Jawa Populer", dalam J. Thomas Lindblad (ed.), *Sejarah Ekonomi Modern Indonesia Berbagai Tantangan Baru*, (Jakarta: LP3ES, 2000), hlm. 287

⁶²⁶*Ibid.*, hlm. 297.

Karena itu, jika diberlakukan pada tuntutan kewajiban dan kebutuhan semasanya dalam kondisi pascakolonial, mudah memicu timbul suasana konflik sosial bernuansa agama atau suasana yang tidak manusiawi seperti *phobia* atau *neurosis*, bahkan mungkin ke spiral kekerasan. Penyebab utama pemicu timbulnya suasana itu karena tindakan maupun sikap moral *wong cilik* pada dunia kehidupan bersama khususnya bidang ekonomi seperti tindakan strategis, sikap teknokratis, maupun sikap ekofasisme.

Strategi pemberdayaan atau pemberlakuan *ngelmu* dalam kekuasaan *wong cilik* dan sikap moral atau etos serta kemungkinan suasana yang ditimbulkan itu, mirip pada pihak *priyayi*. Kemiripan salah satunya seperti ditunjukkan oleh Sunan Pakubuwana IX mengidentifikasi diri bagi pandangan hidup pada Panembahan Senapati ialah Tuhan yang menjadi Raja. Namun identifikasinya tersebut seperti manusia metafisika karena tanpa mengikutsertakan pula sikap-sikap dasar rasional kemanusiaannya. Karenanya, antara indentifikasi Panembahan Senapati sebagai Tuhan yang menjadi Raja dengan tindakannya sebagai manusia, tidak sesuai atau tidak realistis dan rasional. Buktinya selain dia selalu bersikap konfrontatif kepada Belanda juga tidak bersikap *ngemong* (tidak bersikap kasih) kepada sesama orang Islam Jawa, yaitu Shaikh Among Raga. Menurut Soebardi, Panembahan Senapati atau Sultan Agung (Raja di Mataram Islam sejak 1613-1645) memerintahkan agar Shaikh Among Raga dihukum dengan ditenggelamkan dalam laut Selatan dekat Desa Tunjungbang. Sebabnya karena Shaikh Among Raga mengkhianati

Hukum Islam, dan menyebarkan paham yang dikenal di ungkapan Jawa yaitu, *pamoring kawula-Gusti*.⁶²⁷

Identifikasi Sunan Pakubuwana IX itu mungkin ia bermaksud menyamakan Panembahan Senapati dengan Bima (Werkudara) ketika memperoleh ajaran Dewa Ruci seperti dikisahkan dalam *Serat Cabolek*.⁶²⁸ Soebardi menjelaskan, asketisme adalah disiplin spiritual yang selalu ditekankan pada ajaran Dewa Ruci. Isi ajaran Dewa Ruci diuraikan Magnis Suseno secara singkat sebagai berikut.

Bima berguru kepada Durna untuk menemukan air kehidupan, disebut *tirta prawita sari*. Bima awalnya untuk bisa menemukan, disuruh masuk ke dalam gua Condrodimuka terletak di tengah hutan Tirkrasara. Hutan itu dijaga atau dikuasai oleh dua raksasa, Rukmuka dan Rukmala di saat Bima memasuki dengan merusak (mengobrak-abrik) mereka marah. Karenanya, perkelahian sengit terjadi dan Bima mampu membunuh keduanya dan mereka berubah menjadi dewa Indra dan Bayu yang baru menjalani hukum kutukan dari Dewa. Mereka mengatakan bahwa *tirta prawita sari* (air kehidupan)

⁶²⁷S. Soebardi, *Serat Cabolek Kuasa, Agama, Pembebasan (Pengadilan K.H.A. Mutakim & Fenomena Shaikh Siti Jenar)*, (Bandung: Yayasan Nuansa Cendekia, 2004), hlm. 56.

⁶²⁸*Serat Cabolek (Cebilek)* ditulis oleh seorang pujangga keraton Surakarta abad 18, R.Ng. Yasadipura I. *Serat* ini merupakan naskah yang melukiskan berbagai ketegangan dalam kehidupan keagamaan orang-orang Jawa yang timbul karena adanya kontak dengan ajaran Islam. Inti dari ketegangan itu ialah pertentangan antara para ulama syariat dengan mereka yang menolak ajaran Islam Legalistik serta tetap memegang ajaran mistik Jawa. Konflik tersebut menjadi tema yang akrab dalam cerita-cerita Jawa, seperti cerita Shaikh Siti Jenar, Sunan Panggung dan, Shaikh Among Raga dalam *Serat Centini. Ibid.*, hlm. 72.

tempatnyapun bukan di hutan Tirkrasara karena itu Bima disuruh kembali menanyakan kepada gurunya, Durna. Bima menanyakan di mana tempat air tersebut, Durna menjawab bahwa air kehidupan sesungguhnya berada di dasar samudera Hindia (laut Selatan). Bima tidak menghiraukan tangisan dan ratapan keluarganya di Pandawa, pada waktu berpamitan. Dia nekat menceburkan diri ke dalam laut Selatan dan saat di dasarnya dia diserang naga raksasa bernama Nemburnawa. Berkat kesaktian kukunya, naga itupun dirobek-robek sampai mati. Bima merasa lelah maka membiarkan diri didorong terombang-ambing ombak samudera.⁶²⁹

Bima dalam keadaan demikian itu muncullah manusia kecil mirip dirinya. Ia memperkenalkan diri bernama Dewaruci yang menyuruh memasuki *batin* melalui telinga kirinya. Bima awalnya merasa agak ragu-ragu, tetapi ternyata bisa dengan mudah masuk kedalam *batin* Dewaruci. Ia pada awalnya merasa memasuki *ruang kekosongan (awang-uwung)* tanpa batas karenanya ia seperti kehilangan orientasi. Bima dalamnya melihat matahari, berbagai bintang, gunung-gunung dan lautan. Bima di suasana itu ia merasa seluruh alam lahir seperti terbalik (*jagad walikan*). Dewaruci menjelaskan bahwa sekarang seluruh dunia diliputi oleh diri Bima.⁶³⁰ Bima di suasana itu juga melihat empat warna, tiga di antaranya, kuning, merah dan hitam. Ketiganya sebagai lambang nafsu-nafsu

⁶²⁹Magnis Suseno, *Wayang dan..., op. cit.*, hlm. 50. Lihat juga Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa..., op. cit.*, hlm. 115.

⁶³⁰Soebardi, *Serat Cabolek..., op. cit.*, hlm. 67. Lihat juga Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa..., op. cit.*, hlm. 117.

berbahaya agar dijauhi, sedang warna keempat yaitu, putih lambang ketenangan hati. Bima juga melihat boneka gading kecil disebut *pramana* merupakan prinsip hidup Ilahi, berada pada dirinya sendiri dan yang memberinya hidup. Karenanya, Bima menyadari hakikat dirinya yang terdalam adalah *manunggaling kawula lan gusti* (kesatuan hamba dengan Tuhan).⁶³¹

Melalui dalam kesatuannya itu manusia mencapai apa yang oleh orang Jawa disebut *kawruh sangkan paraning dumadi* artinya, pengetahuan (*kawruh*) tentang asal (*sangkan*) dan tujuan (*paran*) segala yang diciptakan (*dumadi*). Bima dengan demikian itu menjadi penguasa atas seluruh bumi atau alam semesta tertampung olehnya (*wus kawengku ameng sira jagad kabeh*). Bima dalam keadaan itu berarti kehidupannya telah mati dan dia hidup dalam kematian (*wus mati sajroning urip lan urip sajroning mati*). Kalimat dalam kurung itu juga berarti, ia telah mati bagi alam luar dan mencapai hidup yang benar dalam Yang Ilahi atau transendental.⁶³²

Keberhasilan Bima mencapai *pramana* atau *manunggaling kawula lan gusti*, membuat ia memiliki kekuatan (*kasekten*) yang tak-terkalahkan. Pertemuan Bima dengan Dewa Ruci berarti juga ia telah berhasil menguasai pengetahuan *esoterik* (rahasia) maupun memperoleh ketentraman batin (*ketentremaning manah*). Bima selanjutnya pulang kembali ke Pandawa untuk menemui kakak dan adik-adiknya dan disambut dengan gembira. Keberhasilannya

⁶³¹Soebardi, *Serat Cabolek...*, *op. cit.*, hlm. 68.

⁶³²*Ibid.*, hlm. 120. Bdk. Franz Magnis Suseno, *Wayang dan...*, *op. cit.*, hlm. 51

memiliki kekuasaan dan kekuatan (*kasekten*) tersebut, berkat pertemuannya dengan Dewa Ruci maka telah mencapai *manunggaling kawula Gusti*, menemukan *tirta prawita sari*, sama dengan *mulih mula-mulanira* dan *kawruh sangkan paraning dumadi*.⁶³³

Bima juga mendapat pesan penting dari Dewa Ruci tentang dua hal sebagai acuan sikap moral atau etos dalam bertindak di dunia kehidupan bersama (hidup bermasyarakat) terkait dengan pengetahuan *esoterik* (rahasia) tersebut. Pertama, pengetahuan itu harus dirahasiakan, maka tidak boleh diperlihatkan kepada orang lain. Kedua, setiap orang yang telah memperoleh realisasi dari persatuan dengan Tuhan, harus berusaha bersikap jujur, waspada (*eling*), dan hati-hati maupun *etis* (sopan) supaya terhindar dari berbagai hawa nafsu seperti sikap sombong (bangga diri) atau congkak dan lain-lain.⁶³⁴ Magnis Suseno menjelaskan Bima menemukan *tirta prawita sari*, di satu sisi itu sumber Yang Ilahi, adikodrati dan transendental, acuan *spiritual*⁶³⁵ pada sikap moral atau etos sesuai nilai-nilai dasar kemanusiaan universal. Etosnya itulah mengimplikasikan maksud

⁶³³Soebardi, *Serat Cabolek...*, *op. cit.*, hlm. 70.

⁶³⁴Dua pesan tersebut implisit dalam ungkapan berikut: “Jangan engkau membicarakannya / dengan sesamamu / yang belum dikaruniai keanugerahan Ilahiah ini / ...dalam membicarakan ajaran rahasia ini / lebih baik mengalah / Janganlah mulutmu terdorong banyak / jangan tinggi hati / ...Dalam hal demikian hati-hatilah.../ jauhkan dari kesenangan hawa nafsu / jujur dan waspadalah / ...janganlah bangga, dan bicaralah dengan hati-hati / (karena) ini adalah ajaran rahasia. *Ibid.*, hlm. 102.

⁶³⁵Dimaksud *spiritual* khususnya dalam arti yang manusiawi adalah, yang nonmaterial seperti keindahan, kebaikan, cinta, kebenaran, belaskasihan, kejujuran dan, kesucian, mengacu ke perasaan dan emosi-emosi religius dan, estetik. Franz Magnis Suseno, *Wayang dan...*, *op. cit.*, hlm. 82.

bahwa Bima simbol Manusia Sempurna (Insan Kamil), karenanya di pandangan banyak orang Jawa *lakon* Dewa Ruci memuat intisari kebijaksanaan hidup Jawa.⁶³⁶ Namun di sisi lainnya perilaku etis atau etos pada tindakan dan watak Bima di dunia wayang (simbol kehidupan bermasyarakat) tidak sepenuhnya sesuai pada acuan spiritual atau *nilai-nilai dasar kemanusiaan universal*. Bukti kurangnya sesuai watak dan tindakan Bima tersebut Anderson menjelaskan sebagai berikut.

Bima (Werkudara) adalah satria yang paling ditakuti. Dia tidak mau kemegahan dan basa-basi. Kepada siapapun tidak mau menunjukkan sikap hormat (dengan membungkuk misalnya) bahkan kepada dewapun bicaranya tidak dengan bahasa halus melainkan *ngoko* (bentuk bahasa Jawa untuk bercakap-cakap dengan teman akrab dan berkedudukan yang rendah). Tidak belas kasih pada musuhnya, bertubuh sebesar raksasa, kasar, berotot dan berbulu, dengan mata melotot dan suara mengguntur. Tetapi bagaimanapun, kejujurannya yang teguh, kesetiaan, kegigihan dan, kemampuan militernya menjadikannya di antara sosok yang paling disegani di jagat wayang.⁶³⁷

Bukti kurang sesuai watak atau perilaku Bima dalam acuan spiritual tersebut implikasi terutama juga tidak sesuai, perilaku etis atau etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan pengalaman keagamaan semasanya. Dimaksud tidak sesuai terutama Bima pada satu sisi ia simbol Insan Kamil namun watak dan tindakannya tidak sesuai acuan spiritual, maka sikap moral atau etosnya memicu

⁶³⁶Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa dalam...*, *op. cit.*, hlm. 112.

⁶³⁷Benedict R.O'G. Anderson, *Mitologi dan...*, *op. cit.*, hlm. 28-29.

menimbulkan suasana yang tidak manusiawi di sisi lain. Indikasi suasana yang tidak manusiawi khususnya pemberdayaan kekuatan yang dikandung dalam *tirta prawita sari* atau *ngelmu* (pengetahuan *esoterik*) bagi kehidupan bermasyarakat bidang keagamaan cenderung seperti dalam *sikap ideologis*.⁶³⁸ Sikap itu mengimplikasikan kemiripan sikap Panembahan Senapati (identifikasinya Pakubuwana IX) di satu sisi ia adalah Tuhan yang menjadi Raja. Namun di sisi lain tidak bersikap *ngemong* (*tresno* atau kasih) pada sesama orang Islam Jawa (Shaihk Among Raga) tetap ditenggelamkan di laut Selatan di muka. Karenanya, sikap ideologis tidak pantas sebagai acuan sikap moral atau etos kerukunan keagamaan ataupun tidak sesuai bagi budaya dan pengalaman keagamaan orang Islam Jawa semasanya dalam kondisi kolonial.

Alasan tidak pantas dan tidak sesuai tersebut karena perlu dipertanyakannya kebenaran keberhasilan pemberdayaan *laku* (bertapa) dalam budaya Jawa bersifat asketisme, apakah pasti sesuai di budaya Jawa dan pengalaman keagamaan orang Islam Jawa

⁶³⁸*Sikap ideologis* ialah setiap usaha yang memutlakkan suatu ide tertentu (selain sikap baik atau hormat terhadap setiap manusia dalam kemampuannya untuk mengembangkan diri dalam dimensi-dimensi hakikinya). Jelaslah bahwa suatu sikap ideologis berlawanan dengan martabat manusia karena mengorbankan kebahagiaan dan kebebasannya demi suatu ide. Setiap ide ciptaan manusia yang dimutlakkan mengorbankan manusia konkret, karena setiap orang lebih luas dan lebih kaya daripada segenap pikiran manusia tentang sesuatu. Kecuali itu, setiap ideologi sekaligus merupakan legitimasi privilese-privilese penguasa sebagai pengemban ideologi itu untuk secara sepihak menentukan kehidupan masyarakat, atau dengan kata lain untuk mengembangkan demi kepentingan mereka sendiri. Franz Magnis Suseno, *Kuasa dan..., op. cit.*, hlm. 68.

semasanya dalam kondisi pascakolonial. Maksud mempertanyakan itu seperti Magnis Suseno, apakah betul *laku* (bertapa pada asketisme) itu sudah pasti mencapai pengalaman keagamaan sebagai persatuan dengan Yang Ilahi, numinus atau transendental ? Menurut Magnis Suseno, berbagai bentuk *laku* itu di budaya Jawa tradisional sebetulnya salah arah karena kekuatan batinnya mesti mengalami *ambivalensi*.⁶³⁹ Motivasi *semedi* Bima memang suci, ialah demi *tirta prawita sari*, seluruh keluarganya bahkan nyawanya sendiri tidak dipertimbangkan. Namun di kehidupan nyata sekarang sulit sekali untuk memastikan mengenai penggunaan kekuasaan atau kekuatan mistiknya *tirta prawita sari* apakah betul-betul *sepi ing pamrih* ? Kekuatan batin seseorang sebagai kemampuan konsentrasi sebenarnya sangat relatif artinya, ataupun mudah mengalami masalah pada makna positifnya. Nilai terdalamnya memang bisa untuk “penertiban” namun terbatas di “penertiban dirinya sendiri”, karena itu “dangkal”, bahkan sering lebih cenderung membentuk sikap egois atau individualis, misalnya sombong.⁶⁴⁰

Bersandar pada berbagai penjelasan tersebut maka wajar jika Mangkunegara IV merasa wajib memberlakukan norma moral meniru

⁶³⁹*Ambivalensi* dalam *laku* (bertapa) atau *semedi* yang bentuknya *matiraga* atau *penyangkalan diri* (asketisme) seperti dalam kisah Dewa Ruci, kekuasaan dan usaha Bima untuk memperolehnya justru mudah dirusak oleh *pamrih*. Misalnya, kemampuan atau *kasekten* itu akan dipergunakan demi kemajuan masyarakat namun harus seperti ideologinya (*tirta prawita sari*). Franz Magnis Suseno, *Wayang dan..., op. cit.*, hlm. 55-57. Lihat juga Franz Magnis Suseno, *13 Tokoh Etika..., op. cit.*, hlm. 172.

⁶⁴⁰*Ibid.*, hlm. 67. Lihat juga Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah..., op. cit., Ibid.*, hlm. 117.

laku Panembahan Senapati adalah salah satu sikap hidup orang Jawa, bersifat tidak mutlak tetapi *prima facie*. Strategi pemberlakuan itu dengan dua teori kritis yaitu bersikap kritis dan bersikap kreatif bagi strategi pembaruan pemberdayaan norma moral tersebut. Identifikasi sikap kritisnya bukan dalam ontologi⁶⁴¹ sebagai eksistensi *ngelmu* ialah anugerah Tuhan (*wahyu*), *kasudibyan* dan *kasunyatan batin*. Melainkan, di epistemologinya dan di strategi pemberdayaan serta pemberlakuan nilai-nilai (*aksiologi*⁶⁴²) Yang Ilahi di *rasa*, sumber pengalaman keagamaan dan sikap baik (budi luhur). Tujuan sikap

⁶⁴¹Ontologi berasal dari bahasa Yunani *on* berarti ada dan *logos* yang berarti ilmu. Ontologi adalah teori tentang yang ada atau yang berada (entitas). Ontologi merupakan bagian sentral dalam pembahasan metafisika. Di masa sekarang ontologi dipandang sebagai cabang metafisika yang mempelajari apa saja yang ada atau yang berada (entitas-entitas). Di antara entitas-entitas itu adalah individu, person, property atau sifat, bentuk, relasi, peristiwa, kondisi, fakta dan setting. Dengan pengertian lain, ontologi merupakan pengetahuan tentang prinsip-prinsip fundamental, doktrin tentang beragam kategori, filsafat utama, dan kosmologi rasional. A. Pablo Iannone, *Dictionary of Waorid Philosophy*, (London: Routledge, 2001), hlm. 345. Lihat juga Dagobert Runes, *The Dictionary of Philosophy*, (New York: Philosophical Library, tt), hlm. 219.

⁶⁴²Aksiologi dalam bahasa Inggris *axiology* dari kata Yunani *axios* (layak, pantas) dan, *logos* (ilmu, studi mengenai). Aksiologi berarti studi filosofis tentang hakikat nilai-nilai. Pertanyaan tentang hakikat nilai dapat dijawab dengan tiga macam cara. Pertama, orang dapat mengatakan bahwa nilai sepenuhnya berhakikat subyektif, Karenanya, nilai-nilai merupakan reaksi-reaksi yang diberikan oleh manusia sebagai pelaku. Pengikut teori idealism subyektif seperti positivism logis, emotivisme, analisis linguistik dalam etika) menganggap nilai sebagai pengungkapan perasaan psikologis, sikap subyektif manusia kepada obyek yang dinilainya. Kedua, nilai-nilai merupakan kenyataan, namun tidak terdapat dalam ruang dan waktu. Nilai-nilai merupakan esensi-esensi logis dan dapat diketahui melalui akal. Ketiga, nilai-nilai merupakan unsur-unsur obyektif yang menyusun kenyataan. Lorens Bagus, *Kamus...., op. cit.*, hlm. 33-34.

kritisnya demi strategi pemberdayaan *ngelmu* dalam artinya tersebut, sesuai budaya dan pengalaman keagamaan orang Islam Jawa semasanya dalam kondisi pascakolonial. Sedang sikap kreatifnya, dipraksiskan pada strategi pemberdayaan nilainya (aksiologi) *ngelmu* sebagai etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa sesuai pada tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya, ekonomi dan politik semasanya.

Indikasi sikap kritis terhadap epistemologis tersebut seperti diberlakukan di pandangan dunia dan hidup kaum *abangan* (*wong cilik* dan *priyayi*) yang di satu sisi dalam *laku*-nya bersifat asketisme. *Laku* itu di sisi lain juga tentang tujuannya demi tercipta keadaan *slamet* atau *tentreming manah* dengan simbol kata-katanya, *manunggaling kawula Gusti*. *Laku* dan keberhasilan tujuan itu mengimplikasikan maksud yang sama dengan hanya memberikan pengertian di teori tradisionalisme. Menurut Magnis Suseno, memberi pengertian⁶⁴³ sama dengan pada istilah Jerman yaitu *Aufklarung*. Namun banyak memberikan pengertian implisit mengakibatkan terjadinya dua kekeliruan. Pertama, cenderung mengembangkan di pemikiran atau prasangka pada kepercayaan yang tidak bisa

⁶⁴³Memberikan pengertian dalam istilah bahasa Jerman disebut *Aufklarung* berarti pencerahan maksudnya, mencerahkan atau memberikan cahaya dan pengertian. Hakikat setiap teori ialah, ingin mencerahkan dan membebaskan manusia. Dalam pengertian ini, filsafat Yunani, sejak dari Heraklitos dan Permenides, kaum Shopis, Plato dan Aristoteles, kaum Stoa, para pengikut Epikuros sampai ke Plotinus, dapat dipahami sebagai usaha untuk mencerahkan dan membebaskan. Pada jaman modern, istilah *Aufklarung* menjadi nama bagi suatu periode pemikiran yang sangat dramatis. Franz Magnis Suseno, *Pijar-pijar Filsafat...*, *op. cit.*, hlm. 150-151.

dipertanggungjawabkan segi realistis ataupun rasionalitasnya. Karena itu lebih pada berbagai hal takhayul, menakutkan, penipuan ataupun kebohongan. Kedua, acuan epistemologis kaum *abangan* dalam arti tertentu mungkin ingin mencerahkan atau membebaskan diri, supaya berada sedekat mungkin dengan realitas Yang Ilahi ataupun transendental (pengalaman keagamaan) tetapi tujuannya itu tidak berhasil. Penyebab utamanya adalah, karena teori pengembangan dirinya dibatasi *laku* (asketisme) seperti *kontemplasi* berarti memandang. Namun dia tidak melakukan pembaruan pemberdayaan yang praktis agar bisa mengubah apa yang dipandang itu. Maksudnya, acuan epistemologisnya hanya mengubah pengertian tentang realitas Yang Ilahi atau transendental namun tidak mengubah pengalaman keagamaan itu sendiri. Realitas tetap saja, walaupun pengertian tentang Yang Ilahi (transendental) berubah, maka dengan memberikan pengertian yang lebih memuaskan, justru menjadi puas dengannya itu. Karenanya, Yang Ilahi sekaligus menjadi diafirmasikan, artinya dibenarkan, dengan demikian teori tradisionalnya tersebut menjadi pendukung keadaan yang ada. Dia menjadi konservatif dan reaksioner,⁶⁴⁴ karenanya cenderung mudah menimbulkan pemicu spiral kekerasan atau kerusuhan pada berbagai bidang kehidupan. Indikasi pemicu kerusuhan itu seperti, terjadi ketidakrukunan hubungan hidup di intern atau antar umat beragama, baik dalam bersosial budaya, berekonomi maupun berpolitik.

⁶⁴⁴*Ibid.*, hlm. 155.

Laku dalam arti asketisme tersebut termasuk seperti dilakukan leluhur pihak Mangkunegaran yaitu R.M. Said saat memperoleh *ngelmu* religius maupun pihak Kasunanan Surakarta seperti R.Ng. Ranggawarsita, memperoleh *ngelmu* sebagai *wahyu kapujanggan*. Karenanya, secara aksiologis sebagai pemberlakuan nilai, *ngelmu* dari *laku* asketisme kaum *abangan* dan para leluhur itu berakibat timbul pemicu suasana tidak rukun dan konflik sosial bernuansa agama ataupun suasana yang tidak manusiawi seperti *phobi (neurosis)* bahkan mungkin spiral kekerasan. Sikap kritis Mangkunegara IV terhadap kedua kekeliruan atas *laku* (epistemologi *ngelmu*) maupun akibat pemberlakuan nilai (aksiologi) kaum *abangan* atau para leluhur itu yaitu, ia menyebut sebagai *ngelmu karang*. Maksudnya *ngelmu karang* yaitu ilmu rekaan atau ilmu hasil rekayasa seperti dimaksud *klenik*⁶⁴⁵ (ilmu hitam atau *black magic*). Penilaian Mangkunegara IV mengenai *ngelmu karang* tersebut mengindikasikan tujuan, hendak membangun kesadaran sikap kreatif melalui *rasa* (hati nurani) agar terhindar dari dua kekeliruan *laku* (di epistemologi *ngelmu*) dan pemberlakuan nilai-nilainya (aksiologi) oleh para leluhur itu melalui dua strategi. Pertama, jangan memilih hal-hal yang nilai moralnya jelek dan sementara ataupun dangkal. Kedua, hal-hal itu misalnya berbagai bentuk sihir ataupun *jimat* (benda berkekuatan gaib).

⁶⁴⁵*Klenik* (ilmu hitam atau *black magic*) adalah usaha kebatinan demi tujuan-tujuan yang jahat atau sebagai praktek-prektek jahat yang didorong oleh napsu-napsu rendah demi benda-benda dunia (harta) dan kekuatan-kekuatan iblis. Sarwedi Sosrosudigdo, *Fungsi dan Arti Kebatinan untuk Pribadi dan Revolusi*, (Jakarta: P.N. Balai Pustaka, 1965), hlm. 90. Lihat juga Niles Mulder, *Myisticism and Daily...*, *op. cit.*, hlm. 36.

Alasannya karena kekuatan sejenis itu dalam jangka panjang tidak mampu diandalkan menghadapi problem ataupun marabahaya.

Dua strategi membangun kesadaran sikap kreatif pada *rasa* (hati nurani) itu bertujuan demi menemukan solusi problem pada dunia kehidupan bersama sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan semasanya. Membangun dua strategi sebagai sikap kreatif melalui kesadaran *rasa* (hati nurani) dan tujuannya jangan melalui *ngelmu karang* menurut Mangkunegara IV, seperti tersirat di pernyataannya pada *Serat Wedhatama* sebagai berikut:

“Karem ing reh kaprawiran, nora enak iku kaki...Kekerane ngelmu karang, kakarangan saking bangsaning gaib, iku boreh paminipun, tan rumasuk ing jasad, among aneng sajabaning daging kulup, yen kapengkok pancabaya, ubayane mbalenjani” (Pangkur: 8-9).

“Mereka yang mengutamakan kesaktian, hai anak-anak, sadarilah ! keadaan semacam itu sesungguhnya tidak menyenangkan....karena yang diandalkan itu disebut *ilmu karang*...*ilmu karang* adalah *klenik* (ilmu hitam) atau ilmu rekaan (ilmu hasil rekayasa) yang membuat orang tenggelam dalam angan-angan saja. Dasar *ilmu karang* tersebut hanyalah dari hal sesuatu yang gaib seperti *jimat* atau sihir-sihir saja. Hal itu manfaatnya dapat diumpamakan seperti bedak yang hanya berada di luar kulit saja. Jadi tidak tahan lama atau sementara, karena itu tidak dapat diandalkan dalam jangka panjang ketika menemukan jalan keluar atau solusi untuk menghadapi masalah ataupun marabahaya di dunia kehidupan bersama. Kesaktian *ilmu karang* mungkin luntur oleh perbuatannya sendiri karena

melanggar dasar-dasar kebenaran maupun kebaikan (keutamaan).⁶⁴⁶

Mencermati pernyataan Mangkunegara IV tersebut maka pada dasarnya ia membangun strategi sikap kreatif seperti melalui *emansipasi*,⁶⁴⁷ bersandar di *rasa* (hati nurani) menemukan sikap baik (budi luhur atau etos) sesuai bagi budaya dan pengalaman keagamaan orang Islam Jawa. Bagi Mangkunegara IV, contoh yang mampu membangun sikap kreatif itu menjadi sesuai bagi budaya dan pengalaman keagamaan orang Islam Jawa, ialah Panembahan Senapati (Sultan Agung, Raja di Mataram Islam tahun 1613-1645). Karenanya, ia pantas ditiru (diteladani) sumber dasar strategi sikap kreatif bagi penyesuaiannya, bukan seperti pada etika teonom. Melainkan dengan disimbolkan Panembahan Senapati seperti manusia metafisika dengan *sikap-sikap dasar rasional metafisikanya*⁶⁴⁸ dalam arti *local genius* atau kepercayaan lokal dan kebenaran ekspresif sesuai dalam budaya dan pengalaman keagamaan orang Islam Jawa.

⁶⁴⁶S.Z. Hadisutjipto, *Terjemahan Serat Wedhatama....*, *op. cit.*, hlm. 29-30. Lihat juga Anand Krisnha, *Wedhatama Karya Sri Paduka....*, *op. cit.*, hlm. 5-6.

⁶⁴⁷*Emansipasi* (pembebasan) merupakan pernyataan diri yang paling mendalamnya suara batin (*rasa*) dengan teori kritisnya sebagai teori refleksif. Franz Magnis Suseno, *Pijar-pijar Filsafat....*, *op. cit.*, hlm. 154.

⁶⁴⁸Dimaksud *sikap-sikap dasar rasional manusia metafisika* adalah orang yang mau mendasarkan sikap-sikapnya pada dasar-dasar atau prinsip-prinsip metafisik. Dia berpendapat, orang hanya dapat bersikap solider dengan orang lain apabila ada pendasaran metafisik. Misalnya, “karena Allah menghendaki” (etika teonom), atau “karena manusia itu makhluk rasional dan karena itu harus dihormati” (pemikiran Kant) atau “karena dia sama-sama manusia” (humanisme). Ia menolak penyiksaan semena-mena oleh polisi *karena* hal itu melanggar hak asasi manusia. *Ibid.*, hlm. 249.

Alasan simbol Panembahan Senapati itu pantas ditiru bagi Mangkunegara IV karena pertama, sebagai sikap hormat atau *empati*⁶⁴⁹ pada tradisi meniru laku Panembahan Senapati adalah sikap hidup orang Jawa. Kedua, karena ia Raja Jawa beragama Islam memperoleh *ngelmu* melalui mengalami *rasa sejati* seperti *iklim* penghayatan budi luhur⁶⁵⁰ itulah *wahyu* atau anugerah Tuhan. Dua alasan meniru Panembahan Senapati itu ditunjukkan buktinya, ia selalu berusaha, siang maupun malam, memberdayakan (memberlakukan) *rasa sejati* melalui *rasa* (hati nurani). Strategi memberdayakan dan memberlakukannya melalui *laku* pada *sembah catur* (empat *sembah*) yaitu *sembah raga, cipta, jiwa* dan, *rasa*. Inti tujuan *sembah rasa* sebagai sikap batinnya dalam *rasa sejati*, dua yaitu, demi *oyo mitunani wong liyo* (jangan merugikan orang lain) dan *amamangun karyenak tyasing sasami* artinya, terus berusaha menemukan strategi membuat hati sendiri dan orang lain gembira (bahagia) dan sejahtera.⁶⁵¹ Simbolisasi Panembahan Senapati dimaksud demikian itu menurut pemikiran Mangkunegara IV seperti tersirat dalam pernyataannya di *Serat Wedhatama* sebagai berikut.

⁶⁴⁹*Empati* dalam bahasa Inggris *empathy*, dari Yunani *en* (di dalam) dan *patheia* (rasa, perasaan, emosi, pengalaman). *Empati* merupakan pemahaman abstrak tentang perasaan batin orang lain tanpa sendiri mengalaminya pada saat itu. Contohnya, mengetahui duka cita seseorang sahabat akan tetapi tidak terlibat secara emosional dalam duka cita itu. Lorenz Bagus, *Kamus...., op. cit.*, hlm. 196-197.

⁶⁵⁰Dimaksud kata *rasa sejati* dalam *Serat Wdhatama* bukan sesuatu yang organis melainkan semacam “iklim” penghayatan budi luhur. Y.A. Surohardjo, *Mistisisme...., op. cit.*, hlm. 62.

⁶⁵¹Lihat R. Soedjonoredjo, *Wedhatama Winardi*, (Kediri: Tan Khoen Swie, 1941), hlm. 44.

“*Samengko ingsun tutur sembah, sembah catur supaya lumuntur, dhihin: raga, cipta, jiwa, rasa, kaki, ing kono lamun tinemu,...Sumusuping rasa jati...Sajatine kang mangkana...Sapantuk wahyuning Allah...Sumusuping rasa jati...Sajatine kang mangkana...Wus kakenan nugrahaning Hyang Widhi...Nulada laku utama, tumraping wong tanah Jawi, wong-Agung ing Ngeksiganda, Panembahan Senapati, kapati amarsudi, sudaning hawa lan nepsu, pinesu tapa brata, tanapi ing siang ratri, amamangun karyenak tyasing sasama*” (Pangkur :12 dan Sinom : 1).

“Sekarang saya akan bertutur tentang empat macam sembah, agar supaya dianut, yaitu: sembah: raga, cipta, jiwa, dan rasa. Bilamana hal itu dapat dikuasai serta dilaksanakan dengan sungguh-sungguh maka,...Walaupun belum berusia lanjut atau orang yang tidak berarti (*wong cilik* artinya, rakyat biasa),...Dapat mengalami menyusupnya atau memperoleh *rasa sejati* ke dalam kalbunya...Apabila orang sudah mengalami demikian, maka artinya ia telah mendapatkan anugerah Tuhan (*wahyu*),...Orang yang telah demikian itu antara lain ialah mendiang Panembahan Senapati dari Mataram. Bagi orang-orang di tanah Jawa perlu mencontoh tapabarata (sikap-laku) utama Sang Panembahan itu. Bahwasanya siang maupun malam yang beliau usahakan ialah memadamkan berkobarnya hawa nafsu dengan tujuannya dua adalah, demi *ojo mitunai wong liyo* (jangan merugikan orang lain) dan demi berusaha bagaimana agar supaya orang lain juga dirinya selalu merasa senang atau bahagia maupun sejahtera”⁶⁵².

Panembahan Senapati sebagai simbol orang Islam Jawa yang berbudi luhur, dengan memberdayakan tri-prakara (ikhlas, sabar, *legowo*), ia bersifat *martotama* ialah, penuh kasih (sangat murah hati). Tujuan pemberdayaan tri-prakara dan sifat *martotama* itu dua demi *ojo mitunani wong liyo* dan *amamangun karyenak tyasing sasami*

⁶⁵²*Ibid.*, hlm. 22-24. Lihat juga S.Z. Hadisutjipto, *Terjemahan Serat Wedhatama...*, *op. cit.*, hlm. 31-33.

(selalu berusaha bagaimana agar hati sendiri dan hati orang lain menjadi gembira (bahagia) dan sejahtera). Sumber sifat dan tujuan pemberdayaan tersebut bukan berasal dari hal takhayul (tidak masuk akal) atau meniru *ngelmu* leluhur bersifat asketisme seperti kisah Bima berguru kepada Durna. Melainkan, sumber *ngelmu* dan sifat serta tujuan pemberdayaannya, berasal dari pengalaman sejak dia muda (sebelum menjadi Raja Mataram bernama Sutawijaya). Ia selalu konsentrasi (merenung) saat bertindak mengendalikan napsu agar mampu memberlakukan dua tujuan itu dan nilai-nilai moralnya menjadi modern, adalah sesuai bagi budaya dan pengalaman keagamaan orang Islam Jawa. Sesuai terutama di tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya, ekonomi serta politik semasanya, seperti dimaksud kerakyatan atau *ekonomi kerakyatan*.

Mangkunegara IV mengidentifikasi tujuan dan strategi konsentrasi (bagi epistemologi) saat bertindak dan pemberlakuan nilai moral dua tujuan (aksiologi) menjadi modern atau sesuai bagi kerakyatan oleh Panembahan Senapati tersebut, dilambangkan seperti cerita dia bertapa di Laut Kidul (Selatan) dan bisa menikahi Ratu Kidul (Ratu Laut Kidul).⁶⁵³ Menurut Tirtohamidjaja cerita Ratu Kidul adalah lambang kerakyatan maksudnya pertama, adalah lambang asas hidup yang bersifat kekeluargaan dengan mengutamakan kesusilaan, perikemanusiaan, tenggang rasa, kepedulian sosial (kerukunan) seperti

⁶⁵³Ki Tirtohamidjaja, *Mitos Ratu Kidul dalam Perspektif Budaya*, (Jakarta: Wedatama Widya Sastra, 2002), hlm. 34. Lihat juga Sutjipto Brotohatmodjo, *Wedhatama...., op. cit.*, hlm. 4. Anand Krishna, *Wedhatama Karya Sri Paduka...., op. cit.*, hlm. 3-4.

gotong royong dan saling mengasihi sebagai ukuran hidup. Kedua, adalah lambang strategi bagaimana mencapai hidup selamat dan bahagia. Ketiga, adalah lambang gemerlapnya kehidupan duniawi khususnya kuasa, harta dan, wanita sangat menggoda dan mampu meruntuhkan iman maupun menguasai cipta, rasa dan karsa seseorang maka harus dikendalikan.⁶⁵⁴

Kata “dikendalikan” itu lambangnya Panembahan Senapati “menikahi” Ratu Kidul di saat bertapa di Laut Kidul. Menikahi itu mengandung maksud dia sebagai contoh Raja atau orang Islam Jawa memiliki strategi pemberdayaan sesuai dengan tuntutan kewajiban dan kebutuhan semasanya. Sesuai khususnya dunia kehidupan rakyat atau demi mementingkan kepentingan rakyat, dan berusaha dicintai rakyat. Strategi pemberdayaannya melalui pemberlakuan nilai-nilai moral pada tiga asas lambang kerakyatan tersebut bagi dunia kehidupan bersama bidang sosial budaya, ekonomi dan politik.⁶⁵⁵ Strategi pemberdayaan dan pemberlakuan perlambangannya pernikahan Panembahan Senapati dengan Ratu Kidul itu sebagai kesatuan proses memperoleh *ngelmu pada rasa sejati* melalui *rasa* (hati nurani) seperti terangkum dalam pernyataan Mangkunegara IV pada *Serat Wedhatama* sebagai berikut:

“Tan samar pamoring suksma,...awas roroning atunggal,...sumusuping rasa jati. Sajatine kang mangkana, wus kakenan nugrahaning Hyang Widhi, bali alaming asuwung, tan karem karamayan, ingkang sipat wisesa winisesa wus, mulih

⁶⁵⁴Ki Tirtohamidjaja, *Mitos Ratu Kidul....*, *op. cit.*, hlm. 35. Lihat juga Anand Krisnha, *Wedhatama Karya Sri Paduka....*, *op. cit.*, hlm. 9.

⁶⁵⁵Ki Tirtohamidjaja, *Mitos Ratu Kidul....*, *op. cit.*, hlm. 38.

mulanira....Nulada laku utama tumraping wong tanah Jawi Wong-Agung Ngeksiganda Panembahan Senapati,....saben nendra saking wisma lalana laladan sepi....mesu reh kasudarman, neng tepining jalanidi, sruning brata kataman wahyu jatmika....nenggih Kanjeng Ratu Kidul, umara marek maripih, sor prabowo lan Wong-Agung Ngeksiganda” (Pangkur : 13-18).

“Tidak was-was lagi kepada manuggalnya suksma (*pamoring suksma*)....dia menjadi waspada (*awas*) terhadap adanya “dua macam anasir yang sebenarnya sebagai dwi-tunggal” itu,....maka di saat itulah hadir atau menyusupnya *rasa sejati* ke dalam kalbunya. Orang yang telah mengalami keadaan seperti itu, berarti sudah memperoleh *ngelmu* itu *wahyu* (anugerah Tuhan), ia kembali “ke alam sunyi tak berpenghuni” (*alaming asuwung*) karena sudah tidak tertarik lagi terhadap keramaian duniawi, berbagai sifat buruk (hawa napsu) yang semula secara mutlak menguasai pribadinya, bisa dikendalikan secara sempurna dan “kembali pada fitrahnya semula (*mulih mulanira*)...Orang yang demikian itu antara lain mendiang Panembahan Senapati dari Mataram. Bagi orang Jawa mestinya perlu mencontohnya atau meneladaninya,....Setiap pergi meninggalkan istana ataupun berkelana ke tempat-tempat sepi... beliau selalu mohon petunjuk dan rakhmat Tuhan agar tindakannya selalu bisa berkeutamaan (memiliki budi luhur) atau berperilaku-utama, karena tulus dan tawakalnya permohonan maka beliau mendapatkan *ngelmu* (wahyu Tuhan) (*kataman wahyu jatmika*) dalam *rasa*....tingginya tawakal dan ketulusan bagaikan menyelam dalam samodra bertemu Kanjeng Ratu Kidul merasa kalah wibawa pada saat Panembahan Senapati berdoa, ia-pun mohon dinikahi atau dipermaisuri.”⁶⁵⁶

Kalimat yang ditulis miring terutama, *pamoring suksma*, *alaming asuwung*, *mulih mulanira* di *rasa sejati* (*wahyu jatmika*)

⁶⁵⁶S.Z. Hadisutjipto, *Terjemahan Serat Wedhatama...*, op. cit., hlm. 31-32. Lihat juga Sutjipto Brotohatmodjo, *Wedhatama....*, op. cit., hlm. 12.

melalui *rasa* itu mengimplikasikan maksud ontologi pada *ngelmu*, sama dengan *tirta prawita sari* dalam ajaran Dewa Ruci terhadap Bima di muka. Perbedaan khususnya di epistemologi (di caranya memperoleh), bagi Bima ajaran itu diraih dengan memerangi berbagai napsu jelek dilambangkan bagaikan menang melawan dua raksasa (Rukmuka dan Rukmakala) dan mampu membunuh naga raksasa, Nemburnawa tersebut di muka.⁶⁵⁷ Lambang kemampuan Bima itu mungkin seperti Panembahan Senapati bagi identifikasi para leluhur (Mangkunegaran dan Kasunanan Surakarta).

Lambang keberhasilan Bima dan diidentifikasi Panembahan Senapati itu kendati di satu sisi dimaksud peningkatan diri (transenden diri) seperti pada teori etika pengembangan diri.⁶⁵⁸ Namun pada sisi

⁶⁵⁷Pertempuran Bima dengan dua raksasa Rukmuka dan Rukmakala bisa ditafsirkan sebagai lambang dari perjuangan manusia untuk mengatasi nafsu-nafsu dari dua inderanya yaitu, mata dan telinganya. Pertarungannya dengan naga Nembur Nawa merupakan lambang kemenangan manusia atas nafsu-nafsu seksualnya atau mengalahkan keinginan-keinginan dan nafsu-nafsu jahatnya yang bersemayam dalam hati. Soebardi, *Serat Cabolek...*, *op. cit.*, hlm. 66-67.

⁶⁵⁸Teori etika pengembangan diri dirumuskan oleh Aristoteles. *Etika pengembangan diri* adalah, manusia tidak menjadi bahagia apabila ia secara pasif saja mau menikmati segala-galanya. Ia menjadi bahagia kalau ia secara aktif merealisasikan bakat-bakatnya dan potensi-potensinya. Manusia adalah makhluk dengan banyak nilai. Kebahagiaan tentu tidak tercapai kalau hanya mencari salah satunya, terutama apalagi jika nilai itu bersifat inderwi dan terbatas saja. Berbagai macam nilai (pluralisme nilai) itu tidak berarti manusia seakan-akan harus berusaha mencapai semua nilai itu. Yang penting agar ia tidak, demi nilai yang lebih rendah, menutup kemungkinannya untuk mencapai nilai lebih tinggi (dan lebih bahagia) kalau nilai itu menawarkan diri. Jelaslah, orang hanya dapat menjadi *manusia utuh* kalau semua nilai atas jasmani tidak asing baginya, yaitu nilai-nilai kebenaran dan pengetahuan,

lain, tindakan Panembahan Senapati atau watak dan tindakan Bima tidak sesuai acuan spiritual⁶⁵⁹ di *tirta prawita sari*, bahkan cenderung bersikap ideologis. Sikap ideologis tidak sesuai (tidak pantas) bagi budaya dan pengalaman keagamaan orang Islam Jawa semasanya. Alasannya karena sikap itu cenderung memicu timbulnya spiral kekerasan atau kerusuhan di berbagai bidang kehidupan. Indikasinya antara lain, terjadi ketidakrukunan hidup intern atau antar umat beragama, baik saat bersosial budaya, berekonomi maupun berpolitik.

Berdasarkan ketidaksesuaian atau ketidakpantasan epistemologi di lambang kisah Bima diidentifikasi Panembahan Senapati pada leluhur Mangkunegaran atau Kasunanan Surakarta itu maka Mangkunegara IV bersikap kreatif. Buktinya, ia melakukan pembaruan bagi pembeda dan transformasi sosial pada epistemologi leluhur melalui tiga strategi. Pertama, strategi identifikasi Panembahan Senapati berbudi luhur dengan menikahi Ratu Kidul diperbarui di *mesu budi* (masak budi) merupakan kegiatan filsafat. Kedua, strategi pemberdayaan nilai-nilai moralnya (aksiologinya) dan ketiga, strategi pemberlakuannya (objektifikasi) supaya sesuai bagi budaya dan pengalaman keagamaan orang Islam Jawa. Sesuai terutama bagi memenuhi tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya, ekonomi dan politik semasanya dalam kondisi kolonial.

kesosialan, tanggung jawab moral, estetis dan religius. Franz Magnis Suseno, *Etika Dasar...*, *op. cit.*, hlm. 118-119.

⁶⁵⁹Spiritual dalam arti yang manusiawi adalah, yang nonmaterial seperti keindahan, kebaikan, cinta, kebenaran, belaskasihian, kejujuran dan, kesucian, mengacu ke perasaan dan emosi-emosi religius dan, estetis. Franz Magnis Suseno, *Wayang dan...*, *op. cit.*, hlm. 82.

Strategi pertama bagi Mangkunegara IV orang bersikap baik (berbudi luhur) ialah, memiliki *rasa sejati* bersifat *martotama* artinya, penuh kasih (sangat murah hati). Sumber sifatnya itu bukan berasal dari yang takhayul (tidak masuk akal) maupun ikut-ikutan saja. Melainkan dari proses dialektika *rasa* (hati nurani) ialah *mesu budi*, kegiatan filsafat Mangkunegara IV, itu isi eksistensi manusiawi bagi keinsyafan diri (refleksi diri) bermetode reflektif. Kegiatan filsafatnya bersandar dalam *rasa* atau akal (hati nurani) sebagai proses refleksi terdiri dari empat sub-proses adalah, analisa dan pemahaman, deskripsi dan penilaian, refleksi kembali, serta perekaan (spekulasi).

Pemberlakuan proses refleksi (bagi kegiatan filsafat) perekaan yaitu melalui internalisasi atau pembatinaan sebagai proses dialektika tujuannya dua yaitu, demi rasionalisasi dunia kehidupan dan demi sikap moral atau etos para leluhur sesuai dimaksud objektivikasi Islam. Sesuai khususnya bagi etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa maupun pengalaman keagamaan diterima siapa saja dan apapun agama semasanya. Strategi pemberdayaan internalisasi pada proses dialektika agar sesuai objektivikasi Islam melalui pendekatan *dialogis partisipatif di kesadaran transendental*⁶⁶⁰ bukan dengan transendensi

⁶⁶⁰Dimaksud *dialogis partisipatif pada kesadaran transendental* adalah, proses komunikasi antar semua pihak berkepentingan (SDA dan SDM). Mereka terjalin dalam suatu komunikasi yang bebas dari kekuasaan. Terwujudnya proses dialogis itu merupakan kepentingan *transendental* manusia. Maksudnya seperti ketika pedagang, manajer, karyawan, pemasok, pelanggan, konsumen, pengamen dan lingkungan masyarakat atau sang tuan dan si budak suatu saat secara bersama-sama memikirkan pemecahan sebuah masalah, mereka bukan lagi seperti tuan dan budak, melainkan sama-sama

diri tetapi dalam kesadaran nilai-nilai moral dengan tiga perspektifnya seperti di *transendensi*.⁶⁶¹ Identifikasi sesuainya seperti diberlakukan melalui *sembah catur* (empat *sembah*) yaitu *sembah raga, cipta, jiwa dan, rasa*. Pengertian *sembah* ini bukan seperti para priyayi pada saat menghadap Raja.⁶⁶² Melainkan menurut Brotohatmodjo, *sembah* ialah *laku* dalam berbuat yang dialami dalam batin atau *spiritual* (rohani). Gambarannya seperti gerakan-gerakan *sembah* para penari di saat menari dalam seni tari Jawa sebagai berikut:

Pertama, sewaktu penari berjongkok akan membuat *sembah*, ia membuka kedua lengannya secara lurus. Selanjutnya setelah ditutup dengan lejang ke muka, kedua lengannya dengan sikap *sembah* digerakkan ke arah hidung. Gerakan itu bermakna, ia sebelum mulai menari (melakukan sesuatu), telah mencakup dalam mengheningkan atau merenungkan seluruh isi

manusia. Franz Magnis Suseno, *Pijar-pijar Filsafat dari Gatholoco ke Filsafat Perempuan....*, *op. cit.*, hlm. 158.

⁶⁶¹Istilah *transendensi* memiliki tiga pengertian dengan perspektifnya. *Pertama*, mengakui ketergantungan manusia kepada penciptanya. Sikap merasa cukup dengan diri sendiri yang memandang manusia sebagai pusat dan ukuran segala sesuatu, bertentangan dengan makna *transendensi*. *Transendensi* mengatasi naluri-naluri manusia seperti keserakahan dan nafsu berkuasa. *Kedua*, mengakui adanya kontinuitas dan ukuran bersama antara Tuhan dan manusia. Artinya, *transendensi* merelatifkan segala kekuasaan, kekayaan dan pengetahuan. *Ketiga*, mengakui keunggulan nilai-nilai mutlak yang melampaui akal manusia. Roger Garaudy, *Mencari Agama pada Abad XX....*, *op. cit.*, hlm. 256-261.

⁶⁶²Kata “*sembah*” dalam arti lahiriah adalah tanda penghormatan dengan cara kelima jari tangan kanan dan kiri ditelungkupkan, kemudian diangkat ke atas sampai hidung. *Sembah* itu bagi para elit kerajaan dikenal ada 5 lima tingkatan, pertama waktu duduk, kedua waktu *panembrama* (tembang selamat datang), ketiga di tengah-tengah percakapan, keempat selama duduk dan, kelima waktu pamit. *Sembah* kepada Raja tidak terbatas tempat dan waktu. Darsiti Soeratman, *Dunia Kehidupan....*, *op. cit.*, hlm. 217. Lihat juga Kuntowijoyo, *Raja Priyayi....*, *op. cit.*, hlm. 28.

pengalaman dunia kehidupannya (Alam Semesta) sebagai langkah mempersatukan diri dengan Tuhan Yang Maha Esa. *Kedua*, kemudian kedua lengan digerakkan ke bawah sampai di muka dada. Gerakan ini bermakna, segala pengalaman tersebut dipusatkan ke dalam sanubarinya. *Ketiga*, ia selanjutnya membuat gerakan dengan tangan yang kanan kemudian ke bawah, yang tangan kiri ke arah dada, dan lengannya tetap dalam sikap seperti dijelaskan sebelumnya Posisi maupun gerakan ini melambangkan seseorang yang akan mengikat sesuatu agar tetap dalam kesatuan konsentrasi kepada Tuhannya. *Keempat*, selanjutnya menggerakkan kedua lengannya ke kanan dan ke kiri lagi secara simetris untuk selanjutnya diletakkan di ujung pahanya. Gerakan ini sebagai perlambang seseorang yang setelah membuat “bundelan” (tuas) sebagai tali, selanjutnya ditarik erat-erat agar ikatan semakin kuat. Keadaan demikianlah sebagai perlambang orang yang telah memusatkan segala jiwa dan raganya serta terkonsentrasi akal pikirannya sebagai telah siap melaksanakan tugas dan kewajiban yang harus dijalankan di tengah-tengah kehidupan.⁶⁶³

Berdasarkan penjelasan pengertian *sembah* di atas maka mengimplikasikan maksud sumber pemberdayaan dan pemberlakuan *sembah catur* sebagai kegiatan filsafat Mangkunegara IV meraih *rasa sejati* di *rasa* (akal) bukan melalui lambang menikahi Ratu Kidul. Melainkan bersumber di *laku* spiritual,⁶⁶⁴ diperoleh melalui ketekunan mempelajari dan melaksanakan ajaran agama Islam dalam kepercayaan lokal dan kebenaran ekspresif bagi tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran. Tradisi sejak dia *magang* bidang keagamaan

⁶⁶³Sutjipto Brotohatmodjo, *Wedhatama...., op. cit.*, hlm. 10-12.

⁶⁶⁴*Laku* dalam arti mistisisme pada *Serat Wedhatama* bersifat spiritual, bukan emosional. Koosinah Soerjono Sastrohadikusumo, *Serat Wedhatama suatu Kajian...., op. cit.*, hlm. 220.

seperti di pondok pesantren berstatus *santri ngiras prajurit*. Karenanya, bersandar di ketekunan melaksanakan ajaran Islam, khususnya ritual shalat lima waktu sehari semalam diawali bersuci (wudlu) dengan air, Mangkunegara IV mampu meraih pengalaman spiritual pada batinnya. Buktinya, ritual shalat lima waktu sehari semalam diawali bersuci (wudlu) dengan air, sebagai lambang di proses *sembah catur* meraih *rasa sejati* dalam *rasa* (akal atau hati nurani). Perlambang itu seperti diuraikan Mangkunegara IV dalam *Serat Wedhatama* sebagai berikut:

“Samengko ingsun tutur, sembah catur supaya lumuntur, dhihin: raga, cipta, jiwa, rasa, kaki, ing kono lamun tinemu, tandha nugrahaning Manon, sembah raga puniku, pakartining wong amagang laku, susucine asarana warih, kang wus lumrah limang wektu, wantu wataking wawaton” (Pangkur: 48-49).

Sekarang saya akan tutur tentang empat macam sembah, agar supaya dianut, yaitu: sembah raga, cipta, jiwa dan, rasa. Bilamana hal itu dapat dikuasai dan dilaksanakan dengan sungguh-sungguh maka hal itulah pertanda telah memperoleh *rasa sejati* sebagai *ngelmu* anugerah Tuhan (wahyu) pada *rasa*. Pengertian akan empat macam sembah tersebut sebagai berikut:

1. Sembah raga itu pengamalannya sejak *magang* yaitu orang-orang yang sedang menunggu pengangkatan dalam suatu pekerjaan. Mirip orang yang hendak melaksanakan shalat lima waktu sehari semalam, bersucinya dengan air. Maka sembah raga itu sifat dan pedomannya harus dilakukan dengan tekun dan rajin. Ketekunan dan kerajinan pada saat sembah raga itu sama dengan orang yang harus berusaha mencari ilmu (*ngelmu*) yang wajar dan masuk akal (rasional dan logis).
2. Sembah cipta ialah, panduan konsentarsi antara mental dengan spiritual (astral) yang harus menuruti hukum-

hukum/asas-asas ilmu pengetahuan yang hendak dikajinya tersebut.

3. Sembah jiwa adalah, menyesuaikan rasa sendiri dengan rasa ketuhanan (rasa di sini dimaksud bukan rasa pahit kalau minum obat, atau rasa sakit kalau kena duri dan sebagainya), melainkan rasa perasaan dalam batin.
4. Sembah rasa adalah, lahir batin tunduk taat serta tawakal dalam berbakti kepada Tuhan.⁶⁶⁵

Orang berbudi luhur, memiliki *rasa sejati* bersifat *martotama* artinya, penuh kasih (sangat murah hati) sama dengan bersikap *ngemong* atau *momong*. Menurut Mangkunegara IV, orang yang bersifat *martotama* atau *ngemong* ialah yang dalam kehidupan bertujuan pertama, demi *oyo mitunani wong liyo* (jangan merugikan orang lain) sebagai strategi memberdayakan nilai-nilai moral tri-prakara (ikhlas, sabar, *legowo*). Kedua, demi *amamangun karyenak tyasing sasami* yaitu selalu berusaha bagaimana agar hati sendiri dan hati orang lain menjadi gembira ataupun bahagia dan sejahtera. Dua tujuan itu disebut *ngelmu kang nyata* (*ngelmu* yang baik dan benar) serta itulah *fitrah* manusia. Dimaksud *fitrah* adalah, agama (*al-millah*) dalam arti sebagai kredo atau kepercayaan (*faith*) maupun bagi kesadaran (*confession*). Konotasi intinya menetapkan maupun memperkokoh kepercayaan⁶⁶⁶ yaitu demi *oyo mitunani wong liyo* (jangan merugikan orang lain) dan *mamangun karyenak tyasing sasami*. Pemikiran Mangkunegara IV yang maksudnya searah di dua

⁶⁶⁵S.Z. Hadisutjipto, *Terjemahan Serat Wedhatama...*, *op. cit.*, hlm. 38.

⁶⁶⁶Hans Wehr, *A Dictionary of Modern Written Arabic*, (London: George Allen and Unwin Ltd., 1971), hlm. 918.

tujuan itu seperti diungkapkan dalam *Serat Wedhatama* sebagai berikut.

“....*Si Wasis waskitha ngalah, ngalingi marang si Pingging....Mangkana ngelmu kang nyata, sanyatane mung weh reseping ati....mring atining tata krama, nggon-anggon agama suci*” (Pangkur: 4-7).

Bagi orang yang berbudi luhur bersifat penuh kasih (sangat murah hati), antara lain, ia suka mengalah kendati kepada orang bodoh. Mengalah artinya bersikap tidak mengecewakan kepadanya, karena orang yang berbudi luhur itu berpatokan kepada ungkapan jangan merugikan orang lain (*ojo mitunani wong liyo*)...Itulah *ngelmu* yang baik dan benar, yang hakekatnya dimiliki oleh orang yang berbudi luhur. Dia selalu berusaha untuk membuat senang (bahagia) hati orang lain juga dirinya. Dalam hatinya selalu bergairah untuk membuat gembira hati orang lain, atau bagaimana menolong orang lain agar hidup sejahtera. Demikian itu pedoman hidup atau agama dan itulah *fitrah* setiap manusia.⁶⁶⁷

Ungkapan tersebut mengandung maksud orang bertujuan *ojo mitunani wong liyo* adalah yang memiliki *rahsa sejati* sebagai *ngelmu* melalui *rasa* (akal) bersifat *martotama* atau bersikap *ngemong*. Sifat dan sikap itu diraih melalui ketekunan mengamalkan ajaran agama Islam sebagai *santri ngiras prajurit*. Ketekunannya itu menghasilkan pengalaman spiritual pada batin, itulah *ngelmu kang nyata* (yang baik dan benar) milik setiap orang yang berbudi luhur (bersifat *martotama*) yaitu pertama, dia dalam hidup bertujuan *ojo mitunani wong liyo*. Kedua, hatinya selalu bergairah untuk membuat gembira hati orang

⁶⁶⁷Sutjipto Brotohatmodjo, *Wedhatama Kawedar*, (Surabaya: Grip, 1963), hlm. 28-29.

lain (*mung weh reseping ati*) atau, bagaimana menolong orang lain agar bisa hidup sejahtera (*amamangun karyenak tyasing sasami*). Dua tujuan orang berbudi luhur, bersifat *martotama* bagi *ngelmu kang nyata* tersebut, *fitrah* atau pedoman hidup atau agama setiap manusia. Sifat *martotama* dan sikap *ngemong* bisa diketahui atau dirasakan sebagai yang rational dan wajar (pantas) tergantung di strategi pemberdayaan nilai-nilai moral *tri-praka* yaitu ikhlas, sabar, *legowo*. Strategi pemberdayaannya yaitu melalui direnungkan untuk meyakini kebaikan dan kebenarannya. Strategi itu tersirat dalam pernyataan Mangkunegara IV di *Serat Wedhatama* sebagai berikut:

“*Basa ngelmu, mupakate lan panemu, pasahe lan tapa, yen satriya tanah Jawi, kuna-kuna kang ginilit tri-prakara. Lila lamun, kelangan nora gegetun, trima yen ketaman, sak serik sameng dumadi, tri legawa nalangsa srah ing Bathara*” (Pucung: 42-43).

“Yang dinamakan *ngelmu* adalah sesuatu yang wajar (realistis) atau masuk akal (rasional). Orang hidup itu wajib mengolah dengan merenungi secara cermat segala hal menjadi wajar atau masuk akal, janganlah ikut-ikutan di sana-sini saja dan bertakhayul. Karenanya harus diolah dalam renungan agar bisa diyakini sendiri akan kebenaran dan kebaikannya, demikian itulah jalan perjuangan (*laku*) menurut para leluhur kita di Tanah Jawa terus berusaha memberdayakan *tri-prakara*. Pertama, *lila* atau ikhlas berarti menerima saat kehilangan sesuatu atau tidak kecewa akan sesuatu yang telah terjadi. Kedua, *lila* atau sabar berarti tidak mudah marah, dendam atau benci dan lainnya. Ketiga, *legawo* berarti tidak mengeluh jika mendapatkan sesuatu yang sebenarnya tidak berkenan di hati karena itu disadari (melalui mawas diri atau instropeksi) bahwa

memang demikian itulah karunia dan kehendak Yang Maha Kuasa.⁶⁶⁸

Pernyataan Mangkunegara IV itu mengandung maksud, kendati tri-prakara mungkin juga *laku* leluhur Jawa, namun sebagai sikap kreatif dia memiliki strategi pemberdayaan nilai-nilai moral tri-prakara berbeda. Perbedaan khususnya yaitu ia memberlakukan budaya feodal leluhur Jawa diperbarui strategi pemberdayaanya menjadi budaya feodal Belanda (Eropa) berpaham Merkantilisme. Paham tersebut sesuai dalam tiga kebijakan politik Belanda yang tertulis pada *Politiek Verslag*. Mangkunegara IV telah mempraksiskan pembaruan strategi pemberdayaan nilai-nilai moral tri-prakara sesuai budaya feodal Belanda, sejak bekerja sebagai *priyayi* dengan *nyuwita* atau *magang* dalam tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran. Menurut Mangkunegara IV orang yang bekerja, sebagai pegawai, petani ataupun pedagang dan yang lainnya, agar berhasil secara wajar (pantas atau rasional) saat memperbarui strategi pemberdayaan nilai-nilai moral tri-prakara, maka hendaknya disertai lima sikap adalah, *sregep*, *pethel*, *tegen*, *wekel* dan, *pangati-ati*. Pemikiran Mangkunegara IV mengenai lima sikap yang mesti menyertai di setiap pekerjaan itu dinyatakan pada *Serat Wedhatama* dan *Serat Darmalaksita* sebagai berikut:

“*Nanging enak ngupa-boga....apa ta suwiteng Nata, tani tanapi agrami, mangkono mungguh mami*” (Sinom: 11)

⁶⁶⁸S.Z. Hadisutjipto, *Terjemahan Wedha-Tama....*, op. cit., hlm. 37. Lihat juga Anand Krisnha, *Wedhatatama Karya Sri Paduka....*, op. cit., hlm. 127.

Menurut pendapat saya hidup di dunia sebaiknya bekerja yang membuahkan penghasilan sesuai bakat atau kedudukan masing-masing, antara lain seperti saya menjadi *priyayi* (*nyuwita* kepada Raja) dan ada yang menjadi pedagang atau petani, dan lain sebagainya.⁶⁶⁹

“Dene wulang kang dumunung, pasuwitan jalu estri, lamun sregep watekira, tan karya gela kang nuding, pethel iku datan dadya, jalaran duka sayekti. Tegen iku watekipun, akarya leganing gusti, wekel margining pitaya, dene kang pangati-ati, angedohken kaluputan, iku margane lestari” (Mijil: 19).

“Adapun petunjuk mengenai, cara bekerja dengan pengabdian (*nyuwita*) bagi laki-laki dan perempuan, (kerjanya dinilai baik) jika, rajin (*sregep*), watak demikian itu tidak akan mengecewakan orang (pihak) yang menunjuknya, bersungguh-sungguh hati (*pethel*), tidaklah menjadi, penyebab marahnya pihak atasan. Sifat tabah hati (*tegen*), membuat hati lega hatinya (pihak) tuan, tekun (*wekel*) menjadikannya dipercaya oleh berbagai pihak, berhati-hati (*pangati-ati*) itu menjauhkan dirinya dari kesalahan, itulah berbagai jalan (strategi) yang mesti dilestarikan (dilanjutkan), dalam berbagai bidang pekerjaan (maka tidak bakal gagal atau diberhentikan dari pekerjaan oleh pihak-pihak yang berkepentingan)”.⁶⁷⁰

Lima sikap menyertai setiap pekerjaan bagi pemberdayaan nilai-nilai moral tri-prakara (ikhlas, sabar, *legowo*) di sifat *martotama* (*ngemong*) bisa rasional dan wajar, pantas itu pernah diperbarui strategi pemberdayaannya oleh Mangkunegara IV. Bukti pembaruannya, telah dirintis sejak dia menjadi *priyayi* bernama R.M.

⁶⁶⁹S.Z. Hadisutjipto, *Terjemahan Wedha-Tama....*, *op. cit.*, hlm. 33.

⁶⁷⁰Sri Mangkunegara IV, “Serat Darmalaksita”, dalam Ki Padmasusastra, *Dwija....*, *op. cit.*, hlm. 96

Sudira, *nyuwita* bidang keagamaan dan politik (*santri ngiras prajurit*). Dia di saat itu baru berumur 15 tahun, *magang* dan *kinulawisuda* dari prajurit (*kadet*) Legioen Mangkoenegeran menjadi perwira berpangkat Letnan dengan gaji f.50 perbulan, bertepatan dengan terjadinya Perang Jawa, tahun 1825. Dia masih muda, mungkin kemampuan bela dirinya: *ngelmu* (*kanuragan* dan *kasunyatan batin*) dinilai telah mumpuni, karena itu dia ditugasi sebagai prajurit Belanda. Ia saat bertugas perang sering berpindah-pindah tempat seperti di desa Tanjung Tirto, Gombang, Benteng dan Klaten. Ia melihat langsung berbagai daerah itu dikuasai pengusaha penyewa tanah perkebunan dari Eropa dan Belanda. Dia merasakan betapa menderita rakyat kecil akibat eksploitasi para *bekel* dan pengusaha itu.⁶⁷¹ Para pemimpin (raja dan priyayi atau kyai) pihak Kasunanan Surakarta saat itu banyak yang menggunakan berbagai mukjizat seperti *jimat*.⁶⁷² R.M. Sudira tetap memberdayakan *kasunyatan batin*⁶⁷³ khususnya rasa belas kasihanan (*welas asih*), sabar, *sepi ing pamrih*, *tepo seliro*,

⁶⁷¹S. Margana, *Pujangga Jawa dan....*, *op. cit.*, hlm. 221-222.

⁶⁷²Saat Perang Jawa sering digunakan para pemimpin (raja, priyayi atau kyai) yang hanya mencari pengikut dan berjuang bukan demi kepentingan agama maupun rakyat. Mereka melakukan kesalahan dengan memberikan janji berlebihan terhadap pengikutnya melalui mukjizat berupa *jimat-jimat* seperti, *rajah*, benda-benda keramat sebagai pusaka, dan lain-lain. Dalam Karel A. Steenbrink, *Beberapa Aspek tentang Islam....*, *op. cit.*, hlm. 18.

⁶⁷³*Kasunyatan batin* adalah, kemampuan atau kekuasaan yang digerakkan oleh rasa *welas asih* (belas kasih) atas anugerah Tuhan Maha Pencipta menjadikan mampu bersikap baik (berbudi luhur). Soemarsaid Moertono, *Negara dan Usaha Bina-Negara....*, *op. cit.*, hlm. 170.

andhapasor, daripada *kanoragan*.⁶⁷⁴ Keberanian dan kemampuan demikian itu menjadikan pangkatnya dinaikkan sebagai Kapten Infantri dan dengan gaji f.90 perbulan.⁶⁷⁵ Bukti R.M. Sudira lebih memberdayakan *ngelmu* di *kasunyatan batin* daripada di *kanoragan* antara lain ia bersedia dipotong gajinya menjadi f.60 demi peduli pada kondisi ekonomi para petani pedesaan yang sangat memprihatinkan akibat Perang Jawa.⁶⁷⁶

Bersikap belas kasihan (*welas asih*), sabar, *tepo seliro*, *andhapasor*, *sepi ing pamrih* oleh R.M. Sudira terhadap berbagai *jimat* tersebut searah dengan maksud yang diungkapkan dalam *Serat Wedhatama* sebagai berikut:

“*Si Wasis waskitha ngalah, ngalingi marang si Pingging, Mangkono ngelmu kang nyata, sanyatane mung weh reseping ati, bungah ingaran cubluk, sukeng tyas yen den ina, nora kaya si Punggung, anggung gumunggung, ugungan sadina-dina, aja mangkono wong urip....Socaning jiwangganira, jer ketara lamun pocapan pasthi, lamun asor kudu unggul, sumengah sosongaran, yen mangkana kena ingaran katungkul, kerem ing reh kaprawiran, nora enak iku kaki*” (Pangkur: 5-8)

Sedang orang yang pandai (di budi luhur) lebih baik mengalah (*andhapasor*) yaitu suka menutup-nutupi kebodohan orang

⁶⁷⁴*Kanoragan* artinya mencapai kemampuan atau kekuasaan di luar dari yang biasa, namun masih berupa “kulit” yaitu kemampuan atau kesaktian fisik. Jadi hanya merupakan kemampuan atau kekuatan yang duniawi termasuk seperti *jimat*, *rajab* dan lainnya. Soemarsaid Moertono, *Negara dan Usaha Bina-Negara....*, *op. cit.*, hlm. 172

⁶⁷⁵Tanpa Nama Pengarang, *Punika Pemutan Lalampahanipun Raden Mas Hario Gondokoesoemo, Putra ing Ngadiwidjajan ingkang sapisan....*, *op. cit.*, hlm. 10.

⁶⁷⁶Th.G.Th. Pegeaud, “Pangeran Adipati Arya Mangkunegara IV”,....., *op. cit.*, hlm. 250.

yang suka membuang-buang mulut (sombong) saja....Demikian itulah *ngelmu kang nyata* (yang baik dan benar), dimiliki orang pandai (berbudi luhur) bersifat *martotama*. Ia adanya hanya belas kasihan (*welas asih*) dan senang membuat hati orang lain tanpa pamrih sesuatupun untuk pribadinya sendiri (*sepi ing pamrih*). Kendati umpamanya dia sampai dihina orang, dia akan menerimanya dengan sabar dan besar hati serta memaafkannya (*teposeliro*)....kepada jiwa yang masih kosong (sombong) itu. Ciri-cirinya nampak di perilaku, roman muka, dan ucapannya yang tak mau kalah. Ia merasa harus unggul dengan sombong memamerkan kelebihan khususnya dengan kesaktian yang didasarkan pada daya-daya halus (seluman), sihir, jimat-jimat, dan sebagainya. Sadarilah anak-anakku ! Memiliki kelebihan yang demikian itu tidak akan membuat ketentraman batin

Berbagai ungkapan tersebut mengimplikasikan maksud pembaruan strategi pemberdayaan lima sikap (*sregep, pethel, tegen, wekel, pangati-ati*) dan bernilai moral tri-prakara (ikhlas, sabar, *legowo*) dengan sifat *martotama* (sikap *ngemong*), menyertai tiap pekerjaan dirintis Mangkunegara IV sejak mudanya, bukan dengan transendensi diri.⁶⁷⁷ Melainkan melalui komunikasi dialogis-partisipatif seperti di dialogis partisipatif dalam kesadaran transendental⁶⁷⁸ dan pada proses kesadaran transendensi.⁶⁷⁹ Proses itu

⁶⁷⁷Transendensi diri berarti peningkatan diri seperti pada teori etika pengembangan diri. Lihat foot note 756-757 halaman 194-195.

⁶⁷⁸Dialogis partisipatif pada kesadaran transendental adalah, proses komunikasi antar semua pihak berkepentingan (SDA dan SDM). Mereka terjalin dalam suatu komunikasi yang bebas dari kekuasaan. Terwujudnya proses dialogis itu merupakan kepentingan *transendental* manusia. Maksudnya seperti ketika pedagang, manajer, karyawan, pemasok, pelanggan, konsumen, pengamen dan lingkungan masyarakat atau sang tuan dan si budak suatu saat secara bersama-sama memikirkan pemecahan sebuah masalah, mereka bukan lagi seperti tuan dan budak, melainkan sama-sama

bertujuan demi pemberdayaan dan pemberlakuan nilai-nilai dasar kemanusiaan universal⁶⁸⁰ sesuai dengan sikap *ojo mitunani wong liyo*⁶⁸¹ maupun *sepi ing pamrih*,⁶⁸² seperti melalui pemotongan

manusia. Franz Magnis Suseno, *Pijar-pijar Filsafat dari Gatholoco ke Filsafat Perempuan dari Adam Muller ke Postmodernisme*, (Yogyakarta: Kanisius, 2005), hlm. 158.

⁶⁷⁹Istilah transendensi memiliki tiga pengertian dengan perspektifnya. *Pertama*, mengakui ketergantungan manusia kepada penciptanya. Sikap merasa cukup dengan diri sendiri yang memandang manusia sebagai pusat dan ukuran segala sesuatu, bertentangan dengan makna transendensi. Transendensi mengatasi naluri-naluri manusia seperti keserakahan dan nafsu berkuasa. *Kedua*, mengakui adanya kontinuitas dan ukuran bersama antara Tuhan dan manusia. Artinya, transendensi merelatifkan segala kekuasaan, kekayaan dan pengetahuan. *Ketiga*, mengakui keunggulan nilai-nilai mutlak yang melampaui akal manusia. Roger Garaudy, *Mencari Agama pada Abad XX, ..., op. cit.*, hlm. 256-261.

⁶⁸⁰Definisi nilai-nilai dasar kemanusiaan uninversal yaitu seperti kebebasan dari penindasan, demokrasi, keadilan sosial, hak-hak asasi manusia, hak-hak buruh dan orang kecil (keterlibatannya dalam sejenis LSM); kebebasan suara batin, berkepercayaan, beragama dan berpolitik, toleransi religius serta penghargaan prinsipil terhadap keyakinan hati orang lain, kebebasan berilmu pengetahuan dan berinformasi; cita-cita lingkungan hidup, cita-cita budaya dan seni, penolakan terhadap bentuk-bentuk kekuasaan totaliter, rasisme, diskriminasi dan sebagainya. Termasuk penolakan terhadap kekerasan, terorisme dan atau peperangan sebagai sarana mencapai tujuan politik dan banyak nilai lainnya. Orang yang sama-sama meyakini nilai-nilai dasar kemanusiaan seperti itu dapat berkomunikasi secara mendalam dan amat bermakna meskipun berbeda agamanya. Franz Mgnis Suseno, *Pijar-pijar Filsafat dari Gatholoco ke Filsafat..., op. cit.*, hlm. 23-24.

⁶⁸¹Definisi sikap *ojo mitunani wong liyo* yaitu, hendaknya kita jangan melakukan sesuatu demi kepentingan diri kita sendiri yang mengganggu atau merugikan lingkungan, membahayakan orang lain, atau mengurangi kualitas hidup generasi-generasi yang akan datang. Karenanya, kita harus *sepi ing pamrih*. Artinya, kita hendaknya bersedia untuk tidak mementingkan kepentingan individual kita tanpa peduli terhadap sesama. Kepentingan kita diakui, tetapi jangan dikejar secara eksklusif. Usaha agar kita dapat *sepi ing pamrih* kita harus "tahu diri" (*eling*). *Eling* artinya, kita jangan menganggap

gajinya. Dimaksud dalam perspektinya sikap *ojo mitunani wong liyo* dan *sepi ing pamrih*, itu pembaruan strategi pemberdayaan budaya feodal Jawa kepada budaya feodal Belanda berpaham Merkantilisme. Karenanya, mungkin Mangkunegara IV sejak mudanya (umur 15 tahun), telah merintis sikap kreatif sebagai dua pembaruannya. Pertama, pembaruan strategi pemberdayaan sikap *ojo mitunani wong liyo* dan *sepi ing pamrih* itu seperti ke teori ekonomi modern (sekarang) disebut teori perhatian semestinya.⁶⁸³ Kedua, pembaruan strategi pemberdayaan dalam dua sikap itu tidak seperti sebagai

sebagai pusat dunia, sebagai satu-satunya yang penting. Bersikap *eling*, ingat, siapa kita, bahwa kita berasal dari orang lain, merupakan anugerah Tuhan, bahwa kita hidup dari masyarakat dan dari alam, dan oleh karena itu kita jangan pernah memperlakukannya demi kepentingan diri kita sendiri saja. Orang akan tahu diri apabila ia *eling* atau "ingat". Orang memiliki sikap-sikap itu akan sanggup menjalin hubungan yang serasi (selaras) dengan alam sekeliling kita. Jangan mencari kemenangan (sama dengan *aja mitunani wong liyo*), tetapi *keseimbangan* lingkungan kehidupan seluruhnya. Franz Magnis Suseno, *Kuasa dan....*, *op. cit.*, hlm. 168.

⁶⁸²Ia bisa dikatakan *sepi ing pamrih* karena ia tidak lagi mengejar kepentingan-kepentingan individualnya tanpa memperhatikan keselarasan sosial seluruhnya, berarti ia berada di tempat yang tepat di dunia kehidupan. Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah Analisa....*, *op. cit.*, hlm. 147.

⁶⁸³Teori perhatian semestinya dalam bahasa Inggris disebut *the due care theory*. Norma dasarnya yaitu *seseorang tidak boleh* atau *jangan merugikan orang lain* (bahasa Jawa: *ojo mitunani wong liyo*) dalam kegiatannya. Motto yang berlaku dalam teori perhatian semestinya ini bukan *caveat imptor* (hendaklah si pembeli hati-hati), melainkan *caveat venditor* (hendaklah si penjual berhati-hati). Norma dasar "tidak mitunani" (*ojo mitunani*) ini dapat diterima atau memiliki kesesuaian baik dalam arti teori etika deontologi, teori hak, utilitarianisme, maupun juga pada teori keadilan. Karena itu, teori perhatian semestinya memiliki basis etika yang teguh. K. Bertens, *Pengantar Etika....*, *op. cit.*, hlm. 236-237.

kewajiban dengan kata kunci di etika keadilan⁶⁸⁴ saja, tetapi lebih seperti dimaksud etika kepedulian⁶⁸⁵ sesuai di tuntutan kewajiban dan kebutuhan semasanya dalam kondisi kolonial.

Sesuai khususnya pertama, pada budaya atau pengalaman keagamaan orang Islam Jawa diterima siapapun dan apapun agama semasanya, seperti termuat pada dua kalimat. Pertama, *sopo nandur bakal ngundhuh* berarti, siapa menanam akan menuai hasil apa yang ditanam. Karenanya kedua, *sopo becik den beciki sopo olo tetep den beciki* artinya, siapa menanam kebaikan (budi luhur) akan bersikap baik tidak hanya terhadap orang baik melainkan juga terhadap orang

⁶⁸⁴Etika keadilan adalah etika dengan kata-kata kunci seperti *hak, kewajiban, kontrak, fairness, ketimbalbalikan* dan, *otonomi*. Ia bertolak dari pandangan *individu atomistik* di mana orang dilihat sebagai individu yang secara “rasional” (artinya, berdasarkan kepentingannya sendiri) dan “otonom” memutuskan sikap dan kelakuannya, lepas dari ketertanamannya dalam alam nilai, pandangan dunia dan kepercayaan-kepercayaan normatif (dunia kehidupan) sebuah *komunitas* tertentu. Secara filosofis, etika keadilan berlatar belakang *pencerahan, liberalisme, kosmopolitanisme* dan, *kontraktarianisme* (pandangan bahwa negara berdasarkan perjanjian yang dipakai sebagai kerangka pemahamannya tentang *keadilan* misalnya *sebagai fairness*. Franz Magnis Suseno, *Pijar-pijar Filsafat dari Gatholoco ke Filsafat....*, *op. cit.*, hlm. 238.

⁶⁸⁵Etika kepedulian berlawanan dengan etika keadilan. Etika kepedulian bersifat kontekstual dan situasional, berfokus pada *orang konkret* dan kebutuhannya, orang dilihat dalam rangka suatu hubungan personal dan sosial, dengan hubungan-hubungan kesalingtergantungan dan keterlibatan emosional. Sikap-sikap yang ditegaskan adalah *peduli* pada sesama, empati, hubungan konkret antarorang daripada sistem-sistem peraturan. Orang dilihat dalam ketertanaman dalam sebuah konteks sosial tertentu dan bukan sebagai sebatang kara (*people standing alone*). Kalau etika keadilan berfokus pada tindakan, maka etika kepedulian menegaskan bahwa kemampuan untuk menunggu, kesabaran, kemampuan untuk percaya pada orang lain, untuk mendengarkannya merupakan sikap-sikap yang sama saja kunci dalam keseluruhan dimensi moral. *Ibid.*, hlm. 250.

buruk.⁶⁸⁶ Sesuai khususnya kedua, pada tuntutan kewajiban dan kebutuhan semasanya, antara lain di bidang politik. Bukti sesuai itu, saat suksesi kerajaan Mangkunegaran, prestasi R.M. Sudira dalam Perang Jawa dan pemberdayaan *kasunyatan batinnya*, menjadi alasan utama Pemerintah Belanda memilih ia pengganti Mangkunegara III.

Pemberton menjelaskan permasalahan saat suksesi kerajaan Mangkunegaran terjadi, H.F. Buschkens, Residen Belanda di Surakarta, mengusulkan R.M. Sudira (berganti nama R.M.A. Gondokusumo) menjadi pengganti Mangkunegara III. Dia beralasan pertama, karena tiga Pangeran yang berhak⁶⁸⁷ memiliki sikap moral atau etos tidak pantas atau *vice* jika menjadi Raja. Kedua, R.M.A.Gondokusumo dinilai berbudi luhur yang kuat dengan prestasi kemiliteran mumpuni, seperti saat Perang Jawa. Kewibawaannya telah terbukti pada saat menjadi Patih. Ia juga sangat cakap menjaga martabat Pemerintah Belanda (sebagai penjajah atau nonMuslim) sebagai keluarga orang Islam Jawa. Ketiga, karena Mangkunegara III tidak berputera laki-laki dari permaisuri.⁶⁸⁸ Tiga alasan usulan Residen

⁶⁸⁶Lihat dalam Soetrisno, *Falsafah Hidup Pancasila sebagaimana Tercermin dalam Falsafah Hidup Orang Jawa*, (Yogyakarta: Pandawa, 1977), hlm. 28-29.

⁶⁸⁷Tiga Pangeran tersebut yaitu, Pangeran Suryodiningrat dinilai sering menyalahgunakan kekuasaan seperti, menyelewengkan uang kerajaan. Kedua, Pangeran Kusumadiningrat berperilaku tidak baik, suka main perempuan dan pemabuk, serta Pangeran Hadiwijaya dinilai terlalu bodoh. John Pemberton, "*Jawa*" on the..., *op. cit.*, hlm. 101. Lihat juga S. Margana, *Pujangga Jawa...*, *op. cit.*, hlm. 225.

⁶⁸⁸Tanpa Nama Pengarang, *Punika Pemutan Lalampahanipun...*, *op. cit.*, hlm. 4. Lihat juga John Pemberton, "*Jawa*" on the..., *op. cit.*, hlm. 201.

Buschken itulah acuan utama Pemerintah Belanda melalui Surat Keputusannya tanggal 7 Maret 1853 menunjuk R.M.A. Gandakusuma sebagai pengganti Mangkunegara III.⁶⁸⁹

Berdasarkan tiga alasan bagi acuan utama terpilihnya R.M.A. Gandakusuma sebagai pengganti Raja Mangkunegara III itu maka termasuk pembaruan strategi pemberdayaan budaya atau pengalaman keagamaan para leluhur, terutama orang Islam Jawa berpaham *kejawen*. Indikasi pembaruannya ke mereka (*kejawen*) yang terpilih menjadi Raja (disebut *wahyu kedaton*) secara epistemologis harus melalui bertapa dalam arti asketisme. Epistemologi itu khususnya saat Mangkunegara IV terpilih, tidak berlaku atau tidak sesuai dengan tuntutan kewajiban dan kebutuhan semasanya dalam kondisi pascakolonial. Hal itu juga searah dengan maksudnya memperoleh sebutan pujangga (*wahyu kapujanggan*) bagi Mangkunegara IV tidak seperti R.Ng. Ranggawarsita yang diperolehnya melalui bertapa 40 hari di sungai Watu.

Semasa Mangkunegara IV cara memperoleh *ngelmu* (epistemologi) itu, baik *wahyu kedaton* dan *kapujanggan*, melalui *laku* (bertapa) bukan asketisme di luar keraton. Melainkan, bertapa saat dididik bidang keagamaan Islam dan politik atau disebut *santri ngiras pajurit* dalam tiga identitas ketaatan dan kedisiplinan.⁶⁹⁰ Tiga identitas

⁶⁸⁹ *Ibid.*, hlm. 110. Lihat juga W.E. Soetomo Siswokartono, *Sri Mangkunegara IV sebagai Penguasa....*, *op. cit.*, hlm. 94.

⁶⁹⁰ Tiga identifikasi ketaatan keagamaan Islam pihak Mangknegaran yaitu pertama, rasa identitas Islam yang kuat. Kedua, disiplin mentaati ritual khususnya kepada kelima rukunnya ialah pengakuan iman (ikrar dua kalimat syahadat), shalat lima waktu, membayar zakat, berpuasa dan haji ke Makkah

itu diperbarui pemberdayaan dan pemberlakuan saat pendidikan khususnya *priyayi* pada *nyuwita*, *magang*, *kinulawisuda* melalui pendekatan hubungan sosial dalam tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran. Tradisi khususnya, ia dididik selalu merenungi sebagai keinsyafan diri atau refleksi diri bermetode reflektif bagi kegiatan filsafat terhadap karya leluhur di rasionalisasi dunia kehidupan bersama semasanya dalam kondisi kolonial.

Mangkunegara IV pada dasarnya juga percaya bahwa terpilih menjadi Raja ialah karunia Ilahi (wahyu Tuhan), namun itu sesuai atau tidak di dunia kehidupan semasanya, tergantung pada strategi pemberdayaan dan pemberlakuan budi luhur pemilikinya. Maksud itu seperti diungkapkan di *Babad Mangkunegaran II* sebagai berikut, “*Tan sinelak panguwasa iku uga nugraha, hamung cak-cakan kang kapacak, gumantung pakarti budi kang kapiji*”. Maksudnya, memang tidak bisa dibantah bahwa terpilih menjadi penguasa (Raja) itu berkat karunia Tuhan, hanya cara mempraktikkannya agar sesuai bagi hidup, sangat tergantung pada budi luhur pemilikinya.⁶⁹¹ Ungkapan itu mengandung maksud, pada dasarnya Mangkunegara IV berpandangan sama dengan para leluhur orang Islam Jawa mengenai eksistensi (ontologi) *ngelmu* ialah anugerah (*wahyu*⁶⁹²) Tuhan Yang Maha

apabila memungkinkan. Ketiga, mengakui adanya roh setempat (di Jawa). Lihat M.C. Ricklefs, *Samber Nyawa Kisah Perjuangan Seorang Pahlawan....*, *op. cit.*, hlm. 302.

⁶⁹¹ Soemohatmoko (trans.), *Babad Mangkunegaran II*, (Surakarta: Reksa Pustaka Mangkunegaran, 1987), hlm. 15.

⁶⁹² *Wahyu* berasal dari bahasa Arab, berarti “petunjuk” dari Tuhan, tetapi orang Jawa menganggapnya sebagai rahmat atau karunia bagi

Pencipta. Namun cara memperoleh (epistemologi) dan strategi pemberdayaan dan pemberlakuan di nilai-nilai moralnya (aksiologi) yang berbeda.

Mangkunegara IV telah mengembangkan pembaruan strategi pemberdayaan *ngelmu* tersebut selain sesuai kepustakaan Islam kejawen dalam wacana kolonial melalui kegiatan filsafat (*mesu budi*) dan bersosial budaya sesuai dunia kehidupan bersama seperti saat ritual *slametan*. Dimaksud sesuai sosial budaya adalah, dalam pendekatan dialogis partisipatif melalui sikap saling *ngemong* pada ritual *slametan* saat menerima tamu pihak Belanda dan semua pihak berkepentingan baik bidang sosial budaya, ekonomi maupun politik. Ia menciptakan suasana yang mendorong kemajuan yang manusiawi sesuai pedoman gotong royong, toleransi dan keadilan sosial pada tiga bidang tersebut di ritual *slametan* melalui seni tari dan *kerawitan*. Anjar Any menjelaskan, beberapa hari sebelum para tamu (yang status sosial dan agamanya berbeda-) datang di keraton Mangkunegaran, Mangkunegara IV memanggil R.Ng.Wiryokusumo.⁶⁹³ Mangkunegara memberi tugas padanya supaya menciptakan *gending* (lagu nyanyian Jawa) yang bagus untuk mengiringi tari *Wireng Sancaya* (ciptaan

kedudukan raja (*wahyu kedaton* atau *cahya nurbuat*), pujangga (*wahyu kapujanggan*), perwira (*wahyu kaprajuritan*), atau wali dan bupati. Soemarsaid Moertono, *Negara dan Usaha Bina-Negara....*, *op. cit.*, hlm. 66.

⁶⁹³R.Ng. Wiryokusumo dikenal berpengetahuan *esoterik (ngelmu)* jarak jauh (*wiedershien*) juga ahli sastra, *gamelan* (alat musik Jawa) dan, ahli dalam menciptakan *gending* (lagu nyanyian Jawa), maka diangkat sebagai Mantri Langenpraja bertugas mengurus soal kesenian termasuk alat musik Jawa (*gamelan*). Anjar Any, *Menyingkap Serat...*, *op. cit.*, hlm. 96.

Mangkunegara IV).⁶⁹⁴ Implikasi dua maksud. Pertama, nilai estetis (nilai keindahan) di seni tari dan *kerawitan* (musik Jawa) serta *gending*-nya diharapkan mendorong kemajuan yang manusiawi sesuai dunia kehidupan semasanya (tidak bersifat mistis bagi arti *peyoratif*). Implikasi kedua, sebagai yang baru (modern) adalah, yang bisa diberdayakan atau diberlakukan sesuai di tuntutan kewajiban atau kebutuhan sosial budaya, ekonomi dan politik semasanya dalam kondisi kolonial.

Berdasarkan dua maksud yang bagus tersebut maka R.Ng. Wiryokusumo, dengan penuh kesetiaan dan kesungguhan merenung (*mesu budi*) seperti kegiatan filsafat untuk menemukan ilham (wahyu atau anugerah Tuhan) supaya tercipta dimaksud keduanya. Pemberton menjelaskan, R.Ng. Wiryokusumo merasa kesulitan dengan tugas itu karena kendati sudah berulang kali konsentrasi (merenung) ilham *gending* dimaksud tetap belum ditemukan. Ia terus berusaha sampai suatu malam pada saat sedang berbaring di kamar, sesaat mengedhipkan mata, ia merasa berada di antara tidur dan sadar (*tarlen saking liyep-layaping ngaluyup*). R.Ng. Wiryokusumo tiba-tiba seperti mendengar suara bergema dalam relung hatinya. Suara itulah hadirnya atau menyusupnya *rasa sejati* ialah ilham *gending* (*sumusuping rasa sejati*) yang baru (modern) atau sesuai di dua maksud tersebut. R.Ng. Wiryokusumo meyakini ilham *gending* itu adalah anugerah Tuhan atau wahyu (*sajatine kang mangkana, wus kakenan nugrahaning Hyang Widhi*). Karenanya, dia segera mencatat (supaya tidak menjadi

⁶⁹⁴ *Ibid.*, hlm. 98.

lupa), ia juga mengambil *rebab* (alat musik Jawa mirip biola) untuk mengiringi alunan suara saat dicoba menyanyikannya.⁶⁹⁵

Penjelasan Pemberton dengan menambahkan berbagai kalimat bahasa Jawa dalam kurung itu mungkin dimaksud proses memperoleh ilham *gendhing* pada R. Ng. Wiryokusumo seperti memperoleh *rasa sejati* ialah wahyu (anugerah Tuhan) dalam pemikiran Mangkunegara IV. Proses memperoleh *rasa sejati* demikian bisa dilakukan siapa saja (pejabat atau rakyat biasa) sesuai kemampuan dalam bidang masing-masing, antara lain seperti Panembahan Senapati. Menurut Mangkunegara IV poses tersebut perlu diteladani, seperti diungkapkan melalui *Serat Wedhatama* sebagai berikut:

“Sapantuk wahyuning Allah,...Tarlen saking liyep-layaping ngaluyup, pindha pesating supena,... sumusuping rasa jati. Sajatine kang mangkana, wus kakenan nugrahaning Hyang Widhi,... Nulada laku utama tumrapping wong tanah Jawi Wong-Agung Ngeksiganda Panembahan Senapati, kapati amarsudi, sudaning hawa lan nepsu, pinesu tapa brata, tanapi ing siang ratri, amamangun karyenak tyasing sasami” (Pangkur : 13-14, Sinom : 1).

“Barang siapa mendapatkan anugerah Tuhan...Walau belum berusia lanjut dan bukan pejabat ataupun orang yang tidak berarti (*wong cilik* atau rakyat biasa),sewaktu matanya sedang berkedhip dan ingatan setengah sadar maupun tidak...maka di saat itulah hadir atau menyusupnya *rasa sejati* ke dalam kalbunya. Orang yang telah mengalami keadaan seperti itu, berarti sudah memperoleh *wahyu* (anugerah Tuhan)...Orang yang sudah demikian itu antara lain mendiang Panembahan Senapati dari Mataram. Bagi orang Jawa perlu mencontoh atau meneladaninya, bahwasanya siang maupun

⁶⁹⁵John Pemberton, “*Jawa*” on the..., *op. cit.*, hlm. 205. Lihat juga Anjar Any, *Menyingkap Serat...*, *op. cit.*, hlm. 89-90.

malam yang beliau usahakan adalah memadamkan berkobarnya hawa napsu dan membangun watak cinta kasih sesama.”⁶⁹⁶

Berdasarkan penjelasan tersebut maka setelah R.Ng. Wiryokusumo menulis ilham *gendhing* dan hendak mengambil *rebab*, merasa perlu bekerja sama (gotong royong) dengan pengamen, mbok Wignyo. Ia kendati *wong cilik* (rakyat kecil atau biasa), namun dikenal memiliki ilham (memiliki *ngelmu*) *gender*, yaitu alat musik Jawa berfungsi di instrumen. Rumah mbok Wignyo dengan R.Ng. Wiryokusumo kebetulan cukup berdekatan, karenanya di tengah malam itu juga segera dipanggil bersama-sama bermain *kerawitan* mengiringi ilham *gendhing*-nya. Menurut Anjar Any, ketika keduanya bersama-sama atau gotong royong memainkan *kerawitan*, pengetahuan *esoterik* (*ngelmu*) keduanya, yaitu ilham *gendhing* dan ilham *gender*, datang (mengalir) secara otomatis yang melahirkan perpaduan seni *kerawitan* dan *gendhing* yang bagus. R.Ng. Wiryokusumo mengatakan: “Bagus ! Ini sudah bagus untuk mengiringi tari *Wireng Sancaya*. Besok pagi saya akan segera menyerahkan terhadap Sri Paduka Raja (Mangkunegara IV) dengan bangga dan bahagia”. Mbok Wignyo juga bangga karena martabatnya sebagai rakyat kecil (pengamen) merasa dihormati. Alasannya merasa bangga, karena dalam gotong royong (bekerja sama) sebagai praktik budaya kerukunan orang Islam Jawa, merasa diperlakukan secara adil. Buktinya, mbok Wignyo mendapat perhatian lebih dari R.Ng.

⁶⁹⁶S.Z. Hadisutjipto, *Terjemahan Serat Wedhatama...*, *op. cit.*, hlm. 31-32.

Wiryokusumo dalam kehidupan ekonominya yaitu, ia diberi hadiah (di bayar) tidak hanya uang. Melainkan termasuk sandang dan pangan yang cukup banyak dan ia bisa istirahat tidak ngamen untuk sementara.⁶⁹⁷

Merasa bangga sekaligus bahagia itu juga dirasakan Mangkunegara IV di pagi harinya. Rasa itu diungkapkan saat ia mencermati atau menikmati *gendhing* pesanannya dipertontonkan para ahli *kerawitan* dan dipandu R.Ng. Wiryokusumo. Mangkunegara IV berkata: ”Bagus Wiryokusumo yang demikian itulah yang saya butuhkan. Bagus sekali ! Mangkunegara IV memberi kebebasan mengenai nama *gendhing* tersebut dengan mengatakan: “Lalu kamu namakan *gendhing* apa itu ?” R.Ng. Wiryokusumo diam sejenak, dia terbayang saat gotong royong (kerja sama) sebagai jerih payahnya bersama mbok Wignyo (pengamen) semalam. Karenanya, sebagai pemberdayaan atau pemberlakuan sikap baik (budi luhur) sikap *ngemong* atau bersifat *martotama* (penuh kasih sayang atau sangat murah hati), maka R.Ng. Wiryokusumo menjawab: “Saya namakan *Ladrang Suwignyo Gusti*”⁶⁹⁸

Gotong royong (bekerja sama) bagi praktiknya budaya kerukunan di bidang pengetahuan esoterik (*ngelmu*) melalui seni tari dan *kerawitan* serta perlakuan adil bidang ekonomi dengan budi luhur tersebut masih sebatas terhadap sesama orang Islam Jawa. Maksud Mangkunegara IV sesungguhnya supaya dibuatkan *gendhing* yang

⁶⁹⁷ Anjar Any, *Menyingkap Serat...*, *op. cit.*, hlm. 95.

⁶⁹⁸ *Ibid.*, hlm. 98-99. Lihat juga John Pemberton, “*Jawa*” *on the...*, *op. cit.*, hlm. 222-223.

bagus tersebut bukan sebatas bagi sesama orang Islam Jawa saja. Melainkan maksudnya nilai keindahan seni tari dan *kerawitan* serta *gending* itu sebagai ritual *slametan* menerima tamu (status sosial atau agamanya berbeda-beda). Karenanya, ia bermaksud itu mendorong ke tiga harapan. Pertama, diharapkan diterima semua pihak berkepentingan siapapun dan apapun agamanya. Kedua, diharap mendorong kemajuan yang manusiawi sesuai dunia kehidupan semasanya yaitu, tidak bersifat mistis dalam arti *peyoratif*. Ketiga, diharap bisa diberdayakan atau diberlakukan sesuai pada tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya, ekonomi dan politik semasanya dalam kondisi pascakolonial. Mencermati uraian dimaksud mendorong ke tiga harapan tersebut maka Mangkunegara IV juga bermaksud tiga harapan itu bisa sebagai etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa ataupun pengalaman keagamaan yang telah diperbarui strategi pemberdayaannya melalui tiga identitas. Pertama, bersikap baik atau hormat dan peduli terhadap apa saja. Kedua, bersikap baik atau hormat dan rukun serta peduli terhadap sesama manusia. Ketiga, sesuai budaya dan pengalaman keagamaan orang Islam Jawa.

Pemberdayaan maupun pemberlakuan tiga harapan tersebut seperti termuat dipernyataan Residen Belanda melalui Arthur Early, ialah pedagang dari Inggris. Mereka merasa senang karena disambut dengan sangat sopan (sebagai sikap baik atau budi luhur), mungkin karena rasa senang atau tingginya nilai keindahan seni tari dan *kerawitan*, ia hanya bisa menyimbolkan, seperti kisah *Seribu Satu*

Malam. Pemberlakuan ketiga harapan itu menjadi etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa telah diperbarui strategi pemberdayaannya melalui tiga identitas ditunjukkan Mangkunegara IV dengan mengirimkan berbagai contoh pakaian para penari yang sangat indah itu ke museum Paris, Perancis. Pengiriman itu mengandung maksud bagi pemberlakuan perilaku etis atau etos *ngemong* dalam sifat *martotama* (sangat murah hati) Mangkunegara IV pada siapapun dan apapun agamanya, sebagaimana tersirat dipernyataan Arthur Early (pedagang dari Inggris) sebagai berikut:

Di sini (istana keraton Mangkunegaran) kami diterima dengan *sangat sopan* oleh Kanjeng Gusti (Mangkunegara IV)... Kami merasa sangat senang saat naik ke ruangan audensi (*pendopo* istana) Mangkunegaran. Begitu gamelan yang agung dibunyikan dengan penari beberapa ratus orang, dua orang laki-laki sebagai penari profesional yang muncul dari ruang belakang dengan pakaian yang sangat indah yang belum pernah saya lihat sebelumnya. Pangeran ini (Mangkunegara IV) sungguh Raja yang sangat murah hati, walau kami bukan orang Islam, ia (Pangeran) mengirimkan beberapa contoh yang amat indah itu ke Paviliun Jawa di Pameran Paris dan mengatur setelah pameran berakhir semuanya dihadiahkan kepada salah satu museum di ibukota Perancis tersebut... Pemandangan audensi Mangkunegaran, seperti yang dikatakan oleh salah seorang tuan Residen yang menyertai kami, lebih menyerupai pemandangan yang indah, yang dikisahkan dalam *Seribu Satu Malam* ketimbang pemandangan mana pun yang bisa dibayangkan.⁶⁹⁹

Bukti pemberlakuan tiga harapan Mangkunegara IV tersebut sekaligus juga diharapkan bisa membangun semangatnya kerukunan

⁶⁹⁹John Pemberton, “*Jawa*” on the..., *op. cit.*, hlm. 151-152.

di dunia kehidupan bersama dan etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaannya diterima siapa saja serta apapun agama semasanya pada kondisi kolonial. Kemungkinan alasan diterima, karena pemberlakuan tiga harapan pendorong, berpedoman gotong royong, toleransi dan keadilan sosial dan bagi kemajuan yang manusiawi berasaskan keadilan, persamaan dan kebebasan. Ketiga pedoman dan asas tersebut merupakan tiga serangkai ide agung yang bersama-sama menjadi cita-cita baik di setiap perbuatan orang bagi kehidupan bermasyarakat di dunia ini. Berbuat adil berarti berbuat baik dan mewujudkan ide kebaikan, demikian itu berarti sama dengan mengindahkan persamaan dan menghargai kebebasan orang lain.⁷⁰⁰

Maksud mengindahkan itu, mungkin searah dengan dimaksud pembangunan etis di pendekatan *tut wuri handayani* di dalam pembaruan strategi pemberdayaan sikap baik (budi luhur) bertujuan demi *oyo mitunani wong liyo* atau *sepi ing parih*. Dua tujuan itu pendorong perilaku etis atau etos *rame ing gawe* sesuai di ungkapan kalimat *mamangun karyenak tyasing sasami*. Pembaruan strategi pemberdayaan sikap baik (budi luhur) tersebut, jika menurut Mangkunegara IV melalui kegiatan filsafat (merenung) dengan tetap tekun mengamalkan ajaran agama Islam sebagai *santri ngiras prajurit*. Ketekunan itu menghasilkan pengalaman spiritual di *rasa*, itulah *ngelmu kang nyata* (yang baik dan benar), milik setiap orang yang berbudi luhur (bersifat *martotama*) yaitu pertama, dia dalam

⁷⁰⁰The Liang Gie, *Keadilan sebagai Landasan Bagi....*, *op. cit.*, hlm. 27.

hidup bertujuan *ojo mitunani wong liyo*. Kedua, hatinya bergairah membuat gembira hati orang lain (*mung weh reseping ati*) dan berusaha menolong orang lain agar hidup sejahtera (*amamangun karyenak tyasing sasami*). Kedua tujuan orang berbudi luhur, bersifat *martotama* bagi *ngelmu kang nyata* tersebut, *fitrah* atau pedoman hidup ataupun agama setiap manusia. Sifat *martotama* dan sikap *ngemong* diketahui ataupun dirasakan sebagai yang rational dan wajar (pantas) tergantung pada strategi pemberdayaan nilai-nilai moral *tri-prakara* yaitu ikhlas, sabar, *legowo*. Strategi pemberdayaannya melalui kegiatan filsafat atau direnungkan agar yakin kebaikan dan kebenarannya, seperti tersirat dipernyataan Mangkunegara IV di *Serat Wedhatama* sebagai berikut:

“*Basa ngelmu, mupakate lan panemu, pasahe lan tapa, yen satriya tanah Jawi, kuna-kuna kang ginilut tri-prakara. Lila lamun, kelangan nora gegetun, trima yen ketaman, sak serik sameng dumadi, tri legawa nalangsa srah ing Bathara*” (Pucung: 42-43).

“Yang dinamakan *ngelmu* adalah sesuatu yang wajar (realistis) atau masuk akal (rasional). Orang hidup itu wajib mengolah dengan merenungi secara cermat segala hal menjadi wajar atau masuk akal, janganlah ikut-ikutan di sana-sini saja dan bertakhayul. Karenanya harus diolah dalam renungan agar bisa diyakini sendiri akan kebenaran dan kebaikannya, demikian itulah jalan perjuangan (*laku*) menurut para leluhur kita di Tanah Jawa terus berusaha memberdayakan *tri-prakara*. Pertama, *lila* atau ikhlas berarti menerima jika kehilangan atau tidak kecewa akan sesuatu yang telah terjadi. Kedua, *trima* atau sabar berarti tidak mudah marah, dendam ataupun benci dan lainnya. Ketiga, *legowo* berarti tidak mengeluh jika mendapatkan sesuatu yang sebenarnya tidak berkenan di hati karena itu disadari (melalui mawas diri atau instropeksi) bahwa

memang demikian itulah karunia dan kehendak Yang Maha Kuasa.⁷⁰¹

Pernyataan Mangkunegara IV itu mengandung maksud, kendati tri-prakara mungkin juga *laku* leluhur Jawa, namun sebagai sikap kreatif dia memiliki strategi pemberdayaan nilai-nilai moral tri-prakara berbeda. Perbedaan khususnya yaitu ia memberlakukan budaya feodal leluhur Jawa diperbarui strategi pemberdayaanya menjadi budaya feodal Belanda (Eropa) berpaham Merkantilisme. Paham tersebut sesuai dalam tiga kebijakan politik Belanda yang tertulis pada *Politiek Verslag*. Mangkunegara IV telah mempraksiskan pembaruan strategi pemberdayaan nilai-nilai moral tri-prakara sesuai budaya feodal Belanda, sejak bekerja sebagai *priyayi* dengan *nyuwita* atau *magang* dalam tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran. Menurut Mangkunegara IV orang yang bekerja, sebagai pegawai, petani ataupun pedagang dan yang lainnya, agar berhasil secara wajar (pantas atau rasional) saat memperbarui strategi pemberdayaan nilai-nilai moral tri-prakara, maka hendaknya disertai lima sikap yaitu *sregep*, *pethel*, *tegen*, *wekel*, *pangati-ati*. Kelima sikap itu sebagai strategi yang mestinya dilestarikan terus di setiap pekerjaan seperti tersirat diungkapkan Mangkunegara IV melalui *Serat Wedhatama* dan *Serat Darmalaksita* sebagai berikut:

“*Nanging enak ngupa-boga....apa ta suwiteng Nata, tani tanapi agrami, mangkono mungguh mami*” (Sinom: 11)

⁷⁰¹S.Z. Hadisutjipto, *Terjemahan Wedha-Tama...., op. cit.*, hlm. 37. Lihat juga Anand Krisnha, *Wedhatatama Karya Sri Paduka...., op. cit.*, hlm. 127.

Menurut pendapat saya hidup di dunia sebaiknya bekerja yang membuahkan penghasilan sesuai bakat atau kedudukan masing-masing, antara lain seperti saya menjadi *priyayi* (*nyuwita* kepada Raja) dan ada yang menjadi pedagang atau petani, dan lain sebagainya.⁷⁰²

“Dene wulang kang dumunung, pasuwitan jalu estri, lamun sregep watekira, tan karya gela kang nuding, pethel iku datan dadya, jalaran duka sayekti. Tegen iku watekipun, akarya leganing gusti, wekel margining pitaya, dene kang pangati-ati, angedohken kaluputan, iku margane lestari” (Mijil: 19).

“Adapun petunjuk mengenai, cara bekerja dengan pengabdian (*nyuwita*) bagi laki-laki dan perempuan, (kerjanya dinilai baik) jika, rajin (*sregep*), watak demikian itu tidak akan mengecewakan orang (pihak) yang menunjuknya, bersungguh-sungguh hati (*pethel*), tidaklah menjadi, penyebab marahnya pihak atasan. Sifat tabah hati (*tegen*), membuat hati lega hatinya (pihak) tuan, tekun (*wekel*) menjadikannya dipercaya oleh berbagai pihak, berhati-hati (*pangati-ati*) itu menjauhkan dirinya dari kesalahan, itulah berbagai jalan (strategi) yang mesti dilestarikan (dilanjutkan), dalam berbagai bidang pekerjaan (maka tidak bakal gagal atau diberhentikan dari pekerjaan oleh pihak-pihak yang berkepentingan)”⁷⁰³.

Berbagai ungkapan itu bermaksud nilai-nilai moral tri-prakara (ikhlas, sabar, *legowo*) menyertai perilaku etis atau etos *ngemong* (bersifat *martotama*) dan lima sikap (*sregep*, *pethel*, *tegen*, *wekel*, *pangati-ati*) mesti dilestarikan setiap pekerjaan supaya hasilnya rasional dan wajar (pantas). Ungkapan tersebut juga mengandung

⁷⁰²S.Z. Hadisutjipto, *Terjemahan Wedha-Tama....*, *op. cit.*, hlm. 33.

⁷⁰³Sri Mangkunegara IV, “Serat Darmalaksita”, dalam Ki Padmasusastra, *Dwija....*, *op. cit.*, hlm. 96

maksud sama bagi pembaruan strategi pemberdayaan pada perilaku etis atau etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa diharapkan bisa dua hal. Pertama, bisa membangun dan mengembangkan pemahaman tri-prakara (ikhlas, sabar, *legowo*) sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan dunia kehidupan semasanya yang dalam kondisi pkolonial berpaham merkantilisme. Berdasarkan tuntutan tersebut maka harapan kedua, etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan yang telah diperbarui strategi pemberdayaannya dalam tiga identitas. Tiga identitas bisa membangun dan mengembangkan perilaku etis atau etos sesuai maksud sikap multikulturalis, atau sikap objektivikasi teosentris-humanistik dan objektivikasi Islam kolaboratif serta sikap pluralisme modern.

Alasan terhadap harapan pertama tersebut karena khususnya tri-prakara (ikhlas, sabar, *legowo*) sering dianggap sebagai sikap yang tidak wajar atau tidak realitis (tidak rasional). Sebab tidak wajar atau tidak rasionalnya mungkin karena kurang dipahami kaitannya dengan lima sikap: *sregep*, *pethel*, *tegen*, *wekel*, *pangati-ati* sesuai di pandangan dunia dan hidup bidang sosial budaya, ekonomi dan politik semasanya. Menurut de Jong, *lila* atau ikhlas harus dipahami sebagai keutamaan atau etos positif, bukan sebagai menyerah dalam arti jelek. *Lila* atau ihklas berarti bersedia untuk menyerahkan dengan penuh pengertian daripada membiarkan saja sesuatu direbut secara pasif.⁷⁰⁴ Searah dengan maksud itu adalah *trima* atau sabar, termasuk sikap

⁷⁰⁴Saffridus de Jong, *Salah Satu Sikap...., op. cit.*, hlm. 18.

yang paling sering dikritik karena disalahpahami sebagai bersedia menerima segala-galanya begitu saja secara apatis.

Trima (kata sifatnya: *nrima*) atau sabar itu tanda seorang yang baik, ia maju dengan hati-hati, melangkah dengan mencoba-coba seperti kalau ia melangkah di atas papan yang belum diketahui kekuatannya.⁷⁰⁵ Sabar berarti mempunyai nafas panjang dalam kesadaran bahwa pada waktunya nasib yang baik juga akan tiba.⁷⁰⁶ Sabar berarti orang dalam keadaan kecewa maupun kesulitan tetap beraksi secara rasional dengan tidak putus asa dan tidak menentang secara percuma. Karenanya, sikap sabar (*trima*) memberi daya tahan untuk mampu menanggung nasib buruk. Bagi yang memiliki sikap itu suatu malapetaka kehilangan sengsaranya, mungkin itu maksudnya ungkapan “*bungah sajroning susah, prihatin sajroning bungah*.”⁷⁰⁷ Ungkapan yang searah dimaksud agar terus mengembangkan sikap sabar di dunia kehidupan ialah “*wong urip ora gampang, diarani gampang ya gampang, diarani angel ya angel*” artinya, hidup itu tidak mudah, disebut mudah ya mudah, disebut sulit ya sulit.⁷⁰⁸

Pemberdayaan ikhlas dan sabar di dunia kehidupan bersama diungkapkan di kalimat *alon-alon waton kelakon* dan *mangan ora mangan angger kumpul*. Kedua kalimat itu banyak yang memahami sebagai bahasa sehari-hari dan diterjemahkan secara harfiah itu

⁷⁰⁵Clifford Geertz, *Abangan, Santri, Priyayi.....*, *op. cit.*, hlm. 323.

⁷⁰⁶Koentjaraningrat, *Rintangan-Rintangan Mental dalam Pembangunan Ekonomi di Indonesia*, (Jakarta: Bhratara, 1969), hlm. 43.

⁷⁰⁷*Ibid.*, hlm. 44. Lihat juga Soetrisno, *Falsafah Hidup Pancasila sebagaimana Tercermin.....*, *op. cit.*, hlm. 15.

⁷⁰⁸*Ibid.*, hlm. 21.

berakibat makna sebenarnya tidak realistis dan rasional. Kalimat *alon-alon waton kelakon* artinya, “pelan-pelan asal terlaksana”, sama sekali bukan membicarakan lambatnya kaki atau segala yang memberi kesan santai. Melainkan, sebagai kecermatan, kedisiplinan, ketekunan, kedewasaan berpikir, tidak ceroboh pada segala tindakannya yang tidak asal saja. Karena itulah menjadi norma moral keberhasilan hidup sesuai pada tuntutan kewajiban dan kebutuhan semasanya.⁷⁰⁹ Maksud yang sama begitu juga bagi kalimat *mangan ora mangan angger kumpul*, bukan *mangan* dalam arti harfiah seperti makan nasi, roti, buah ataupun lainnya. Melainkan *mangan* di arti sebenarnya yaitu, segala sesuatu yang masuk ke dalam jiwa atau hati, pikiran dan kesadaran terutama, pendidikan, ilmu atau buah pikiran orang lain termasuk hal yang transendental atau yang spiritual. Karenanya, makna moral sebenarnya di ungkapan *mangan ora mangan angger kumpul* yaitu, makan maupun tidak makan pengetahuan (mengerti atau tidak mengenai spiritual) namun yang terpenting ketekadan kesadaran membentuk keyakinan kokoh meraih hidup selamat.⁷¹⁰

Berbagai penjelasan makna ikhlas dan sabar dan pemberdayaannya di dunia kehidupan bersama itu dimaksud pembaruan strategi pemberdayaannya di proses dialektika *rasa* di kegiatan filsafat Mangkunegara IV. Kegiatan filsafatnya terdiri empat sub-proses, mengindikasikan maksud sama dengan pemberlakuan

⁷⁰⁹Ki Tirtohamidjaja, *Mitos Ratu Kidul....*, *op. cit.*, hlm. 27.

⁷¹⁰Soetrisno, *Falsafah Hidup Pancasila sebagaimana Tercermin....*, *op. cit.*, hlm. 20. Lihat juga Ki Tirtohamidjaja, *Mitos Ratu Kidul....*, *op. cit.*, hlm. 26.

makna kalimat *alon-alon waton kelakon* dan *mangan ora mangan angger kumpul*. Bukti indikasi kesamaannya, di kesatuan proses agar bersifat *martotama* atau *momong*. Proses itu bertujuan demi *oyo mitunani wong liyo* dan demi *amamangun karyenak tyasing sasami*. Dua tujuan itu dimiliki orang berbudi luhur sebagai *ngelmu kang nyata* adalah, fitrah (pedoman hidup) atau agama setiap manusia. Sifat *martotama* atau *momong* diketahui atau dirasakan secara rational dan wajar, tergantung pada strategi pemberdayaan nilai moral *tri-prakara* (ikhlas, sabar, *legowo*).

Legowo ialah hidup yang mencerminkan watak matahari, sumber panas dan terang. Ciri khas orang yang mencerminkan watak matahari di kehidupan, ia akan selalu mengabdikan dirinya menurut kemampuan dan keadaan demi kebaikan dan kemajuan orang banyak termasuk kebaikan bagi dirinya sendiri. Karenanya, orang bisa disebut hidup *legowo* setelah mampu mengendalikan ambisi dan napsu-napsu buruknya demi bersikap baik (berbudi luhur) khususnya sangat murah hati kepada sesama.⁷¹¹ Pemberdayaan hidup *legowo* di dunia kehidupan bersama bidang sosial budaya, ekonomi dan politik, antara lain termuat di ungkapan: *ono sethithik didum sethithik, ono akeh didum akeh* artinya, apa yang kita punyai kita bagi, jika sedikit dibagi sedikit, jika banyak dibagi banyak.⁷¹²

Pembaruan hidup *legowo* itu tergantung di strategi pemberdayaan nilai-nilai moralnya dan pada pengendalian ambisi dan

⁷¹¹Ki Tirtohamidjaja, *Mitos Ratu Kidul....*, *op. cit.*, hlm. 40-41.

⁷¹²Soetrisno, *Falsafah Hidup Pancasila sebagaimana Tercermin....*, *op. cit.*, hlm. 44.

napsu-napsu buruk secara sempurna. Mangkunegara IV mungkin sebagai salah satu contoh bagi orang Islam Jawa yang telah mampu mengendalikan berbagai napsu buruk secara sempurna.⁷¹³ Berbagai napsu buruk juga tidak disukai orang Barat yang normal, disebut *malima* artinya, *madat*, *minum* (narkoba), *madon* (main perempuan atau berzina), *main* (berjudi) dan, *maling* (mencuri).⁷¹⁴ Bahaya lain yang harus diperhatikan orang Jawa, adalah *pamrih*. Bertindak berdasarkan *pamrih* berarti hanya mengusahakan kepentingan diri sendiri, tidak menghiraukan kondisi dan berbagai kepentingan masyarakatnya. *Pamrih* berada di tiga napsu pertama, *nepsu menange dhewe*: selalu mau menjadi orang yang pertama. Kedua, *nepsu benere dhewe*: menganggap diri selalu betul dan ketiga, *nepsu butuhe dhewe*: hanya memperhatikan kebutuhan dirinya. Orang yang dikuasai ketiga napsu, perilakunya cenderung ke *adigang*, *adigung*, *adiguna*: suka memperlihatkan (pamer) kekuasaan, kekayaan dan, kekuatan (kesaktian).⁷¹⁵

Orang yang perilakunya cenderung ke *adigang adigung adiguna* biasanya mudah memiliki semua sifat yang amat dibenci oleh orang Jawa, seperti *dahwen* dan *open* berarti, sering mencampuri urusan orang lain. *Drengki* (dengki) berarti, tidak suka melihat orang lain

⁷¹³Koosinah Soerjono Sastrohadikusumo, *Serat Wedhatama suatu....*, *op. cit.*, hlm. 217.

⁷¹⁴Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa sebuah....*, *op. cit.*, hlm. 139

⁷¹⁵Soetrisno, *Falsafah Hidup Pancasila sebagaimana Tercermin....*, *op. cit.*, hlm. 26-28.

sukses, *srei* (suka iri), *jail* (suka main intrik) maupun *methakil* (suka main kekasaran).⁷¹⁶

Mangkunegara IV sangat berharap napsu-napsu buruk tersebut agar segera diberantas sejak di hati. Tujuan pemberantasannya, supaya memiliki kemampuan menciptakan suasana kemajuan yang manusiawi yaitu, suasana yang membawa kebaikan dan keselamatan (*amriha rahayu*) bagi siapapun dan apapun agamanya. Maksud harapan dan tujuan itu tersirat di pernyataan Mangkunegara IV melalui *Serat Laksitaraja*, *Serat Paliatma* dan, *Serat Palimarma* sebagai berikut:

“...*budi kertaning nagari, pitenah siya niaya, dursala dursila juti, ngabotohan bandrek jina, myang kareman kang mlarati. Iku prihen marenipun, dimen aja nulari*” (Kinanthi: 21-22).

“*Aywa limut sira estokeno, kaya kang sun tutur kiye, dhihin ywa karya giyuh, kaping kalih ywa gawe isin, katri ywa karya sira, rusuh ing pangrengkuh, ping pat aywa mrih piala, ... ping lima ywa sira kardi nepsune ingwang*” (Sinom: 7-9).

“*Marga saking lupute pribadi, mendem angaloyong, ... gora goda andhodhogi kori, pratingkahe kadi, arsa gawe rusuh. ...marma yoga biraten tumuli, tyasira kang juti, amriha rahayu*” (Gambuh: 5-8).

“...selalu berusaha menjaga ketentraman negara, segala bentuk fitnah, pencurian, perjudian, perzinahan, dan segala bentuk tindakan yang merugikan diri sendiri, itu semua harus diberantas agar tidak menular pada orang lain.”⁷¹⁷

“Jangan lalai bahkan perhatikanlah, apa yang aku katakan seperti berikut: pertama jangan membuat gelisah, kedua jangan

⁷¹⁶*Ibid.*, hlm. 22.

⁷¹⁷Harmanto Bratasiswara, *Paparan Ringkas Serat Laksitaraja: Piwulang Budi Luhur Karya KGPA Mangkunagoro IV*, (Surakarta: Reksa Pustaka Mangkunegaran, 1998), hlm. 50.

membuat malu, ketiga janganlah kamu melakukan, perilaku yang mengganggu, keempat jangan berusaha mencelakakan,... dan kelima janganlah kamu melanggar larangan ini, karena menyebabkan marah hatiku”⁷¹⁸.

“Karena kesalahannya sendiri, mabuk lalu berjalan sempoyongan seperti mau jatuh,... berlaku sombong dan atau kurang ajar, menggedor-gedor pintu, tak ubahnya perilakunya, seperti orang mau membuat kerusuhan... oleh karena itu wahai anak, berantastlah segera, berbagai sifat jahat itu dari hatimu, dan berupayalah ke kemajuan yang manusiawi yaitu yang sesuai dengan kebaikan dan keselamatan (*amriha rahayu*) untuk siapa saja”⁷¹⁹.

Mencermati ungkapan sangat berharap agar “berupaya ke kemajuan yang manusiawi adalah sesuai dengan kebaikan dan keselamatan” itu searah maknanya pada *amamangun karyenak tyasing sasami* (berusaha menolong orang lain supaya hidup sejahtera). Kesamaan maknanya itu juga mengandung maksud keberhasilan menolong orang lain berdasarkan pada pembaruan strategi pemberdayaan perilaku etis atau etos *oyo mitunani wong liyo*. Dasar pembaruan strategi pemberdayaannya melalui sikap *andhapasor* dan *teposeliro*. Menurut Magnis Suseno, *andhapasor* dan *tepo seliro* ialah dasar etos *eling* (tahu diri) dan *waspodo*. Tujuannya dua, di samping demi *oyo mitunani wong liyo* juga demi pemberdayaan dan pemberlakuan etos *ngemong* bersumber di rasa *tresno*. Dua tujuan itulah pendorong bangkitnya etos *rame ing gawe* yang berarti,

⁷¹⁸Mangkunegara IV, “Serat Paliatma”, dalam: Sarwanto Wiryasuparta (ed.), *Serat-Serat Anggitan Dalem KGPAA Mangkunagara IV*, Jilid 3, (Surakarta: Reksa Pustaka Mangkunegaran, 1982), hlm. 102-103.

⁷¹⁹Mangkunegara IV, “Serat Palimarma”, dalam: *Ibid.*, hlm. 81-83.

sanggup memenuhi kewajiban ataupun tanggung jawab yang menantang.⁷²⁰

Sikap menantang tersebut maksudnya dalam hal ini pertama, etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan pengalaman keagamaan telah diperbarui strategi pemberdayaannya dalam tiga identitas.⁷²¹ Kedua, pembaruan melalui tiga identitas itu diharapkan bisa membangun (mengembangkan) perilaku etis atau etos sesuai dimaksud sikap multikulturalis, objektivikasi teosentris-humanistik, objektivikasi Islam kolaboratif maupun pluralisme modern. Menurut Mangkunegara IV dalam rangka memenuhi tantangan dan harapannya itu di dunia kehidupan bersama perlu pertama, menemukan jawaban terhadap empat hal sebagai pedoman hidup. Empat hal itu ialah, contohlah apa yang baik, apa yang benar dan, indahkanlah apa yang nyata (sesuai kenyataan) serta, pilihlah apa yang membawa keberhasilan. Empat hal agar terus diupayakan (*catur upaya*) jawabannya sebagai pedoman hidup itu diungkapkan Mangkunegara IV dalam *Serat Darmawasita* sebagai berikut:

“Pupuntone (ng)gonnira dumadi, ngugemana mring catur upaya, mrih tan bingung pamundhine, kang dhingin wekas-ingsun, aniruwa marang kang becik, kapindho anuruta, mring

⁷²⁰*Ibid.*, hlm. 82. Lihat juga Franz Magnis Suseno, *Etika Jawa dalam Tantangan....*, *op. cit.*, hlm. 92.

⁷²¹Etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan yang telah diperbarui strategi pemberdayaannya dalam tiga identitas yaitu pertama, bersikap baik atau hormat dan peduli terhadap apa saja. Kedua, berikap baik atau hormat dan rukun serta peduli terhadap sesama manusia. Ketiga, sesuai budaya atau pengalaman keagamaan orang Islam Jawa.

kang bener iku, katri (ng)guguwa kang nyata, kaping pate miliha ingkang pakolih, dadi kanthi neng donya” (Mijil: 5).

“Pada pokoknya hidup di dunia sebagai makhluk, hendaklah selalu berupaya empat hal (*catur upaya*) yang jawabannya sebagai pedoman hidupmu, agar kamu tidak bingung dalam mencapai maksudmu, pesanku yang pertama, contohlah apa yang baik, kedua, apa yang benar, ketiga, indahkanlah apa yang nyata atau menurut kenyataannya, keempat, pilihlah apa yang membawa keberhasilan, itulah yang dijadikan sarana hidup di dunia”⁷²².

Sedang pendorong menemukan jawaban bagi pedoman saat pemberdayaan *catur upaya* tersebut bagi orang Islam Jawa, seperti Mangkunegara IV, dengan kegiatan filsafat (merenung) dan tetap tekun mengamalkan ajaran agama Islam. Ketekunan itu menghasilkan pengalaman spiritual bagi *rasa*, itulah *ngelmu kang nyata* (yang baik dan benar). *Ngelmu* itu milik setiap orang berbudi luhur (bersifat *martotama*) yaitu pertama, dia dalam hidup bertujuan *oyo mitunani wong liyo*. Kedua, hatinya bergairah membuat gembira hati orang lain (*mung weh reseping ati*) dan berusaha menolong orang lain agar hidup sejahtera (*amamangun karyenak tyasing sasami*). Kedua tujuan orang berbudi luhur, bersifat *martotama* sebagai *ngelmu kang nyata* tersebut, *fitrah* atau pedoman hidup ataupun agama setiap manusia. Penjelasan pemberdayaan di *catur upaya* itu sesuai pada budaya dan pengalaman keagamaan orang Islam Jawa

⁷²²Sri Mangkunegara IV, *Serat Darmawasita*, dalam Sarwanto Wiryasuparta (ed.), *Serat-Serat Anggitan Dalem....*, op. cit., jilid 2, hlm. 95-96.

Pembaruan strategi pemberdayaan dan pemberlakuan dimaksud pendorong tersebut, sesuai di tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya, ekonomi dan politik semasanya dalam kondisi kolonial. Bukti keberhasilan pembaruan strategi pendorong itu antara lain saat peristiwa suksesi kerajaan Mangkunegaran. Prestasi Mangkunegara IV ketika Perang Jawa dengan pemberdayaan *kasunyatan batinnya* di dunia kehidupan bersama menjadi alasan utama Pemerintah Belanda memilih ia pengganti Mangkunegara III.

Berdasar di keberhasilan itu mungkin yang menjadikan Mangkunegara IV berpendapat bahwa nilai moral melalui *laku* prajurit lebih tinggi dari pada *laku* Resi yang bertapa di pucuk gunung. Pendapat itu seperti diungkapkan dalam *Serat Wirawiyata* sebagai berikut:

“..., *ing pakaryan mangun jurit, iku kang luhur priyangga,, ngasorken tapaning wiku, wit sumungkuning puja, neng pucuking gunung wesi, sang pandhita neng pucuking kang aldaka,*” (Pangkur : 4)

“.... dalam tugas melaksanakan perang, itu yang paling luhur (suci atau tinggi) nilainya,, bertapanya seorang prajurit, mengalahkan bertapanya seorang Resi, karena tempat bertapanya, diujung senjata besi (bedhil), sang Resi di pucuk gunung”.⁷²³

Penjelasan sebelum pendapat itu sebagai bukti keberhasilan pemberdayaan *catur upaya* dalam etos kerukunan keagamaan orang

⁷²³KGPAA Mangkunagara IV, *Serat Wirawiyata*, dalam: dalam Sarwanto Wiryasuparta (ed.), *Serat-Serat Anggitan Dalem....*, op. cit., jilid 2, hlm. 105.

Islam Jawa dan pengalaman keagamaan menurut pemikiran Mangkunegara IV bukan melalui *laku* dalam arti asketisme. Melainkan, *laku* sebagai tekun mengamalkan ajaran agama Islam yang diperbarui strategi pemberdayaan pada kepercayaan lokal dan kebenaran ekspresif leluhur dengan norma moral sesuai dengan tiga identitas.⁷²⁴ Sesuai maksudnya bagi pembaruan strategi pemberdayaan pertama, ciri khas tiga norma moral budaya Jawa⁷²⁵ bagi membangun atau mengembangkan makna moral seperti *alon-alon waton kelakon* dan *mangan ora mangan angger ngumpul* atau lainnya. Dimaksud membangun atau mengembangkan itu yaitu selalu di kesatuan proses agar bersifat *martotama* atau *momong*. Proses itu bertujuan demi *oyo mitunani wong liyo* dan demi *amamangun karyenak tyasing sasami*. Dua tujuan itu dimiliki orang berbudi luhur sebagai *ngelmu kang nyata* ialah, *fitrah* (pedoman hidup) atau agama setiap manusia. Sifat *martotama* atau *momong* diketahui atau dirasakan secara rational dan wajar melalui pembaruan strategi pemberdayaan nilai moral *tri-prakara* yaitu ikhlas, sabar dan, *legowo*.

Kedua, proses tersebut juga diharapkan bisa membangun semangatnya kerukunan pada dunia kehidupan bersama melalui etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan

⁷²⁴Etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan yang telah diperbarui strategi pemberdayaannya dalam tiga identitas yaitu pertama, bersikap baik atau hormat dan peduli terhadap apa saja. Kedua, berikap baik atau hormat dan rukun serta peduli terhadap sesama manusia. Ketiga, sesuai pada budaya atau pengalaman keagamaan orang Islam Jawa.

⁷²⁵Ciri khas ketiga norma moral budaya Jawa yaitu, harmonis, struktural fungsional dan, transendental.

dengan tiga identitas tersebut diterima siapa saja dan apapun agama semasanya. Kemungkinan alasan itu diterima karena pemberlakuan harapan bisa membangun, itu berpedoman gotong royong, toleransi dan keadilan sosial dan untuk kemajuan yang manusiawi berasaskan keadilan, persamaan dan kebebasan.⁷²⁶

Ketiga, keberhasilan pemberlakuan harapan membangun untuk mengembangkan pembaruan pada strategi pemberdayaan pertama dan kedua tersebut dimungkinkan bisa melahirkan perilaku etis atau etos sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya, ekonomi dan politik semasanya. Sesuai khususnya pada lima sikap: multikulturalis, objektivikasi teosentris-humanistik dan objektivikasi Islam kolaboratif serta, sikap pluralisme modern. Menurut Mangkunegara IV untuk membangun (mengembangkan) pembaruan strategi pemberdayaan etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan pengalaman keagamaan pertama dan kedua agar sesuai lima sikap itu, disarankan bersumber pada norma moral di delapan hal yang berguna disebut *Asta Gina*.

Menurut Mangkunegara IV, apa yang dikehendaki manusia bakal berhasil baik apabila memberdayakan delapan hal yang berguna atau *Asta Gina*. Pertama, membudi-dayakan (meberdayakan) berbagai bidang usaha sebatas di kemampuan maksimal sesuai di kondisi jaman

⁷²⁶Tiga pedoman dan tiga asas tersebut merupakan tiga serangkai ide agung yang bersama-sama menjadi cita-cita baik di setiap perbuatan orang bagi kehidupan bermasyarakat di dunia ini. Berbuat adil berarti berbuat baik dan mewujudkan ide kebaikan, itu berarti sama dengan mengindahkan persamaan dan menghargai kebebasan orang lain. The Liang Gie, *Keadilan sebagai Landasan Bagi....*, op. cit., hlm. 27.

(*panggautan gelaring pambudi*). Kedua, pandai mencari jalan keluar untuk memperoleh sesuatu yang diinginkan (*rigen*). Ketiga, hemat dan hati-hati saat membelanjakan atau menggunakan penghasilan (*gemi*). Keempat, cermat dan teteliti dalam memeriksa pekerjaan, agar memperoleh sesuatu yang pasti dengan tidak meraba-raba (*nastiti*) demi langkah-langkah selanjutnya. Kelima, memahami perhitungan biaya dan mampu merencanakan seberapa besar biaya hidup yang diperlukan (*wruh ing petungan*). Keenam, rajin bertanya kepada para ahli menurut ilmunya masing-masing dengan tidak malu-malu, agar tambah pengetahuan dan keterampilan (*taberi tatanya*). Ketujuh, mencegah atau menahan kehendak hawa nafsu dari berbagai keinginan yang tidak berfaedah serta menjauhi pemborosan harta (*nyegah kayun pepingina, tan boros marang arta*). Kedelapan, bertekad bulat atau berniat yang teguh. Sikap demikian itu bisa berpengaruh pada tercapainya berbagai cita-cita dalam waktu tidak lama (*nemen ing seja, watekira sarwa gelis ingkang kinapti*).

Asta Gina tersebut selengkapnya diungkapkan Mangkunegara IV pada *Serat Darmalaksita* sebagai berikut:

“Manungsa apa kajate, sinembadan sakayun, yen dumunung mring wolung warni, ingaran Asta Gina, panggautan gelaring pambudi, warna-warna sakacongahira, nut ing jaman kalakone, rigen ping kalhipun, dadi pamrih marang pakolih, katri gemi garapnya, margane mrih cukup, ping pat nastiti pamriksa, iku dadi margane weruh ing pasti, lima wruh ing petungan. Watek adoh mring butuh sahari, kaping nenem taberi tatanya, ngundhakken marang kawruhe, ping pitu nyegah kayun, pepinginan kang tanpa kardi, tan boros marang arta, sugih watekipun, ping wolu nemen ing seja, watekira sarwa gelis ingkang kinapti, yen bisa kang mangkana” (Sinom: 5-7)

“Apa yang dikehendaki manusia bakal terpenuhi, jika terus dengan berusaha memberdayakan diri melalui delapan macam, disebut *Asta Gina*. Pertama, membudidayakan terbukanya lapangan usaha, yang bermacam-macam bentuknya dan usahakan sekuat tenaga, dengan mengikuti gerak laku jamannya (sesuai dengan perkembangan jaman), yang kedua *rigen* (pandai mencari akal) agar supaya memperoleh hasil apa yang diinginkan, yang ketiga *gemi* (hemat dan cermat) dalam menggarap dan mengelolanya, hingga dapat mencukupi keperluan, yang keempat *nastiti* (cukup hati dan teliti) dalam mengamati dan memeriksa sesuatu sehingga ia dapat diketahui secara pasti, yang kelima mengetahui perhitungan (cara menghitung sesuatu). Orang yang tahu perhitungan biasanya tak terdesak kebutuhan yang mendadak sehari-hari, yang keenam *taberi* (rajin) bertanya untuk menambah ilmu pengetahuan, yang ketujuh menahan kehendak hawa nafsu dari berbagai keinginan yang tak berfaedah dan tidak memboroskan uang yang semuanya itu membawa kecukupan, yang kedelapan bertekad bulat (bersungguh-sungguh) dalam kehendak, watak demikian itu cepat mencapai hasil apa yang diinginkannya. Oleh karena itu apabila bisa lakukanlah yang demikian itu”⁷²⁷.

Norma moral di *Asta Gina* tersebut sumber pemikiran agar bisa membangun (mengembangkan) pembaruan strategi pemberdayaan etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan pengalaman keagamaan maupun semangatnya kerukunan di dunia kehidupan bersama sesuai kemajuan yang manusiawi diterima siapapun dan apapun agama semasanya. Sesuai khususnya di tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya, ekonomi dan politik bagi semua pihak

⁷²⁷Sri Mangkunegara IV, *Serat Darmalaksita*, dalam: dalam Sarwanto Wiryasuparta (ed.), *Serat-Serat Anggitan Dalem....*, op. cit., jilid 4, hlm. 205.

mampu bersikap seperti lima sikap yaitu sikap multikulturalis, objektivikasi teosentris-humanistik, objektivikasi Islam kolaboratif dan, sikap pluralisme modern. Karenanya, sumber pemikiran di *Asta Gina* itu memerlukan norma moral yang memberdayakan perilaku etis atau etos, secara berkelanjutan sesuai dimaksud empat sikap tersebut.

Pemberlakuan perilaku etis atau etos yang secara berkelanjutan diharapkan sesuai dimaksud empat sikap itu menurut Mangkunegara IV dengan tujuh perilaku etis atau etos. Pertama, bermuka manis dan bermata lembut ataupun susila dalam bertingkah laku yang membuat orang lain tidak curiga. Kedua, berbicara halus atau kata-katanya yang enak didengar. Ketiga, ramah tamah atau bersikap etis ataupun berperilaku yang memperlihatkan keakraban. Keempat, pandai membawakan diri, menyesuaikan adat-istiadat masyarakat luas. Kelima, merendah diri (*andhapasor*) meskipun berpangkat tinggi. Keenam, bicara yang bermanfaat atau apabila tidak demikian lebih baik diam. Ketujuh, sederhana atau wajar (*prasojo*) di tingkah laku bukan dibuat-buat. Ketujuh perilaku etis atau etos itu diungkapkan Mangkunegara IV pada *Serat Darmawasita* sebagai berikut:

“Rambah malih wasitaning siwi, wikanana patraping agesang, kang kanggo salawase, manising retra ruruh, angdohken mring salah tampi, wong kang trep sileng tata, tan agawe rengu, wicara lus kang mardawa, iku datan kasendu marang sasami, wong kang rumaket ika, Karya resep mring rewange linggih, wong kang manut mring caraning bangsa, watek jembar pasabane, wong andhap asor iku, yekti oleh penganggep becik, wong meneng iku nyata, neng jaban pakewuh, wong prasojo solahira, iku ora gawe ewo kang ningali, wong nganggo tepanira” (Pangkur: 4-5)

“Tambah lagi beberapa petunjuk untuk anak, ketahuilah tata krama pergaulan hidup, yang bisa dipakai selama-lamanya (berkelanjutan), bahwa manisnya dan lembutnya pandangan mata, menjauhkan kesaklah pahaman orang, orang yang menerapkan tata susila tidak diragukan orang, berbicara halus dan sedap didengar, tidak bakal diumpat orang, yang menunjukkan keakraban itu menyenangkan orang. Yakni membuat senang temannya semajelis, orang yang dapat mengikuti adat tata cara suatu bangsa, ia berwatak luas pandangannya dan jauh jelajah negeri yang ia kunjungi, orang yang rendah hati (*andhapasor*) niscaya ia dipandang orang baik budi, orang yang bersifat pendiam apabila ia tidak dapat berbicara tentang sesuatu yang berguna, lebih baik dan selamat dari bencana lidah, orang yang berperilaku sederhana atau wajar (*prasojo*), tidak membuat orang dengki dan antipati, bahkan perilakumu dijadikan teladan bagi orang lain”.⁷²⁸

Berdasarkan penjelasan pemberlakuan tujuh perilaku etis atau etos sebagai norma moral secara berkelanjutan diharapkan sesuai pada empat sikap⁷²⁹ maka mengandung maksud searah dengan pembaruan strategi pemberdayaan sikap baik (budi luhur) sebagai pertama, etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan pengalaman keagamaan diterima siapapun dan apapun agama semasanya. Kedua, sebagai semangatnya kerukunan pada dunia kehidupan bersama melahirkan kemajuan yang manusiawi sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya, ekonomi dan politik semasanya atau selanjutnya. Mencermati dimaksud pembaruan strategi pemberdayaan sikap baik

⁷²⁸Sri Mangkunegara IV, *Serat Darmawasita*, dalam: Sarwanto Wiryasuparta (ed.), *Serat-Serat Anggitan Dalem...*, op. cit., jilid 2, hlm. 175.

⁷²⁹Dimaksud lima sikap yaitu, sikap multikulturalis, objektivikasi teosentris-humanistik, objektivikasi Islam kolaboratif dan, sikap pluralisme modern.

(budi luhur) pertama dan kedua tersebut maka mengimplikasikan strategi seperti dalam pembangunan yang berkelanjutan.⁷³⁰

Strategi pemberdayaan sikap baik (budi luhur) seperti strategi pembangunan yang berkelanjutan ini diharapkan melahirkan seperti Appleby menyebut *religious literacy* maksudnya, pencerdasan sikap beragama. Kebalikannya yaitu keburukan sikap moral (*vice*) seperti ditunjukkan para leluhur Mangkunegaran dan Kasunanan Surakarta disebut paham keagamaan *religious illiteracy*. Paham tersebut apabila dibiarkan, tanpa solusi bisa memicu munculnya suasana konflik sosial bernuansa agama.⁷³¹ Karenanya, *religious literacy* yaitu pencerdasan

⁷³⁰Pembangunan yang berkelanjutan (*sustainable development*) berarti, pembangunan yang memenuhi kebutuhan-kebutuhan dari generasi pada masanya (sekarang), tanpa membahayakan kesanggupan generasi-generasi selanjutnya (mendatang) untuk memenuhi kebutuhan-kebutuhan mereka sendiri. Pembangunan sosial budaya, politik maupun ekonomi selalu juga harus memanfaatkan SDA sedemikian rupa sehingga tidak boleh merusak atau mengurangi kualitas lingkungan hidup yang sehat (baik) bagi generasi-generasi mendatang. K. Bertens, *Pengantar Etika..., op. cit.*, hlm. 321.

⁷³¹Suasana konflik sosial bernuansa agama yaitu pertama, agama dipahami dalam arti sebagai identitas nama agama resmi di Indonesia seperti Islam, Kristen, Katolik, Protestan, Hindu dan, Buddha. Kedua, konflik sosial dalam arti negatif, yaitu kerusuhan dan kekerasan komunal. Suasana konflik sosial bernuansa agama dalam arti itu berkembang menjadi konflik dan kerusuhan sosial bernuansa SARA (suku, agama, ras dan antar golongan). Konflik atau kerusuhan terjadi di Indonesia sejak tahun 1990 sampai sekarang, ada yang sudah bisa diselesaikan dan ada yang belum ditemukan solusi penyelesaiannya. Konflik dan kerusuhan yang sudah terselesaikan seperti di Kabupaten Belu (1990), Kupang (1992), Tasikmalaya (1996), Banjarmasin (1997), dan lain-lain. Sedangkan yang belum berakhir sampai sekarang seperti di Ambon, Kalimantan Barat, Kalimantan Tengah, dan Poso (Sulawesi Tengah). Lihat Umar Surur "Konflik Sosial Bernuansa Sara Berbagai Komunitas Etnik di Kalimantan Barat", dalam Zainuddin Daulay, (Pimpro.), *Konflik Sosial Bernuansa..., op. cit.*, hlm. 25.

sikap beragama, pada etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa menurut pemikiran Mangkunegara IV ini kiranya menjadi alternatif harapan atau mungkin tuntutan sebagai solusi problem pengalaman keagamaan saat ini. Sebab menurut penelitian Rumadi, pengalaman keagamaan orang Islam Jawa ataupun umat lainnya di Indonesia dengan berbagai perbedaan agama, suku, ras maupun aliran, saat ini belum tertangani secara serius. Sejauh menyangkut pengalaman keagamaan, ada kesan Aparat Pemerintah tunduk atau berada dalam kendali otoritas tokoh agama seperti MUI.⁷³²

Strategi pemecahan problem oleh Aparat terhadap masalah kerukunan hidup beragama dan kekerasan komunal masih sebatas di tindakan strategis.⁷³³ Berdasar pada strategi pemecahan problem tersebut maka, implementasi pembaruan strategi pemberdayaan etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa ataupun pengalaman keagamaan pada pemikiran Mangkunegara IV ini kiranya penting agar diterapkan (diberdayakan). Penting maksudnya, sebagai alternatif solusi problem pada konflik sosial bernuansa agama seperti terjadi di

⁷³²Rumadi, "Prolog Mengawal Pluralisme di Tengah Keagamaan Negara", dalam: Ahmad Suaedy dkk., *Politisasi Agama dan..., op. cit.*, hlm. 41-42.

⁷³³Tindakan strategis adalah, termasuk tindakan berasionalitas sasaran yang secara instrumental hanya diarahkan pada pekerjaan. Dalam tindakan strategis orang ingin mendendalikan orang lain jadi tindakan itu monologis tidak komunikatif. Di sini termasuk bujukan, rekayasa, manipulasi, penekanan, paksaan, dan sebagainya. Tindakan strategis bukan komunikasi dalam arti yang sebenarnya, karena tujuannya adalah hasil yang telah ditetapkan sebelumnya, bukan kesepakatan bersama di mana hasil pembicaraan pada permulaan masih terbuka. Franz Magnis Suseno, *12 Tokoh Etika..., op. cit.*, hlm. 220.

berbagai daerah Indonesia. Analisa dan pemahaman pemberdayaan itu sebagai berikut.

E. Strategi Implementasi Etos Kerukunan Keagamaan Orang Islam Jawa atau Pengalaman Keagamaan bagi Solusi Problem Konflik Sosial Bernuansa Agama di Indonesia.

Kata “implementasi”⁷³⁴ maksudnya terkait judul sub-bab di atas ialah, strategi penerapan atau pelaksanaan pengetahuan merupakan jalan keluar pihak Pemerintah di saat menangani problem konflik sosial bernuansa agama seperti terjadi di daerah-daerah tertentu di Indonesia. Bernuansa⁷³⁵ agama maksudnya, adanya kaitan makna atau nilai yang tidak jelas antara pengetahuan agama dan sikap beragama. Sikap itu sebagai reaksi terhadap peristiwa hubungan sosial intern atau antar umat beragama di dunia kehidupan bersama semasanya. Istilah “agama” dengan begitu dipahami sebatas sebagai identitas nama bukan sebagai pemahaman pengalaman keagamaan tertentu. Penentu kaitan antara keduanya bisa diketahui dari strategi ataupun proses penanganan problem konfliknya oleh pihak Pemerintah.

Konflik termasuk salah satu bentuk interaksi (hubungan) sosial, bisa berupa kerjasama (*cooperation*), persaingan (*competition*), dan

⁷³⁴Implementasi berarti penerapan atau pelaksanaan. Hasan Alwi (Pim.Red.), *Kamus Besar...., op. cit.*, hlm. 427.

⁷³⁵*Bernuansa* berarti memiliki pengetahuan (kemampuan) yang kecil sekali (tidak jelas) tentang makna atau nilai yang mempengaruhi sesuatu seperti psikis, sikap, perbuatan, dan lain-lain. *Ibid.*, hlm. 788.

bisa menjadi pertentangan (*conflict*),⁷³⁶ dalam arti negatif, seperti kerusuhan atau kekerasan komunal intern dan antar umat beragama. Konflik dalam arti negatif, termasuk suasana yang tidak manusiawi (kurang kondusif) seperti, keresahan atau ketakutan (*phobi*) atas sikap atau reaksi baik pihak Pemerintah maupun pemeluk agama tertentu. Banyak pakar berpendapat bahwa akar penyebab kerusuhan bukan murni pertentangan lokalitas (dalam dirinya sendiri) ajaran antaragama atau antar golongan. Melainkan, terkait berbagai penyebab yang lebih kompleks berlatar belakang sosial budaya, ekonomi dan, politik. Maksudnya, lokalitas ajaran akan mengundang konflik dan kerusuhan apabila terdapat ketidakadilan dalam pertama, pembagian sumber daya ekonomi. Kedua, partisipasi dalam pengambilan keputusan. Kedua hal itu bisa menyatukan berbagai sentiment lokalitas dan etnisitas, saat menggumpal maka akan mengarah kepada upaya melawan kelompok lain yang dianggap sebagai pihak yang paling bertanggungjawab.⁷³⁷

Menurut hasil penelitian Surur, konflik sebagai kerusuhan intern atau antar umat beragama di Indonesia sejak tahun 1990 sampai sekarang, ada yang sudah diselesaikan dan ada yang belum. Konflik dan kerusuhan yang sudah diselesaikan seperti di Kabupaten Belu, Kupang, Tasikmalaya, Banjarmasin, dan lain-lainnya. Konflik yang

⁷³⁶Imam Tholikhah, *Anatomi konflik Politik di Indonesia, Belajar dari Ketegangan Politik Varian di Madukoro*, (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2001), hlm. 13.

⁷³⁷Azyumardi Azzra (Koord.Peny.), *Sistem Siaga Dini terhadap Kerusuhan Sosial*, (Jakarta: Badan Litbang Agama Depag RI, 2000), hlm. 5-6.

belum ketemu solusi sampai sekarang yaitu di Ambon, Kalimantan Barat, Kalimantan Tengah dan Poso atau Sulawesi Tengah.⁷³⁸ Konflik yang sudah diselesaikan, namun hasilnya hanya sementara bahkan muncul konflik lebih besar, seperti konflik-konflik sosial bernuansa agama di Lampung.⁷³⁹

Berbagai penjelasan tersebut mengindikasikan persoalan khususnya strategi atau proses dalam penanganan problem konflik oleh pihak Pemerintah. Muhaimin menjelaskan, sebab persoalannya pertama, penyelenggaraan pemerintah dan pembangunan pada periode Orde Baru cenderung kurang memberdayakan potensi masyarakat khususnya di tingkat bawah. Kedua, dari hasil penelitian dan berbagai diskusi di Balitbang Agama muncul pandangan bahwa ada sesuatu kekuatan yang terabaikan dalam pembangunan bangsa selama ini, yaitu pudarnya kearifan lokal (*local wisdom* atau *local genius*) berakibat merosotnya ketahanan lokal. Karenanya ketiga, semua kita tanpa kecuali, perlu mencermati apa yang tengah terjadi dan merasa betapa pentingnya mengkaji kembali *local genius* generasi terdahulu yang diwariskan bagi generasi selanjutnya.⁷⁴⁰

Berdasarkan penjelasan itulah maka pentingnya etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan menurut

⁷³⁸Umar Surur “Konflik Sosial Bernuansa Sara Berbagai Komunitas Etnik di Kalimantan Barat”, dalam Zainuddin Daulay, (Pimpro.), *Konflik Sosial Bernuansa....*, *op. cit.*, hlm. 25.

⁷³⁹Arya Hadiwiyata, “Konflik-Konflik Sosial Bernuansa Agama, Studi Kasus Kerusuhan di Lampung”, dalam: *Ibid.*, hlm. 135.

⁷⁴⁰Muhaimin, “Kata Pengantar”, dalam Azyumardi Azzra (Koord.Peny.), *Sistem Siaga....*, *op. cit.*, hlm. xii.

pemikiran Mangkunegara IV sebagai kemungkinan alternatif solusi problem strategi penanganan konflik itu. Alasannya karena, sumber pemikiran Mangkunegara IV dari *local genius*, dalam tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran, yang kebetulan dia beragama Islam. Karenanya, dalam rangka sebagai kemungkinan alternatif solusi problem strategi penanganan konflik itu, sementara dibatasi konflik antar golongan di dalam umat beragama dan antar umat beragama, yang telah dikaji para ahli. Kajian itu antara lain konflik antar golongan di dalam umat beragama pertama, konflik umat Islam yang dialami Jemaat Ahmadiyah Indonesia di Jawa Barat, telah diteliti Mujtaba Hamdi. Kedua, konflik antar umat beragama antara umat Islam dengan Kristen di Poso, Sulawesi Tengah, telah diteliti Mursyid Ali.

Peristiwa pertama, dialami Jemaat Ahmadiyah Indonesia (JAI) sebelum di Jawa Barat, juga sudah terjadi bahkan berlanjut di daerah-daerah lain setelah itu. Peristiwa konflik dan kerusuhan sebelumnya, di tahun 2002 warga JAI di Selong, Lombok Timur, dipaksa mengungsi lantaran diserang kelompok Muslim lain.⁷⁴¹ Masjid JAI di desa Manis Lor, Kuningan, Jawa Barat diserbu massa pada tahun 2003.⁷⁴² Menurut Hamdi, puncak kerusuhan itu adalah, pada 15 Juli 2005, ribuan massa menggrebek kampus Mubarak, pusat JAI di Jalan Raya Parung, Kemang, Bogor, Jawa Barat. Penggrebekannya berupa,

⁷⁴¹Lihat Ridwan Saidi (peny.), “Warga Serang Anggota Ahmadiyah Lombok Timur”, dalam: *Tempo*, 15 September 2002, hlm. 1.

⁷⁴²Lihat Harum Zain (peny.), “Belasan Rumah Ahmadiyah Dibakar”, dalam: *Kompas*, 14 Pebruari 2002, hlm. 1.

sejak penyebaran selebaran berkop LPPI berisi ajakan pembubaran JAI secara Nasional, sampai merusak bangunan kampus, penjarahan maupun pembakaran rumah-rumah JAI, tindakan kekerasan terhadap 16 warga JAI, dan lain-lain.⁷⁴³

Berbagai kerusuhan dan tindak kekerasan kepada warga JAI di markas besar Parung itu, pihak Pemerintah (Aparat) tidak melakukan pengusutan, tetapi justru mengeluarkan Surat Keputusan (SK) yang melarang kepada keseluruhan kegiatan Ahmadiyah. Surat Keputusan itu ditandatangani pada 20 Juli 2005 oleh berbagai pihak Pemerintah antara lain Agus Utara Effendi (Bupati Bogor), Lukas Rusdiono (Dandim 0621 Bogor), Harahap (Kepala Kejaksaan Negeri Cibinong), Marsma Basuki (Danlanud ATS Bogor), Rachmad Yasin (Ketua DPRD Kab. Bogor), Agus Sutisna (Kapolres Bogor), Andiano Nganro (Ketua Pengadilan Negeri Cibinong), Maman Sulaeman (Ka Kadepag Kab. Bogor), dan Ahmad Mukri Aji (Ketua MUI Kab. Bogor). SK tersebut berdasarkan Surat Edaran Bimas Islam dan Urusan Haji nomor D/B.A.01/3099/84 dan fatwa MUI 1980.⁷⁴⁴

SK Pemerintah Daerah Bogor itu, di mata pemerintah pusat, Menteri Agama M Maftuh Basyuni, cenderung bersikap lebih memperkuat. Sikapnya itu seperti di saat MUI mengadakan Musyawarah Nasional di Bogor sejak 26 sampai 29 Juli 2005,

⁷⁴³Mujtaba Hamdi, "Sang Liyan dan Kekerasan: Kasus Penyerangan Kampus Mubarak Jemaat Ahmadiyah Indonesia Kemang – Bogor – Jawa Barat", dalam: Ahmad Suaedy, *Politisasi Agama dan Konflik Komunal....*, *op. cit.*, hlm. 215.

⁷⁴⁴*Ibid.*, hlm. 225.

menetapkan fatwa bahwa Ahmadiyah berada di luar Islam, alirannya sesat dan menyesatkan. Orang Islam yang menjadi pengikut Ahmadiyah adalah murtad, maka Pemerintah berkewajiban untuk melarang penyebaran paham Ahmadiyah di seluruh Indonesia dan membekukan organisasi maupun, menutup semua tempat kegiatan. Menteri Agama, M. Maftuh Basyumi setelah rapat pleno Musyawarah Nasional itu mengatakan: “O iya, kita mesti tetap melarang. Sedang Ketua Dewan MUI, Ma’ruf Amin, lebih tegas, mengatakan: “Aliran Ahmadiyah bukan bagian dari Islam, sebab alirannya sesat dan menyesatkan.”⁷⁴⁵

Fatwa MUI Pemerintah Daerah Bogor dan pernyataan Menteri Agama serta Ketua Dewan MUI itu sungguh tidak sesuai atau bertentangan dengan dua norma moral tertinggi Pemerintah Indonesia. Pertama, tidak sesuai dengan maksud Pasal 29 UUD 1945, yang secara utuh menjamin kemerdekaan setiap warga negaranya untuk memeluk keyakinan atau kepercayaan masing-masing. Kedua, tidak sesuai dengan Surat Keputusan Menteri Kehakiman No. JA 5/23/13 tertanggal 13 Maret 1953 bagi penetapan status badan hukum Ahmadiyah, termasuk Surat Keputusan Direktorat Hubungan Kelembagaan Politik No. 75/D.I./VI/2003 ialah pengakuan Ahmadiyah sebagai organisasi kemasyarakatan yang legal.⁷⁴⁶

⁷⁴⁵Lihat Joko Gandung (peny.), “Pemerintah Tetap Larang Ahmadiyah”, dalam: *Kompas*, 20 Juli 2005, hlm. 1.

⁷⁴⁶Lihat Iskandar Zulkarnain, “Dokumen Resmi Pemerintah Indonesia untuk JAI”, dalam: Iskandar Zulkarnain, *Gerakan Ahmadiyah di Indonesia*, (Yogyakarta: LKiS, 2005), hlm. 199-200.

Fatwa MUI tersebut juga tidak sesuai dengan berbagai kegiatan keagamaan JAI pada dunia kehidupan sebagai perwujudan pemberdayaan atau pemberlakuan pahamnya. Buktinya dalam berbagai kegiatan JAI banyak yang mendukung atau mendorong kemajuan sesuai di tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya, ekonomi dan politik Pemerintah Indonesia. Zulkarnain menjelaskan JAI semenjak berdiri di tahun 1985, para warganya relatif bisa menunjukkan sikap hormat pada warga sekitar tanpa membedakan golongan atau agama dengan berbagai kegiatan sosial budaya seperti, kerja bakti (gotong royong), saling mengunjungi khususnya saat hajatan tertentu. Mereka jarang menjadi penyebab utama (provokator) konflik seperti percekocokan, perkelahian. Mereka juga mengibarkan bendera Merah Putih khususnya dalam rangka memperingati Hari Ulang Tahun Kemerdekaan RI, atau yang lainnya. JAI juga ikut mendorong kemajuan Pemerintah bidang pendidikan yaitu, memiliki lembaga pendidikan, tingkat dasar (Madrrasah Diniyah Awaliyah, tingkat menengah (Madrrasah Diniyah Wustha), dan tingkat akademik (Jamiah).⁷⁴⁷

Cukup kiranya penjelasan di atas sebagai bukti fatwa MUI yang menyatakan “Aliran Ahmadiyah bukan bagian dari Islam, alirannya sesat dan menyesatkan”, itu pernyataan yang tidak benar dan tidak etis (tidak baik). Searah dengan maksud itu di saat Adnan Buyung Nasution sebagai Kuasa Hukum Ahmadiyah menggugat Surat Keputusan Bersama (SKB) tentang Ahmadiyah sebagai aliran sesat.

⁷⁴⁷*Ibid.*, hlm. 101-103.

Namun, Pengadilan Tata Usaha Negara di Bandung menolak, dengan alasan karena MUI yang ikut menandatangani SKB itu bukan bagiannya penyelenggara negara, maka surat itu tidak bisa dijadikan obyek sengketa di tata usaha negara. Adnan Buyung Nasution berkata: “Cara hakim mengadili perkara tidak layak dan tidak etis”.⁷⁴⁸

Berdasarkan pernyataan tersebut maka wajar jika dikatakan peristiwa penyerangan JAI tanggal 15 Juli 2005 berlatarbelakang SKB, ditandatangani oleh otoritas agama dan negara. Maksudnya otoritas negara yaitu, Menteri Agama juga otoritas agama yaitu MUI telah melakukan justifikasi pada berbagai asumsi yang mendasari para pelaku tindak kekerasan terhadap Ahmadiyah.⁷⁴⁹ Sikap moral atau etosnya otoritas agama dan negara melalui SKB untuk JAI itu cenderung dengan tindakan strategis⁷⁵⁰ maupun tanpa didahului

⁷⁴⁸Lihat Suyoto (peny.), “Gugatan Ahmadiyah terhadap Pejabat Bogor Ditolak”, dalam *Tempo*, 29 Desember 2005, hlm. 1.

⁷⁴⁹Mujtaba Hamdi, “Sang Liyan dan Kekerasan: Kasus Penyerangan Kampus Mubarak Jemaat Ahmadiyah Indonesia Kemang – Bogor – Jawa Barat”, dalam: Ahmad Suaedy, *Politisasi Agama dan Konflik Komunal....*, *op. cit.*, hlm. 234.

⁷⁵⁰Tindakan strategis adalah, termasuk tindakan berasionalitas sasaran yang secara instrumental hanya diarahkan pada pekerjaan. Dalam tindakan strategis orang ingin mengendalikan orang lain jadi tindakan itu monologis tidak komunikatif. Di sini termasuk bujukan, rekayasa, manipulasi, penekanan, paksaan, dan sebagainya. Tindakan strategis bukan komunikasi dalam arti yang sebenarnya, karena tujuannya adalah hasil yang telah ditetapkan sebelumnya, bukan kesepakatan bersama di mana hasil pembicaraan pada permulaan masih terbuka. Franz Magnis Suseno, *12 Tokoh Etika....*, *op. cit.*, hlm. 220.

dialogis partipatif dalam kesadaran transendental⁷⁵¹ bersama semua pihak yang terlibat dalam konflik dan kerusuhan tersebut.

SKB khususnya bahwa, aliran Ahmadiyah bukan bagian dari Islam, sebab alirannya sesat dan menyesatkan, dan tidak diprosesnya secara hukum oknum atau sebagian umat Islam melakukan kekerasan atau pengrusakan di kampus Mubarak itu, sungguh telah melahirkan suasana yang tidak manusiawi bagi JAI. Identifikasi maksud tidak manusiawinya yaitu, mirip bisa menciptakan proses *othering*⁷⁵² dan

⁷⁵¹Dialogis partisipatif dalam kesadaran transendental adalah, proses komunikasi antar semua pihak berkepentingan (SDA dan SDM). Mereka terjalin dalam suatu komunikasi yang bebas dari kekuasaan. Terwujudnya proses dialogis itu merupakan kepentingan *transendental* manusia. Maksudnya seperti saat para otoritas negara dan agama, berbagai pimpinan lembaga kemasyarakatan (FPI, LDII, dan lainnya), karyawan, pemasok, pelanggan, konsumen, pengamen dan lingkungan masyarakat seperti sang tuan dan si budak suatu saat secara bersama-sama memikirkan pemecahan sebuah masalah, mereka bukan lagi seperti tuan dan budak, melainkan sama-sama manusia. Franz Magnis Suseno, *Pijar-pijar Filsafat dari Gatholoco...., op. cit.*, hlm. 158.

⁷⁵²Proses *othering* adalah sebuah proses produksi wacana secara terus menerus untuk meletakkan posisi sebuah komunitas sebagai “yang lain” dan bukan bagian dari “kita”. Dimaksud produksi wacana di sini tidak sekedar objek yang melahirkan teks. Lebih dari itu, karena teks selalu hidup dan dihidupkan dalam sebuah masyarakat yang di dalamnya berlangsung hubungan kekuasaan, maka wacana menciptakan sebuah objek berupa “yang lain”. “Yang lain” atau “*sang liyan*”, maupun “*the other*” ini selalu memiliki posisi subordinat di hadapan “kita”. “Yang lain” sekaligus sesuatu yang asing, yang membahayakan, yang layak untuk dilenyapkan, atau “didisiplinkan”, agar tidak mengganggu stabilitas “kita”. Michel Foucault, *Power/Knowledge: Selected Interviews & Other Writings 1972-1977*, ed. Colin Gordon, (New York: Pantheon Book, 1980), hlm. 115-116. Lihat juga Mujtaba Hamdi, “Sang Liyan dan Kekerasan: Kasus Penyerangan Kampus Mubarak Jemaat Ahmadiyah Indonesia Kemang – Bogor – Jawa Barat”, dalam: Ahmad Suaedy, *Politisasi Agama dan Konflik Komunal...., op. cit.*, hlm. 237.

kondisi impunitas⁷⁵³ terhadap JAI khususnya di mata umat Islam dan nonMuslim. Dimaksud proses *othering* yaitu, SKB tersebut merupakan sebuah proses produksi wacana, secara terus menerus bisa meletakkan posisi JAI menjadi “yang lain” dan bukan bagian dari “kita” baik kita umat Islam atau nonMuslim. JAI dengan begitu posisinya menjadi subordinat “kita”, mirip sebagai sesuatu yang asing, yang layak dilenyapkan karena ia membahayakan, agar tidak mengganggu stabilitas “kita”.⁷⁵⁴ Dimaksud *kondisi impunitas* yaitu sebagai pengertian sebuah kondisi tidak adanya hukuman, di mana semua pihak yang berada dalam kondisi maupun posisi JAI itu, percaya atau dibuat percaya, kendati melakukan kekerasan ataupun pengrusakan, tidak bakal mendapat konsekuensi hukuman apapun.

Melalui kerangka pembacaan tercipta proses *othering* dan kondisi *impunitas* pada JAI di mata umat Islam dan nonMuslim itu mungkin bisa memicu timbulnya sikap moral atau etos yang cenderung pada pluralisme tradisional. Kecenderungan itu berakibat, di satu sisi pada pihak JAI di dunia kehidupan bersama bidang sosial budaya, ekonomi dan politik pertama, merasa *phobi* atau *neurosis*. Kedua, tercipta suasana yang tidak rukun dalam hidup beragama baik

⁷⁵³Kondisi *impunitas* berarti sebuah kondisi ketiadaan hukuman di mana subyek-subyek yang berada dalam kondisi itu, percaya atau dibuat percaya bahwa, sebuah tindakan kejahatan yang dilakukan di sana tidak bakal memperoleh konsekuensi hukuman apapun. Ketiadaan hukuman di sini tidak saja dipicu situasi ketiadaan tanggung jawab individu dan situasi kelarutan dalam kolektifitas massa. Melainkan juga ketiadaan otoritas yang menjamin adanya hukuman bagi pelaku kejahatan. *Idem.*, hlm. 170.

⁷⁵⁴Lihat Bambang Wibisono (peny.) “MUI: Ahmadiyah Bukan Islam”, dalam *Kompas*, 29 Juli 2005, hlm. 1.

dengan sesama umat Islam atau nonMuslim. Namun di sisi lain bagi pihak yang menganggap JAI ialah bukan Islam, proses *othering* dan kondisi *impunitas*, memicu terjadinya spiral kekerasan. Buktinya seperti setelah peristiwa di kampus Mubarak (15 Juli 2002), dua bulan kemudian, 22 September 2005 di Cianjur kejadian berlangsung lebih mengerikan. Sejumlah rumah warga dibakar, sejumlah masjid dibakar, dan tidak hanya di satu wilayah tetapi di sejumlah perkampungan sekaligus.⁷⁵⁵ Akibat pertama dan kedua tersebut barangkali sekarang disebut, tidak hanya konflik sosial bernuansa agama, melainkan berkembang menjadi konflik dan kerusuhan sosial bernuansa SARA (suku, agama, ras dan antar golongan).

Pihak JAI merasa *phobi* atau *neurosis* oleh karena timbul sikap pluralisme tradisional dari pihak yang menganggap dia bukan “kita” itu, mirip strategi sikap moral atau etos yang diberdayakan Mangkunegara I pada pihak Belanda. Indikasi kemiripannya saat dia memberdayakannya bagi sosial budaya keagamaan di ritual *slametan* berpakaian *kampuh* dan di pesta pernikahan putri Sunan Pakubuwana III dan putra Sultan Hamengku Buwana I. JAI merasa *phobi* atau *neurosis* sikap pluralisme tradisional dari pihak yang menganggap dia bukan “kita” pada bidang ekonomi dan politik itu, mirip Pemerintah Belanda pada saat mengajak kerja sama (gotong royong) dengan Mangkunegara I. Ajakan di kedua bidang itu yaitu, ketika Residen Belanda mengajukan surat permohonan untuk membeli tanah di

⁷⁵⁵Lihat Wiyono (peny.), “Sejumlah Elemen Masyarakat Kecam Serangan terhadap Ahmadiyah di Cianjur”, dalam *Tempo*, 22 September 2005, hlm. 1.

wilayah Mangkunegaran. Mangkunegara I menolak dengan kasar ia memberdayakan sikap moral atau etos bersumber di *ngelmu* khususnya pada *kanoragan* (kesaktian fisik), yaitu sorot matanya, membuat Residen Belanda takut (*phobi*). Kendati kekuasaan Mangkunegara I berada di bawah Pemerintah Belanda, namun dia mampu dalam hal kekuasaan *kanoragan* yang menjadikan dirinya “kebal” dari tuntutan hukuman khususnya dari Pemerintah Belanda, tidak berani atau tidak mampu memaksakan semua kehendak. Kekuasaan Mangkunegara I memberdayakan sikap moral atau etos melalui *ngelmu kanoragan* itu jika dinilai pada teori etika, mengimplikasikan kecenderungan sikap moral kurang layak atau tidak etis. Nilai itu barangkali mirip penilaian Adnan Buyung Nasution pada Pengadilan Tata Usaha Negara, Bandung, yang menolak gugatan SKB mengenai Ahmadiyah sebagai aliran sesat di muka.⁷⁵⁶

“Kekebalan” Mangkunegara I dari hukuman Pemerintah Belanda itu seperti sikap sebagian umat Islam atau non-Muslim terhadap JAI yang mengalami kondisi *impunitas* dan proses *othering*. Mereka percaya ataupun dibuat percaya, walaupun melakukan kekerasan atau pengrusakan pada dunia kehidupan JAI tidak mendapat konsekuensi hukuman apapun. Karenanya kondisi itu memicu terciptanya suasana ketidakrukunan hidup beragama baik intern maupun antar umat beragama bahkan memicu timbulnya spiral kekerasan. Maksud spiral kekerasan yaitu, dari tercipta suasana

⁷⁵⁶Adnan Buyung Nasution berkata: “Cara hakim mengadili perkara tidak layak dan tidak etis”. Lihat halaman 237 foot note 742.

ketidakrukunan hidup beragama, disebut konflik sosial bernuansa agama, berkembang ke arah konflik dan kerusuhan sosial bernuansa SARA (suku, agama, ras atau antar golongan). Buktinya, pada 22 september 2005 di Cianjur sejumlah rumah dan masjid dibakar, itu tidak hanya di satu wilayah melainkan di sejumlah perkampungan sekaligus.

Searah dengan maksud tersebut ialah seperti konflik dan kerusuhan di Poso, Sulawesi Tengah. Menurut Ali, kerusuhan Poso disebut tragedi yang berlangsung dalam tiga babak ialah, tanggal 25-30 Desember 1998, 15-21 April 2000 dan sejak 23 Mei sampai 10 Juni 2001. Tragedi kerusuhan Poso termasuk konflik horizontal antara kelompok Muslim dan Kristen. Namun, agama bukan penyebab utamanya, melainkan pertama, bermula kasus kriminal perkelahian antara beberapa oknum yang berbeda identitas agamanya itu. Kedua, dalam waktu singkat identitas agama dimanfaatkan dan direayasa sedemikian rupa oleh berbagai pihak tidak tanggung jawab dan berakibat berkembang sebagai isu SARA. Karena itu, persoalan pemicu timbulnya kerusuhan Poso pada dasarnya bukanlah masalah SARA tetapi masalah kriminalitas dikemas atau diwarnai berbagai identitas atau simbol SARA. Ketiga, penyebab pertama dan kedua itu berakibat timbulnya pemicu kerusuhan menjadi kompleks. Maksudnya yaitu, sejak organisasi keagamaan dan perebutan kekuasaan, kesenjangan ekonomi, tumpulnya fungsi Aparat keamanan dan, sampai supremasi hukum yang rendah, dan lain-lain. Hal yang

termasuk penting terkait kompleksnya penyebab utama itu ialah pranata kearifan lokal (*local wisdom* atau *local genius*) tergusur.⁷⁵⁷

Mencermati penjelasan tiga penyebab utama tragedi di Poso tersebut, maka etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan dalam pemikiran Mangkunegara IV, bisa sebagai kemungkinan alternatif solusi problem penanganan konflik itu. Alasannya karena pertama, pemikiran Mangkunegara IV bersumber pada *local genius*, dalam tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran. Kedua, pemikiran Mangkunegara IV sebagai *local genius* seperti diungkapkan di *Serat Wedhatama*, sesuai Pancasila sebagai *local wisdom*,⁷⁵⁸ atau pedoman hidup bangsa Indonesia. Menurut Brotohatmodjo pertama, pemikiran Mangkunegara IV di *Serat Wedhatam* tentang *sembah* menunjukkan dasar kepribadian dalam segala tindakan hendaknya berdasar pada Ketuhanan Yang Maha Esa, sama dengan sila pertama pedoman hidup bangsa Indonesia, Pancasila. Kedua, ciri khas orang yang berbudi luhur menurut pemikiran Mangkunegara IV di *Serat Wedhatama* adalah, bersikap pluralisme modern. Sikap tersebut pertama, sesuai bagi keagamaan seperti sila pertama: Ketuhanan. Kedua, sesuai dalam

⁷⁵⁷Mursyid Ali, "Konflik Sosial Bernuansa Agama: Studi Kasus tentang Tragedi Kerusuhan Poso, dalam: Zainuddin Daulay, (Pimpro.), *Konflik Sosial Bernuansa....., op. cit.*, hlm. 93.

⁷⁵⁸Soekarno adalah orang yang pertama kali mengusulkan Pancasila sebagai pedoman atau dasar negara tidak mengakui kalau Pancasila ciptaannya. Baginya, meski dia yang mengusulkan, tetapi keberadaannya sudah hidup di dalam masyarakat Indonesia, yakni bagian dari kearifan lokal (*local wisdom*) yang telah berkembang sejak lama. Hamka Haq, *Pancasila 1 Juni & Syariat Islam*, (Jakarta: RAMBOOKS, 2011), hlm. 41-42.

pergaulan hidup seperti bagi sila kedua: Perikemanusiaan. Ketiga, sesuai dalam perekonomian seperti sila ketiga: keadilan sosial. Keempat, sesuai bagi politik dan ideologi seperti sila keempat: Demokrasi atau kedaulatan rakyat. Kelima, sesuai dalam kesukuan seperti pada sila kelima: Kebangsaan yang satu.⁷⁵⁹

Bersandar pada penjelasan itu maka etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa di pemikiran Mangkunegara IV diharapkan menjadi alternatif solusi problem penanganan konflik sosial bernuansa agama seperti di Jawa Barat atau Posos itu. Strategi penanganan atau pemberdayaan seperti saat mampu bersikap pluralisme modern melalui pertama, *laku* ialah tekun mengamalkan ajaran agama Islam yang diperbarui strategi pemberdayaan pada kepercayaan lokal dan kebenaran ekspresif leluhur dengan norma moral sesuai di tiga identitas.⁷⁶⁰ Dimaksud sesuai itu dalam pembaruan strategi pemberdayaan pertama, ciri khas ketiga norma moral budaya Jawa⁷⁶¹ dalam membangun atau mengembangkan makna moral seperti *alon-alon waton kelakon* dan *mangan ora mangan angger ngumpul* atau lainnya. Dimaksud membangun atau mengembangkan itu yaitu selalu di kesatuan proses agar bersifat *martotama* atau *momong*. Proses itu

⁷⁵⁹Sutjipto Brotohatmodjo, *Wedhatama...., op. cit.*, hlm. 98.

⁷⁶⁰Etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan yang telah diperbarui strategi pemberdayaannya dalam tiga identitas yaitu pertama, bersikap baik atau hormat dan peduli terhadap apa saja. Kedua, berikap baik atau hormat dan rukun serta peduli terhadap sesama manusia. Ketiga, sesuai pada budaya atau pengalaman keagamaan orang Islam Jawa.

⁷⁶¹Ciri khas ketiga norma moral budaya Jawa yaitu, harmonis, struktural fungsional dan, transendental.

bertujuan demi *ojo mitunani wong liyo* dan demi *amamangun karyenak tyasing sasami*. Dua tujuan itu dimiliki orang berbudi luhur sebagai *ngelmu kang nyata* ialah, *fitrah* (pedoman hidup) atau agama setiap manusia. Sifat *martotama* atau *momong* diketahui atau dirasakan secara rasional dan wajar melalui pembaruan strategi pemberdayaan nilai moral *tri-prakara* yaitu ikhlas, sabar dan, *legowo*.

Kedua, proses itu juga diharapkan bisa membangun semangatnya kerukunan di dunia kehidupan bersama melalui etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan dengan tiga identitas tersebut diterima siapa saja dan apapun agama semasanya. Kemungkinan alasan itu diterima karena pemberlakuan harapan bisa membangun, itu berpedoman gotong royong, toleransi dan keadilan sosial dan untuk kemajuan yang manusiawi berasaskan keadilan, persamaan dan kebebasan.⁷⁶²

Ketiga, keberhasilan pemberlakuan harapan membangun (mengembangkan) pembaruan strategi pemberdayaan pertama dan kedua tersebut dimungkinkan bisa melahirkan perilaku etis atau etos sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya, ekonomi dan politik semasanya. Dimaksud sesuai khususnya dalam lima sikap yaitu sikap multikulturalis, objektivikasi teosentris-humanistik, objektivikasi Islam kolaboratif dan, sikap pluralisme modern. Menurut

⁷⁶²Tiga pedoman dan tiga asas tersebut merupakan tiga serangkai ide agung yang bersama-sama menjadi cita-cita baik di setiap perbuatan orang bagi kehidupan bermasyarakat di dunia ini. Berbuat adil berarti berbuat baik dan mewujudkan ide kebaikan, itu berarti sama dengan mengindahkan persamaan dan menghargai kebebasan orang lain. The Liang Gie, *Keadilan sebagai Landasan Bagi....*, *op. cit.*, hlm. 27.

Mangkunegara IV untuk membangun (mengembangkan) pembaruan strategi pemberdayaan etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan pengalaman keagamaan pertama dan kedua agar sesuai lima sikap itu, disarankan bersumber pada norma moral pada delapan hal yang berguna yang disebut sebagai *Asta Gina*. Pertama, membudi-dayakan (meberdayakan) berbagai bidang usaha sebatas kemampuan maksimal sesuai kondisi jamannya (*panggautan gelaring pambudi*). Kedua, pandai mencari solusi untuk memperoleh sesuatu yang diinginkan (*rigen*). Ketiga, hemat dan hati-hati saat membelanjakan penghasilan (*gemi*). Keempat, cermat dan teteliti dalam memeriksa pekerjaan, agar memperoleh sesuatu yang pasti, tidak meraba-raba (*nastiti*) demi langkah-langkah selanjutnya. Kelima, memahami perhitungan biaya dan mampu merencanakan seberapa besar biaya hidup yang diperlukan (*wruh ing petungan*). Keenam, rajin bertanya kepada para ahli menurut ilmunya masing-masing dengan tidak malu-malu, agar tambah pengetahuan dan keterampilan (*taberi tatanya*). Ketujuh, mencegah atau menahan kehendak hawa nafsu dari berbagai keinginan yang tidak berfaedah serta menjauhi pemborosan harta (*nyegah kayun pepingina, tan boros marang arto*). Kedelapan, bertekad bulat atau berniat yang teguh. Sikap demikian itu bisa berpengaruh pada tercapainya berbagai cita-cita dalam waktu tidak lama (*nemen ing seja, watekira sarwa gelis ingkang kinapti*).

Asta Gina tersebut selengkapnya diungkapkan Mangkunegara IV pada *Serat Darmalaksita* sebagai berikut:

“Manungsa apa kajate, sinembadan sakayun, yen dumunung mring wolung warni, ingaran Asta Gina, panggautan gelaring

pambudi, warna-warna sakacongghira, nut ing jaman kalakone, rigen ping kalihipun, dadi pamrih marang pakolih, katri gemi garapnya, margane mrih cukup, ping pat nastiti pamriksa, iku dadi margane weruh ing pasti, lima wruh ing petungan. Watek adoh mring butuh sahari, kaping nenem taberi tatanya, ngundhakken marang kawruhe, ping pitu nyegah kayun, pepinginan kang tanpa kardi, tan boros marang arta, sugih watekipun, ping wolu nemen ing seja, watekira sarwa gelis ingkang kinapti, yen bisa kang mangkana” (Sinom: 5-7)

“Apa yang dihaitkan manusia bakal terpenuhi, jika terus dengan berusaha memberdayakan diri melalui delapan macam, disebut Asta Gina. Pertama, membudidayakan terbukanya lapangan usaha, yang bermacam-macam bentuknya dan usahakan sekuat tenaga, dengan mengikuti gerak laku jamannya (sesuai dengan perkembangan jaman), yang kedua *rigen* (pandai mencari akal) agar supaya memperoleh hasil apa yang diinginkan, yang ketiga *gemi* (hemat dan cermat) dalam menggarap dan mengelolanya, hingga dapat mencukupi keperluan, yang keempat *nastiti* (cukup hati dan teliti) dalam mengamati dan memeriksa sesuatu sehingga ia dapat diketahui secara pasti, yang kelima mengetahui perhitungan (cara menghitung sesuatu). Orang yang tahu perhitungan biasanya tak terdesak kebutuhan yang mendadak sehari-hari, yang keenam *taberi* (rajin) bertanya untuk menambah ilmu pengetahuan, yang ketujuh menahan kehendak hawa nafsu dari berbagai keinginan yang tak berfaedah dan tidak memboroskan uang yang semuanya itu membawa kecukupan, yang kedelapan bertekad bulat (bersungguh-sungguh) dalam kehendak, watak demikian itu cepat mencapai hasil apa yang diinginkannya. Oleh karena itu apabila bisa lakukanlah yang demikian itu”⁷⁶³

⁷⁶³Sri Mangkunegara IV, *Serat Darmalaksita*, dalam: dalam Sarwanto Wiryasuparta (ed.), *Serat-Serat Anggitan Dalem....*, op. cit., jilid 4, hlm. 205.

Norma moral di *Asta Gina* tersebut sumber pemikiran agar bisa membangun (mengembangkan) pembaruan strategi pemberdayaan etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa dan pengalaman keagamaan maupun semangatnya kerukunan di dunia kehidupan bersama sesuai kemajuan yang manusiawi diterima siapapun dan apapun agama semasanya. Sesuai khususnya di tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya, ekonomi dan politik bagi semua pihak mampu bersikap seperti lima sikap yaitu sikap multikulturalis, objektivikasi teosentris-humanistik, objektivikasi Islam kolaboratif dan, sikap pluralisme modern. Karenanya, sumber pemikiran di *Asta Gina* itu memerlukan norma moral yang memberdayakan perilaku etis atau etos, secara berkelanjutan sesuai dimaksud lima sikap tersebut.

Pemberlakuan perilaku etis atau etos yang secara berkelanjutan diharapkan sesuai dimaksud lima sikap itu menurut Mangkunegara IV dengan tujuh perilaku etis atau etos. Pertama, bermuka manis dan bermata lembut ataupun susila dalam bertingkah laku yang membuat orang lain tidak curiga. Kedua, berbicara halus atau kata-katanya yang enak didengar. Ketiga, ramah tamah atau bersikap etis ataupun berperilaku yang memperlihatkan keakraban. Keempat, pandai membawakan diri, menyesuaikan adat-istiadat masyarakat luas. Kelima, merendahkan diri (*andhapasor*) meskipun berpangkat tinggi. Keenam, bicara yang bermanfaat atau apabila tidak demikian lebih baik diam. Ketujuh, sederhana atau wajar (*prasojo*) di tingkah laku bukan dibuat-buat. Ketujuh perilaku etis atau etos itu diungkapkan Mangkunegara IV pada *Serat Darmawasita* sebagai berikut:

“Rambah malih wasitaning siwi, wikanana patraping agesang, kang kanggo salawase, manisng retra ruruh, angdohken mring salah tampi, wong kang trep sileng tata, tan agawe rengu, wicara lus kang mardawa, iku datan kasendu marang sasami, wong kang rumaket ika, Karya resep mring rewange linggih, wong kang manut mring caraning bangsa, watek jembar pasabane, wong andhap asor iku, yekti oleh penganggep becik, wong meneng iku nyata, neng jaban pakewuh, wong prasojo solahira, iku ora gawe ewo kang ningali, wong nganggo tepanira” (Pangkur: 4-5)

“Tambah lagi beberapa petunjuk untuk anak, ketahuilah tata krama pergaulan hidup, yang bisa dipakai selama-lamanya (berkelanjutan), bahwa manisnya dan lembutnya pandangan mata, menjauhkan kesaklah pahaman orang, orang yang menerapkan tata susila tidak diragukan orang, berbicara halus dan sedap didengar, tidak bakal diumpat orang, yang menunjukkan keakraban itu menyenangkan orang. Yakni membuat senang temannya semajelis, orang yang dapat mengikuti adat tata cara suatu bangsa, ia berwatak luas pandangannya dan jauh jelajah negeri yang ia kunjungi, orang yang rendah hati (*andhapasor*) niscaya ia dipandang orang baik budi, orang yang bersifat pendiam apabila ia tidak dapat berbicara tentang sesuatu yang berguna, lebih baik dan selamat dari bencana lidah, orang yang berperilaku sederhana atau wajar (*prasojo*), tidak membuat orang dengki dan antipati, bahkan perilakumu dijadikan teladan bagi orang lain”⁷⁶⁴.

Berdasarkan penjelasan pemberlakuan tujuh perilaku etis atau etos sebagai norma moral secara berkelanjutan diharapkan sesuai

⁷⁶⁴Sri Mangkunegara IV, *Serat Darmawasita*, dalam: Sarwanto Wiryasuparta (ed.), *Serat-Serat Anggitan Dalem....*, op. cit., jilid 2, hlm. 175.

dalam empat sikap⁷⁶⁵ maka itu mengandung maksud searah dengan pembaruan strategi pemberdayaan sikap baik (budi luhur) adalah pertama, etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa maupun pengalaman keagamaan diterima siapapun dan apapun agama semasanya. Kedua, sebagai semangat kerukunan pada dunia kehidupan bersama melahirkan kemajuan yang manusiawi sesuai tuntutan kewajiban dan kebutuhan sosial budaya, ekonomi dan politik semasanya atau selanjutnya. Mencermati dimaksud pembaruan strategi pemberdayaan sikap baik (budi luhur) sebagai pertama dan kedua tersebut maka mengimplikasikan strategi seperti dalam pembangunan yang berkelanjutan.⁷⁶⁶ Strategi pemberdayaan sikap baik sebagai strategi pembangunan yang berkelanjutan itulah didimungkinkan pertama, melahirkan *religious literacy*, atau pencerdasan sikap beragama. Kedua, *religious literacy* pada visi etinya yang mungkin juga bisa menjadi alternatif solusi problem konflik dan kerusuhan sosial bernuansa SARA di tingkat Regional atau Nasional.

⁷⁶⁵Empat sikap ialah sikap multikulturalis, objektivikasi teosentris-humanistik, objektivikasi Islam kolaboratif dan, sikap pluralisme modern. Lihat halaman 225.

⁷⁶⁶*Pembangunan yang berkelanjutan (sustainable development)* berarti, pembangunan yang memenuhi kebutuhan-kebutuhan dari generasi pada masanya (sekarang), tanpa membahayakan kesanggupan generasi-generasi selanjutnya (mendatang) untuk memenuhi kebutuhan-kebutuhan mereka sendiri. Pembangunan sosial budaya, politik maupun ekonomi selalu juga harus memanfaatkan SDA sedemikian rupa sehingga tidak boleh merusak atau mengurangi kualitas lingkungan hidup yang sehat (baik) bagi generasi-generasi mendatang. K. Bertens, *Pengantar Etika...*, *op. cit.*, hlm. 321.

BAB VI

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

A. Kesimpulan

Berdasarkan pada kajian penulis terhadap berbagai karya Mangkunegara IV sebagai pembaruan atau transformasi sosial strategi pemberdayaan dan pemberlakuan etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan, melalui tradisi kekeluargaan keraton Mangkunegaran, disimpulkan sebagai berikut:

1. Alasan Mangkunegara IV melakukan pembaruan sikap moral atau etos leluhur, karena strategi pemberdayaan atau pemberlakuan sikap moral leluhur tidak sesuai dengan tiga ciri khas *local wisdom* budaya Jawa: harmonis, struktural fungsional dan, transendental yang berkembang dalam kondisi kolonial. Oleh karena itu, strategi leluhur perlu diperbarui dari feodal Jawa menjadi feodal Belanda berpaham merkantilisme dengan sikap moral atau etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan yang berkontruksi teoritis yang manusiawi. Konstruksi itu sesuai dengan tuntutan kewajiban dan kebutuhan dunia kehidupan sosial budaya, ekonomi dan politik semasanya. Sesuainya ditunjukkan melalui bidang sastra seperti *Serat Tripama* dan *Serat Wedhatama* dan di bidang ekonomi semasanya disebut *Kala Sumbaga* (masa yang sangat sejahtera) dan pada bidang politik ia bisa meraih kekuasaan sebagai Raja di keraton Mangkunegaran.
2. Konstruksi teoritisnya meliputi tiga sikap baik (budi luhur) pertama bersikap baik atau hormat dan peduli terhadap apa saja. Kedua,

bersikap baik atau hormat dan rukun serta peduli terhadap sesama manusia. Ketiga, sesuai budaya atau pengalaman keagamaan orang Islam Jawa. Tiga konstruksi teoritis tersebut merupakan identitas etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan sesuai dengan tuntutan kewajiban dan kebutuhan dunia kehidupan semasanya dalam kondisi kolonial. Indikasi sesuainya ditunjukkan melalui strategi implementasi.

3. Strategi implementasinya etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan tersebut melalui bersikap moral atau beretos *tepo seliro* (tenggang rasa) dan *andhapasor* (rendah hati) bertujuan demi *ojo mitunani wong liyo* (jangan merugikan orang lain) serta *amamangun karyenak tyasing sasami* (berusaha agar orang lain dan dirinya hidup bahagia dan sejahtera). Strategi itu sesuai pertama, dengan doktrin ajaran Islam *rahmatan lil'alamin* (Q.S. al-Anbiya': 107) sebagai kemajuan yang manusiawi melalui pendekatan *tutwuri handayani*. Kedua, sesuai bagi pembangunan etis yang berkelanjutan dan ketiga, sesuai dengan sikap multikulturalis, objektivikasi teosentris-humanistis, objektivikasi Islam kolaboratif serta, pluralism modern. Strategi implementasi tersebut mungkin bisa menjadi pelajaran yang bermanfaat visi etisnya sebagai solusi problem konflik sosial dan kerusuhan bernuansa agama atau SARA di Indonesia seperti di Bogor (Jawa Barat) atau di Poso (Sulawesi Tengah).

B. Rekomendasi

1. Perlu ditumbuhkembangkan pemahaman nilai-nilai moral budaya Jawa sebagai sikap moral atau etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan modern, sesuai baik semasanya atau dalam konteks kekinian.
2. Terutama orang Islam Jawa sebaiknya memahami strategi pemberdayaan dan pemberlakuan sikap moral atau etos kerukunan keagamaan dan pengalaman keagamaan bersumber pada kepercayaan lokal dan kebenaran ekspresif leluhur sebagai kecerdasan lokal (*local genius*) atau kearifan lokal (*local wisdom*) yang sesuai objektivikasi Islam kolaboratif diterima siap saja dan apapun agamanya.
3. Berbagai sastra karya Mangkunegara IV sebagai kepustakaan Islam kejawan dalam wacana kolonial memiliki identifikasi pembaruan strategi pemberdayaan dan pemberlakuan *local genius* atau *local wisdom*. Pembaruan terutama tentang sikap moral atau etos kerukunan keagamaan orang Islam Jawa atau pengalaman keagamaan menjadi modern dan mampu menjadi solusi problem konflik serta kerusuhan sosial bernuansa agama semasanya dalam kondisi pascakolonial. Solusi problem tersebut sebaiknya menjadi pelajaran atau *piwulang* yang perlu dikembangkan pembaruan strategi pemberdayaan dan pemberlakuannya agar juga bisa menjadi visi etis atau alternatif solusi problem konflik dan

kerusuhan sosial bernuansa agama di Indonesia baik skala Regional ataupun Nasional.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdillah, Mujiyono, *Agama Ramah Lingkungan Perspektif al-Qur'an*, Jakarta: Paramida, 2001.
- Abdurrahman, Dudung, *Metode Penelitian Sejarah*, Jakarta: Logos Wacana Ilmu, 1999.
- Adisasmita, Ki Sumidi, *Sekitar Ki Pujangga Ranggawarsita*, Yogyakarta: Yayasan Sosrokartono, 1975.
- Ahmed, Akbar S., *Post-modernisme: Bahaya dan Harapan Bagi Islam*, terj. M. Sirozi, Bandung: Mizan, 1993.
- Alavi, Hamza, "The State in Post-Colonial Societies: Pakistan and Bangladesh", dalam Harry Goulbourne (ed.), *Politics and State in the Third World*, London and Basingstoke: MacMillan Ltd., 1979
- Alwi, Hasan (Pim. Red.), *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, Jakarta : Balai Pustaka, 2001.
- Anderson, Benedict R.O.G., *Mythology and Tolerance in the Javanese*, Ithaca N.Y. : Cornell University, 1965.
- Appleby, R.S., *The Ambivalence of the Sacred: Religion and Violence, and Reconciliation*, New York: Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2000.
- Ardani, Moh, *Al-Qur'an dan Sufisme Mangkunegara IV Studi Serat-serat Piwulang*, Yogyakarta : Dana Bakti Wakaf, 1998.

Antlov, Hans dan Sven Cederroth (ed), *Kepemimpinan Jawa Perintah Halus Pemerintahan Otoriter*, Jakarta : YOI, 2001.

Any, Anjar, *Raden Ngabehi Ranggawarsita: Apa yang Terjadi ?*, Semarang: Aneka Ilmu, 1980.

_____, *Menyingkap Serat Wedhatama*, Semarang: Aneka Ilmu, 1983.

Asy'arie, Musa, *Filsafat Islam Sunnah Nabi dalam Berfikir*, Yogyakarta: LESFI, 2001.

_____, *Manusia Pembentuk Kebudayaan dalam Alquran*, Yogyakarta: LESFI, 1992.

Azzra, Azyumardi (Koord.Peny.), *Sistem Siaga Dini terhadap Kerusuhan Sosial*, Jakarta: Badan Litbang Agama Depag RI, 2000.

Bachtiar, Harsja W., "The Religion of Java A Commentary", dalam *Indonesian Journal of Cultural Studies*, No. 1, Vol. V, Januari 1973.

Bagus, Lorens, *Kamus Filsafat*, Jakarta: Gramedia, 2000.

Baidhawy, Zakiyuddin, *Membangun Sikap Multikulturalis Perspektif Teologi Islam*, Yogyakarta: Yayasan Kanisius, 2009.

Bakry, Umar Suryadi, *Multikulturalisme & Politik Identitas dalam Teori dan Praktik*, Jakarta: RajaGrafindo Persada, 2020.

Baried, Siti Baroroh, *Pengantar Filologi*, Jakarta: DP&K, 1985.

Berg, C.C., *Penulisan Sejarah Jawa*, Jakarta: Bhratara Karya Aksara, 1985.

_____, “Indonesia”, dalam HAR Gibb (ed.), *Whiter Islam ? A Survey of Modern Movements in the Moslem World*, London: t.p., 1932.

Bertens, K., *Pengantar Etika Bisnis*, Yogyakarta: Kanisius, 2000.

_____, *Etika*, Jakarta: Gramedia, 2005.

Bleicher, Josef, *Contemporary Hermeneutics, Hermeneutics as Method, Philosophy and Critique*, London : Routledge & Paul Kega, 1980.

Boeree, George, *Personality Theories: Melacak Kepribadian Anda Bersama Psikolog Dunia*, terj. Inyik Ridwan Muzir, Yogyakarta: Prismsophie, 2005.

Boomgaard, Peter, “Kekayaan-kekayaan Haram Perkembangan Ekonomi dan Perubahan Sikap terhadap Uang dan Kekayaan Seperti Tercermin dalam Kepercayaan Jawa Populer”, dalam J. Thomas Lindblad (ed.), *Sejarah Ekonomi Modern Indonesia Berbagai Tantangan Baru*, Jakarta: LP3ES, 2000

Brandon (ed.), James R., *On Thrones of God. Three Javanese Shadow Plays. With an Introduction*, Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1970.

Bratiswara, Harmanto, (Kabid. Kebudayaan dan Pendidikan Himpunan Kerabat Mangkunegaran Suryasumirat (Kabid. KPHKMS), *Paparan Ringkas Tripama Piwulang Budi Luhur Karya KGPAA Mangkunegara IV*, Surakarta: Kantor Reksa Pustaka Pura Mangkunegaran, 1998.

- Brotohatmodjo, Sutjipto *Wedhatama Kawedar*, Surabaya: PT GRIP, 1963.
- Bullock, Allan, (ed), *The Harper Dictionary of Modern Thought*, New Jersey : Harper & Row Publisher, 1988.
- Buwana IV, Paku, *Serat Wulangreh*, Semarang, Surabaya, Bandung: G.C.T. Van Dorp & Co., 1929.
- Cassirer, E., *Language and Myth*, New York: Dover Publications Inc., 1953.
- Chaturverdi, M. dan Tiwari, BN, *A Practical Hindi-English Dictionary*, New Delhi: Rashtra Printers, 1970.
- Ciptoprawiro, Abdullah, *Filsafat Jawa*, Jakarta : Balai Pustaka, 2000.
- Connolly, Peter, "Pendahuluan", dalam Peter Connolly (ed.), *Aneka Pendekatan Studi Agama*, terj. Imam Khoiri, Yogyakarta: LKiS, 2002.
- Dahara, Effar &., *Serat Wira Wiyata Karya KGPAA Mangkunegara IV*, Semarang: Dahara Prize, 1995.
- Darmosarkoro, Sarjono, *Tiga Pujangga Menyongsong Indonesia: Adil dan Makmur*, Surakarta: Reksopustoko Mangkunegaran, 1995.
- Darweni, *Nilai Moral dalam Serat Laksitaraja Karya KGPAA Mangkunegara IV*, edisi tesis, Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret, 2014.

- Daulay, Zainuddin, (Pimpro.), *Konflik Sosial Bernuansa Agama di Indonesia*, Jakarta: Departemen Agama RI, 2003.
- Dewantara, Ki Hadjar, *Karya KHD Bagian IIA : Kebudayaan*, Yogyakarta: Majelis Luhur Persatuan Tamansiswa, 1967.
- Dhofier, Zamakhsyarie, *TRadisi Pesantren, Studi tentang Pandangan Hidup Kyai*, Jakarta: LP3ES, 1994.
- Dholakia, Nikhilesh (ed.), *Marketing as If Cultur Mattered*, University of Rhode Island: University of Rhode Press., 1987
- Djamil, Abdul, *Perlawanan Kyai Desa: Pemikiran Gerakan Islam KH. Ahmad Rifa'i Kalisasak*, Yogyakarta: LKiS, 2000.
- Drewes, G.W.J., "Ranggawarsita the Pustaka Raja Madya and the Wayang Madya", dalam: *Orients Edtremus*, tahun. XXI Desember 1974.
- Driyarkara, N., *Percikan Filsafat*, Jakarta: P.T. Pembangunan, 1964.
- Duska, Ronald, "The Why's of business revisited", dalam *Journal of Busines Ethics*, Vol. 16, No. 12, 13 September 1997.
- Effar & Dahara (Pen.), *Serat Wira Wiyata Karya KG PAA Mangkunagara IV*, Semarang: Dahara Prize, 1995.
- Fakhry, Majid, *Ethical Theories in Islam*, terj. Zakiyuddin Baidhawiy, *Etika dalam Islam*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 1996
- Fakih, Mansour, *Runtuhnya Teori Pembangunan dan Globalisasi*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar bersama Insist Press, 2002.

- Fananie, Zainuddin, *Restrukturisasi Budaya Jawa Perspektif KGPAA Mangkunegara I.*, Surakarta: UMS Press, 2005.
- Flew, Antony, (ed.), *A Dictionary of Pilosophy*, (New York: St. Martin's Press, 1984.
- Florida, Nancy K., *Menyurat Yang Silam Mengkurat Yang Menjelang, Sejarah sebagai Nubuwat di Jawa Masa Kolonial*, terj. Revianti B. Santosa, Yogyakarta: Bentang Budaya, 2003.
- Foucault, Mitchael, *Power/Knowledge, Selected Interview & Other Writings 1972-1977*, Brighton: The Harvester Press, 1980.
- Fukuyama, Francis, *Trust: the Social Firtues and the Creation of Prosperity*, New York: Free Press Paperbacks, 1996.
- Freeman, R.E., *Strategic Management: a Stakeholder Approach*, Marchfield: MA, Pitman, 1984.
- Gandung, Joko (peny.), "Pemerintah Tetap Larang Ahmadiyah", dalam: *Kompas*, 20 Juli 2005.
- Garaudy, Roger, *Mencari Agama pada Abad XX, Wasiat Filsafat Roger Garaudy*, terj. H.M. Rasjidi, (Jakarta: Bulan Bintang, 1986
- Gertz, Clifford, "The Impact of the Concept of Culture on the Concept of Man", dalam John R. Platt (ed.), *New Views of the Nature of Man*, Chicago: The University of Chicago Press, 1965
- _____, *Abangan, Santri, Priyayi dalam Masyarakat Jawa*, terj.C. Geertz, Jakarta : Pustaka Jaya, 1981.

Gie, The Liang, *Administrasi Perkantoran Modern*, Yogyakarta: Nur Cahaya, 1983

_____, *Cara Bekerja Efisien*, Yogyakarta: Supersukses, 1982

_____, *Filsafat Keindahan*, Yogyakarta: Pusat Belajar Ilmu Berguna (PUBIB), 2004.

_____, *Segi-segi Pemikiran Ilmiah*, Yogyakarta: Pusat Belajar Ilmu Berguna (PUBIB), 2003.

_____, *Efisiensi Kerja Bagi Pembangunan Negara, suatu Bunga Rampai Bacaan*, (Yogyakarta: UGM Press, 1981

_____, *Suatu Konsepsi ke Arah Penerbitan Bidang Filsafat*, terj. Ali Muhamad Mudhofir, Yogyakarta : Karya Kencana, 1979.

_____, *Keadilan sebagai Landasan Bagi Etika Administrasi Pemerintahan dalam Negara Indonesia*, Yogyakarta: Liberty, 1993.

Hadisutjipto, S.Z., *Terjemahan Wedhatama Karya K.G.P.A.A. Mangkunagoro IV Surakarta Hadiningrat*. Jakarta : Pradnya Paramita, 1979.

Hal, D.G., *A History of Southeast Asia*, London, 1968.

Ham, Ong Hok *Dari Soal Priyayi Sampai Nyi Blorong Refleksi Historis Nusantara*, Jakarta: Kompas, 2000.

Haris, Munawir, *Diskursus Etika Religius Perspektif Nurcholish Madjid & Pranz Magnis Suseno*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2019.

- Haryatmoko, *Etika Politik dan Kekuasaan*, Jakarta: PT Kompas Media Nusantara, 2014.
- Haq, Hamka, *Pancasila 1 Juni & Syariat Islam*, Jakarta: RAMBOOKS, 2011.
- Held, V., *Etika Moral*, terj. Y.A. Handoko, Jakarta: Erlangga, 1991.
- Hornby, A.S., *Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English*, Oxford: Oxford University Press, 1974
- Hodgson, Marshall, "Warisan Islam dalam Kesadaran Modern", dalam: Mochtar Pabottinggi (peny.), *Islam antara Visi, Tradisi dan Hegemoni Bukan Muslim*, Jakarta: YOI, 1986.
- Holt, Claire, "The Devolepment of the Art Dancing in the Mangkunegaran", dalam *Het Triwindoe-Gedenkboek Mangkoe Nagoro VII*, Rekso Pustoko Mangkunegaran, 1939
- Houben, Vincent J.H., *Keraton dan Kompeni Surakarta dan Yogyakarta 1830-1870*, terj. Setyawati Alkhatab, Yogyakarta: Bentang Budaya, 2002.
- Hourani, George F., *Reason & Tradition in Islamic Ethics*, Cambridge: U.P., 1985.
- Hudson, William Henry, *An Introduction to the Study of Literature*, London: Goerge G. Harrap & Co. Ltd., 1960.
- Hughes, H. Maldwyn, "Experience", dalam James Halting (ed.), *The Encyclopedia of Religions and Ethic*, Vol. V, New York: Charles Scribner's Son, t.th.

- Iannone, A. Pablo, *Dictionary of Waorid Philosophy*, London: Routledge, 2001.
- Ismawan, Bambang, "Peran Keuangan Mikro terhadap Pemberdayaan Masyarakat", dalam: A. Ferijani (ed.), *Bunga Rampai Pemberdayaan Masyarakat*, Semarang, LPM Universitas Katolik Soegijapranata, 2005
- Johnson, Doyle Paul, *Sociological Theory Classical Founders and Contemporary Perspective*, Boston: John Wiley & Sons. Inc., 1981.
- Jong, Suffridus de, *Salah Satu Sikap Hidup Orang Jawa*, Yogyakarta: Yayasan Kanisius, 1976.
- Kartasasmita, Ginanjar, "Power dan Empowerment sebuah Telaah tentang Konsep Pemberdayaan Masyarakat", dalam Agus R. Sarjono, *Sejumlah Gagasan Pembebasan Budaya-Budaya Kita*, Jakarta: Gramedia, 1999.
- Kartodirdjo, Suyatno, "Relevansi Studi Tanam Paksa bagi Sejarah Ekonomi Indonesia", Pengantar dalam: Robert van Niel, *Sistem Tanam Paksa di Jawa*, terj. Hardoyo, Jakarta: Pustaka, 2003
- Kamajaya, *Pilihan Anggitan KGPAA Mangkunegara IV Isi Serat-serat Anggitan-dalem KGPAA Mangkunegara IV*, Yogyakarta: Yayasan Centini, 1992.
- Kartodirdjo, Sartono, *Pemikiran dan Perkembangan Historiografi Indonesia suatu Alternatif*, (Jakarta: PT Gramedia, 1982
- _____, *Perkembangan Peradaban Priyayi*, Yogyakarta : UGM Press, 1993.

Kattsoff, Louis O., *Pengantar Filsafat*, terj. Soejono Soemargono, Yogyakarta : Tiara Wacana, 1986.

Kechnie, Jean L.Mc., *Westers New Universal Unibredged Dictionary*, New York : The World Publishing Company ed. 2, 1972.

Keraf, Sony A, *Etika Lingkungan*, Jakarta: Kompas, 2002.

Kertanegara, Mulyadi, *Menyibak Tirai Kejahilan: Pengantar Epistemologi Islam*, Bandung: Mizan, 2003.

Kodiran, "Kebudayaan Jawa", dalam: Koentjaraningrat (ed.), *Anthropology in Indonesia A Bibliographical Review*, 's-Gravenhage: Martinus Nijhoff, 1995.

Koentjaraningrat, *Kebudayaan Mentalitas dan Pembangunan*, Jakarta : Gramedia, 2000.

_____, "The Javanese of South Central Java", dalam George Peter Murdock (ed.), *Social Structure in Southeast Asia*, Chicago: Quadrangle Books, 1971

_____, *Kebudayaan Jawa*, Jakarta : Balai Pustaka, 1994.

_____, *Rintangan-rintangan Mental dalam Pembangunan Ekonomi di Indonesia*, Jakarta :Bhratara, 1969.

_____, *Masyarakat-Desa di Indonesia Masa Kini*, Jakarta : JBP Fakultas Ekonomi UI, 1964.

_____, *Pengantar Antropologi Jilid I*, Jakarta: Reaneka Cipta, 1996.

- Krippendorff, Klaus, *Analisis Isi: Pengantar Teori dan Metodologi*, terj. Farid Wjidi, Jakarta: P.T Raja Grfindo, 1993.
- Krisnha, Anand, *Wedhatatama Karya Sri Paduka Mangkunegara IV bagi Orang Modern*, Jakarta: Gramedia, 2005.
- Kropotkin, P.A. *Ethic, Origin and Development*, trans.by L.S. Friedland and J.R. Piroshnikoff, New York, 1924.
- Kumar, Ann, "Javanese Court Society and Politics in the late Eighteenth Century: the Record of a Lady Soldier", dalam *Indonesia*, No. 30, Cornell Modern Indonesia Project, 1980.
- Kuntowidjojo, *Muslim Tanpa Masjid: Esai-esai Agama, Budaya dan, Politik dalam Bingkai Strukturalisme Transendental*, Bandung: Mizan, 200.
- _____, *Paradigma Islam: Interpretasi untuk Aksi*, Pengantar: Dawam Rahardjo, Bandung: Mizan, 1991
- _____, *Identitas Politik Umat Islam*, Bandung: Mizan, 1997.
- _____, *Metodologi Sejarah*, Yogyakarta: Tiara Wacana, 2003.
- Leahy, Louis, *Filsafat Ketuhanan Kontemporer*, Yogyakarta: Kanisius, 1994.
- Lasswell, Harold D, *Politic: Who Gets What, When, How*, Whitefish, MT: Literary Licensing Publishing, 2011.
- Leirissa, R.Z., "DR J.C. Van Leur dan Sejarah Ekonomi: Suatu Tinjauan Historiografi", dalam: Taufik Abdullah (peny.),

*Sejarah Indonesia Penilaian Kembali Karya Utama
Sejarawan Asing*, Jakarta: PPKBLP UI, 1997.

Lombard, Dennys, *Nusa Jawa Silang Budaya: Jaringan Asia*, jilid 2,
Jakarta: Gramedia, 1996.

Machfudz, K.H Sahal dan Bisri, K.H. Mustofa, *Persepakatan Ulama
dalam Hukum Islam: Ensiklopedi Ijmak*, Jakarta: Pustaka
Firdaus, 1987.

Mangkunegara IV, “Serat Palimarma”, dalam: Ki Padmasusastra,
Dwidja Isjwara, Surakarta: Abert Rusche & Co., 1889.

_____, “Serat Paliatma”, dalam: Ki Padmasusastra, *Dwidja Isjwara*,
Surakarta: Abert Rusche & Co., 1889.

_____, “Serat Wedatama”, dalam: Ki Padmasusastra, *Dwidja
Isjwara*, Surakarta: Abert Rusche & Co., 1889.

_____, “Serat Darmalaksita”, dalam: Ki Padmasusastra, *Dwidja
Isjwara*, Surakarta: Abert Rusche & Co., 1889.

_____, “Serat Darmawasita”, dalam Ki Padmasusastra, *Dwija
Isjwara*, Surakarta: Abert Rusche & Co., 1889.

_____, *Serat Wirawiyata*, Semarang: Dhara Prize, 1995.

_____, *Serat-Serat Anggitan Dalem Kanjeng Gusti Pengeran
Adipati Arya Mangkunegara IV*, 4 Jilid, ditranslite oleh
Muhammad Husodo Pringgokusumo , Surakarta: Java
Institute, 1927.

Margana, S., *Kraton Surakarta dan Yogyakarta 1769-1874*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2004

_____, *Pujangga Jawa dan Bayang-bayang Kolonial*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2004.

Marret, R.R. "Magic", dalam James Hastings (ed.), *Encyclopedia of Religion and Ethics*, New York: Charles Scribner's Sons, 1954, jilid 10.

Martin, Stephen, *Industrial Economic, Economic Analysis and Publik Policy*, New York: MacMillan Publ. Company, 1989

Masruri, Siswanto, *Humanitarianisme Soedjatmoko Visi Kemanusiaan Kontemporer*, Yogyakarta: PILAR, 2005.

Moedjanto, G, *Konsep Kekuasaan Jawa Penerapannya oleh Raja-Raja Mataram*, Yogyakarta: Kanisius, 2002.

Moertono, Soemarsaid, *Negara dan Usaha Bina Negara di Jawa Masa Lampau*, Jakarta : YOI, 1985.

Mubyarto, *Ekonomi Pancasila*, Jakarta: LP3ES, 1993

Mudhofir, Ali, *Teori dan Aliran dalam Filsafat dan Teologi*, Yogyakarta: UGM Press, 1996.

Muchtaron, Zaini, *Islam di Jawa dalam Perspektif Santri dan Abangan*, Jakarta: Salemba Diniyah, 2002.

Muhadjir, Noeng, *Metodologi Penelitian Kualitatif*, Yogyakarta: Rakesarasin, 1989.

Mulder, Niels, *Mysticism and Everyday Life in Contemporary Java, Cultural Persistence and Change*, Singapore : Singapore University Press, 1978.

_____, “Dinamika Kebudayaan Mutakhir di Jawa”, dalam *Dinamika Pesantren*, Jakarta : P3M, 1988.

_____, *Mistisisme Jawa Ideologi di Indonesia*, terj. Noor Cholis, Yogyakarta : LkiS, 2001.

Mulyono, Sri, *Apa dan Siapa Semar*, Jakarta: Gunung Agung, 1978.

_____, *Sebuah Tinjauan Filosofis Simbolisme dan Mistikisme dalam Wayang*, Jakarta: Haji Masagung, 1989.

Murtadho, M, *Islam Jawa Keluar dari Kemelut Santri vs Abangan*, Yogyakarta : LAPERA, 2002.

Mutahhari, Morteza, *The Humn Being in the Quran*, Tehran: Islamic Propagation Organization, 1984.

Natsir, Muh., *Metode Penelitian*, Jakarta: Ghalia Indonesia, 1985.

Noer, Dilear, *Ideologi Politik dan Pembangunan*, Jakarta : Yayasan Perkhidmatan, 1983.

Nordhaus, Paul A. Samuelson dan William A., *Economics*, New York: McGraw-Hill, edisi ke-15, 1995.

Oetama, Jakob, *Dunia Usaha dan Etika Bisnis*, Jakarta: Kompas, 2001.

- Padmosudihardjo (peny.), *Kitab Nitistruti*, sajian R.Ng. Dr. Poerbatjarakan, Jakarta: Depdikbud., 1978.
- Pakubuwana IV, Sri Susuhunan, *Serat Wulang Reh*, Babon asli saking Karaton Surakarta, Katedak lan katiti dening R.S.Probohardjono, Solo:Ratna, 1959.
- Palmier, Leslie H., *Social Status and Power in Java*, London: The Anthole, 1960.
- Paramita, Budi, *Struktur Organisasi di Indonesia*, Jakarta: Lembaga Penerbit Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia, 1985.
- Peale, Kenneth Blanchard dan Norman Vincent, *The Power of Ethical Management*, London: Cedar Ltd., 1991
- Pegeaud, Th.G., “Pangeran Adipati Arja Mangkoenagara IV als Dichters” terj. R.Tg.Muhamad Husodo dalam *Djawa* no. 4 Agustus 1927.
- _____, *Literature of Java* vol, I, Leiden : The Haque-Martinus Nijhoff, 1967.
- _____, *Islamic States in Java 1500-1700*, Leiden : The Haque-Martinus Nijhoff, 1976.
- Pemberton, John, “*Jawa*” on the Subject of “*Java*”, terj. Hartono Hadikusumo, Yogyakarta: Mata Bangsa, 2003.
- Podo, Hadi dan Joseph J. Sullivan, *Kamus Ungkapan Inggris-Indonesia*, Jakarta: P.T. Gramedia Pustaka Utama, 1991.

Poerbatjaraka dan Tardjan Hadidjaja, *Kepustakaan Jawa*, Jakarta :
Jambatan, 1952.

Poespoprodjo, *Filsafat Moral : Kesusilaan dalam Teori dan Praktik*,
Bandung: Pustaka Grafika, 1999.

Prayitno, Ujjianto Singgih, *Kontekstualisasi Kearifan Lokal dalam
Pemberdayaan Masyarakat*, Jakarta: Azza Grafika, 2013.

Pringgodigdo, R.M.Mr.A.K., *Sejarah Perusahaan-Perusahaan
Mangkunegara*, terj. R.Tg. Muhamad Husodo
Prenggokusumo, Yayasan Mangadeg Surakarta, 1987.

_____, *Lahir serta Tumbuhnya Kerajaan Mangkunegara*, Rekso
Pustoko Mangkunegaran, 1938.

_____, *Dhoemados soho Ngrembakanipun Praja Mangkoenagaran*,
Surakarta: Reksa Pustaka Mangkunegaran, 1950.

_____, *Geschiedenis der Ondernemingen van het
Mangkoenegorosche Rijk*, 's-Gravenhage Martinus Nijhoff,
1950.

Puguh, Dhanang Respati, *Pemikiran KGPAA Mangkunegara IV
tentang Ketataprajaan (1856-1871)*, edisi tesis, Universitas
Gajahmada, Yogyakarta, 2000.

Purbanagara, K.P. Harya, *Serat Pitutur Jati Mawi Sekar*, Surakarta :
N.V. Budi Utama, 1918.

Resodidjojo (peny.), *Terjemahan Serat Wulangreh Karya Sunan Paku
Buwana IV*, Semarang: G.C.T. Van Dorp & Co., 1929.

- Richardson, Alan (ed.), *Dictionary of Christian Theology*, London: t.p, 1968.
- Ricklefs, M.C., *A History of Modern Indonesia*, London and Basingstoke: The Macmillan Press Ltd., 1981.
- _____, *Yogyakarta Under Sultan Mangkubumi 1749-1792: A History of The Devision of Java*, London: Oxford University Press, 1974.
- _____, *Samber Nyawa Kisah Perjuangan Seorang Pahlawan Nasional Indonesia Pangeran Mangkunegara I*, terj. Muhammad Yuanda Zahra, Jakarta: Kompas Press, 2021.
- Rinkes, D.A., *Mangkoe-Nagaran*, terj. Sarwanto W., Surakarta: Reksa Pustaka Mangkunegaran, 1987.
- Roels, Shirley, “Business Goals and Processes”, dalam: M. Stackhouse dan D. McCann dan Sh. Roels (ed.), *On Moral Business*, Grand Rapids, Michigan: Eerdmans, 1995.
- Romdon, *Kitab Mujarabat Dunia Magi Orang Islam Jawa*, Yogyakarta: Lazuardi, 2002.
- Runes, Dagobert, *The Dictionary of Philosophy*, New York: Philosophical Library, tt.
- Sachedina, Abdulaziz, *The Islamic Roots of Democratic Pluralism*, Oxford, New York: Oxford University Press, 2001.
- Saidi, Ridwan (peny.), “Warga Serang Anggota Ahmadiyah Lombok Timur”, dalam: *Tempo*, 15 September 2002.

Sarjono, Agus R. (ed), *Pembebasan Budaya-Budaya Kita*, Jakarta : Gramedia, 1999.

Sastrohadikusumo, Koosinah Soerjono, *Serat Wedhatama suatu Kajian Pemikiran Filsafat*, edisi disertai Program Pasca Sarjana Universitas Indonesia, 1993, Koleksi Perpustakaan Istana Mangkunegaran Surakarta 1 Nopember 1993.

Sastronaryatmo, H.R. Moelyono, (ed.), *Punika Pemutan Lalampahan Raden Mas Hario Gondokoesoemo, Putra ing Ngadiwidjajan ingkang Sepisan, saking Garwa Padmi Angka 7 saking Pambadjengipun, Inkang Wekasan Djumeneng Kanjeng Gusti Pangeran Hadipati Hario Mangkoenagoro Inkang Kaping IV*, Surakarta: Rekso Pustaka Mangkunegaran, M.N., 386, 1936.

_____, *Babad Lelampahan*, Surakarta: Rekso Pustaka Mangkunegaran, 1979.

Schrieke, B., *Indonesia Sociological Studies II, Ruller and Realm in Early Java*, The Hague/Bandung: W. van Hoeve, 1959.

Shadily, Hasan and, John M. Echols, *An Indonesian-English Dictionary*, Ithaca: Cornell University Press, 1963.

Sibarani, Robert, *Kearifan Lokal : Hakikat, Peran dan Metode Tradisi Lisan*, Jakarta: Asosiasi Tradisi Lisan (ATL), 2021.

Simuh, *Sufisme Jawa Transformasi Tasawuf Islam ke Mistik Jawa*, Yogyakarta: Bentang Budaya, 2002.

_____, *Mistik Islam Kejawen R.Ng. Ranggawarsita Studi terhadap Serat Wirid Hidayat Jati*, Jakarta : UI Press, 1988.

_____, "Mistik Islam Kejawen dalam Serat Wedhotomo", Makalah pada Diskusi Dosen Tetap IAIN Sunan Kalijaga, Yogyakarta, 1983.

Siswokartono, W.E. Soetomo, *Sri Mangkunegara IV sebagai Penguasa dan Pujangga (1853-1881)*, Semarang: Aneka Ilmu, 2006.

Sitorus, Fitzgerald K., "Identitas Dekonstruksi Permanen", dalam Mudji Sutrisno dan Hendar Putranto, *Hermeneutik Pascakolonial Soal Identitas*, Yogyakarta: Kanisius, 2004.

Solomon, R. C., *Ethics and Excellence, Cooperation and Integrity in Business*, New York: Oxford University Press, 1993.

Soebadio, Haryati, "Kepribadian Budaya Bangsa", dalam Ayatrohaedi (Peny.), *Kepribadian Budaya Bangsa (Local Genius)*, Jakarta: Pustaka Jaya, 1986.

Soebardi, S, "Mangkunegara IV: Mistik Islam dalam Karya-karyanya", dalam Majalah *Budaya Djawa*, No. 71, 1974.

_____, *The Book of Cabolek*, The Haque: Martinus Nijhoff, 1975.

_____, *Prince Mangkunegara IV A Ruler and Poet of 19th Century Java*, Canberra: Faculty of Asian Studies Australia National University, 1989.

_____, *Serat Cabolek Kuasa, Agama, Pembebasan (Pengadilan K.H.A. Mutakim & Fenomena Shaikh Siti Jenar)*, Bandung: Yayasan Nuansa Cendekia, 2004.

Soedjonorejo, R., *Wedatama Winardi*, Kediri: Tan Khoen Swie, 1941.

Soemohatmoko, “Pratelan Para Darah Dalem Kanjeng Goesti Pangeran Adipati Arya Mangkunegara IV”, Manuskrip nomor 01, Surakarta: Reksa Pustaka Mangkunegaran, 1923.

_____, *Babad Mangkunegaran II*, Surakarta: Reksa Pustaka Mangkunegaran, 1987.

_____, *Babad Mangkunegaran IV*, Surakarta: Reksa Pustaka Mangkunegaran, 1987.

Soedjatmoko, *Dimensi Manusia dalam Pembangunan*, Jakarta : LP3ES, 1983.

Seotono, H.R, *Timbulnya Kepentingan Tanam Perkebunan di Daerah Mangkunegaran*, Surakarta: Milik Perputakaan Rekso Pustoko Istana Mangkunegaran (PRPIM), no. B.1731, 2000.

Soetrisno, *Falsafah Hidup Pancasila Sebagaimana Tercermin dalam Falsafah Hidup Orang Jawa*, Yogyakarta: Pandawa, 1977.

Sosrosudigdo, Sarwedi, *Fungsi dan Arti Kebatinan untuk Pribadi dan Revolusi*, Jakarta: P.N. Balai Pustaka, 1965.

Stromberg, Roland N, *European Intellectual History Science 1789*, New York: Meredith-Century-Croff, 1968.

Suaedy, Ahmad dkk, *Politisasi Agama dan Konflik Komunal Beberapa Isu Penting di Indonesia*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2007.

Sujamto, *Refleksi Budaya Jawa dalam Pemerintahan dan Pembangunan*, Semarang, Dhahara Press, 1997.

- Sukri, Sri Suhandjati, *Jihad Progresif Yasadipura II dalam Akulturasi Islam dengan Budaya Jawa*, Yogyakarta: Gama Media, 2004.
- Sullivan., Hadi Podo dan Joseph J., *Kamus Ungkapan Indonesia-Inggris*, Jakarta: Balai Pustaka, 1989.
- Sumodiningrat, Gunawan, “Budaya Jawa dan Integrasi Nasional”, dalam: Leila Retna Kumala (Ket. Pan.), *Keraton Surakarta dan Perubahan Masyarakat, Membumikan Nilai-nilai Tradisional*, Surakarta: Team Simposium Nasional, 2003.
- Sumukti, Tuti, *Semar Dunia Batin Orang Jawa*, terjemahan disertasinya berjudul *The Power of Semar Based on Selected Javanese Shadowply Stories*, Yogyakarta: Galang Press, 2005.
- Surahardjo, Y.A., *Mistisisme Suatu Introduksidi dalam Usaha Memahami Gejala Mistik termasuk yang Ada di Indonesia*, Jakarta: Pradnya Paramita, 1983.
- Suriasumantri, Jujun S.,”Penelitian Ilmiah, Kefilsafatan, dan Keagamaan Mencari Paradigma Kebersamaan”, dalam Deden Ridwan (ed.),*Tradisi Penelitian Agama Islam Tinjauan Antardisiplin Ilmu*, Bandung: Nuansa, 2001.
- Suryabrata, Sumadi, *Metode Penelitian Ilmiah*, Jakarta : Rajawali Press, 1988.
- Suseno, Franz Magnis, *Pijar-pijar Filsafat dari Gatholoco ke Filsafat Perempuan dari Adam Muller ke Postmodernisme*, (Yogyakarta: Kanisius, 2005
- _____, *Wayang dan Panggilan Manusia*, Jakarta: P.T. Gramedia Pustaka Utama, 1991

- _____, *Kuasa dan Moral*, Jakarta: PT. SUN, 2001.
- _____, *12 Tokoh Etika Abad ke-20*, Yogyakarta: Kanisius, 2000.
- _____, *Etika Dasar Masalah-Masalah Pokok Filsafat Moral*, Yogyakarta: Kanisius, 2005.
- _____, *Etika Jawa dalam Tantangan*, Yogyakarta : Kanisius, 1983.
- _____, *Etika Jawa sebuah Analisa Falsafi Kebijaksanaan Hidup Jawa*, Jakarta : Gramedia, 2001.
- _____, *Berfilsafat dari Konteks*, Jakarta : Gramedia, 1992.
- _____, *Etika Politik: Prinsip Moral Dasar Kenegaraan Modern*, Jakarta: Gramedia, 2016.
- Sutherland, Heather, *Terbentuknya sebuah Elite Birokrasi*, (Jakarta: Sinar Harapan, 1984.
- Sutrisno, Sulastin (ed), *Bahasa Sastra Budaya Ratna Munikam Untaian Persembangan kepada Prof. Dr.P.J.Zoetmulder*, Yogyakarta : UGM Press, 1985.
- Suwito, N.S., *Transformasi Sosial: Kajian Epistemologis Ali Syari'ati tentang Pemikiran Islam Modern*, Yogyakarta: Unggul Religi bersama STAIN Purwakerta Press, 2000.
- Suyoto (peny.), “Gugatan Ahmadiyah terhadap Pejabat Bogor Ditolak”, dalam *Tempo*, 29 Desember 2005.

Swasono, Sri Edi, “Kemandirian Dasar Martabat Manusia”, Makalah Seminar, dalam: Dialog Terbuka, Bekerjasama Pemerintah Propinsi Jawa Tengah dan STIE BPD Jateng, *Perspektif Ekonomi Jawa Tengah Menuju Kemandirian*, Semarang, 10 September 2002.

Syam, Nur, *Islam Pesisir*, Yogyakarta: LKiS, 2005.

Syukur, Suparman, “Etika Primordial sebagai Dasar Perilaku Kehidupan Manusia”, dalam: *Teologia*, Jurnal Ilmu-Ilmu Ushuluddin, Vol. 13. No. 1. Semarang: IAIN Walisongo, Pebruari 2002.

_____, *Studi Islam Transformatif, Pendekatan di Era Kelahiran Perkembangan, dan Pemahaman Kontektual*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2015.

_____, *Etika Religius*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2004.

Tahir, Kaslan A., *Butir-butir Tata Lingkungan*, Jakarta: Rineka Cipta, 1991

Tanpa Nama Pengarang, *Punika Pemutan Lalampahanipun Raden Mas Hario Gondokoesoemo, Putra ing Ngadiwidjajan ingkang sapisan, saking Garwa Padmi angka 7 saking pambajengipun, Inggang wekasan Djumeneng Kangjeng Gusti Pangeran Hadipati Hario Mangkoenagoro ingkang kaping IV*, Surakarta: Manuskrip Koleksi Perpustakaan Reksa Pustaka Mangkunegaran, No. 29, 1967.

Tanpa nama pengarang, *Serat Sewaka*, (inggang gancaran), Manuskrip nomor 127, Surakarta: Reksa Pustaka Mangkunegaran , t. th.

- Tanpa nama pengarang, *Serat Raja Kapakapa*, Manuskrip nomor 302, Surakarta: Reksa Pustaka Mangkuneagaran, 1911.
- Tholkhah, Imam, *Anatomi konflik Politik di Indonesia, Belajar dari Ketegangan Politik Varian di Madukoro*, (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2001)
- Tirtohamidjaja, Ki, *Mitos Ratu Kidul dalam Perspektif Budaya*, Jakarta: Wedatama Widya Sastra, 2002.
- Tjandradiredja, Hana, *Budaya dan Strategi Berkarakteristik dalam Mencapai Keunggulan Pemasaran*, Jakarta: Lembaga Penerbit Fak. Ekonomi UI, 2002.
- Tobroni, Imam Suprayogo dan, *Metodologi Penelitian Sosial Agama*, (Bandung: P.T. Remaja Rosdakarya, 2001.
- Thohir, Mudjahirin, *Orang Islam Jawa Pesisiran*, Semarang: Fasindo Press, 2006.
- _____, *Multi-Kulturalisme Agama, Budaya dan Sastra*, Semarang: Gigih Pustaka Mandiri, 2013.
- Vlekke, Bernard H.M., *Nusantara, A History of Indonesia*, Bandung: Wholly revised edition The Hague, 1959.
- Wazler, R and H.A.R. Gibb, “Akhlak”, dalam H.A.R. Gibb (chief ed.), *The Encyclopedia of Islam*, Leiden: E.J. Brill, 1960.
- Wediodiningrat, R.T., “Prins Mangkoenegoro IV Als Dichter Philosoof”, terj. R.T. Muhammad Husodo Pringgokusumo, dalam Majalah *Djawa*, No. 5, 1924.

Wehr, Hans, *A Dictionary of Modern Written Arabic*, London: George Allen and Unwin Ltd., 1971.

Wibisono, Bambang (peny.) “MUI: Ahmadiyah Bukan Islam”, dalam *Kompas*, 29 Juli 2005.

Winardi, *Kamus Ekonomi*, Bandung : Alumni, 1984.

Wiyono (peny.), “Sejumlah Elemen Masyarakat Kecam Serangan terhadap Ahmadiyah di Cianjur”, dalam *Tempo*, 22 September 2005.

Wiriyosuputra, RM. Sarwanto, *Tri Pama, Kangjeng Gusti Pangeran Adipati Arya Mangkunegara IV*, Milik Rekso Pustoko Mangkunegaran, 2001.

_____, *Koendjoek Ing Ngarsa Dhalem*, Surakarta : Rekso Pustoko, 1998.

_____, *Pangeran Sambernyowo Ringkasan Sejarah Perjuangannya*, Surakarta: Reksa Pustaka Mangkunegaran, 1989.

Yasadipura I, *Babad Memengsahanipun Kangjeng Gusti Pangeran Mangkoenagoro I kaliyan Kangjeng Sultan Ngayogya (HBI)*, trans. Ki Tirtohamidjaja, Surakarta: Reksa Pustaka Mangkunegaran, 1980

Yunus, Yunus, *Sejarah Pendidikan Islam di Indonesia*, Jakarta: Mutiara 1979.

Zain, Harum (peny.), “Belasan Rumah Ahmadiyah Dibakar”, dalam: *Kompas*, 14 Pebruari 2002.

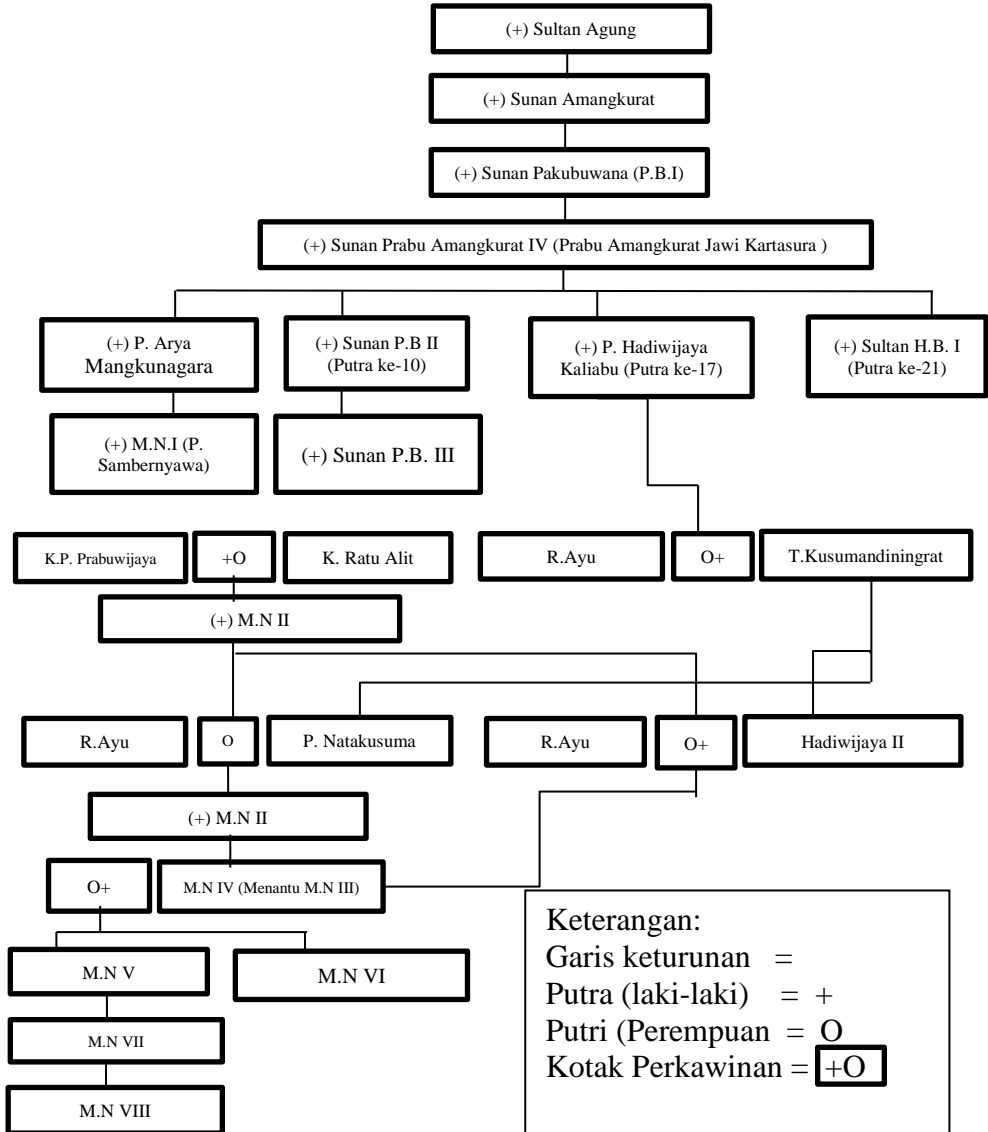
Zoetmulder, P.J., *Kalangwan: A Survey of Old Javanese Literatur*,
(The Hague Martinus Nijhoff, 1974

_____, *Pantheisme en Monisme in de Javaanshe Soeloek
Litteratuur*, terj. Dick Hartoko, *Manunggaling Kawula Gusti*,
Jakarta : Gramedia, 1991.

Zulkarnain, Iskandar, “Dokumen Resmi Pemerintah Indonesia untuk
JAI”, dalam: Iskandar Zulkarnain, *Gerakan Ahmadiyah di
Indonesia*, (Yogyakarta: LKiS, 2005.

LAMPIRAN
SILSILAH KELUARGA MANGKUNAGARAN

Kerabat Besar Mangkunagaran Surakarta



RIWAYAT HIDUP

A. Identitas Diri

Nama : Daryono
TTL : Boyolali, 19 Maret 1961
Alamat : Jangli Krajan Barat I No. 441 Rt.04 Rw.03 Kel.
Jatingaleh, Kec. Candisari Kab. Semarang Kota.
HP : 081326075893
E-mail : daryono@usm.ac.id

B. Riwayat Pendidikan

1. Madrasah Ibtida'iyah Negeri di Boyolali lulus tahun 1973
2. **PGAP** di Boyolali lulus tahun 1977
3. **PGAA** di Boyolali lulus tahun 1980
4. S1-**IAIN** Sunan Kalijaga Yogyakarta lulus tahun 1988
5. S2-**UIN** Walisongo Semarang lulus tahun 2007
6. S3-**UIN** Walisongo Semarang

C. Karya Ilmiah

Etos Dagang Orang Jawa Pengalaman Raja Mangkunegara IV,
Yogyakarta : Pustaka Pelajar, 2017,

The Moral Philosophy of Capitalism In the View of The Javanese
Islamic Trade Ethos, *Jurnal Teologia UIN Walisongo Semarang*,
Vol. 31 No. 2. 2020.

Filsafat Etika Masyarakat Islam Jawa: Konsep Baik dan Buruk,
Jurnal IAIN Surakarta, Vol. 16. No. 3, 2021.

Pluralitas Islam Kejawaen Tantangan Basis Teologi Islam di Indonesia, *Jurnal Teologia* UIN Walisongo Semarang, Vol. 15 No. 1 Januari 2014.

Karakteristik Pemikiran Postmodernisme Dalam Etos Dagang Orang Islam Jawa (Studi terhadap Pemikiran Raja Mangkunegara IV), *Jurnal Ilmiah Ekonomi Islam (JIEI)*, STIE AAS Surakarta, Vol. 6 No. 3, 2020.

Etos Dagang dalam Perspektif Pemikiran Orang Islam Jawa (Studi terhadap *Serat Darmalaksita* karya Mangkunegara IV), *Jurnal Ilmiah Edunomika*, STIE AAS Surakarta, Vol. 07. No. 01, 2023.

Berbagai Berkah Bid'ah Nyadran (Inovasi Pembelajaran Agama) dalam Budaya Islam Jawa, *Jurnal "Cultur"*, UNAKI Semarang, Vol. 5 No. 1 Mei 2018.

Etos Dagang Orang Islam Jawa dan Budaya Dagang Etnis Cina dalam Tantangan Peningkatan Perekonomian Indonesia, *Jurnal Iqtisad*, Vol. 5 No.2 Desember 2018

Filsafat Moral Kapitalisme dalam Pandangan Etos Dagang Orang Islam Jawa, *Jurnal Ekonomi*, Lembaga Riset dan Publikasi SEAN Institute, Vol. 11 No. 3, September 2022.

Peningkatan Pemahaman Makna Bid'ah Nyadran Orang Islam Jawa di Kampung Jajan Pasar Ds. Bangetayu Kulon Kel. Genuk Semarang, *Jurnal JPM*, Vol. 1 No. 7 Juli 2022.