EFEKTIVITAS MODEL PROBLEM BASED LEARNING (PBL) BERKONTEKS SOCIO-SCIENTIFIC ISSUE (SSI) TERHADAP PENINGKATAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS PESERTA DIDIK PADA MATERI HIDROLISIS GARAM

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan dalam Ilmu Pendidikan Kimia



Oleh: FITRI AENULYAQIN

NIM: 2008076056

PENDIDIKAN KIMIA
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO
SEMARANG
2024

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama

: Fitri Aenulyaqin

NIM

: 2008076056

Iurusan

: Pendidikan Kimia

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul:

EFEKTIVITAS MODEL PROBLEM BASED LEARNING
(PBL) BERKONTEKS SOCIO-SCIENTIFIC ISSUE (SSI)
TERHADAP PENINGKATAN KEMAMPUAN BERPIKIR
KRITIS PESERTA DIDIK PADA MATERI HIDROLISIS
GARAM

Secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali bagian tertentu yang dirujuk dari sumbernya.

Semarang, 13 Mei 2024

uat Pernyataan,

Fitri Aenulyaqin NIM. 2008076056



KEMENTRIAN AGAMA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

II. Prof. Dr. Hamka Ngaliyan Semarang Telp.024-7601295 Fax.7615387

PENGESAHAN

Naskah skripsi berikut ini:

Iudul

Efektivitas Model Problem Based Learning (PBL) Berkonteks Socio-Scientific Issue (SSI) Terhadan Peningkatan Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik

Pada Materi Hidrolisis Garam

Fitri Aenulyagin Penulis: 2008076056

NIM

Pendidikan Kimia Iurusan:

Telah diajukan dalam sidang munaqosyah oleh Dewan Penguji Fakultas Sains dan Teknologi UIN Walisongo dan dapat diterima sebagai salah satu syarat memperoleh gelar sarjana dalam ilmu pendidikan kimia.

Semarang, 7 Juni 2024

DEWAN PENGUII

Ketua Sidang

Sekretaris Sidang

Deni Ebit Nugroho, M.Pd NIP 198507202019031007 Apriliana Drastisianti, M.Pd NIP. 198504292019032013

Penguji I

Penguji II

Ulfa Lutfianasari, M

NIP. 1988092820190320

attus Solihah, M.Pd 98908262019032009

Pembimbing I

Pembimbing II

Mulyatun, M.Si. NIP. 198305042011012008

Deni Ebit Nugroho, M.Pd. NIP. 198507202019031007

NOTA DINAS

Semarang, 13 Mei 2024

Kepada yth. Ketua Program Studi Pendidikan Kimia Fakultas Sains dan Teknologi **UIN Walisongo** Di Semarang

Assalamualaikum wr.wb

Dengan ini diberitahukan bahwa saya telah melakukan bimbingan, arahan dan koreksi naskah skripsi dengan:

Iudul

: Efektivitas Model Problem Based Learning (PBL) Berkonteks Socio-Scientific Issue (SSI) Terhadap Peningkatan Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Pada Materi Hidrolisis Garam

Penulis NIM

: Fitri Aenulyaqin 2008076056

: Pendidikan Kimia

Jurusan Saya memandang bahwa naskah skripsi tersebut sudah dapat diajukan kepada Fakultas Sains dan Teknologi UIN Walisongo Semarang untuk diajukan dalam Sidang Munaqosyah. Wassalamu'alaikum wr.wb.

NIP. 198305042011012008

NOTA DINAS

Semarang, 30 April 2024

Kepada Yth. Ketua Program Studi Pendidikan Kimia Fakultas Sains dan Teknologi IIIN Walisongo Di Semarang

Assalamualaikum wr.wb

Iudul

NIM

Dengan ini diberitahukan bahwa saya telah melakukan bimbingan, arahan dan koreksi naskah skripsi dengan:

: Efektivitas Model Problem Based Learning (PBL) Berkonteks Socio-Scientific Issue (SSI) Terhadap Peningkatan Kemampuan Bernikir Kritis Peserta Didik Pada Materi Hidrolisis Garam

Penulis : Fitri Aenulyagin 2008076056 Iurusan : Pendidikan Kimia

Saya memandang bahwa naskah skripsi tersebut sudah dapat diajukan kepada Fakultas Sains dan Teknologi UIN Walisongo Semarang untuk diajukan dalam Sidang Munaqosyah. Wassalamu'alaikum wr.wb.

Pembimbing II

Deni Ebit Nugroho, M.Pd. NIP.198507202019031007

ABSTRAK

Judul : Efektivitas Model Problem Based Learning (PBL)

Berkonteks *Socio-Scientific Issue* (SSI) Terhadap Peningkatan Kemampuan Berpikir Kritis Peserta

Didik Pada Materi Hidrolisis Garam

Rendahnya kemampuan berpikir kritis peserta didik MAN Kendal disebabkan beberapa hal seperti pembelajaran vang belum menghubungkan masalah sosial atau isu sosial. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui efektivitas model Problem Based Learning (PBL) berkonteks Socio-Scientific Issues (SSI) terhadap peningkatan kemampuan berpikir kritis peserta didik pada materi hidrolisis garam. Jenis penelitian ini experimental dengan desain vaitu auasi penelitian Nonequivalent Control Group Design. Sampel penelitian yaitu siswa MAN Kendal kelas XI A berjumlah 36 sebagai kelas kontrol dan kelas XI F berjumlah 36 sebagai kelas eksperimen dengan teknik cluster random sampling. Berdasarkan hasil penelitian, diketahui rata-rata *posttest* kelas eksperimen sebesar 77.29 dan rata-rata posttest kelas kontrol sebesar 66,6. Hasil uji hipotesis dihasilkan $t_{hitung} = 4,61 > t_{tabel} = 1,667$ dalam taraf signifikan 5% sehingga H_a diterima, bahwa model PBL berkonteks SSI efektif terhadap peningkatan kemampuan berpikir kritis peserta didik pada materi hidrolisis garam. Hal ini juga didukung hasil keefektifan peningkatan dengan nilai effect size sebesar 1,085 dengan kategori tinggi berdasarkan interpretasi Cohen's. Disimpulkan bahwa model berkonteks SSI efektif terhadap peningkatan kemampuan berpikir kritis peserta didik pada materi hidrolisis garam.

Kata Kunci: Model PBL berkonteks SSI, Berpikir Kritis, Hidrolisis Garam.

KATA PENGANTAR

Puji syukur panjatkan kehadirat Allah SWT atas limpahan rahmat, taufik serta hidayah-Nya sehingga skripsi ini dapat terselesaikan. Sholawat serta salam senantiasa tercurah kepada Nabi Muhammad SAW, beserta keluarga, para sahabat serta para pengikutnya. Penyusunan skripsi dengan judul "Efektivitas Model *Problem Based Learning* (PBL) Berkonteks *Socio-Scientific Issue* (SSI) Terhadap Peningkatan Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Pada Materi Hidrolisis Garam" dimaksudkan untuk memenuhi syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan di Jurusan Pendidikan Kimia Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang.

Penulis menyadari bahwa penyelesaian skripsi ini tidak lepas dari berbagai pihak yang telah memberikan nasihat, bimbingan, arahan, serta dukungan dan do'a. Oleh sebab itu, penulis ingin mengucapkan terimakasih kepada:

- Prof. Dr. Nizar, M.Ag., Rektor Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang.
- 2. Prof. Dr. H. Musahadi, M.Ag., Dekan Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang.
- 3. Wirda Udaibah, S.Si, M.Si., Ketua Jurusan Pendidikan Kimia Universitas Islam Walisongo Semarang.

- 4. Mulyatun, M.Si. dan Deni Ebit Nugroho, M.Pd. Dosen Pembimbing yang telah memberikan bimbingan, kritik, saran serta motivasi kepada penulis dengan penuh pengertian dalam penyusunan skripsi.
- 5. Nana Misrochah, S.Si., M.Pd., Selaku dosen wali yang memberikan banyak semangat, dan dedikasinya kepada penulis sehingga mampu untuk terus berkarya dalam proses penyusunan skripsi
- 6. Segenap Dosen, Pegawai dan Civitas Akademik Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang yang telah memberikan banyak ilmu pengetahuan dan pemahaman.
- 7. Kedua Orang Tua Saya, Bapak Sabar dan Ibu Rini Kristiati, kakak saya Siti Fadhilah serta adik saya Islakhul Mahmudah yang selalu memberikan doa, dukungan, semangat dan kasih sayang kepada penulis sehingga menyelesaikan studi dengan baik dan lancar.
- 8. Orang Tua kedua saya ketika di Semarang yaitu Pengasuh Pondok Pesantren Ibnu Hadjar Semarang, beliau Prof. Dr. H. Ibnu Hadjar, M.Ed. dan Dr. Hj. Ummul Baroroh, M.Ag. yang selalu memberikan motivasi yang luar biasa, doa, dan kasih sayang kepada penulis sehingga menyelesaikan studi dengan baik.

- 9. Ibu Juni Purwanti, S. Pd,. sebagai guru mata pelajaran kimia MAN Kendal yang telah memberikan waktu serta arahan ketika penelitian, pihak MAN Kendal yang sudah memberikan izin untuk melaksanakan penelitian dan tak lupa siswa-siswi yang sudah andil dalam penelitian.
- Teman-teman pendidikan kimia 2020 khususnya PK-C yang selalu memberikan motivasi dan tempat bertukar cerita selama penyusunan skripsi.
- 11. Akhwatfillah PPIH yang penulis sayangi terima kasih sudah menjadi keluarga, sudah selalu memberikan pengalaman, nasehat yang sangat luar biasa ketika di Semarang selama 3,5 tahun ini semoga kalian terus dalam lindungan Allah SWT.
- 12. Teman-teman terbaikku yang sudah seperti keluarga sendiri, Ika Meilawati, Miftahus Sa'adah, Khulaidatus Syafiyah. Tak lupa teman organisasiku Ulfa, Muthia, Bella, Annita, Aida, Andi, Da'i, Ibnu, Jiehan terima kasih telah memberikan pengalaman yang luar biasa, semoga kita bisa meraih kesuksesan.
- 13. Mariyah Al Qibtiyah dan Fakhirani Nadya selaku partner ke perpus penulis yang sangat antusias dalam segala hal, semoga kalian diberi kemudahan dalam proses penyusunan skripsi.

14. Semua pihak yang telah memberikan dukungan baik moril maupun materil yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Penulis tidak dapat memberikan balasan apa-apa selain ucapan terimakasih dan iringan doa semoga Allah SWT membalas setiap kebaikan yang telah diberikan. Aamiin Ya Robbal'Alamin. Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Semarang, 13 Mei 2024

Penulis

Fitri Aenulyaqin

NIM. 2008076056

DAFTAR ISI

Contents

PERNYATAAN KEASLIAN	i
PENGESAHAN	ii
NOTA DINAS	iii
ABSTRAK Error! Bookma	ark not defined.
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI	X
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	
C. Pembatasan Masalah	8
D. Rumusan Masalah	9
E. Tujuan Penelitian	9
F. Manfaat Penelitian	9
BAB II LANDASAN PUSTAKA	11
A. Deskripsi Teori	11
1.Efektivitas	
2. Model Pembelajaran	12
3. Model Problem Based Learning (PBL)	14
4.Socio Scientific Isuues (SSI)	20
6.Kemampuan Berpikir Kritis	
7.Hidrolisis Garam	
B. Kajian Penelitian yang Relevan	36
C. Kerangka Berpikir	
D. Hipotesis Penelitian	
BAB III METODE PENELITIAN	43
A. Jenis Penelitian	43
B. Tempat dan Waktu Penelitian	
C. Populasi dan Sampel Penelitian	
	46

E. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data	47
F. Validitas dan Reliabilitas Instrumen	49
G. Teknik Analisis Data	54
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	64
A. Deskripsi Hasil Penelitian	64
B. Analisis Data	73
C. Pembahasan	78
D. Keterbatasan Penelitian	95
BAB V PENUTUP	97
A. Kesimpulan	97
B. Implikasi	97
C. Saran	98
DAFTAR PUSTAKA	99

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Non-equivalent Control Group Design	44
Tabel 3. 2 Validitas Ahli	50
Tabel 3. 3 Kriteria Reliabilitas Soal	52
Tabel 3. 4 Kriteria Daya Butir Soal	53
Tabel 3. 5 Kriteria Tingkat Kesukaran Butir Soal	54
Tabel 3. 6 Interpretasi Skor Berpikir Kritis	62
Tabel 3. 7 Kategori Besaran Keefektifan	63
Tabel 4. 1 Data Hasil Uji Coba Instrumen	64
Tabel 4. 2 Validitas Internal	65
Tabel 4. 3 Validitas Soal	67
Tabel 4. 4 Tingkat Kesukaran Soal	68
Tabel 4. 5 Daya Beda Soal	69
Tabel 4. 7 Rekapitulasi Instrumen Tes	70
Tabel 4. 8 Data Nilai UAS	70
Tabel 4. 9 Hasil Uji Normalitas Data Populasi	71
Tabel 4. 10 Hasil Pretest Kelas Kontrol dan Kelas Eksperi	men
	72
Tabel 4. 11 Hasil Posttest Kelas Kontrol dan Kelas Eksper	
	73
Tabel 4. 12 Uji Normalitas Data Pretest	74
Tabel 4. 13 Uji Normalitas Posttest Data Sampel	75
Tabel 4. 14 Hasil Uji Kesamaan Rata-rata	77
Tabel 4. 15 Hasil Uji Effect Size	
Tabel 4. 16 Nilai Kemampuan Berpikir Kritis	85

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2 1 Kerangka Berpikir	41
Gambar 4. 1 Rata-Rata Nilai Kemampuan Berpikir Kritis	
Gambar 4. 2 Persentase Ketercapaian Indikator Berpikir K	ritis
-	88

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	1 Daftar Nama Siswa Uji Coba Soal 1	107
Lampiran	2 Daftar Siswa Kelas Kontrol dan Eksperimen 1	109
Lampiran	3 Daftar Nilai UAS (Data Populasi)1	112
Lampiran	4 Hasil Uji Data Populasi1	114
Lampiran	5 Kisi-Kisi Uji Coba Instrumen1	115
Lampiran	6 Hasil Uji Coba Instrumen Kemampuan Berpikir	•
	Kritis 1	133
Lampiran	7 Hasil Uji Validitas Soal1	134
Lampiran	8 Hasil Uji Reliabilitas1	137
Lampiran	9 Hasil Uji Daya Pembeda Soal1	138
Lampiran	10 Hasil Uji Tingkat Kesukaran Soal 1	139
Lampiran	11 Rekapitulasi Hasil Uji Instrumen Tes 1	141
Lampiran	12 Nilai Kemampuan Berpikir Kritis	127
Lampiran	13 Hasil Uji Data Pretest1	129
Lampiran	14 Hasil Uji Data Posttest 1	130
Lampiran	15 Hasil Uji Effect Size1	131
Lampiran	16 Perhitungan Persentase Berpikir Kritis 1	132
Lampiran	17 Modul Ajar Kelas Eksperimen 1	134
Lampiran	18 Modul Ajar Kelas Kontrol1	146
	19 Instrumen Kemampuan Berpikir Kritis 1	
Lampiran	20 Soal Pretest dan Posttest1	159
Lampiran	21 Surat Permohonan Izin Riset1	161
Lampiran	22 Surat Keterangan Penelitian1	164
Lampiran	23 Penunjukan Dosen Pembimbing1	165
Lampiran	24 Lembar Penunjukan Validator Instrumen 1	166
Lampiran	25 Hasil Validasi Ahli Materi1	167
Lampiran	26 Jawaban Pretest (Kelas Eksperimen)1	169
Lampiran	27 Jawaban Posttest (Kelas Eksperimen) 1	170
Lampiran	28 Jawaban Pretest (Kelas Kontrol) 1	171

Lampiran 29 Jawaban Posttest (Kelas Kontrol)	172
Lampiran 30 Jawaban Uji Coba Instrumen	173
Lampiran 31 Hasil Wawancara	175
Lampiran 32 Dokumentasi Penelitian	177

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Tantangan abad ke-21 menjadi perhatian khusus bagi pemerintah terutama di bidang pendidikan. Untuk menghadapi tantangan abad ke-21 tersebut diperlukan keterampilan yang harus dikuasai, antara lain *critical thinking, communication, collaboration, and creativity* (Kemendikbud, 2020). Keterampilan abad 21 dinilai relevan dengan pengimplementasian kurikulum merdeka yang diterapkan oleh pemerintah karena pembelajaran lebih dipusatkan pada peserta didik (Maulidia dan Nafaridah, 2023). Merujuk Kemendikbud (2020), salah satu kompetensi masa depan yang diprioritaskan adalah membekali peserta didik melalui keterampilan berpikir kritis untuk mengambil kendali atas pembelajaran dan mendukung aktivitas di masa mendatang.

Hasil observasi yang dilakukan di MAN Kendal bahwa pendekatan tradisional berbasis ceramah dalam pengajaran kimia masih digunakan dengan guru sebagai titik fokus pengajaran (*teacher centered learning*). Hal ini membuat peserta didik pasif dan lebih pada mencatat materi saja. Adnyana (2012), menyatakan bahwa

pembelajaran dengan model pembelajaran ceramah tidak melatih dan kurang mendorong peserta didik untuk mengembangkan potensi, pengetahuan, dan kemampuan berpikir kritis peserta didik. Guru kimia MAN Kendal menyatakan bahwa telah menggunakan pendekatan saintifik, tetapi sebagian besar peserta didik masih belum mampu melibatkan pemikiran kritis dalam pembelajaran. Hal tersebut dilihat dari kurangnya keaktifan peserta didik yang hanya cenderung diam. Kemampuan bertanya dan menjawab peserta didik masih tergolong rendah, dilihat ketika guru memberikan kesempatan untuk bertanya, peserta didik jarang mengajukan pertanyaan dan bahkan tidak bertanya.

Berdasarkan hasil wawancara pada peserta didik dan guru kimia di MAN Kendal, Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) untuk mata pelajaran kimia adalah 70, dan peserta didik mengatakan bahwa hidrolisis garam adalah salah satu topik yang paling sulit diantara materi hitungan seperti materi asam basa dan *buffer*. Data pendukung dari hasil rata-rata nilai ulangan hidrolisis garam mendapat nilai rendah atau kurang dari angka 70 sehingga diperlukan pembelajaran yang tepat. Salah satu penyebabnya yaitu kurangnya pemahaman peserta didik

terhadap materi hidrolisis garam, karena sebagian besar peserta didik hanya mampu untuk menghafal dan mengetahui konsep tanpa memahami konsep yang dipelajari. Hal ini dikarenakan pada proses pembelajaran masih diajarkan dengan memberikan teori dan cara menyelesaikan soal hidrolisis dengan cepat tanpa menjelaskan secara kritis dalam penyelesaian masalah. Oleh karena itu, peserta didik hanya dapat menyelesaikan soal latihan yang diberikan guru dengan menggunakan contoh yang telah diberikan sebelumnya. Kurangnya penguasaan dalam menganalisis, mensintesis, dan mengevaluasi data pada peserta didik mengakibatkan kemampuan berpikir kritis rendah (Adeyemi, 2012).

Hasil observasi di lapangan menggambarkan bahwa peserta didik belum mampu menghubungkan materi yang telah diajarkan sebelumnya dengan materi yang telah dijelaskan oleh guru. Peserta didik merasa kesulitan untuk mengidentifikasi pembenaran yang diperlukan untuk menyelesaikan masalah. Selain itu, peserta didik kesulitan ketika diminta untuk merangkum ide-ide utama dari informasi yang telah dibahas oleh guru. Peserta didik hanya menjawab sesuai dengan penjelasan guru, bukan dengan ide mereka sendiri. Selain itu, dilihat

dari segi praktik, tanya jawab berlangsung, pemberian soal dengan tipe yang sama jawaban peserta didik masih kurang, hal ini mengindikasikan bahwa peserta didik memiliki masalah dalam kemampuan berpikir kritisnya (Duron R, 2006).

Adanya permasalahan di MAN Kendal, herdasarkan hasil observasi maupun wawancara didik mengindikasikan bahwa peserta memiliki kemampuan berpikir kritis yang tergolong rendah. Hal ini dilihat dari enam indikator berpikir kritis menurut Ennis (2011), peserta didik mengalami kesulitan pada proses memahami masalah, ketika diberi pertanyaan tidak bisa memberikan alasan berdasarkan bukti relevan lebih dominan pasif hingga tidak bertanya, peserta didik belum bisa membuat suatu kesimpulan pada materi yang sudah dijelaskan, serta belum bisa menemukan jawaban sesuai dengan konteks permasalahan dalam sebuah soal. Oleh karena itu, untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis peserta didik, diperlukan metode pembelajaran yang tepat.

Salah satu model pembelajaran yang diharapkan mampu meningkatkan kemampuan berpikir kritis adalah model *Problem Based Learning* (PBL). PBL merupakan pendekatan belajar mengajar yang membantu peserta didik menjadi lebih tinggi dalam berpikir kritis, bekerja sama dalam kelompok, analitis, kreatif, dan memecahkan masalah (Mühlfelder dan Chandrasekaran, 2015). Model PBL mampu melatih peserta didik untuk menemukan pengetahuan melalui pemecahan masalah bereksplorasi dalam menentukan jawaban dan menarik kesimpulan dari suatu permasalahan (Rahmawati dan Zusanti, 2022). Kelebihan pada model Problem Based Learning (PBL) antara lain, disampaikan dengan cara menyajikan sebuah permasalahan, mengajukan memfasilitasi untuk penyelidikan, pertanyaan, membuka sesi dialog untuk menemukan hasil (Sani, 2013). Selain itu, model *Problem Based Learning* (PBL) membuat pendidikan di sekolah lebih relevan, melatih keterampilan peserta didik untuk memecahkan masalah secara kritis, analisis, dan kreatif dari berbagai aspek.

Namun demikian, ada beberapa kelemahan dalam menggunakan model *Problem Based Learning* (PBL), peserta didik sering kali kesulitan untuk mengidentifikasi masalah yang sesuai dengan tingkat pemikiran kritis yang dibutuhkan. Hal ini disebabkan oleh ketidakmampuan peserta didik untuk mengaitkan konteks materi dengan

kejadian yang terjadi di lingkungan sekitar. Oleh karena itu, diperlukan pembelajaran yang dapat diterapkan dalam kehidupan sehari-hari yaitu dengan memberikan konteks yang relevan. Salah satu pendekatan yang dapat digunakan adalah pendekatan permasalahan sosial-ilmiah atau *Socio Scientific Issues* (SSI) untuk menyempurnakan model PBL dalam konteks yang lebih relevan sehingga diharapkan kekurangan model PBL tersebut dapat diatasi.

Pendekatan Socio Scientific Issues (SSI) sebagai dalam pembelajaran konteks yang tepat karena berhubungan langsung dengan kehidupan sehari-hari didasarkan pada isu-isu sosial vang ini mampu mengembangkan keterampilan berpikir kritis peserta didik (Wilsa, Susilowati, & Rahayu, 2017). Oleh karena itu, Socio Scientific Issues (SSI) dapat digunakan untuk menghubungkan masalah dunia nyata di masyarakat dan materi kimia pada model PBL sehingga keterlibatan yang diintegrasikan dengan permasalahan sosial-ilmiah dapat meningkatkan kemampuan berpikir kritis peserta didik terutama dalam menjawab dan membuat kesimpulan (Sadler, 2011). Inovasi model pembelajaran Problem Based Learning (PBL) berkonteks Sosio Scientific Issues (SSI) diharapkan mampu meningkatkan kemampuan berpikir kritis peserta didik.

Salah satu isu sosial ilmiah atau Sosio Scientific Issues (SSI) yang menjadi topik utama akhir-akhir ini adalah pada materi hidrolisis garam kelas XI yang dapat diterapkan pada kehidupan, misalnya pada pengolahan lahan pertanian dalam penggunaan komposisi pupuk (Ratnawati, Rahayu, & Fajaroh, 2016). Penelitian relevan yang telah dilakukan dengan permasalahan tersebut adalah penelitian Wilsa, Susilowati, & Rahayu (2017) menyimpulkan bahwa penerapan model pembelajaran Problem Based Learning (PBL) berbasis Sosio Scientific (SSI) berpengaruh terhadap pengembangan Issues kemampuan komunikasi dan berpikir kritis peserta didik pada materi keanekaragam hayati. Selain itu, penelitian Pratiwi, Rahayu, & Fajaroh (2016) menyimpulkan bahwa dengan menggunakan konteks Sosio Scientific Issues (SSI) berpengaruh signifikan terhadap kemampuan berpikir kritis peserta didik SMA. Berdasarkan latar belakang masalah yang sudah dijelaskan di atas, peneliti tertarik penelitian berjudul "Efektivitas Model melakukan Problem Based Learning (PBL) Berkonteks Sosio (SSI) Terhadap Scientific Issues Peningkatan

Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Pada Materi Hidrolisis Garam".

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan informasi latar belakang yang diberikan, ditemukan beberapa identifikasi masalah:

- Model pembelajaran yang diterapkan masih menggunakan model konvensional (teacher centered).
- 2. Peserta didik kurang aktif terlibat dalam pembelajaran, tidak dapat menyelesaikan soal yang berbeda karena kurangnya penguasaan dalam menganalisis, dan tidak mampu menyimpulkan materi ketika pembelajaran.
- 3. Peserta didik menganggap hidrolisis garam sebagai mata pelajaran yang sulit, seperti yang terlihat dari nilai tes yang rendah.

C. Pembatasan Masalah

Berikut ini pembatasan masalah dalam penelitian:

 Model pembelajaran yang digunakan dalam proses pembelajaran sebagai inovasi, peneliti menggunakan model *Problem Based Learning* (PBL) berkonteks *Sosio Scientifis Issues* (SSI) 2. Indikator berpikir kritis yang digunakan menurut Ennis (Fridanianti, Purwati, & Murtianto, 2018) antara lain Focus, Reason, Inference, Situation, Clarity, and Overview.

D. Rumusan Masalah

Rumusan masalah penelitian yaitu "Bagaimana efektivitas model *Problem Based Learning* (PBL) berkonteks *Sosio Scientifis Issues* (SSI) terhadap peningkatan kemampuan berpikir kritis peserta didik pada materi hidrolisis garam?"

E. Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian yaitu untuk mengetahui keefektifan model *Problem Based Learning* (PBL) berkonteks *Sosio Scientifis Issues* (SSI) terhadap peningkatan kemampuan berpikir kritis peserta didik pada materi hidrolisis garam.

F. Manfaat Penelitian

Manfaat penelitian ini meliputi:

1. Manfaat Teoritis

Penerapan model *Problem Based Learning* (PBL) berkonteks *Sosio Scientifis Issues* (SSI) mampu memberikan manfaat khususnya ilmu sains.

2. Manfaat Praktis

a. Bagi Guru

 Sebagai solusi dan referensi dalam rangka meningkatkan kemampuan berpikir kritis khususnya dalam materi hidrolisis garam.

b. Bagi Peserta Didik

 Mampu membangkitkan pemikiran yang lebih kritis dengan kimia karena pembelajaran dikaitkan dengan permasalahan isu-sosial ilmiah di sekitar bukan hanya mendengarkan.

c. Bagi Sekolah

1) Memberikan ide yang kreatif agar kualitas pembelajaran kimia di sekolah maksimal.

d. Bagi Peneliti

- Memberikan pengalaman mengenai tahapan dalam meningkatkan kemampuan berpikir kritis.
- 2) Mengetahui jawaban dari keefektifan model Problem Based Learning (PBL) berkonteks Sosio Scientifis Issues (SSI) untuk meningkatan kemampuan berpikir kritis peserta didik.

BAB II

LANDASAN PUSTAKA

A. Deskripsi Teori

1. Efektivitas

Efektivitas merupakan sebuah kegiatan pada proses pembelajaran yang menghasilkan tingkat keberhasilan pada hasil belajar peserta didik (Saregar, Latifah, & Sari, 2016). Efektivitas menjadi salah satu unsur pokok dalam mencapai sebuah tujuan yang sudah direncanakan. Menurut Irwan dan Nasution (2015) Efektivitas adalah suatu ukuran yang menyatakan baik waktu maupun kualitas sudah tercapai. Apabila tujuan atau sasaran sudah tercapai dan sesuai perencanaan atau harapan bisa dikatakan kegiatan tersebut sudah efektif.

Efektivitas pembelajaran adalah sejauh mana tujuan pembelajaran terpenuhi melalui hubungan yang saling menguntungkan antara guru dan peserta didik atau sebaliknya. Ukuran keberhasilan proses pembelajaran adalah terletak pada keefektifan model pembelajaran yang digunakan (Hidayah, 2021). Kriteria keberhasilan dalam penelitian ini didasarkan pada rata-rata skor kemampuan berpikir kritis

peserta didik yang mendapatkan perlakuan model *Problem Based Learning* (PBL) berkonteks *Sosio Scientifis Issues* (SSI) lebih baik dibandingkan peserta didik yang hanya diterapkan model pembelajaran konvensional.

2. Model Pembelajaran

Model pembelajaran yaitu tahapan untuk mengelola pembelajaran agar sasaran dicapai dengan maksimal (Redhana, 2019). Untuk mencapai tujuan dalam proses pembelajaran diperlukan sebuah pedoman atau relevansi untuk para guru untuk menentukan model pembelajaran yang tepat (Isjoni, 2013). Menurut Sukardi (2013) model pembelajaran yang ideal yaitu model yang dapat menambah wawasan belajar peserta didik secara efektif baik belajar secara langsung ataupun dalam sebuah lingkungan belajarnya. Pentingnya guru dalam menentukan model pembelajaran sangat berpengaruh dalam pencapaian peserta didik.

Menurut Arends tujuan dan fase-fase pengajaran di kelas, serta proses pembelajaran itu sendiri, menjadi dasar dari model-model pembelajaran (Suprijono, 2015). Octavia (2020), menyatakan bahwa model pembelajaran sebagai pedoman yang menyajikan gambaran secara rinci dalam menyelenggarakan proses pembelajaran. Model pembelajaran merupakan seperangkat kebijaksanaan yang dipilih untuk dikaitkan dengan faktor yang menentukan model, antara lain pemilihan materi, penyajian materi, dan sasaran yang menerima materi pelajaran (Amri, 2013). Peneliti menyimpulkan bahwa untuk menentukan sebuah model pembelajaran di kelas memerlukan perencanaan secara sistematis dan tepat agar pembelajaran dapat mencapai tujuan yang telah ditentukan.

Menurut Joyce dan Weil, (2015) manfaat dari penggunaan model pembelajaran yaitu:

- 1) Memperjelas korelasi baik secara fungsional ataupun konseptual.
- 2) Kegiatan pembelajaran akan mudah dikendalikan.
- 3) Melalui penggunaan model,guru dan peserta didik bisa sistematis dalam timbal balik pada proses pembelajaran.

Model pembelajaran dapat bermanfaat sebagai bahan pedoman guru menyusun rencana

kegiatan pembelajaran serta diharapkan dapat meningkatan keterampilan berpikir tinggi dan melatih karakter kolaboratif dalam lingkup kerja sama kelompok.

3. Model Problem Based Learning (PBL)

a. Pengertian Model *Problem Based Learning* (PBL)

Model Problem Based Learning (PBL) merupakan sebuah model yang didesain untuk dalam menentukan ringkat kemampuan memecahkan masalah dan menganalisis dengan menggunakan kemampuan berpikir tinggi (Riyanto, 2009). Model Problem Based Learning (PBL) salah satu bentuk student-centered learning, yaitu proses pembelajaran yang lebih memberikan kesempatan belajar yang relevan bagi peserta didik sesuai dengan kebutuhannya. Penerapan model *Problem Based Learning* (PBL) menimbulkan keaktifan peserta didik yang lebih tinggi dibandingkan dengan model pembelajaran ceramah (Rachmawati, Angganing & Riyadi, 2021).

Menurut Handayani dan Koeswanti (2021) model pembelajaran masalah berbasis masalah berkaitan erat dengan kenyataan di masyarakat, lebih langsung merasakan sehingga akan permasalahan yang dipelajari oleh peserta didik dan tidak hanya bersumber dari guru. Problem Based Learning (PBL) disampaikan dengan cara menyajikan sebuah fenomena. memberikan pertanyaan, penyelidikan, dan sesi diskusi untuk menemukan hasil (Sani, 2013). Berdasarkan pengertian yang sudah dipaparkan, disimpulkan bahwa Problem Based Learning (PBL) merupakan pembelajaran yang memprioritaskan model peserta didik agar beraktivitas secara penuh dalam menyelesaikan permasalahan yang dihadapi menggunakan kemampuan berpikir kritis.

b. Karakteristik Problem Based Learning (PBL)

Amir, Taufiq (2007) menyatakan beberapa karakteristik dari model *Problem Based Learning* (PBL), antara lain:

1) Proses pembelajaran dimulai dengan pemberian masalah.

- Masalah yang diberikan bersifat mengambang dan termasuk masalah yang nyata.
- 3) Masalah yang diberikan dapat membuat peserta didik merasa lebih tertantang untuk menyelesaikan masalah sehingga menambah pembelajaran baru.
- 4) Pembelajaran bersifat mandiri dan sumber informasi bervariasi
- 5) Proses pembelajaran menggunakan teknik kolaborasi, komunikatif, kooperatif, kerja sama kelompok, dan presentasi.

Wardono *et al.* (2016), memaparkan karakteristik model *Problem Based Learning* (PBL) sebagai berikut:

- 1) Permulaan pembelajaran diawali dengan sebuah masalah.
- 2) Permasalahan yang dibahas bersifat nyata yang tidak terstruktur, berperspektif ganda.
- 3) Keterbukaan proses dalam PBL meliputi sintesis dan integrasi dari sebuah proses belajar.

Kesimpulan dari karakteristik vang disebutkan di atas, dapat dikatakan bahwa paradigma Problem Based Learning (PBL) dalam pendidikan akan dibuka dengan sebuah permasalahan, kemudian peserta didk akan pengetahuannya memperdalam untuk menemukan dan memecahkan permasalahan tersebut. Kegiatan ini dapat merangsang aktivitas peserta didik untuk berpikir secara ilmiah dan kritis untuk menyelesaikan sebuah masalah.

c. Kelebihan dan kekurangan *Problem Based Learning* (PBL)

Kelebihan model *Problem Based Learning* (PBL) Arends (2008) antara lain:

- Model Problem Based Learning (PBL) menuntut pemikiran guna memecahkan permasalahan dan pemahaman konsep peserta didik yang lebih tinggi.
- Pembelajaran lebih bermakna karena pengetahuan sudah tertanam sesuai kemampuan yang dimiliki peserta didik.

- Manfaat pembelajaran lebih maksimal karena masalah yang dikaji dalam kehidupan nyata.
- 4) Model *Problem Based Learning* (PBL) menuntut mampu memberi motivasi dan aspirasi serta menanamkan sikap sosial yang positif.

Adapun kekurangan dari model *Problem Based Learning* (PBL) menurut Sanjaya (2007)

antara lain:

- Peserta didik akan enggan mencoba apabila mempunyai anggapan bahwa permasalahan tersebut sulit dipecahkan.
- 2) Diperlukan buku penunjang dalam pembelajaran sebagai bahan acuan dan ppanduan untuk menunjang pemahaman konsep yang diberikan.
- Membutuhkan waktu yang cukup lama untuk mendapatkan hasil yang maksimal san sesuai tujuan..

d. Langkah Pembelajaran (Sintak) dalam PBL

Arends (2012) menjelaskan 5 tahapan pembelajaran model *Problem Based Learning* (PBL) seperti pada Tabel 2.1.

Tabel 2. 1 Sintak Problem Based Learning

rabei 2. 1 Sintak Problem baseu Learning	
Fase	Tindakan Guru
Fase 1 : Orientasi	Guru menjelaskan tujuan, motivasi
masalah	dan memberikan sebuah masalah,
Fase 2 :	Guru mengarahkan peserta didik
Mengorganisasi	untuk membentuk kelompok
peserta didik	kemudian mengarahkan untuk
	berdiskusi dari permasalahan.
Fase 3 :	Guru membimbing peserta didik
Pengumpulan	untuk mencari informasi yang
Informasi	sesuai, melaksanakan eksperimen,
Fase 4 :	Guru membimbing peserta diidk
Pengembangkan	untuk menyusun hasil karya.
dan Penyajian	
hasil karya	
Fase 5 : Analisis	Guru memimpin kelas dalam
dan Evaluasi hasil	merefleksikan langkah-langkah
	yang diambil dan temuan-temuan
	penelitian.
·	(4 1 2040)

(Arends, 2012)

Berdasarkan Tabel 2.1 dapat disimpulkan bahwa sintaks dari model *Problem Based Learning* (PBL) ada 5 tahapan yaitu orientasi masalah, pengorganisasian peserta didik, pengumpulan informasi, pengembangan dan penyajian hasil, dan menganalisa serta evaluasi hasil.

4. Socio Scientific Isuues (SSI)

a. Pengertian Socio Scientific Issues (SSI)

Menurut Sadler (2011), Socio Scientific Issues (SSI) merupakan permasalahan isu sosial yang berkaitan dengan ilmu sains. Socio Scientific Issues (SSI) mengacu pada permasalahan berbasis sosial sains yang terbuka dan mengandung banyak perspektif sehingga melibatkan banyak sudut pandang dari peserta didik (Khishfe et al., 2017). Berdasarkan penjelasan tersebut dengan menggunakan pendekatan Socio Scientific Issues (SSI), pendidik dapat menyoroti kapasitas peserta didik untuk membuat hubungan antara pengetahuan ilmiah dan kesadaran sosial di lingkungan sekitar.

Pendekatan *Sains, Technology, and Society* (STS) dikembangkan melalui penggunaan pendekatan *Socio Scientific Issues* (SSI) dalam pembelajaran yang menempatkan konten sains pada konteks sosial untuk memberikan peserta didik sebuah pandangan sains yang berkorelasi nyata (Imaduddin, 2018). Pendekatan berkonteks *Socio Scientific Issues* (SSI) melibatkan

penggunaan topik ilmiah yang mengharuskan peserta didik terlibat aktif pada proses pembelajaran (Nur Khozin dan Rahmawati, 2020). Pendekatan *Socio Scientific Issues* (SSI) dapat menyajikan pembelajaran yang menekankan kemampuan peserta didik untuk menghubungkan pengetahuan sains dengan kesadaran sosial.

b. Langkah-langkah dan Karakteristik Pembelajaran Socio Scientific Issues (SSI)

Menurut Pitpiorntapin dan Topcu (2016), langkah-langkah pembelajaran pada konteks *Socio Scientific Issues* (SSI) yaitu sebagai berikut:

1) Analisis Masalah

Peserta didik disajikan sebuah masalah menggunakan laporan media lainnya yang relevan untuk menganalisis isu tersebut.

2) Klarifikasi Sains

Peserta didik dibantu oleh guru dalam memahami sains dasar yang berkaitan dengan permasalahan tersebut.

3) Fokus pada konteks *Socio Scientific Issues* (SSI) Guru memfokuskan kembali peserta didik pada perhatian mengenai isu yang dibahas.

4) Permainan Peran

Peserta didik mengambil peran untuk terlibat dalam negosisasi *Socio Scientific Issues* (SSI). Adapun kegiatan peran tersebut diantaranya berdiskusi, unjuk kerja, presentasi maupun saling bertukar argumen.

5) Kegiatan Meta-reflektif

Peserta didik didorong untuk merefleksikan diri secara menyeluruh dan dikaitkan dengan permasalahan isu yang menjadi pembahasan serta dikorelasikan dengan lingkup sains.

Adapun karakteristik dari *Socio Scientific Issues* (SSI) (Zeidler, D. L. dan Sadler, M. L, 2005) sebagai berikut:

- Isu yang dibahas penting dalam kehidupan masyarakat dan diketahui khalayak media.
- 2) Mempunyai konsep ilmu pengeahuan ysng mendasar dan melibatkan opini.
- 3) Membutuhkan pemahaman terhadap sebab akibat serta berkesinambungan.
- 4) Melibatkan adat kehidupan bermasyarakat baik pada dimensi nasional maupun global.

Berdasarkan tahapan dan karakteristik dari pembelajaran dengan pendekatan *Socio Scientific Issues* (SSI), guru diharapkan mampu menyajikan dan memberi dorongan pada peserta didik mengenai isu sosial sains untuk mengkaji sebab akibat dari sebuah permasalahan serta melakukan evaluasi dari keputusan tersebut sehingga peserta didik lebih termotivasi terutama keaktifan meningkat.

c. Manfaat Pembelajaran *Socio Scientific Issues* (SSI)

Manfaat pembelajaran dengan pendekatan *Socio Scientific Issues* (SSI) (Imaduddin dan Khafidin, 2018):

- Mendorong kemampuan berpikir kritis dan bernalar ilmiah terhadap sebuah fenomena dalam kehidupan bermasyarakat.
- Menumbuhkan kesadaran sains dan sosial pada diri peserta didik sehingga mampu bernalar mengenai sains.
- Meningkatkan pemikiran secara kritis dalam menjelaskan, menganalisis, serta mengevaluasi permasalahan.

5. Problem Based Learning (PBL) Berkonteks Socio Scientific Issues (SSI)

Sintak model *Problem Based Learning* (PBL) memiliki 5 fase yang nantinya dikolaborasikan dengan isu sosial sains mengenai materi hidrolisis garam, adapun tahapannya pada Tabel 2.2.

Tabel 2. 2 Sintak PBL berkonteks SSI

Tabel 2. 2 Sintax i BE bei konteks 551				
Fase	Tindakan Guru			
Fase 1 :	Guru menampilkan konteks Socio Scientific			
Orientasi	Issues terkait materi hidrolisis garam yang			
masalah	mengkaji mengenai penggunaan pupuk			
	pada lahan pertanian sebagai salah satu			
	isu sosial ilmiah dalam kehidupan.			
Fase 2 :	Guru memberikan LKPD mengenai isu			
Mengorgani	sosial ilmiah pada penggunaan pupuk			
sasi peserta				
didik	untuk berkelompok dan			
	mengorganisasikan permasalahan dari			
	pernyataan tersebut.			
Fase 3 :	Guru membimbing peserta didik untuk			
Pengumpul	melakukan eksperimen guna memecahkan			
an	masalah dan mencari informasi lanjutan			
Informasi	mengenai SSI.			
Fase 4 :	Guru membimbing peserta didik dalam			
Pengemban	merencanakan dan setiap kelompok			
gkan dan	berdiskusi untuk mempersiapkan hasil			
Penyajian	karya kemudian mengkomunikasikan			
hasil karya	hasil karya.			
Fase 5 :	Guru membantu peserta didik			
Analisis dan	merefleksikan metode dan hasil yang			
Evaluasi	digunakan.			
hasil				

6. Kemampuan Berpikir Kritis

a. Pengertian Berpikir Kritis

Berpikir kritis merupakan kemampuan yang harus dimiliki oleh peserta didik melalui ilmu pengetahuan alam untuk mendisiplinkan pemikiran mereka dalam mencapai tingkat keberhasilan dalam kehidupan (Schafersman, 1991). Menurut Marlina dan Jayanti (2019), kemampuan berpikir kritis yaitu pemikiran kritis yang tidak hanya sekedar menghafal tetapi juga memecahkan masalah, menganalisis, menerapkan dan mempraktikkan pengetahuan yang diperoleh sesuai dengan kondisi yang dibutuhkan. Peran guru dalam meningkatkan pemikiran tinggi sangat besar terutama pada rancangan kegiatan sebelum proses pembelajaran dilakukan. Hendaknya dalam mempersiapkan proses pembelajaran lebih diutamakan pada tingkat kemampuan berpikir kritis melalui pengalaman yang bermakna (Duron R, 2006).

Penelitian Snyder dan Lisa Gueldenzoph (2008) menyatakan bahwa kemampuan berpikir kritis sebagai hal penting dalam menanggapi sebuah peristiwa baik dalam lingkup kecil maupun lingkup luas. Budi (2017) menyimpulkan bahwa tingkat berpikir kritis yang tinggi dapat meningkatkan prestasi belajar dan harus dimiliki oleh peserta didik guna memecahkan sebuah masalah dalam belajar maupun kehidupan. Pernyataan tersebut sesuai dengan pendapat berpikir bahwa Ennis (1995)kritis vaitu pemikiran yang berfokus dalam pengambilan hasil keputusan berdasarkan pemikiran yang sudah dipertimbangkan kemudian secara matang diimplementasikan secara rasional.

b. Indikator Kemampuan Berpikir Kritis

Menurut Ennis (Fisher, 2008) kemampuan dasar berpikir kristis ada 6 yaitu:

- Focus, berkaitan dengan perhatian utama dalam mengidentifikasi masalah.
- 2) Reason, memiliki keterkaitan dengan alasan.
- 3) *Inference,* berkaitan dengan kualitas kesimpulan.
- 4) Situation, berkaitan dengan situasi seksama.
- 5) Clarity, berkaitan dengan kejelasan hasil.

6) *Overview,* berkaitan dengan peninjauan ulang.

Adapun kriteria peserta didik dapat dikelompokkan menggunakan LCT (*Level of Critical Thinking*) Ennis (1995), mendefinisikan kriteria berpikir kritis sebagai kemampuan untuk (1) mengenali masalah, (2) memberikan penjelasan yang diukur, (3) menyimpulkan dengan tepat, (4) menentukan jawaban yang sesuai, (5) menjelaskan adanya kesimpulan yang dibuat, dan (6) meninjau ulang hasil (peninjauan ulang). Hasil kriteria menurut Ennis sebagai berikut:

- Menurut Ennis, LCT 0 tidak memiliki respons yang sesuai dengan indikasi berpikir kritis.
- 2. Menurut Ennis, respon peserta didik LCT 1 sesuai dengan satu sampai tiga indikator berpikir kritis.
- 3. Menurut Ennis, LCT 2, respon peserta didik sesuai dengan empat sampai lima tanda berpikir kritis.

4. LCT 3, respon peserta didik sesuai dengan enam penanda berdasarkan teori berpikir kritis Ennis.

Tabel 2. 3 Kriteria berpikir kritis

No	Kriteria	Sub Indikator	LCT	LCT	LCT	LCT
	Berpikir	Berpikir Kritis	3	2	1	0
	Kritis					
1.	F (Focus)	Peserta didik menuliskan permasalahan pada	$\sqrt{}$	$\sqrt{}$	$\sqrt{}$	-
2.	R (Reason)	soal yang diberikan. Peserta didik dapat memberikan alasan yang relevan dalam menentukan setiap	$\sqrt{}$	$\sqrt{}$	$\sqrt{}$	-
		langkah.	, ,	,	,	
3.	I	Peserta didik dapat	$\sqrt{}$	\checkmark	\checkmark	-
	(Inference)	-				
		yang tepat.		, ,	,	
4.	S	Peserta didik dapat	$\sqrt{}$	$\sqrt{}$	\checkmark	-
	(Situation)	pengetahuan yang relevan dengan masalah yang dihadapi.				
5.	C (Clarity)	Peserta didik dapat menjelaskan	$\sqrt{}$	$\sqrt{}$	$\sqrt{}$	-
		tanggapan yang telah ditulis				
6.	0	Peserta didik mampu	$\sqrt{}$	-	-	-
	(Overview)					
		F		(F :	c 100E	-

(Ennis, 1995)

Keterangan:

 $\sqrt{\sqrt{}}$: Sesuai kriteria berpikir kritis

 $\sqrt{}$: Sesuai kriteria berpikir kritis tetapi kurang tepat

- : Tidak sesuai kriteria berpikir kritis

Indikator berpikir kritis menurut Facione (2015:5) yaitu:

- Interpretation, yaitu sebuah lagkah untuk mengetahui tujuan dari situasi yang ada.
- 2) Analysis, yaitu menganalisis yang didasari oleh data yang relevan
- 3) Evaluation, yaitu menilai kreadibilitas sebuah pernyataan.
- 4) Inference, yaitu mampu mengidentifikasi dasar-dasar untuk mengambil sebuah kesimpulan.
- 5) Explanation, yaitu menyatakan pembenaran dari sebuah bukti, bukti dalam bentuk argumen.

Menurut Jacob and Sam (2008), tandatanda berpikir kritis meliputi:

- 1) Merumuskan masalah.
- 2) Mampu menjelaskan alasan.
- 3) Menyimpulkan secara logis.
- 4) Menyelesaikan masalah dengan alternatif.

Penelitian ini berpedoman pada indikator berpikir kritis Ennis guna mengukur tingkat berpikir kritis. Kriteria pendukung pemikiran terdapat enam tingkatan antara lain (Bloom, 1956):

Tabel 2. 4 Taksonomi Bloom

No	Keterangan	Level
1.	Pengetahuan (Knowledge)	C1
2.	Pemahaman (comprehension)	C2
3.	Penerapan (application),	C3
4.	Analisis (analysis)	C4
5.	Evaluasi (evaluation)	C5
6.	Kreasi (create)	C6

(Bloom, 1956)

Tipe C1 hingga C3 termasuk dalam kategori pertanyaan dengan kemampuan berpikir tingkat rendah (LOTS), sedangkan tipe C4 hingga C6 termasuk dalam kategori pertanyaan dengan kemampuan berpikir tingkat tinggi (HOTS), soal HOTS untuk mencapai kemampuan berpikir kritis peserta didik sebagai dasar pembuatan soal HOTS (Anderson, 2001).

7. Hidrolisis Garam

a. Definisi Hidrolisis Garam

Kata hidrolisis terdiri dari dua kata yaitu lysis yang berarti penguraian, dan hydro yang berarti air. Hidrolisis merupakan penguraian garam oleh air yang menghasilkan asam [H⁺] dan basa [OH⁻]. Hidrolisis garam yaitu sebuah reaksi dimana air akan menguraikan ikatan senyawa garam menjadi penyusunnya (Chang, 2005). Garam merupakan senyawa ionik yang terbentuk oleh reaksi antara asam dan basa.

b. Garam dari Asam Kuat dan Basa Kuat

Asam konjugasi dari basa kuat atau basa konjugasi dari asam kuat lebih lemah daripada molekul air, maka ia tidak terhidrolisis, itulah sebabnya garam yang dibentuk oleh asam kuat dan basa kuat tidak terhidrolisis. Contoh:

KNO₃, KCl, NaBr, NaCl, K₂SO₄, dan NaNO₃

Reaksi Ionisasi garam NaBr:

$$NaBr_{(aq)} \rightarrow Na_{(aq)}^{+} + Br_{(aq)}^{-}$$
 (2.1)

Reaksi hidrolisis garam NaCl:

$$Na_{(aq)}^+ + H_2O_{(l)} \rightarrow tidak bereaksi$$
 (2.2)

$$Br_{(aq)}^- + H_2O_{(l)} \rightarrow tidak bereaksi$$
 (2.3)

c. Garam dari Asam Lemah dan Basa Kuat

Hidrolisis parsial akan dihasilkan dari reaksi basa kuat dengan asam lemah pada pH > 7

(basa), di mana konsentrasi [OH⁻] dalam air lebih besar daripada konsentrasi [H⁺]. Contoh:

KCN, NaF, Na₂CO₃, NaCN, CH₃COONa, dan NaHCO₃. Reaksi Ionisasi garam NaCN:

$$NaCN_{(aq)} \rightarrow Na_{(aq)}^{+} + CN_{(aq)}^{-}$$
 (2.4)

Reaksi hidrolisis garam NaCN:

$$CN_{(aq)}^- + H_2O_{(l)} \rightleftharpoons HCN_{(aq)} + OH_{(aq)}^-$$
 (2.5)

$$Na_{(aq)}^+ + H_2O_{(l)} \rightarrow Tidak dapat bereaksi$$

Rumus berikut ini digunakan untuk mendapatkan konstanta hidrolisis:

$$Kh = \frac{Kw}{Ka} \tag{2.6}$$

Keterangan:

Kh: Tetapan Hidrolisis

 $Kw: Tetapan kesetimbangan air [10^{-14}]$

Ka: Tetapan kesetimbangan asam

Rumus berikut ini digunakan untuk menentukan pH larutan:

$$[OH^{-}] = \sqrt{\frac{Kw}{Ka} \cdot n \cdot [g]}$$
 $pOH = -log[OH^{-}] (2.7)$

$$[OH^{-}] = \sqrt{Kh \cdot n \cdot [g]}$$
 $pH = 14 - pOH$ (2.8)

Keterangan:

Ka: Tetapan kesetimbangan asam

n : Jumlah valensi

[g]: Konsentrasi anion garam terhidrolisis (M)

d. Garam dari Asam Kuat dan Basa Lemah

Asam kuat dan basa lemah ketika direaksikan akan terjadi hidrolisis parsial (sebagian), dan memiliki pH < 7 (bersifat asam), konsentrasi [H⁺] dalam air jumlahnya lebih banyak daripada [OH⁻] (Chang, 2005).

Contoh:

NH₄Cl, AgNO₃, FeCl₃, CuCl₂, dan CuSO₄.

Reaksi ionisasi CuSO₄:

$$CuSO_{4(aq)} \rightarrow Cu_{(aq)}^{2+} + SO_{4(aq)}^{2-}$$
 (2.9)

Reaksi hidrolisis garam CuSO_{4(aq)}:

$$Cu_{(aq)}^{2+} + H_2O_{(l)} \rightleftharpoons Cu(OH)_{2(aq)} + 2H_{(aq)}^+$$
 (2.10)

 $SO_{4\;(aq)}^{2-} + H_2O_{(l)} \rightarrow Tidak dapat bereaksi$

$$Kh = \frac{Kw}{Kb} \tag{2.11}$$

Keterangan:

Kb: Tetapan kesetimbangan basa

Untuk mencari [H⁺] dan pH larutan dengan rumus:

$$[H^+] = \sqrt{\frac{Kw}{Kb} \cdot n \cdot [g]}$$
 (2.12)

$$[H^+] = \sqrt{Kh \cdot n \cdot [g]} \tag{2.13}$$

Keterangan:

Kb: Tetapan kesetimbangan basa

n: Jumlah valensi

[g] : Konsentrasi anion garam terhidrolisis (M) pH larutan hidrolisis dihitung dengan rumus: $pH = -\log[H^+]$

e. Garam dari Asam Lemah dan Basa Lemah

Hidrolisis total akan dihasilkan dari reaksi asam lemah dengan basa lemah, dan sifat reaksi ini tergantung pada nilai Ka dan Kb.

Jika Ka < Kb, maka larutan bersifat basa (pH> 7); Jika Ka < Kb, maka larutan bersifat asam (pH < 7).

Jika Ka = Kb, maka akan menjadi netral (Chang,

2005). Contoh: CH₃COONH₄, NH₄CN, (NH₄)₂CO₃, NH₄HCO₃,

dan NH_4NO_3 .

Reaksi ionisasi (NH₄)₂CO₃:

$$(NH_4)_2CO_{3(aq)} \rightarrow 2NH_{4(aq)}^+ + CO_{3(aq)}^{2-}$$
 (2.14)

Reaksi hidrolisis garam (NH₄)₂CO_{3(aq)}:

$$2NH_{4(aq)}^{+} + H_{2}O_{(l)} \rightleftharpoons NH_{4}OH_{(aq)} + H_{(aq)}^{+}$$
 (2.15)

$$CO_{3(aq)}^{2-} + H_2O_{(l)} \rightleftharpoons H_2CO_{3(aq)} + 2OH_{(aq)}^{-}$$
 (2.16)

Untuk mencari pH larutan, digunakan rumus pada persamaan (2.17):

$$[H^+] = \sqrt{\frac{Kw \cdot Ka}{Kb}}$$
 $[OH^-] = \sqrt{\frac{Kw \cdot Kb}{Ka}}$

$$[H^+] = Ka \cdot \sqrt{Kh} \qquad Kh = \frac{Kw}{Ka \cdot Kb}$$

f. Manfaat Hidrolisis Garam dalam Kehidupan

Penerapan materi hidrolisis garam dalam kehidupan sehari-hari:

1) Penjernihan air

Penggunakan konsep hidrolisis, bahan kimia ${\rm Al}_2({\rm SO}_4)_3$ (Aluminium sulfat) digunakan untuk membuat air minum.

$$Al_2(SO_4)_{3(aq)} + 6H_2O_{(aq)} \rightleftharpoons 2Al(OH)_3 + 3H_2SO_{4(aq)}$$
(2.18)

2) Pemutih pakaian

Pemutih pakaian yang biasa dijual seperti *byclin.* Garam natrium hipoklorit berasal dari HOCl (asam lemah) dan NaOH (basa kuat).

$$NaOCl_{(aq)} + H_2O_{(aq)} \rightleftharpoons Na_{(aq)}^+ + OCl_{(aq)}^-$$
 (2.19)
 OCl^- terhidrolisis, sedangkan Na^+ tidak
terhidrolisis. Garam $NaOCl$ bahan sabun ini

mengalami hidrolisis parsial, yang menghasilkan garam bersifat basa.

3) Sebagai pupuk

Umumnya petani menerapkan senyawa $(NH_4)_2SO_4$ dalam menurunkan pH tanah. Garam $(NH_4)_2SO_4$ berasal dari H_2SO_4 (asam kuat) dan NH_4OH (basa lemah). $(NH_4)_2SO_{4(aq)} \rightarrow NH_{4(aq)}^+ + SO_{4(aq)}^{2-}$ (2.20) NH_4^+ terhidrolisis dan SO_4^{2-} tidak terhidrolisis, sehingga garam amonium sulfat ini mengalami hidrolisis parsial dan bersifat asam.

4) Penyedap makanan

Umumnya makanan dibumbui dengan Monosodium Glutamat (MSG) yang ditambahkan ke dalamnya. MSG adalah garam basa dengan rumus kimia $C_5H_8NO_4Na$.

B. Kajian Penelitian yang Relevan

Beberapa penelitian yang telah dilakukan mengenai model Problem Based Learning (PBL) berkonteks Sosio Scientif Issues (SSI) terhadap kemampuan berpikir kritis peserta didik antara lain:

Penelitian yang dilakukan oleh Nurul Hanifa
 Fauziyah pada tahun 2018 yang berjudul "Pengaruh

Metode *Socio Scientific Issue-Based Instruction* Terhadap Peningkatan Kemampuan Literasi Sains dan Berpikir Kritis Peserta Didik". Hasilnya menyatakan bahwa pendekatan SSI-BI dalam pembelajaran fisika mempengaruhi peningkatan kemampuan literasi sains dan berpikir kritis peserta didik kelas XI MIPA pada materi pemanasan global. Berbeda dengan penelitian tersebut, penelitian ini akan menganalisis keefektifan dengan model pembelajaran PBL berkonteks *Socio Scientific Issue* pada materi hidrolisis garam.

2. Penelitian tentang pembelajaran berbasis masalah berpendekatan *Socio Scientific Issues* (SSI) terhadap sikap peduli lingkungan dan hasil belajar siswa telah dilakukan oleh Nur Khozin (2020). Hasil penelitian menunjukkan bahwa penerapan model berbasis masalah berpendekatan SSI efektif terhadap sikap peduli lingkungan dan hasil belajar siswa. Penelitian ini berbeda dengan penelitian sebelumnya, akan menguji keefektifan model pembelajaran PBL dalam konteks isu sosiosaintifik terhadap kemampuan berpikir kritis.

- 3. Penelitian dalam bentuk jurnal tentang penerapan pendekatan Socio Scientific Issues (SSI) berbantuan model elektronik terhadap kemampuan berpikir kritis siswa dilakukan Shoba et al. (2023). Temuannya menunjukkan bahwa penerapan modul berpendekatan Socio Scientific Issues (SSI) dapat digunakan sebagai media penunjang pembelajaran untuk melatih kemampuan berpikir kritis siswa. Perbedaan dengan penelitian yang akan dilakukan adalah penelitian Shoba mengukur kemampuan berpikir kritis dengan pembelajaran berbantuan modul elektrik berpendekatan SSI, sedangkan penelitian yang akan peneliti lakukan menggunakan Problem model Based Learnina yang dikombinasikan dengan pendekatan SSI.
- 4. Penelitian oleh Pambudi, Sunyono, & Diawati (2018), tentang Pengaruh Socio Scientific Issue dalam Pembelajaran untuk Meningkatkan Kemampuan Literasi Kimia Siswa. Temuan tersebut menunjukkan bahwa dampak sosiosaintifik dalam pendidikan berpengaruh pada kemampuan siswa untuk menjadi lebih luas tentang sains, khususnya dalam bidang kimia. Penelitian ini, berbeda dengan

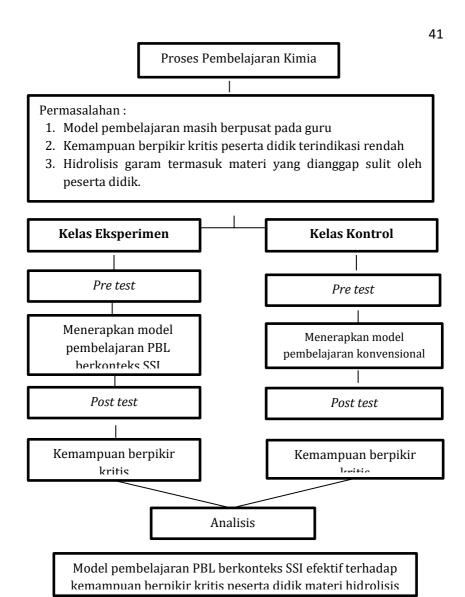
penelitian sebelumnya, akan menguji seberapa baik kemampuan berpikir kritis peserta didik yang ditingkatkan dengan paradigma pembelajaran PBL dalam konteks masalah sosiosaintifik.

Berdasarkan referensi penelitian yang telah dikemukakan bahwa model pembelajaran *Problem Based Learning* menjadi suatu model pembelajaran yang tepat untuk meningkatkan kemampuann berpikir kritis peserta didik terutama pada materi hidrolisis garam. Adapun pembaharuan dalam penelitian kali ini yaitu penelitian diujikan melalui efektivitas model *Problem Based Learning* (PBL) berkonteks *Socio Scientific Issue* (SSI) terhadap kemampuan berpikir kritis peserta didik pada materi hidrolisis garam dengan subjek penelitian di MAN Kendal yang belum pernah dilakukan penelitian sebelumnya.

C. Kerangka Berpikir

Tujuan dari model model *Problem Based Learning* (PBL) berkonteks *Socio Scientific Issue* (SSI) adalah agar peserta didik mampu menerapkan dan menarik kesimpulan dengan cara membantu peserta didik menemukan hubungan antara isu-isu sosial yang ada di lingkungan sekitar dengan materi yang sedang dipelajari

yaitu hidrolisis garam. Terdapat lima langkah dalam proses pembelajaran sesuai model *Problem Based Learning* (PBL) berkonteks *Socio Scientific Issue* (SSI) dalam penelitian ini. Materi hidrolisis garam dipilih dikarenakan materi yang sangat relevan dengan kehidupan sehari-hari. Diharapkan dengan adanya konteks *Socio Scientific Issue* (SSI) pada paradigma *Problem Based Learning* (PBL) dapat meningkatkan kemampuan berpikir kritis siswa pada materi hidrolisis garam. Berikut bagan sistematika kerangka berpikir dalam penelitian ini yang dapat dilihat pada Gambar 2.1.



Gambar 2 1 Kerangka Berpikir

D. Hipotesis Penelitian

Hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini adalah:

H₀: Model pembelajaran Problem Based Learning
 (PBL) berkonteks Sosio Scientif Issues (SSI) tidak
 efektif terhadap peningkatan kemampuan
 berpikir kritis peserta didik pada materi
 hidrolisis garam.

Ha : Model pembelajaran Problem Based Learning
 (PBL) berkonteks Sosio Scientif Issues (SSI)
 efektif terhadap peningkatan kemampuan
 berpikir kritis peserta didik pada materi
 hidrolisis garam.

BAB III METODE PENELITIAN

A. Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian kuantitatif. Metode kuantitatif adalah teknik yang menganalisis data penelitian yang berupa angaka dan cara menganalisisnya menggunakan metode statistik, sehingga memudahkan dalam menginterpretasikan data yang diperoleh serta data penelitian yang lebih teliti, akurat, dan tidak bias (Sugiyono, 2017). Metodologi yang digunakan dalam penelitian ini adalah metodologi kuasi eksperimen, vaitu kelas eksperimen dan kelas kontrol. Kelas kontrol digunakan untuk mengontrol variabelmempengaruhi variabel luar vang pelaksanaan eksperimen (Sugiyono, 2017).

Jenis desain pada penelitian ini adalah nonequivalent control group design, yang mana kelas eksperimen dan kelas kontrol akan mendapat perlakuan pre test dan post test. Kelas eksperimen merupakan subjek yang dikenai perlakuan model Problem Based Learning (PBL) berkonteks Socio Scientific Issue (SSI) dan kelas kontrol merupakan subjek yang menggunakan model pembelajaran konvensional. Desain penelitian ini disajikan pada Tabel 3.1 berikut.

Tabel 3. 1 Non-equivalent Control Group Design

Kelas	Pre test	Perlakuan	Post test
Eksperimen	O_1	X	O_2
Kontrol	O_3	-	O_4

Keterangan:

 O_1 = Hasil *pre test* kelas eksperimen

 O_2 = Hasil *post test* kelas eksperimen

 O_3 = Hasil *pre test* kelas kontrol

 O_4 = Hasil *post test* kelas kontrol

X = Perlakuan kelas eksperimen menggunakan model Problem Based Learning (PBL) berkonteks Socio Scientific Issue (SSI).

 - = Perlakuan kelas kontrol menggunakan model pembelajaran konvensional

B. Tempat dan Waktu Penelitian

1. Tempat Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di MAN Kendal yang berlokasi di Jalan Soekarno-Hatta, Kompleks *Islamic Centre*, No. 18, Kelurahan Bugangin, Kecamatan Kendal, Kabupaten Kendal, Provinsi Jawa Tengah, Kode Pos 51314.

2. Waktu Penelitian

Waktu penelitian berlangsung pada semester genap tahun pelajaran 2023-2024, tepatnya pada bulan Februari dan Maret.

C. Populasi dan Sampel Penelitian

1. Populasi Penelitian

Populasi adalah sekelompok item atau individu yang cocok untuk dipelajari dan dapat digeneralisasikan untuk menarik kesimpulan (Sugiyono, 2017). Populasi dalam penelitian ini yaitu peserta didik kelas XI A, B, C, dan F di MAN Kendal.

2. Sampel Penelitian

Sampel adalah bagian yang mewakili ukuran dan susunan populasi (Sugiyono, 2017). *Probability sampling* adalah metode pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini. Penggunaan *probability sampling*, setiap orang dalam populasi memiliki peluang yang sama untuk dipilih menjadi bagian dari sampel penelitian (Sugiyono, 2017).

Cluster random sampling adalah teknik pengambilan sampel yang digunakan. Teknik pengambilan sampel ini dilakukan dengan memilih secara acak dari populasi yang telah dipastikan dengan uji normalitas dan homogenitasnya terlebih dahulu berdasarkan nilai ulangan akhir semester semester gasal kimia. Hasil dari pengambilan data sampel yang akan digunakan dalam penelitian ini adalah kelas XI A sebagai kelas kontrol sebanyak 36 peserta didik dan kelas XI F sebagai kelas eksperimen sebanyak 36. Jumlah sampel yang digunakan sebanyak 72 peserta didik.

D. Definisi Operasional Variabel

Secara khusus, ada dua variabel yang digunakan dalam penelitian ini yaitu sebagai berikut:

1. Variabel Bebas (X)

Variabel yang mempengaruhi atau menimbulkan variabel dependen dikenal sebagai variabel independen (variabel bebas). Variabel bebas dalam penelitian ini adalah model *Problem Based Learning* (PBL) berkonteks *Socio Scientific Issue* (SSI).

2. Variabel Terikat (Y)

Variabel yang dipengaruhi atau dihasilkan oleh variabel independen dikenal sebagai variabel dependen (variabel terikat). Kemampuan berpikir kritis adalah variabel terikat dalam penelitian ini.

E. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data

1. Teknik Pengumpulan Data

Berikut ini adalah metode pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini:

a. Tes

Tes merupakan suatu teknik berupa pemberian butir soal kepada peserta didik yang digunakan untuk mengukur kemampuan yang dimiliki oleh peserta didik. Pada penelitian ini tes yang digunakan untuk mengumpulkan data awal (pretest) dan data akhir (posttest) yang diujikan kepada peserta didik dengan tujuan untuk mengukur keterampilan berpikir kritis peserta didik. Bentuk tes yang digunakan adalah tes uraian terdiri dari 10 butir soal yang disesuaikan dengan indikator kemampuan berpikir kritis menurut Ennis.

h. Wawancara

Wawancara dilakukan ketika pra riset bersama guru pamong mata pelajaran kimia MAN Kendal dan peserta didik kelas XI MIPA. Tujuannya untuk mengetahui permasalahan ataupun kendala dalam proses pembelajaran baik mengenai model, media, serta tingkat kemampuan berpikir kritis peserta didik.

c. Dokumentasi

Hasil bukti yang dikumpulkan dari lokasi penelitian, seperti literatur terkait peraturan, laporan kegiatan, gambar, dan hasil penelitian, disebut dokumentasi. Dokumentasi digunakan untuk memperoleh data yang berkaitan profil atau keadaan sekolah, dokumentasi dalam pembelajaran, dan data yang dibutuhkan lainnya dari MAN Kendal.

2. Instrumen Pengumpulan Data

a. Soal Tes

Instrumen tes untuk mengukur kemampuan berpikir kritis berupa 10 soal uraian dalam bentuk *pretest* dan *posttest* materi hidrolisis garam. Pertanyaan yang diajukan antara lain, mengidentifikasi garam yang terhidrolisis, menentukan sifat larutan garam, dan menganalisis nilai pH dan manfaat larutan hidrolisis garam.

b. Pedoman Wawancara

Peneliti menanyai guru mengenai hasil ujian harian, proses pembelajaran, media yang digunakan di kelas, dan materi kimia yang dianggap menantang. Selama wawancara dengan peserta didik, peneliti menanyakan topik-topik berikut: kendala yang didapat ketika pembelajaran, dan strategi pembelajaran ideal yang diinginkan.

F. Validitas dan Reliabilitas Instrumen

Pengujian validitas dan reliabilitas instrumen dalam penelitian ini yaitu (Sugiyono, 2019):

1. Uji Validitas

a. Pengujian Validitas Internal

Instrumen yang jika kriterianya secara wajar (secara teoritis) mencerminkan apa yang diukur, memiliki validitas internal atau validitas logis. Validitas konstruk dan validitas isi harus dipenuhi oleh instrumen internal berupa tes (Sugiyono, 2019). Tiga orang ahli yaitu dua dosen dan satu guru kimia dari MAN Kendal dilibatkan untuk memvalidasi instrumen pada penelitian ini. Rumus perhitungan dari validitas ahli terdapat pada persamaan 3.1:

$$V_a = \frac{\Sigma x}{n}$$

Va = rata-rata skor penilaian

 $\Sigma x = Jumlah skor penilaian ahli$

n = Jumlah indikator penilaian

Tabel 3. 2 Validitas Ahli

Skor Rata-Rata Penilaian	Kriteria Penelitian
$4 \le Va < 5$	Valid
$3 \leq Va < 4$	Cukup Valid
$2 \le Va < 3$	Kurang Valid
$1 \le Va < 2$	Tidak Valid
	(Hobri, 2010)

b. Pengujian Validitas Eksternal

Validitas eksternal instrumen dengan membandingkan kriteria ada yang pada instrumen dengan fakta empiris yang teramati di lapangan. Uji validitas dilakukan pada instrumen soal tes yang diujicobakan pada 30 peserta didik kelas XII MIPA 5 kemudian dianalisis dengan menggunakan rumus korelasi Product Moment dengan bantuan SPSS Statistics 26 (Sugiyono, 2019) persamaan (3.2):

$$r_{xy} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X) \cdot (\sum Y)}{\sqrt{\{n(\sum X^2) - (X)^2\}\{n\sum (Y^2) - (\sum Y)^2\}}}$$

Keterangan:

 r_{xy} = Koefisien korelasi skor butir (X) dengan skor total (Y)

n = Jumlah peserta

 $\sum X$ = Jumlah skor butir X

 $\sum Y$ = Jumlah skor butir Y

 $\sum X^2$ = Jumlah kuadrat skor butir X

 $\sum Y^2$ = Jumlah kuadrat skor butir Y

 $\sum XY$ = Perkalian skor butir X dengan skor butir Y

Analisis yang diterapkan adalah dengan membandingkan nilai koefisien korelasi *Product Moment*. Instrumen dikatakan valid apabila $r_{hitung} > r_{tabel}$ dengan derajat kebebasan $\alpha = 5\%$.

2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui sejauh mana hasil pengukuran relatif konsisten ketika mengukur aspek yang sama. Kualitas reliabel yang tinggi dari sebuah instrumen tes dapat menunjukkan kestabilan hasil daei instrumen tes (Arikunto, 2009). Reliabilitas dapat dihitung menggunakan bantuan SPSS Statistics 26 dengan rumus Cronbach's Alpha sebagai berikut:

$$r_i = \frac{k}{(k-1)} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$
 (3.3)

Keterangan:

 r_i = Koefisien reliabilitas *Alpa Cronbach*

k = Mean kuadrat antara subjek

 $\sum S_i^2$ = Jumlah varians skor tiap item

 S_t^2 = Varians skor total

Instrumen dikatakan reliabel apabila $r_{hitung} > r_{tabel}$ dengan derajat kebebasan $\alpha = 5\%$. Hasil uji reliabilitas kemudian dibandingkan dengan tabel rentang nilai *Alpa Cronbach* yang tertera pada Tabel 3.3.

Tabel 3. 3 Kriteria Reliabilitas Soal

Koefisien Reliabilitas	Kriteria
$0.80 \le r \le 1.00$	Sangat Tinggi
$0.60 \le r \le 0.80$	Tinggi
$0.40 \le r \le 0.60$	Sedang
$0.20 \le r \le 0.40$	Rendah
$0.00 \le r \le 0.20$	Sangat Rendah
	(Arilanta 2000)

(Arikunto, 2009)

3. Uji Tingkat Daya Beda Soal

Kemampuan suatu soal untuk membedakan antara peserta didik yang pandai dengan peserta didik yang kurang pandai dikenal dengan istilah daya pembeda soal (Arifin, 2011). Berikut ini adalah rumus yang dapat digunakan dengan *SPSS Statistics* 26 untuk uji daya pembeda:

$$DP = \frac{\bar{X}KA - \bar{X}KB}{Skor \, maks} \tag{3.4}$$

Keterangan:

DP = Daya pembeda

 $\bar{X}KA$ = Rata-rata kelompok atas $\bar{X}KB$ = Rata-rata kelompok bawah

Skor maks = Skor maksimal

Hasil perhitungan diklasifikasikan dalam Tabel 3.4.

Tabel 3. 4 Kriteria Daya Butir Soal

Rentang Daya Beda	Kriteria		
Negatif	Tidak baik		
0,00 - 0,20	Jelek		
0,21 - 0,40	Cukup		
0,41 - 0,70	0,70 Baik		
0,71 - 1,00	Baik sekali		
	(4 1) . 0040)		

(Arikunto, 2012)

4. Uji Tingkat Kesukaran Butir Soal

Tingkat kesukaran merupakan salah satu penanda yang dapat menunjukkan apakah suatu butir soal itu memiliki kategori yang sukar, sedang, atau mudah. Taraf kesukaran butir soal menggunakan bantuan *SPSS Statistics 26* dinyatakan dalam indeks kesukaran dengan rumus sebagai berikut:

$$P = \frac{B}{IS}$$
 (3.5)

Keterangan:

P = Taraf kesukaran

B = Rata-rata skor peserta didik pada butir soal i

JS = Skor maksimal pada butir soal i

Sebagaimana oleh Sudijono (2015), Robert L. Thorndike & Elizabeth Hagen menetapkan kriteria angka indeks kesukaran butir soal pada Tabel 3. 5.

Tabel 3. 5 Kriteria Tingkat Kesukaran Butir Soal

Rentang Tingkat Kesukaran	Kriteria
$0.00 \le P \le 0.30$	Sukar
$0.30 \le P \le 0.70$	Sedang
$0.70 \le P \le 1.00$	Mudah
	(Sudjana 2015)

G. Teknik Analisis Data

Teknik analisis data dalam penelitian ini sebagai herikut:

1. Uji Data Populasi (Uji Prasyarat)

Analisis data prasyarat digunakan untuk mengetahui keadaan awal populasi penelitian. Data yang digunakan yaitu hasil UAS Gasal kelas XI 2023/2024 di MAN Kendal yang terdiri dari 4 kelas yang memilih mata pelajaran kimia yaitu kelas A, B, C, dan F. Teknik pemilihan sampel menggunakan *cluster random sampling* setelah 4 kelas tersebut terbukti normal dan homogen kemudian diambil kelas kontrol dan eksperimen yang ditentukan secara acak.

a. Uji Normalitas

Uji normalitas data populasi bertujuan untuk mengetahui apakah populasi normal atau

tidak. Uji normalitas dengan uji *Kolmogorov-Smirnov* menggunakan bantuan *SPSS Statistics* 26 atau dengan rumus:

$$KD = 1.36 \frac{\sqrt{n1 + n2}}{n1 \cdot n2}$$
 (3.6)

KD = Jumlah Kolmogorov-Smirnov yang dicari

n1 = Jumlah sampel yang diperoleh

n2 = Jumlah sampel yang diharapkan (Sugiyono, 2013)

Hipotesis yang digunakan untuk uji normalitas:

H_o = Data berdistribusi normal

H_a = Data tidak berdistribusi normal

Pengambilan keputusan uji normalitas, yaitu apabila nilai signifikasi > 0.05, maka data terdistribusi normal. Sebaliknya, apabila nilai signifikasi < 0.05, maka data tidak terdistribusi normal (Sugiyono, 2013).

b. Uji Homogenitas

Uji homogenitas untuk mengetahui variasi populasi sama atau tidak. Rumus yang digunakan adalah uji *Barlett* dengan bantuan *SPSS Statistics* 26 (Sudjana, 2005).

Hipotesis uji homogenitas:

 H_0 : $\sigma_{1^2} = \sigma_{2^2} = \sigma_{3^2} = \sigma_{4^2}$, menyatakan bahwa variansi keempat kelompok sampel adalah sama (homogen).

 $H_a: \sigma_{1^2} \neq \sigma_{2^2} \neq \sigma_{3^2} \neq \sigma_{4^2}$, menyatakan bahwa keempat kelompok sampel memiliki varians yang berbeda (tidak homogen) jika salah satu variansinya tidak sama.

Varians gabungan dari semua sampel

$$s^{2} = \left(\frac{\sum (n_{i} - 1)S_{i}^{2}}{\sum (n_{i} - 1)}\right)$$
 (3.7)

1) Harga satuan B dengan rumus:

B=
$$(\log s^2) \sum (n_i - 1)$$
 (3.8)

2) Rumus uji Barlett:

$$X^{2} = (\ln 10)\{B - \sum (n-1)\log S_{i}^{2}\} \quad (3.9)$$

Data dikatakan homogen jika tingkat signifikansinya lebih besar dari 0.05, dan tidak homogen jika lebih kecil dari 0.05.

2. Analisis Tahap Awal (Nilai Pretest)

Analisis data awal (nilai *pretest*) bertujuan untuk mengetahui keadaan awal sampel pada materi hidrolisis garam sebelum dikenai perlakuan (*treatment*)

.

a. Uji Normalitas

Uji normalitas dengan uji *Kolmogorov-Smirnov* menggunakan bantuan *SPSS Statistics* 26 atau dengan rumus:

$$KD = 1.36 \frac{\sqrt{n1 + n2}}{n1 \cdot n2}$$
 (3.10)

KD = Jumlah *Kolmogorov-Smirnov* yang dicari

n1 = Jumlah sampel yang diperoleh

n2 = Jumlah sampel yang diharapkan (Sugiyono, 2013)

Hipotesis yang digunakan untuk uji normalitas:

H_o = Data berdistribusi normal

H_a = Data tidak berdistribusi normal

Pengambilan keputusan uji normalitas, yaitu apabila nilai signifikasi > 0.05, maka data terdistribusi normal. Sebaliknya, apabila nilai signifikasi < 0.05, maka data tidak terdistribusi normal (Sugiyono, 2013).

b. Uji Homogenitas

Uji homogenitas pada data *pretest* untuk memastikan bahwa kelompok yang nantinya akan diuji dan dibandingkan memiliki varians yang homogen (Supardi, 2017). Pengujian homogenitas dengan perbandingan kesamaan dua varians data

awal sebelum mendapat perlakuan dianalisis menggunakan bantuan *SPSS Statistics* 26 dengan uji F. Rumus homogenitas perbandingan varians sebagai berikut (Sudjana, 2005):

$$F_{\text{hitung}} = \frac{\text{Varians Terbesar}}{\text{Varians Terkecil}}$$
 (3.11)

Hipotesis yang digunakan untuk uji homogenitas:

H_o = Data homogen, nilai signifikasi > 0.05

 H_a = Data tidak homogen, signifikasi < 0.05

3. Analisis Tahap Akhir (Nilai Posttest)

Analisis data akhir (nilai *posttest*) bertujuan untuk mengetahui keadaan akhir sampel pada materi hidrolisis garam setelah dikenai perlakuan.

a. Uji Normalitas

Uji normalitas dengan uji *Kolmogorov-Smirnov* menggunakan bantuan *SPSS Statistics* 26 atau dengan rumus:

$$KD = 1.36 \frac{\sqrt{n1 + n2}}{n1 \cdot n2}$$
 (3.12)

KD = Jumlah Kolmogorov-Smirnov yang dicari

n1 = Jumlah sampel yang diperoleh

n2 = Jumlah sampel yang diharapkan (Sugiyono, 2013)

Hipotesis yang digunakan untuk uji normalitas:

H_o = Data berdistribusi normal

H_a = Data tidak berdistribusi normal

Pengambilan keputusan uji normalitas, yaitu apabila nilai signifikasi > 0.05, maka data terdistribusi normal. Sebaliknya, apabila nilai signifikasi < 0.05, maka data tidak terdistribusi normal (Sugiyono, 2013).

b. Uji Homogenitas

Uji homogenitas pada data *posttest* untuk memastikan bahwa kelompok yang nantinya akan diuji dan dibandingkan memiliki varians yang homogen atau tidak (Supardi, 2017). Pengujian homogenitas dinalisis dengan bantuan *SPSS Statistics* 26 menggunakan uji F. Rumus homogenitas perbandingan varians sebagai berikut (Sudjana, 2005):

$$F_{hitung} = \frac{Varians\ Terbesar}{Varians\ Terkecil}$$
 (3.13)

Berikut ini adalah hipotesis uji homogenitas:

 H_0 = Data homogen, dengan nilai sig > 0.05

 H_a = Data tidak homogen, dengan sig < 0.05

c. Uji Hipotesis

Uji hipotesis untuk mengambil keputusan mengenai parameter populasi dari sampel data

yang telah diteliti. Uji hipotesis yang digunakan adalah uji-t dengan bantuan *SPSS Statistics* 26 menggunakan analisis *Independent Sample T-Test*. Hipotesis yang di uji adalah:

H_a: Model Problem Based Learning (PBL) berkonteks Socio Scientific Issue (SSI) efektif terhadap peningkatan kemampuan berpikir kritis peserta didik pada materi hidrolisis garam.

H_o: Model Problem Based Learning (PBL) berkonteks Socio Scientific Issue (SSI) tidak efektif terhadap peningkatan kemampuan berpikir kritis peserta didik pada materi hidrolisis garam.

Rumus uji-t memiliki bentuk sebagai berikut:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt[s]{\frac{1}{n_1} = \frac{1}{n_2}}}$$
 (3.14)
dengan, $s = \frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$ (3.15)

Keterangan:

t = Nilai t_{hitung}

 \bar{X}_1 = Rata-rata nilai posttest kelas

eksperimen

 \bar{X}_2 = Rata-rata nilai *posttest* kelas kontrol

 S_1^2 = Varians kelas eksperimen

 S_2^2 = Varians kelas kontrol

 n_1 = Jumlah kelas eksperimen

 n_2 = Jumlah kelas kontrol

S = Varian gabungan (Sugiyono, 2012).

Untuk mengambil keputusan, apakah perbedaan tersebut signifikan atau tidak, maka harga t hitung perlu dibandingkan dengan harga t tabel dengan dk = $n_1 + n_2 - 2$ dan taraf kesalahan 5%. Kriteria penolakan H_0 ketika $t_{hitung} > t_{tabel}$ (Sudjana, 2005).

4. Penskoran Kemampuan Berpikir Kritis

Perhitungan nilai persentase penskoran kemampuan berpikir kritis menggunakan rumus sebagai berikut:

$$P = \frac{R}{SM} \times 100$$

Keterangan:

P : Persen yang dicari

R : Skor diperoleh peserta didik

SM : Skor Maksimal

Tabel 3. 6 Interpretasi Skor Berpikir Kritis

ruber 5: 6 interpretusi 5kor Berpikir kirtis			
Rentang Nilai (%)	Kategori		
81 - 100	Sangat Baik		
61 - 80	Baik		
41 - 60	Cukup		
21 - 40	Kurang		
0 - 20	Sangat Kurang		

(Arikunto, 2012)

5. Uji Effect Size

Uji effect size merupakan metode uji statistik yang digunakan untuk mengetahui keefektifan model pembelajaran atau mengukur sejauh mana dampak dari penerapan model *Problem Based Learning* (PBL) berkonteks *Socio Scientific Issue* (SSI) terhadap peningkatan kemampuan berpikir kritis peserta didik. Analisis dengan bantuan *SPSS Statistics* 26 dan rumus *effect size* yang digunakan dalam penelitian sebagai berikut:

$$d = \frac{\bar{x}_t - \bar{x}_c}{S_{pooled}}$$
 (3.20)
$$S_{pooled} = \sqrt{\frac{(n_t - 1)S_t^2 + (n_c - 1)S_c^2}{n_t + n_c - 2}}$$
 (3.21)

Keterangan:

d = Effect size Cohen

 $\overline{\bar{x}}_t$ = Mean kelas eksperimen

 $\overline{\overline{x}_c}$ = Mean kelas kontrol

$\overline{\bar{S}_{poolesd}}$	= Nilai pooled standard deviation
S_t	= Standar deviasi kelas eksperimen
S_c	= Standar deviasi kelas kontrol
n_{t}	= Jumlah sampel kelas eksperimen
n_c	= Jumlah sampel kelas kontrol

Untuk melihat seberapa besar kefektifan penggunaan model pembelajaran PBL berkonteks SSI dapat dilihat pada pengkategorian skor uji *effect size* dari (Cohen L, 2018) disajikan pada Tabel 3.7 berikut.

Tabel 3. 7 Kategori Besaran Keefektifan

ruber b. / Rutegori Besurun Recientiian		
Skor	Kategori/Interpretasi	
0 - 0,20	Efek sangat lemah	
0,21 - 0,50	Efek lemah	
0,51 - 1,00	Efek sedang	
> 1,00	Efek kuat	
0.51 - 1.00	Efek lemah Efek sedang	

(Cohen L, 2018)

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Hasil Penelitian

1. Deskripsi Umum Lokasi Penelitian

Penelitian ini dilakukan di MAN Kendal yang beralamat di Jalan Raya Soekarno-Hatta Kompleks *Islamic Center*, Kode Pos 51314, Bugangin, Kendal, Jawa Tengah. MAN Kendal telah mendapatkan akreditasi A. Kurikulum yang diterapkan di MAN Kendal meliputi Kurikulum Merdeka untuk kelas X dan kelas XI, sedangkan untuk kelas XII masih menggunakan kurikulum 2013.

2. Hasil Uji Coba Instrumen Tes

Data hasil uji coba terdapat pada Tabel 4.1.

Tabel 4. 1 Data Hasil Uji Coba Instrumen

Keterangan	Hasil Uji Coba
N	30
Jumlah	1240
Skor Minimum	22
Skor Maximum	78
Mean	41
Median	42
Modus	47
Standar Deviasi	12
Varians	142

a) Validitas Internal

Uji validitas internal dilakukan terlebih dahulu sebelum digunakan dalam mengukur kemampuan berpikir kritis. Tujuan dari uji validitas internal adalah untuk menilai sejauh mana suatu pertanyaan atau pernyataan dalam dapat mengukur instrumen aspek atau seharusnya diukur kemampuan yang oleh intrumen tes. Kisi-kisi berisi CP, indikator soal, indikator berpikir kritis, butir soal, jawaban, dan skor dilakukan uji ke ahli materi dan guru kimia. Kriteria skor soal dikatakan valid apabila skor soal > 4.00 (Hobri, 2010). Hasil penelitian oleh para ahli terhadap instrumen tes disajikan dalam Tabel 4.2.

Tabel 4. 2 Validitas Internal

Nomor Soal	Skor Soal	Keterangan
1	4.78	Valid
2	4.78	Valid
3	4.67	Valid
4	4.67	Valid
5	4.67	Valid
6	4.78	Valid
7	4.67	Valid
8	4.78	Valid

Nomor Soal	Skor Soal	Keterangan
9	4.11	Valid
10	4.22	Valid
11	4.67	Valid
12	4.78	Valid
13	4.89	Valid
14	4.56	Valid
15	4.44	Valid
16	4.44	Valid
17	4.11	Valid
18	4.11	Valid

Hasil dari validitas butir soal kepada ahli menunjukkan bahwa instrumen tersebut layak valid. Proses validasi ini dilakukan untuk memastikan bahwa setiap butir soal dalam instrumen dapat mengukur kemampuan berpikir kritis peserta didik. Setelah instrumen tes layak digunakan, selanjutnya dilakukan uji validitas eksternal.

b) Validitas Eksternal

Perhitungan validitas butir tes dilakukan setelah melakukan uji coba soal. Jumlah soal yang telah melewati tahap uji validitas internal sebanyak 18 soal. Sebanyak 30 peserta didik kelas XII MIPA 5 yang telah mendapatkan materi

hidrolisis garam diberi 18 butir soal. Hasil uji validitas menggunakan *Pearson Product Moment* dengan bantuan *SPSS Statistics* 26 menunjukkan bahwa dari 18 soal yang diuji, sebanyak 12 soal telah terbukti valid. Nilai r_{hitung} pada 12 soal ini lebih besar daripada r_{tabel}. Hasil analisis validitas soal yang telah terindeks valid disajikan pada Tabel 4.3.

Tabel 4. 3 Validitas Soal

Kriteria	Nomor Soal	Jumlah
Valid	2,3,6,10,11,12,13,14,	12
	15,16,17,18	
Tidak Valid	1,4.5,7,8,9	6
Jumlah		18

c) Reliabilitas Soal

Uji reliabilitas dilakukan dengan bantuan SPSS Statistics 26, didapatkan nilai reliabilitas soal secara keseluruhan sebesar 0.689. Suatu instrumen penelitian dikatakan reliabel atau konsisten dengan menggunakan Cronbach Alpha apabila koefisien reliabilitas 0.06 atau lebih (Sugiyono, 2012). Hasil uji coba intsrumen tes berpikir kritis reliabel untuk kemampuan digunakan.

d) Tingkat Kesukaran Tes

Uji tingkat kesukaran butir soal untuk mengevaluasi tingkat kesulitan suatu instrumen tes yang dihitung menggunakan indeks taraf kesukaran. Hasil perhitungan pada penelitian ini menggunakan analisis statistik melalui *SPSS Statistics* 26 kemudian diinterpretasikan jumlah soal yang dapat diklasifikasikan sesui kategori indeks kesukaran. Adapun detail hasil soal disajikan pada Tabel 4.4.

Tabel 4. 4 Tingkat Kesukaran Soal

10001 11 1 111	-8-100 01101 011 0001	
Kriteria	Nomor Soal	Jumlah
Sukar	3,10,12,13,14,15,16,17,18	9
Sedang	2,4,5,6,7,9,11	7
Mudah	1,8	2
Jumlah		18

e) Uji Daya Beda Soal

Uji daya pembeda tes digunakan untuk mengukur perbedaan kemampuan peserta didik dalam menjawab soal sehingga mampu membandingkan kondisi kemampuan berpikir kritis peserta didik antara yang pandai dak kurang pandai. Hasil analisis daya pembeda dengan

bantuan *SPSS Statistics* 26, dapat disimpulkan bahwa daya pembeda soal memiliki variasi yang beragam. Berdasarakn perhitungan disajikan pada Tabel 4.5.

Tabel 4. 5 Daya Beda Soal

Tuber 11 5 Buyu Beuu 50ur	
Nomor Soal	Keterangan
0	Baik Sekali
2,3,6,10,12,13,14,15,16,17,18,	Baik
8,11	Cukup
4,9	Jelek
1,5,7	Tidak Baik
Jumlah	18

f) Data Soal yang Layak Digunakan

Hasil analisis uji coba instrumen diperoleh 12 soal valid dari 18 soal uji coba dan 10 soal sebagai *pretest* dan *posttest*. Jumlah soal yang digunakan sebagai *pretest* dan *posttest* dinyatakan layak digunakan untuk mengukur kemampuan berpikir kritis. Soal tersebut sudah akurat dikarenakan telah memenuhi syarat sehingga dapat diaplikasikan untuk mengukur kemampuan berpikir kritis peserta didik. Rekapitulasi soal yang layak antara lain pada Tabel 4.7.

Tabel 4. 6 Rekapitulasi Instrumen Tes

abor ii o monapionido misor amon i co				
Kategori	Nomor Soal	Jumlah		
Dipakai	2,3,10,12,13,14,15,16,17,18	10		
Dibuang	1,4,5.6.7,8,9,11	8		
Jumlah	18			

3. Tahap Penelitian

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengevaluasi seberapa baik model *Problem Based Learning* (PBL) berkonteks *Socio Scientific Issue* (SSI) terhadap peningkatan kemampuan berpikir kritis peserta didik pada materi hidrolisis garam. Penelitian dilaksanakan dari bulan Maret 2024. Sampel dalam penelitian ini yaitu kelas XI A berperan sebagai kelas kontrol dan kelas XI F berperan sebagai kelas eksperimen. Tahap dari proses penelitian yaitu:

a) Pengumpulan data nilai UAS semester gasal.

Data UAS untuk mengetahui keadaan populasi awal yang terdapat pada Tabel 4.8.

Tabel 4. 7 Data Nilai UAS

Votorongon	Kelas			
Keterangan	XI A	XI B	XI C	XI F
N	36	35	35	36
Jumlah	2682	2575	2597	2660
Skor Min	63	63	63	63
Skor Max	93	88	85	88
Mean	75	74	74	74

Median	75	75	75	75
Modus	68	75	75	75
Std. Deviasi	8	6	6	6
Varians	56	36	39	36

Data akan diuji normalitas dan homogenitas untuk penentuan kelas kontrol dan kelas eksperimen. Tabel 4.9 menyajikan hasil dari uji normalitas yang diberikan kepada guru yang sama di kelas XI A, B, C, dan F.

Tabel 4. 8 Hasil Uji Normalitas Data Populasi

No	Kelas	Nilai Sig.	Keterangan
1	XI A	0,129	Normal
2	XI B	0,200	Normal
3	XI C	0,200	Normal
4	XI F	0,200	Normal

Hasil uji normalitas dari kelas XI A, B, C dan F nilai signifikasi yaitu > 0,05 maka nilai berdistribusi normal. Hasil uji homogenitas data nilai UAS kelas XI A, B, C dan F diperoleh nilai signifikan 0,209 > 0,05 sehingga data homogen.

b) Data Nilai Pretest

Pretest dilakukan untuk mengetahui kondisi awal sampel sebelum pembelajaran berlangsung dalam bentuk 10 soal uraian. Hasil pretest yang diberikan pada kelas kontrol dan kelas eksperimen terdapat pada Tabel 4.10.

Tabel 4. 9 Hasil *Pretest* Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen

	Hasil Pretest		
Keterangan	Kelas Kontrol	Kelas Eksperimen	
N	36	36	
Jumlah	2025	1542.5	
Skor Minimum	42.5	27.5	
Skor Maximum	75	75	
Mean	56.25	44.55	
Median	55	40	
Modus	57.5	30	
Standar Deviasi	7.28	13.15	
Varians	53.04	172.9	

c) Proses atau Perlakuan

Penelitian dilaksanakan di kelas XI A sebagai kelas kontrol (model ceramah dengan bantuan buku paket yang telah disediakan dari sekolah) dan kelas XI F sebagai kelas eksperimen (penerapan model *Problem Based Learning* (PBL) berkonteks Socio Scientific Issues (SSI) dengan LKPD yang dirancang sesuai tahapan. Pembelajaran hidrolisis materi garam dilaksanakan sebanyak 3 kali pertemuan.

d) Data Nilai *Posttest*

Posttest dilakukan setelah pembelajaran berlangsung dalam bentuk 10 soal uraian dengan tujuan untuk mengetahui keadaan setelah perlakuan. Hasil posttest yang diberikan pada kelas kontrol dan kelas eksperimen terdapat pada Tabel 4.11.

Tabel 4. 10 Hasil *Posttest* Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen

	Hasil <i>Posttest</i>		
Keterangan	Kelas Kontrol	Kelas Eksperimen	
N	36	36	
Jumlah	2397.5	2782.5	
Skor Minimum	52.5	45	
Skor Maximum	87.5	95	
Mean	66.59	77.29	
Median	65	80	
Modus	65	82.5	
Standar Deviasi	9.26	10.39	
Varians	85.77	107.99	

B. Analisis Data

1. Analisis Data Populasi

Uji data populasi berasal dari nilai ulangan akhir semester gasal tahun ajaran 2023/2024. Hasil uji normalitas dari kelas XI A, B, C dan F nilai signifikasi yaitu > 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa data populasi berdistribusi normal. Hasil uji homogenitas data nilai UAS kelas XI A, B, C dan F diperoleh nilai signifikan 0,209 > 0,05 sehingga data homogen. Pengambilan sampel kelas eksperimen dan kelas kontrol secara *cluster random sampling*. Sampel yang diperoleh yaitu kelas XI F berperan sebagai kelas eksperimen (penerapan model *Problem Based Learning* (PBL) berkonteks *Socio Scientific Issues* (SSI)) dan kelas XI A sebagai kelas kontrol (metode ceramah).

2. Analisis Data Tahap Awal (Data Pretest)

a) Uji Normalitas

Uji normalitas data *pretest* menggunakan uji *Kolmogorov-Smirnov* dengan bantuan *SPSS Statistics* 26. Hasil uji terdapat pada Tabel 4.12.

Tabel 4. 11 Uji Normalitas Data Pretest

Kelas	Nilai sig.
Kelas Kontrol	0,082
Kelas Eksperimen	0,094

Berdasarkan Tabel 4.12 kedua kelas memiliki nilai sig > 0.05 sehingga data *pretest* kelas kontrol dan eksperimen berdistribusi normal.

b) Uji Homogenitas

Uji homogenitas menggunakan uji F dengan bantuan program *SPSS Statistics* 26. Hasil uji menunjukkan sampel data *pretest* bersifat homogen. Nilai signifikansi yang didapat dari sampel data *pretest* sebesar 0.110. Nilai signifikansi tersebut > 0.05 maka diperoleh hasil data *pretest* kelas eksperimen dan kelas kontrol berasal dari varians yang homogen (sama).

3. Analisis Data Tahap Akhir (Data Posttest)

a) Uji Normalitas

Uji normalitas data *posttest* menggunakan uji *Kolmogorov-Smirnov* dengan bantuan *SPSS Statistics* 26. Hasil uji normalitas *posttest* sampel penelitian terdapat pada Tabel 4.13.

<u>Tabel 4. 12 Uji Normalitas Posttest Data S</u>ampel

Kelas	Nilai sig.
Kontrol	0,094
Eksperimen	0,096

Tabel 4.13 menunjukkan bahwa data *posttest* untuk kelas kontrol dan kelas eksperimen

berdistribusi normal karena kedua kelas memiliki nilai sig. > 0.05.

b) Uji Homogenitas

Uji homogenitas menggunakan uji F dengan bantuan program *SPSS Statistics 26*. Hasil uji menunjukkan sampel data *posttest* bersifat homogen. Nilai sig. yang didapat dari sampel data *pretest* sebesar 0.824. Nilai sig. tersebut > 0.05, maka diperoleh hasil data *posttest* kelas eksperimen dan kelas kontrol berasal dari varians yang homogen (sama). Setelah data *posttest* dinyatakan normal dan homogen, maka data *posttest* dlanjutkan uji hipotesis.

c) Uji Hipotesis

Uji hipotesis yang digunakan yaitu uji independent sample t-test dengan bantuan Microsoft Excel. Hasil uji hipotesis dari nilai posttest kelas eksperimen dan kelas kontrol diperoleh rata-rata kelas eksperimen adalah 77,29 dan varians (s²) adalah 107,991 sedangkan kelas kontrol diperoleh rata-rata nilai posttest adalah 66,6 dan varian (s²) adalah 85,76 dengan dk =70

dan taraf nyata 5% sehingga diperoleh t_{hitung} = 4,61 dengan t_{tabel} = 1,667.

Tabel 4. 13 Hasil Uji Kesamaan Rata-rata

Kelas	Varians (S ²)	Thitung	T _{tabel}
Kontrol	85,76	1,667	4.61
Eksperimen	107,991	1,007	4,01

Perhitungan diperoleh $t_{hitung} > t_{tabel}$, maka H_a diterima. Hipotesis yang diajukan peneliti bahwa model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL) berkonteks *Socio Scientific Issue* (SSI) efektif terhadap peningkatan kemampuan berpikir kritis peserta didik pada materi hidrolisis garam.

4. Uji Effec Size

Hasil uji *effect size* dengan bantuan *software Microsoft Excel* sebesar 1,085 menunjukkan bahwa peningkatan kemampuan berpikir kritis tersebut dapat dikategorikan memiliki efek kuat. Adapun detail pengujian *effect size* hasil kemampuan berpikir kritis terdapat pada Tabel 4.15.

Tabel 4. 14 Hasil Uji Effect Size

	Eksperimen	Kontrol
Standar Deviasi	9,3	10,4
Standar Deviasi Pooled	9,8	86
Effect Size	1,0	85

C. Pembahasan

Lokasi penelitian di MAN Kendal. Permasalahan yang dihadapi di MAN Kendal antara lain peserta didik kurang memiliki kemampuan berpikir kritis yang dibutuhkan dalam pelajaran kimia. Untuk itu diperlukan suatu pendekatan pembelajaran yang dapat membantu peserta didik menjadi pemikir kritis yang lebih mahir. Pembelajaran dengan menggunakan model *Problem Based Learning* (PBL) merupakan salah satu pendekatan pembelajaran yang dapat membantu meningkatkan kemampuan berpikir kritis. Menurut Mühlfelder (2015), PBL merupakan model pembelajaran yang memberikan dampak positif dalam meningkatkan kemampuan berpikir kritis, kerja sama kelompok, kemampuan menganalisa, pemecahan masalah, kreativitas, dan kolaborasi antar peserta didik.

Materi yang dikaji pada penelitian ini yaitu hidrolisis garam. Topik hidrolisis garam selain berisi konseptual dan hitungan dapat dikaitkan langsung dengan kehidupan sehari-hari dan memiliki relevansi dengan isu-isu sosial di lingkungan (Ratnawati, Rahayu, & Fajaroh, 2016). Permasalahan yang disajikan pada model PBL agar relevan dengan isu dalam kehidupan sehari-hari,

materi hidrolisiis garam akan dikaitkan dengan strategi pembelajaran *Socio Scientific Issues* (SSI). Sariningrum, Rubini & Ardianto (2018) menyatakan bahwa proses pembelajaran dengan konteks SSI secara ilmiah mengkaji mengenai fakta, peristiwa yang didasarkan pada isu sosial dengan konteks sains di lingkungan masyarakat. Permasalahan yang disajikan ketika proses pembelajaran dikaitkan dengan isu sosial di kehidupan yaitu mengenai akibat dari penggunaan pupuk kimia secara berlebihan.

Penerapan model Problem Based Learning (PBL) berkonteks Socio Scientific Issues (SSI) memiliki ragam manfaat diantaranya peserta didik dapat memahami materi kimia serta mampu mengaitkan dengan permasalahan atau isu-isu sosial di lingkungan sekitar. Hal ini sesuai pada penelitian (Rahmawati, Ratnasari & Suhendar, 2018) vang menyatakan bahwa model *Problem* Based Learning (PBL) yang dikaitkan dengan isu-isu sosial memiliki dampak besar pada kehidupan karena pendidik tidak hanya memberikan pengetahuan, tetapi juga memberikan kesadaran dalam menjaga lingkungan sosial di kehidupan. Selain itu, melalui SSI peserta didik mampu mengembangkan konten sains dengan isu sosial di lingkungan sekitar (Zeidler dan Nichols, 2009).

Peneliti melibatkan modul ajar yang berisi lembar kerja peserta didik, kisi-kisi instrumen tes, dan instrumen tes berpikir kritis. Instrumen terlebih dahulu divalidasi oleh para ahli, yaitu dua dosen ahli dan satu guru kimia. Validasi ahli mencakup aspek materi, konstrukesi soal, dan kebahasaan dalam instrumen berpikir kritis. Hasil dari tahap validasi menyatakan instrumen tes berpikir kritits secara keseluruhan soal valid sehingga dapat digunakan untuk penelitian. Instrumen tes berpikir kritis mengacu pada indikator berpikir kritis menurut Ennis vang dirangkum menjadi enam indikator antara lain, pada kemampuan menuliskan permasalahan, fokus memberikan alasan sesuai fakta, membuat kesimpulan secara tepat, mendeteksi bias berdasarkan sudut pandang yang berbeda, menggunakan informasi yang sesuai permasalahan, dan meneliti ulang secara menyeluruh dari awal sampai akhir.

Tahap uji coba dilakukan pada peserta didik kelas XII MIPA 5 di MAN Kendal dengan jumlah partisipan 30 dan jumlah soal 18 butir soal. Data hasil uji coba dianalisis kelayakannya yaitu uji validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran soal, dan daya beda soal dengan bantuan *SPSS Statistics* 26. Sepuluh soal yang dapat digunakan sebagai

soal *pretest* dan *posttest* untuk mengukur kemampuan berpikir kritis peserta didik ditemukan berdasarkan analisis uji coba instrumen sebanyak 18 butir soal.

Pengambilan sampel melalui teknik cluster random sampling pada dua kelas sampel yang didasarkan dari pengambilan secara hasil acak dari kelas yang sudah dikelompokkan dari sekolah yang sudah diuji normalitas dan homogenitasnya. Kelas kontrol adalah kelas XI A, sementara kelas XI F sebagai kelas eksperimen. Penelitian dilakukan dalam tiga kali pertemuan. Pertemuan pertama diisi dengan mengerjakan *pretest* dan materi konsep dari hidrolisis garam dan jenis-jenis hidrolisis garam, pertemuan kedua dengan materi menghitung nilai pH dan manfaat hidrolisis garam dan pertemuan mengerjakan posttest. Pemberian pretest 10 soal yang bermuatan indikator berpikir kritis untuk mengetahui kondisi awal sebelum diberi perlakuan. Tahapan selanjutnya yaitu perlakuan model *Problem Based* Learning (PBL) berkonteks Socio Scientific Issues (SSI) pada materi hidrolisis garam pada kelas eksperimen yaitu dengan menerapkan 5 sintak PBL yang dikorelasikan dengan 5 tahapan strategi dari SSI.

Tahap pertama adalah orientasi peserta didik pada masalah sebagai sintaks PBL dan analisis masalah sebagai tahapan SSI, pada tahap ini guru menyampaikan masalah yang harus dipecahkan secara kelompok. Permasalahan diperoleh melalui pengamatan fenomena penggunaan pupuk yang berlebihan pada lahan pertanian sebagai salah satu isu sosial ilmiah dalam kehidupan. Tahap kedua adalah mengorganisasi peserta didik untuk belajar sebagai sintaks PBL dan klarifikasi sebagai tahapan SSI, pada tahap ini guru membimbing peserta didik untuk diskusi sesuai kelompok yang sudah dibentuk tentang permasalahan yang tertera di dalam lembar kerja peserta didik. Hasil permasalahan dituliskan dalam lembar kerja peserta didik kelompok masing-masing.

Tahap ketiga adalah pengumpulan atau penyelidikan informasi sebagai sintaks PBL dan fokus kembali pada permasalahan isu sosio saintifik sebagai tahapan SSI, pada tahap ini guru membimbing dan mengecek peserta didik yang terlibat pada proses diskusi kemudian peserta didik mencari informasi lanjutan mengenai penyelidikan isu sosial yang sesuai dengan permasalahan awal. Peserta didik kembali memfokuskan

perhatian untuk mencari referensi untuk menjawab pertanyaan pada lembar kerja kelompok. Tahap keempat adalah mengembangkan dan menyajikan hasil karya sebagai sintaks PBL dan permainan peran sebagai tahapan tahapan tahapan SSI. Peserta didik melakukan presentasi hasil diskusi kelompok yaitu mengenai jenisjenis pupuk permasalahan pada lahan pertanian yang ditimbulkan dari penyalahgunaan pupuk. Selama sesi presentasi, peserta didik menganalisi hasil diskusi dilanjutkan sesi tanya jawab antar kelompok lain.

Tahap kelima adalah menganalisis dan mengevaluasi hasil sebagai sintaks PBL dan kegiatan meta-reflektif sebagai tahappan SSI. Pada tahapan ini guru memberikan apresiasi, memberi kritik dan saran kepada kelompok diskusi. Peserta didik menyimpulkan materi yang didapatkan selama kegiatan pembelajaran dengan arahan guru, selanjutnya guru membimbing peserta didik untuk merefleksikan hasil diskusi selama kegitan pembelajaran berlangsung. Pertemuan terakhir diisi dengan kegiatan posttest sejumlah 10 soal dalam waktu 60 menit. Bentuk soal sama dengan soal yang diberikan pada waktu pretest. Posttest digunakan untuk mengetahui keefektifan model PBL berkonteks SSI terhadap

peningkatan kemampuan berpikir kritis peserta didik pada materi hidrolisis garam.

Pembelajaran pada kelas kontrol menerapkan model pembelajaran ceramah dengan bantuan buku paket kimia, diawali dengan pemberian pretest, tanya jawab antara guru dan peserta didik selanjutnya pertemuan terakhir dengan mengerjakan posttest. Pada pertemuan pertama setelah mengerjakan *pretest* mempelajari konsep dan jenis-jenis garam yang terhidrolisis dengan seksama namun terlihat dari proses pembelajaran peserta didik sulit memahami materi. Pertemuan kedua. vaitu penyampaian materi perhitungan nilai pH larutan garam peserta didik terlihat kurang aktif bertanya dan menjawab latihan soal yang sudah diberikan oleh guru. Pada pertemuan terakhir peserta didik mengerjakan soal posttest.

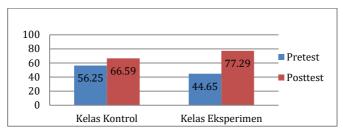
Hasil data di uji normalitas dan homogenitasnya. Hasil uji normalitas data *pretest* dan *posttest* dengan uji *Kolmogorov-Smirnov* menunjukkan bahwa kedua data berdistribusi normal yaitu 0,082 dan 0,094. Hasil uji normalitas data *posttest* kelas kontrol dan eksperimen yaitu 0,094 dan 0,096, kedua kelas memiliki nilai *pretest* dan *posttest* sig > 0,05 sehingga data *pretest* dan *posttest*

berdistribusi normal. Analisis selanjutnya yaitu uji homogenitas menggunakan SPSS Statistics 26 dengan uji F. Nilai signifikansi yang didapat dari sampel data pretest sebesar sebesar 0,110 sedangkan nilai signifikansi yang didapat dari sampel data posttest sebesar 0,824. Nilai signifikansi tersebut > 0.05, maka diperoleh hasil data pretest dan posttest dari dua kelas berasal dari varians yang homogen (sama). Setelah data pretest dan posttest dinyatakan normal dan homogen, maka dilanjutkan uji hipotesis.

Hasil perhitungan dari uji hipotesis diperoleh rata-rata nilai hidrolisis garam kelas eksperimen adalah 77,29 dan varian (s²) adalah 107,991 sedangkan kelas kontrol diperoleh rata-rata nilai posttest adalah 66,6 dan varian (s²) adalah 85,76 dengan dk = 70 dan taraf nyata 5% sehingga diperoleh t_{hitung} = 4,61 dengan t_{tabel}= 1,667, t_{hitung} > t_{tabel} maka signifikan sehingga H_a diterima. Hipotesis yang diajukan peneliti bahwa model *Problem Based Learning* (PBL) berkonteks *Socio Scientific Issues* (SSI) efektif terhadap peningkatan kemampuan berpikir kritis peserta didik pada materi hidrolisis garam. Data nilai rata-rata berpikir kritis terdapat pada Tabel 4.16.

Tabel 4. 15 Nilai Kemampuan Berpikir Kritis

Kelas	Nilai Berpikir Kritis <i>Pretest</i>	Nilai Berpikir Kritis <i>Posttest</i>
Kontrol	56.25	66.59
Eksperimen	44.65	77.29

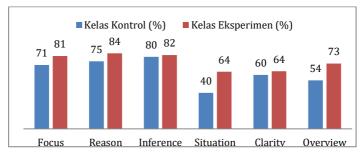


Gambar 4. 1 Rata-Rata Nilai Kemampuan Berpikir Kritis

Data di atas menunjukkan bahwa penggunaan model *Problem Based Learning* (PBL) berkonteks *Socio Scientific Issues* (SSI) memiliki dampak positif yang besar terhadap peningkatan kemampuan berpikir kritis peserta didik. Hal ini sejalan dengan temuan penelitian Herzon, Budjianto & Utomo (2018) bahwa model *Problem Based Learning* (PBL) berkonteks *Socio Scientific Issues* (SSI) berpengaruh terhadap hasil nilai kemampuan berpikir kritis peserta didik, yangmana pada kelas eksperimen lebih besar daripada nilai pada kelas kontrol. Kemampuan berpikir kritis peserta didik pada kelas eksperimen yang meningkat 32,64 point, sedangkan pada kelas kontrol hanya meningkat 10,35 point. Selisih antara peningkatan pada kelas kontrol dan eksperimen sebesar 22,3 point.

Tingkat keefektifan dari model Problem Based Learning (PBL) berkonteks Socio Scientific Issues (SSI) diukur dengan uji effect size. Tujuan uji effect size yaitu untuk mengevaluasi sejauh mana terjadi peningkatan dalam kemampauan berpikir kritis sebelum dan sesudah model *Problem Based Learning* (PBL) penerapan berkonteks Socio Scientific Issues (SSI). Hasil perhitungan Effect Size menunjukkan bahwa kelas eksperimen memiliki peningkatan kemampuan berpikir kritis yaitu sebesar 1.085 menunjukkan bahwa peningkatan dikategorikan dalam efek tinggi. Penerapan model PBL berkonteks SSI pada penelitian ini berdampak pada peningkatan kemampuan berpikir kritis peserta didik pada materi hidrolisis garam. Hasil penelitian sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Ayuningrum (2015) bahwa model *Problem Based Learning* (PBL) berpengaruh positif terhadap keterampilan berpikir kritis peserta didik. Hal ini dikarenakan adanya pengaplikasian model Problem Based Learning (PBL) dengan isu sosial masyarakat yang dapat merangsang pemikiran kritis dari peserta didik. Sehingga adanya tahapan pembelajaran yang belum pernah diterapkan ini mampu mengajak peserta didik untuk berpikir secara rinci, menganalisis masalah, memahami informasi yang diambil, dan mampu mengidentifikasi solusi yang tepat.

Perbandingan keseluruhan indikator disajikan pada Gambar 4.2.



Gambar 4. 2 Persentase Ketercapaian Indikator Berpikir Kritis

Berdasarkan data diatas diperoleh hasil persentase rata-rata *posttest* kelas kontrol sebesar 63% yang dikategorikan baik. Penerapan model *Problem Based Learning* (PBL) berkonteks *Socio Scientific Issues* (SSI) dinilai efektif terhadap peningkatan kemampuan berpikir kritis peserta didik. Hal ini dibuktikan dengan hasil persentase rata-rata *posttest* kelas eksperimen yang diperoleh meningkat menjadi 75%. Penjabaran dari persentase indikator berpikir kritis sebagai berikut:

1. Focus

fokus (memfokuskan pertanyaan) Indikator mengidentifikasi kriteria berupa untuk mempertimbangkan jawaban yang benar sehingga mampu menuliskan permasalahan pada soal yang diberikan. Perolehan persentase ketercapaian indikator fokus pada kelas eksperimen dalam kategori sangat baik (81%), sedangkan pada kelas kontrol dalam kategori baik (71%). Jenis soal pada indikator fokus mengenai beberapa rumus dan komponen kimia dalam pembentukan hidrolisis garam.

Jawaban peserta didik kelas eksperimen mampu untuk memberikan jawaban yang benar dengan mengidentifikasi kriteria penyusun garam hidrolisis. Sedangkan jawaban peserta didik pada kelas kontrol menunjukkan belum mampu menganalisis garam yang dapat terhidrolisis dan tidak dapat merumuskan kriteria penyusun garam dengan tepat. Hal itu menunjukkan bahwa kemampuan peserta didik pada kelas eksperimen dalam memfokuskan pertanyaan lebih baik dibandingkan didik pada kelas kontrol. Hal tersebut peserta dikarenakan model *Problem Based Learning* (PBL) berkonteks Socio Scientific Issues (SSI) yang diterapkan pada kelas eksperimen membuat peserta didik fokus

dalam berpikir terhadap suatu masalah hingga bagaimana menemukan jawaban yang benar.

Tahapan yang dominan dalam melatih indikator ini adalah sintak kedua yaitu mengorganisasi peserta didik untuk belajar. Pada tahap tersebut menurut Rahmawati, Maryani, & Mulyana (2016) peserta didik dengan model pembelajaran konvensional sering merasa jenuh dan ketika diorganisir untuk belajar berubah menjadi teratur karena mereka fokus pada masalah dan motivasi belajar meningkat. Peserta didik pada kelas kontrol tidak melakukan kegiatan seperti pada sintak mengorganisasi sehingga kemampuan peserta didik dalam memfokuskan pertanyaan pada kelas kontrol tidak sebaik peserta didik kelas eksperimen.

2. Reason

Indikator reason dimana peserta didik dapat memberikan alasan berdasarkan fakta dalam membuat keputusan pada setiap langkah. Pada indikator ini kelas eksperimen memperoleh persentase ketercapaian dengan kategori sangat baik (84%) dan kelas kontrol memperoleh persentase ketercapaian dengan kategori baik (75%). Peserta didik diberikan soal untuk memberi alasan pada hasil percobaan penentuan sifat asam basa

dari berbagai larutan garam. Tahapan yang melatih indikator ini adalah tahap orientasi masalah. Hal ini seperti yang disampaikan oleh Fitri *et al.*, (2022) bahwa masalah yang relevan akan membantu anak untuk dapat mencari solusi yang sesuai.

3. *Inference*

Indikator inference dimana dapat membuat kesimpulan secara tepat. Pada indikator ini kelas eksperimen memperoleh persentase ketercapaian dengan (82%) dan kategori sangat baik kelas memperoleh persentase ketercapaian dengan kategori baik (80%). Peserta didik diberikan soal berupa data hasil eksperimen beberapa garam kemudian siswa diminta untuk menyimpulkan sifat garam hidrolisis. Tahapan yang melatih indikator ini adalah tahap orientasi, pengumpulan informasi, dan menganalisis. Menurut Anisaul (2017) peserta didik dituntut untuk mengorientasi pengetahuannya, melakukan pengujian sebuah informasi kemudian terhadap membuat kesimpulan berdasarkan temuannya sehingga peserta didik kelas eksperimen banyak terlatih untuk mandiri membuat kesimpulan dan pencapaiannya lebih unggul dibandingkan kelas kontrol.

4. Situation

Indikator *situation* adalah kemampuan peserta dalam menggunakan informasi didik yang permasalahan. Perolehan persentase ketercapaian indikator situation pada kelas eksperimen dalam kategori baik (64%), sedangkan pada kelas kontrol dalam kategori cukup (40%). Jenis soal pada indikator situation mengaitkan tetapan hidrolisis dengan pH suatu larutan garam kemudian peserta didik menghitung nilai pH apakah sesuai konsep atau tidak. Pada kelas eksperimen indikator ini terlatih dalam tahapan pengumpulan atau penyelidikan informasi. Menurut Herzon, Budjianto, & pada tahapan pengumpulan Utomo (2018)didik penyelidikan informasi peserta melakukan penyelidikan berkelompok secara mampu mempersiapkan peserta didik berpikir kritis, analitis, dan menemukan dengan menggunakan berbagai macam sumber.

5. Clarity

Indikator *clarity* adalah kemampuan peserta didik dalam mendeteksi bias berdasarkan sudut pandang yang berbeda. Persentase ketercapaian indikator ini pada peserta didik kelas eksperimen dalam kategori baik (64%) dan pada peserta didik kelas kontrol dalam kategori cukup (60%). Pada kelas eksperimen indikator dalam tahapan mengembangkan terlatih ini menyajikan hasil karya. Menurut Oktavianto (2017) pada tahapan pembuatan hasil karya melatih peserta didik untuk berpikir kritis, karena peserta didik secara berkelompok harus menyampaikan ide/gagasan untuk mencari solusi dari beberapa gagasan lain dari permasalahan yang ada kemudian akan dibuat hasil karya. Hal ini menjadikan anak berusaha keras dalam berpikir vang secara langsung meningkatkan keterampilan peserta didik dalam berpikir tingkat tinggi.

6. Overview

Indikator o*verview* adalah kemampuan peserta didik dalam meneliti ulang secara menyeluruh dari awal sampai akhir. Persentase ketercapaian indikator ini pada peserta didik kelas eksperimen dalam kategori baik (73%) dan pada peserta didik kelas kontrol dalam

kategori cukup (54%). Pada kelas eksperimen indikator ini terlatih dalam tahapan menganalisis dan metareflektif. Menurut Kamin *et al.*, (2001) pada tahapan menganalisis hasil dan kegiatan meta-reflektif merupakan sebuah proses refleksi bentuk akhir dari pengambilan keputusan mandiri sehingga menjadikan keterampilan berpikir kritisnya meningkat.

Perbedaan selama proses pembelajaran kelas eksperimen terlihat aktif bertanya dan menjawab serta mengemukakan pemahaman yang didapatkan melalui diskusi antar peserta didik dalam kelompok. Nampak pada peserta didik kelas kontrol hanya terbatas pada mendengar, mencatat, dan kesulitan menjawab ketika diberikan pertanyaan. Hal ini disebabkan metode dalam kelas kontrol masih berpusat pada guru. Brown (2010) mengungkapkan bahwa belajar dengan proses kelompok diskusi memungkinkan peserta didik lebih atau mengembangkan penalarannya pada tingkat yang lebih tinggi, dalam diskusi terjadi pembagian peran sehingga membuat pembelajaran lebih menarik dan membantu terjadinya kerja sama antar anggota yang menumbuhkan keaktifan peserta didik dalam proses pembelajaran. Herzon, Budjianto & Utomo (2018) menyatakan bahwa

dengan memberikan kesempatan peserta didik untuk langsung terlibat dalam pembelajaran akan mendapatkan hasil pengetahuan yang lebih baik.

Hasil penelitian yang didapat memiliki relevansi dengan penelitian Wilsa, Susilowati & Rahayu (2017) menunjukkan bahwa vang penerapan model pembelajaran Problem Based Learning (PBL) berbasis Scientific Issues (SSI) berpengaruh terhadap Sosio pengembangan kemampuan komunikasi dan berpikir kritis peserta didik pada materi keanekaragam hayati. Penelitian lain yang dilakukan oleh Utami (2018) yang menyatakan bahwa penerapan model *Problem Based* Learning (PBL) berkonteks Socio Scientific Issues (SSI) dapat mempengaruhi keterampilan berpikir kritis peserta didik. Selain itu, penelitian Pratiwi, Rahayu & Fajaroh (2016) menyimpulkan bahwa dengan menggunakan konteks Sosio Scientific Issues (SSI) berpengaruh signifikan terhadap kemampuan berpikir kritis peserta didik SMA.

D. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini merupakan penelitian eksperimen yang bertujuan untuk mengetahui keefektifan model Problem Based Learning (PBL) berkonteks Socio Scientific

Issues (SSI) terhadap peningkatan kemampuan berpikir kritis peserta didik pada materi hidrolisis garam. Peneliti telah melakukan penelitian dengan semaksimal mungkin. Namun, peneliti sadar masih ada kekurangan dan keterbatasan yang dapat mempengaruhi hasil penelitian. Adapun keterbatasan dalam penelitian ini vaitu dalam meningkatkan keterbatasan seluruh enam indikator berpikir kritis menurut Ennis, dalam penelitian indikator Situatin dan Clarity belum mendapatkan hasil peningkatan secara maksimal.

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian didapatkan hasil posttest kelas eksperimen dan kelas kontrol diperoleh rata-rata nilai hidrolisis garam kelas eksperimen adalah 77,29 dan varian (s²) adalah 107,991 sedangkan kelas kontrol diperoleh rata-rata nilai posttest adalah 66,6 dan varian (s²) adalah 85,76 dengan dk = 70 dan taraf nyata 5% sehingga diperoleh thitung = 4,61 dengan tabel = 1,667, thitung > tabel maka signifikan sehingga Ha diterima. Hipotesis yang diajukan peneliti bahwa model *Problem Based Learning* (PBL) berkonteks *Socio Scientific Issues* (SSI) efektif terhadap peningkatan kemampuan berpikir kritis peserta didik pada materi hidrolisis garam. Keefektifan peningkatan dengan nilai *effect size* sebesar 1,085 dengan kategori tinggi berdasarkan interpretasi Cohen's.

B. Implikasi

Model *Problem Based Learning* (PBL) berkonteks *Socio Scientific Issues* (SSI)perlu diterapkan pada proses pembelajaran kimia, khususnya pada materi hidrolisis garam terutama dalam meningkatkan kemampuan

berpikir kritis peserta didik. Berikut implikasi hasil penelitian yang telah dilakukan:

- Konsep materi kimia yang berkorelasi dengan isu-isu sosial masyarakat dapat diaplikasikan dengan model Problem Based Learning (PBL) berkonteks Socio Scientific Issues (SSI), sehingga peserta didik dapat mempelajari hidrolisis garam dengan mengaitkan isu sosial sekitar atau berita di lingkungan masyarakat.
- 2. Penerapan model *Problem Based Learning* (PBL) berkonteks *Socio Scientific Issues* (SSI)e fektif terhadap peningkatan kemampuan berpikir kritis peserta didik.

C. Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, Peneliti memberikan saran untuk penelitian selanjutnya pada masa yang akan datang tentang kemampuan berpikir kritis peserta didik dengan menggunakan instrumen soal uraian yang lebih beragam. Peneliti juga menyarankan agar penelitian dilakukan pada sampel yang lebih luas lagi dibandingkan dengan penelitian yang baru saja dilakukan dengan sampel siswa kelas XI MAN Kendal.

DAFTAR PUSTAKA

- Adeyemi, S.B. (2012) "Developing Critical Thinking Skills in Students: A Mandate for Higher Education in Nigeria', *European Journal of Educational Research*, 1(2), pp. 155–161.
- Adnyana, G.P. (2012) 'Keterampilan Berpikir Kritis dan Pemahaman Konsep Siswa pada Model Siklus Belajar Hipotetis Deduktif.', *Jurnal Pendidikan dan Pengajaran*, 45(3), pp. 201–209.
- Amri, S. (2013) *Pengembangan & Model Pembelajaran Dalam Kurikulum 2013*. Jakarta: PT. Prestasi Pustakarya.
- Anderson, L.W. and Kratthwol. (2001) A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assissing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. Longman.
- Anisaul Khasanah Binti (2017) 'Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Melalui Penerapan Model Pembelajaran Brain Based Learning', *Jurnal Eksponen*, 7(2).
- Arends, R. (2008) *Learning to Teach. Penerjemah: Helly Prajitno &.* New York: McGraw Hill Company.
- Arends, R.I. (2012) Learning to Teach. (H. Prajitno & S. Mulyani, Eds.).: McGraw-Hill Companies. New York.
- Arifin, Z. (2011) *Evaluasi Pembelajaran. Bandung*. Rosdakarya. Arikunto, S. (2009) *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Arikunto, S. (2012) *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Bloom, B.S. (1956) *Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals, Handbook I Cognitive Domain.* New York: Longmans, Green and Co.
- Brown, P.J. (2010) "Process-Oriented Guided-Inquiry Learning in an Introductory Anatomy and Physiology Course with a Diverse Student Population.", *Advances in Physiology Education 34*, 3, pp. 150–55.
- Budi, T. (2017) 'The Secretary's Commission on Achieving

- Necessary. Employment and Training Administration Departmen of Labor.', *Employment and Training Administration* [Preprint].
- Chang, R. (2005) Kimia Dasar Konsep Konsep Inti Edisi Ketiga Jilid I.M.A. Martoprawiro; dkk. Terjemah. Jakarta: Erlangga.
- Cohen L, M.L.& M.K. (2018) *Research Methods in Education* (8th ed.). London: Routledge.
- Deta, U.A., Arika, & A. and Lentika (2021) 'Research Trend of Socio Scientific Issues (SSI) in Physics Learning Through Bibliometric Analysis in 2011-2020 using Scopus Database and the Contribution of Indonesia', *Jurnal Penelitian Pendidikan IPA*, 7(4), pp. 682–692. doi:10.29303/jppipa.v7i4.862.
- Duron R, L.B.& W.W. (2006) 'Critical Thinking Framework For Any Discipline', *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 17(2).
- Ennis, R.H. (1995) *Critical Thinking*. New Jersey: Prentice Hall Inc.
- Ennis, R.H. (2011) 'The Nature of Critical Thinking: An Outline of Critical Thinking Dispositions and Abilities', *Tersedia:*
 - http://faculty.ed.uiuc.edu/rhennis/documents/TheNatureofCriticalThinking_51711_000.pdf [Preprint].
- Facione, P.A. (2015) *Critical Thinking: What Is and Why It Counts.* Insight Assesment.
- Fisher, A. (2008) *Berpikir Kritis: Sebuah Pengantar*. Jakarta: Erlangga.
- Fitri, L.S.& and Rosyida (2022) 'The Effect of Geographical Inquiry Learning Using SETS Approach to Complex Problem-Solving Abilities on Environmental Conservation Material', *Pegem Egitim ve Ogretim Dergisi*, 12(4), pp. 61–69. doi:10.47750/pegegog.12.04.07.
- Fridanianti, A., Purwati, H. and Murtianto, Y.H. (2018)

- 'Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Dalam Menyelesaikan Soal Aljabar Kelas Vii Smp N 2 Pangkah Ditinjau Dari Gaya Kognitif Reflektif Dan Kognitif Impulsif', *AKSIOMA: Jurnal Matematika dan Pendidikan Matematika*, 9(1), p. 11. doi:10.26877/aks.v9i1.2221.
- Handayani, A. and Koeswanti, H.D. (2021) 'Meta-Analisis Model Pembelajaran Problem Based Learning (PBL) Untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kreatif', *Jurnal Basicedu*, 5(3), pp. 1349–1355. doi:10.31004/basicedu.v5i3.924.
- Herzon, H.H., Budjianto and Utomo, D.H. (2018) 'Pengaruh Problem-Based Learning (PBL) Berkonteks SSI terhadap Keterampilan Berpikir Kritis', *Jurnal Pendidikan: Teori, Penelitian, dan Pengembangan*, 3(1), pp. 42–46. Available at: http://journal.um.ac.id/index.php/jptpp/.
- Hidayah, A. Adawiyah and Maharani. (2021) 'Efektivitas Pembelajaran Daring Pada Masa Pandemi Covid-19':, *Jurnal Penelitian Ilmu-Ilmu Sosial*, 2(1), pp. 1–10. doi:10.36490/value.v2i1.177.
- Hobri (2010) *Metodologi Penelitian Pengembangan*. Jember: Pena Salsabila.
- Imaduddin, M. (2018) 'Ayo Belajar IPA dari Ulama: Pembelajaran Berbasis Socio-Scientific Issuesdi Abad ke-21', *Jurnal Thabie*, 1(2): 102–.
- Imaduddin, M. and Khafidin, Z. (2018) 'Ayo Belajar IPA dari Ulama: Pembelajaran Berbasis Socio-Scientific Issues di Abad ke-21', *Thabiea: Journal of Natural Science Teaching*, 1(2), p. 102. doi:10.21043/thabiea.v1i2.4439.
- Irwan, M. and Nasution, P. (2015) 'Strategi pembelajaran efektif berbasis mobile learning pada sekolah dasar', *umal lqra' volume 10 No.01*, 10(May), p. 01.
- Isjoni (2013) Cooperative Learning Efektifitas Pembelajaran

- Kelompok Edisi 7. Bandung: Alfabeta.
- Jacob, S.M. and Sam, H.K. (2008) 'Measuring Critical thinking in Problem Solving through Online Discussion Forums in First Year University Mathematics', *Lecture Notes in Engineering and Computer Science*, I(March 2008), pp. 19–21.
- Joyce, B., and Weil, M. (2015) *Models of Teaching*. Edisi 9. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Kamin, C. S., O'Sullivan, P. S., Younger, M., & Deterding, R. (2001) 'Measuring Critical Thinking in Problem-Based Learning Discourse. Teaching and Learning in Medicine, 13(1)', Social Landscape Journal, 3(2), pp. 9–18.
- Kemendikbud (2020) 'Buku Panduan Merdeka Belajar', in. Kampus Merdeka. Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi. doi.org/10.31219/osf.io/ujmte.
- Khishfe, R. *et al.* (2017) 'Students' understandings of nature of science and their arguments in the context of four socio-scientific issues', *International Journal of Science Education*, 39(3), pp. 299–334. doi:10.1080/09500693.2017.1280741.
- Marlina, W. and Jayanti, D. (2019) '4C dalam Pembelajaran Matematika untuk Menghadapi Era Revolusi Industri 4.0', *Prosiding Sendika*, 5(1), pp. 392–396.
- Maulidia, L. and Nafaridah, & T. (2023) 'Analisis Keterampilan Abad Ke 21 melalui Implementasi Kurikulum Merdeka Belajar di SMA Negeri 2 Bajarsari', *SeminarNasional* (*PROSPEK II*), (Prospek Ii), pp. 127–133.
- Mühlfelder and Chandrasekaran (2015) 'Cooperative, Collaborative & Problem Based Learning', (December 2015). Available at: http://civil.utm.my/undergraduate-office/files/2014/01/Active-Learning-Yahya-Samian.pdf.
- Nur Khozin, M, Atik Rahmawati, and Teguh W. (2020)

- 'Pembelajaran Berbasis Masalah Berpendekatan Socioscientific Issue Terhadap Sikap Peduli Lingkungan Dan Hasil Belajar Siswa', *Jurnal phenomenon*, 10(1), pp. 51–61.
- Octavia, S.A. (2020) *Model-Model Pembelajaran*. Penerbit Deepublish.
- Oktavianto, D.A. (2017) 'Pengaruh Pembelajaran Berbasis Proyek Berbantuan Google Earth terhadap Keterampilan Berpikir Kritis the Effect of Project-Based Learning Assisted Google Earth to Spatial Thinking Skills. 059', *Jurnal Teknodik*, 21(1).
- Pambudi, S.F., Sunyono and Diawati, C. (2018) 'Pengaruh Isu Sosiosaintifik untuk Meningkatkan Literasi Kimia pada Materi Elektrolit dan Non-Elektrolit', *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran (JPPK)*, 7(2), pp. 1–12.
- Pitpiorntapin, S. and Topcu, M.S. (2016) 'Teachings Based on Socio Scientific Issues in Science. Classrooms':, *A review study, 6(1): 119-136.* [Preprint].
- Pratiwi, Y.N., Rahayu, S. and Fajaroh, F. (2016) 'Socioscientific issues (SSI) in reaction rates topic and its effect on the critical thinking skills of high school students', *Jurnal Pendidikan IPA Indonesia*, 5(2), pp. 164–170. doi:10.15294/jpii.v5i2.7676.
- Rachmawati, N.L., Angganing, P. and Riyadi, S. (2021) 'Peningkatan Keaktifan Dan Hasil Belajar Siswa Melalui Model Problem Based Learning', *Educatif Journal of Education Research*, 4(3), pp. 1–8. doi:10.36654/educatif.v4i3.108.
- Rahmawati, I., Maryani, E. and Mulyana, A. (2016) 'Pemanfaatan Lingkungan Sekitar Sebagai Sumber Kemampuan Berpikir Kritis', *Pendidikan Geografi*, 16(1), pp. 66–87.
- Rahmawati, R.S. and Zusanti (2022) 'Penerapan Model Pembelajaran Problem Based Learning Dalam', *Educativo: Jurnal Pendidikan*, 1(1), pp. 334–341.

- Rahmawati, W., Ratnasari, J. and Suhendar, S. (2018) 'Pengaruh Pendekatan Pembelajaran Socioscientific Issues Terhadap Kemampuan Berpikir Kreatif Peserta Didik', *Jurnal Pelita Pendidikan*, 6(2), pp. 124–132. doi:10.24114/jpp.v6i2.10150.
- Ratnawati, E., Rahayu, S. and Fajaroh, F. (2016) 'Pengaruh Learning Cycle-5E Berkonteks SSI Terhadap Pemahaman Hakikat Sains Pada Materi Larutan Penyangga Dan Hidrolisis Garam Siswa SMA', *JPS* (Jurnal Pendidikan Sains), 4(1), pp. 25–35.
- Redhana, I.W. (2019) 'Mengembangkan Keterampilan Abad Ke-21 Dalam Pembelajaran Kimia', *Jurnal Inovasi Pendidikan Kimia*, 13(1).
- Riyanto, Y. (2009) *Paradigma Baru Pembelajaran*. Jakarta: Kencana Prenada.
- Sadler, T.D.. (2011) *Socio-scientific Issues in the Classroom: Teaching, Learning and Research.* New York: Springer.
- Sani, R.A. (2013) Inovasi Pembelajaran. Jakarta: Bumi Aksara.
- Sanjaya, W. (2007) trategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan. Kencana. Jakarta.
- Saregar, A., Latifah, S. and Sari, M. (2016) 'Efektivitas Model Pembelajaran CUPs: Dampak Terhadap Kemampuan Berpikir Tingkat Tinggi Peserta Didik Madrasah Aliyah Mathla'ul Anwar Gisting Lampung', *Jurnal Ilmiah Pendidikan Fisika Al-Biruni*, 5(2), pp. 233–244. doi:10.24042/jpifalbiruni.v5i2.123.
- Sariningrum, A., Rubini, B. and Ardianto, D. (2018) 'Pembelajaran Berbasis Masalah (Pbl) Dengan Konteks Socioscientific Issues Pada Materi Pemanasan Global Untuk Meningkatkan Literasi Sains Siswa', *Journal of Science Education and Practice*, 2(2), pp. 35–46. doi:10.33751/jsep.v2i2.1705.
- Schafersman, S.D. (1991) *An Introduction To Critical Thinking.* Shoba, T.M. *et al.* (no date) 'Penerapan Pendekatan Socio-Scientific Issue (SSI) Berbantuan Modul Elektronik

- Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa', (571), pp. 571–579.
- Snyder, Lisa Gueldenzoph, M.J. (2008) 'Optional Teaching Critical Thinking and Problem Solving Skills', *The Journal of Research in Business Education*, 50(2), p. 90.
- Sudijono, A. (2015) *Pengantar Evaluasi Pendidikan.* Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Sudjana (2005) Metode Statistik. Bandung: PT Tarsito.
- Sugiyono (2012) *Statistika untuk Penelitian.* Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono (2013) *Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D.*Bandung: Alvabeta.
- Sugiyono (2017) *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D.* Alfabeta.
- Sugiyono (2019) Metode Penelitian Kuantitatif. Alfabeta, CV.
- Sukardi (2013) *Metode Penelitian Pendidikan Tindakan Kelas : Implementasi dan Pengembangannya*. Jakarta: PT
 Bumi Aksara.
- Supardi (2017) *Statistika Penelitian Pendidikan*. PT RajaGrafindo Persada.
- Suprijono, A. (2015) *Cooperative learning edisi revisi*. Yogyakarta.
- Susilowati., A.& (2015) 'Pengaruh Model Problem Based Learning terhadap Keterampilan Berpikir Kritis Peserta didik SMA pada Materi Protista', *Jurnal of Biology Education*, 4(2).
- Taufiq Amir (2007) Inovasi Pendidikan Melalui Problem Based Learning: Bagaimana Pendidik Memberdayakan Pemelajar di Era Pengetahuan. Jakarta: Prenadamedia Group.
- Utami, W.D.W.I. (2018) "Pengaruh problem based learning berkonteks socio scientific issues terhadap keterampilan berpikir kritis siswa pada materi laju reaksi.", pp. 1–232.
- Wardono, Waluyo, and Mariani. (2016) 'Mathematics Literacy

- on Problem Based Learning with Indonesian Realistic Mathematics Education Approach Assisted E-Learning Edmodo', *Journal of Physics: Conference Series*, 693(1). doi:10.1088/1742-6596/693/1/012014.
- Wilsa, A.W., Susilowati, S.M.E. and Rahayu, E.S. (2017) 'Problem Based Learning Berbasis Socio-Scientific Issue untuk Mengembangkan Komunikasi Siswa pada materi keanekaragaman hayati', *Journal of Innovative Science Education*, 6(1), pp. 129–137. Available at: http://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/jise.
- Zeidler, D L, T D Sadler, M L Simmons, and E.V.H. (2005) "Beyond STS: A Research Based Framework for Socioscientific Issues Education.", *Science Education* 89, no. 3, pp. 357–77.
- Zeidler, D.L. and Nichols, B.H. (2009) 'Socioscientific issues: Theory and practice', *Journal of Elementary Science Education*, 21(2), pp. 49–58. doi:10.1007/bf03173684.

LAMPIRAN

Lampiran 1 Daftar Nama Siswa Uji Coba Soal

NO	KODE	NAMA
1	AAA	ACHMAD ALDI ALVIN
2	AFF	ALVIN FARHAN FIRSTYAN
3	ASY	ANANDA SILVIA' YUNINA
4	AAP	ANGGUN AOLIA PRATIWI
5	ASH	AUFA SALSABILA HUSNA
6	APL	AYU PUJI LESTARI
7	СН	CHUSNUL HIDAYAH
8	DAS	DYAH AYU SEKAR ARUM
9	ESK	EFA SILFIA KHUSNA
10	EWC	EKA WAHYU CAHYANINGSIH
11	FDA	FAHMI DAFIQ ARAFAT
12	GAN	GISKA AGESTI NABILA MANEEF
13	JT	JUNAYNI TARIFANTIKAH
14	LAH	LATIFATUL AINUN HIKMA
15	LMA	LAYALIA MALA'AL A'LA
16	MR	MELLA RACHMANITA
17	MRT	MUHAMMAD ROSSY TRIANA
18	NA	NAILA ANASTASYA
19	NK	NAIYA KHAIRUNNISA
		NEISYA ARGARANI KUSUMA
20	NAK	DEWI
21	NK	NOVI KUSMARINI
22	NDS	NUR DINA SHOLIKHATI

23	NIM	NUR ILMA MAULIDA
24	QAT	QONITA ALIYA TAQIYYA
25	Q	QOVIZATUNNAZIKHA
26	RA	RAKA ABDILLAH
27	RA	RIHHADATUL AISYA
28	RAA	RIZKA AIDA ADHA
29	RAA	ROCHMATIKA AYU APRILIANA
30	SS	SABRINA SALSABILA

Lampiran 2 Daftar Siswa Kelas Kontrol dan Eksperimen

Kelas Kontrol

NO	KODE	NAMA
1	ALP	ADE LAVINA PUSPA IRAWAN
2	ANH	AGUSTIN NUR HALIZA
3	ANS	ANA NAURA SAFIRA
4	AF	ANNISA FIRDAUSI
5	A	ATIKHOTUSSALMA
6	ARW	AYU RISKY WULANDARI
7	CEP	CHALISTA ERIKA PUTRI
8	CNW	CITRA NURINNA WULANDARI
9	CPN	CITRA PURWINA NUR MUSTAQIMAH
10	DIZ	DESTI INAROTUZ ZAKIYA
11	DA	DIRRA AZZAHRA
12	ENH	EVITA NURUL HIKMAH
13	НН	HALIMATUSSALMA HANIFAH
14	IAR	IKMALIA AMRINA ROSYADA
15	IHM	ILSI HALWA MIFTAKHULJANAH
16	JA	JAUZATU AZZAKIYYA
17	LB	LUTFIATUL BAHIYAH
18	NC	NABILA C
19	NZF	NAELA ZULFA FASHIKHAH
20	NAK	NAIRA ATHA KHALILAH
21	NKF	NASYTA KAYFA FADILA
22	NAP	NUR ARIANI PUTRI WIDYASWARI
23	NTK	NURFAHMA TSABITAH KHOIRUNNISWA
24	QRT	QONITA RIF'ATU TSANIA
25	SNF	SALISA NUZILA FIRDAUSY
26	SZH	SALSABILA ZAHROTUL HAYA

27	SVI	SEPTIA VINA IZZATUL MA'RIFAH
28	SQ	SHABRINA QOTHRUNNADA
29	SYR	SYALWA YAFISHA RAISYA ANAFIADJI
30	SNA	SYASQIA NURUL AINI
31	TA	TASQIYATUL AULADIYAH
32	TRR	TSUROYA ROJBI RIZKA TSANI AGUSTIN
33	WAS	WIDYA ALMADINA SAPUTRI
34	YNF	YUNI NUR FATIKASARI
35	ZRN	ZULFA RAHMA NABILA
36	ZA	ZUNITA AFIFAH

Kelas Eksperimen

NO	KODE	NAMA
1	AL	AHMAD LUKMAN
2	ADK	AKMALLIA DWI KURNIA HASNA
3	AWK	ANABEL WIRASETIA KURNIAWAN
4	AMH	AULIA MUTIARA HATI
5	CAW	CHELSEA AMANDA WIJAYANTHI
6	EWA	EKA WIDHI ASTUTI
7	FLP	FATIN LAELANI PUTRI
8	FDN	FITRI DWI NAFISAH
9	HAN	HANIF AQLI NUR
10	KAD	KEYSHA AGNI DESTIA RENATA
11	LM	LAELATUL MUNAWAROH
12	LSP	LANGIT SATRIA PAMUNGKAS
13	LCC	LAUDYA CINDY CLARESTA
14	LS	LAYYINATUS SHIFAH
15	MRC	M RIKZA CHUSNIL MUBAROK
16	MNM	MEILINA NUR MAWADDAH

17	MAF	MUHAMMAD AKBARUL FAIZ
18	MFH	MUHAMMAD FARID HUKAMA
19	MFH	MUHAMMAD FIRMAN HAKIM
20	MHF	MUHAMMAD HUSNI FATHIN AWFAR
21	MYW	MUHAMMAD YUSUF WILDAN
22	NPR	NADYA PUTRI RISMA HAKIM
23	NMH	NAILI MINKHATUL HALWA
24	NFF	NAJIH FIRDA FAZA
25	NLH	NAJWA LIN HIYA SOLINA
26	NKS	NAUFAL KHAERUL SHIDQI
27	NN	NAZILATUN NAFISAH
28	RK	RENDI KURNIAWAN
29	RDP	RIZKY DIANA PUTRI
30	SBA	SHABRINA BUDI ALDANIA
31	SEN	SHAFINA EKA NURRAHMA AGUSTIANI
32	SA	SYIKHATUL AFIAH
33	UAK	UMMU ALIMATUL KHUSNA
34	RA	RANUM ARDIANTI
35	MFH	M. FAQIH HUDAN
36	MRM	M. RAFI MANAF PRADANA

Lampiran 3 Daftar Nilai UAS (Data Populasi)

NT -	Kelas						
No	XI A	XI B	XI C	XI F			
1	77.5	77.5	82.5	70			
2	67.5	67.5	70	87.5			
3	92.5	72.5	67.5	67.5			
4	80	62.5	82.5	80			
5	75	75	62.5	65			
6	70	80	77	75			
7	67.5	67.5	67.5	62.5			
8	75	72.5	67.5	75			
9	65	62.5	80	72.5			
10	70	75	72.5	77.5			
11	65	77.5	85	80			
12	77.5	80	75	82.5			
13	82.5	82.5	80	70			
14	65	70	75	72.5			
15	82.5	75	65	77.5			
16	70	70	72.5	72.5			
17	82.5	75	67.5	67.5			
18	82.5	72.5	82.5	82.5			
19	82.5	75	62.5	70			
20	75	77.5	77.5	77.5			
21	67.5	70	80	67.5			
22	67.5	70	82.5	72.5			
23	80	87.5	70	62.5			
24	72.5	67.5	75	75			

25	85	80	80	80
26	85	65	75	75
27	75	75	65	65
28	62.5	62.5	82.5	82.5
29	80	75	75	75
30	72.5	72.5	70	70
31	67.5	77.5	75	75
32	82.5	80	72.5	72.5
33	62.5	82.5	75	75
34	77	70	77.5	77.5
35	67.5	72.5	70	70
36	72.5			80
Jumlah	2682	2575	2597	2660
X	74.5	73.5714	74.2	74
Varian (S2)	56.2857	35.7668	39.1647	35.5159
Std.dev (S)	7.39745	5.89448	6.16812	5.87617
n	36	35	35	36
dk	35	34	34	35
1/dk	0.02857	0.02941	0.02941	0.02857
log S2	1.7504	1.55348	1.59289	1.55042
dk log S2	61.2639	52.8183	54.1584	54.2648

Lampiran 4 Hasil Uji Data Populasi

a) Uji Normalitas

Tests of Normality

		Kolm	ogorov-Smir	nov ^a	Shapiro-Wilk				
	Kelas	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.		
Hasil UAS	Kelas A	.130	36	.129	.954	36	.138		
	Kelas B	.109	35	.200*	.973	35	.538		
	Kelas C	.122	35	.200*	.956	35	.171		
	Kelas F	.102	36	.200*	.978	36	.677		

^{*.} This is a lower bound of the true significance.

b) Uji Homogenitas (Uji Bartlett)

Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Hasil UAS	Based on Mean	1.533	3	138	.209
	Based on Median	1.407	3	138	.243
	Based on Median and with adjusted df	1.407	3	137.511	.244
	Based on trimmed mean	1.549	3	138	.205

a. Lilliefors Significance Correction

Lampiran 5 Kisi-Kisi Uji Coba Instrumen

					KISI-KISI-INSTRUMEN-UJI-COBA-	Г		
I A	utuan·Pendidikan entuk·Soal¤ lokasi-Waktu•¤ p¤	:¤ Essa :¤ 60·m	nenit¤		Ma	as/Semester¤ :¤ XI/Genap¤ teri-Pokok¤ :¤ Hidrolisis Garami ılah-Soal¤ :¤ 18-butir¤ menghubungkan- pH-nya.¤	3	и и и
Indik ator Berpi kir Kritis Kritis	r. Pembelaja	Indikator• Soal¤	Aspek- Kogni tif¤	No- Soal¤	Butir-Soal¤	Kunci-jawaban¤		Pedoman·Penskoran¤
	ah suatu- ada- larutan- ang- terhidrolis	Disajikan- sebuah- bacaan- mengenai- permasala han- pertanian- dan- jenis- pupuk- kemudian- siswa- menganali sis- komponen- penyusun- asam- dan- basa- dari- produk- garam- berupa- pupuk- tersebuto	C4¤	110	Ayu dan Reyhan berkunjung ke gudang pupuk kimia milik Pak Ahmad Mereka ingin-melihat-lihat-isi gudang tersebut. Pak Ahmad bercerita hengenai tanaman milik Pak Toni. Tanaman padi milik Pak Toni. Pak Toni penasarar bagaimana menangani menasalah tersebut. Kemudian masalah tersebut. Kemudian mencoba menggunakan urea dan ternyata gejala semakin terlihat parah. Untuk menjaga agar produksi tanaman terus berjalan tanpa mengurangi kualitas pertumbuhan tanaman. berbekal pengalaman dalam bercook tanam beberapa rekan Pak Toni sesama petani menyarankan beberapa pilihan pupuk seperti pupuk niter yang mengandung (KNO», pupuk DAF yang mengandung (KNO»).	diberikan secara berlebihan- akan mempenarah tanaman- karena adanya kandungan- amonia dan karbon dioksida- Adapun-reaksinyas" (NH3):200-H;0 — 2NH3+-CO2+ Terhidrolisis-parsial NH4+-H;0 — tak-terhidrolisis a — KNO3-=tidak-terhidrolisis KNO3-=ti-0-tak-terhidrolisis KNO4-+K-NO3- K-+H;0 — tak-terhidrolisis NO3-+H;0 — tak-terhidrolisis Alasan: Karena garam- terbentuk- dari-basa-kuat-(KOH)-dan-asam- kuat (HNO3) b — (NH4):HPO4 — = Terhidrolisis-parsial (NH3):HPO4-PO4*-SNH4-1	30 20 00 00	poin KNO ₃ . (NH ₄) ₂ HPO dan (NH ₄) ₂ SO ₄ dengan benar dan alasan tepatu Jika menjawab KNO (NH ₄) ₃ HPO ₄ . dan (NH ₄) ₃ EO ₂ namun hany, dua poin yang benar dan alasan tepatu Jika menjawab KNO (NH ₄) ₂ HPO ₄ . dan (NH ₄) ₃ SO ₄ namun hany, satu poin yang benar dan alasan tepatu Jika memberikan jawaban namun tidal ada-yang-benar. dan dan yang-benar dan ya

Indik ator Berpi kir Kritis	Sub- Indikator Berpikir Kritis	Indikator Pembelaja ran	Indikator Soal	Aspek Kogni tif	No Soal	Butir Soal	Kunci jawaban		Pedoman Penskoran
Focus (F)	Peserta didik menuliskan permasalah an pada soal yang diberikan.	Menganali sis pengertian suatu larutan terhidrolis is dan komponen penyusun nya	Disajikan pernyataa n mengenai garam saltpeter, kemudian siswa menganali sis jenis garam tersebut jika di hidrolisis oleh air	C4	2	Pupuk Kalium Nitrat (KNO3) putih dalam bentuk kristal atau sering disebut dengan Grand K sangat baik dipakai pupuk daun karena unsur N dalam bentuk nitrat dapat mempertebal daun. Saltpeter (garam KNO3) dapat dibuat dari penambahan asam nitrat dengan kalium hidroksida. Teknologi pemupukan dengan menggunakan KNO3 sangat baik diaplikasikan pada mangga parkit yaitu dapat memperlebat buah, menyerepakakan masa berbunga serta buah mangga menjadi lebih manis. Analisislah permasalahan tersebut dari reaksi hidrolisisnya! Tuliskan komponen penyusunnya!	K• + H ₂ O→ tak terhidrolisis	3 2 1 0	Jika menjawab dengan benar dan alasan tepat Jika menjawab dengan benar dan alasan kurang tepat Jika menjawab dengan benar dan alasan tidak tepat atau tidak memberikan alasan Jika memberikan jawaban yang tidak benar. Jika tidak memberikan jawaban
		Menganali sis jenis- jenis garam yang dapat terhidrolis	Disajikan suatu berita mengenai senyawa garam	C4	1	BOLA.COM, Jakarta: Sepak bola olahraga yang mengedepankan fisik. Banyak pemain terkapar dan menderita cedera karena berbenturan dengan pemain kubu lawan. Dari mulai kisah Marco van	asam kuat (HNO3) dan basa lemah (NH4OH) sehingga bersifat asam oleh karena itu mampu membantu menurunkan	3	Jika menjawab dengan benar dan alasan tepat Jika menjawab dengan benar dan alasan kurang tepat Jika menjawab dengan

Indik ator Berpi kir Kritis	Sub- Indikator Berpikir Kritis	Indikator Pembelaja ran	Indikator Soal	Aspek Kogni tif	No Soal	Butir Soal	Kunci jawaban		Pedoman Penskoran
Kilus		air beserta komponen	yang digunakan sebagai obat kompres dingin, kemudian siswa menganali sis kemampu an garam tersebut dihirolisis oleh air			Basten striker hebat Timnas Belanda dan AC Milan yang harus menyudahi kariernya di di usia 28 tahun hingga kapten Jerman, Michael Ballack absen di Piala Dunia 2006 gara-gara dihantam cedera lutut. Saat di lapangan atlet diberikan obat kompres dingin (Cold Pack) untuk mengurangi nyeri akibat cedera. NHANO3 adalah senyawa garam yang digunakan sebagai bahan untuk kompres dingin bagi atlet. Berdasarkan berita tersebut, analisislah dari segi reaksi hidrolisis, mengapa garam NHANO3 dapat mengurangi nyeri pada saat cedera? tentukan komponen penyusun dari		0	benar dan alasan tida tepat atau tida memberikan alasan Jika memberika jawaban yang tida benar. Jika tidak memberika jawaban
Reaso n (R)	Peserta didik dapat memberika n alasan berdasarka n fakta yang relevan dalam membuat keputusan	pada hasil percobaan penentuan	kan beberapa garam		3	garam tersebut! Lengkapilah tabel yang masih kosong di bawah ini dengan benar! Basa Pantak Pembentuk Sif Rumus Sifa t Rumus Sifa at Sign Sifa t Sifa Sifa Sifa Sifa Sifa Sifa Sifa Sifa	garam Pembentuk Pembentuk Sitat CH, NaoH BK H;OOH AL Basa NasSi, NaoH BK H;SOs AK Ner ACH3COONA CH3COONA CH3COO	3	Jika menjaw CH ₃ COONa, KCN, d Na ₂ SO ₄ dengan benar d alasan tepat. Jika menjaw CH ₃ COONa, KCN, d Na ₂ SO ₄ hanya dua ya: benar dan alasan tepat Jika menjaw; CH ₃ COONa, KCN, da Na ₂ SO ₄ hanya satu yar

ES report times to the large

Indik ator Berpi kir Kritis	Sub- Indikator Berpikir Kritis	Indikator Pembelaja ran	Indikator Soal	Aspek Kogni tif	No Soal	Butir Soal	Kunci jawaban		Pedoman Penskoran
Al reas	pada setiap langkah.		siswa melengkap i beserta alasannya				b.KCN bersifat basa karena terbentuk dari asam lemah HCN dengan basa kuat KOH. Na ₂ SO ₄ bersifat netral karena terbentuk dari asam kuat H ₂ SO ₄ dengan basa kuat NaOH.	1	benar dan alasan tepat Jika memberikan jawaban namun tidak ada yang benar. Jika tidak memberikan jawaban Jika menjawab CuSO ₄ ,
Infere nce (1)	Peserta didik dapat membuat kesimpulan secara tepat.	Menyimpu Ikan warna pada kertas Iakmus berdasark an sifat dan reaksi dari Iarutan garam	Disajikan soal mengenai percobaan membuat larutan garam, kemudian siswa menyimpu lkan warna kertas lakmus, reaksi larutan garam tersebut	C5	5	Bagaimana warna kertas lakmus merah dan lakmus biru jika dimasukan ke dalam larutan berikut? Tulislah kesimpulan dari garam tersebut baik dari sifat, reaksi, dan alasannya! No Garam Uji Lakmus Merah Biru hidrolis is 1. CuSO. Reaksi Merah Biru is 2. Ba(NO): Reaksi Nidrolis is 3. (Niti):SO: Reaksi Nidrolis is	No. Garam Merah Biru ksi hidri ksi ksi hidri ksi hidri ksi ksi hidri ksi ksi hidri ksi ksi ksi ksi ksi ksi ksi ksi ksi ks	3	Jika menjawab Cuso4, Ba(NO3)2 dan (NH4)5SO4 dengan benar dan alasan tepat Jika menjawab CusO4, namun hanya dua poin yang benar dan alasan tepat Jika menjawab CusO4, Ba(NO3)2 dan (NH4)2SO4, namun hanya satu poir yang benar dan alasan tepat Jika memberikai jawaban namun tida ada yang benar. Jika tidak memberikai jawaban

C5

Indik ator Berpi kir Kritis	Sub- Indikator Berpikir Kritis	Indikator Pembelaja ran	Indikator Soal	Aspek Kogni tif	No Soal	Butir Soal	Kunci jawaban		Pedoman Penskoran
							NO ₃ ·+ H ₂ O →Tidak terhidrolisis ∴ (NH ₄) ₂ SO ₄ Hal ini terjadi karena (NH ₄) ₂ SO ₄ terbentuk dari basa lemah dan asam kuat, sehingga garam bersifat asam dan mampu memerahkan lakmus biru. (NH ₄) ₂ SO ₄ → 2NH ₄ ·+ SO ₄ ² · NH ₄ ·+ H ₂ O → NH ₄ OH + H· SO ₄ ² ·+ H ₂ O →Tidak terhidrolisis		
Clarit y (C)	Peserta didik mampu mendeteksi bias berdasarka n sudut pandang yang berbeda	Menelaah kesetimba ngan ion dalam larutan garam terhidrolis is	Disajikan pernyataa n mengenai senyawa garam hidrolisis yang berperan dalam proses pengolaha n air oleh PDAM, kemudian siswa menganali sis kesetimba	C4	7	Proses penjernihan air di PDAM menerapkan prinsip hidrolisis. Garam yang digunakan dalam proses ini adalah Aluminium fosfat. Larutan garam AlPO4, adalah senyawa yang mampu mengikat kotoran-kotoran dalam air sehingga akan terjadi penggumpalan. Gumpalan kotoran akan mengendap di dasar air dan dapat dipisahkan dengan cara filtrasi sehingga dhasilkan air yang bersih. Berdasarkan pernyataan tersebut, coba telaah persamaan kesetimbangan reaksi hidrolisis senyawa garam tersebut untuk membuktikan bahwa senyawa tersebut mampu mengikat kotoran kotoran dalam air!	sehingga akan terjadi penggumpalan.	1	Jika menjawab dengan benar dan alasan tepat Jika menjawab dengan benar dan alasan kurang tepat Jika menjawab dengan benar dan alasan tidak tepat atau tidak memberikan alasan Jika memberikan jawaban yang tidal benar. Jika tidak memberika jawaban

Indik ator Berpi kir Kritis	Sub- Indikator Berpikir Kritis	Indikator Pembelaja ran	Indikator Soal	Aspek Kogni tif	No Soal	Butir Soal	Kunci jawaban	Pedoman Penskoran
			ngan ion dari senyawa garam tersebut sesuai informasi tersebut					
		Menelaah kesetimba ngan ion dalam larutan garam terhidrolis is	Disajikan informasi mengenai senyawa garam hidrolisis yang digunakan di pertanian, kemudian siswa menganali sis kesetimba ngan ion dari senyawa garam tersebut	C4	4	Sawah yang ditanami dengan tanaman sejenis dapat menyebabkan tanah menjadi bersifat asam. Jika telah mencapai tingkat keasaman tertentu, tanah tidak subur untuk ditanami. Untuk mengurangi keasaman tanah, para petani biasa menggunakan batu kapur (CaCO ₃). Batu kapur mampu terhidrolisis di dalam tanah. Berdasarkan pernyataan tersebut, coba telaah persamaan kesetimbangan reaksi hidrolisis senyawa garam tersebut untuk membuktikan bahwa garam CaCO ₃ mampu mengurangi pH tanah!		Jika menjawab dengan benar dan alasan tepat Jika menjawab dengan benar dan alasan kurang tepat Jika menjawab dengan benar dan alasan tidak tepat atau tidak memberikan alasan Jika memberikan jawaban yang tidak benar. Jika tidak memberikan jawaban

CS

Indik ator Berpi kir	Sub- Indikator Berpikir Kritis	Indikator Pembelaja ran		Aspek Kogni tif	No Soal	Butir Soal	Kunci jawaban		Pedoman Penskoran
Kritis Situat ion (S)	Peserta didik dapat menggunak an informasi yang sesuai permasalah an.	n tetapan hidrolisis dengan pH suatu larutan garam	Disajikan data Ka asam lemah dari suatu garam, kemudian siswa menentuk an nilai pH dari garam tersebut	С3	8	Asam askorbat (HC ₆ H ₇ O ₂) dengan Ka =10-5 digunakan sebagai bahan pengawet di industri makanan. Dalam bentuk garamnya yaitu kalium sorbat (KC ₆ H ₇ O ₂) ditambahkan pada keju untuk menghambat pembentukan jamur. Berdasarkan uraian di atas, berapa pH larutan garam KC ₆ H ₇ O ₂ jika memiliki konsentrasi 0,4 M?	$\begin{split} &KC_6H_7O_2 \to K^* + C_6H_7O_2 \\ &K^* + H_2O \to Tidak \ terhidrolisis \\ &C_6H_7O_2^* + H_2O \to HC_6H_7O_2 + OH \\ &[OH^-] = \sqrt{Kh \cdot [anion\ garam]} \\ &= \sqrt{\frac{Kw}{\kappa\alpha} \cdot [4 \cdot 10^{-1}]} \\ &= \sqrt{\frac{10^{-1}4}{10^{-5}} \cdot [4 \cdot 10^{-1}]} \\ &= \sqrt{4 \cdot 10^{-10}} \\ &= 2 \cdot 10^{-5} \\ &pOH \ -log\ [OH] \\ &= -log\ [2 \cdot 10^{-5}] \\ &= 5 \cdot log\ 2 \\ pH \ = 14 \cdot pOH \\ &= 14 \cdot (5 \cdot log\ 2) \\ &= 9 \cdot log\ 2 \end{split}$		Jika mendapatkan semua hasil perhitungan [OH-], pOH, dan pH dengan benar Jika mendapatkan hasil perhitungan [OH-], pOH, dan pH namun hanya dua perhitungan yang benar Jika mendapatkan hasil perhitungan [OH-], pOH, dan pH namun hanya satu perhitungan yang benar Jika memberikan jawaban yang tidak tepat Jika tidak memberikan jawaban
		Mengkateg orikan larutan garam di mulai dari larutan yang memiliki pH paling kecil.	Disajikan data konsentra si dari suatu garam, kemudian siswa mengurut kan berdasar nilai pl		9	Diketahui beberapa larutan garam berikut memiliki konsentrasi masing 0,1 M. a. Larutan NH ₄ Cl (Kb NH ₄ OH = 1,8 : 10 ⁻⁵) b. Larutan (NH ₄) ₂ SO ₄ (Kb NH ₄ OH : 1,8 x 10 ⁻⁵) c. Larutan NaClO (Ka HClO = 3,4 10 ⁻⁸) Urutkan larutan garam tersebut mulai dari yang memiliki pH palir kecil!	$\begin{array}{l} \text{NH}_4\text{OH} = 1,8 \times 10^{-5}) \\ \text{NH}_4\text{CI} \rightarrow \text{NH}_4\text{OH} + \text{HCI} \\ \text{C} \\ [H^+] = \sqrt{\frac{10^{-14}}{1.8 \times 10^{-5}}} \cdot 0,1 M \\ = \sqrt{5,556} \cdot 10^{-11} \\ = 7,453 \cdot 10^{-6} \\ \text{pH} = -\log 7,453 \times 10^{-6} \\ = 6-\log 7,453 \\ = 5,128 \end{array}$	3	(NH ₄) ₂ SO ₄ , dan NaClO dengan benar dan urutat tepat

Indik ator Berpi kir Kritis	Sub- Indikator Berpikir Kritis	Indikator Pembelaja ran	Indikator Soal	Aspek Kogni tif	No Soal	Butir Soal	Kunci jawaban		Pedoman Penskoran
ATIUS			paling kecil				$ \begin{aligned} & \text{NH}_4\text{OH} = 1.8 \times 10^{-5} \\ & \text{(NH}_4)_2\text{SO}_4 \rightarrow 2\text{NH}_4^* + \text{SO}_4^{2^*} \\ & [H^+] = \sqrt{\frac{10^{-14}}{1.8 \times 10^{-5}} \cdot 0.2 M} \\ & = \sqrt{1.111 \cdot 10^{-10}} \\ & = 1.054 \cdot 10^{-5} \\ & \text{pH} = -\log 1.054 \cdot 10^{-5} \\ & = 5 \cdot \log 1.054 \cdot 20^{-5} \\ & = 4.977 \\ \text{c.} \text{Larutan NaCIO (Ka HCIO} \\ & = 3.4 \times 10^{-8} \\ & \text{NaCIO} \rightarrow \text{HCIO} + \text{NaOH} \\ & [OH^-] = \sqrt{\frac{10^{-14}}{3.4 \times 10^{-8}}} \cdot 0.1 M \\ & = \sqrt{2.941 \cdot 10^{-8}} \\ & = 1.715 \cdot 10^{-4} \\ & = 0.1715 \cdot 10^{-4} \\ & = 10.234 \\ & = 11.198 \\ & \text{Larutan garam dari pH yang paling kecil} = (\text{NH}_4)_2 \text{SO}_4, \text{NH}_4\text{CI}, \\ & \text{NaCIO}. \end{aligned} $	0	mendapatkan hasil namun hanya satu perhitungan yang benar dan urutan kurang tepat Jika memberikan jawaban namun tidak ada yang benar. Jika tidak memberikan jawaban
	Peserta didik	Membukti kan pH	Disajikan data	C5	10	Sebanyak 100 mL larutan NH₄OH 0,06 M dicampurkan ke dalam 400	Diketahui :	4	Jika mendapatkan semua hasil perhitungan Kb,

Indik ator Berpi kir	Sub- Indikator Berpikir Kritis	Indikator Pembelaja ran	Indikator Soal	Aspek Kogni tif	No Soal	Butir Soal	Kunci jawaban		Pedoman Penskoran
Kritis (0)	mampu meneliti ulang secara menyeluru h dari awal sampai akhir.	awal larutan berdasark an data informasi yang tertera dalam soal.	konsentra si dan volume dari suatu garam, kemudian siswa membukti kan nilai pH awal dari garam tersebut.			mL C ₆ H ₅ COOH 0,015 M yang pH-nya 3,5 - log 3. Jika larutan campuran sebesar 7 - log 2, maka tentukan pH larutan NH ₄ OH awal!	mmol $C_6H_5COOH = 0,015 \text{ M} \times 400 \text{ mL} = 6 \text{ mmol}$ pH $C_6H_5COOH = 3,5 - \log 3$ pH campuran = $7 - \log 2$ Ditanya : pH larutan NH4OH awal! Jawab: NH4OH + $C_6H_5COOH \rightarrow C_6H_5CO + H_2O$ m:6 mmol 6 mmol r:6 mmol 6 mmol 6 mmol 6 mmol 5 : 6 mmol 6 mmol 9H campuran = $7 - \log 2$ [H¹] campuran = 2×10^{-7} pH $C_6H_5COOH = 3,5 - \log 3$ [H¹] $C_6H_5COOH = 3 \times 10^{-3.5}$ Menghitung Ka C_6H_5COOH [H¹] $C_6H_5COOH = \sqrt{K\alpha \cdot [C_6H_5COOH]}$ $3 \times 10^{-3.5}$ = $\sqrt{K\alpha \cdot 0.015}$ $(3 \times 10^{-3.5})^2 = K\alpha \cdot 0.015$ $(3 \times 10^{-3.5})^2 = K\alpha \cdot 0.015$ Ka = $6 \cdot 10^{-5}$ Menghitung Kb NH4OH [H¹] = $\sqrt{\frac{KW \cdot K\alpha}{Kb}}$	1 0	[OH-], dan pH dengan benar Jika mendapatkan hasil perhitungan Kb, [OH-], dan pH namun hanya dua perhitungan yang benar Jika mendapatkan hasil perhitungan Kb, [OH-], dan pH namun hanya satu perhitungan yang benar Jika memberikan jawaban yang tidak tepat Jika tidak memberikan jawaban

Indik ator Berpi kir Kritis	Sub- Indikator Berpikir Kritis	Indikator Pembelaja ran	Indikator Soal	Aspek Kogni tif	No Soal	Butir Soal	Kunci jawaban		Pedoman Penskoran
		Menelaah kesetimba ngan ion dalam larutan garam terhidrolis is	Disajikan pernyataa n mengenai senyawa garam hidrolisis yang terdapat pada pupuk, kemudian	C4	6	Pupuk ZA adalah pupuk yang dibuat dalam bentuk garam. Pupuk ZA mengandung senyawa (NH ₄) ₂ SO ₄ yang mampu terhidrolisis dalam tanah sehingga mampu menurunkan pH tanah agar sesuai dengan pH yang dibutuhkan tanaman. Berdasarkan pernyataan tersebut, coba telaah persamaan kesetimbangan reaksi hidrolisis senyawa garam tersebut untuk membuktikan bahwa senyawa tersebut mampu menurunkan pH	SO ₄ ² ·+ H ₂ O →Tidak terhidrolisis	4 3 2	Jika menjawab dengan benar dan alasan tepat Jika menjawab dengan benar dan alasan kurang tepat Jika menjawab dengan benar dan alasan tidak tepat atau tidak memberikan alasan Jika memberikan jawaban yang tidak benar.

Indik ator Berpi kir Kritis	Sub- Indikator Berpikir Kritis	Indikator Pembelaja ran	Indikator Soal	Aspek Kogni tif	No Soal	Butir Soal	Kunci jawaban		Pedoman Penskoran
Kitas			siswa menganali sis kesetimba ngan ion dari garam tersebut			tanahl		0	Jika tidak memberikan jawaban

+									
Indik ator Berpi kir Kritis	Sub- Indikator Berpikir Kritis	Indikator Pembelaja ran	Indikator Soal	Aspek Kogni tif	No Soal	Butir Soal	Kunci jawaban		Pedoman Penskoran
Infere nce (I)	Peserta didik dapat membuat kesimpulan secara tepat.	Menyimpu Ikan percobaan tentang penentuan pH larutan garam hidrolisis berdasark an sifat asam basanya	percobaan membuat larutan garam, kemudian siswa	C5	13	Seorang mahasiswa bernama Ayu ingin melakukan percobaan membuat garam dengan cara mereaksikan 100 mL larutan CH ₃ COOH 0,05 M dan 50 mL larutan NaOH 0,1 M. Lalu dia menguji coba larutan garam yang terbentuk dengan kertas lakmus biru. Hasil uji coba larutan garam dengan kertas lakmus biru adalah kertas lakmus biru berubah warna menjadi merah. Berdasarkan pemahaman anda, berilah kesimpulan mengenai hasil percobaan yang dilakukan! Jelaskan jawaban anda dengan memprediksikan pH larutan garam yang dihasilkan oleh campuran kedua larutan tersebut berdasarkan reaksi hidrolisisnya!	Ayu adalah salah. Alasan: Karena garam yang terbentuk bersifat basa sehingga saat dicelupkan kertas lakmus biru maka kertas lakmus biru herbentuk delah Si 5mmol 5mmol Garam yang terbentuk adalah	2 1 0	Jika menjawab dengan benar dan alasan tepat Jika menjawab dengan benar dan alasan kurang tepat Jika menjawab dengan benar dan alasan tidak tepat atau tidak memberikan alasan Jika memberikan alasan Jika memberikan jawaban yang tidak benar. Jika tidak memberikan jawaban
		Menyimpu	Disajikan	C5	14	Bagaimana warna kertas lakmus	No. Garam Uji Lakmus Rea	4	Jika menjawab CuSO _{4,}

Indik ator Berpi kir Kritis	Sub- Indikator Berpikir Kritis	Indikator Pembelaja ran	Indikator Soal	Aspek Kogni tif	No Soal	Butir Soal	Kunci jawaban		Pedoman Penskoran
		lkan warna pada kertas lakmus berdasark an sifat dan reaksi dari larutan garam	soal mengenai membuat larutan garam, kemudian siswa menyimpu lkan warna kertas lakmus, reaksi larutan garam tersebut		*	merah dan lakmus biru jika dimasukan ke dalam larutan berikut? Tulislah kesimpulan dari garam tersebut baik dari sifat, reaksi, dan alasannya! No Garam Werah Biru list. CusO,	Merah Biru kii hidr ohisi 1. CuSO, merah merah biru 2. Ba(NO ₂), merah biru 3. [NH ₂]SO, merah biru 3. [NH ₂]SO, merah biru 4. CuSO ₄ karena CuSO ₄ terbentuk dari basa lemah dan asam kuat, sehingga garam bersifat asam dan mampu memerahkan lakmus biru. CuSO ₄ → Cu ²⁺ + SO ₄ ²⁻ Cu ²⁺ + H ₂ O → Cu(OH) ₂ +H ⁴ SO ₄ ²⁺ + H ₂ O → Tidak terhidrolisis e. Ba(NO ₃) ₂ Hal ini terjadi karena Ba(NO ₃) ₂ ba ²⁺ + 2NO ₃ Ba ²⁺ + H ₂ O → Tidak terhidrolisis NO ₃ + H ₂ O → Tidak terhidrolisis NO ₃ + H ₂ O → Tidak terhidrolisis NO ₃ + H ₂ O → Tidak terhidrolisis f. (NH ₄) ₂ SO ₄ terbentuk dari basa lemah dan asam kuat, sehingga garam bersifat asam dan mampu memerahkan lakmus biru.	1 0	Ba(NO3)2 dan (NH4)2SO4 dengan benar dan alasan tepat Jika menjawab CuSO4, Ba(NO3)2 dan (NH4)2SO4 namun hanya dua poin yang benar dan alasan tepat Jika menjawab CuSO4, Ba(NO3)2 dan (NH4)2SO4 namun hanya satu poin yang benar dan alasan tepat Jika memberikan jawaban namun tidak ada yang benar. Jika tidak memberikan jawaban

Indik ator Berpi kir Kritis	Sub- Indikator Berpikir Kritis	Indikator Pembelaja ran	Indikator Soal	Aspek Kogni tif	No Soal	Butir Soal	Kunci jawaban		Pedoman Penskoran
							$(NH_4)_2SO_4 \rightarrow 2NH_4^+ + SO_4^{2-}$ $NH_4^+ + H_2O \rightleftharpoons NH_4OH + H^+$ $SO_4^{2-} + H_2O \rightarrow Tidak terhidrolisis$		
		Menyimpu lkan hasil percobaan	Disajikan wacana mengenai	C5	15	Sekelompok siswa ingin melakukan percobaan membuat garam dengan cara mereaksikan 100 mL larutan	Hasil percobaan garam yang terbentuk dengan kertas lakmus biru sudah tepat.	4	Jika menjawab dengan benar dan alasan tepat
		penentuan pH larutan	percobaan membuat			NaOH 0,2 M dan 400 mL larutan HCN 0,05 M. Kemudian mereka menguji	Alasan: Karena garam bersifat basa.	3	Jika menjawab dengan benar dan alasan kurang tepat
		garam hidrolisis berdasark an sifat	larutan garam, kemudian siswa			coba larutan garam yang terbentuk dengan kertas lakmus biru. Hasil uji coba larutan garam dengan kertas lakmus biru adalah kertas lakmus	sebagai berikut, HCN + NaOH → NaCN + H₂O	2	Jika menjawab dengan benar dan alasan tidak tepat atau tidak memberikan alasan
		asam basanya	menyimpu lkan sifat garam			biru tidak mengalami perubahan warna. Berdasarkan pemahaman anda simpulkanlah hasil percobaan		1	Jika memberikan jawaban yang tidak benar.
			berdasark an hasil pH larutan			yang dilakukan sekelompok siswa sudah tepat? Jelaskan jawaban anda dengan memprediksikan pH larutan	Garam yang terbentuk NaCN, reaksi hidrolisis sebagian: NaCN → CN + Na'	0	Jika tidak memberikan jawaban
			garam tersebut			garam yang dihasilkan oleh campuran kedua larutan tersebut berdasarkan reaksi hidrolisisnya!	Na+ + H ₂ O →Tidak terhidrolisis CN+ + H ₂ O ⇌HCN + OH Berdasarkan reaksi hidrolisisnya maka NaCN memiliki pH > 7		
Overvi ew (0)	Peserta didik mampu	Menganali sis pengertian	Disajikan berita mengenai	C4	16	BBC.COM, Jakarta: Sebuah pabrik pupuk di Lebanon meledak pada Kamis, 6 Agustus 2020. Ledakan	Pupuk Amonium nitrat dapat menghasilkan ledakan besar ketika terkena guncangan terus-	4	Jika menjawab dengan benar dan penjelasan tepat
	meneliti ulang secara	suatu larutan terhidrolis	peledakan gudang pupuk			tersebut disinyalir akibat 2.750 ton amonium nitrat. Amonium nitrat, yang terdapat pada pupuk, adalah	menerus atau bersinggungan dengan panas bersuhu tinggi maka Amonium nitrat akan	3	Jika menjawab dengan benar dan penjelasan kurang tepat
	menyeluru	is dan	pertanian			bahan kimia yang bisa berubah-ubah.	terurai dengan cepat menjadi	2	Jika menjawab dengan

Indik ator Berpi kir Kritis	Sub- Indikator Berpikir Kritis	Indikator Pembelaja ran	Indikator Soal	Aspek Kogni tif	No Soal	Butir Soal	Kunci jawaban		Pedoman Penskoran
	h dari awal sampai akhir.	komponen penyusun nya	yang diakibatka n oleh bahan kimia amonium nitrat kemudian siswa menganali sis kejadian ledakan tersebut.			Nitrogen yang terdapat pada pupuk itu membantu tanaman untuk berdaun dan mempertahankan wama hijaunya. Namun, amonium nitrat dapat juga memecah dengan cepat dan menghasilkan panas dalam jumlah besar. Ketika amonium nitrat terkena guncangan terus-menerus atau panas bersuhu tinggi, dia akan terurai dengan cepat menjadi nitrogen, oksigen, dan air. Reaksi kimia ini bersifat eksotermik melepaskan panas. Selama pupuk diproduksi, tanki bertekanan tinggi menjaga amonium nitrat dalam bentuk cairan. Jika tanki itu pecah, cairan bisa menjadi gas dan bercampur dengan oksigen di udara. Kombinasi ini dengan mudah meledak. Dari kejadian tersebut, apa yang membuat pupuk bisa menghasilkan ledakan mematikan seperti itu?	bersifat melepaskan panas atau eksotermik. Hal ini juga bisa terjadi jika tempat tangki penampungan amonium nitrat bocor kemudian cairan amonium nitrat bereaksi dengan oksigen di udara mengakibatkan	0	benar dan penjelasan tidak tepat atau tidak memberikan penjelasan Jika memberikan jawaban yang tidak benar. Jika tidak memberikan jawaban
		Menganali	Disajikan	C4	17	BBC.COM, Jakarta: Sebuah pabrik		4	Jika menjawab dengan
		sis pengertian	berita mengenai			pupuk di Lebanon meledak pada Kamis, 6 Agustus 2020. Ledakan			benar dan penjelasan tepat
		suatu	peledakan			tersebut disinyalir akibat 2.750 ton		3	Jika menjawab dengan
		larutan	gudang			amonium nitrat. Amonium nitrat,		-	benar dan penjelasan
		terhidrolis	pupuk			yang terdapat pada pupuk, adalah	dominan dari basa dan jika		kurang tepat

Dahan kimiayang bisa berubah-ubah.	Indik ator Berpi kir Kritis	Sub- Indikator Berpikir Kritis	Indikator Pembelaja ran	Indikator Soal	Aspek Kogni tif	No Soal	Butir Soal	Kunci jawaban		Pedoman Penskoran
kesetimba pernyataa ngan ion n bersifat asam ataupun basa yang dalam mengenai perlu dinetralkan terlebih dahulu adalah tepat. 3 Jika menjawab dengan			komponen penyusun nya	yang diakibatka n oleh bahan kimia amonium nitrat kemudian siswa menganali sis kejadian ledakan tersebut.			Nitrogen yang terdapat pada pupuk itu membantu tanaman untuk berdaun dan mempertahankan wama hijaunya. Namun, amonium nitrat dapat juga memecah dengan cepat dan menghasilkan panas dalam jumlah besar. Ketika amonium nitrat terkena guncangan terus-menerus atau panas bersuhu tinggi, dia akan terurai dengan cepat menjadi nitrogen, oksigen, dan air. Reaksi kimia ini bersifat eksotermik melepaskan panas. Selama pupuk diproduksi, tanki bertekanan tinggi menjaga amonium nitrat dalam bentuk cairan. Jika tanki itu pecah, cairan bisa menjadi gas dan bercampur dengan oksigen di udara. Kombinasi ini dengan mudah meledak. Dari kejadian tersebut, mengapa amonium nitrat bersifat asam tulis beserta reaksinya!	Amonium nitrat menghasilkan ion asam ditandai oleh ion [H¹]. Reaksinya: NH.NO₃→ NH₊¹+ NO₃⁻ NH₊¹+ H₂O⇌ NH₊0H + H¹ NO₃+ H₂O→ tak terhidrolisis Amonium nitrat memiliki kation NH₊¹ berasal dari basa lemah yang dapat bereaksi dengan air sehingga terjadi hidrolisis garam	0	benar dan penjelasan tidak tepat atau tidak memberikan penjelasan Jika memberikan jawaban yang tidak benar. Jika tidak memberikan jawaban
			kesetimba ngan ion	pernyataa	C4	18	industri mengandung bahan-bahan bersifat asam ataupun basa yang	Na ₂ CO ₃ untuk menetralkan limbah cair yang bersifat asam	4	benar dan penjelasan
			dalam larutan	mengenai senvawa			perlu dinetralkan terlebih dahulu sebelum dibuang ke lingkungan. Jika		3	Jika menjawab dengan benar dan penjelasan

Indik ator Berpi kir Kritis	Sub- Indikator Berpikir Kritis	Indikator Pembelaja ran	Indikator Soal	Aspek Kogni tif	No Soal	Butir Soal	Kunci jawaban		Pedoman Penskoran
		garam terhidrolis is	garam yang digunakan dalam penetralan air limbah industri, kemudian siswa menganali sis kesetimba ngan ion dari senyawa garam tersebut			limbah cair itu bersifat asam maka untuk penetralan limbah tersebut biasanya ditambahkan senyawa garam Na ₂ CO ₃ . Berdasarkan pemahaman anda, tentukan pernyataan tersebut benar atau salah? Jelaskan jawaban anda!	air akan mengalami hidrolisis seperti berikut, Na ₂ CO ₃ → 2Na ¹ + CO ₃ ² -	1 0	kurang tepat Jika menjawab dengan benar dan penjelasan tidak tepat atau tidak memberikan penjelasan Jika memberikan jawaban yang tidak benar. Jika tidak memberikan jawaban
Reaso n (R)	Peserta didik dapat memberika n alasan berdasarka n fakta yang relevan dalam membuat keputusan pada setiap	Memberi alasan pada percobaan penentuan sifat asam basa dari berbagai larutan garam	Disajikan deskripsi hasil percobaan beberapa garam yang terdapat di dapur mengguna kan kertas lakmus,	C4	11	Seorang siswa melakukan percobaan mandiri untuk mengetahui sifat asam basa dari senyawa garam yang terdapat di dapur. Siswa tersebut menguji coba larutan penyedap rasa MSG (C.8HaNO.1Na), garam dapur (NaCl), dan soda kue (NaHCO.3) menggunakan kertas lakmus merah dan biru. Saat diuji cobakan dengan kertas lakmus, senyawa MSG (C.8HaNO.4Na), mampu membirukan kertas lakmus merah. Senyawa NaCl	Alasan: C ₅ H ₈ NO ₄ Na mampu membirukan kertas lakmus merah b. NaCl bersifat netral Alasan: NaCl tidak merubah warna kertas lakmus merah maupun kertas lakmus biru c. NaHCO ₃ bersifat basa Alasan: NaHCO ₃ mampu membirukan kertas lakmus	3	Jika menjawab poin C ₅ H ₈ NO ₄ Na, NaCl, NaHCO ₃ dengan benar dan alasan tepat. Jika menjawab C ₅ H ₈ NO ₄ Na, NaCl, NaHCO ₃ namun hanya dua poin yang benar dan alasan tepat Jika menjawab C ₅ H ₈ NO ₄ Na, NaCl, NaCl, NaHCO ₃ namun hanya

Indik ator Berpi kir Kritis	Sub- Indikator Berpikir Kritis	Indikator Pembelaja ran	Indikator Soal	Aspek Kogni tif	No Soal	Butir Soal	Kunci jawaban		Pedoman Penskoran
	langkah.		kemudian siswa mampu memberi alasan mengenai sifat garam tersebut.			tidak merubah warna kertas lakmus merah maupun kertas lakmus biru. Sedangkan soda kue (NaHCO3) mampu membirukan kertas lakmus merah. Berdasarkan pernyataan tersebut, tentukan sifat asam basa dari garam dapur (NaCI), MSG (C5H8NO4NA), dan soda kue (NaHCO3) serta berikan alasannya!		0	satu poin yang benar dan alasan tepat Jika memberikan jawaban namun tidak ada yang benar. Jika tidak memberikan jawaban
		Memberi alasan pada hasil percobaan penentuan sifat asam basa dari berbagai larutan garam	Disajikan tabel hasil percobaan beberapa garam mengguna kan kertas lakmus, kemudian siswa mampu menentuk an alasan basa dari garamgaram tersebut.	C4	12	Ardi adalah seorang siswa dengan rasa ingin tahu yang tinggi. Setelah mempelajari materi hidrolisis, Ardi melakukan percobaan mandiri menggunakan garam-garam yang ada disekitarnya. Hasil percobaannya adalah sebagai berikut: No. Garam Uji Lakmus Merah Biru	asam	3 2 1 0	Jika menjawab poin Al ₂ (SO ₄) ₃ , NaOCl, dan CO(MH ₂) ₂ dengan benar dan alasan tepat. Jika menjawab Al ₂ (SO ₄) ₃ , NaOCl, dan CO(NH ₂) ₂ namun hanya dua poin yang benar dan alasan tepat Jika menjawab Al ₂ (SO ₄) ₃ , NaOCl, dan CO(NH ₂) ₂ namun hanya satu poin yang benar dan alasan tepat Jika memberikan jawaban namun tidak ada yang benar. Jika tidak memberikan jawaban

Lampiran 6 Hasil Uji Coba Instrumen Kemampuan Berpikir Kritis

	KODE	NAMA		2	3		5		7	8	9		11	12				16	17		SKOR	NILAI
10			1	2		4	5	3	- /	3	-	10		12	13	14	15	16		18		
1	AAA	ACHMAD ALDI ALVIN	2	1	2	4	4	-	3	_	2	0	4	3	0	_	0	2	0	0	34	47
2	AFF	ALVIN FARHAN FIRSTYAN	2	2	2	3	3	0	2	3	2	0	2	1	1	0	0	1	1	0	24	33
3	ASY AAP	ANANDA SILVIA' YUNINA ANGGUN AOLIA PRATIWI	3	1	2	4	4	0	1	4	1	0	3	1	1	1	0	0	1	1	33	46
5			2	1	2	3	3	0	4	2	4		2	3	3		- 0	- 0		1	31	43
	ASH APL	AUFA SALSABILA HUSNA	2	-		4	4	4	1	_	2	0	-	0	3	0	1	1	2	-		46
7		AYU PUJI LESTARI	4	3	0	4	2	0	4	2	3	1	3	1	1	0	-	1 2	0	0	30	42
	CH	CHUSNUL HIDAYAH DYAH AYU SEKAR ARUM	4	3	0	2	3	4	4	4	4	-	-	1	1		0	- 4	0	0	34	47
	DAS		2	0	0	4	4	1	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2	0	1	30	42
9	ESK	EFA SILFIA KHUSNA	2	1	3	4	3	4	1	2	1	1	3	0	1	2	0	0	1	-	30	42
	EWC	EKA WAHYU CAHYANINGSI	2	0	0	3	3	0	1	1	1	0	3	0	1	1	1	1	0	1	19	26
11	FDA	FAHMI DAFIQ ARAFAT	3	0	1	4	4	2	1	1	3	0	3	2	0	1	1	0	3	0	29	40
	GAN	GISKA AGESTI NABILA MAN	2	3	0	4	0	3	3	4	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	34	47
13	JΤ	JUNAYNI TARIFANTIKAH	3	4	3	4	4	4	1	4	1	0	3	0	4	1	1	1	1	1	40	56
14	LAH	LATIFATUL AINUN HIKMA	4	3	3	3	3	1	4	4	4	1	3	3	1	1	1	0	3	1	43	60
15	LMA	LAYALIA MALA'AL A'LA	4	0	0	4	4	4	4	0	3	0	4	0	1	1	1	2	1	0	33	46
16	MR	MELLA RACHMANITA	2	4	0	3	3	1	1	2	2	1	2	1	0	1	0	0	3	0	26	36
17	MRT	MUHAMMAD ROSSY TRIAN.	3	0	1	4	4	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	22
18	NA	NAILA ANASTASYA	4	0	0	3	4	0	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	25
19	NK	NAIYA KHAIRUNNISA	2	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	2	0	2	1	3	3	1	45	63
20	NAK	NEISYA ARGARANI KUSUMA	3	2	0	4	4	1	4	4	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	27	38
21	NK	NOVI KUSMARINI	4	0	2	3	3	1	1	2	3	1	3	3	0	1	1	2	1	0	31	43
22	NDS	NUR DINA SHOLIKHATI	3	2	0	3	4	4	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	32
23	NIM	NUR ILMA MAULIDA	2	1	2	4	4	0	2	4	4	1	1	1	0	0	0	0	0	0	26	36
24	QAT	QONITA ALIYA TAQIYYA	3	0	3	4	4	4	1	4	1	0	0	3	2	1	1	1	1	1	34	47
25	Q	QOVIZATUNNAZIKHA	3	3	1	4	4	2	4	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	26	36
26	RA	RAKA ABDILLAH	3	1	0	4	4	0	2	4	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	20	28
27	RA	RIHHADATUL AISYA	3	2	0	4	4	0	2	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	32
28	RAA	RIZKA AIDA ADHA	4	2	0	4	3	4	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	33
29	RAA	ROCHMATIKA AYU APRILIA	3	2	0	4	4	0	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	29
30	SS	SABRINA SALSABILA	2	4	3	4	4	4	44	3	4	2	4	4	4	3	2	3	1	1	56	78

Lampiran 7 Hasil Uji Validitas Soal

Uji Validitas Instrumen Tes

Sign Catalor 1,777 346 260 394 392 340 350										Correl	ations										
Sign Catalor 1,777 346 260 394 392 340 350			Soal1	Soal2	Soal3	Soal4	Soal5	Soal6	Soal7	Soal8	Soal9	Soal10	Soal11	Soal12	Soal13	Soal14	Soal15	Soal16	Soal17	Soal18	SkorTotal
No. 1	Soal1	Pearson Correlation	1	054	177	213	.025	004	.374*	063	.059	287	141	134	207	286	092	075	200	464"	094
Scale Pearson Correlation -0.54		Sig. (2-tailed)		.777	.349	.260	.894	.983	.042	.740	.758	.124	.459	.490	.271	.126	.627	.696	.289	.010	.623
Sig. (2 tailed) 7.77		N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Soal B Pearson Correlation .07	Soal2	Pearson Correlation	054	1	014	016	238	.284	.282	.372	.103	.450*	059	.110	.199	.096	.136	.000	.227	.136	.482"
Scall Pearson Correlation .177 .014 1 1.24 .152 .295 .4387 .211 .020 .064 .406 .349 .170 .258 .114 .175 .4187 .288 .500 N		Sig. (2-tailed)	.777		.940	.935	.206	.128	.131	.043	.587	.013	.757	.564	.291	.614	.475	1.000	.228	.473	.007
Sig (2 tailed)		N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Name	Soal3	Pearson Correlation	177	014	1	.124	.152	.295	438"	.211	.020	.064	.408*	.349	.178	.258	.114	.175	.418"	.288	.500**
Scale Pearson Correlation		Sig. (2-tailed)	.349	.940		.514	.424	.113	.015	.264	.918	.738	.025	.059	.346	.168	.549	.354	.022	.122	.005
Sig (2-tailed)		N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Name of the parameter o	Soal4	Pearson Correlation	213	016	.124	1	.220	.166	129	083	170	.000	015	135	.164	.148	.234	072	040	.112	.089
Scale Pearson Correlation 0.25 0.28 0.152 0.20 0.1 0.07		Sig. (2-tailed)	.260	.935	.514		.243	.390	.495	.662	.370	1.000	.939	.477	.387	.436	.213	.706	.834	.556	.638
Sign Catalled 1984 2.06 4.24 2.43 7.67 6.66 6.67 4.78 0.02 5.66 6.73 7.78 3.72 0.06 7.79 2.67 0.19 0.624 2.68 N		N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Name	Soal5	Pearson Correlation	.025	238	.152	.220	1	.057	077	079	135	323	111	080	.052	169	318	069	+.209	427	093
Scale Pearson Correlation .004 .284 .295 .166 .057 .1 .005 .105 .275 .214 .226 .110 .352 .292 .367 .349 .256 .290 .596 .596 .596 .596 .596 .596 .596 .596		Sig. (2-tailed)	.894	.206	.424	.243		.767	.686	.677	.478	.082	.560	.673	.785	.372	.086	.719	.267	.019	.624
Sign Catalled 9.03 1.28 1.13 3.00 7.67 9.79 1.579 1.41 2.56 2.33 5.63 0.56 1.17 0.53 0.59 1.73 1.20 0.01		N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
No. 1	Soal6	Pearson Correlation	004	.284	.295	.166	.057	1	050	.105	275	.214	.224	.110	.352	.292	.357	.349	.256	.290	.596"
Salf Pearson Correlation 3.74		Sig. (2-tailed)	.983	.128	.113	.390	.767		.791	.579	.141	.256	.233	.563	.056	.117	.053	.059	.173	.120	.001
Sig (2-tailed)		N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
No. 1	Soal7	Pearson Correlation	.374*	.282	+.438"	129	077	050	1	.067	.161	.136	+.379°	.008	+.232	+.249	174	+.039	+.298	170	.014
Pearson Correlation No.		Sig. (2-tailed)	.042	.131	.015	.495	.686	.791		.727	.396	.473	.039	.967	.217	.185	.357	.836	.110	.370	.941
Sig (2-tailed) 1.740 1.7		N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
N 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30	Soal8	Pearson Correlation	063	.372	.211	083	079	.105	.067	1	.000	.260	315	.201	.177	102	058	109	074	.194	.283
Scall Pearson Correlation 0.69 1.03 0.02 0.170 0.135 0.275 1.61 0.00 1 0.00 1 0.00 1.93 0.288 0.241 0.65 0.00 1.185 1.98 0.41 0.281 0.281 0.282 0.242 0.00 0.185 0.198 0.41 0.281 0.282 0.242 0.00 0.185 0.198 0.41 0.281 0.282 0.242 0.00 0.185 0.198 0.41 0.281 0.282 0.242 0.100 0.242 0.100 0.242 0.100 0.242 0.100 0.242 0.100 0.242 0.243 0.299 0.242 0.100 0.242 0.100 0.242 0.100 0.242 0.100 0.242 0.244 0.100 0.242 0.245		Sig. (2-tailed)	.740	.043	.264	.662	.677	.579	.727		1.000	.165	.090	.286	.348	.590	.761	.566	.699	.304	.130
Sig (2-tailed) .758 .567 .918 .370 .478 .141 .396 .100 .279 .308 .109 .199 .732 .100 .327 .293 .829 .133 N 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30		N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
N 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30	Soal9	Pearson Correlation	.059	.103	.020	170	135	275	.161	.000	1	.204	.193	.298	241	.065	.000	.185	.198	041	.281
Seall Pearson Correlation .247 .450 .064 .000 .323 .214 .136 .260 .204 .1 .070 .345 .066 .497 .402 .317 .360 .449 .527		Sig. (2-tailed)	.758	.587	.918	.370	.478	.141	.396	1.000		.279	.308	.109	.199	.732	1.000	.327	.293	.829	.133
Sig (2-tailed) .124 .013 .738 .1.00 .062 .256 .473 .1.65 .279 .714 .062 .730 .005 .028 .088 .051 .013 .003 .005 .028 .030 .005 .028 .030 .005 .028 .030 .005 .028 .030 .005 .028 .005 .005 .028 .005 .005 .005 .005 .005 .005 .005 .00		N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
N 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30	Soal10	Pearson Correlation	287	.450*	.064	.000	+.323	.214	.136	.260	.204	1	070	.345	.066	.497**	.402"	.317	.360	.449*	.527**
Saall1 Pearson Correlation .141 .059 .408 .015 .111 .224 .379 .315 .193 .070 1 .255 .248 .425 .392 .435 .438 .212 .465		Sig. (2-tailed)	.124	.013	.738	1.000	.082	.256	.473	.165	.279		.714	.062	.730	.005	.028	.088	.051	.013	.003
Sig (2-tailed) 459 .757 .025 .939 .560 .233 .039 .090 .308 .714 .173 .187 .019 .032 .016 .016 .262 .010		N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Soal11	Pearson Correlation	141	059	.408*	015	111	.224	+.379°	315	.193	070	1	.255	.248	.425*	.392"	.435*	.438"	.212	.465**
N 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30		Sig. (2-tailed)	.459	.757	.025	.939	.560	.233	.039	.090	.308	.714		.173	.187	.019	.032	.016	.016	.262	.010
		N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

Soal12	Pearson Correlation	134	.110	.349	+.135	080	.110	.008	.201	.298	.345	.255	1	.170	.441*	.417*	.325	.399*	.275	.624**
	Sig. (2-tailed)	.490	.564	.059	.477	.673	.563	.967	.286	.109	.062	.173		.369	.015	.022	.079	.029	.141	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Soal13	Pearson Correlation	207	.199	.178	.164	.052	.352	+.232	.177	+.241	.066	.248	.170	1	.378*	.551**	.208	.099	.541**	.481**
	Sig. (2-tailed)	.271	.291	.346	.387	.785	.056	.217	.348	.199	.730	.187	.369		.040	.002	.271	.602	.002	.007
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Soal14	Pearson Correlation	286	.096	.258	.148	169	.292	249	+.102	.065	.497**	.425	.441*	.378*	1	.643**	.387*	.476**	.603**	.604"
	Sig. (2-tailed)	.126	.614	.168	.436	.372	.117	.185	.590	.732	.005	.019	.015	.040		.000	.035	.008	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Soal15	Pearson Correlation	092	.136	.114	.234	318	.357	174	+.058	.000	.402"	.392"	.417	.551"	.643**	1	.425*	.451*	.643**	.628**
	Sig. (2-tailed)	.627	.475	.549	.213	.086	.053	.357	.761	1.000	.028	.032	.022	.002	.000		.019	.012	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Soal16	Pearson Correlation	075	.000	.175	072	069	.349	039	109	.185	.317	.435*	.325	.208	.387*	.425*	1	.131	.251	.524"
	Sig. (2-tailed)	.696	1.000	.354	.706	.719	.059	.836	.566	.327	.088	.016	.079	.271	.035	.019		.491	.190	.003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Soal17	Pearson Correlation	200	.227	.418"	040	209	.256	298	074	.198	.360	.438"	.399"	.099	.476**	.451*	.131	1	.407	.561"
	Sig. (2-tailed)	.289	.228	.022	.834	.267	.173	.110	.699	.293	.051	.016	.029	.602	.008	.012	.491		.026	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Soal18	Pearson Correlation	464"	.136	.288	.112	427"	.290	170	.194	041	.449*	.212	.275	.541"	.603**	.643**	.251	.407	1	.526"
	Sig. (2-tailed)	.010	.473	.122	.556	.019	.120	.370	.304	.829	.013	.262	.141	.002	.000	.000	.190	.026		.003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
SkorTotal	Pearson Correlation	094	.482**	.500"	.089	093	.596"	.014	.283	.281	.527**	.465"	.624"	.481"	.604"	.628"	.524"	.561"	.526"	1
	Sig. (2-tailed)	.623	.007	.005	.638	.624	.001	.941	.130	.133	.003	.010	.000	.007	.000	.000	.003	.001	.003	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

^{*.} Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

 $[\]ensuremath{^{\mathsf{ost}}}$. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Validitas Soal

Soal	Corrected Item Correlation	R _{tabel} Product	Validitas
	(r _{hitung})	Moment	
1	-0,094	0,361	Tidak Valid
2	0,482	0,361	Valid
3	0,500	0,361	Valid
4	0,089	0,361	Tidak Valid
5	-0,093	0,361	Tidak Valid
6	0,596	0,361	Valid
7	0,014	0,361	Tidak Valid
8	0,283	0,361	Tidak Valid
9	0,281	0,361	Tidak Valid
10	0,527	0,361	Valid
11	0,465	0,361	Valid
12	0,624	0,361	Valid
13	0,481	0,361	Valid
14	0,604	0,361	Valid
15	0,628	0,361	Valid
16	0,524	0,361	Valid
17	0,561	0,361	Valid
18	0,526	0,361	Valid

Lampiran 8 Hasil Uji Reliabilitas

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Soal1	55.90	229.197	145	.698
Soal2	57.07	208.616	.409	.669
Soal3	57.70	209.872	.437	.669
Soal4	55.07	225.168	.053	.690
Soal5	55.23	229.495	149	.699
Soal6	56.77	197.702	.512	.654
Soal7	56.10	227.472	072	.701
Soal8	55.90	217.197	.203	.683
Soal9	56.73	215.995	.186	.684
Soal10	58.23	215.978	.493	.676
Soal11	57.07	208.202	.384	.670
Soal12	57.70	204.493	.570	.660
Soal13	57.83	210.971	.418	.671
Soal14	58.07	213.926	.572	.672
Soal15	58.20	214.855	.602	.673
Soal16	58.03	213.275	.480	.672
Soal17	57.90	209.679	.510	.667
Soal18	58.33	217.747	.498	.678

Lampiran 9 Hasil Uji Daya Pembeda Soal

No	Corrected Item-	Keterangan
Item	Total Correlation	
Soal 1	-0,145	Soal Tidak Dipakai
Soal 2	0,409	Soal Diterima dengan Baik
Soal 3	0,437	Soal Diterima dengan Baik
Soal 4	0,053	Soal Tidak Dipakai
Soal 5	-0,149	Soal Tidak Dipakai
Soal 6	0,512	Soal Diterima dengan Baik
Soal 7	-0,072	Soal Tidak Dipakai
Soal 8	0,203	Soal Diperbaiki
Soal 9	0,186	Soal Tidak Dipakai
Soal 10	0,493	Soal Diterima dengan Baik
Soal 11	0,384	Soal Diterima, tetapi
		diperbaiki
Soal 12	0,570	Soal Diterima dengan Baik
Soal 13	0,418	Soal Diterima dengan Baik
Soal 14	0,572	Soal Diterima dengan Baik
Soal 15	0,602	Soal Diterima dengan Baik
Soal 16	0,480	Soal Diterima dengan Baik
Soal 17	0,510	Soal Diterima dengan Baik
Soal 18	0,498	Soal Diterima dengan Baik

Lampiran 10 Hasil Uji Tingkat Kesukaran Soal

No Item	Skor	Mean	Tingkat	Keterangan
	Maksimal		Kesukaran	
Soal 1	4	2,83	0.71	Mudah
Soal 2	4	1,67	0.42	Sedang
Soal 3	4	1,03	0.26	Sukar
Soal 4	4	3,67	0.92	Sedang
Soal 5	4	3,50	0.88	Sedang
Soal 6	4	1,97	0.49	Sedang
Soal 7	4	2,63	0.66	Sedang
Soal 8	4	2,83	0.71	Mudah
Soal 9	4	2,00	0.50	Sedang
Soal 10	4	0,50	0.13	Sukar
Soal 11	4	1,67	0.42	Sedang
Soal 12	4	1,03	0.26	Sukar
Soal 13	4	0,90	0.23	Sukar
Soal 14	4	0,67	0.17	Sukar
Soal 15	4	0,53	0.13	Sukar
Soal 16	4	0,70	0.18	Sukar
Soal 17	4	0,83	0.21	Sukar
Soal 18	4	0,40	0.10	Sukar

Statistics

		Soal1	Soal2	Soal3	Soal4	Soal5	Soal6	Soal7
N	Valid	30	30	30	30	30	30	30
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		2.83	1.67	1.03	3.67	3.50	1.97	2.63

Statistics

		Soal8	Soal9	Soal10	Soal11	Soal12	Soal13	Soal14
N	Valid	30	30	30	30	30	30	30
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		2.83	2.00	.50	1.67	1.03	.90	.67

Statistics

		Soal15	Soal16	Soal17	Soal18
N	Valid	30	30	30	30
	Missing	0	0	0	0
Mean		.53	.70	.83	.40

Lampiran 11 Rekapitulasi Hasil Uji Instrumen Tes

					Kriteria				
Nomor Item	Skor Validitas	Validitas	Skor Reliabilitas	Reliabilitas	Corrected Item-Total Correlation	Daya Beda	Skor Tingkat Kesukaran	Tingkat Kesukaran	Keterangan
1	-0,094	Tidak Valid	0,698	Tinggi	-0,145	Tidak Baik	0.71	Mudah	Tidak Digunakan
2	0,482	Valid	0,669	Tinggi	0,409	Baik	0.42	Sedang	Digunakan
3	0,500	Valid	0,669	Tinggi	0,437	Baik	0.26	Sukar	Digunakan
4	0,089	Tidak Valid	0,690	Tinggi	0,053	Jelek	0.92	Sedang	Tidak Digunakan
5	-0,093	Tidak Valid	0,699	Tinggi	-0,149	Tidak Baik	0.88	Sedang	Tidak Digunakan
6	0,596	Valid	0,654	Tinggi	0,512	Baik	0.49	Sedang	Tidak Digunakan
7	0,014	Tidak Valid	0,701	Tinggi	-0,072	Tidak Baik	0.66	Sedang	Tidak Digunakan
8	0,283	Tidak Valid	0,683	Tinggi	0,203	Cukup	0.71	Mudah	Tidak Digunakan
9	0,281	Tidak Valid	0,684	Tinggi	0,186	Jelek	0.50	Sedang	Tidak Digunakan
10	0,527	Valid	0,676	Tinggi	0,493	Baik	0.13	Sukar	Digunakan
11	0,465	Valid	0,670	Tinggi	0,384	Cukup	0.42	Sedang	Tidak Digunakan
12	0,624	Valid	0,660	Tinggi	0,570	Baik	0.26	Sukar	Digunakan
13	0,481	Valid	0,671	Tinggi	0,418	Baik	0.23	Sukar	Digunakan
14	0,604	Valid	0,672	Tinggi	0,572	Baik	0.17	Sukar	Digunakan
15	0,628	Valid	0,673	Tinggi	0,602	Baik	0.13	Sukar	Digunakan
16	0,524	Valid	0,672	Tinggi	0,480	Baik	0.18	Sukar	Digunakan
17	0,561	Valid	0,667	Tinggi	0,510	Baik	0.21	Sukar	Digunakan
18	0,526	Valid	0,678	Tinggi	0,498	Baik	0.10	Sukar	Digunakan

Lampiran 12 Nilai Kemampuan Berpikir Kritis

Nilai Kemampuan Berpikir Kritis

		Kelas Ko	ntrol		Kelas Eks	perimen	
No	Nama	Pretest	Posttest	Nama	Pretest	Posttest	
1	ALP	52.5	62.5	AL	65	87.5	
2	ANH	45	65	ADK	47.5	75	
3	ANS	52.5	82.5	AWK	57.5	67.5	
4	AF	57.5	62.5	AMH	30	87.5	
5	Α	55	65	CAW	70	90	
6	ARW	47.5	62.5	EWA	37.5	70	
7	CEP	55	65	FLP	32.5	82.5	
8	CNW	52.5	82.5	FDN	42.5	80	
9	CPN	57.5	75	HAN	40	75	
10	DIZ	62.5	65	KAD	32.5	77.5	
11	DA	65	75	LM	37.5	80	
12	ENH	50	62.5	LSP	30	70	
13	НН	57.5	60	LCC	70	90	
14	IAR	60	72.5	LS	40	80	
15	IHM	67.5	67.5	MRC	47.5	82.5	
16	JA	55	65	MNM	55	82.5	
17	LB	62.5	72.5	MAF	60	72.5	
18	NC	57.5	65	MFH	47.5	75	
19	NZF	57.5	72.5	MFH	30	45	
20	NAK	72.5	72.5	MHF	32.5	87.5	
21	NKF	50	60	MYW	47.5	85	
22	NAP	65	72.5	NPR	37.5	72.5	
23	NTK	57.5	62.5	NMH	45	82.5	
24	QRT	57.5	55	NFF	50	77.5	

25	SNF	75	82.5	NLH	37.5	82.5	
26	SZH	42.5	52.5	NKS	30	57.5	
27	SVI	57.5	67.5	NN	70	90	
28	SQ	45	55	RK	42.5	80	
29	SYR	55	72.5	RDP	30	75	
30	SNA	55	57.5	SBA	40	75	
31	TA	50	52.5	SEN	75	95	
32	TRR 52.5		52.5	SA	40	82.5	
33	WAS	65	77.5	UAK	27.5	55	
34	YNF	50	52.5	RA	40	70	
35	ZRN	55	65	MFH	50	65	
36	ZA	50	87.5	MRM	40	80	
X		56.25	66.5972		44.6528	77.2917	
Varians		53.03	85.76		171.84	107.991	

Lampiran 13 Hasil Uji Data Pretest

a) Uji Normalitas

Tests of Normality

		Kolm	ogorov-Smir	nov ^a	Shapiro-Wilk				
	Kelas	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.		
Hasil Pretest	Kelas Kontrol	.122	36	.082	.960	36	.216		
	Kelas Eksperimen	.135	36	.094	.953	36	.135		

a. Lilliefors Significance Correction

b) Uji Homogenitas (Uji F)

Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Hasil Pretest	Based on Mean	2.625	1	70	.110
	Based on Median	1.801	1	70	.184
	Based on Median and with adjusted df	1.801	1	67.618	.184
	Based on trimmed mean	2.505	1	70	.118

Lampiran 14 Hasil Uji Data Posttest

a) Uji Normalitas

Tests of Normality

		Kolm	ogorov-Smir	nov ^a	Shapiro-Wilk				
	Kelas	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.		
Hasil Posttest	Kelas Kontrol	.152	36	.094	.953	36	.135		
	Kelas Eksperimen	.135	36	.096	.929	36	.024		

a. Lilliefors Significance Correction

b) Uji Homogenitas (Uji F)

Test of Homogeneity of Variances

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Hasil Posttest	Based on Mean	.050	1	70	.824
	Based on Median	.068	1	70	.796
	Based on Median and with adjusted df	.068	1	66.612	.796
	Based on trimmed mean	.043	1	70	.836

c) Uji Hipotesis (T-Test)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt[s]{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

dengan, s =
$$\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$$

$$s = \sqrt{\frac{(36-1)\cdot 107.99 + (36-1)\cdot 85.76}{36+36-2}} = 9.8$$

$$t = \frac{77.29 - 66.6}{9.8\sqrt{\frac{1}{36} + \frac{1}{36}}} = \frac{10.69}{2.31} = 4.61$$

 H_o diterima: $T_{hitung} < T_{tabel}$

 H_a diterima: $T_{hitung} > T_{tabel}$

Pada a=5% dengan dk=36+36-2=70 diperoleh $t_{(0,05)(70)}=1,667$

Lampiran 15 Hasil Uji Effect Size

Descriptive Statistic

	N	Mean	Std.Deviation
Posttest kontrol	36	66,6	9,3
Valid N	36		
Posttest Eksperimen	36	77,29	10,4
Valid N	36		

$$S_{pooled} = \sqrt{\frac{(n_t - 1) S_t^2 + (n_c - 1) S_c^2}{n_t + n_c - 2}}$$

$$S_{pooled} = \sqrt{\frac{(36-1)9,3^2 + (36-1)10,4^2}{36+36-2}}$$

$$S_{pooled} = \sqrt{97,325} = 9,86$$

$$d = \frac{\bar{x}_t - \bar{x}_c}{S_{pooled}}$$
$$d = \frac{77,29 - 66,6}{9,86}$$

$$d = 1,085$$

Stdev Pooled	9,86
Effect Size	1,085

Lampiran 16 Perhitungan Persentase Berpikir Kritis

Kelas Eksperimen

110													_			
NO		<u>a</u>	F	F	R	С		0	С	S	S	0				
URUT	NAMA	15	F	F	K	C	1	0	C	3	3	0	Point	Nilai	Persen (BK)	Kriteria
J.		-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			(56)	
1	AHMAD LUKMAN	L	4	4	4	4	4	3	3	4	3	2	35	87.5	88%	Sangat Baik
2	AKMALLIA DWI KURNIA HASNA	P	4	3	2	2	3	3	4	2	3	4	30	75	75%	Baik
3	ANABEL WIRASETIA KURNIAWAN	P	3	3	4	3	4	3	1	4	1	1	27	67.5	68%	Baik
4	AULIA MUTIARA HATI	P	4	4	4	4	3	3	4	4	1	4	35	87.5	88%	Sangat Baik
5	CHELSEA AMANDA WIJAYANTHI	P	4	4	4	4	4	3	3	4	2	4	36	90	90%	Sangat Baik
6	EKA WIDHI ASTUTI	P	3	3	4	3	4	3	4	4	0	0	28	70	70%	Baik
7	FATIN LAELANI PUTRI	P	4	4	4	2	4	2	2	4	3	4	33	82.5	83%	Sangat Baik
8	FITRI DWI NAFISAH	P	4	3	3	3	4	3	2	4	2	4	32	80	80%	Baik
9	HANIF AQLI NUR	L	4	2	4	4	4	3	3	4	1	1	30	75	75%	Baik
10	KEYSHA AGNI DESTIA RENATA	P	2	3	4	2	4	3	2	4	3	4	31	77.5	78%	Baik
11	LAELATUL MUNAWAROH	P	4	4	3	3	3	2	2	4	3	4	32	80	80%	Baik
12	LANGIT SATRIA PAMUNGKAS	L	4	4	3	4	4	2	3	0	0	4	28	70	70%	Baik
13	LAUDYA CINDY CLARESTA	P	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	36	90	90%	Sangat Baik
14	LAYYINATUS SHIFAH	P	4	4	3	3	3	2	2	4	3	4	32	80	80%	Baik
15	M RIKZA CHUSNIL MUBAROK	L	3	3	4	4	4	4	2	4	1	4	33	82.5	83%	Sangat Baik
16	MEILINA NUR MAWADDAH	P	4	4	4	2	3	3	2	4	3	4	33	82.5	83%	Sangat Baik
17	MUHAMMAD AKBARUL FAIZ	L	4	4	3	3	3	3	0	4	1	4	29	72.5	73%	Baik
18	MUHAMMAD FARID HUKAMA	L	4	3	3	2	3	3	3	4	1	4	30	75	75%	Baik
19	MUHAMMAD FIRMAN HAKIM	L	2	2	4	2	3	2	2	0	0	1	18	45	45%	Cukup
20	MUHAMMAD HUSNI FATHIN AWFAR	L	4	4	4	4	4	4	3	4	3	1	35	87.5	88%	Sangat Baik
21	MUHAMMAD YUSUF WILDAN	L	4	4	4	3	4	4	2	4	1	4	34	85	85%	Sangat Baik
22	NADYA PUTRI RISMA HAKIM	P	3	3	3	3	3	3	3	1	3	4	29	72.5	73%	Baik

NO	N A M A												Point	Nilai	Persen	Kriteria
			F	F	R	С	I	0	С	S	S	0				
23	NAILI MINKHATUL HALWA	P	4	4	4	2	4	2	2	4	3	4	33	82.5	83%	Sangat Baik
24	NAJIH FIRDA FAZA	P	2	4	3	3	3	2	3	4	3	4	31	77.5	78%	Baik
25	NAJWA LIN HIYA SOLINA	P	4	4	3	4	3	2	2	4	3	4	33	82.5	83%	Sangat Baik
26	NAUFAL KHAERUL SHIDQI	L	2	2	4	2	4	2	2	4	0	1	23	57.5	58%	Cukup
27	NAZILATUN NAFISAH	P	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	36	90	90%	Sangat Baik
28	RENDI KURNIAWAN	L	4	3	3	4	3	3	4	4	0	4	32	80	80%	Baik
29	RIZKY DIANA PUTRI	P	4	2	3	2	4	3	2	4	2	4	30	75	75%	Baik
30	SHABRINA BUDI ALDANIA	P	4	2	4	2	3	2	2	4	3	4	30	75	75%	Baik
31	SHAFINA EKA NURRAHMA AGUSTIANI	P	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	38	95	95%	Sangat Baik
32	SYIKHATUL AFIAH	P	2	4	4	4	4	2	2	4	3	4	33	82.5	83%	Sangat Baik
33	UMMU ALIMATUL KHUSNA	P	4	2	2	2	1	2	2	0	3	4	22	55	55%	Cukup
34	RANUM ARDIANTI	P	3	4	3	2	2	3	2	2	3	4	28	70	70%	Baik
35	MUH FAQIH HUDAN	P	2	3	4	3	4	3	1	4	1	1	26	65	65%	Baik
36	M RAFI MANAF P	P	4	3	3	4	3	3	4	4	0	4	32	80	80%	Baik
	Jumlah Skor		119	114	121	104	118	96	81	119	64	112	1048	2620		
	Skor Maksimal		144	144	144	144	144	144	144	144	144	144		77.3		
	Persentase		83	79	84	72	82	67	56	83	44	78		73	Baik	

Kelas Kontrol

_		_	_	_	_					_						
NO																
E	NAMA	- P	F	F	R	С	I	0	С	S	S	0				
URUT		-1													Persen	
_			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Point	Nilai	(BK)	Kriteria
1	ADE LAVINA PUSPA IRAWAN	P	2	3	4	4	4	4	1	3	0	0	25	62.5	63%	Baik
2	AGUSTIN NUR HALIZA	P	3	3	3	4	4	4	1	3	0	1	26	65	65%	Baik
3	ANA NAURA SAFIRA	Р	3	3	3	4	4	4	4	0	4	4	33			Sangat
,	ANA NAUKA SAFIKA	r												82.5	83%	Baik
4	ANNISA FIRDAUSI	P	3	4	3	3	3	4	2	1	2	0	25	62.5	63%	Baik
5	ATIKHOTUSSALMA	P	2	3	3	4	4	4	3	1	1	1	26	65	65%	Baik
6	AYU RISKY WULANDARI	P	3	3	3	4	4	3	3	2	0	0	25	62.5	63%	Baik
7	CHALISTA ERIKA PUTRI	P	3	4	2	4	4	4	1	0	4		26	65	65%	Baik
8	CITRA NURINNA WULANDARI	P	3	3	3	4	4	4	4	4	0	4	33			Sangat
8		P												82.5	83%	Baik
9	CITRA PURWINA NUR	P	4	4	4	3	4	4	4	3	0	0	30			
_	MUSTAQIMAH	Ļ.			_	_					_			75	75%	Baik
10	DESTI INAROTUZ ZAKIYA	P	3	4	4	4	4	3	2	2	0	0	26	65	65%	Baik
11	DIRRA AZZAHRA	P	3	3	4	4	4	4	1	4	3	0	30	75	75%	Baik
12	EVITA NURUL HIKMAH	P	3	3	3	4	4	4	3	1	0	0	25	62.5	63%	Baik
13	HALIMATUSSALMA HANIFAH	P	3	2	3	4	4	4	3	1	0	0	24	60	60%	Cukup
14	IKMALIA AMRINA ROSYADA	P	4	4	3	4	3	4	4	3	0	0	29	72.5	73%	Baik
15	ILSI HALWA MIFTAKHULJANAH	P	3	3	3	4	4	4	2	4	0	0	27	67.5	68%	Baik
16	JAUZATU AZZAKIYYA	P	3	3	4	3	4	4	4	1	0	0	26	65	65%	Baik
17	LUTFIATUL BAHIYAH	P	3	4	4	3	4	3	3	4	1	0	29	72.5	73%	Baik
18	NABILA C	P	3	2	3	4	4	4	3	3	0	0	26	65	65%	Baik
19	NAELA ZULFA FASHIKHAH	P	3	3	3	4	4	4	0	1	4	3	29	72.5	73%	Baik
20	NAIRA ATHA KHALILAH	P	3	2	2	4	4	4	2	2	4	2	29	72.5	73%	Baik

NO	NAMA															
			F	F	R	С	I	0	С	S	S	0				
21	NASYTA KAYFA FADILA	P	3	3	3	4	4	4	3	0	0	0	24	60	60%	Cukup
22	NUR ARIANI PUTRI WIDYASWARI	P	3	4	4	2	4	3	4	4	1	0	29	72.5	73%	Baik
23	NURFAHMA TSABITAH KHOIRUNNISWA	P	3	3	4	2	3	3	4	0	3	0	25	62.5	63%	Baik
24	QONITA RIF'ATU TSANIA	P	3	2	3	4	4	4	1	1	0	0	22	55	55%	Cukup
25	SALISA NUZILA FIRDAUSY	P	2	3	2	4	4	4	3	4	4	3	33	82.5	83%	Sangat Baik
26	SALSABILA ZAHROTUL HAYA	P	2	3	4	1	4	2	1	2	1	1	21	52.5	53%	Cukup
27	SEPTIA VINA IZZATUL MA'RIFAH	P	2	4	4	0	4	3	0	2	3	1	23	57.5	58%	Cukup
28	SHABRINA QOTHRUNNADA	P	2	2	3	3	3	4	4	1	0	0	22	55	55%	Cukup
29	SYALWA YAFISHA RAISYA ANAFIADJI	P	4	4	4	0	4	4	4	1	0	0	25	62.5	63%	Baik
30	SYASQIA NURUL AINI	P	2	3	2	0	4	4	2	1	1	0	19	47.5	48%	Cukup
31	TASQIYATUL AULADIYAH	P	2	4	3	0	3	4	1	0	0	0	17	42.5	43%	Cukup
32	TSUROYA ROJBI RIZKA TSANI AGUSTIN	P	2	4	4	0	0	3	0	0	4	4	21	52.5	53%	Cukup
33	WIDYA ALMADINA SAPUTRI	P	3	3	3	4	0	4	2	4	4	4	31	77.5	78%	Baik
34	YUNI NUR FATIKASARI	P	3	3	3	2	0	3	3	0	0	4	21	52.5	53%	Cukup
35	ZULFA RAHMA NABILA	P	3	3	3	4	0	0	2	3	4	4	26	65	65%	Baik
36	ZUNITA AFIFAH	P	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	35	87.5	88%	Sangat Baik
	Jumlah Skor		97	107	108	102	115	122	86	64	52	39	892	2230		
	Skor Maksimal		144	144	144	144	144	144	144	144	144	144				
	Persentase		67	74	75	71	80	85	60	44	36	27		62		
														Baik		

Lampiran 17 Modul Ajar Kelas Eksperimen

MODUL AIAR KELAS EKSPERIMEN (Model PBL Berkonteks SSI)

INFORMASI UMUM

IDENTITAS MODUL

Nama Penyususun Fitri Aenuyagin Satuan Pendidikan MAN Kendal Kelas/Fase XI/F

Mata Pelajaran Kimia Alokasi Waktu 3 IP (3 x 45 menit)

Tahun Ajaran CAPAIAN PEMBELAJARAN

Peserta didik mampu mengamati, menyelidiki dan menjelaskan fenomena sehari-hari sesuaikaidah kerja ilmiah dalam menjelaskan konsep kimia dalam keseharian; menerapkan operasi matematika dalam perhitungan kimia; mempelajari sifat, struktur dan interaksi partikel laju dan kesetimbangan reaksi kimia; menggunakankonsep asam-basa dalam keseharian; menggunakan transformasi energi kimia dalam keseharian termasuk termokimia dan elektrokimia; memahami kimia organik termasuk penerapannya dalam keseharian

: 2023/2024

II. KOMPETENSI AWAL

- Menganalisis kesetimbangan ion dalam larutan garam dan mengitung pH-
- Melakukan percobaan untuk menunjukkan sifat asam basa berbagai larutan

III. PROFIL PELAJAR PANCASILA

Beriman, bertakwa kepada Tuhan yag maha Esa, bergotong royong, bernalar kritis, kreatif

IV. SARANA DAN PRASARANA

1. Buku Teks 4. Laptop 2. Papan Tulis 5. HP 3. Lembar Kerja Peserta Didik 6. Akses Internet

V. TARGET PESERTA DIDIK

Peserta didik reguler/tipikal: umum, tidak ada kesulitan dalam mencerna dan memahami materiaiar.

VI. MODEL PEMBELAJARAN

Blended learning melalui model pembelajaran dengan menggunakan Project Based Learning (PBL) berkonteks Socio Scientific Issue (SSI)

KOMPONEN INTI

I. TUIUAN PEMBELAIARAN

Melalui model pembelaian Problem Based Learning berkonteks Socio Scientific Issue ini diharapkan peserta didik mampu terlibat aktif selama proses belajar mengajar berlangsung, memiliki sikap ingin tahu, teliti dalam melakukan pengamatan dan bertanggungjawab dalam menyampaikan pendapat, menjawab pertanyaan, memberi saran dan kritik serta dapat menjelaskan pengertian hidrolisis garam, jenis-jenisnya, menghitung pH-nya dan menjelaskan manfaat dari hidrolisis garam dalam kehidupan sehari-hari dengan benar dengan mengembangkan nilai karakter berpikir kritis, bergotong royong, dan kreatif.

II. PEMAHAMAN BERMAKNA

Modul hidrolisis garam ini berisikan kesetimbangan ion dalam larutan garam dan penghitungan pH-nya. Di dalam air, garam akan terionisasi dan apabila ion-ion yang terbentuk itu bereaksidengan air maka terjadilah reaksi hidrolisis. Ion yang berasal dari garam dianggap bereaksidengan air jika ion tersebut dalam reaksinya menghasilkan asam lemah atau basa lemah. Seperti yang telah dijelaskan pada materi awal asam dan basa maka reaksi keduanya akanmembentuk garam. Sifat keasaman garam yang mengalami hidrolisis dipengaruhi oleh asam dan basa pembentuknya. Ada garam yang terhidrolisis parsial (sebagian), terhidrolisis total namun ada juga yang tidak terhidolisis. Garam yang terhidrolisis bisa diperhitungkan niai pH-nya berdasarkan sifat keasaman larutan garam. Dalam modul ini dijelaskan pengertian hidrolisis, jenis-jenis hidrolisis garam, dan penghitungan pH larutan garam.

III. PERTANYAAN PEMANTIK

- Guru mengajukan pertanyaan terbuka kepada peserta didik seputar pengertian dan jenis- Jenis Hidrolisis Garam
- Guru membandingakan jawaban peserta didik satu dengan jawaban peserta didik lainnya.

IV. KEGIATAN PEMBELAJARAN

Mengerjakan Pretest Pertemuan 1

Mendefinisikan hidrolisis garam, Menganalisis jenis -

	Kegiatan Pendahuluan	Alokasi waktu
	2. T. T. T. S. C.	10
>	Guru mengucapkan salam dan meminta salah satu peserta didik untuk memimpin doa.	
>	manfaat hidrolisis garam dalam kehidupan sehari-hari.	
A	Guru memberikan apresepsi kepada peserta didik dan mengajukan beberapa pertanyaan: Apakah kalian pernah menganalisis pencemaran yang terjadi pada lahan pertanian? Bagaimana cara mengatasi pencemaran tersebut?	
-	Kegiatan Inti (Model PBL)	70

Sintaks 1. Orientasi peserta didik pada masalah- Analisis Masalah	Guu memberikan informasi tentang materi pokok yang akan dipelajari, yakni hidrolikan garam dengan menggunakan media visual berupa gambar. Peserta didik mengamati permasalahan yang berkaita dengan permasalahan pupuk pertanian. Peserta didik secara kritis bertanya terkait dengan permasalahan ditampilkan. Pertanyan yang diharapkan muncul yaitu Bagaimana dampak yang ditimbulkan dari Permasalahan penggunaan pupuk terhadap kehidupan masyarakat sekitar?
Sintaks 2 Mengorganis asikan peserta didik- Klarifikasi Sains	Guru membagi peserta didik menjadi kelompok dengan anggota Sorang. Guru membagikan LKPD tentang pengertian hidrolisis garam, serta jenis-jenisnya berkonteks isu lingkungan Peserta didik diminta untuk mendiskusikan LKPD dengan menggunakan referensi yang das secena madiri
Sintaks 3. Membimbing penyelidikan individu dan kelompok- Fokus kembali pada Isu Sosiosaintifi k	Peserta didik mengumpulkan informasi untuk membuat hipotesis atau mengisi LKPD dengan bimbingan dari guru. Peserta didik mengasostasi informasi dan pengetahuan yang telah diperoleh sebelumnya secara kritis dan mendiskusikan masalah pada LKPD untuk dapat menentukan penyelesaian bimbingan dari guru. Peserta didik dengan rasa ingin tahu, bertanya pada guru apabila mengalami kesulitan dalam menyelesaikan LKPD.
Sintaks 4. Mengemban gkan menyajikan hasil karya- Permainan peran	Peserta didik melakukan pemecahan masalah berdasarkan penyeldikan dan hasil pengumpulan informasi pada LKPD yang dibugikan guru. Setiap kelompok berdiskusi membuat laporan hasil percobaan. Perwakilan kelompok anggota kelompok diminta untuk mempresentasikan hasil diskusi di depan kelas dengan pentuh tanggung jawab Peserta didik dari kelompok lain diberikan kesempatan untuk bertanya atau mengkomunikasikan pendapat dan tanggapan dari hasil diskusi yang telah dipresentasikan.
Sintaks 5. Menganalisis dan mengevaluasi hasil pemecahan masalah- Kegiatan	dipresentasikan. Peserta didik bersama dengan guru melakukan konfirmasi mengenal jawaban permasalahan dan peserta didik dijajak untuk menbuat simpulan mengenal implementasi hidrolisi garam pada permasalahan isu lingkungan yang ada pada LKPD Peserta didik diberi kesempatan untuk bertanya ilika masih mengalami kesulitan dalam.

Meta-reflektif	memahami konsep hidrolisis garam.	
	Penutup	
 dalam pertemu Peserta didik n 	nemberikan pertanyaan-pertanyaan terhadap	10 menit
konsep yang be Guru memberi		

Pertemuan 2

: Menghitung pH larutan garam, Menjelaskan manfaat dari hidrolisis garam dalam

	kehidupan sehari-hari Kegiatan Pendahuluan	Alokas waktu 10
untuk memi ➤ Guru menge manfaat hidi	rolisis garam dalam kehidupan sehari-hari.	menit
Keg	datan Inti (kemampuan berpikii ki kis)	70 menit
Sintaks 1. Orientasi peserta didik pada masalah- Analisis Masalah	➢ Guru memberikan informasi tentang materi pokok yang akan dipelajari, yakni menghitung pH larutan garam dan manfaat dari hidrolisis garam dalam kehidupan sebari-hari Peserta didik yang bernalar kritis menanya terkait dengan perhitungan pH sutu larutan dan pemanfaatan larutan garam dalam kehidupan denan membandingkan isu-isu sosial di masyaratat.	
Sintaks 2 Mengorganis asikan peserta didik- Klarifikasi Sains	Guru membagi peserta didik menjadi 6 kelompok dengan anggota 5 orang. Guru membagikan LKPD tentang pemanfaatan hidrolisis garam dalam kehidupan Peserta didik diminta untuk mendiskusikan LKPD dengan menggunakan referensi yang ada secara mandiri	
Sintaks 3. Membimbing penyelidikan individu dan kelompok- Fokus kembali pada Isu Sosiosaintifi k	Peserta didik mengumpulkan informasi untuk membuat hipotesis atau mengisi LIKPD dengan bimbingan dari guru. Peserta didik mengasosiasi informasi dan pengetahuan yang telah diperoleh sebelumnya secara kritis dan mendiskusikan masalah tersebut. Peserta didik dengan rasa ingin tahu, bertanya pada guru apabila mengalami kesulitan dalam	
Mengemban gkan	Peserta didik melakukan pemecahan masalah berdasarkan penyelidikan dan hasil pengumpulan informasi pada LKPD yang dibagikan guru. Setiap kelompok berdiskusi membuat laporan	

Permainan peran	hasil percobaan. Perwakilan kelompok anggota kelompok diminta untuk mempresentasikan hasil diskusi di depan kelas dengan penuh tanggung jawab Peserta didik dari kelompok lain diberikan kesempatan untuk bertanya atau mengkomunikasikan pendapat dan tanggapan dari hasil diskusi yang telah dipresentasikan.	
Sintaks 5. Menganalisis dan mengevaluasi hasil pemecahan masalah- Kegiatan Meta-reflektif	 Guru memberikan ice breaking kepada peserta didik untuk memberikan jeda sejenak dan membuat suasana kelas menjadi lebih ceria. Peserta didik bersama dengan guru melakukan konfirmasi mengenai jawaban permasalahan dan peserta didik diajak untuk membuat simpulan mengenai implementasi hidrolisis garam pada permasalahan isu lingkungan yang ada pada LKPD 	
	Penutup	
yang telah di ➤ Peserta didil	k sebanyak 2 orang memberikan kesimpulan apa pelajari dalam pertemuan ini. c memberikan pertanyaan-pertanyaan terhadap belum dipahami. erikan kesimpulannya menutup kelas.	10 menit

ertemuan 3 : Mengerjakan posttest

	Kegiatan Pendahuluan	Alokasi waktu
		10
A	Guru mengucapkan salam dan meminta salah satu peserta didik untuk memimpin doa.	menit
A	Guru mengecek kehadiran	
	Kegiatan Inti	60meni
A	Peserta didik mengerjakan soal posttest	t
	Penutup	
A	Peserta didik memberikan kesimpulan apa yang telah dipelajari dalam pertemuan materi hidrolisis garam.	20 menit
A	Peserta didik memberikan pertanyaan-pertanyaan terhadap konsep yang belum dipahami.	
A	Guru memberikan kesimpulannya menutup kelas.	

V. ASESMEN PEMBELAJARAN

Asesmen diagnostik non- : 1. Apa kabar semuanya pada hari ini?

kognitif 2. Apa saja yang dilakukan sebelum belajar di pagi ini

Apa harapan kalian setelah mengikuti pembelajaran

ini?

Asesmen formatif : 1. Sikap (Profil Pelajar Pancasila) : Observasi

2. Pengetahuan : Latihan Soal

Asesmen Sumatif : Pretest-posttest

VI. PENGAYAAN DAN REMEDIAL

Remedial: Peserta didik yang hasil belajarnya belum mencapai target, guru melakukan pengulangammateri dengan pendekatan yang lebih individual dengan memberikan tugas individu tambahanuntuk memperbaiki hasil belajar peserta didik yang bersangkutan,

Pengayaan: Peserta didik yang daya tangkap dan daya kerjanya lebih dari peserta didik lain, gurumemberikan kegiatan pengayaan yang lebih menantang dan memperkuat daya serapnyaterhadap materi yang telah diajarkan guru.

VII. REFLEKSI GURU DAN PESERTA DIDIK

1. Apa yang kamu dapatkan pada pembelajaran hari ini?

2. Bagaimana perasaanmu setelah mengikuti pembelajaran hari ini?

VIII. GLOSARIUM

Hidrolisis parsial

Garam

: senyawa elektrolit yang dihasilkan dari reaksi netralisasi

antara asam dengan basa.

: penguraian garam oleh air atau reaksi ion-ion garam oleh

Hidrolisis : penguraian ga

: kation dan anion yang dihasilkan dari ionisasi garam

hanya sebagian yang bereaksi dengan air

Hidrolisis total : kation dan anion yang dihasilkan dari ionisasi garam

seluruhnya bereaksidengan air

DAFTAR PUSTAKA

1. Kimia untuk SMA/MA Kelas XI, Kementerian Pendidikan,

Kebudayaan, Riset, dan Teknologi, 2022

 Ningsih, Sri Rahayu. 2013. KIMIA SMA XI Sekolah Menangah Atas. Bumi Aksara. Jakarta.Sudarmo,, Unggul dkk. 2014.

Semarang, 25 Januari 2024

Mengetahui,

Penyusun

Fitri Aenulyaqin NIM. 2008076056

SIKAP (PROFIL PELAIAR PANCASILA) : ORSERVASI

No	Aspek yang dinilai	Teknik penilaian	Waktu penilaian	Instrumen
1	Bergotong royong	Pengamatan	Proses	Lembar observasi
2	Kreatif	Pengamatan	Proses	Lembar observasi
3	Berpikir Kritis	Pengamatan	Proses	Lembar observasi

	Nama	Aspe	Jumlah		
No	Peserta didik	Berpikir Kritis	Bergotong royong	Kreatif	skor

RUBR

ASPEK	INDIKATOR	Skor		
Berpikir Kritis	Peserta didik terlibat aktif dalam pembelajaran	1		
	Peserta didik memiliki rasa ingin tahu tinggi	1		
	Peserta didik berani bertanya dan menjawab	1		
	Peserta didik mampu menyimpukan materi	1		
	SUBTOTAL	4		
	Peserta didik terlibat aktif dalam kerja kelompok	1		
	Peserta didik bersedia melaksanakan tugas sesuai kesepakatan	1		
Bergoton	Peserta didik bersedia membantu temannya dalam satu kelompokyang mengalami kesulitan			
8.0,018	Peserta didik menghargai hasil kerja anggota kelompok	1		
	SUBTOTAL	4		
	Peserta didik memiliki rasa ingin tahu	1		
	Peserta didik tertarik dalam mengerjakan tugas	1		
Kreatif	Peserta didik berani mengambil resiko	1		
	Peserta didik tidak mudah putus asa	1		
	SUBTOTAL	4		
	TOTAL	17		

 $Skor = \frac{Skor\ yang\ diperoleh}{Skor} \cdot 100$ Skor maksimum

CATATAN: Kode nilai / predikat:

75,01 - 100,00 = Sangat Baik (SB)

50.01 - 75.00 = Baik (B)

25.01 - 50.00 = Cukup (C)

00,00 - 25,00 = Kurang (K)

MATERI HIDROLISIS

Hidrolisi tersusun dari dua kata yaitu hydro yang berarti air dan lysis yang berarti Hidrolisi tersusun dari dua kata Jama penguraian oleh air yang menghasilkan asam [H*] dan basa [OH⁺]. Hidrolisis garam adalah reaksi dimana air akan menguraikan ikatan senyawa garam menjadi penyusunnya (Chang, 2005). Garam merupakan senyawa ionik yang terbentuk oleh reaksi antara asam dan basa

Hidrolisis garam merupakan reaksi kation atau anion dari suatu garam dengan air. Kation dan anion yang dapat mengalami reaksi hidrolisis adalah kation dan anion garam yang termasuk elektrolit lemah. Sementara kation dan anion garam yang termasuk elektrolit kuat

Contoh: CH3COO- dan HCO3 - (ion asam lemah) NH4 + (ion basa lemah) SO4 2- dan NO3 -(ion asam kuat) Na+ dan Mg2+ (ion basa kuat)

Sifat larutan garam Garam merupakan senyawa ion yang terdiri atas kation logam dan anion sisa asam. Kation garam dapat dianggap berasal dari suatu basa, sedangkan anion berasal dari suatu asam. Jadi, setiap garam mempunyai komponen basa (kation) dan komponen asam fanion).

a. Garam dari Asam Kuat dan Basa Kuat

Garam ini tidak mengalami hidrolisis atau tidak bereaksi dengan air, dikarenakan basa konjugasi dari asam kuat atau asam konjugasi dari basa kuat bersifat lebih lemah daripada molekul air, sehingga tidak terdirolisis (Watoni, 2016).

KNO3, KCl, NaBr, NaCl, K2SO4, dan NaNO3

Reaksi Jonisasi garam NaBr:

 $NaBr_{(aq)} \rightarrow Na_{(aq)}^{+} + Br_{(aq)}^{-}$ Reaksi hidrolisis garam NaCl:

 $Na_{(aq)}^+ + H_2O_{(1)} \rightarrow tidak dapat bereaksi, hanya dapat terhidrasi sederhana.$

 $Br_{(aq)}^- + H_2O_{(l)} \rightarrow tidak$ dapat bereaksi, hanya dapat terhidrasi sederhana.

b. Garam dari Asam Lemah dan Basa Kuat

Basa kuat dan asam lemah ketika direaksikan akan terjadi hidrolisis parsial (sebagian), dan memiliki pH > 7 (bersifat basa), konsentrasi [OH-] dalam air jumlahnya lebih banyak daripada [H+] (Watoni, 2016). $A^- + H_2O \rightleftharpoons HA + OH^-$

KCN, NaF, Na2CO3, NaCN, CH3COONa, dan NaHCO3.

Reaksi Ionisasi garam NaCN:

 $NaCN_{(aq)} \rightarrow Na_{(aq)}^+ + CN_{(aq)}^-$

Reaksi hidrolisis garam NaCN:

 $CN_{(aq)}^- + H_2O_{(1)} \rightleftharpoons HCN_{(aq)} + OH_{(aq)}^-$

 $Na_{(aq)}^+ + H_2O_{(1)} \rightarrow Tidak dapat bereaksi$

Untuk mencari tetapan hidrolisis [Kh] digunakan rumus:

 $Kh = \frac{Kw}{Ka}$

Keterangan:

Kh: Tetapan Hidrolisis

Kw : Tetapan kesetimbangan air [10⁻¹⁴]

Ka: Tetapan kesetimbangan asam

Untuk mencari pH larutan, digunakan rumus:

MATERI HIDROLISIS

Hidrolisi tersusun dari dua kata yaitu hydro yang berarti air dan lysis yang berarti penguraian. Hidrolisis merupakan penguraian garam oleh air yang menghasilkan asam [H+1] dan penguraian, Hidronsis merupakan penguraikan asam [H·] dan basa [OH⁻], Hidrolisis garam adalah reaksi dimana air akan menguraikan ikatan senyawa garam menjadi penyusunnya (Chang, 2005), Garam merupakan senyawa ionik yang terbentuk oleh reaksi antara asam dan basa.

Hidrolisis garam merupakan reaksi kation atau anion dari suatu garam dengan air Kation dan anion yang dapat mengalami reaksi hidrolisis adalah kation dan anion garam yang termasuk elektrolit lemah. Sementara kation dan anion garam yang termasuk elektrolit kuat

Contoh: CH3COO: dan HCO3: (ion asam lemah) NH4 * (ion basa lemah) SO42 dan NO4 (ion asam kuat) Na+ dan Mg2+ (ion basa kuat)

Sifat larutan garam Garam merupakan senyawa ion yang terdiri atas kation logam dan anion sisa asam. Kation garam dapat dianggap berasal dari suatu basa, sedangkan anion berasal dari suatu asam. Jadi, setiap garam mempunyai komponen basa (kation) dan komponen asam fanion).

a. Garam dari Asam Kuat dan Basa Kuat

Garam ini tidak mengalami hidrolisis atau tidak bereaksi dengan air. dikarenakan basa konjugasi dari asam kuat atau asam konjugasi dari basa kuat bersifat lebih lemah daripada molekul air, sehingga tidak terdirolisis (Watoni, 2016).

```
KNO2, KCl, NaBr, NaCl, K2SO4, dan NaNO3
Reaksi Ionisasi garam NaBr:
```

$$NaBr_{(aq)} \rightarrow Na^+_{(aq)} + Br^-_{(aq)}$$

 $Na^+_{(aq)} + H_2O_{(I)} \rightarrow tidak dapat bereaksi, hanya dapat terhidrasi sederhana.$

 $Br_{(aq)}^- + H_2O_{(b)} \rightarrow tidak$ dapat bereaksi, hanya dapat terhidrasi sederhana.

b. Garam dari Asam Lemah dan Basa Kuat

Basa kuat dan asam lemah ketika direaksikan akan terjadi hidrolisis parsial (sebagian), dan memiliki pH > 7 (bersifat basa), konsentrasi [OH-] dalam air jumlahnya lebih banyak daripada [H+] (Watoni, 2016). $A^- + H_2O \Rightarrow HA + OH^-$

KCN, NaF, Na2CO3, NaCN, CH3COONa, dan NaHCO3.

Reaksi Ionisasi garam NaCN: $NaCN_{(aq)} \rightarrow Na_{(aq)}^+ + CN_{(aq)}^-$

Reaksi hidrolisis garam NaCN:

 $CN_{(aq)}^- + H_2O_{(1)} \rightleftharpoons HCN_{(aq)} + OH_{(aq)}^-$

Na⁺_(aq) + H₂O_(l) → Tidak dapat bereaksi Untuk mencari tetapan hidrolisis [Kh] digunakan rumus:

 $Kh = \frac{Kw}{Ka}$

Keterangan:

Kh: Tetapan Hidrolisis

Kw : Tetapan kesetimbangan air [10⁻¹⁴]

Ka: Tetapan kesetimbangan asam

Untuk mencari pH larutan, digunakan rumus:

138

```
pH = 14 - pOH
    [OH^-] = \sqrt{Kh \cdot n \cdot [g]}
    Keterangan:
    Ka: Tetapan kesetimbangan asam
    n : lumlah valensi
   [g] : Konsentrasi anion garam terhidrolisis (M)
  Garam dari Asam Kuat dan Basa Lemah
             dari Asam Kuat dan Basa berdari
Asam kuat dan basa lemah ketika direaksikan akan terjadi hidrolisis parsial
   Asam kuat dan basa temah kebasah, konsentrasi [H*] dalam ak-
(sebagian), dan memiliki pH < 7 (bersifat asam), konsentrasi [H*] dalam ak-
   jumlahnya lebih banyak daripada [OH<sup>-</sup>] (Watoni, 2016). M^+ + H_2O \Rightarrow MOH + H^+
    Contoh:
   NH4Cl, AgNO3, FeCl3, CuCl2, dan CuSO4.
    Reaksi ionisasi CuSO4:
   CuSO<sub>4(aq)</sub> → Cu<sup>2+</sup><sub>(aq)</sub> + SO<sup>2-</sup><sub>4 (aq)</sub>
Reaksi hidrolisis garam CuSO<sub>4(aq)</sub>:
   Cu_{(3q)}^{2+} + H_2O_{(1)} \rightleftharpoons Cu(OH)_{2(aq)} + 2H_{(aq)}^+

SO_{4(aq)}^{2-} + H_2O_{(1)} \rightarrow Tidak dapat bereaksi

Kh = \frac{Kw}{Kb}
    Keterangan:
    Kb : Tetapan kesetimbangan basa
   Untuk mencari [H+] digunakan rumus:
   Untuk mencari pH larutan, digunakan rumus:
    [H^+] = \sqrt{\frac{Kw}{Kb} \cdot n \cdot [g]}
    [H^+] = \sqrt{Kh \cdot n \cdot [g]}
     Keterangan:
    Kb: Tetapan kesetimbangan basa
     n : Jumlah valensi
    [g] : Konsentrasi anion garam terhidrolisis (M)
     Untuk mencari pH larutan hidrolisis, digunakan rumus : pH = -\log[H^+]
d. Garam dari Asam Lemah dan Basa Lemah
               Ketika asam lemah dan basa lemah direaksikan maka akan terjadi hidrolisis
     total, dan sifatnya tergantung nilai Ka dan Kb.
     Jika Ka > Kb, maka bersifat asam (pH < 7)
     Jika Ka < Kb, maka bersifat basa (pH > 7)
     Jika Ka=Kb, maka bersifat netral (pH = 7) (Watoni, 2016).
                                            MA + H_2O \rightleftharpoons MOH + HA
     CH3COONH4, NH4CN, (NH4)2CO3, NH4HCO3,
     dan NHANO2
     Reaksi ionisasi (NH<sub>4</sub>)<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>:
     (NH_4)_2CO_{3(aq)} \rightarrow 2NH_{4(aq)}^+ + CO_{3(aq)}^{2-}
      Reaksi hidrolisis garam (NH<sub>4</sub>)<sub>2</sub>CO<sub>3(aq)</sub>:
     2NH_{4(aq)}^{+} + H_{2}O_{(1)} \rightleftharpoons NH_{4}OH_{(aq)} + H_{(aq)}^{+} + GO_{3(aq)}^{-} + H_{2}O_{(1)} \rightleftharpoons H_{2}CO_{3(aq)} + 2OH_{(aq)}^{-}
```

Untuk mencari pH larutan, digunakan rumus pada persamaan:

$$\begin{split} [H^+] &= \sqrt{\frac{Kw \cdot Ka}{Kb}} & \quad [OH^-] &= \sqrt{\frac{Kw \cdot Kb}{Ka}} \\ [H^+] &= Ka \cdot \sqrt{Kh} & \quad Kh &= \frac{Kw}{Ka \cdot Kb} \end{split}$$

e. Manfaat Hidrolisis Garam dalam Kehidupan Sehari-hari Beberapa contoh penerapan hidrolisis garam dalam kehidupan sehari-hari (Watoni, 2016):

Proses pembuatan air minum menggunakan senyawa Al₂(SO₄)₃ 1) Penjernihan air (Aluminium sulfat) berdasarkan prinsip hidrolisis:

 $Al_2(SO_4)_{3(aq)} + 6H_2O_{(aq)} = 2Al(OH)_3 + 3H_2SO_{4(aq)}$

Garam aluminium sulfat berasal dari asam lemah dan basa lemah, sehingga garam ini mengalami hidrolisis total bila direaksikan dengan air.

2) Pemutih pakaian

Pemutih pakaian yang biasa dijual seperti byclin. Produk ini mengandung sekitar 5% NaOCl yang sangat reaktif sehingga dapat menghancurkan pewarna dan kembali menjadi putih. Garam natrium hipoklorit berasal dari HOCI (asam lemah) dan NaOH (basa kuat).

 $NaOCl_{(aq)} + H_2O_{(aq)} \rightleftharpoons Na_{(aq)}^+ + OCl_{(aq)}^-$

OCI⁻ akan terhidrolisis, sedangkan Na⁺ tidak terhidrolisis. Garam NaOCI yang menjadi bahan untuk membuat pemutih pakaian ini mengalami hidrolisis parsial, yang menghasilkan garam bersitat basa.

3) Sebagai pupuk Umumnya para petani menggunakan senyawa (NH₄)₂SO₄ dalam menurunkan pH tanah. Garam (NH₄)₂SO₄ berasal dari H₂SO₄ (asam kuat) dan

NH4OH (basa lemah).

 $(NH_4)_2SO_{4(aq)} \rightarrow NH_{4(aq)}^+ + SO_{4(aq)}^{2-}$ (2.20)

NH⁴ akan terhidrolisis dan SO² tidak terhidrolisis, sehingga garam amonium sulfat ini mengalami hidrolisis parsial dan bersifat asam.

4) Penyedap makanan

Umumnya dalam makanan ditambahkan Monosodium Glutamat (MSG) yang berfungsi sebagai penyedap makanan. MSG memiliki rumus kimia C5H8NO4Na merupakan garam yang bersifat basa.

LATIHAN SOAL

- 1. Garam berikut yang akan mempunyai pH < 7 jika dilarutkan dalam air adalah....
 - a. NH_ACN
 - b. CH3COONa
 - c. KNO2
- d. NHANO
- 2. lika Ka CH₃COOH = 10⁻⁵, maka pH larutan CH₃COOHNa 0,9 M adalah...
- 3. Sebanyak 10 mL CH₃COOH 0,2 M dicampur dengan 100 mL larutan NaOH 0,2 M. Jika Ka CH3COOH = 1 x 10-5, maka pH larutan setelah dicampur adalah...

- Garam yang memiliki pH < 7 berasaldari asam kuat dan basa lemah yang bersifat asam.

NH₄CN_(aq) → NH₄⁺_(aq) + CN⁻_(aq) tergantung Ka dan Kb (BL dan AL)

CH3COONa → CH3COO + Na (garam bersifat basa)(AL + BK)

c. KNO3

$$KNO_3 \rightarrow K^+ + NO3^-$$
 (garam bersifat netral)(BK + AK)
d. NH_4NO_3

 $NH_4NO_3 \rightarrow NH_4^+_{(aq)} + NO3^-_{(aq)}$ (garam bersifat asam)(BL + AK)

 CH₃COOHNα adalah garam dari asam lemah CH₃COOH dan basa kuar NaOH. Diketahui -

 $Ka CH_3COOH = 10^{-5}$

CH3COOHNa 0.9 M

Ditanya: pH CH3CCOHNa 0,9 M?

lawab:

value:

$$\begin{aligned} [OH^{-}] &= \sqrt{\frac{\kappa_w}{\kappa_a}} \cdot [M] \\ &= \sqrt{\frac{10^{-14}}{10^{-9}}} \cdot [9 \cdot 10^{-1}] \\ &= \sqrt{9 \cdot 10^{-1}} \\ &= 3 \cdot 10^{-5} \\ pOH &= -\log \left[OH^{-}\right] \end{aligned}$$

 $pOH = -\log 3 \cdot 10^{-5}$ pOH = 5 - log 3

 $pH = 14 - (5 - \log 3) = 9 + \log 3$

3. Sebanyak 10 mL CH3 COOH 0,2 M dicampur dengan 100 mL larutan NaOH 0,2 M. Jika Ka CH2COOH = 1 x 10-5, maka pH

$$H_3COOH = 1 \times 10^{-5}$$
, maka pH
 $CH_3COOH + NaOH \rightarrow CH_3COONa + H_2O$

20 20 20 20 20 20 R:

20 20 S:

Asam dan basa habis bereaksi dan terbentuk garam.

M garam =
$$\frac{n}{v} = \frac{20 \text{ mmol}}{200 \text{ mL}} = 0.1 = 10^{-1}$$

$$\begin{split} \left[\text{OH}^- \right] &= \sqrt{\frac{\text{Kw}}{\text{Ka}}} \cdot \left[\text{M} \right] \\ &= \sqrt{\frac{10^{-14}}{10^{-5}}} \cdot \left[10^{-1} \right] \\ &= 10^{-5} \\ \text{pOH} &= -\log \left[\text{OH}^- \right] \\ \text{pOH} &= -\log 10^{-5} \\ \text{pOH} &= 5 \\ \text{pH} &= 14 - 5 = 9 \end{split}$$

Lembar Kegiatan Peserta Didik

Kelompok Anggota kelompok

: 1. 2. 3. 4. 5.

Tujuan Pembelajaran : 3.11.1 Siswa dapat menganalisis kesetimbangan ion dalam larutan garam dan menghubungkan pH-nya.

Fase1: Orientasi Terhadap Masalah-Analisis Masalah

Ayu, Vina, dan Reyhan berkunjung ke gudang pupuk kimia milik Pak Ahmad. Mereka ingin melihatlihat isi gudang tersebut. Pak Ahmad bercerita mengenai tanaman milik Pak Toni. Tanaman padi
milik Pak Toni menunjukkan gejala tidak mau tumbuh bahkan terlihat kuning dan akan mati. Pak
Toni penasaran bagaimana menangani masalah tersebut, kemudian mencoba menggunakan urea
(CO(NH₃)) dan ternyata gejala semakin terlihat parah. Untuk menjaga agar produksi tanama
terus berjalan tanpa menurangi kualitas pertumbuhan tanaman, berbekal pengalaman dalam
bercocok tanam beberapa rekan Pak Toni sesama petani menyarankan beberapa pilihan pupuk
seperti pupuk niter yang mengandung (KNO₃, pupuk TSF yang mengandung (GNH₄)₂SO₄), pupuk ZA
yang mengandung ((NH₄)₂SO₄), dan pupuk DAF yang mengandung ((NH₄)₂SO₄). Setip tanaman
memerlukan pH tanah yang ideal yang spesifik untuk pertumbuhan yang optimal, akan tetapi H
tanah yang ideal untuk semua jenis tanaman pangan, perkebunan dan hafikultura di Indonesia
adalah antara 6 sampai 7. Jika pH tanah menyimpang dari kisaran tersebut maka akan terjadi
berbagai jenis masalah pada tanaman yang ditanam diatas lahan tersebut.

Mari Berdiskusi

Fase2: Menooroanisasi untuk Belaiar-Klasifikasi Sains

Informasi pentina apa saja yang kalian dapatkan dari wacana diatas?



	Jika suatu pupuk yang mengandung garam dapat bersifat asam atau basa, maka bagaimana cara kalian untuk menentukan sifat dari garam tersebut ?
Hipotesis	
and the same	

Fase3: Membimbina Penvelidikan-Fokus Kembali pada Isu Sosiosaintifik

Cari beberapa sumber untuk menjawab permasalahan diatas!

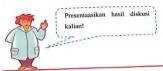
Fase4: Mengembangkan dan menyajikan hasil karya-Permainan Peran

Lengkapilah tabel dibawah ini dengan tepat!

No.	Rumus Kimia Garam	Ion Pembentuk Garam		Ion yang	Ion yang tidak	Sifat
		Kation	Anion	bereaksi dengan air	bereaksi dengan air	garam
1.	((NH ₄) ₂ 5O ₄),					
2.	(CO(NH ₂) ₂)					
3.	KNO ₃					
4.	Ca(H2PO4)2					
5.	Co(CN) ₂					

Analisis Data dan Pembahasana.

- a. Apakah ada kaitannya antara jenis asam dan basa pembentuk garam denga sifat larutan
- Kelompokkan jenis garam berdasarkan asam-basa pembentuknya!
- c. Tuliskan reaksi yang terjadi dari masing-masing garam di dalam pelarut air!
- d. Sebutkan garam apa saja yang kalian temukan dapat terhidrolisis total, terhidrolisis sebagian dan tidak terhidrolisis!



Fase5: Menganalisis dan mengevaluasi proses pemecahan-Keaiatan Meta-reflektif



Apabila lahan petani dalam kondisi basa, maka pupuk mana saja dari 4 pupuk yang tersedia diatas yang dapat digunakan untuk mengolah lahan petani agar hasil pertanian optimal? Apa yang bisa kamu simpulkan tentang cara mengatasi dampak negatif dari penggunaan pupuk yang berlebihan! Tuliskan kesimpulanmu dibawah ini! Kelas :

Materi Pembelajaran : Hidrolisis Garam " Menghitung pH Larutan Garam"

Lembar Kegiatan Peserta Didik

Tujuan : Peserta didik diharapkan dapat menghitung pH larutan garam

Fase1: Orientasi Terhadap Masalah-Analisis Masalah

Lia, Ana, dan Reza telah berhasil menemukan garam terhidrolisis dari dalam gudang. Garam yang tersebut selanjutnnya mereka letakkan di atas meja Pak Ahmad. Pak Ahmad mengapresiasi kinerja mereka telah membantu dia berhasil menemukan garamgaram yang terhidrsolisis. Dari hasil penentuan sifat garam yang telah mereka lakukan, Pak Ahmad menjelaskan kegunaan dari hasil penentuan sifat tersebut. Pak Ahmad bercerita mengenai penyakit maga. Penyakit maga ini disebabkan karena meningkatnya asam lambung sehingga pH lambung menjadi kurang dari 2, peningkatan kadar asam lambung inilah yang membuat lambung menjadi perih. Adapun obat untuk mengobati sakit maga adalah antasida. Antasida merupakan senyawa yang mempunyai kemampuna menetralkan asam lambung dengan mengikat HCl berlebih dalam lambung. Beberapa senyawa yang digunakan dalam antasida misalnya., kalsium karbonat (CaCO₃), atrium bikarbonat (NaHCO₃), magnesium hidroksida (Mg(OH)₂), alumunium hidroksida (Al(OH)₃) taukombinasinya. Reaksi yang terjadi:

NaHCO3 + HCI - NaCl + H2O + CO2

CaCO₃ + HCl → CaCl₂ + H₂O + CO₂

 $Mg(OH)_2 + 2HCI \rightarrow MgCl_2 + H_2O$

AL(OH)₃ + 2HCl → AlCl₃ + H₂O

Antasida yang banyak digunakan pada obat maag yang beredar di pasaran adalah antasida yang mengandung senyawa utama alumunium hidroksida dan magnesium hidroksida. Selesai bercerita, Pak Ahmad akan memberikan hadiah kepada Lia, Ana, dan Reza. Akan tetapi, sebelum memberikan hadiah, Pak Ahmad meminta mereka untuk menghitung pH larutan tersebut. Mereka hanya dibekali dengan beberapa lembaran kertas untuk menentukan pH larutan garam.





Kumpulkan hasil temuan kalian terkait cara penentuan pH larutan garam berdasarkanasam basa pembentuknya serta hubungannya dengan hasil percobaan pertemuansebelumnya dalam bentuk power point untuk dipresentasikan didepan kelas!

Fase5: Menganalisis dan mengevaluasi proses pemecahan-Kegiatan Meta-reflektif



Berdasarkan kegiatan yang telah dilakukan, buatlah kesimpulan! Kelompok : 2 Kelas : XIF

1. Equ Hpia (9)

5. Rata A (16)

CHA MANGERANICUS)

Materi Pembelajaran : Hidrolisis Garam " Menghitung pH Larutan Garam"

2. Latifatul (14 3. Nails A (18) **Lembar Kegiatan Peserta Didik** 4. A. AU A (1)

Tujuan: Peserta didik diharapkan dapat menghitung pH larutan garany

Fase1: Orientasi Terhadan Masalah

Lia, Ana, dan Reza telah berhasil menemukan garam terhidrolisis dari dalam gudang Garam yang tersebut selanjutnnya mereka letakkan di atas meja Pak Ahmad. Pak Ahmad mengapresiasi kinerja mereka telah membantu dia berhasil menemukan garamgaram yang terhidrsolisis. Dari hasil penentuan sifat garam yang telah mereka lakukan, Pak Ahmad menjelaskan kegunaan dari hasil penentuan sifat tersebut. Pak Ahmad bercerita mengenai penyakit maag. Penyakit maag ini disebabkan karena meningkatnya asam lambung sehingga pH lambung menjadi kurang dari 2, peningkatan kadar asam lambung inilah yang membuat lambung menjadi perih. Adapun obat untuk mengobati sakit maag adalah antasida. Antasida merupakan senyawa yang mempunyai kemampuan menetralkan asam lambung dengan mengikat HCl berlebih dalam lambung. Beberapa senyawa yang digunakan dalam antasida misalnya. kalsium karbonat (CaCO3). atrium bikarbonat (NaHCO3), magnesium hidroksida (Mg(OH)2), alumunium hidroksida (Al(OH)3) taukombinasinya. Reaksi yang terjadi:

NaHCO3 + HCI - NaCI + H2O + CO2 CaCO3 + HCl → CaCl2 + H2O + CO2

Mg(OH)2 + 2HCl -> MgCl2 + H2O AL(OH)3 + 2HCI - AICI3 + H2O

Antasida yang banyak digunakan pada obat maag yang beredar di pasaran adalah antasida yang mengandung senyawa utama alumunium hidroksida dan magnesium hidroksida. Selesai bercerita, Pak Ahmad akan memberikan hadiah kepada Lia, Ana, dan Reza. Akan tetapi, sebelum memberikan hadiah, Pak Ahmad meminta mereka untuk menghitung pH larutan tersebut. Mereka hanya dibekali dengan beberapa lembaran kertas untuk menentukan pH larutan garam.

Informasi penting apa saja yang kalian dapatkan dari wacana diatas?

Penyahit many togasi barons Peninghatro Haram pada (ambung

3 Ada beberage shat autained unbut menguber many

Hipotesis Dari hasil percobaan beberapa garam, tentukan rumus yang akan digunakan untuk mennetukan nilai pHnya Acam Kuat CH1) = a. Ma Pho -Log(#17)

ase2: Mengorganisasi untuk Belajar

Untuk menguji hidpotesis yang kalian ajukan, rancanglah strategi yang tepat untuk dapat menentukan penyelesaian masalah.

* menimustar sencars analisis. I mang ympullary data c menganglen data prospect campel I menante kennyalan

Fase3: Membimbing Penyelidikan



Kerjakan latihan soal di atas pada lembar di bawah inil

Jika diketahui nilai Ka CH3COOH =Kb NH3=1·10⁻⁵. Berapakah nilai tetapan hidrolisis NH4CH3COO?

Fase4: Mengembangkan dan menyajikan hasil karya

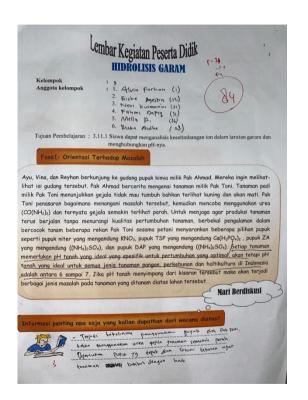


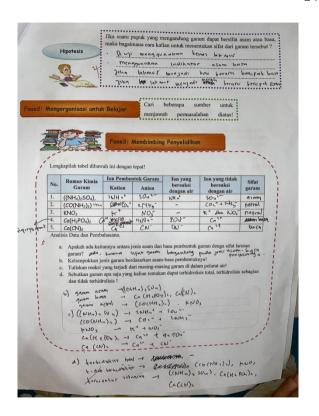
Kumpulkan hasil temuan kalian terkait cara penentuan pH larutan garam berdasarkanasam basa pembentuknya serta hubungannya dengan hasil percobaan pertemuansebelumnya dalam bentuk power point untuk dipresentasikan didepan kelas!

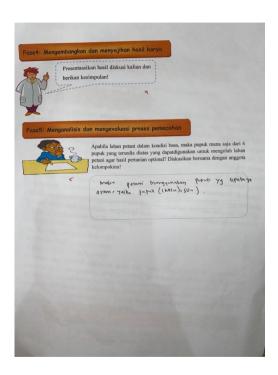
tase5: Menganalisis dan mengevaluasi proses pemecahan



Berdeserken kegieten yeng teleh dilekuken, bustleh kesimpuleni







Lampiran 18 Modul Aiar Kelas Kontrol

MODUL AIAR KELAS KONTROL (Pembelajaran Konvensional)

INFORMASI UMUM

I. IDENTITAS MODUL

Nama Penyususun : Fitri Aenuyaqin : MAN Kendal Satuan Pendidikan

: XI/F Kelas/Fase : Kimia Mata Pelajaran

: 3 IP (3 x 45 menit) Alokasi Waktu

Tahun Ajaran : 2023/2024

CAPAIAN PEMBELAJARAN

Peserta didik mampu mengamati, menyelidiki dan menjelaskan fenomena sehari-hari sesuaikaidah kerja ilmiah dalam menjelaskan konsen kimia dalam keseharian; menerapkan operasi matematika dalam perhitungan kimia; mempelajari sifat, struktur dan interaksi partikel laju dan kesetimbangan reaksi kimia; menggunakankonsep asam-basa dalam keseharian; menggunakan transformasi energi kimia dalam keseharian termasuk termokimia dan elektrokimia; memahami kimia organik termasuk penerapannya dalam keseharian

II. KOMPETENSI AWAL

- · Menganalisis kesetimbangan ion dalam larutan garam dan mengitung pH-
- Melakukan percobaan untuk menunjukkan sifat asam basa berbagai larutan garam

III. PROFIL PELAIAR PANCASILA

Beriman, bertakwa kepada Tuhan yag maha Esa, bergotong royong, bernalar kritis, kreatif

IV. SARANA DAN PRASARANA

1. Buku Paket Kimia kelas XI 3. HP

4. Akses Internet 2. Papan Tulis

V. TARGET PESERTA DIDIK

Peserta didik reguler/tipikal: umum, tidak ada kesulitan dalam mencerna dan memahami materi ajar.

VI. MODEL PEMBELAJARAN

Model pembelajaran ceramah/konvensonal dengan bantuan buku paket kimia kelas XI

KOMPONEN INTI

I. TUIUAN PEMBELAIARAN

Melalui model pembelajan Problem Based Learning berkonteks Socio Scientific Issue ini diharapkan peserta didik mampu terlibat aktif selama proses belajar mengajar berlangsung, memiliki sikap ingin tahu, teliti dalam melakukan pengamatan dan bertanggungjawab dalam menyampaikan pendapat, menjawab pertanyaan, memberi saran dan kritik serta dapat menjelaskan pengertian hidrolisis garam, jenis-jenisnya, menghitung pH-nya dan menjelaskan manfaat dari hidrolisis garam dalam kehidupan sehari-hari dengan benar dengan mengembangkan nilai karakter berpikir kritis. bergotong royong, dan kreatif.

II. PEMAHAMAN BERMAKNA

Modul hidrolisis garam ini berisikan kesetimbangan ion dalam larutan garam dan penghitungan pH-nya. Di dalam air, garam akan terionisasi dan apabila ion-ion yang terbentuk itu bereaksidengan air maka terjadilah reaksi hidrolisis. Ion yang berasal dari garam dianggap bereaksidengan air jika ion tersebut dalam reaksinya menghasilkan asam lemah atau basa lemah. Seperti yang telah dijelaskan pada materi awal asam dan basa maka reaksi keduanya akanmembentuk garam. Sifat keasaman garam yang mengalami hidrolisis dipengaruhi oleh asam dan basa pembentuknya. Ada garam yang terhidrolisis parsial (sebagian), terhidrolisis total namun ada juga yang tidak terhidolisis. Garam yang terhidrolisis bisa diperhitungkan niai pH-nya berdasarkan sifat keasaman larutan garam. Dalam modul ini dijelaskan pengertian hidrolisis, jenis-jenis hidrolisis garam, dan penghitungan pH larutan garam.

III. PERTANYAAN PEMANTIK

- Guru mengajukan pertanyaan terbuka kepada peserta didik seputar pengertian dan jenis- Jenis Hidrolisis Garam
- Guru membandingakan jawaban peserta didik satu dengan jawaban peserta didik lainnya.

IV. KEGIATAN PEMBELAJARAN Mengerjakan Pretest

Pertemuan 1

Mendefinisikan hidrolisis garam, Menganalisis jenis -

jenis hidrolisis garam Kegiatan Pendahuluan			
	10 menit		
Kegiatan Inti (Pembelajaran konvensional)	70 menit		

Me	ta-reflektif	memahami konsep hidrolisis garam.	
		Penutup	
2	Peserta didik dalam pertemu	memberikan kesimpulan apa yang telah dipelajari ian ini.	10 menit
A	Peserta didik n konsep yang be Guru memberi	elum dipahami.	

Pertemuan 2

: Menghitung pH larutan garam, Menjelaskan manfaat dari hidrolisis garam dalam

	kehidupan sehari-hari Kegiatan Pendahuluan	Alokasi waktu 10
Guru mengucapkan salam dan meminta salah satu peserta didik untuk memimpin doa. Guru mengecek kehadiran dan memotivasi peserta didik terkait manfaat hidrolisis garam dalam kehidupan sehari-hari. Guru memberikan apresepsi kepada peserta didik		
Keg Sintaks 1. Orientasi peserta didik pada masalah- Analisis Masalah	Guru memberikan informasi tentang materi pokok yang akan dipelajari, yakni menghitung pH larutan garam dan manfaat dari hidrolisis	70 menit
Sintaks 2 Mengorganis asikan peserta didik- Klarifikasi Sains	di masyarakat. Suru membagi peserta didik menjadi 6 kelompok dengan anggota 5 orang. Guru membagikan LKPD tentang pemanfaatan hidrolisis garam dalam kelidupan. Peserta didik diminta untuk mendiskusikan LKPD dengan menggunakan referensi yang ada secara mandiri	
Sintaks 3. Membimbing penyelidikan individu dan kelompok- Fokus kembali pada Isu Sosiosaintifi k	Peserta didik mengumpulkan informasi untuk membuat hipotesis atau mengisi LKPD dengan bimbingan dari guru. Peserta didik mengasosiasi informasi dan pengetahuan yang telah diperoleh sebelumnya secara kritis dan mendiskusikan masalah tersebut. Peserta didik dengan rasa ingin tahu, bertanya pada guru apabila mengalami kesulitan dalam	
Mengemban gkan menyalikan	menyelesalkan LKPD. Peserta didik melakukan pemecahan masalah berdasarkan penyelidikan dan hasil pengumpulan informasi pada LKPD yang dibagikan guru. Setiap kelompok berdiskusi membuat laporan	

147

	Kegiatan Pendahuluan	Alokasi waktu
		10
A	Guru mengucapkan salam dan meminta salah satu peserta didik untuk memimpin doa. Guru mengecek kehadiran	menit
_	Kegiatan Inti	60meni
Þ	Peserta didik mengerjakan soal posttest	t
_	Penutup	
AAAA	Guru bersama peserta didik menyimpulkan hasil pembelajaran. Peserta didik diberikan tugas rumah sebagai pendalaman materi. Sebelum mengakhiri pembelajaran, guru mengingatkan peserta didik untuk mempelajari materi selanjutuya. Guru bersama peserta didik mengakhiri pembelajaran dengan membaca hamdalah Guru mentuya kelas dengan salam.	20 menit

V. ASESMEN PEMBELAJARAN

Asesmen diagnostik non- :

Apa kabar semuanya pada hari ini?

 Apa saja yang dilakukan sebelum belajar di pagi ini kognitif

Apa harapan kalian setelah mengikuti pembelajaran

Sikap (Profil Pelajar Pancasila) : Observasi

Asesmen formatif 2. Pengetahuan : Latihan Soal

Pretest-posttest Asesmen Sumatif

VI. PENGAYAAN DAN REMEDIAL

- Remedial: Peserta didik yang hasil belajarnya belum mencapai target, guru melakukan pengulanganmateri dengan pendekatan yang lebih individual dengan memberikan tugas individu tambahanuntuk memperbaiki hasil belajar
- Pengayaan: Peserta didik yang daya tangkap dan daya kerjanya lebih dari peserta didik lain, gurumemberikan keglatan pengayaan yang lebih menantang dan memperkuat daya serapnyaterhadap materi yang telah diajarkan guru.

VII. REFLEKSI GURU DAN PESERTA DIDIK

- 1. Apa yang kamu dapatkan pada pembelajaran hari ini?
- Bagaimana perasaanmu setelah mengikuti pembelajaran hari ini?

VIII. GLOSARIUM

Garam : senyawa elektrolit yang dihasilkan dari reaksi netralisasi antara asam dengan basa.

Hidrolisis : penguraian garam oleh air atau reaksi ion-ion garam oleh

air.

Hidrolisis parsial : kation dan anion yang dihasilkan dari ionisasi garam hanya sebagian yang bereaksi dengan air

Hidrolisis total : kation dan anion yang dihasilkan dari ionisasi garam seluruhnya bereaksidengan air

DAFTAR PUSTAKA

 Kimia untuk SMA/MA Kelas XI, Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi. 2022

 Ningsih, Sri Rahayu. 2013. KIMIA SMA XI Sekolah Menangah Atas. Bumi Aksara. Jakarta. Sudarmo, Unggul dkk. 2014.

Semarang, 25 Januari 2024

Mengetahui, Penyusun

Fitri Aenulyaqin NIM. 2008076056 SIKAP (PROFIL PELAJAR PANCASILA) : OBSERVASI

1	No	Aspek yang dinilai	Teknik penilaian	Waktu penilaian	Instrumen
t	1	Bergotong royong	Pengamatan	Proses	Lembar observasi
+	2	Kreatif	Pengamatan	Proses	Lembar observasi
H	3	Berpikir Kritis	Pengamatan	Proses	Lembar observasi

No	Nama Peserta didik	Aspe	lumlah		
		Berpikir Kritis	Bergotong royong	Kreatif	skor

RUBRIK PENILAIAN SIKAI

ASPEK	INDIKATOR	Skor
Berpikir Kritis	Peserta didik terlibat aktif dalam pembelajaran	1
Kritis	Peserta didik memiliki rasa ingin tahu tinggi	1
	Peserta didik berani bertanya dan menjawab	1
	Peserta didik mampu menyimpukan materi	1
	SUBTOTAL	4
	Peserta didik terlibat aktif dalam kerja kelompok	1
	Peserta didik bersedia melaksanakan tugas sesuai	1
Bergoton	Peserta didik bersedia membantu temannya dalam satu	1
groyong	Peserta didik menghargai hasil kerja anggota kelompok	
	SUBTOTAL	
	Peserta didik memiliki rasa ingin tahu	
	Peserta didik tertarik dalam mengerjakan tugas	
	Peserta didik berani mengambil resiko	
Kreatif		+
	Peserta didik tidak mudah putus asa	
	SUBTOTAL	-
	TOTAL	L

 $Skor = \frac{Skor \ yang \ diperoleh}{Skor \ maksimum} \cdot 100$

CATATAN: Kode nilai / predikat:

75,01 - 100,00 = Sangat Baik (SB)

50,01 - 75,00 = Baik (B) 25,01 - 50,00 = Cukup (C)

00,00 - 25,00 = Kurang (K)

Lampiran 19 Instrumen Kemampuan Berpikir Kritis

KISI-KISI INSTRUMEN TES BERPIKIR KRITIS

· MAN Kendal Satuan Pendidikan : Essai Bentuk Soal : 60 menit

Alokasi Waktu

: XI/Genap Kelas/Semester : Hidrolisis Garam Materi Pokok : 10 butir **Jumlah Soal**

Indik Sub-Aspek Indikator ator Indikator No Kunci jawaban Pedoman Penskoran Indikator **Butir Soal** Pembelaja Kogni Berpi Soal Soal Berpikir tif ran kir Kritis Kritis Pupuk Kalium Nitrat (KNO3) putih Karena garam KN3 terbentuk 4 lika menjawab dengan Menganali Disajikan C4 Focus Peserta dalam bentuk kristal atau sering dari asam kuat (HNO3) dan basa benar dan alasan tepat didik sis pernyataa disebut dengan Grand K sangat baik kuat (KOH). KNO3 tidak mampu 3 Jika menjawab dengan (F) menuliskan pengertian dipakai pupuk daun karena unsur N terhidrolisis dalam air dengan benar dan alasan kurang permasalah suatu mengenai dalam bentuk nitrat dapat reaksi hidrolisis sebagai berikut, tepat an pada larutan garam 2 Jika menjawab dengan mempertebal daun. Saltpeter (garam | KNO₃ → K+ NO₃soal yang terhidrolis saltpeter, benar dan alasan tidak KNO3) dapat dibuat dari penambahan NO3+ H2O→ tak terhidrolisis dan kemudian diberikan. asam nitrat dengan kalium K+ + H2O→ tak terhidrolisis tepat atau tidak komponen siswa memberikan alasan hidroksida. Teknologi pemupukan penyusun menganali dengan menggunakan KNO3 sangat memberikan sis jenis baik diaplikasikan pada mangga iawaban yang tidak garam parkit yaitu dapat memperlebat buah, benar. tersebut Jika tidak memberikan menyerepakakan masa berbunga iika hidrolisis serta buah mangga menjadi lebih jawaban manis. Analisislah permasalahan oleh air tersebut dari reaksi hidrolisisnya! Tuliskan komponen penyusunnya! BOLA.COM, Jakarta: Sepak bola Garam NH4NO3 terbentuk dari 4 lika menjawab dengan Menganali Disajikan olahraga yang mengedepankan fisik. asam kuat (HNO3) dan basa benar dan alasan tepat sis ienis- suatu Banyak pemain terkapar dan lemah (NH4OH) sehingga 3 Jika menjawab dengan ienis berita menderita cedera karena bersifat asam oleh karena itu benar dan alasan kurang garam mengenai berbenturan dengan pemain kubu mampu membantu menurunkan tepat yang dapat senyawa terhidrolis garam lawan. Dari mulai kisah Marco van suhu di bagian tubuh dan 2 Jika menjawab dengan

Indik ator Berpi kir Kritis	Sub- Indikator Berpikir Kritis	Indikator Pembelaja ran	Indikator Soal	Aspek Kogni tif	No Soal	Butir Soal	Kunci jawaban		Pedoman Penskoran
Kilus		air beserta komponen	yang digunakan sebagai obat kompres dingin, kemudian siswa menganali sis kemampu an garam tersebut dihirolisis oleh air			Basten striker hebat Timnas Belanda dan AC Milan yang harus menyudahi kariernya di di usia 28 tahun hingga kapten Jerman, Michael Ballack absen di Piala Dunia 2006 gara-gara dihantam cedera lutut. Saat di lapangan atlet diberikan obat kompres dingin (Cold Pack) untuk mengurangi nyeri akibat cedera. NHANO3 adalah senyawa garam yang digunakan sebagai bahan untuk kompres dingin bagi atlet. Berdasarkan berita tersebut, analisislah dari segi reaksi hidrolisis, mengapa garam NHANO3 dapat mengurangi nyeri pada saat cedera? tentukan komponen penyusun dari		0	benar dan alasan tida tepat atau tida memberikan alasan Jika memberika jawaban yang tida benar. Jika tidak memberika jawaban
Reaso n (R)	Peserta didik dapat memberika n alasan berdasarka n fakta yang relevan dalam membuat keputusan	pada hasil percobaan penentuan	kan beberapa garam		3	garam tersebut! Lengkapilah tabel yang masih kosong di bawah ini dengan benar! Basa Pantak Pembentuk Sif Rumus Sifa t Rumus Sifa at Sign Sifa t Sifa Sifa Sifa Sifa Sifa Sifa Sifa Sifa	garam Pembentuk Pembentuk Sitat CH, NaoH BK H;OOH AL Basa NasSi, NaoH BK H;SOs AK Ner ACH3COONA CH3COONA CH3COO	3	Jika menjaw CH ₃ COONa, KCN, d Na ₂ SO ₄ dengan benar d alasan tepat. Jika menjaw CH ₃ COONa, KCN, d Na ₂ SO ₄ hanya dua ya: benar dan alasan tepat Jika menjaw; CH ₃ COONa, KCN, da Na ₂ SO ₄ hanya satu yar

ES report times to the large

Indik ator Berpi kir Kritis	Sub- Indikator Berpikir Kritis	Indikator Pembelaja ran	Indikator Soal	Aspek Kogni tif	No Soal	Butir Soal	Kunci jawaban		Pedoman Penskoran
	pada setiap langkah.		siswa melengkap i beserta alasannya				b.KCN bersifat basa karena terbentuk dari asam lemah HCN dengan basa kuat KOH. Na;5O4 bersifat netral karena terbentuk dari asam kuat H ₂ SO4 dengan basa kuat NaOH.	0 4	Jika memberikan jawaban namun tidak ada yang benar. Jika tidak memberikan jawaban Jika menjawab CuSO ₄ ,
Infere nce (1)	Peserta didik dapat membuat kesimpulan secara tepat.	Menyimpu Ikan warna pada kertas Iakmus berdasark an sifat dan reaksi dari Iarutan garam	Disajikan soal mengenai percobaan membuat larutan garam, kemudian siswa menyimpu lkan warna kertas lakmus, reaksi larutan garam tersebut	C5	5	Bagaimana warna kertas lakmus merah dan lakmus biru jika dimasukan ke dalam larutan berikut? Tulislah kesimpulan dari garam tersebut baik dari sifat, reaksi, dan alasannya! No Garam Uji Lakmus Merah Biru hidrolis is 1. CuSO1	No. Garam Merah Biru lasa kea kata dan mampu memerahkar lasam kuat sehingga garam bersifat asam dan mampu memerahkar lakmus biru. CuSO₄ → Cu²· + B₂O₄²-Cu²· + H₂O → Cu(OH)₂+H* So₄²· + H₂O → Tidak terhidrolisis b. Ba(NO₃)₂ Hal ini terjadi karena Ba(NO₃)₂ terbentuk dari basa kuat da asam kuat, sehingga garam bersifat netral. Ba(NO₃)₂ → Ba²· + 2NO₃¹ Ba²· + H₂O → Tidak terhidrolisis b. Ba(NO₃)₂ → Ba²· + 2NO₃¹	3	Ba(NO ₃) ₂ dan (NH ₄) ₂ SO ₄ dengan benar dan alasan tepat Jika menjawab CuSO ₄ , Ba(NO ₃) ₂ dan (NH ₄) ₂ SO ₄ namun hanya dua poin yang benar dan alasan tepat Jika menjawab CuSO ₄ , Ba(NO ₃) ₂ dan (NH ₄) ₂ SO ₄ namun hanya satu poin yang benar dan alasar tepat Jika memberikai jawaban namun tidal ada yang benar.

C5

Indik ator Berpi kir Kritis	Sub- Indikator Berpikir Kritis	Indikator Pembelaja ran	Indikator Soal	Aspek Kogni tif	No Soal	Butir Soal	Kunci jawaban		Pedoman Penskoran
Clorit	Pagarta	Manalash	Dissilian	C 4	7		NO ₃ *+ H ₂ O →Tidak terhidrolisis c. (NH ₄) ₂ SO ₄ Hal ini terjadi karena (NH ₄) ₂ SO ₄ terbentuk dari basa lemah dan asam kuat, sehingga garam bersifat asam dan mampu memerahkan lakmus biru. (NH ₄) ₂ SO ₄ → 2NH ₄ *+ SO ₄ ² · NH ₄ *+ H ₂ O → Tidak terhidrolisis		
Clarit y (C)	Peserta didik mampu mendeteksi bias berdasarka n sudut pandang yang berbeda	Menelaah kesettimba ngan ion dalam larutan garam terhidrolis is	Disajikan pernyataa n mengenai senyawa garam hidrolisis yang berperan dalam proses pengolaha n air oleh PDAM, kemudian siswa menganali sis kesetimba	C4	7	Proses penjerniham air di PDAM menerapkan prinsip hidrolisis. Garam yang digunakan dalam proses ini adalah Aluminium fosfat. Larutan garam AIPO4 adalah senyawa yang mampu mengikat kotoran-kotoran dalam air sehingga akan terjadi penggumpalan. Gumpalan kotoran akan mengendap di dasar air dan dapat dipisahkan dengan cara filtrasi sehingga dhasilkan air yang bersih. Berdasarkan pernyataan tersebut, coba telaah persamaan kesetimbangan reaksi hidrolisis senyawa garam tersebut untuk membuktikan bahwa senyawa tersebut mampu mengikat kotoran kotoran dalam air!	merupakan senyawa pembentuk larutan garam AIPO4 adalah senyawa yang mampu mengikat kotoran-kotoran dalam air sehingga akan terjadi penggumpalan.	1	Jika menjawab dengan benar dan alasan tepat Jika menjawab dengan benar dan alasan kurang tepat Jika menjawab dengan benar dan alasan tidak tepat atau tidak memberikan alasan Jika memberikan jawaban yang tidal benar. Jika tidak memberikan jawaban

Indik ator Berpi kir Kritis	Sub- Indikator Berpikir Kritis	Indikator Pembelaja ran	Indikator Soal	Aspek Kogni tif	No Soal	Butir Soal	Kunci jawaban	Pedoman Penskoran
			ngan ion dari senyawa garam tersebut sesuai informasi tersebut					
		Menelaah kesetimba ngan ion dalam larutan garam terhidrolis is	Disajikan informasi mengenai senyawa garam hidrolisis yang digunakan di pertanian, kemudian siswa menganali sis kesetimba ngan ion dari senyawa garam tersebut	C4	4	Sawah yang ditanami dengan tanaman sejenis dapat menyebabkan tanah menjadi bersifat asam. Jika telah mencapai tingkat keasaman tertentu, tanah tidak subur untuk ditanami. Untuk mengurangi keasaman tanah, para petani biasa menggunakan batu kapur (CaCO ₃). Batu kapur mampu terhidrolisis di dalam tanah. Berdasarkan pernyataan tersebut, coba telaah persamaan kesetimbangan reaksi hidrolisis senyawa garam tersebut untuk membuktikan bahwa garam CaCO ₃ mampu mengurangi pH tanah!	CaCO ₃ → Ca ²⁺ + CO ₃ ²⁻ Ca ²⁺ + H ₂ O → Tidak terhidrolisis CO ₃ ²⁺ + H ₂ O ⇌ H ₂ CO ₃ + OH ⁻ Penjelasan: Adanya ion OH pada hasil reaksi hidrolisis menunjukkan bahwa garam CaCO ₃ bersifat basa. Sehingga saat senyawa ini terhidrolisis akan mampu mengurangi keasaman tanah	Jika menjawab dengan benar dan alasan tepat Jika menjawab dengan benar dan alasan kurang tepat Jika menjawab dengan benar dan alasan tidak tepat atau tidak memberikan alasan Jika memberikan jawaban yang tidak benar. Jika tidak memberikan jawaban

CS

Indik ator Berpi kir	Sub- Indikator Berpikir Kritis	Indikator Pembelaja ran	Indikator Soal	Aspek Kogni tif	No Soal	Butir Soal	Kunci jawaban		Pedoman Penskoran
Kritis Situat ion (S)	Peserta didik dapat menggunak an informasi yang sesuai permasalah an.	n tetapan hidrolisis dengan pH suatu larutan garam	Disajikan data Ka asam lemah dari suatu garam, kemudian siswa menentuk	C3	8	Asam askorbat (HC ₆ H ₇ O ₂) dengan Ka =10 ^{.5} digunakan sebagai bahan pengawet di industri makanan. Dalam bentuk garamnya yaitu kalium sorbat (KC ₆ H ₇ O ₂) ditambahkan pada keju untuk menghambat pembentukan jamur. Berdasarkan uraian di atas, berapa pH larutan garam KC ₆ H ₇ O ₂ jika memiliki konsentrasi 0,4 M?	$\begin{aligned} & \text{KC}_{6}\text{H}_{7}\text{O}_{2} \rightarrow \text{K}^{*} + \text{C}_{6}\text{H}_{7}\text{O}_{2}^{*} \\ & \text{K}^{*} + \text{H}_{2}\text{O} \rightarrow \text{Tidak terhidrolisis} \\ & \text{C}_{6}\text{H}_{7}\text{O}_{2}^{*} + \text{H}_{2}\text{O} \rightarrow \text{HC}_{6}\text{H}_{7}\text{O}_{2} + \text{OH}^{*} \\ & \text{[OH']} = \sqrt{Kh \cdot [anion \ garam]} \\ & = \sqrt{\frac{Kw}{K\alpha} \cdot [4 \cdot 10^{-1}]} \\ & = \sqrt{\frac{10^{-1}4}{10^{-5}} \cdot [4 \cdot 10^{-1}]} \\ & = \sqrt{4 \cdot 10^{-10}} \end{aligned}$	3	
			menentuk an nilai pH dari garam tersebut			jika meminik konsentasi ().		1 0	jawaban
		Mengkateg orikan larutan garam di mulai dari larutan yang memiliki pH paling kecil.	garam, kemudian siswa		9	Diketahui beberapa larutan garam berikut memiliki konsentrasi masing masing 0,1 M. a. Larutan NH ₄ Cl (Kb NH ₄ OH = 1,8 : 10-5) b. Larutan (NH ₄) ₂ SO ₄ (Kb NH ₄ OH = 1,8 x 10-5) c. Larutan NaClO (Ka HClO = 3,4 10-6) Urutkan larutan garam tersebut mulai dari yang memiliki pH palin kecil!	$\begin{array}{l} NH_4OH = 1.8 \times 10^{-5}) \\ NH_4CI \rightarrow NH_4OH + HCI \\ (K) \\ [H^+] = \sqrt{\frac{10^{-14}}{1.8 \times 10^{-5}}} \cdot 0.1 M \\ = \sqrt{5.556 \cdot 10^{-11}} \\ \times \\ NH_4CI \rightarrow NH_4OH + HCI \\ (H^+) = \sqrt{\frac{10^{-14}}{1.8 \times 10^{-5}}} \cdot 0.1 M \\ = \sqrt{5.556 \cdot 10^{-11}} \\ = 7.453 \cdot 10^{-6} \\ \text{pH} = -\log 7.453 \times 10^{-6} \\ = 6 - \log 7.453 \\ = 5.128 \end{array}$	3	Jika menjawab pH NH4Cl, (NH4) ₂ SO ₄ , dan NaClO dengan benar dan urutat tepat Jika menjawab pH NH4Cl (NH4) ₂ SO ₄ , dan NaClO mendapatkan namun hanya perhitungan yang bena dan urutan tepat Jika menjawab pH NH4Cl (NH4) ₂ SO ₄ , dan NaClO (NH4) ₂ SO ₄ , dan NaClO

CS ----------

Indik ator Berpi kir Kritis	Indikator Berpikir Kritis	Indikator Pembelaja ran	Indikator Soal	Aspek Kogni tif	No Soal	Butir Soal	Kunci jawaban		Pedoman Penskoran
KTILIS			paling kecil				$ \begin{aligned} & \text{NH}_4\text{OH} = 1.8 \times 10^{-5} \\ & \text{(NH}_4)_2\text{SO}_4 \rightarrow 2\text{NH}_4 + \text{SO}_4^{2-} \\ & [H^+] = \sqrt{\frac{10^{-14}}{1.8 \times 10^{-5}} \cdot 0.2 M} \\ & = \sqrt{1.111 \cdot 10^{-10}} \\ & = 1.054 \cdot 10^{-5} \\ & = 1.054 \cdot 10^{-5} \\ & = 5 \cdot \log 1.054 \\ & = 4.977 \\ \text{c.} \text{Larutan NaCIO (Ka HCIO} \\ & = 3.4 \times 10^{-8} \\ & \text{NaCIO} \rightarrow \text{HCIO} + \text{NaOH} \\ & [OH^-] = \sqrt{\frac{10^{-14}}{3.4 \times 10^{-8}}} \cdot 0.1 M \\ & = \sqrt{2.941 \cdot 10^{-8}} \\ & = 1.715 \cdot 10^{-4} \\ & = 0.1715 \times 10^{-4} \\ & = 4 \cdot \log 1.715 \\ & = 3.766 \\ & \text{pH} = 14 \cdot 3.766 \\ & = 10.234 \\ & = 11.198 \\ & \text{Larutan garam dari pH yang paling kecil} = (\text{NH}_4)_2 \text{SO}_4, \text{NH}_4\text{CI}, \text{NaCIO}. \end{aligned} $	0	mendapatkan hasil namun hanya satu perhitungan yang benar dan urutan kurang tepat Jika memberikan jawaban namun tidak ada yang benar. Jika tidak memberikan jawaban
Overvi ew	Peserta didik	Membukti kan pH	Disajikan data	C5	10	Sebanyak 100 mL larutan NH₄OH 0,06 M dicampurkan ke dalam 400	Diketahui :	4	Jika mendapatkan semua hasil perhitungan Kb,

Indik ator Berpi kir	Sub- Indikator Berpikir Kritis	Indikator Pembelaja ran	Indikator Soal	Aspek Kogni tif	No Soal	Butir Soal	Kunci jawaban		Pedoman Penskoran
Kritis (0)	mampu meneliti ulang secara menyeluru h dari awal sampai akhir.	awal larutan berdasark an data informasi yang tertera dalam soal.	konsentra si dan volume dari suatu garam, kemudian siswa membukti kan nilai pH awal dari garam tersebut.			mL C₀H₅COOH 0,015 M yang pH-nya 3,5 - log 3. Jika larutan campuran sebesar 7 - log 2, maka tentukan pH larutan NH₄OH awal!	mmol $C_6H_5COOH = 0.015 \text{ M} \times 400 \text{ mL} = 6 \text{ mmol}$ pH $C_6H_5COOH = 3.5 - \log 3$ pH campuran = $7 - \log 2$ Ditanya : pH larutan NH_4OH awal! Jawab: $NH_4OH + C_6H_5COOH \rightarrow C_6H_5CO + H_2O$ m:6 mmol 6 mmol r :6 mmol 6 mmol 6 mmol 6 mmol 9H campuran = $7 - \log 2$ [H¹] campuran = 2×10^{-7} pH $C_6H_5COOH = 3.5 - \log 3$ [H¹] $C_6H_5COOH = 3 \times 10^{-3.5}$ Menghitung Ka C_6H_5COOH [H¹] $C_6H_5COOH = \sqrt{K\alpha \cdot [C_6H_5COOH]}$ $3 \times 10^{-3.5}$ = $\sqrt{K\alpha \cdot 0.015}$ (3 × 10 ^{-3.5})2 = $\sqrt{K\alpha \cdot 0.015}$ (3 × 10 ^{-3.5})2 = $\sqrt{K\alpha \cdot 0.015}$ (3 × 10 ^{-3.5})2 = $\sqrt{K\alpha \cdot 0.015}$ Ka = 6 · 10.5 Menghitung kb NH_4OH [H¹] = $\sqrt{\frac{Kw \cdot K\alpha}{Kb}}$	1 0	[OH-], dan pH dengan benar Jika mendapatkan hasil perhitungan Kb, [OH-], dan pH namun hanya dua perhitungan yang benar Jika mendapatkan hasil perhitungan Kb, [OH-], dan pH namun hanya satu perhitungan yang benar Jika memberikan jawaban yang tidak tepat Jika tidak memberikan jawaban

Indik ator Berpi kir Kritis	Sub- Indikator Berpikir Kritis	Indikator Pembelaja ran	Indikator Soal	Aspek Kogni tif	No Soal	Butir Soal	Kunci jawaban		Pedoman Penskoran
							[H+] ² = $\frac{KW \cdot Ka}{Kb}$ Kb = $\frac{KW \cdot Ka}{Kb}$ = $\frac{KW \cdot Ka}{(K^+)^2}$ = $\frac{10^{-14} \cdot 6 \cdot 10^{-5}}{(2 \cdot 10^{-7})^2}$ = $1,5 \cdot 10^5$ Menghitung pOH NH ₄ OH awal [OH]· = $\sqrt{Kb \cdot M}$ = $\sqrt{1,5 \cdot 10^{-5} \cdot 0,06 M}$ = $3 \times 10^{-3.5}$ pOH = $-\log 3 \times 10^{-3.5}$ = $3,5 - \log 3$ Menghitung pH NH ₄ OH awal pH = $14 - \text{pOH}$ = $10 - (3,5 - \log 3)$ = $10 - 3,5 + \log 3$ = $10,5 + \log 3$		
		Menelaah kesetimba ngan ion dalam larutan garam terhidrolis is	Disajikan pernyataa n mengenai senyawa garam hidrolisis yang terdapat pada pupuk, kemudian	C4	6	Pupuk ZA adalah pupuk yang dibuat dalam bentuk garam. Pupuk ZA mengandung senyawa (NH4)2SO4 yang mampu terhidrolisis dalam tanah sehingga mampu menurunkan pH tanah agar sesuai dengan pH yang dibutuhkan tanaman. Berdasarkan pernyataan tersebut, coba telaah persamaan kesetimbangan reaksi hidrolisis senyawa garam tersebut untuk membuktikan bahwa senyawa tersebut mampu menurunkan pH	SO ₄ ² + H ₂ O →Tidak terhidrolisis NH ₄ * + H ₂ O ⇌ NH ₄ OH + H* Penjelasan: Adanya ion H* dalam reaksi	3 2	Jika menjawab dengan benar dan alasan tepat Jika menjawab dengan benar dan alasan kurang tepat Jika menjawab dengan benar dan alasan tidak tepat atau tidak memberikan alasan Jika memberikan jawaban yang tidak benar.

G ----

Indik ator Berpi kir Kritis	Sub- Indikator Berpikir Kritis	Indikator Pembelaja ran	Indikator Soal	Aspek Kogni tif	No Soal	Butir Soal	Kunci jawaban		Pedoman Penskoran
TO TO			siswa menganali sis kesetimba ngan ion dari garam tersebut			tanah!		0	Jika tidak memberikan Jawaban

 $Nilai = \frac{Skor\ yang\ diperoleh}{40} \cdot 100$

E

Lampiran 20 Soal Pretest dan Posttest

Materi : Hidrolisis Garam Jumlah soal : 10 Uraian

Petunjuk Pengerjaan:

- Tulislah identitas (Nama, Kelas, No Absen) pada lembar jawaban
- Periksa dan bacalah soal dengan teliti sebelum mengerjakan soal.
- Berdoalah sebelum mengerjakan dan koreksi kembali jawabanmu sebelum dikumpulkan.

Jawablah pertanyaan-pertanyaan di bawah ini dengan benar dan tepat!

- 1. BOLACOM, Jakarta: Sepak bola olahraga yang mengedepankan fisik. Banyak pemain terkapar dan menderita cedera karena berbenturan dengan pemain kubu lawan. Dari mulai kisah Marco van Basten striker hebat Timnas Belanda dan AC Milan yang harus menyudahi kariernya di di usia 28 tahun hingga kapten Jerman, Michael Ballack absen di Piala Dunia 2006 gara-gara dihantam cedera lutut. Saat di lapangan atlet diberikan obat kompres dingin (Cold Pack) untuk mengurangi nyeri akibat cedera. NH4NO3 adalah senyawa garam yang digunakan sebagai bahan untuk kompres dingin bagi atlet. Berdasarkan berita tersebut, analisislah dari segi reaksi hidrolisis, mengapa garam NH4NO3 dapat mengurangi nyeri pada saat cedera? tentukan komponen penyusun dari garam tersebut!
- 2. Pupuk Kalium Nitrat (KNO₃) putih dalam bentuk kristal atau sering disebut dengan Grand K sangat baik dipakai pupuk daun karena unsur N dalam bentuk nitrat dapat mempertebal daun. Saltpeter (garam KNO₃) dapat dibuat dari penambahan asam nitrat dengan kalium hidroksida. Teknologi pemupukan dengan menggunakan KNO₃ sangat baik diaplikasikan pada mangga parkit yaitu dapat memperlebat buah, menyerepakakan masa berbunga serta buah mangga menjadi lebih manis. Analisislah permasalahan tersebut dari reaksi hidrolisisnyal Tuliskan komponen penyusunnya!

3. Lengkapilah tabel yang masih kosong di bawah ini dengan benar!

		Basa Pemb	entuk	Asam Pem	bentuk	Sifat Lar.	
	Lar. garam	Rumus kimia	Sifat	Rumus kimia	Sifat	Garam	
		NaOH		CH3COOH			
ſ	KCN						
	Na ₂ SO ₄						

- 4. Sawah yang ditanami dengan tanaman sejenis dapat menyebabkan tanah menjadi bersifat asam. Jika telah mencapai tingkat keasaman tertentu, tanah tidak subur untuk ditanami. Untuk mengurangi keasaman tanah, para petani biasa menggunakan batu kapur (CaCO₃). Batu kapur mampu terhidrolisis di dalam tanah. Berdasarkan pernyataan tersebut, coba telaah persamaan kesetimbangan reaksi hidrolisis senyawa garam tersebut untuk membuktikan bahwa garam CaCO₃ mampu mengurangi pH tanah!
- Bagaimana warna kertas lakmus merah dan lakmus biru jika dimasukan ke dalam larutan berikut? Tulislah kesimpulan dari garam tersebut baik dari sifat. reaksi, dan alasannya!

ſ	No.	Garam	Uji Lal	cmus	Reaksi
١	NO.	Garam	Merah	Biru	Reaksi
	1.	CuSO ₄			
	2.	Ba(NO ₃) ₂			
Ī	3.	(NH ₄) ₂ SO ₄			

- 6. Pupuk ZA adalah pupuk yang dibuat dalam bentuk garam. Pupuk ZA mengandung senyawa (NH₄):SQ4 yang mampu terhidrolisis dalam tanah sehingga mampu menurunkan pH tanah agar sesuai dengan pH yang dibutuhkan tanaman. Berdasarkan pernyataan tersebut, coba telaah persamaan kesetimbangan reaksi hidrolisis senyawa garam tersebut untuk membuktikan bahwa senyawa tersebut mampu menurunkan pH tanah!
- Proses penjernihan air di PDAM menerapkan prinsip hidrolisis. Garam yang digunakan dalam proses ini adalah Aluminium fosfat. Larutan garam AlPO4 adalah senyawa yang mampu mengikat kotoran-kotoran dalam air sehingga akan terjadi penggumpalan.

Gumpalan kotoran akan mengendap di dasar air dan dapat dipisahkan dengan cara filtrasi sehingga dhasilkan air yang bersih. Berdasarkan pernyataan tersebut, coba telaah persamaan kesetimbangan reaksi hidrolisis senyawa garam tersebut untuk membuktikan bahwa senyawa tersebut mampu mengikat kotoran-kotoran dalam air!

- Asam askorbat (HC₆H₇O₂) dengan Ka =10⁻⁵ digunakan sebagai bahan pengawet di industri makanan. Dalam bentuk garamnya yaitu kalium sorbat (KC₆H₇O₂) ditambahkan pada keju untuk menghambat pembentukan jamur. Berdasarkan uraian di atas, berapa pH larutan garam KC₆H₇O₂ jika memiliki konsentrasi 0,4 M?
- Diketahui beberapa larutan garam berikut memiliki konsentrasi masing-masing 0,1 M.
 - Larutan NH₄Cl (Kb NH₄OH = 1,8 x 10-5)
 - b. Larutan (NH₄)₂SO₄ (Kb NH₄OH = 1,8 x 10⁻⁵)
 - c. Larutan NaClO (Ka HClO = 3,4 x 10-8)

Urutkan larutan garam tersebut di mulai dari yang memiliki pH paling kecil!

 Sebanyak 100 mL larutan NH₄OH 0,06 M dicampurkan ke dalam 400 mL C₆H₅COOH 0,015 M yang pH-nya 3,5 - log 3. Jika larutan campuran sebesar 7 - log 2, maka tentukan pH larutan NH₄OH awal!

Lampiran 21 Surat Permohonan Izin Riset



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO SEMARANG

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI Alamat: Jl.Prof. Dr. Hamka k.m. 1 Semarang 50185

E-mail: fst@walisongo.ac.id. Web: Http://fst.walisongo.ac.id

Nomor

B.388/Un.10.8/K/SP.01.08/01/2024

15 Januari 2024

Lamp Hal

Proposal Skripsi

: Permohonan Izin Riset

Kepada Yth.

Kepala Kementerian Agama Kendal

di tempat

Assalamu'alaikum Wr Wh

Diberitahukan dengan hormat dalam rangka penulisan skripsi, bersama ini kami sampaikan bahwa mahasiswa di bawah ini :

Nama

: Fitri Aenulyagin

NIM

: 2008076056

Fakultas/Jurusan Judul Penelitian

: Sains dan Teknologi / Pendidikan Kimia

: Efektivitas Model Problem Based Learning (PBL) Berkonteks Socio-Scientific Issue (SSI) terhadap Peningkatan Kemampuan Berpikir

Kritis Peserta Didik pada Materi Hidrolisis Garam.

Dosen Pembimbing: 1. Mulyatun, M.Si

2. Deni Ebit Nugrono, M.Pd

Mahasiswa tersebut membutuhkan data-data dengan tema/judul skripsi yang sedang disusun, oleh karena itu kami mohon mahasiswa tersebut Meminta ijin melaksanakan Riset di MAN Kendal , yang akan dilaksanakan pada bulan Januari s/d Maret 2024.

Demikian atas perhatian dan kerjasamanya disampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

ris, SH, M.H 9691017 199403 1 002

Tembusan Yth.

- 1. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Walisongo (sebagai laporan)
- 2. Arsip



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA KANTOR KEMENTERIAN AGAMA KABUPATEN KENDAL

Jalan Pemuda No. 104 A Kendal 51313 Telepon (0294) 381223; Faksimili (0294) 381262 Website: http://kendal.kemenag.go.id/

Nomor : 146/Kk.11.24/2/PP.00.9/01/2024

Lampiran : -

Perihal : Ijin Penelitian an. Fitri Aenulyagin 29 Januari 2024

Kepada Yth. Kepala MA Negeri Kendal di Tempat

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Menindaklanjuti Surat Kepala Baperlitbang Kabupaten Kendal Nomor 070/066/2024 Tanggal 22-01-2024, perihal sebagaimana tersebut pada pokok surat, bersama ini kami hadapkan petugas peneliti :

Nama

: FITRI AENULYAQIN

Pekerjaan

Mahasiswa UIN Walisongo Semarang

Alamat

Ds. Tanjungsari 04/06, Kec. Rowosari Kab. Kendal

Penanggungjawab

FITRI AENULYAQIN

Judul Penelitian

"EFEKTIVITAS MODEL PROBLEM BASED LEARNING (PBL)
BERKONTEKS SOCIO-SCIENTIFIC ISSUE (SSI) TERHADAP
PENINGKATAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS PESERTA DIDIK

PADA MATERI HIDROLISIS GARAM" : MA Negeri Kendal

Lokasi Ketentuan

Jl. Islamic Center Bugangin, Kendal : Apabila penelitian telah selesai dilaksanakan agar segera

melaporkan kepada Kepala Kantor Kementerian Agama Kabupaten

Kendal

Sehubungan dengan hal tersebut dimohon dengan hormat Saudara bisa memberikan informasi, bimbingan serta bantuan seperlunya.

Demikian atas kerjasamanya kami sampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Kepala

MAHRUS

Tembusan:

Kepala Baperlitbang Kabupaten Kendal



PEMERINTAH KABUPATEN KENDAL BADAN PERENCANAAN, PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN

Jl. SoekarnoHatta No. 193 Kendal (51313) telp,fax. (0294) 381225 Email: <u>baperlitbeng@kendalkab.go.id</u> website: baperlitbang.kendalkab.go.id

SURAT REKOMENDASI PENELITIAN

Nomor :070 / 017R / Litbang / 2024

Dasar : Peraturan Bupati Kendal Nomor 10 Tahun 2006 tanggal 29 Maret 2006 tentang Pelayanan Rekomendasi
Penelirian

Penelirian

Penelirian

Penelirian

Penelician

II Membaca : Surat Tanda Terima Pemberitahuan Pelaksanaan Penelitian dari Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Kendal Nomor : 070 / 0093 / I / 2024, tanggal 19 Januari 2024, atas nama Fitri Aenulyadin .

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala Badan Perencanaan, Penelitian dan Pengembangan Kabupaten Kendal bertindak atas nama Bupati Kendal menyatakan tidak keberatan atas pelaksanaan penelitian di Wilayah Kabupaten Kendal yang dilaksanakan oleh:

1 Nama : FITRI AENULYAQIN

2 Pekerjaan : Mahasiswa

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI PENDIDIKAN KIMIA UIN WALISONGO SEMARANG

3 Alamat : Desa Tanjungsari, RT 04/RW 06, Kecamatan Rowosari, Kabupaten Kendal, Jawa Tengah

4 Penanggung jawab : FITRI AENULYAQIN

5 Judul peneltian : EFEKTIVITAS MODEL PROBLEM BASED LEARNING (PBL) BERKONTEKS SOCIO-SCIENTIFIC ISSUE (SSI) TERHADAP PENINGKATAN KENAMPUAN BERPIKIR KRITIS PESERTA DIDIK PADA MATERI

HIDROLISIS GARAM

6 Lokasi : MAN Kendal yang beralamatkan di Jl. Soekarno-Hatta No. 18 Bugangin, Kecamatan Kendal, Kabupaten Kendal 51314

Dengan ketentuan - ketentuan sebagai berikut :

- a. Pelaksanaan penelitian tidak disalahgunakan untuk tujuan yang dapat mengganggu kestabilan Pemerintah.
- Sebelum pelaksanaan penelitian langsung kepada masyarakat, maka harus terlebih dahulu melaporkan kepada pimpinan Wilayah/ Desa/ Kelurahan setempat.
- c. Setelah penelitian selesai agar memberitahukan dan menyampaikan hasilnya kepada Bupati Kendal c.q. Kepala Badan Perencanaan, Penelitian dan Pengambangan Kabupaten Kendal selambat-lambatnya 15 hari kerja.
- III Surat ijin penelitian ini berlaku dari tanggal 19 Januari 2024 sampai dengan 19 April 2024

Ditetapkan di Kendal Pada tanggal 22 Januari 2024

a.n. BUPATI KENDAL Kepala Badan Perencanaan, Penelitian dan Pengembangan Ub.

Kepala Bidang Penelitian dan Pengembangan





ADJI HENDRA LIESTYAWAN, S.IP Pembina / IV a NIP. 198106172005011015

Tembusan:

- 1 Bupati Kendal (sebagai laporan);
- 2 Kepala Badan Perencanaan, Penelitian dan Pengembangan Kabupaten Kendal;
- 3 Saudara Fitri Aenulyagin;
- 4 Pertinggal;

Dokumen ini telah disahkan secara elektronik melalui website sijeli kendalkab.go.id kode validasi :3273W dapat dicek website sijeli kendalkab.go.id/validasi

Lampiran 22 Surat Keterangan Penelitian



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA KANTOR KEMENTERIAN AGAMA KABUPATEN KENDAL MADRASAH ALIYAH NEGERI KENDAL

Jalan Soekarno-Hatta, Kompleks Islamic Centre, Bugangin, Kendal 51314, Kotak Pos 18 Telepon (0294) 181266, Falsaimile (0294) 382070 Pos-el mankendal@gmail.com, Laman www.mankendal.sch.id

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Nomor: 0514/Ma.11.24.01/PP.01.1/04/2024

Yang bertanda tangan dibawah ini, Kepala Madrasah Aliyah Negeri Kendal, Provinsi Jawa Tengah menerangkan bahwa :

nama : FITRI AENUL YAQIN

NIM : 2008076056

Dosen Pembimbing : 1. Mulyatun, M.Si.

2. Deni Ebit Nugroho, M.Pd.

Pekerjaan : Mahasiswa UIN Walisongo Semarang

alamat : Desa Tanjungsari Rt. 004 Rw. 006 Rowosari - Kendal

lokasi penelitian : MAN Kendal Kabupaten Kendal

yang bersangkutan telah melaksanakan penelitian di Madrasah Aliyah Negeri Kendal Kabupaten Kendal pada bulan Januari s.d. Maret 2024, dengan judul :

"EFEKTIVITAS MODEL PROBLEM BASED LEARNING (PBL) BERKONTEKS SOCIO-SCIENTIFIC ISSUE (SSI) TERHADAP PENINGKATAN KEMAMPUAN BERFIKIR KRITIS PESERTA DIDIK PADA MATERI HIDROLISIS GARAM"

Demikian surat keterangan penelitian ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

29 April 2024

Lampiran 23 Penunjukan Dosen Pembimbing



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

Jl.Prof.Dr.Hamka (Kampus III) Ngaliyan Semarang 50185 Email: fst@walisongo.ac.id, Web: fst.walisongo.ac.id

Nomor: B.2925/Un.10.8/J.7/DA.04.01/04/2023

10 April 2023

Lamp

Perihal: Penunjukan Pembimbing Skripsi

Kepada Yth:

1.Mulyatun, M.Si

2.Deni Ebit Nugroho, M.Pd

Di tempat

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Dengan hormat kami sampaikan, Berdasarkan hasil pembahasan usulan judul penelitian di Program Studi Pendidikan Kimia, Kami mohon berkenan Bapak/Ibu untuk membimbing Skripsi atas nama:

Nama : Fitri Aenulyaqin NIM : 2008076056

Judul : Pengaruh Model Pembelajaran Problem Based Learning Berkonteks Socio

Scientific Issue (SSI) terhadap Kemampuan Berpikir Kritis pada Materi Termokimia

Demikian Penunjukan pembimbing Skripsi ini kami sampaikan terima kasih dan untuk dilaksanakan dengan sebaik-baiknya.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb



Tembusan Yth.

- 1. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Walisongo Semarang
- 2. Mahasiswa yang bersangkutan
- 3. Arsip

Lampiran 24 Lembar Penunjukan Validator Instrumen



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO SEMARANG **FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI**

Alamat: Jl.Prof. Dr. Hamka Km. 1 Semarang 50185 E-mail: fst@walisongo.ac.id. Web: Http://fst.walisongo.ac.id

Nomor

: B.1060/Un.10.8/D/SP.01.06/02/2024 Lamp

12 Februari 2024

Hal : Permohonan Validasi Instrumen

Kepada Yth.

1.Julia Mardhiyah, M.Pd Validator Instrumen Ahli Soal (Dosen Pendidikan Kimia FST UIN Walisongo)

2. Apriliana Drastisianti, M.Pd Validator Instrumen Ahli Soal

(Dosen Pendidikan Kimia FST UIN Walisongo)

3. Juni Purwanti, S.Pd Validator Instrumen Ahli Soal

(Guru Kimia MAN Kendal) di tempat.

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Bersama ini kami mohon dengan hormat, kiranya Bapak/Ibu/Saudara menjadi validator ahli instrumen untuk penelitian skripsi:

Nama

: Fitri Aenulyaqin

NIM

: 2008076056 : Pendidikan Kimia Fakultas Sains dan Teknologi UIN Walisongo

Program Studi Judul

: EFEKTIVITAS MODEL PROBLEM BASED LEARNING (PBL) BERKONTEKS SOCIO-SCIENTIFIC ISSUE (SSI) TERHADAP

PENINGKATAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS PESERTA DIDIK

PADA MATERI HIDROLISIS GARAM.

Demikian atas perhatian dan berkenannya menjadi validator ahli instrument kami ucapkan terima kasih

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

haris, SH, M.H 19691017 199403 1 002

Tembusan Yth.

- 1. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Walisongo (sebagai laporan)
- 2. Arsip

Lampiran 25 Hasil Validasi Ahli Materi

LEMBAR VALIDASI INSTRUMEN TES KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS PADA MATERI HIDROLISIS GARAM

Nama Mahasiswa	: Fitri Aenulyagin
Validator	:
Jabatan /Instanci	

No	Aspek yang dinilai	Skor	Deskripsi
1.	Kesesuaian instrumen penilaian dengan	5	Jika instrumen penilaian mencakup semua poin
	1) Kompetensi Dasar 2) Indikator soal	4	Jika instrumen penilaian hanya memenuhi 3 poin
	Indikator berpikir kritis Butir soal	3	Jika instrumen penilaian hanya memenuhi 2 poin
		2	Jika instrumen penilaian hanya memenuhi 1 poin
		1	Jika instrumen penilaian tidak mencakur semua poin
2.	Bahasa dan Penulisan Soal 1) Perumusan soal secara jelas	5	Jika instrumen penilaian mencakup semua poin
	2) Kalimat yang digunakan pada soal sesuai dengan kaidah Bahasa	4	Jika instrumen penilaian hanya memenuhi : poin
	Indonesia 3) Kalimat soal menggunakan bahasa	3	Jika instrumen penilaian hanya memenuhi i poin
	yan komunikatif, mudah dipahami 4) Kejelasan petunjuk pengerjaan soal	2	Jika instrumen penilaian hanya memenuhi poin
		1	Jika instrumen penilaian tidak mencaku semua poin
3.	Kelengkapan instrumen penilaian yang meliputi	5	Jika instrumen penilaian mencakup semu poin
	1) Kisi-kisi instrumen soal 2) Pedoman penskoran	4	Jika instrumen penilaian hanya memenuhi poin
	3) Lembar validasi 4) Rubrik validasi	3	Jika instrumen penilaian hanya memenuhi
	.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	2	Jika instrumen penilaian hanya memenuhi
		1	Jika instrumen penilaian tidak mencaku semua poin

	B. Lembar Validasi			_	_	_	_	_					Soal	1.0	13	14	15	16	17	18
Vo	Aspek yang dinilai	Skor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	V	10	V		1
	Kesesuaian instrumen penilaian dengan 1) Kompetensi Dasar	5	×	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	-	_		V		V	L
		4	V				_	_	_	-	-	_	_	-						₽
		2		_		_	_	_	_										_	₽
	Indikator soal Indikator berpikir kritis			_			-													ı
4) E	4) Butir soal	1		,						Ь.		_	V	1	1	1	V	1	V	
	Bahasa dan Penulisan Soal	5	V	V	V	~	V	V	V	V	V	V	V	1	V	-	-			
	 Perumusan soal secara jelas 	4			_	_		_	-	-	-	-	_		_					
2	Kalimat pada soal sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia	2	\vdash	-	-	-	-	\vdash	-											_
	kaidah Bahasa Indonesia B) Kalimat soal menggunakan	1	+	\vdash	\vdash															
	hahasa komunikatif, mudah	1			1								1	1						
	dinahami	1	1		1	1				1	1	1	1							
	4) Kejelasan petunjuk pengerjaan	1	1	1	1	1		1	1	1										L
	soal	5	1.	1	1.7	TV	1.	V	V	V	V	V	V	1	V	V	V	V	V	-
3.	Kelengkapan instrumen penilaian	4	+~	Ť	1	1	1						-	-	-	-			-	-
	yang meliputi 1) Kisi-kisi instrumen soal	3	+		\top					-	-	1	-	-	-	-	-			-
	Pedoman penskoran	2	$\overline{}$					L	_	+	+	+	+	+	-	-				_
- 1	Lembar validasi	1		Г	Т	Т					1					i .		2024		
	Rubrik validasi Berdasarkan penilaian yang telah d														arang.					

	B. Lembar Validasi	_																		
lo	Aspek yang dinilai	Skor	1	2	3	4	5	16	7	8	9	Butin 10	Soal 11	12	13	14	15	16	17	18
_	Kesesuaian instrumen penilaian	5	1	V	3	4	3	6	/	1	9	10	11	12	V	14	V	10	1/	10
	dengan 1) Kompetensi Dasar 2) Indikator soal 3) Indikator berpikir kritis	4			V	V	V		V		1	~	~	~		1		1/	-	1
		3	+	+	-	-	-	-	-		~		-					-	1	+
		1	+	+	+	-	+	\vdash	-	-	_									
	4) Butir soal		\perp	\perp			L,						-	*/	./	-	17	1	+	+
	Bahasa dan Penulisan Soal	5	1		~	~	V	1		1			-	-	-	1	1	1		
	Perumusan soal secara jelas Kalimat pada soal sesuai dengan	3	+	+	+	+	\vdash	Y	Y	1	× /	~							V	~
	kaidah Bahasa Indonesia	2									1			_	-	-	+	-	+	+
	3) Kalimat soal menggunakan	1		T	Т									1			1	1	1	1
	bahasa komunikatif, mudah	1							1				1		1			1	1	1
	dipahami 4) Kejelasan petunjuk pengerjaan										1	1					1		1	
	snal		1,	_	-	-	-	-	1	1	-	-	-	1	1	+		11		
_	Kelengkapan instrumen penilaian	5	1	1	J	1.1	-	V	1	+		V	V		J		,	1	-	-
	vang meliputi	3	+	+~	Ť	Ť	1	Ť			1				-	1	-	+	-	1
	Kisi-kisi instrumen soal Pedoman penskoran	2	+	+								-	-	+	+	-	+	+	-	
	J Pedoman penskoran Lembar validasi	1	+				Т													
	4) Rubrik validasi Berdasarkan penilaian yang telah		Ь.			non(l)	ajan	ini di	invat	kan:	1			Set	maran	g. J	anuar	2024		
														(14	n Yu	rwa	nti K	CIP	1)
														(74	JU m Pu	rwa	nti K	C 1.P	(k'
	B. Lembar Validasi	Shor								7			r Soal		741	nı Yu	rwa	nti K	C 1.P	(k!
	Aspek yang dinilai	Skor	1,	2	3	4	5	6	7	8	9/		11	12	13	14	rωα 15	nhi K	i 1	17
	Aspek yang dinilai Kesesuaian instrumen penilaian	5	1	2 V	3	4	5	6	7 V	8	3	10					15	16	i 1	
	Aspek yang dinilai Kesesuaian instrumen penilaian dengan	5	1	2 V	3	4	5	6	7 V		3		11			14			i 1	17
	Aspek yang dinilai Kesesuaian instrumen penilaian dengan 1) Kompetensi Dasar 2) Indikator soal	5	1	2 V	3	4	5	6	7		3	10	11			14	15	16	i 1	17
	Aspek yang dinilai Kesesuaian instrumen penilaian dengan 1) Kompetensi Dasar 2) Indikator soal	5 4 3	1	2	3	4	5	6	7		3	10	11			14	15	16	i 1	17
	Aspek yang dinilai Kesesuaian instrumen penilaian dengan 1) Kompetensi Dasar 2) Indikator soal 3) Indikator berpikir kritis 4) Butir soal	5 4 3 2	1	V	3	4	V	6	7 1		3	10	11			14	15	16		17
	Aspek yang dinilai Kesesuaian instrumen penilaian dengan 1) Kompetensi Dasar 2) Indikator soal 3) Indikator berpikir kritis 4) Butir soal Bahasa dan Penulisan Soal 1) Perumusan soal secara jelas	5 4 3 2 1	1 /	2 V	3	4	V	6	7 1		9/	10	11		13	14	15	16		17
	Aspek yang dinilai Kesesuaian instrumen penilaian dengan Ji Kompetensi Dasar Ji Indikator soal Ji Indikator berpikir kritis Ji Indikator berpikir kritis Bahasa dan Penulisan Soal Ji Perumusan soal secara jelas Zi Kalimat pada soal sesuai dengan	5 4 3 2 1 5 4 3	1	V	3	4	V	5	7 V		9/	10	11		13	14	15	16		17
	Aspek yang dinilai Kesesuaian instrumen penilaian dengan 1) Kompetensi Dasar 2) Indikator soal 3) Indikator berpikir kritis 4) Butir soal Bahasa dan Penulisan Soal 1) Perumusan soal secara jelas 2) Kalimat pada soal sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia	5 4 3 2 1 5 4 3 2	1 1	V	3	4	V	6 V	7 1		9/	10	11		13	14	15	16		17
	Aspek yang dinilai Kesesuaian instrumen penilaian dengan Ji Kompetensi Dasar Ji Indikator soal Ji Indikator berpikir kritis Ji Indikator berpikir kritis Bahasa dan Penulisan Soal Ji Perumusan soal secara jelas Zi Kalimat pada soal sesuai dengan	5 4 3 2 1 5 4 3	1 /	V	3	4	V	5	7		9/	10	11		13	14	15	16		17
4	Aspek yang dinilai Kesesuaian instrumen penilaian dengam 11 Kompetensi Dasar 22 Indikator soal 31 Indikator soal soal 48 Butir soal Bahasa dan Penulisan Soal 11 Perumusan soal secara jelas 21 Kalimat pada soal sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia 31 Kalimat soal menggunakan bahasa komunikatif, mudah dipahami 16 Kejelasan petunjuk pengerjaan soal	5 4 3 2 1 5 4 3 2	1 1	V	3 V		V	1	7 V		1	10	11		13	14 V	15	16	i 11	17 V
4	Aspek yang dinilai Kesesuaian instrumen penilaian dengan 1) Kompetensi Dasar 2) Indikator sola 3) Indikator berpikir kritis 4) Butir soal 3) Indikator berpikir kritis 4) Butir soal 1) Perumusan soal 2) Kalimat pada soal sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia 3) Kalimat pada soal sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia 3) Kalimat pada menggunakan bahasa komumikatif, mushahadi dipahami) Kejelasan petunjuk pengerjaan soal	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1		V	3 V	4	V	5		V	9/	10	11 ン		13	14	15	16	i 11	17
4	Aspek yang dinilai Kesesuaian instrumen penilaian dengan 1 Kompetensi Dasar 2 Indikator sool 3 Indikator berpikir kritis 4 Butir soal Butir soal Bahasa dan Penulisan Soal 1 Perumusan soal secara jelas 2 Kalimat pada soal sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia 3 Kalimat soal menggunakan bahasa komunikatif, mudah dipahami 9 Kejelasan petunjuk pengerjaan soal	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1	1	V	3		V	1	7 V		1	10	11		13	14 V	15	16	i 11	17 V
4	Aspek yang dinilai Kesesuaian instrumen penilaian dengan 1) Kompetensi Dasar 2) Indikator soal 3) Indikator berpikir kritis 4) Butir soal 3) Indikator berpikir kritis 4) Butir soal Bahasa dan Penulisan Soal 1) Perumusan soal secara jelas 2) Kalimat pada soal sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia 3) Kalimat soal menggunakan bahasa komunikatif, mush hahsa komunikatif, mush Kelengkapan jetunjuk pengerjaan soal 1) Kejelasan petunjuk pengerjaan soal 1) Kejelasan instrumen penilaian yang meliputi 1) Kisi-kisi iinstrumen soal	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1		V	3		V	1		V	1	√ V	11 ン		13	14 V	15	16	i 11	17 V
1 2 3	Aspek yang dinilai Kesesuaian instrumen penilaian dengan 1) Kompetensi Dasar 2) Indikator sol 3) Indikator berpikir kritis 4) Butir soal 3) Indikator berpikir kritis 4) Butir soal Bahasa dan Penulisan Soal 1) Perumusan soal secara jelas 2) Kalimat pada soal sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia 3) Kalimat soal menggunakah bahasa komunikatif, mudah dipahami) Kejelasan petunjuk pengerjaan soal (Nisi-kisi iinstrumen penilaian yang meliputi) Kisi-kisi iinstrumen soal) Pedoman penskoran) Pedoman penskoran	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1		V	3		V	1		V	1	√ V	11 ン		13	14 V	15	16	i 11	17 V
1 2 3	Aspek yang dinilai Kesessaian instrumen penilaian dengam 11 Kompetensi Dasar 22 Indikator soal 31 Indikator soal 31 Indikator berpikir kritis 44 Butir soal Bahasa dan Penulisan Soal 11 Perumusan soal secara jelas 2 Kalimat pada soal sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia 3 Kalimat soal menggunakan bahasa komunikatif, mudah dipahami 9 Kejelasan petunjuk pengerjaan soal Kelengkapan instrumen penilaian yang meliputi 1 Kisi-kisi instrumen soal 1 Pedoman penskoran 1 Lembar validasi	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1 1	V	V		✓	<i>V</i>	\(\sqrt{\chi} \)	<i>J</i>	<i>V</i>	1	√ V	11 ン	12 V	13	14 V	15 V	166		17 V
1 2 3	Kesesuaian instrumen penilaian dengan 1) Kompetensi Dasar 2) Indikator berpikir kritis 3) Indikator berpikir kritis 3) Indikator berpikir kritis 4) Butir soal 3) Indikator berpikir kritis 4) Butir soal Bahasa dan Penulisan Soal 1) Perumusan soal secara jelas 2) Kalimat pada soal sesuai dengan kaidah Bahasa komomikatif, mudah kaidah Bahasa Indonesia 3) Kalimat soal menggunakan bahasa komumikatif, mudah dipahami) Kejelasan petunjuk pengerjaan soal Nelorian petunjuk pengerjaan soal Nisi-kisi instrumen soal) Pedoman penskoran) Pedoman penskoran) Pedoman penskoran) Lembar validasi) Rubrik validasi) Rubrik validasi	5 4 3 2 1 1 5 4 3 2 1 1	v. ins	V	en pe	V	√ Jan in	√	<i>J</i>	<i>V</i>	1	√ V	11 ン	12 V	13	14 V	15 V	166		17 V
1 2 3	Aspek yang dinilai Kesesuaian instrumen penilaian dengan 11 Kompetensi Dasar 21 Indikator soal 31 Indikator soal 32 Indikator soal 33 Indikator soal 34 Butir soal 48 Butir soal 48 Butir soal 49 Penulisan Soal 40 Kalimat Soal 40 Kalimat Soal 40 Manulisan Indonesia 40 Kalimat Soal 40 Manulisan Indonesia	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1 1	an, ins	trum	en pe	V	√ Jan in	√	<i>J</i>	<i>V</i>	1	√ V	11 ン	12 V	13	14 V	15 V	166		17 V
1 2 3	Aspek yang dinilai Kesesuaian instrumen penilaian dengan 13 Kompetensi Dasar 21 Indikator soal 33 Indikator berpikir kritis 43 Butir soal 34 Butir soal 35 Indikator berpikir kritis 46 Butir soal 36 Indikator berpikir kritis 47 Butir soal 38 Indimat pada soal sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia 38 Kalimat soal menggunakan bahasa komunikatif, mudah dipahami 16 Kejelasan petunjuk pengerjaan soal 18 Kisi-kisi instrumen penilaian yang meliput 19 Kedengkapan instrumen soal 19 Kisi-kisi instrumen soal 19 Lembar validasi 10 Lembar validasi 11 Lembar validasi 11 Lembar validasi 11 Lembar validasi 12 Lembar validasi 12 Lembar validasi 13 Lembar validasi 14 Lembar validasi 14 Lembar validasi 15 Lembar validasi 16 Lembar validasi 16 Lembar validasi 16 Lembar validasi 17 Lembar validasi 18 Le	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1 1 5 4 3 2 1	an, ins	trum	en pe	V	√ Jan in	√	<i>J</i>	<i>V</i>	1	√ V	11 ン	12 V	13	14 V	15 V	166		17 V
1 2 3	Kesesuaian instrumen penilaian dengan 1) Kompetensi Dasar 2) Indikator berpikir kritis 3) Indikator berpikir kritis 3) Indikator berpikir kritis 4) Butir soal 3) Indikator berpikir kritis 4) Butir soal 3) Indikator berpikir kritis 4) Butir soal 8 Bahasa dan Penulisan Soal 1) Perumusan soal secara jelas 2) Kalimat pada soal sesuai dengan kaidah Bahasa komensia 3) Kalimat pada soal sesuai dengan kaidah Bahasa komunikatif, mudah dipahami) Kejelasan petunjuk pengerjaan soal Kejelasan petunjuk pengerjaan soal Nisi-kisi instrumen soal) Pedoman penskoran) Lembar validasi) Pedoman penskoran) Lembar validasi) Rubrik validasi a. Tidak valid untuk diguan b. Valid digunakan setan b. Valid digunakan setan c. Valid digunakan tanpa re ") Ungkari salah satu	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1 1 5 4 3 2 1	an, ins	trum	en pe	V	√ Jan in	√	<i>J</i>	<i>V</i>	1	√ V	11 ン	12 V	13	14 V	15 V	160 V	200	17 V
1 2 3	Aspek yang dinilai Kesesuaian instrumen penilaian dengan 13 Kompetensi Dasar 21 Indikator soal 33 Indikator berpikir kritis 43 Butir soal 34 Butir soal 35 Indikator berpikir kritis 46 Butir soal 36 Indikator berpikir kritis 47 Butir soal 38 Indimat pada soal sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia 38 Kalimat soal menggunakan bahasa komunikatif, mudah dipahami 16 Kejelasan petunjuk pengerjaan soal 18 Kisi-kisi instrumen penilaian yang meliput 19 Kedengkapan instrumen soal 19 Kisi-kisi instrumen soal 19 Lembar validasi 10 Lembar validasi 11 Lembar validasi 11 Lembar validasi 11 Lembar validasi 12 Lembar validasi 12 Lembar validasi 13 Lembar validasi 14 Lembar validasi 14 Lembar validasi 15 Lembar validasi 16 Lembar validasi 16 Lembar validasi 16 Lembar validasi 17 Lembar validasi 18 Le	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1 1 5 4 3 2 1	an, ins	trum	en pe	V	√ Jan in	√	<i>J</i>	<i>V</i>	1	√ V	11 ン	12 V	13	14 V	15 V	166	200	17 V
1 2 3	Kesesuaian instrumen penilaian dengan 1) Kompetensi Dasar 2) Indikator berpikir kritis 3) Indikator berpikir kritis 3) Indikator berpikir kritis 4) Butir soal 3) Indikator berpikir kritis 4) Butir soal 3) Indikator berpikir kritis 4) Butir soal 8 Bahasa dan Penulisan Soal 1) Perumusan soal secara jelas 2) Kalimat pada soal sesuai dengan kaidah Bahasa komensia 3) Kalimat pada soal sesuai dengan kaidah Bahasa komunikatif, mudah dipahami) Kejelasan petunjuk pengerjaan soal Kejelasan petunjuk pengerjaan soal Nisi-kisi instrumen soal) Pedoman penskoran) Lembar validasi) Pedoman penskoran) Lembar validasi) Rubrik validasi a. Tidak valid untuk diguan b. Valid digunakan setan b. Valid digunakan setan c. Valid digunakan tanpa re ") Ungkari salah satu	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1 1 5 4 3 2 1	an, ins	trum	en pe	V	√ Jan in	√	<i>J</i>	<i>V</i>	1	√ V	11 ン	Sema	13	23	Teb v	nuari	200	24
1 2 3	Kesesuaian instrumen penilaian dengan 1) Kompetensi Dasar 2) Indikator berpikir kritis 3) Indikator berpikir kritis 3) Indikator berpikir kritis 4) Butir soal 3) Indikator berpikir kritis 4) Butir soal 3) Indikator berpikir kritis 4) Butir soal 8 Bahasa dan Penulisan Soal 1) Perumusan soal secara jelas 2) Kalimat pada soal sesuai dengan kaidah Bahasa komensia 3) Kalimat pada soal sesuai dengan kaidah Bahasa komunikatif, mudah dipahami) Kejelasan petunjuk pengerjaan soal Kejelasan petunjuk pengerjaan soal Nisi-kisi instrumen soal) Pedoman penskoran) Lembar validasi) Pedoman penskoran) Lembar validasi) Rubrik validasi a. Tidak valid untuk diguan b. Valid digunakan setan b. Valid digunakan setan c. Valid digunakan tanpa re ") Ungkari salah satu	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1 1 5 4 3 2 1	an, ins	trum	en pe	V	√ Jan in	√	<i>J</i>	<i>V</i>	1	√ V	11 ン	Sema	13	14 V	Teb v	nuari	200	24

Lampiran 26 Jawaban Pretest (Kelas Eksperimen)

[Nt19 + NH10H+H (4)

NN3-+H20 - Tidak terhidrolsis sebagian dan bersifat asam karena terdapat 10NH+

2 NO3-+H20 - Tidak terhidrolsis sebagian dan bersifat asam karena terdapat 10NH+

2 NO3-+H20 - Tidak terhidrolsis sebagian dan bersifat asam karena terdapat 10NH+

2.1 KNO3 hetika dilarutka di dalam air tidak mengalami hidrolicis

		Baca pembentuk		I asom pem	bentuk	sifat lar garam
. 1	Lor garam	Para pen	Sitent	rums kimia	Sifat	
-			basa	C3C00H	asaro Lemah	basq
	NHCH COO	N ₄ OH			asam	basis
	KCN	коН	Kuat	HCN	Temah	1
1	- (2	NaOH	basa	AVISOA	asam leuat	pace
- 1	Na2509	Macri	Kunt	1		

Judi, kita kakium karbonat digunakan untuk mengurangi kesamaan tanah melalui reaksi hidrolisis lakmus merah akan berubah menjadi biru Ementara lakmus biru akan tetap biru atau mungkin merah muda karena larutan netraj

7. AlRO = -> Al 3+ + PO 43-

Saram Vji takmus reakti

The same of the s

5

Lampiran 27 Jawaban Posttest (Kelas Eksperimen)

Auly Mutiary (4)

1. NH4 + + > NH10H + H+

NO3+H2O -> Fidak terhidrolisis sebagian dan bossifat asam karena terdapat 10n H+ yang Yang dihasilkan

Hidolisis parcial.

2. K NO3 ketika dilaruhkan di dalam ain tak mengalami hidrolisis

	Basa Pem	bentukan	asam P	- Sifat lar gare	
Larutan garan	rumus kimia	sifal	rumus kimiq	sifat	John Im garan
MANICH COONS	NaOH	basa	C3 COOH	àsam Icmah	basa
KCN	koH	basa kuai	Hc N	asam 1emah	basa
N4=504	NaOH	basa kual	N 2504	asam kuat	Wassa netroj

4. Jadi , Jika Kalsium karbonat digunakan untuk mengurangi kesamaan tanah melalui reaksi hadroksis, lakmus merah okon berubah menjadi biru, sememara-takmus bira akan tetap bewarna biru dau sedikil merah muda karena larulan tersebul mendekachi netral reaksi Ca+CO; -> Ca*+ + CO; - CO3*+ H.o => H.CO; + O H*

Ca*1 trico 7

5. 3

NO	garam	uji la	kmus	C0-1-0	
	garan	merah	biru .	reaksi	
1	Cu SO 4	menah	merch	basa	
2	Ba(NO3)a	bene	biru	asym	
3	(NH4)2504	merah	merah	dsam	

- Dengan adanya reakti hidrolists ini, senyawa (NH1).50g akan meningkatkan konsentrasi lon hidrosida (OH`) adalah lemah ya pada giliranya dalam
- menemukan kesamaan tanah Olau meningkatkan PH lemah. Fehingga, pupuk 2.A yang mengandung tenyawa (NHa),500, mampu menensukan Phy taash 2A yang mengandung tenyawa (NHa)22V2 mannya memiliku reaks, hidroketis ya teojadi la NHut + 50,2° + H2D + H10 NHush X
- 7 Reaker Ini menunjuhkah bahwa conyawa Al(OH)2 mengalami hidrolusis dalam am menghasilkan lon hidrasida (OH-) lon hidrosida hi dapat berinterakai digin Rotor-Me foran dalam air dan mendentuk gunpalan ya kemudian mengendap. Dengan denukian,
 Profes hidrolisis ini dapat membantu mengukat kotoran dim air nembantuk endagan yg dapat diperahkan untek menghacilkan air yg bergih. Alpou -> Al 1+ +Pout

Lampiran 28 Jawaban Pretest (Kelas Kontrol)

· Peaksi ini menunjuhkan bahwa Gantawa Al [OH]z menaetahui hidulisis dalam air, menghasikan iun hiduoksida [OH] lon hiduoksida dapat berinteraksi dengan denikian. Prokes hidulisis ini dapat membantu mengikat kututan dalam air membantuk endapan tang dapat dipisahtan untuk menghasilkan air tang bersih.

Lampiran 29 Jawaban Posttest (Kelas Kontrol)

. Hama 1 Galcabila 2. : 26 : 214 kelas

) HH4 + H,0 ,- , HH, OH + H' 2 HO3 + H20 - Tidak terkidov lists

Saram 1749 1703 terhidrolisis Sebagian don bersital alam Karana terdapat ion H1 -larg dihabilkan.

) k 1703 Ketika dilarutkan didalam air Kdak mengalami kidoolisis

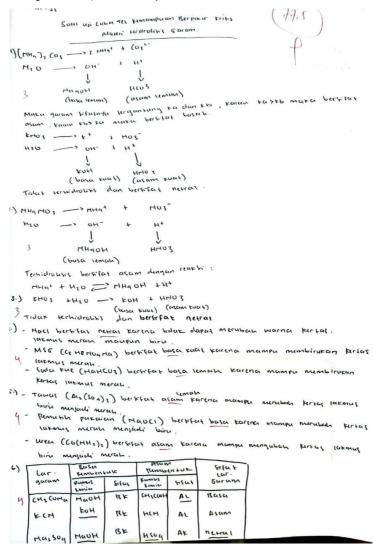
3 KNO1 - K+ NO3 K+ + HLO +

Larutan		bentukan	asam Per	ubentukan	Stat Varuban garanh
garum Hack, loo		Lifat	Rumus Kimia	Litat	Basa.
İ	MaDH	basa kuat	C3100H	asam lemah	
KCH	k0 H	Bano kuat	HCH	nam	basa
Maz 504	HaOH	basa kuat	H2 504	asam kua+	-tetral

1. Jadi kita kalsium karbonat digunakan untuk mengurang: kesamaan tanah melalui reaksi hidralisis. Lakmus merah akan bermbah menjadi biru, Sementara lot rus biru akan tetep berwarna biru atau mungkin Sedikit merah muda karena larutan tersebut.

		n'h	Laknus	0
HO	garan	meral	Biru	Reaksi
١.	CUSOq	M	6 M	Cu + 50"
3 .	ba (MD,)2	M	B	Ba" + 2NO;
3.	[44,],50,	M	N	NH-++ 50%

Lampiran 30 Jawaban Uji Coba Instrumen



```
7.) CH3 COOH =0,0 FM x 100 ML -> 0,1 [
                    1500
           = 0,00 = mol
           1011 × 2001 : 1 70,05 L :01005 mol
  HaOH
                   1000
  CHS COUR + HAOH , __ CHS COUMA + HEO
 mula 1 .: 0,005 may 0,005 mal
 FEARS : DIOUT MUI GIOUT MUI
                     aiaal wal
 CHICOGHA: 01017Mol (ferranga bingung for !!!)
.) a. M. 504 + CW(OH) = CUSO4 +2HLO
      (asam kuat) (was ismou)
( asom kingt) (was reman) / Honer his larmer meral leter meral,
     lakmus hiru berubah Jadi merah.
   b. 130 (HUS) 2
      Ber (OH) + SHHU3 = Ber (HOS) + SHO
         P
     (basa kuat) (asam kuat).
   & hidrolisisma bersifat nemal
      laxmus biru -> biru
      larmus meran -> meran.
   C.) (HHg) 2 Sug
    (basa leman) (asam kuat)
   * hidrolifinga berfital asam
     laxmus merah -> merah
     laxmus bir -> merah.
) HHacl + HLO -> HHAOH + HC
                 (busa uman) (usam kuat)
a hidrolivic garannya bereifay osam, sadi benar hen senyawa sercebut
 mampu menjagu kesamaan daran saat darah terlalu bantuk, tarena landan
 garam terceput bersifat asam.
A REAL SANS
```

Lampiran 31 Hasil Wawancara

No	Kisi-kisi dan Tujuan	Pertanyaan
1.	Mengetahui kurikulum yang	Kurikulum apakah yang telah
	digunakan di MAN Kendal.	diterapkan di MAN Kendal?
2.	Mengetahui penerapan kurikulum dalam	Apakah kurikulum tersebut sudah benar-benar diterapkan
	pembelajaran beserta	dalam pembelajaran kimia?
	kendala yang dialami dalam	Jika belum, apa kendalanya
	menerapkan kurikulum	Pak/Bu?
2	tersebut.	77.1 1
3.	Mengetahui berapa kelas yang diampu oleh guru	Kelas berapa saja yang Bapak/Ibu ajar?
	kimia kelas XI MAN Kendal	bapak/10u ajai :
4.	Mengetahui jumlah peserta	Berapa jumlah rata-rata
1.	didik dalam satu kelas	peserta didik dalam satu kelas
		yang Bapak/Ibu ajar?
5.	Mengetahui sumber belajar	Sumber belajar apa saja yang
	yang digunakan dalam	Bapak/Ibu gunakan dalam
	proses pembelajaran di	proses pembelajaran kimia?
	kelas.	
6.	Mengetahui respon peserta didik dalam proses	Bagaimana respon peserta didik dalam proses
	didik dalam proses pembelajaran kimia yang	didik dalam proses pembelajaran kimia?
	digunakan untuk analisis	pemberajaran kililia:
	studi pendahuluan.	
7.	Mengetahui seberapa sering	Apakah dalam proses
	guru kimia menggunaan	pembelajaran Bapak/Ibu
	metode pembelajaran di	sering menggunakan metode
	dalam kelas.	pembelajaran?
8.	Mengetahui metode	Metode apa yang biasa
	pembelajaran yang	Bapak/Ibu gunakan dalam
	digunakan di kelas untuk mengidentifikasi metode	proses pembelajaran kimia?
	yang tepat untuk proses	
	pembelajaran kimia di	
	kelas.	
9.	Mengetahui media	Media apa yang sering

	pembelajaran yang	Bapak/Ibu gunakan dalam
	digunakan di kelas untuk	proses pembelajaran kimia?
	mengidentifikasi media	
	yang tepat untuk proses	
	pembelajaran kimia	
10.	Mengetahui seberapa sering	Apakah bapak/ibu sering
	guru mengaitkan materi	mengaitkan materi dengan
	kimia dengan kehdupan	kehidupan sehari-hari peserta
	sehari-hari.	didik?
11.	Mengetahui nilai UTS	Apakah saya boleh minta
	peserta didik dalam	daftar nama dan daftar nilai
	pelajaran kimia yang	UTS peserta didik kelas XI yang
	digunakan untuk analisis	Bapak/Ibu ajar?
	data sampel.	
12.	Mengetahui kapan materi	Apakah sudah diajarkan materi
	hidrolisis garam akan	hidrolisis garam kepada
	diajarkan kepada peserta	peserta didik? jika belum,
	didik	sekiranya kapan ya materi
		hidrolisis diajarkan Bapak/Ibu
		kepada peserta didik?

Lampiran 32 Dokumentasi Penelitian







DAFTAR RIWAYAT HIDUP

A. Identitas Diri

Nama : Fitri Aenulyaqin

Tempat & Tgl. Lahir : Kendal, 11 Desember 2001
Alamat Rumah : Desa Tanjungsari RT. 004/RW.

006, Kec. Rowosari, Kab. Kendal,

Jawa Tengah

No. HP : 083838731909

Email : fitriaenulyaqin@gmail.com

B. Riwayat Pendidikan

Pendidikan Formal:

1.	TK Bunga Tanjung	(2006 - 2008)
2.	SD N 1 Tanjungsari	(2008 - 2014)
3.	SMP N 2 Weleri	(2014 - 2017)
4.	MAN Kendal	(2017 - 2020)
5.	UIN Walisongo Semarang	(2020 - sekarang)

Pendidikan Non-Formal:

1. Pondok Pesantren Al-Itgon (2017 - 2020)

2. Pondok Pesantren Ibnu Hadjar Semarang (2020 - sekarang)

Semarang, 6 Juni 2024

Fitri Aenulyaqin NIM. 2008076056