

BAB IV

DESKRIPSI DAN ANALISIS DATA

A. Gambaran Umum MTs Negeri Kendal

MTs Negeri Kendal merupakan salah satu lembaga pendidikan formal setingkat pendidikan menengah yang berada di Kendal. Berdirinya MTs Negeri Kendal berawal dari pemikiran-pemikiran para tokoh penanggung jawab di daerah Kabupaten Kendal, yang mana tergabung dibawah naungan Yayasan Islamic Centre Wali Hadi Kabupaten Kendal.

Yayasan Islamic Centre Wali Hadi Kabupaten Kendal sendiri lahir karena diprakarsai oleh Pemerintah Daerah Tingkat II Kabupaten Kendal, Departemen Agama Kabupaten Kendal dan didukung oleh Bupati Kabupaten Kendal. Dengan dukungan para ulama dan tokoh masyarakat lainnya Yayasan Islamic Centre Wali Hadi didirikan pada tahun 1986/1987.

B. Deskripsi Data

1. Deskripsi Data tentang Komunikasi Kepala Sekolah di MTs Negeri Kabupaten Kendal.

Deskripsi data untuk mengetahui nilai kuantitatif produk pendidikan dilakukan dengan cara menggunakan skor jawaban angket komunikasi kepala sekolah sebanyak 17 item pernyataan responden sebagai berikut :

Tabel 4.1
Skor Kuesioner Komunikasi Kepala Sekolah

No. Resp.	Jawaban				Persekoran				Total X
	Sering	Selalu	KK	TP	4	3	2	1	
R1	10	7	0	0	40	21	0	0	61
R2	6	11	0	0	24	33	0	0	57
R3	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R4	9	8	0	0	36	24	0	0	60
R5	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R6	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R7	16	1	0	0	64	3	0	0	67
R8	15	2	0	0	60	6	0	0	66
R9	4	13	0	0	16	39	0	0	55
R10	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R11	4	8	5	0	16	24	10	0	50
R12	15	2	0	0	60	6	0	0	66
R13	0	17	0	0	0	51	0	0	51
R14	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R15	12	5	0	0	48	15	0	0	63
R16	15	2	0	0	60	6	0	0	66
R17	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R18	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R19	10	3	4	0	40	9	8	0	57
R20	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R21	1	16	0	0	4	48	0	0	52
R22	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R23	6	11	0	0	24	33	0	0	57
R24	7	10	0	0	28	30	0	0	58
R25	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R26	11	6	0	0	44	18	0	0	62

R27	16	1	0	0	64	21	0	0	67
R28	13	4	0	0	52	12	0	0	64
R29	12	5	0	0	48	15	0	0	63
R30	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R31	9	8	0	0	36	24	0	0	60
R32	6	11	0	0	24	33	0	0	57
R33	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R34	9	8	0	0	36	24	0	0	60
R35	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R36	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R37	15	2	0	0	60	6	0	0	66
R38	14	3	0	0	56	9	0	0	65
R39	4	13	0	0	16	39	0	0	55
R40	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R41	4	8	5	0	16	24	10	0	50
R42	14	3	0	0	56	9	0	0	65
R43	0	17	0	0	0	51	0	0	51
R44	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R45	13	4	0	0	52	12	0	0	64
R46	14	3	0	0	56	9	0	0	65
R47	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R48	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R49	9	3	5	0	36	9	10	0	55
R50	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R51	1	16	0	0	4	48	0	0	52
R52	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R53	4	13	0	0	16	39	0	0	55
R54	10	7	0	0	40	21	0	0	61
R55	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R56	10	7	0	0	40	21	0	0	61
R57	16	1	0	0	64	3	0	0	67

R58	13	4	0	0	52	12	0	0	64
R59	11	6	0	0	44	18	0	0	62
R60	17	0	0	0	68	0	0	0	68
TOTAL									3773

Data nilai angket pada lampiran kemudian dimasukkan ke dalam tabel distribusi frekuensi untuk mengetahui nilai rata-rata atau *mean* komunikasi kepala sekolah. Tabel distribusi di atas akan dihitung nilai *mean* dan interval kelas mengenai komunikasi kepala sekolah dengan rumus:

a. Mencari nilai rata-rata:

$$\begin{aligned}\bar{X} &= \frac{\sum fx}{N} \\ &= \frac{3773}{60} \\ &= 62,88\end{aligned}$$

b. Mencari jumlah kelas yang dikehendaki , dengan rumus:

$$\begin{aligned}K &= 1+ 3,3 \log n \\ &= 1+ 3,3 \log 60 \\ &= 1+ 3,3 (1,77) \\ &= 6,86 \text{ dibulatkan menjadi } 7\end{aligned}$$

c. Mencari *range*

$$R= H-L$$

Keterangan:

H = Nilai tertinggi

L = Nilai terendah

$$R = 68 - 50$$

$$= 18$$

d. Menentukan interval kelas, dengan rumus:

$$i = \frac{R}{K}$$

Keterangan:

i = Nilai Interval

R = Range (batas nilai tertinggi-nilai terendah)

K = Jumlah kelas yang dikehendaki

$$i = \frac{R}{K}$$

$$i = \frac{18}{7}$$

$$= 2,57 \text{ dibulatkan menjadi } 3$$

Tabel 4.2

Distribusi Skor Mean (Komunikasi Kepala Sekolah)

Interval	M'	F	x'	Fx'	x ²	Fx ²
68 – 70	69	22	6	132	36	792
65 – 67	66	10	3	30	9	90
62 – 64	63	7	0	0	0	0
59 – 61	60	6	-3	-18	9	54
56 – 58	57	5	-6	-30	36	180
53 – 55	54	4	-9	-36	81	324
50 – 52	51	6	-12	-72	144	864
Jumlah		N = 60		$\sum fx'$ =6		$\sum fx^2$ = 2304

M' = *mean* terkaan

e. Mencari *mean*

$$M = M' + i \left(\frac{\sum fx'}{N} \right)$$

$$= 63 + 3 \left(\frac{6}{60} \right)$$

$$= 63 + 3 (0,1)$$

$$= 63 + 0,3$$

$$= 63,3$$

f. Mencari standar deviasi:

$$\begin{aligned}SD &= i \sqrt{\frac{\sum fx^2}{N} - \left(\frac{\sum fx}{N}\right)^2} \\&= 3 \sqrt{\frac{2304}{60} - \left(\frac{6}{60}\right)^2} \\&= 3 \sqrt{38,4 - 0,01} \\&= 3 \sqrt{38,39} \\&= 3 \times 6,19 \\&= 18,58\end{aligned}$$

Setelah diketahui nilai *mean*, untuk melakukan penafsiran nilai *mean* yang telah di dapat peneliti membuat interval kategori dari skor mentah ke dalam standar skala lima:

$$M + 1,5 SD = 63,3 + 1,5 (18,58) = 91,17 \quad = 91 \text{ ke atas}$$

$$M + 0,5 SD = 63,3 + 0,5 (18,58) = 72,29 \quad = 72 - 90$$

$$M - 0,5 SD = 63,3 - 0,5 (18,58) = 54,01 \quad = 54 - 71$$

$$M - 1,5 SD = 63,3 - 1,5 (18,58) = 35,43 \quad = 35 - 53$$

= 35 ke bawah

Kemudian untuk mengetahui kualitas variabel komunikasi kepala sekolah di MTs Negeri Kendal maka dibuat tabel kualitas variabel pemasaran produk jasa pendidikan sebagai berikut :

Tabel 4.3
Kualitas Komunikasi Kepala Sekolah

No	Interval	Kategori
1	91 ke atas	Sangat Baik
2	72 – 90	Baik
3	54 – 71	Cukup
4	35 – 53	Buruk
5	34 ke bawah	Sangat Buruk

Dari hasil perhitungan data tersebut dapat diketahui bahwa *mean* dari komunikasi kepala sekolah sebesar 63,3 atau berada pada interval 54 - 71 yang berarti bahwa komunikasi kepala sekolah di MTs Negeri Kendal adalah tergolong “**Cukup**”. Jadi dapat disimpulkan bahwa komunikasi kepala sekolah di MTs Negeri Kendal tergolong cukup baik.

2. Deskripsi Data Tentang Profesionalisme Guru di MTs Negeri Kendal.

Langkah yang sama juga dilakukan untuk mengetahui profesionalisme guru di MTs Negeri Kendal. Penelitian tersebut terlebih dahulu menyajikan data yang diperoleh dari penyebaran dan selanjutnya dihitung nilai rata-rata (*mean*). Data yang terkumpul melalui angket variabel profesionalisme guru (Y_1) yang terdiri dari 17 item pernyataan adalah sebagai berikut:

Tabel 4.4
Skor Kuesioner Profesionalisme Guru

No. Resp.	Jawaban				Persekoran				Total Y_1
	Sering	Selalu	KK	TP	4	3	2	1	
R1	10	7	0	0	40	21	0	0	61
R2	5	12	0	0	20	36	0	0	56
R3	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R4	9	8	0	0	36	24	0	0	60
R5	14	3	0	0	56	9	0	0	65
R6	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R7	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R8	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R9	5	12	0	0	20	36	0	0	56
R10	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R11	10	3	4	0	40	9	8	0	57
R12	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R13	7	10	0	0	28	30	0	0	58
R14	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R15	17	0	0	0	68	0	0	0	68

R16	16	1	0	0	64	3	0	0	67
R17	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R18	15	2	0	0	60	6	0	0	66
R19	4	7	6	0	16	21	12	0	49
R20	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R21	8	9	0	0	32	27	0	0	59
R22	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R23	8	9	0	0	32	27	0	0	59
R24	9	8	0	0	36	24	0	0	60
R25	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R26	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R27	15	2	0	0	60	6	0	0	66
R28	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R29	9	8	0	0	36	24	0	0	60
R30	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R31	9	8	0	0	36	24	0	0	60
R32	5	12	0	0	20	36	0	0	56
R33	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R34	9	8	0	0	36	24	0	0	60
R35	14	3	0	0	56	9	0	0	65
R36	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R37	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R38	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R39	5	12	0	0	20	36	0	0	56
R40	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R41	10	3	4	0	40	9	8	0	57
R42	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R43	6	11	0	0	24	33	0	0	57
R44	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R45	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R46	16	1	0	0	64	3	0	0	67

R47	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R48	15	2	0	0	60	6	0	0	66
R49	4	6	7	0	16	18	14	0	48
R50	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R51	7	10	0	0	28	30	0	0	58
R52	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R53	7	10	0	0	28	30	0	0	58
R54	9	8	0	0	36	24	0	0	60
R55	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R56	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R57	16	1	0	0	64	3	0	0	67
R58	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R59	10	7	0	0	40	21	0	0	61
R60	17	0	0	0	68	0	0	0	68
TOTAL									3835

Tabel distribusi pada lampiran dihitung nilai *mean* dan interval kelas mengenai profesionalisme guru di MTs Negeri Kendal dengan rumus:

- a. Mencari nilai rata-rata:

$$\begin{aligned}\bar{X} &= \frac{\sum fx}{N} \\ &= \frac{3835}{60} \\ &= 63,91\end{aligned}$$

- b. Mencari jumlah kelas yang dikehendaki , dengan rumus:

$$K = 1 + 3,3 \log n$$

$$= 1 + 3,3 \log 60$$

$$= 1 + 3,3 (1,78)$$

$$= 6,874 \text{ dibulatkan menjadi } 7$$

c. Mencari *range*

$$R = H - L$$

Keterangan:

H = Nilai tertinggi

L = Nilai terendah

$$= 68 - 48$$

$$= 20$$

d. Menentukan interval kelas, dengan rumus:

$$i = \frac{R}{K}$$

Keterangan:

i = Nilai Interval

R = Range (batas nilai tertinggi-nilai terendah)

K = Jumlah kelas yang dikehendaki

$$i = \frac{R}{K}$$

$$i = \frac{20}{7}$$

= 2,85 dibulatkan menjadi 3

Tabel 4.5
Distribusi Skor Mean Profesioanisme Guru

Interval	M'	F	x'	Fx'	x ²	Fx ²
66-68	67	36	2	72	4	144
63-65	64	2	0	0	0	0
60-62	61	8	-2	-8	4	32
57-59	58	8	-4	-12	16	128
54-56	55	4	-6	-42	36	144
51-53	52	0	-8	0	64	0
48-50	49	2	-10	-20	100	200
Jumlah		N= 30		$\sum fx'$ = -10		$\sum fx^2$ = 648

M' = mean terkaan

e. Mencari *mean*

$$M = M' + i \left(\frac{\sum fx'}{N} \right)$$

$$= 64 + 3 \left(\frac{-10}{60} \right)$$

$$= 64 + 3 (-0,167)$$

$$= 64 + (-0,50)$$

$$= 63,5$$

f. Mencari standar deviasi:

$$\begin{aligned}SD &= i \sqrt{\frac{\sum fx^2}{N} - \left(\frac{\sum fx}{N}\right)^2} \\&= 3 \sqrt{\frac{648}{60} - \left(\frac{-10}{60}\right)^2} \\&= 3\sqrt{10,8 - 2,79} \\&= 3\sqrt{8,01} \\&= 3 \times 2,83 \\&= 8,49\end{aligned}$$

Setelah diketahui nilai *mean*, untuk melakukan penafsiran nilai *mean* yang telah di dapat peneliti membuat interval kategori dari skor mentah ke dalam standar skala lima:

$$M + 1,5 SD = 63,5 + 1,5 (8,49) = 76,235 \quad = 76 \text{ ke atas}$$

$$M + 0,5 SD = 63,5 + 0,5 (8,49) = 67,745 \quad = 67 - 75$$

$$M - 0,5 SD = 63,5 - 0,5 (8,49) = 59,225 \quad = 59 - 66$$

$$M - 1,5 SD = 63,5 - 1,5 (8,49) = 67,11 \quad = 50 - 58$$

=49 ke bawah

Kemudian untuk mengetahui kualitas variabel profesionalisme guru maka dibuat tabel kualitas variabel profesionalisme guru sebagai berikut:

Tabel 4.6
Kualitas Profesionalisme Guru

No	Interval	Kategori
1	75 ke atas	Sangat Baik
2	67 – 75	Baik
3	57– 66	Cukup
4	50 – 58	Buruk
5	49 ke bawah	Sangat Buruk

Dari hasil perhitungan data tersebut dapat diketahui bahwa *mean* dari profesionalime guru di MTs Negeri Kendal sebesar 63,5 atau berada pada interval 57 - 66 yang berarti profesionalisme guru di MTs Negeri Kendal adalah tergolong “**Cukup**”.

Jadi dapat disimpulkan bahwa guru di MTs Negeri Kendal tergolong cukup baik dalam profesionalisme guru.

3. Deskripsi Data Tentang Kinerja Pegawai di MTs Negeri Kendal.

Nilai kuantitatif kinerja pegawai di MTs Negeri Kendal dapat diketahui dengan menggunakan skor jawaban angket kinerja pegawai sebanyak 17 item pernyataan dari responden sesuai dengan frekuensi jawaban. Lebih jelasnya sebagai berikut:

Tabel 4.7**Skor Kuesioner Kinerja Pegawai**

No. Resp.	Jawaban				Persekoran				Total Y ₂
	Sering	Selalu	KK	TP	4	3	2	1	
R1	11	6	0	0	44	18	0	0	62
R2	13	4	0	0	52	12	0	0	64
R3	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R4	7	10	0	0	28	30	0	0	58
R5	12	5	0	0	48	15	0	0	63
R6	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R7	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R8	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R9	2	15	0	0	8	45	0	0	53
R10	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R11	6	7	4	0	24	21	8	0	53
R12	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R13	0	17	0	0	0	51	0	0	51
R14	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R15	15	2	0	0	60	6	0	0	66
R16	15	2	0	0	60	6	0	0	66
R17	13	4	0	0	52	12	0	0	64
R18	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R19	5	12	0	0	20	36	0	0	56
R20	16	1	0	0	64	3	0	0	67
R21	2	15	0	0	8	45	0	0	53
R22	14	3	0	0	56	9	0	0	65
R23	8	9	0	0	32	27	0	0	59
R24	5	12	0	0	20	36	0	0	56
R25	14	0	3	0	56	0	6	0	62
R26	10	7	0	0	40	21	0	0	61

R27	13	4	0	0	52	12	0	0	64
R28	14	3	0	0	56	9	0	0	65
R29	4	13	0	0	16	39	0	0	55
R30	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R31	12	5	0	0	48	15	0	0	63
R32	13	4	0	0	52	12	0	0	64
R33	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R34	4	13	0	0	16	39	0	0	55
R35	15	2	0	0	60	6	0	0	66
R36	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R37	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R38	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R39	2	15	0	0	8	45	0	0	53
R40	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R41	7	5	5	0	28	15	10	0	53
R42	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R43	0	17	0	0	0	51	0	0	51
R44	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R45	15	2	0	0	60	6	0	0	66
R46	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R47	13	4	0	0	52	12	0	0	64
R48	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R49	7	10	0	0	28	30	0	0	58
R50	16	1	0	0	64	3	0	0	67
R51	2	15	0	0	8	45	0	0	53
R52	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R53	7	10	0	0	28	30	0	0	58
R54	5	12	0	0	20	36	0	0	56
R55	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R56	13	4	0	0	52	12	0	0	64
R57	13	4	0	0	52	12	0	0	64

R58	17	0	0	0	68	0	0	0	68
R59	4	13	0	0	16	39	0	0	55
R60	17	0	0	0	68	0	0	0	68
				TOTAL					3768

Tabel distribusi pada lampiran akan dihitung nilai *mean* dan interval kelas mengenai kinerja pegawai di MTs Negeri Kendal dengan rumus:

- a. Mencari nilai rata-rata:

$$\bar{X} = \frac{\sum fy}{N}$$

$$= \frac{3769}{60}$$

$$= 62,81$$

- b. Mencari jumlah kelas yang dikehendaki , dengan rumus:

$$K = 1 + 3,3 \log n$$

$$= 1 + 3,3 \log 60$$

$$= 1 + 3,3 (1,778)$$

$$= 6,86 \text{ dibulatkan menjadi } 7$$

- c. Mencari *range*

$$R = H - L$$

Keterangan:

H = Nilai tertinggi

L = Nilai terendah

$$= 68 - 51$$

$$= 17$$

d. Menentukan interval kelas, dengan rumus:

$$i = \frac{R}{K}$$

Keterangan:

i = Nilai Interval

R = Range (batas nilai tertinggi-nilai terendah)

K = Jumlah kelas yang dikehendaki

$$i = \frac{R}{K}$$

$$i = \frac{17}{7}$$

$$= 2,48 \text{ dibulatkan menjadi } 3$$

Tabel 4.8
Distribusi Skor Mean Kinerja Pegawai

Interval	M'	F	x'	Fx'	x ²	Fx ²
66-68	67	28	2	56	4	112
63-65	64	11	0	0	0	0
60-62	61	3	-2	-6	4	12
57-59	58	4	-4	-16	16	64
54-56	55	6	-6	-36	36	216
51-53	52	8	-8	-64	64	512
Jumlah		N= 60		$\sum fx' = -66$		$\sum fx^2 = 916$

$M' = \text{mean terkaan}$

e. Mencari *mean*

$$\begin{aligned}
 M &= M' + i \left(\frac{\sum fx'}{N} \right) \\
 &= 62,81 + 3 \left(\frac{-66}{60} \right) \\
 &= 62,81 + 3 (-1,1) \\
 &= 62,81 + (-3,3) \\
 &= 59,51
 \end{aligned}$$

f. Mencari standar deviasi:

$$SD = i \sqrt{\frac{\sum fx^2}{N} - \left(\frac{\sum fx'}{N} \right)^2}$$

$$\begin{aligned}
&= 3\sqrt{\frac{916}{60} - \left(\frac{-66}{60}\right)^2} \\
&= 3\sqrt{15,27 - 1,21} \\
&= 3\sqrt{14,06} \\
&= 3 \times 3,74 \\
&= 11,22
\end{aligned}$$

Setelah diketahui nilai *mean*, untuk melakukan penafsiran nilai *mean* yang telah di dapat peneliti membuat interval kategori dari skor mentah ke dalam standar skala lima:

$$\begin{aligned}
M + 1,5 \text{ SD} &= 59,51 + 1,5 (11,22) = 76,34 && = 76 \text{ ke atas} \\
M + 0,5 \text{ SD} &= 59,51 + 0,5 (11,22) = 65,12 && = 65 - 75 \\
M - 0,5 \text{ SD} &= 59,51 - 0,5 (11,22) = 53,9 && = 53 - 64 \\
M - 1,5 \text{ SD} &= 59,51 - 1,5 (11,22) = 42,68 && = 42 - 52 \\
&&& = 41 \text{ ke bawah}
\end{aligned}$$

Kemudian untuk mengetahui kualitas variabel kinerja pegawai di MTs Negeri Kendal maka dibuat tabel kualitas variabel pemasaran produk jasa pendidikan sebagai berikut:

Tabel 4.9
Kualitas Kinerja Pegawai

No	Interval	Kategori
1	76 ke atas	Sangat Baik
2	65 – 75	Baik
3	53 – 64	Cukup
4	42 – 52	Buruk
5	51 ke bawah	Sangat Buruk

Dari hasil perhitungan data tersebut dapat diketahui bahwa *mean* dari kinerja pegawai di MTs Negeri Kendal sebesar 59,51 atau berada pada interval 53-64 yang berarti bahwa kinerja pegawai di MTs Negeri Kendal adalah tergolong “**cukup**”.

C. Analisis Data

1. Analisis Pendahuluan

Dalam tahap ini untuk mengetahui pengaruh komunikasi kepala sekolah terhadap profesionalisme guru dan kinerja pegawai di MTs Negeri Kendal, peneliti menggunakan uji statistik regresi sederhana dan berganda. tujuannya adalah untuk mengetahui ada tidaknya pengaruh sarana dan prasarana belajar terhadap prestasi peserta didik. Adapun proses perhitungannya adalah sebagai berikut:

Tabel 4.10
Tabel Penolong Regresi

Res	X	Y1	Y2	X	Y1	Y2	XY1	XY2	Y1Y2
R1	61	61	62	3721	3721	3844	3721	3782	3782
R2	57	56	64	3249	3136	4096	3192	3648	3584
R3	68	68	68	4624	4624	4624	4624	4624	4624
R4	60	60	58	3600	3600	3364	3600	3480	3480
R5	68	65	63	4624	4225	3969	4420	4284	4095
R6	68	68	68	4624	4624	4624	4624	4624	4624
R7	67	68	68	4489	4624	4624	4556	4556	4624
R8	66	68	68	4356	4624	4624	4488	4488	4624
R9	55	56	53	3025	3136	2809	3080	2915	2968
R10	68	68	68	4624	4624	4624	4624	4624	4624
R11	50	57	53	2500	3249	2809	2850	2650	3021
R12	66	68	68	4356	4624	4624	4488	4488	4624
R13	51	58	51	2601	3364	2601	2958	2601	2958
R14	68	68	68	4624	4624	4624	4624	4624	4624
R15	63	68	66	3969	4624	4356	4284	4158	4488
R16	66	67	66	4356	4489	4356	4422	4356	4422
R17	68	68	64	4624	4624	4096	4624	4352	4352
R18	68	66	68	4624	4356	4624	4488	4624	4488
R19	57	49	56	3249	2401	3136	2793	3192	2744
R20	68	68	67	4624	4624	4489	4624	4556	4556
R21	52	59	53	2704	3481	2809	3068	2756	3127
R22	68	68	65	4624	4624	4225	4624	4420	4420
R23	57	59	59	3249	3481	3481	3363	3363	3481
R24	58	60	56	3364	3600	3136	3480	3248	3360

R25	68	68	62	4624	4624	3844	4624	4216	4216
R26	62	68	61	3844	4624	3721	4216	3782	4148
R27	67	66	64	4489	4356	4096	4422	4288	4224
R28	64	68	65	4096	4624	4225	4352	4160	4420
R29	63	60	55	3969	3600	3025	3780	3465	3300
R30	68	68	68	4624	4624	4624	4624	4624	4624
R31	60	60	63	3600	3600	3969	3600	3780	3780
R32	57	56	64	3249	3136	4096	3192	3648	3584
R33	68	68	68	4624	4624	4624	4624	4624	4624
R34	60	60	55	3600	3600	3025	3600	3300	3300
R35	68	65	66	4624	4225	4356	4420	4488	4290
R36	68	68	68	4624	4624	4624	4624	4624	4624
R37	66	68	68	4356	4624	4624	4488	4488	4624
R38	65	68	68	4225	4624	4624	4420	4420	4624
R39	55	56	53	3025	3136	2809	3080	2915	2968
R40	68	68	68	4624	4624	4624	4624	4624	4624
R41	50	57	53	2500	3249	2809	2850	2650	3021
R42	65	68	68	4225	4624	4624	4420	4420	4624
R43	51	57	51	2601	3249	2601	2907	2601	2907
R44	68	68	68	4624	4624	4624	4624	4624	4624
R45	64	68	66	4096	4624	4356	4352	4224	4488
R46	65	67	68	4225	4489	4624	4355	4420	4556
R47	68	68	64	4624	4624	4096	4624	4352	4352
R48	68	66	68	4624	4356	4624	4488	4624	4488
R49	55	48	58	3025	2304	3364	2640	3190	2784
R50	68	68	67	4624	4624	4489	4624	4556	4556
R51	52	58	53	2704	3364	2809	3016	2756	3074

R52	68	68	68	4624	4624	4624	4624	4624	4624
R53	55	58	58	3025	3364	3364	3190	3190	3364
R54	61	60	56	3721	3600	3136	3660	3416	3360
R55	68	68	68	4624	4624	4624	4624	4624	4624
R56	61	68	64	3721	4624	4096	4148	3904	4352
R57	67	67	64	4489	4489	4096	4489	4288	4288
R58	64	68	68	4096	4624	4624	4352	4352	4624
R59	62	61	55	3844	3721	3025	3782	3410	3355
R60	68	68	68	4624	4624	4624	4624	4624	4624
	X	Y ₁	Y ₂	X ²	Y ₁ ²	Y ₂ ²	XY ₁	XY ₂	Y ₁ Y ₂
Jumlah	3773	3835	3769	239241	246797	238711	242702	238708	242357

2. Uji Hipotesis

Hipotesis merupakan jawaban sementara atas permasalahan yang dirumuskan. Oleh sebab itu, jawaban sementara ini harus diuji kebenarannya secara empirik. Pengujian hipotesis dalam penelitian ini dilakukan dengan menggunakan teknik regresi sederhana dan berganda

a. Pengaruh komunikasi kepala sekolah terhadap profesionalisme guru di MTs Negeri Kendal

Analisis regresi sederhana ini dilakukan untuk menguji hipotesis pengaruh komunikasi kepala sekolah terhadap profesionalisme guru. Untuk menguji hipotesis tersebut digunakan langkah sebagai berikut :

1. Analisis Korelasi

Mencari korelasi antara X dan Y₁ dengan menggunakan teknik korelasi teknik korelasi *Product Moment* dengan rumus:

$$r_{xy} = \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}}$$

Sebelum menggunakan teknik korelasi dengan rumus di atas, maka mencari skor deviasi terlebih dahulu, dengan menggunakan rumus:

$$\begin{aligned}\sum x^2 &= \sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{N} \\ &= 239241 - \frac{(3773)^2}{60} \\ &= 239241 - 237258,817 \\ &= 1982,183\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\sum y^2 &= \sum Y^2 - \frac{(\sum Y)^2}{N} \\ &= 246797 - \frac{(3835)^2}{60} \\ &= 246797 - 245120,417 \\ &= 1676,58\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\sum xy &= \sum XY - \frac{(\sum X)(\sum Y)}{N} \\ &= 242702 - \frac{(3773)(3835)}{60} \\ &= 242702 - 241157,58 \\ &= 1544,42\end{aligned}$$

Diketahui:

$$\sum x^2 = 1982,18$$

$$\sum y^2 = 1676,58$$

$$\sum xy = 1544,42$$

Sehingga teknik korelasi *Product Moment* sebagai berikut:

$$\begin{aligned} r_{xy} &= \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}} \\ &= \frac{1544,42}{\sqrt{(1982,18)(1676,58)}} \\ &= \frac{1544,42}{1822,987} \\ &= 0,847 \end{aligned}$$

Dari hasil perhitungan korelasi yang telah dilakukan, diperoleh koefisien korelasi $r_{xy} = 0,847$. Selanjutnya hasil perhitungan r_{xy} dikonsultasikan dengan r_{tabel} dengan $N = 60$ dari taraf signifikansi 5% ($r_{tabel} = 0,254$) dengan kriteria pengujiannya adalah jika $r_{xy} > r_{tabel}$, maka terdapat korelasi yang signifikan antara dua variabel. Berdasarkan perhitungan teknik korelasi diperoleh $r_{xy} > r_{tabel}$ ($0,847 > 0,254$). Hasil perhitungan tersebut dapat disimpulkan bahwa ada korelasi yang positif antara komunikasi kepala sekolah (X) terhadap profesionalisme guru (Y_1) adalah signifikan.

Tabel 4.11
Koefisien Korelasi XY_1

N	r_{xy}	r table	Kesimpulan
		5%	
60	0,847	0,254	Signifikan

Kemudian untuk mengetahui kuat atau lemahnya korelasi dua variabel yang telah tersebut diatas dapat dilihat dalam tabel berikut ini:

Tabel 4.12
Tingkat Koefisien Korelasi XY_1

Interval Koefisien	Tingkat Korelasi
0,80 – 0,1000	Sangat Kuat
0,60 – 0,799	Kuat
0,40 – 0,599	Sedang
0,20 – 0,399	Lemah
0,00 – 0,199	Sangat Lemah

Dari tabel di atas dapat diketahui bahwa tingkat korelasi komunikasi kepala sekolah terhadap profesionalisme guru sebesar 0,847 dalam kategori “sangat kuat” karena terletak di atas interval 0,80 – 0,1000

Data tersebut diperkuat dengan menggunakan SPSS 16 sebagai berikut:

Correlations

		y1	X
y1	Pearson Correlation	1	.847**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	60	60
X	Pearson Correlation	.847**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	60	60

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2. Analisis Regresi Sederhana

Langkah-langkah yang digunakan dalam analisis regresi sederhana dalam penelitian ini sebagai berikut:

- a. Mencari persamaan garis regresi dengan rumus;

$$\hat{y} = a + bx$$

$$b = \frac{n \cdot \sum XY - \sum X \sum Y}{n \cdot \sum X^2 - (\sum X)^2}$$

$$a = \frac{\sum Y - b \cdot \sum X}{N}$$

harga b dan a dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\begin{aligned}
 b &= \frac{n \cdot \sum xy - \sum x \sum y}{n \cdot \sum x^2 - (\sum x)^2} \\
 &= \frac{60 \cdot (242702) - (3773)(3835)}{60 \cdot (239241) - (3773)^2} \\
 &= \frac{54865}{118931} \\
 &= 0,779
 \end{aligned}$$

Jadi harga $b = 0,799$. Sedangkan untuk mencari a adalah menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\begin{aligned} a &= \frac{\Sigma Y - b \cdot \Sigma X}{N} \\ &= \frac{3835 - 0,799 \cdot (3773)}{60} \\ &= \frac{895,26}{60} \\ &= 14,921 \end{aligned}$$

Diketahui b sebesar $0,799$ dan nilai a sebesar $14,921$ maka persamaan garis regresinya adalah

$$\hat{y} = a + bx$$

$$\hat{y} = 14,921 + 0,779x$$

Dari persamaan garis regresi sederhana tersebut, maka dapat diartikan bahwa:

\hat{Y} = variabel terikat yang nilainya akan diprediksi oleh variabel bebas

$a = 14,921$ merupakan nilai konstanta, yang memiliki arti bahwa profesionalisme guru di MTs Negeri Kendal (Y_1) akan konstan sebesar $14,921$ satuan jika tidak ada pengaruh dari komunikasi kepala sekolah (X).

$b = 0,779$ merupakan besarnya kontribusi variabel komunikasi kepala sekolah (X) mempengaruhi variabel profesionalisme guru di MTs Negeri Kendal (Y_1). Koefisien b sebesar $0,779$ dengan tanda positif, hasil tersebut berarti bahwa profesionalisme guru di MTs Negeri Kendal (Y_1) akan berubah sebesar $0,779$ dengan

sifat hubungan yang searah. Jika variabel komunikasi kepala sekolah (X) berubah atau mengalami kenaikan sebesar 1 satuan, maka profesionalisme guru di MTs Negeri Kendal (Y_1) akan naik sebesar 0,779 satuan. Demikian juga sebaliknya, Jika variabel komunikasi kepala sekolah berubah atau mengalami penurunan sebesar 1 satuan, maka profesionalisme guru di MTs Negeri Kendal akan turun sebesar 0,779 satuan.

Dari penjelasan diatas dapat dikatakan bahwa apabila komunikasi kepala sekolah tidak memiliki nilai, maka diperkirakan profesionalisme guru tersebut mendapatkan nilai 0,779. Misalnya apabila nilai komunikasi kepala sekolah = 5 maka nilai rata-rata 17,665 karena

$$\hat{Y}=14,921 + 0,799(5) = 14,921 + 3,995 = 17,665$$

disimpulkan bahwa semakin baik komunikasi kepala sekolah maka semakin baik pula profesionalisme guru.

b. Uji F atau uji simultan

Sebelum mencari nilai F, maka ditentukan terlebih dahulu taraf signifikansinya (*level of significant*). Dalam penelitian ini menggunakan taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan derajat kebebasan pembilang 1 dan pembagi 58 (dari $N - 2 = 60 - 2$), maka diperoleh $F_{\text{tabel } 5\%}$ sebesar 4,11

Setelah taraf signifikan F_{tabel} dalam penelitian ini diketahui, maka langkah selanjutnya adalah mencari harga F dengan menggunakan rumus-rumus sebagai berikut:

- 1) Mencari jumlah kuadrat regresi ($JK_{\text{Reg [a]}}$) dengan rumus:

$$\begin{aligned} JK_{\text{Reg[a]}} &= \frac{(\Sigma Y)^2}{n} \\ &= \frac{(3835)^2}{60} \\ &= 245120,417 \end{aligned}$$

- 2) Mencari Jumlah kuadrat regresi ($JK_{\text{Reg [b|a]}}$) dengan rumus;

$$\begin{aligned} JK_{\text{Reg[b|a]}} &= b \left\{ \Sigma XY - \frac{(\Sigma X)(\Sigma Y)}{n} \right\} \\ &= 0,799 \left\{ 242702 - \frac{(3773)(3835)}{60} \right\} \\ &= 0,779 (1544,42) \\ &= 1203,103 \end{aligned}$$

- 3) Mencari Jumlah Kuadrat Residu (JK_{Res}) dengan rumus:

$$\begin{aligned} JK_{\text{Res}} &= \Sigma Y^2 - JK_{\text{Reg[b|a]}} - JK_{\text{Reg[a]}} \\ &= 246797 - 1203,103 - 245120,417 \\ &= 473,48 \end{aligned}$$

- 4) Mencari Rata-rata Jumlah Kuadrat Regresi ($RJK_{\text{Reg [a]}}$) dengan rumus:

$$\begin{aligned} RJK_{\text{reg[a]}} &= JK_{\text{Reg[a]}} \\ &= 245120,417 \end{aligned}$$

- 5) Mencari Rata-rata Jumlah Kuadrat Regresi (RJK_{Reg} _[b|a]) dengan rumus:

$$RJK_{reg[b|a]} = JK_{Reg[b|a]}$$

$$= 1203,103$$

- 6) Mencari Rata-rata Jumlah Kuadrat Residu (RJK_{Res}) dengan rumus:

$$RJK_{res} = \frac{JK_{Res}}{n-2}$$

$$= \frac{473,48}{60-2}$$

$$= 8,163$$

- 7) Menguji Signifikansi dengan rumus:

$$F_{hitung} = \frac{RJK_{Reg(b|a)}}{RJK_{res}}$$

$$= \frac{1203,846}{8,163}$$

$$= 147,476$$

Jika perhitungan dibuktikan dengan program SPSS versi 16.0 hasilnya seperti di bawah ini:

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	1203.331	1	1203.331	147.476	.000 ^a
Residual	473.252	58	8.160		
Total	1676.583	59			

a. Predictors: (Constant), x

b. Dependent Variable: y1

Dalam penelitian ini, $F_{\text{tabel}} 5\% = 4,11$. Kemudian dimasukkan kedalam kaidah pengujian signifikansi, yaitu $F_{\text{hitung}} > F_{\text{tabel}}$ maka artinya signifikan tetapi $F_{\text{hitung}} < F_{\text{tabel}}$ artinya tidak signifikan.

Dari hasil perhitungan diketahui bahwa $F_{\text{hitung}} = 147,476$ berarti signifikan artinya hipotesis diterima, karena $F_{\text{hitung}} = 147,476 > F_{\text{tabel}}(4,11)$ pada taraf signifikansi 5%.

c. Uji t (parsial)

Sebelum mencari nilai t, maka ditentukan terlebih dahulu taraf signifikansinya (*level of significant*). Dalam penelitian ini menggunakan taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan derajat kebebasan pembilang 1 dan pembagi 58 (dari $N - 2 = 60 - 2$), maka diperoleh $t_{\text{tabel}} 5\%$ adalah . Setelah taraf signifikan t_{tabel} diketahui, maka langkah selanjutnya adalah mencari harga t dengan menggunakan rumus sebagai berikut

$$\begin{aligned}
 t &= \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \\
 &= \frac{0,847\sqrt{60-2}}{\sqrt{1-0,847^2}} \\
 &= \frac{0,847 \times 7,61}{\sqrt{0,976}} \\
 &= \frac{6,43}{0,53} \\
 &= 12,144
 \end{aligned}$$

Dari hasil perhitungan diketahui bahwa $t_{hitung} = 12,144$ berarti signifikan artinya hipotesis diterima, karena $t_{hitung} = 12,144 > t_{tabel}(1,684)$ pada taraf signifikansi 5%

3. Kontribusi antara variabel X dan variabel Y₁ (R Square)

Selanjutnya mencari sumbangan efektif dari komunikasi kepala sekolah terhadap profesionalisme guru di MTs Negeri Kendal dengan mencari koefisien determinasi (*R square*) terlebih dahulu dengan cara sebagai berikut :

Di ketahui $r_{xy} = 0,847$

$$\begin{aligned} R &= r_{xy} \times r_{xy} = r_{xy}^2 \times 100\% \\ &= 0,847^2 \times 100\% \\ &= 0,717 \times 100\% \\ &= 71,7\% \end{aligned}$$

Jika perhitungan dibuktikan dengan program SPSS versi 16.0 hasilnya seperti di bawah ini:

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.847 ^a	.718	.713	2.85649

a. Predictors: (Constant), x

Pada tabel model summary, didapat $R = 0,847$. Kemudian nilai $R \text{ Square} = R^2 = 0,718$ jika diubah dalam

bentuk persen adalah 71,7 %, hal ini menunjukkan bahwa kontribusi komunikasi kepala sekolah terhadap profesionalisme guru sebesar 71,7% dan sisanya sebesar 28,3 % dipengaruhi oleh faktor-faktor lain.

b. Pengaruh komunikasi kepala sekolah terhadap kinerja pegawai

Analisis regresi sederhana yang selanjutnya dilakukan untuk menguji hipotesis pengaruh komunikasi kepala sekolah terhadap kinerja pegawai. Untuk menguji hipotesis tersebut digunakan langkah-langkah sebagai berikut :

1. Analisis Korelasi

Mencari korelasi antara X dan Y dengan menggunakan teknik korelasi teknik korelasi *Product Moment* dengan rumus:

$$r_{xy} = \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}}$$

Sebelum menggunakan teknik korelasi dengan rumus di atas, maka mencari skor deviasi terlebih dahulu, dengan menggunakan rumus:

$$\begin{aligned}\sum x^2 &= \sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{N} \\ &= 239241 - \frac{(3773)^2}{60} \\ &= 239241 - 237258,817\end{aligned}$$

$$= 1982,183$$

$$\begin{aligned}\sum y^2 &= \sum Y^2 - \frac{(\sum Y)^2}{N} \\ &= 238711 - \frac{(3769)^2}{60} \\ &= 238711 - 236756,017 \\ &= 1954,98\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\sum xy &= \sum XY - \frac{(\sum X)(\sum Y)}{N} \\ &= 238708 - \frac{(3773)(3769)}{60} \\ &= 238708 - 237007,28 \\ &= 1700,72\end{aligned}$$

Diketahui:

$$\sum x^2 = 1982,18$$

$$\sum y^2 = 1954,98$$

$$\sum xy = 1700,72$$

Sehingga teknik korelasi *Product Moment* sebagai berikut:

$$\begin{aligned}r_{xy} &= \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}} \\ &= \frac{1700,72}{\sqrt{(1982,18)(1954,98)}} \\ &= \frac{1700,72}{1968,53} \\ &= 0,864\end{aligned}$$

Dari hasil perhitungan korelasi yang telah dilakukan, diperoleh koefisien korelasi $r_{xy} = 0,864$. Selanjutnya hasil perhitungan r_{xy} dikonsultasikan dengan r_{tabel} dengan $N = 60$ dari taraf signifikansi 5% ($r_{tabel} = 0,254$) dengan kriteria pengujiannya adalah jika $r_{xy} > r_{tabel}$, maka terdapat korelasi yang signifikan antara dua variabel. Berdasarkan perhitungan teknik korelasi diperoleh $r_{xy} > r_{tabel}$ ($0,864 > 0,254$). Hasil perhitungan tersebut dapat disimpulkan bahwa ada korelasi yang positif antara komunikasi kepala sekolah (X) terhadap kinerja pegawai (Y₂) adalah signifikan.

Tabel 4.13
Koefisien Korelasi XY₁

N	r_{xy}	r table	Kesimpulan
		5%	
60	0,864	0,254	Signifikan

Kemudian untuk mengetahui kuat atau lemahnya korelasi dua variabel yang telah tersebut diatas dapat dilihat dalam tabel berikut ini:

Tabel 4.14
Tingkat Koefisien Korelasi

Interval Koefisien	Tingkat Korelasi
0,80 – 0,1000	Sangat Kuat
0,60 – 0,799	Kuat
0,40 – 0,599	Sedang
0,20 – 0,399	Lemah
0,00 – 0,199	Sangat Lemah

Dari tabel di atas dapat diketahui bahwa tingkat korelasi komunikasi kepala sekolah terhadap kinerja pegawai sebesar 0,864 dalam kategori “ Sangat Kuat” karena terletak di atas interval 0,80 – 0,1000

Data tersebut diperkuat dengan menggunakan SPSS 16 sebagai berikut:

Correlations

	y2	X
y2 Pearson Correlation	1	.864**
Sig. (2-tailed)		.000
N	60	60
X Pearson Correlation	.864**	1
Sig. (2-tailed)	.000	
N	60	60

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2. Analisis Regresi Sederhana

Langkah-langkah yang digunakan dalam analisis regresi sederhana dalam penelitian ini sebagai berikut:

- a. Mencari persamaan garis regresi dengan rumus;

$$\hat{y} = a + bx$$

$$b = \frac{n \cdot \sum XY - \sum X \sum Y}{n \cdot \sum X^2 - (\sum X)^2}$$

$$a = \frac{\sum Y - b \cdot \sum X}{N}$$

harga b dan a dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\begin{aligned}
 b &= \frac{n \cdot \sum xy - \sum x \sum y}{n \cdot \sum x^2 - (\sum x)^2} \\
 &= \frac{60 \cdot (238708) - (3773)(3769)}{60 \cdot (239241) - (3773)^2}
 \end{aligned}$$

$$= \frac{102043}{118931}$$

$$= 0,858$$

Jadi harga $b = 0,858$. Sedangkan untuk mencari a adalah menggunakan rumus sebagai berikut:

$$a = \frac{\Sigma Y - b \cdot \Sigma X}{N}$$

$$= \frac{3769 - 0,858 \cdot (3773)}{60}$$

$$= \frac{531,77}{60}$$

$$= 8,86$$

Diketahui b sebesar 0,858 dan nilai a sebesar 8,86 maka persamaan garis regresinya adalah

$$\hat{y} = a + bx$$

$$\hat{y} = 8,86 + 0,858x$$

Dari persamaan garis regresi sederhana tersebut, maka dapat diartikan bahwa:

\hat{Y} = variabel terikat yang nilainya akan diprediksi oleh variabel bebas

$a = 8,86$ merupakan nilai konstanta, yang memiliki arti bahwa kinerja pegawai di MTs Negeri Kendal (Y_2) akan konstan sebesar 8,86 satuan jika tidak ada pengaruh dari komunikasi kepala sekolah (X).

$b = 0,858$ merupakan besarnya kontribusi variabel komunikasi kepala sekolah (X) mempengaruhi variabel kinerja pegawai (Y_2). Koefisien b sebesar 0,858 dengan tanda positif, hasil tersebut berarti

bahwa kinerja pegawai (Y_2) akan berubah sebesar 0,858 dengan sifat hubungan yang searah. Jika variabel komunikasi kepala sekolah (X) berubah atau mengalami kenaikan sebesar 1 satuan, maka kinerja pegawai (Y_2) akan naik sebesar 0,858 satuan. Demikian juga sebaliknya, Jika variabel komunikasi kepala sekolah berubah atau mengalami penurunan sebesar 1 satuan, maka kinerja pegawai di MTs Negeri Kendal akan turun sebesar 0,858 satuan.

Dari penjelasan di atas dapat dikatakan bahwa apabila komunikasi kepala sekolah tidak memiliki nilai, maka diperkirakan kinerja pegawai tersebut mendapatkan nilai 0,858. Misalnya apabila komunikasi kepala sekolah mempunyai nilai = 5 maka nilai kinerja pegawai 13,15 karena

$$\hat{Y} = 8,86 + 0,858(5) = 8,86 + 4,29 = 13,15$$

disimpulkan bahwa semakin baik komunikasi kepala sekolah maka semakin baik pula kinerja pegawai

b. Uji F atau uji simultan

Sebelum mencari nilai F, maka ditentukan terlebih dahulu taraf signifikansinya (*level of significant*). Dalam penelitian ini menggunakan taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan derajat kebebasan pembilang 1 dan pembagi 58 (dari $N - 2 = 60 - 2$), maka diperoleh $F_{\text{tabel } 5\%}$ sebesar 4,11

Setelah taraf signifikan F_{tabel} dalam penelitian ini diketahui, maka langkah selanjutnya adalah mencari harga F dengan menggunakan rumus-rumus sebagai berikut:

- 1) Mencari jumlah kuadrat regresi ($JK_{Reg [a]}$) dengan rumus:

$$\begin{aligned} JK_{Reg[a]} &= \frac{(\Sigma Y)^2}{n} \\ &= \frac{(3769)^2}{60} \\ &= 236756,017 \end{aligned}$$

- 2) Mencari Jumlah kuadrat regresi ($JK_{Reg [b|a]}$) dengan rumus;

$$\begin{aligned} JK_{Reg[b|a]} &= b \left\{ \Sigma XY - \frac{(\Sigma X)(\Sigma Y)}{n} \right\} \\ &= 0,858 \left\{ 238708 - \frac{(3773)(3769)}{60} \right\} \\ &= 0,858 (1700,72) \\ &= 1459,21 \end{aligned}$$

- 3) Mencari Jumlah Kuadrat Residu (JK_{Res}) dengan rumus:

$$\begin{aligned} JK_{Res} &= \Sigma Y^2 - JK_{Reg[b|a]} - JK_{Reg[a]} \\ &= 238711 - 1459,21 - 236756,01 \\ &= 495,773 \end{aligned}$$

- 4) Mencari Rata-rata Jumlah Kuadrat Regresi ($RJK_{Reg [a]}$) dengan rumus:

$$\begin{aligned} RJK_{reg[a]} &= JK_{Reg[a]} \\ &= 236756,017 \end{aligned}$$

- 5) Mencari Rata-rata Jumlah Kuadrat Regresi ($RJK_{Reg [b|a]}$) dengan rumus:

$$\begin{aligned} RJK_{reg[b|a]} &= JK_{Reg[b|a]} \\ &= 1459,21 \end{aligned}$$

- 6) Mencari Rata-rata Jumlah Kuadrat Residu (RJK_{Res}) dengan rumus:

$$\begin{aligned} RJK_{res} &= \frac{JK_{Res}}{n-2} \\ &= \frac{495,773}{60-2} \\ &= 8,547 \end{aligned}$$

- 7) Menguji Signifikansi dengan rumus:

$$\begin{aligned} F_{hitung} &= \frac{RJK_{Reg(b|a)}}{RJK_{res}} \\ &= \frac{1459,21}{8,457} \\ &= 170,715 \end{aligned}$$

Jika perhitungan dibuktikan dengan program SPSS versi 16.0 hasilnya seperti di bawah ini:

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	1459.218	1	1459.218	170.715	.000 ^a
Residual	495.766	58	8.548		
Total	1954.983	59			

a. Predictors: (Constant), x

b. Dependent Variable: y2

Dalam penelitian ini, $F_{\text{tabel}} 5\% = 4,11$. Kemudian dimasukkan kedalam kaidah pengujian signifikansi, yaitu $F_{\text{hitung}} > F_{\text{tabel}}$ maka artinya signifikan tetapi $F_{\text{hitung}} < F_{\text{tabel}}$ artinya tidak signifikan. Dari hasil perhitungan diketahui bahwa $F_{\text{hitung}} = 170,715$ berarti signifikan artinya hipotesis diterima, karena $F_{\text{hitung}} = 170,715 > F_{\text{tabel}}(4,11)$ pada taraf signifikansi 5%.

c. Uji t (parsial)

Sebelum mencari nilai t, maka ditentukan terlebih dahulu taraf signifikansinya (*level of significant*). Dalam penelitian ini menggunakan taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan derajat kebebasan pembilang 1 dan pembagi 58 (dari $N - 2 = 60 - 2$), maka diperoleh $t_{\text{tabel}} 5\%$ adalah . Setelah taraf signifikan t_{tabel} diketahui, maka langkah

selanjutnya adalah mencari harga t dengan menggunakan rumus sebagai berikut

$$\begin{aligned}
 t &= \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \\
 &= \frac{0,864\sqrt{60-2}}{\sqrt{1-0,864^2}} \\
 &= \frac{0,864 \times 7,6}{\sqrt{0,254}} \\
 &= \frac{6,58}{0,504} \\
 &= 13,066
 \end{aligned}$$

Dari hasil perhitungan diketahui bahwa $t_{hitung} = 13,066$ berarti signifikan artinya hipotesis diterima, karena $t_{hitung} = 13,066 > t_{tabel}(1,684)$ pada taraf signifikansi 5%.

3. Kontribusi antara variabel X dan variabel Y (R Square)

Selanjutnya mencari sumbangan efektif dari komunikasi kepala sekolah terhadap kinerja pegawaidengan mencari koefisien determinasi (R square) terlebih dahulu dengan cara sebagai berikut :

Di ketahui $r_{xy} = 0,864$

$$\begin{aligned}
 R &= r_{xy} \times 100 = r_{xy}^2 \times 100\% \\
 &= 0,864^2 \times 100\% \\
 &= 0,746 \times 100\% \\
 &= 74,6\%
 \end{aligned}$$

Jika perhitungan dibuktikan dengan program SPSS versi 16.0 hasilnya seperti di bawah ini:

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.864 ^a	.746	.742	2.92364

a. Predictors: (Constant), x

Pada tabel model summary, didapat $R = 0,864$. Kemudian nilai $R\ Square = R^2 = 0,746$ jika diubah dalam bentuk persen adalah 74,6 %, hal ini menunjukkan bahwa kontribusi komunikasi kepala sekolah terhadap prestasi kinerja pegawai sebesar 74,6 % dan sisanya sebesar 25,4 % dipengaruhi oleh faktor-faktor lain.

D. Pembahasan Hasil Penelitian

Penghitungan dan penyajian data secara statistik telah dilakukan untuk menjelaskan secara rinci sesuai dengan rumusan masalah peneliti. Berdasarkan pembahasan secara statistik, maka kajian lebih mendalam dapat disajikan dalam pembahasan berikut:

1. Pengaruh komunikasi kepala sekolah terhadap profesionalisme guru di MTs Negeri Kendal.

Hasil pengujian secara statistik sebagaimana yang ditunjukkan bahwa komunikasi kepala sekolah di MTs Negeri Kendal dinilai cukup baik dan berada pada interval 54 - 71

sebagaimana tabel 4.3 dengan nilai rata-rata 63,3, lalu dalam tabel 4.6 menunjukkan bahwa profesionalisme guru berada pada interval 57 - 66 yang berarti bahwa profesionalisme guru di MTs Negeri Kendal adalah tergolong cukup baik dengan nilai rata-rata 63,5

Sebagaimana yang ditunjukkan pada tabel 4.11 dan tabel 4.12 menunjukkan bahwa tingkat korelasi komunikasi kepala sekolah terhadap profesionalisme guru sebesar R_{xy} 0,847 dalam sangat kuat karena terletak pada interval 0,80-0,1000 dan secara keseluruhan komunikasi kepala sekolah mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap profesionalisme guru di MTs Negeri Kendal.

Selanjutnya dari analisis regresi sederhana sebelumnya diperoleh hasil bahwa variabel komunikasi kepala sekolah X berpengaruh secara signifikan terhadap profesionalisme guru (Y_1), dan dapat dihasilkan persamaan garis regresi $\hat{Y} = a + bx = 14,921 + 0,779x$

Dari persamaan di atas dapat dianalisis bahwa profesionalisme guru jika tanpa adanya komunikasi kepala sekolah ($x=0$) maka profesionalisme guru hanya 14,921 apabila peningkatan sebesar satu satuan variabel komunikasi kepala sekolah (X) akan meningkatkan variabel profesionalisme guru (Y_1) sebesar 0,779 satuan, yang berarti bahwa komunikasi kepala sekolah berpengaruh signifikan terhadap profesionalisme guru.

Selanjutnya dinyatakan secara keseluruhan (simultan) komunikasi kepala sekolah mempunyai pengaruh terhadap profesionalisme guru karena hasil uji F sebesar 147,476 lebih besar dari *level of significant* yang ditentukan yaitu 5% sebesar 4,11. Selanjutnya berdasarkan perhitungan *R square* yang telah dilakukan, diperoleh koefisien determinasi $R = 0,847$ Hasil tersebut menunjukkan bahwa sumbangan efektif dari komunikasi kepala sekolah terhadap profesionalisme guru di MTs Negeri Kendal sebesar 71,7% dan sisanya sebesar 28,3 % dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang bukan menjadi pembahasan dalam penelitian ini.

2. Pengaruh komunikasi kepala sekolah terhadap kinerja pegawai di MTs Negeri Kendal.

Hasil pengujian secara statistik sebagaimana yang ditunjukkan bahwa komunikasi kepala sekolah di MTs Negeri Kendal dinilai cukup baik dan berada pada interval 53-64 sebagaimana tabel 4.3 dengan nilai rata-rata 63,3 lalu dalam tabel 4.9 menunjukkan bahwa kinerja pegawai berada pada interval 53-64 yang berarti kinerja pegawaidi MTs Negeri Kendal adalah tergolong cukup baik dengan nilai rata-rata 59,1.

Sebagaimana yang ditunjukkan pada tabel 4.13 dan tabel 4.14 menunjukkan bahwa tingkat korelasi komunikasi kepala sekolah terhadap kinerja pegawai sebesar $R_{xy} 0,864$ dalam kategori sangat kuat karena terletak pada interval 0,80 – 0,1000 dan secara keseluruhan komunikasi kepala sekolah mempunyai

pengaruh yang signifikan terhadap kinerja pegawai di MTs Negeri Kendal.

Selanjutnya dari analisis regresi sederhana sebelumnya diperoleh hasil bahwa variabel komunikasi kepala sekolah (X) berpengaruh secara signifikan terhadap kinerja pegawai (Y_2), dan dapat dihasilkan persamaan garis regresi $\hat{Y} = a + bx = 8,86 + 0,858x$

Dari persamaan diatas dapat dianalisis bahwa kinerja pegawai jika tanpa adanya komunikasi kepala sekolah ($x=0$) maka kinerja pegawai hanya 8,86 apabila peningkatan sebesar satu satuan variabel komunikasi kepala sekolah (X) akan meningkatkan variabel kinerja pegawai (Y_2) sebesar 0,858 satuan, yang berarti bahwa komunikasi kepala sekolah berpengaruh signifikan terhadap kinerja pegawai. Selanjutnya dinyatakan secara keseluruhan (simultan) komunikasi kepala sekolah mempunyai pengaruh terhadap kinerja pegawai karena hasil uji F sebesar 170,715 lebih besar dari *level of significant* yang ditentukan yaitu 5% sebesar 4,11. Selanjutnya berdasarkan perhitungan *R square* yang telah dilakukan, diperoleh koefisien determinasi $R = 0,746$. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sumbangan efektif dari komunikasi kepala sekolah terhadap kinerja pegawai di MTs Negeri Kendal sebesar 74,6% dan sisanya sebesar 25,4% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang bukan menjadi pembahasan dalam penelitian ini.

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan yaitu dengan menggunakan angket (kuesioner) yang kemudian dianalisis data. Maka untuk menjawab permasalahan dalam penelitian ini, dapat dikemukakan suatu hipotesis yaitu komunikasi kepala sekolah berpengaruh positif terhadap profesionalisme guru dan kinerja pegawai.

E. Keterbatasan Penelitian

Peneliti menyadari bahwa dalam penelitian ini pasti terjadi banyak kendala dan hambatan. Hal tersebut bukan karena faktor kesengajaan akan tetapi adanya keterbatasan dalam melakukan penelitian.

1. Penelitian ini hanya dilakukan di MTs Negeri Kendal, peneliti mengambil sampel 60 guru dan pegawai dari jumlah populasi 60. Oleh karena itu, hasil penelitian ini hanya berlaku untuk guru dan pegawai di MTs Negeri Kendal..
2. Peneliti juga hanya memfokuskan penelitiannya pada komunikasi kepala sekolah saja yang ada di MTs Negeri Kendal.

Hambatan dan kendala tersebut tidak menyurutkan semangat peneliti untuk menyelesaikan penelitian ini sampai pada proses penulisan laporan dalam bentuk skripsi. Syukur alhamdulillah semuanya dapat berjalan dengan lancar dan berhasil dengan baik.