

BAB IV

DESKRIPTIF DATA DAN PENELITIAN

A. Deskriptif Data Penelitian

Sebelum proses analisis data, penelitian ini terlebih dahulu akan mendeskripsikan persepsi siswa tentang program kelas unggulan, persepsi siswa tentang pondok pesantren dan minat siswa memilih sekolah di MA NU Banat Kudus. Data tersebut diperoleh dari pengisian instrumen kuesioner (angket) yang telah diberikan kepada 191 responden. Untuk lebih jelasnya hasil penelitian tersebut dapat dilihat pada deskripsi sebagai berikut:

1. Deskripsi variabel persepsi siswa tentang kelas unggulan

Deskripsi data untuk mengetahui nilai kuantitatif variabel persepsi siswa tentang program kelas unggulan dilakukan dengan cara menggunakan skor jawaban angket persepsi siswa tentang program kelas unggulan sebanyak 10 item pernyataan yang valid dari 191 responden. Selanjutnya peneliti mengolah data hasil angket jawaban responden tersebut dengan nilai paling tinggi 4 dan paling rendah 1. Selanjutnya peneliti mengolah data hasil angket jawaban responden tersebut dengan nilai paling tinggi 4 dan paling rendah 1. Adapun pernyataan responden adalah sebagai berikut:

Tabel 4.1
Skor Koesioner Persepsi Siswa
Tentang program Kelas Unggulan

Resp	Jawaban				Penskoran				Total (X)	Nilai
	ST	S	TS	STS	4	3	2	1		
R1	0	10	0	0	0	30	0	0	30	75
R2	1	8	1	0	4	24	2	0	30	75
R3	6	4	0	0	24	12	0	0	36	90
R4	4	5	4	0	16	15	2	0	27	67.5
R5	1	7	2	0	4	21	4	0	29	72.5
R6	6	3	1	0	24	9	2	0	35	87.5
R7	0	4	6	0	0	12	12	0	24	60
R8	3	7	0	0	12	21	0	0	33	82.5
R9	1	9	0	0	4	27	0	0	31	77.5
R10	6	4	0	0	24	12	0	0	36	90
R11	3	0	4	2	12	0	8	2	25	62.5
R12	3	6	1	0	12	18	2	0	32	80
R13	1	8	1	0	4	24	2	0	30	75
R14	2	7	1	0	8	21	2	0	31	77.5
R15	4	3	2	1	16	9	4	1	30	75
R16	3	3	4	0	12	9	8	0	29	72.5
R17	0	5	4	1	0	15	8	1	24	60
R18	0	8	2	0	0	24	4	0	28	70
R19	2	7	1	0	8	21	2	0	31	77.5
R20	3	6	1	0	12	18	2	0	32	80
R21	7	3	0	0	28	9	0	0	37	92.5
R22	2	7	1	0	8	21	2	0	31	77.5
R23	2	7	1	0	8	21	2	0	31	77.5
R24	4	6	0	0	16	16	0	0	34	85
R25	7	2	1	0	28	6	2	0	35	87.5
R26	6	4	0	0	24	12	0	0	36	90
R27	10	0	0	0	40	0	0	0	40	100
R28	5	5	0	0	20	15	0	0	35	87.5
R29	3	7	0	0	12	21	0	0	33	82.5
R30	2	8	0	0	8	24	0	0	32	80
R31	10	0	0	0	40	0	0	0	40	100

R32	6	4	0	0	24	12	0	0	36	90
R33	1	8	1	0	4	24	2	0	30	75
R34	4	5	1	0	16	15	2	0	33	82.5
R35	10	0	0	0	40	0	0	0	40	100
R36	6	4	0	0	24	12	0	0	36	90
R37	9	1	0	0	36	3	0	0	39	97.5
R38	8	2	0	0	32	6	0	0	38	95
R39	0	8	2	0	0	24	8	0	28	70
R40	3	6	1	0	12	18	2	0	32	80
R41	5	5	0	0	20	15	0	0	35	87.5
R42	4	4	1	1	16	12	2	1	31	77.5
R43	3	6	1	0	12	18	2	0	32	80
R44	6	4	0	0	24	12	0	0	36	90
R45	5	4	1	0	20	12	2	0	34	85
R46	7	3	0	0	28	9	0	0	37	92.5
R47	7	3	0	0	28	9	0	0	37	92.5
R48	6	2	1	1	24	6	2	1	33	82.5
R49	9	1	0	0	36	3	0	0	39	97.5
R50	9	1	0	0	36	3	0	0	37	92.5
R51	0	10	0	0	0	30	0	0	30	75
R52	2	2	5	1	8	6	10	1	25	62.5
R53	2	5	3	0	8	15	6	0	29	72.5
R54	2	1	4	3	8	3	8	3	22	55
R55	3	4	3	0	12	12	6	0	30	75
R56	2	4	4	0	8	12	8	0	28	70
R57	10	0	0	0	40	0	0	0	40	100
R58	4	4	2	0	16	12	4	0	30	75
R59	3	4	1	2	12	12	2	2	28	70
R60	3	4	0	3	12	12	0	3	27	67.5
R61	5	4	1	0	20	12	2	0	34	85
R62	4	5	1	0	20	15	2	0	33	82.5
R63	2	8	0	0	4	24	0	0	32	80
R64	10	0	0	0	40	0	0	0	40	100
R65	0	4	5	1	0	12	10	1	33	82.5
R66	5	5	0	0	20	12	0	0	35	87.5
R67	1	8	1	0	4	24	2	0	30	75

R68	10	0	0	0	40	0	0	0	40	100
R69	6	1	2	1	24	3	4	1	32	80
R70	2	8	0	0	8	24	0	0	32	80
R71	1	7	2	0	4	21	4	0	29	72.5
R72	5	4	1	0	20	12	2	0	34	85
R73	7	3	0	0	28	9	0	0	37	92.5
R74	5	5	0	0	20	15	0	0	35	87.5
R75	3	6	1	0	12	18	2	0	32	80
R76	6	3	1	0	24	9	2	0	32	80
R77	7	2	1	0	28	6	2	0	36	90
R78	4	4	2	0	16	12	2	0	32	80
R79	5	5	0	0	20	15	0	0	35	87.5
R80	8	2	0	0	24	6	0	0	38	95
R81	0	0	2	8	0	0	4	8	12	30
R82	5	5	0	0	20	15	0	0	35	87.5
R83	4	4	2	0	16	12	4	0	32	80
R84	5	1	2	2	20	3	4	2	29	72.5
R85	4	6	0	0	16	18	0	0	34	85
R86	2	3	2	3	8	6	4	3	24	60
R87	0	7	3	0	0	21	6	0	27	67.5
R88	0	6	4	0	0	18	8	0	26	65
R89	0	9	1	0	0	27	2	0	29	72.5
R90	2	7	1	0	8	21	2	0	31	77.5
R91	2	1	3	4	8	3	6	4	21	52.5
R92	3	6	0	1	12	18	0	1	31	77.5
R93	7	2	1	0	28	6	2	0	31	77.5
R94	1	7	2	0	4	21	4	0	27	67.5
R95	3	7	0	0	12	21	0	0	33	82.5
R96	2	3	4	1	8	9	8	1	26	65
R97	1	7	2	0	4	21	4	0	29	72.5
R98	1	9	0	0	4	27	0	0	31	77.5
R99	1	9	0	0	4	27	0	0	31	77.5
R100	2	4	4	0	8	12	8	0	28	70
R101	2	6	1	1	8	18	2	1	29	72.5
R102	1	7	2	0	4	21	4	0	29	72.5
R103	3	6	1	0	12	18	2	0	32	80

R104	0	1	6	3	0	3	12	3	18	45
R105	2	6	2	0	8	18	4	0	20	50
R106	3	5	2	0	12	15	4	0	21	52.5
R107	2	3	5	0	8	9	10	0	27	67.5
R108	2	4	4	0	8	12	8	0	28	70
R109	1	6	3	0	4	18	6	0	28	70
R110	3	7	0	0	12	21	0	0	33	82.5
R111	2	1	6	1	8	3	12	1	24	60
R112	1	7	2	0	3	21	4	0	29	72.5
R113	3	6	1	0	12	18	2	0	32	80
R114	1	6	3	0	4	18	6	0	28	70
R115	0	7	3	0	0	21	6	0	27	67.5
R116	2	5	3	0	8	15	6	0	29	72.5
R117	0	4	3	3	0	12	6	3	21	52.5
R118	1	4	3	2	4	12	6	2	24	60
R119	4	1	2	3	16	3	4	3	26	65
R120	2	6	1	1	8	18	2	1	29	72.5
R121	1	1	2	6	4	3	4	6	17	42.5
R122	1	3	3	3	4	12	6	3	22	55
R123	5	5	0	0	20	15	0	0	20	50
R124	2	1	7	0	8	3	14	0	18	45
R125	3	2	4	1	12	6	8	1	27	67.5
R126	0	9	1	0	0	27	2	0	29	72.5
R127	7	2	1	0	28	6	2	0	36	90
R128	1	6	3	0	4	18	6	0	28	70
R129	1	6	3	0	4	18	6	0	28	70
R130	8	2	0	0	32	6	0	0	38	95
R131	7	3	0	0	28	9	0	0	37	92.5
R132	0	3	5	2	0	9	10	2	21	52.5
R133	0	6	4	0	0	18	8	0	26	65
R134	3	5	2	0	12	15	4	0	31	77.5
R135	0	7	3	0	0	21	6	0	27	67.5
R136	2	5	2	1	4	15	4	1	28	70
R137	3	4	3	0	12	12	6	0	30	75
R138	0	6	4	0	0	18	8	0	26	65
R139	3	3	3	1	12	9	6	1	28	70

R140	7	3	0	0	28	9	0	0	34	85
R141	6	4	0	0	24	12	0	0	36	90
R142	1	7	2	0	4	21	4	0	29	72.5
R143	4	5	1	0	16	15	2	0	33	82.5
R144	5	4	1	0	20	12	2	0	34	85
R145	2	2	5	1	8	6	10	1	25	62.5
R146	0	8	2	0	0	24	4	0	28	70
R147	0	5	5	0	0	15	10	0	25	62.5
R148	1	8	1	0	4	24	2	0	30	75
R149	1	6	2	1	4	18	4	1	27	67.5
R150	2	6	2	0	8	18	4	0	30	75
R151	1	8	1	0	4	24	2	0	21	52.5
R152	2	1	7	0	8	3	14	0	17	42.5
R153	4	3	1	2	12	9	2	2	29	72.5
R154	1	4	3	2	4	12	6	2	24	60
R155	0	7	3	0	0	21	6	0	27	67.5
R156	1	8	1	0	4	24	2	0	30	75
R157	4	5	1	0	12	15	2	0	33	82.5
R158	0	9	1	0	0	27	2	0	29	72.5
R159	3	7	0	0	12	21	0	0	33	82.5
R160	1	7	2	0	4	21	4	0	29	72.5
R161	2	5	3	0	8	15	6	0	29	72.5
R162	4	6	0	0	16	18	0	0	34	85
R163	1	7	2	0	4	21	4	0	29	72.5
R164	4	5	1	0	16	15	2	0	33	82.5
R165	6	4	0	0	24	12	0	0	36	90
R166	3	6	1	0	12	18	2	0	32	80
R167	1	7	2	0	4	21	4	0	29	72.5
R168	4	6	0	0	16	19	0	0	34	85
R169	4	2	4	0	16	6	8	0	30	75
R170	0	4	4	2	0	12	8	2	22	55
R171	2	6	2	0	8	18	4	0	30	75
R172	0	6	4	0	0	18	8	0	26	65
R173	1	9	0	0	4	27	0	0	31	77.5
R174	2	6	2	0	8	18	4	0	30	75
R175	1	8	1	0	4	24	2	0	30	75

R176	2	4	4	0	8	12	8	0	28	70
R177	5	4	1	0	20	12	2	0	34	85
R178	4	5	1	0	16	15	2	0	33	82.5
R179	3	7	0	0	12	21	0	0	33	82.5
R180	3	7	0	0	12	21	0	0	33	82.5
R181	2	4	4	0	8	12	8	0	28	70
R182	4	4	2	0	16	12	4	0	32	80
R183	3	7	0	0	12	21	0	0	33	82.5
R184	1	7	1	1	4	21	2	1	28	70
R185	1	3	1	5	4	12	2	5	20	50
R186	4	6	0	0	16	18	0	0	34	85
R187	2	4	3	1	8	12	6	1	27	67.5
R188	1	5	3	1	4	15	6	1	26	65
R189	2	5	2	1	8	15	4	1	28	70
R190	1	4	5	0	4	12	10	0	26	65
R191	1	6	3	0	4	18	6	0	28	70
Σ									5767	14417,5

Data hasil angket tersebut kemudian akan dihitung nilai mean, interval kelas, serta standar deviasi mengenai persepsi siswa tentang program kelas unggulan dengan rumus:

a. Mencari nilai rata-rata:

$$\begin{aligned}\bar{X} &= \frac{\Sigma fx}{N} \\ &= \frac{14417,5}{191} \\ &= 75,48\end{aligned}$$

b. Mencari jumlah kelas yang dikehendaki , dengan rumus:

$$\begin{aligned}K &= 1+ 3,3 \log n \\ &= 1+ 3,3 \log 191 \\ &= 1+ 3,3 (2,281) \\ &= 7,52 \text{ dibulatkan menjadi } 8\end{aligned}$$

c. Mencari *range*

$$R = H-L$$

Keterangan:

H = Nilai tertinggi

L = Nilai terendah

$$R = 100 - 30$$

$$= 70$$

d. Menentukan interval kelas, dengan rumus:

$$i = \frac{R}{K}$$

Keterangan:

i = Nilai Interval

R = Range (batas nilai tertinggi-nilai terendah)

K = Jumlah kelas yang dikehendaki

$$I = \frac{R}{K}$$

$$i = \frac{70}{8}$$

$$= 8,75 \text{ dibulatkan menjadi } 9$$

Tabel 4.2
Distribusi Skor Mean Persepsi Siswa
tentang Program Kelas Unggulan

Interval	M'	F	x'	Fx'	x ²	Fx ²
30-38	34	1	5	5	25	25
39-47	43	4	4	16	16	64
48-56	52	11	3	33	9	99
57-65	61	18	2	36	4	72
66-74	70	49	1	49	1	49
75-83	79	62	0	0	0	0
84-91	87,5	29	-1	-29	1	29
92- 100	96	17	-2	-34	4	68
		N=191		∑Fx'=76		∑Fx ² =406

e. Mencari *mean*

$$\begin{aligned} M &= M' + i \left(\frac{\sum fx'}{N} \right) \\ &= 79 + 9 \left(\frac{76}{191} \right) \\ &= 79 + 9 (0,397) \\ &= 82,58 \end{aligned}$$

f. Mencari standar deviasi:

$$\begin{aligned} SD &= i \sqrt{\frac{\sum fx^2}{N} - \left(\frac{\sum fx'}{N} \right)^2} \\ &= 9 \sqrt{\frac{406}{191} - \left(\frac{76}{191} \right)^2} \\ &= 9 \sqrt{2,125 - 0,158} \\ &= 9 \times 1,40 \\ &= 12,62 \end{aligned}$$

Setelah diketahui nilai *mean*, untuk melakukan penafsiran nilai *mean* yang telah di dapat peneliti membuat interval kategori dari skor mentah ke dalam standar skala lima:

$$M + 1,5 SD = 82,58 + 1,5 (12,62) = 101 = 101 \text{ ke atas}$$

$$M + 0,5 SD = 82,58 + 0,5 (12,62) = 88,89 = 89-101$$

$$M - 0,5 SD = 82,58 - 0,5 (12,62) = 76,27 = 77-88$$

$$M - 1,5 SD = 82,58 - 1,5 (12,62) = 63,65 = 64-76$$

= 63 ke bawah

Kemudian untuk mengetahui kualitas variabel persepsi siswa tentang program kelas unggulan maka dibuat tabel kualitas variabel sebagai berikut:

Tabel 4.3
Kualitas Variabel Persepsi Siswa
Tentang Program Kelas Unggulan

No	Interval	Kategori
1	101 keatas	Sangat Baik
2	89 -101	Baik
3	77-88	Cukup
4	64-76	Buruk
5	64 ke bawah	Sangat Buruk

Dari hasil perhitungan data tersebut dapat diketahui bahwa *mean* dari persepsi siswa tentang program kelas unggulan sebesar 82,58 atau berada pada interval 76,27-87,89 yang berarti persepsi siswa tentang program kelas unggulan adalah tergolong “**Cukup**”.

2. Deskripsi Data Persepsi Siswa Tentang Pondok Pesantren di MA NU Banat Kudus.

Deskripsi data untuk mengetahui nilai kuantitatif persepsi siswa tentang pondok pesantren di MA NU Banat Kudus dilakukan dengan cara menggunakan skor jawaban angket 16 item pernyataan. Data hasil responden sebagai berikut:

Tabel 4.4
Nilai Kuesioner Persepsi Siswa Tentang Pondok Pesantren

Resp	Jawaban				Penskoran				Total (X)	Nilai
	ST	S	TS	STS	4	3	2	1		
R1	0	11	5	0	0	33	10	0	49	76.56
R2	15	1	0	0	60	3	0	0	43	67.19
R3	1	12	3	0	4	36	6	0	63	98.44

R4	0	8	8	0	0	24	16	0	46	71.88
R5	8	5	3	0	24	15	6	0	40	62.5
R6	0	12	4	0	0	36	8	0	53	82.81
R7	7	7	2	0	28	21	4	0	44	68.75
R8	2	11	3	0	8	33	6	0	37	57.81
R9	9	5	2	0	36	15	4	0	47	73.44
R10	3	5	5	3	12	15	10	3	55	85.94
R11	9	7	0	0	36	21	0	0	40	62.5
R12	1	12	3	0	4	36	6	0	41	64.06
R13	5	7	4	0	20	21	8	0	46	71.88
R14	0	2	7	7	0	6	14	7	49	76.56
R15	3	9	2	0	12	27	4	0	27	42.19
R16	10	5	1	0	40	15	2	0	46	71.88
R17	2	11	3	0	8	33	6	0	41	64.06
R18	7	9	0	0	28	27	0	0	47	73.44
R19	9	5	2	0	36	15	4	0	55	85.94
R20	13	3	0	0	52	9	0	0	55	85.94
R21	2	12	2	0	8	36	4	0	61	95.31
R22	2	12	2	0	8	36	4	0	48	75
R23	12	4	0	0	48	12	0	0	48	75
R24	10	4	2	0	40	12	4	0	60	93.75
R25	13	3	0	0	52	9	0	0	56	87.5
R26	11	5	0	0	44	15	0	0	61	95.31
R27	6	10	0	0	24	30	0	0	59	92.19
R28	12	4	0	0	48	12	0	0	54	84.38
R29	3	13	0	0	12	39	0	0	60	93.75
R30	16	0	0	0	64	0	0	0	51	79.69
R31	10	4	2	0	40	12	4	0	64	100
R32	0	13	3	0	0	39	6	0	56	87.5
R33	3	10	3	0	12	30	6	0	45	70.31
R34	9	7	0	0	27	21	0	0	48	75
R35	12	4	0	0	48	12	0	0	57	89.06

R36	13	1	1	1	42	3	2	1	60	93.75
R37	7	8	1	0	28	24	2	0	58	90.63
R38	0	15	1	0	0	45	2	0	54	84.38
R39	2	13	1	0	8	39	2	0	47	73.44
R40	8	6	1	0	32	18	2	0	49	76.56
R41	11	4	1	0	44	12	2	0	55	85.94
R42	0	13	2	1	0	39	4	1	58	90.63
R43	9	7	0	0	36	21	0	0	44	68.75
R44	8	4	2	2	32	12	4	2	57	89.06
R45	6	9	1	0	24	27	2	0	50	78.13
R46	16	0	0	0	64	0	0	0	53	82.81
R47	12	3	1	0	48	9	2	0	64	100
R48	12	3	1	0	48	9	2	0	59	92.19
R49	15	1	0	0	60	3	0	0	58	90.63
R50	3	13	0	0	12	39	0	0	63	98.44
R51	6	2	4	3	24	6	8	3	51	79.69
R52	0	13	0	3	0	39	0	3	44	68.75
R53	1	11	4	0	4	33	8	0	42	65.63
R54	11	3	2	0	44	9	4	0	45	70.31
R55	3	9	3	1	12	27	6	1	57	89.06
R56	15	1	0	0	60	3	0	0	46	71.88
R57	6	7	3	0	18	21	6	0	63	98.44
R58	9	7	0	0	36	21	0	0	51	79.69
R59	4	5	3	4	16	15	6	4	57	89.06
R60	7	7	1	1	28	21	2	1	41	64.06
R61	7	7	1	1	28	21	2	1	52	81.25
R62	5	11	0	0	20	33	0	0	52	81.25
R63	11	4	1	0	44	12	2	0	53	82.81
R64	7	7	2	0	28	21	4	0	58	90.63
R65	6	9	1	0	24	27	2	0	53	82.81
R66	0	15	1	0	0	45	2	0	53	82.81
R67	8	5	3	0	32	15	6	0	47	73.44

R68	9	7	0	0	36	21	0	0	53	82.81
R69	5	10	1	0	20	30	2	0	57	89.06
R70	0	14	2	0	0	42	4	0	52	81.25
R71	3	10	3	0	12	30	6	0	46	71.88
R72	8	7	1	0	32	21	2	0	48	75
R73	9	6	1	0	36	18	2	0	55	85.94
R74	7	6	3	0	28	18	6	0	56	87.5
R75	6	10	0	0	24	30	0	0	52	81.25
R76	12	4	0	0	48	12	0	0	54	84.38
R77	8	6	1	1	32	18	2	1	60	93.75
R78	5	11	0	0	20	33	0	0	53	82.81
R79	6	10	0	0	24	30	0	0	53	82.81
R80	0	1	6	9	0	3	12	9	54	84.38
R81	10	6	0	0	40	18	0	0	24	37.5
R82	6	6	2	2	24	18	4	2	58	90.63
R83	1	15	0	0	4	45	0	0	48	75
R84	5	9	2	0	20	27	4	0	49	76.56
R85	2	9	1	4	8	27	2	4	51	79.69
R86	0	10	6	0	0	30	12	0	41	64.06
R87	0	9	7	0	0	27	14	0	42	65.63
R88	7	9	0	0	28	27	0	0	41	64.06
R89	1	15	0	0	4	45	0	0	55	85.94
R90	8	6	1	1	32	18	2	1	49	76.56
R91	9	7	0	0	36	21	0	0	53	82.81
R92	2	14	0	0	8	42	0	0	57	89.06
R93	1	13	2	0	4	39	4	0	50	78.13
R94	9	7	0	0	36	21	0	0	47	73.44
R95	3	10	2	1	12	30	4	1	57	89.06
R96	5	9	2	0	20	27	4	0	47	73.44
R97	6	10	0	0	24	30	0	0	51	79.69
R98	6	9	2	0	24	27	4	0	54	84.38
R99	3	12	1	0	12	36	2	0	53	82.81

R100	3	10	2	1	12	30	4	1	50	78.13
R101	1	10	5	0	4	30	10	0	47	73.44
R102	6	9	0	1	24	27	0	1	44	68.75
R103	0	3	9	4	0	9	18	4	52	81.25
R104	0	10	5	1	0	30	10	1	31	48.44
R105	0	6	3	6	0	18	6	6	41	64.06
R106	10	4	2	0	40	13	4	0	33	51.56
R107	6	10	0	0	24	30	0	0	56	87.5
R108	6	7	2	0	24	21	4	0	54	84.38
R109	9	7	0	0	36	21	0	0	53	82.81
R110	5	9	2	0	20	27	4	0	57	89.06
R111	8	4	4	0	32	12	8	0	51	79.69
R112	2	11	3	0	8	33	6	0	52	81.25
R113	8	4	2	2	32	12	4	2	47	73.44
R114	0	14	0	2	0	42	0	2	51	79.69
R115	3	7	6	0	12	21	12	0	44	68.75
R116	2	11	3	0	8	33	6	0	45	70.31
R117	0	8	7	1	0	24	14	1	47	73.44
R118	9	6	0	1	36	18	0	1	39	60.94
R119	8	6	1	1	32	18	2	1	55	85.94
R120	6	5	4	1	24	15	8	1	53	82.81
R121	3	10	3	0	12	30	6	0	48	75
R122	0	12	4	0	0	36	8	0	48	75
R123	12	1	1	2	48	3	2	2	44	68.75
R124	5	7	4	0	20	21	5	0	55	85.94
R125	6	8	2	0	24	24	4	0	49	76.56
R126	11	5	0	0	44	15	0	0	52	81.25
R127	4	11	1	0	16	33	2	0	59	92.19
R128	1	12	3	0	4	36	6	0	51	79.69
R129	15	1	0	0	60	3	0	0	46	71.88
R130	12	3	1	0	36	9	2	0	63	98.44
R131	8	5	2	1	32	15	4	1	59	92.19

R132	0	15	1	0	0	45	2	0	52	81.25
R133	7	6	3	0	28	18	6	0	47	73.44
R134	0	16	0	0	0	48	0	0	52	81.25
R135	3	7	4	2	12	21	8	2	48	75
R136	7	6	3	0	28	18	6	0	43	67.19
R137	0	15	2	0	0	45	4	0	52	81.25
R138	7	5	3	0	28	15	6	0	47	73.44
R139	9	2	5	0	36	6	10	0	50	78.13
R140	9	1	6	0	36	3	12	0	52	81.25
R141	2	13	1	0	8	39	2	0	51	79.69
R142	11	4	1	0	44	12	2	0	49	76.56
R143	10	6	0	0	40	18	0	0	58	90.63
R144	13	2	0	1	42	6	0	1	58	90.63
R145	1	10	5	0	4	30	10	0	59	92.19
R146	6	8	2	0	24	24	4	0	44	68.75
R147	1	14	1	0	4	42	2	0	52	81.25
R148	0	16	0	0	0	48	0	0	48	75
R149	1	10	4	1	4	30	8	1	48	75
R150	0	12	1	3	0	36	2	0	43	67.19
R151	9	2	3	1	36	6	6	1	41	64.06
R152	9	3	3	1	36	9	6	1	50	78.13
R153	0	15	1	0	0	45	2	0	52	81.25
R154	2	13	1	0	8	39	2	0	47	73.44
R155	2	14	0	0	8	42	0	0	49	76.56
R156	13	2	1	0	52	6	2	0	50	78.13
R157	0	12	4	0	0	36	8	0	60	93.75
R158	5	6	5	0	20	18	10	0	44	68.75
R159	2	12	2	0	4	36	4	0	48	75
R160	5	9	2	1	20	27	4	1	48	75
R161	5	9	1	1	20	27	2	1	48	75
R162	3	9	3	1	12	27	6	1	50	78.13
R163	7	4	5	0	28	12	10	0	47	73.44

R164	5	11	0	0	20	33	0	0	50	78.13
R165	3	10	3	0	12	30	6	0	53	82.81
R166	6	6	3	1	24	18	6	1	48	75
R167	7	9	0	0	28	27	0	0	49	76.56
R168	9	2	4	1	36	6	8	1	55	85.94
R169	2	6	6	2	8	18	12	2	51	79.69
R170	0	9	6	1	0	27	12	1	40	62.5
R171	1	6	9	0	4	18	18	0	40	62.5
R172	6	7	1	1	24	21	2	1	40	62.5
R173	3	12	1	0	12	36	2	0	49	76.56
R174	2	14	0	0	8	42	0	0	50	78.13
R175	0	5	3	8	0	15	6	8	50	78.13
R176	12	4	0	0	48	12	0	0	29	45.31
R177	5	11	0	0	20	33	0	0	60	93.75
R178	2	13	1	0	8	39	2	0	53	82.81
R179	5	8	2	1	20	24	4	1	49	76.56
R180	3	10	3	0	12	30	6	0	49	76.56
R181	8	8	0	0	32	24	0	0	48	75
R182	8	7	0	1	32	21	0	1	56	87.5
R183	6	9	1	0	24	27	2	0	54	84.38
R184	8	7	0	1	32	21	0	1	53	82.81
R185	8	6	1	1	32	18	2	1	54	84.38
R186	4	9	3	0	16	27	6	0	53	82.81
R187	7	7	2	0	28	21	4	0	49	76.56
R188	5	10	1	0	20	30	2	0	53	82.81
R189	4	6	6	0	16	18	12	0	52	81.25
R190	5	8	3	0	20	24	6	0	46	71.88
R191	1	15	0	0	4	45	0	0	50	78.13
Σ									9612	15018,75

Data nilai angket tersebut kemudian dimasukkan ke dalam tabel distribusi frekuensi untuk mengetahui *mean*, interval kelas, standar deviasi mengenai persepsi siswa tentang pondok pesantren dengan rumus:

a. Mencari nilai rata-rata:

$$\begin{aligned}\bar{X} &= \frac{\sum fx}{N} \\ &= \frac{15018,75}{191} \\ &= 78,63\end{aligned}$$

b. Mencari jumlah kelas yang dikehendaki , dengan rumus:

$$\begin{aligned}K &= 1+ 3,3 \log n \\ &= 1+ 3,3 \log 191 \\ &= 1+ 3,3 (2,281) \\ &= 7,52 \text{ dibulatkan menjadi } 8\end{aligned}$$

c. Mencari *range*

$$R= H-L$$

Keterangan:

H = Nilai tertinggi

L = Nilai terendah

$$\begin{aligned}R &= 100- 37,5 \\ &= 62,5\end{aligned}$$

d. Menentukan interval kelas, dengan rumus:

$$i= \frac{R}{K}$$

Keterangan:

i = Nilai Interval

R = Range (batas nilai tertinggi-nilai terendah)

K = Jumlah kelas yang dikehendaki

$$i = \frac{R}{K}$$

$$i = \frac{62,5}{8} \\ = 7.8125 \text{ dibulatkan menjadi } 8$$

Tabel 4.5
Distribusi Skor Mean Persepsi Siswa
Tentang Pondok Pesantren

Interval	M'	F	x'	Fx'	x ²	Fx ²
38-45	41,5	3	5	15	25	75
46-53	49,5	2	4	8	16	32
54-61	57,5	2	3	6	9	18
62-69	65,5	25	2	50	4	100
70-77	73,5	51	1	51	1	51
77-84	80,5	60	0	0	0	0
85-92	88,5	34	-1	-34	1	34
92-100	96	14	-2	-28	4	56
				$\sum Fx' = 68$		$\sum Fx^2 = 366$

M' = mean terkaan

e. Mencari *mean*

$$M = M' + i \left(\frac{\sum fx'}{N} \right) \\ = 73,5 + 8 \left(\frac{68}{191} \right) \\ = 73,5 + 5 (0,356) \\ = 75,28$$

f. Mencari standar deviasi:

$$SD = i \sqrt{\frac{\sum fx^2}{N} - \left(\frac{\sum fx'}{N} \right)^2} \\ = 8 \sqrt{\frac{366}{191} - \left(\frac{68}{191} \right)^2}$$

$$\begin{aligned}
&= 8 \sqrt{1,916 - 0,126} \\
&= 8 \times 1,337 \\
&= 10,7
\end{aligned}$$

Setelah diketahui nilai *mean*, untuk melakukan penafsiran nilai *mean* yang telah di dapat peneliti membuat interval kategori dari skor mentah ke dalam standar skala lima:

$$M + 1,5 SD = 75,28 + 1,5 (10,7) = 91,33 = 91 \text{ ke atas}$$

$$M + 0,5 SD = 75,28 + 0,5 (10,7) = 80,63 = 81-91$$

$$M - 0,5 SD = 75,28 - 0,5 (10,7) = 69,93 = 70-80$$

$$M - 1,5 SD = 75,28 - 1,5 (10,7) = 62,78 = 62-69$$

= 62 ke bawah

Kemudian untuk mengetahui kualitas variabel persepsi siswa tentang pondok pesantren maka dibuat tabel kualitas variabel persepsi siswa tentang pondok pesantren sebagai berikut:

Tabel 4.6
Kualitas Variabel Persepsi Siswa
Tentang Pondok Pesantren

No	Interval	Kategori
1	91 ke atas	Sangat Baik
2	81-91	Baik
3	70-80	Cukup
4	62-69	Buruk
5	62 ke bawah	Sangat Buruk

Dari hasil perhitungan data tersebut dapat diketahui bahwa *mean* dari persepsi siswa tentang pondok pesantren sebesar 75,28 atau berada pada interval 70-80 yang berarti bahwa persepsi siswa tentang pondok pesantren di MA NU Banat Kudus adalah tergolong “**cukup**”.

3. Deskripsi Data Minat siswa Memilih Sekolah di MA NU Banat Kudus

Deskripsi data untuk mengetahui minat siswa memilih sekolah diperoleh untuk mengetahui nilai kuantitatif minat siswa memilih sekolah dilakukan dengan cara menggunakan skor jawaban angket sebanyak 13 item pertanyaan dari responden, hasil data dari responden sebagai berikut:

Tabel 4.7
Nilai Kuesioner Minat Siswa Memilih Sekolah di MA NU Banat Kudus

Resp	Jawaban				Penskoran				Total (X)	Nilai
	ST	S	TS	STS	4	3	2	1		
R1	0	13	0	0	0	39	0	0	39	75
R2	1	9	2	0	4	27	4	0	37	71.15
R3	10	3	0	0	40	9	0	0	49	94.23
R4	1	10	2	0	4	30	4	0	38	73.08
R5	0	13	0	0	0	39	0	0	39	75
R6	2	7	3	0	8	21	6	0	33	63.46
R7	0	10	3	0	0	30	6	0	36	69.23
R8	1	4	5	3	4	12	10	3	29	55.77
R9	0	4	5	4	0	12	10	4	26	50
R10	3	9	1	0	12	27	2	0	41	78.85
R11	8	5	0	0	32	15	0	0	47	90.38
R12	0	6	7	0	0	18	14	0	32	61.54

R13	0	6	6	1	0	18	12	0	31	59.62
R14	3	7	3	0	12	21	6	0	39	75
R15	0	8	5	0	0	24	10	0	34	65.38
R16	0	8	2	3	0	24	4	3	31	59.62
R17	1	6	5	1	4	18	10	1	33	63.46
R18	7	5	1	0	28	15	2	0	45	86.54
R19	4	9	0	0	16	27	0	0	43	82.69
R20	9	4	0	0	36	12	0	0	48	92.31
R21	0	7	6	0	0	21	12	0	33	63.46
R22	0	9	5	0	0	27	10	0	34	65.38
R23	1	8	2	0	4	24	4	0	34	65.38
R24	2	9	2	0	8	27	4	0	39	75
R25	6	2	5	0	24	6	10	0	40	76.92
R26	10	1	2	0	40	3	4	0	47	90.38
R27	7	6	0	0	28	18	0	0	46	88.46
R28	3	7	3	0	12	21	6	0	39	75
R29	9	1	3	0	36	3	6	0	45	86.54
R30	0	12	1	0	0	36	2	0	38	73.08
R31	8	5	0	0	32	15	0	0	47	90.38
R32	1	4	6	2	4	12	12	2	30	57.69
R33	0	10	3	0	0	30	6	0	36	69.23
R34	3	4	6	0	12	12	12	0	36	69.23
R35	8	5	0	0	32	15	0	0	47	90.38
R36	7	5	1	0	28	15	2	0	45	86.54
R37	10	0	1	2	40	0	2	2	44	84.62
R38	12	1	0	0	48	3	0	0	51	98.08
R39	0	8	5	0	0	24	10	0	34	65.38
R40	1	8	4	0	4	24	8	0	36	69.23
R41	8	1	4	0	32	3	8	0	43	82.69
R42	9	4	0	0	36	12	0	0	48	92.31
R43	4	5	4	0	16	15	8	0	39	75
R44	9	3	1	0	36	9	2	0	47	90.38
R45	7	5	1	0	28	15	2	0	45	86.54
R46	4	7	1	1	16	21	2	1	40	76.92

R47	12	1	0	0	28	3	0	0	51	98.08
R48	8	4	1	0	32	12	2	0	46	88.46
R49	8	3	0	2	32	9	0	2	43	82.69
R50	11	2	0	0	44	6	0	0	50	96.15
R51	1	10	2	0	4	30	4	0	38	73.08
R52	2	3	6	2	8	9	12	2	31	59.62
R53	0	11	0	2	0	33	0	2	35	67.31
R54	1	3	3	6	4	9	6	6	25	48.08
R55	2	7	4	0	8	21	8	0	37	71.15
R56	2	7	3	1	8	21	6	1	36	69.23
R57	7	2	3	1	28	6	6	1	41	78.85
R58	3	10	0	0	12	30	0	0	42	80.77
R59	2	10	1	0	8	30	2	0	40	76.92
R60	6	1	1	5	24	3	2	5	34	65.38
R61	4	9	0	0	12	27	0	0	43	82.69
R62	3	5	4	0	12	15	8	0	36	69.23
R63	3	9	1	0	12	27	2	0	41	78.85
R64	4	6	1	2	16	18	2	2	38	73.08
R65	2	10	1	0	8	30	2	0	40	76.92
R66	5	5	3	0	20	15	6	0	41	78.85
R67	1	9	3	0	4	27	6	0	37	71.15
R68	5	4	3	0	20	12	6	0	40	76.92
R69	6	3	1	3	24	9	2	3	38	73.08
R70	7	5	1	0	28	15	2	0	45	86.54
R71	0	10	3	0	0	30	6	0	36	69.23
R72	4	8	1	0	12	24	2	0	42	80.77
R73	2	9	2	0	8	27	4	0	39	75
R74	8	3	2	0	32	9	4	0	45	86.54
R75	3	6	4	0	12	18	8	0	38	73.08
R76	4	7	2	0	16	21	4	0	41	78.85
R77	10	3	0	0	40	9	0	0	49	94.23
R78	2	9	0	2	8	27	0	2	37	71.15
R79	4	8	1	0	16	24	2	0	42	80.77
R80	3	7	3	0	12	21	6	0	39	75

R81	0	1	5	7	0	3	10	7	20	38.46
R82	8	3	0	2	32	9	0	2	43	82.69
R83	5	3	1	4	20	9	2	4	35	67.31
R84	1	10	2	0	4	30	4	0	38	73.08
R85	0	6	7	0	0	18	14	0	32	61.54
R86	3	4	3	3	12	12	6	3	33	63.46
R87	0	11	2	0	0	33	4	0	37	71.15
R88	0	5	8	0	0	15	16	0	31	59.62
R89	0	12	1	0	0	36	2	0	38	73.08
R90	0	9	4	0	0	27	8	0	35	67.31
R91	3	3	2	5	12	9	4	5	30	57.69
R92	4	1	6	2	16	3	12	2	33	63.46
R93	3	7	3	0	12	21	6	0	39	75
R94	0	7	5	0	0	21	10	0	35	67.31
R95	5	5	2	1	20	15	4	1	40	76.92
R96	2	4	4	3	8	12	8	3	31	59.62
R97	0	6	7	0	0	18	14	0	32	61.54
R98	0	13	0	0	0	39	0	0	39	75
R99	3	5	5	0	12	15	10	0	37	71.15
R100	1	4	8	0	4	12	16	0	32	61.54
R101	3	6	0	4	12	18	0	4	34	65.38
R102	0	8	5	0	0	24	10	0	34	65.38
R103	0	10	1	2	0	30	2	2	34	65.38
R104	2	9	0	2	8	27	0	2	26	50
R105	0	5	6	2	0	15	12	2	29	55.77
R106	0	9	1	3	0	27	2	3	32	61.54
R107	0	4	5	4	0	12	10	4	26	50
R108	2	2	9	0	8	6	18	0	32	61.54
R109	1	5	4	3	4	15	8	3	30	57.69
R110	6	6	1	0	24	18	2	0	44	84.62
R111	0	9	4	0	0	27	8	0	35	67.31
R112	0	4	9	0	0	12	18	0	30	57.69
R113	5	7	1	0	20	21	2	0	43	82.69
R114	2	6	5	0	8	18	10	8	36	69.23

R115	1	3	4	5	4	9	8	5	26	50
R116	0	7	5	1	0	21	10	1	32	61.54
R117	0	7	6	0	0	21	12	0	33	63.46
R118	0	0	4	9	0	0	8	9	17	32.69
R119	2	0	1	10	8	0	2	10	20	38.46
R120	1	0	7	5	4	0	14	5	23	44.23
R121	2	4	4	3	8	12	8	3	31	59.62
R122	0	8	5	0	0	24	10	0	34	65.38
R123	0	9	1	3	0	27	2	3	32	61.54
R124	8	0	1	4	32	0	2	4	38	73.08
R125	1	3	3	6	4	9	6	6	25	48.08
R126	0	10	0	3	0	30	0	3	33	63.46
R127	5	8	0	0	20	24	0	0	44	84.62
R128	8	2	2	1	32	6	4	1	43	82.69
R129	1	7	5	0	4	21	10	0	35	67.31
R130	9	3	1	0	36	12	2	0	47	90.38
R131	5	5	3	0	20	15	6	0	41	78.85
R132	0	2	0	11	0	6	0	11	17	32.69
R133	0	4	9	0	0	12	18	0	30	57.69
R134	1	5	6	1	4	15	12	1	32	61.54
R135	0	8	5	0	0	24	10	0	34	65.38
R136	0	6	7	0	0	18	14	0	32	61.54
R137	2	4	6	1	8	12	12	1	33	63.46
R138	0	4	9	0	0	12	18	0	30	57.69
R139	1	6	4	2	4	18	8	2	32	61.54
R140	5	0	8	0	20	0	16	0	36	69.23
R141	2	3	5	2	8	6	10	2	33	63.46
R142	0	3	9	0	0	9	18	0	30	57.69
R143	4	5	4	0	16	15	8	0	39	75
R144	5	3	5	0	20	9	10	0	39	75
R145	0	12	1	0	0	36	2	0	38	73.08
R146	0	5	8	0	0	15	16	0	31	59.62
R147	0	8	5	0	0	24	10	0	34	65.38
R148	0	8	5	0	0	24	10	0	33	63.46

R149	0	8	5	0	0	24	10	0	33	63.46
R150	0	3	10	0	0	9	20	0	29	55.77
R151	7	4	2	0	28	12	4	0	44	84.62
R152	1	0	3	9	4	0	6	9	19	36.54
R153	3	3	7	0	12	9	14	0	35	67.31
R154	0	5	8	0	0	15	24	0	30	57.69
R155	0	7	5	1	0	21	10	1	32	61.54
R156	0	13	0	0	0	39	0	0	39	75
R157	4	7	1	1	16	21	2	1	40	76.92
R158	0	11	0	2	0	33	0	2	35	67.31
R159	1	6	5	1	4	18	10	1	33	63.46
R160	5	3	5	0	20	9	10	0	39	75
R161	3	2	4	4	12	6	8	4	30	57.69
R162	0	9	1	3	0	27	2	3	32	61.54
R163	1	4	6	2	4	12	12	2	30	57.69
R164	8	1	3	1	24	3	6	1	42	80.77
R165	3	7	3	0	12	21	6	0	39	75
R166	6	4	3	0	24	12	6	0	42	80.77
R167	8	3	0	2	24	9	0	2	43	82.69
R168	3	6	2	2	12	18	4	2	36	69.23
R169	8	2	3	0	32	6	6	0	44	84.62
R170	1	4	7	1	4	12	14	1	31	59.62
R171	0	7	6	0	0	21	12	0	33	63.46
R172	0	8	4	1	0	24	8	1	33	63.46
R173	3	6	1	3	12	18	2	3	35	67.31
R174	0	7	6	0	0	21	12	0	33	63.46
R175	1	7	4	1	4	21	8	1	34	65.38
R176	3	0	0	10	12	0	0	10	22	42.31
R177	9	1	3	0	36	3	6	0	45	86.54
R178	6	4	3	0	24	12	6	0	42	80.77
R179	1	8	4	0	4	24	8	0	36	69.23
R180	1	8	4	0	4	24	8	0	36	69.23
R181	1	4	7	1	4	12	14	1	31	59.62
R182	7	4	2	0	28	12	4	0	44	84.62

R183	3	7	3	0	12	21	6	0	39	75
R184	1	6	5	1	4	18	10	1	33	63.46
R185	1	8	2	2	4	24	4	2	34	65.38
R186	2	9	2	0	8	27	4	0	39	75
R187	0	8	5	0	0	24	10	0	34	65.38
R188	0	3	4	6	0	9	8	6	23	44.23
R189	3	10	0	0	9	30	0	0	42	80.77
R190	0	6	7	0	0	24	14	0	32	61.54
R191	1	9	3	0	4	27	6		37	71.15
Σ									6945	13355.77

Data nilai angket tersebut kemudian dimasukkan ke dalam tabel distribusi frekuensi untuk mengetahui *mean*, interval kelas, serta standar deviasi mengenai minat siswa memilih sekolah di MA NU Banat Kudus dengan rumus:

a. Mencari nilai rata-rata:

$$\begin{aligned}\bar{X} &= \frac{\Sigma fx}{N} \\ &= \frac{13355,8}{191} \\ &= 69,92\end{aligned}$$

b. Mencari jumlah kelas yang dikehendaki , dengan rumus:

$$\begin{aligned}K &= 1+ 3,3 \log n \\ &= 1+ 3,3 \log 191 \\ &= 1+ 3,3 (2,281) \\ &= 7,52 \text{ dibulatkan menjadi } 8\end{aligned}$$

c. Mencari *range*

$$R= H-L$$

Keterangan:

$$H = \text{Nilai tertinggi}$$

L = Nilai terendah

R = 98-33

= 65

d. Menentukan interval kelas, dengan rumus:

$$i = \frac{R}{K}$$

Keterangan:

i = Nilai Interval

R = Range (batas nilai tertinggi-nilai terendah)

K = Jumlah kelas yang dikehendaki

$$i = \frac{R}{K}$$

$$i = \frac{65}{8}$$

= 8,125 dibulatkan menjadi 8

Tabel 4.8
Distribusi Skor Mean Minat siswa Memilih Sekolah
di MA NU Banat Kudus

Interval	M'	F	x'	Fx'	x ²	Fx ²
33-40	36,5	5	5	20	25	125
41-48	44,5	5	4	20	16	80
49-56	52,5	7	3	21	9	63
57-64	60,5	49	2	98	4	196
65-73	69	52	1	52	1	52
74-81	77,5	37	0	0	0	0
82-90	82	23	-1	-23	1	23
91-98	94,5	13	-2	-26	4	52
				$\sum Fx' = 162$		$\sum Fx^2 = 591$

e. Mencari *mean*

$$\begin{aligned}M &= M' + i \left(\frac{\sum fx'}{N} \right) \\&= 60,5 + 8 \left(\frac{162}{191} \right) \\&= 60,5 + 8 (0,848) \\&= 67,28\end{aligned}$$

f. Mencari standar deviasi:

$$\begin{aligned}SD &= i \sqrt{\frac{\sum fx^2}{N} - \left(\frac{\sum fx'}{N} \right)^2} \\&= 8 \sqrt{\frac{591}{191} - \left(\frac{162}{191} \right)^2} \\&= 8 \sqrt{3,094 - 0,719} \\&= 8 \times 1,54 \\&= 12,32\end{aligned}$$

Setelah diketahui nilai *mean*, untuk melakukan penafsiran nilai *mean* yang telah di dapat peneliti membuat interval kategori dari skor mentah ke dalam standar skala lima:

$$M + 1,5 SD = 67,28 + 1,5 (12,32) = 85,78 = 86 \text{ ke atas}$$

$$M + 0,5 SD = 67,28 + 0,5 (12,32) = 73,44 = 73-85$$

$$M - 0,5 SD = 67,28 - 0,5 (12,32) = 61,12 = 61-72$$

$$\begin{aligned}M - 1,5 SD &= 67,28 - 1,5 (12,32) = 48,8 = 49-60 \\&= 48,8 \text{ ke bawah}\end{aligned}$$

Kemudian untuk mengetahui kualitas variabel minat siswa memilih sekolah maka dibuat tabel kualitas variabel minat siswa memilih sekolah sebagai berikut:

Tabel 4.9
Kualitas Variabel Minat Siswa Memilih Sekolah

No	Interval	Kategori
1	86 ke atas	Sangat Baik
2	73-85	Baik
3	61-72	Cukup
4	49-60	Buruk
5	48 ke bawah	Sangat Buruk

Dari hasil perhitungan data tersebut dapat diketahui bahwa *mean* dari minat siswa memilih sekolah sebesar 67,28 atau berada pada interval 61-72 yang berarti bahwa minat siswa memilih sekolah di MA NU Banat Kudus adalah tergolong “**cukup**”.

B. Analisis Data

1. Analisis Perhitungan Butir Soal

Menghitung skor untuk setiap item dengan rekapitulasi pengumpulan data angket dari data 191 responden berdasarkan tabel pada lampiran. Kemudian menghitung rata-rata skor dengan jumlah skor ideal atau skor tertinggi untuk semua item $4 \times 191 = 764$ dan jumlah skor terendah adalah $1 \times 191 = 191$. Dari patokan tersebut maka hasil perhitungan skor dari setiap item soal adalah sebagai berikut

a. Persepsi siswa tentang program kelas unggulan

Tabel 4.10
Jumlah Skor Item Nomer 1
“Program Jam Tambahan Pada Kelas Unggulan
Sangat Bermanfaat Bagi Siswa”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	8	8	4.2%
Tidak Setuju (2)	22	44	11.5%
Setuju (3)	97	291	50.8%
Sangat Setuju (4)	64	256	33.5%
Jumlah	191	599	100%

Tanggapan responden atas pertanyaan manfaat program jam tambahan pada kelas unggulan 64 responden mengatakan sangat setuju, 97 responden mengatakan setuju, dan 8 responden mengatakan sangat tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa persepsi siswa tentang manfaat program jam tambahan yang ada di kelas unggulan, dengan presentase $559/764 \times 100\% = 73,16\%$

76% - 100%	4
51% - 75%	3
26% - 50%	2
1 - 25%	1

Hal ini jika diinterpretasikan bahwa program jam tambahan yang tersedia di program kelas unggulan bermanfaat bagi siswa.

Tabel 4.11
Jumlah Skor Item Nomer 2
“Manfaat Program”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju(1)	3	3	1.6%
Tidak Setuju(2)	1	2	0.5%
Setuju (3)	46	138	24.1%
Sangat Setuju (4)	141	564	73.8%
Jumlah	191	707	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk siswa yang memilih pilihan jawaban 191 responden mengatakan sangat setuju, 44 responden mengatakan setuju, 1 responden mengatakan tidak setuju, dan 3 responden sangat tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa selain dapat mempelajari mata pelajaran umum di MA NU Banat Kudus juga bisa memperdalam ilmu agama $707/764 \times 100\% = 92,5\%$

Tabel 4.12
Jumlah Skor Item Soal Nomer 3
“Pilihan Program”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju(1)	14	14	7.3%
Tidak Setuju(2)	44	88	23.0%
Setuju (3)	100	300	52.4%
Sangat Setuju (4)	33	132	17.3%
Jumlah	191	534	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk siswa yang memilih pilihan jawaban sangat setuju sebanyak 33 responden, 100 responden mengatakan setuju, dan 14 responden mengatakan sangat tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa siswa tertarik dengan kelas unggulan karena program yang ditawarkan. Dengan presentase $534/764 \times 100\% = 70\%$

Hal ini dapat diinterpretasikan bahwa sebenarnya persepsi siswa beranggapan baik dengan program yang ditawarkan pada kelas unggulan yaitu berupa jam tambahan, *tahfidz*, *muhadasah*, *conversion*. Hal tersebut berdampak positif terhadap persepsi siswa tentang program unggulan.

Tabel 4.13
Jumlah Skor Item Soal Nomor 4
“Kualitas Siswa di program kelas unggulan”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak setuju	12	12	6.3%
Tidak setuju	26	52	13.6%
Setuju	99	297	51.8%
Sangat Setuju	54	216	28.3%
Jumlah	191	577	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk siswa yang memilih pilihan jawaban sangat setuju sebanyak 54 responden, 99

responden mengatakan setuju, dan 12 responden mengatakan sangat tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa persepsi siswa tentang kualitas siswa yang ada di kelas unggulan adalah siswa yang berkualitas/berkualifikasi dengan presentase sebesar $577/764 \times 100\% = 75\%$

Hal ini dapat diinterpretasikan bahwa secara umum siswa beranggapan siswa yang berada di program kelas unggulan memang sesuai kualifikasi atau pandai “Sangat Setuju.

Tabel 4.14
Jumlah Skor Item Soal Nomer 5
“Kualitas Guru di program Kelas Unggulan”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju(1)	7	7	3.7%
Tidak Setuju (2)	27	54	14.1%
Setuju (3)	89	267	46.6%
Sangat Setuju(4)	68	272	35.6%
Jumlah	191	600	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk mahasiswa yang memilih pilihan jawaban sangat Setuju 68 responden, 89 responden menyatakan setuju, dan 7 responden mengatakan sangat tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa kualitas guru. Dengan presentase sebesar $600/764 \times 100\% = 78,5\%$.

Tabel 4.15
Jumlah Skor Item Soal Nomer 6
“Fasilitas Belajar di Kelas Unggulan cukup Memadai”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Tidak Setuju (1)	10	10	5.2%
Kurang Setuju (2)	18	36	9.4%
Setuju (3)	105	315	55.0%
Sangat Setuju (4)	58	232	30.4%
Jumlah	191	593	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk siswa yang memilih pilihan jawaban sangat setuju sebanyak 58, 105 responden mengatakan setuju, dan 10 responden mengatakan tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa fasilitas belajar di kelas unggulan cukup memadai, dengan presentase $593/764 \times 100\% = 77,6\%$. Karena hal tersebut persepsi siswa tentang program kelas unggulan baik, semakin baik persepsi siswa terhadap suatu program maka siswa dapat juga tertarik terhadap suatu program.

Tabel 4.16
Jumlah Skor Item Soal Nomer 7
“Lingkungan Belajar di Kelas Unggulan Bersih dan Nyaman”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Tidak Setuju (1)	17	17	8.9%
Kurang Setuju (2)	34	68	17.8%
Setuju (3)	100	300	52.4%
Sangat Setuju (4)	40	160	20.9%
Jumlah	191	545	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk siswa yang memilih pilihan jawaban sangat setuju sebanyak 40 responden, 100 responden mengatakan setuju, dan 17 responden mengatakan tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa desain dan lingkungan tempat belajar siswa nyaman dan bersih, dengan presentase $545/764 \times 100\% = 71,3\%$. Karena hal tersebut persepsi siswa tentang program kelas unggulan baik, semakin baik persepsi siswa terhadap suatu program maka siswa dapat juga tertarik terhadap suatu program.

Tabel 4.17
Jumlah Skor Item Soal Nomer 8
“Kelas unggulan dipandang sekolah, masyarakat, maupun pemerintah sebagai yang unggul di bidang akademik”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju(1)	19	19	9.9%
Tidak Setuju (2)	36	72	18.8%
Setuju (3)	91	273	47.6%
Sangat Setuju(4)	45	180	23.6%
Jumlah	191	544	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk siswa yang memilih pilihan jawaban sangat baik 45 responden, 91 responden mengatakan baik, dan 19 responden mengatakan tidak baik. Dapat disimpulkan bahwa reputasi sekolah dalam

hal ini adalah pandangan sekolah, masyarakat maupun pemerintah bahwa program kelas unggulan itu baik di bidang akademik. Dengan presentase sebesar $544/764 \times 100\% = 71,2\%$

Tabel 4.18
Jumlah Skor Item Soal Nomer 9
“Persepsi Masyarakat atas dukungan adanya Program Kelas Unggulan”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju(1)	11	11	5.8%
Tidak Setuju (2)	40	80	20.9%
Setuju (3)	95	285	49.7%
Sangat Setuju(4)	45	315	23.6%
Jumlah	191	691	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk siswa yang memilih pilihan jawaban sangat baik 45 responden, 95 responden mengatakan baik, dan 11 responden mengatakan tidak baik. Dapat disimpulkan bahwa reputasi sekolah dalam hal ini adalah pandangan masyarakat mendukung program kelas unggulan. Dengan presentase sebesar $691/764 \times 100\% = 90,4\%$

Tabel 4.19
Jumlah Skor Item Soal Nomer 10
“Promosi”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Tidak setuju (1)	8	8	4.2%
Kurang Setuju (2)	69	138	36.1%
Setuju (3)	90	270	47.1%
Sangat setuju (4)	24	96	12.6%
Jumlah	191	512	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk siswa yang memilih pilihan jawaban sangat setuju 12 responden, 90 responden mengatakan setuju, dan 8 responden mengatakan tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa penawaran tambahan berupa adanya wibesite merupakan hal yang benar atau harus dilakukan untuk mempromosikan program kelas unggulan. Dengan presentase sebesar $512/764 \times 100\% = 67\%$.

Hal ini jika diinterpretasikan bahwa MA NU Banat sebesarnya sudah mempromosikan program kelas unggulan akan tetapi masih kurang maksimal.

b. Persepsi siswa tentang program pondok pesantren

Tabel 4.20
Jumlah Skor Item Soal Nomer 12
“Siswa yang berada di pondok pesantren merupakan siswa hasil seleksi”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	5	5	2.6%
Tidak Setuju (2)	35	70	18.3%
Setuju(3)	107	321	56.0%
Sangat tidak setuju (4)	44	176	23.0%
Jumlah	191	572	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk siswa yang memilih pilihan jawaban sangat setuju 44 responden, 107 responden mengatakan setuju, dan 5 responden mengatakan sangat tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa siswa yang berada di pondok pesantren merupakan siswa hasil seleksi dengan presentase sebesar $572/764/100\% = 74,8\%$

Hal ini dapat diinterpretasikan bahwa tidak semua siswa bisa masuk dengan mudah untuk dapat tinggal di pondok pesantren, mereka juga akan diseleksi, jadi pada dasarnya banyak siswa yang menginginkan tinggal di pondok pesantren. Akan tetapi tidak semua siswa dapat diterima di pondok pesantren.

Tabel 4.21
Jumlah Skor Item Soal Nomer 13
“Tenaga pendidik di pondok pesantren professional,
sesuai bidang keahliannya.”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	8	8	4.2%
Tidak Setuju (2)	18	36	9.4%
Setuju (3)	98	294	51.3%
Sangat Setuju (4)	67	268	35.1%
Jumlah	191	606	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka siswa yang memilih pilihan jawaban sangat setuju 67 responden, 98 responden mengatakan setuju, dan 8 responden mengatakan tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa tenaga pendidik di pondok pesantren professional, sesuai bidang keahliannya. Dengan presentase $606/764 \times 100\% = 79,3\%$.

Tabel 4.22
Jumlah Skor Item Soal Nomer 14
“Pengurus di pondok pesantren memiliki
tanggungjawab dalam melaksanakan tugas”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat tidak setuju(1)	7	7	3.7%
Tidak setuju(2)	14	28	7.3%
Setuju (3)	58	174	30.4%
Sangat setuju (4)	112	448	58.6%
Jumlah	191	657	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk siswa yang memilih pilihan jawaban sangat setuju 112 responden, 58 responden mengatakan setuju, dan 7 responden mengatakan sangat tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa pengurus di pondok pesantren memiliki tanggung jawab dalam melaksanakan tugas. Dengan presentase $657/764 \times 100\% = 86\%$.

Tabel 4.23
Jumlah Skor Item Soal Nomer 15
“Kyai adalah sosok orang yang disegani dan menjadi suri tauladan.”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	15	15	7.9%
Tidak Setuju (2)	37	74	19.4%
Setuju (3)	85	255	44.5%
Sangat Setuju (4)	54	216	28.3%
Jumlah	191	560	100%

Tanggapan responden atas pertanyaan figur kyai terdapat siswa yang memilih pilihan jawaban sangat setuju 54 responden, 85 responden mengatakan setuju dan sangat 15 responden mengatakan tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa persepsi siswa mengenai kyai merupakan sosok yang disegani dan sebagai suri tauladan, dengan presentase sebesar $560/764 \times 100\% = 73,2\%$.

Tabel 4.24
Jumlah Skor Item Soal Nomer 17
“Masjid yang digunakan cukup representatif untuk beribadah”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat tidak setuju (1)	5	5	2.6%
Tidak setuju (2)	37	74	19.4%
Setuju (3)	112	336	58.6%
Sangat setuju (4)	37	148	19.4%
Jumlah	191	563	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk siswa yang memilih pilihan jawaban sangat setuju 37 responden, 112 responden mengatakan setuju, dan 5 responden mengatakan sangat tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa masjid merupakan tempat ibadah yang cukup representatif digunakan untuk menampung siswa, dengan presentase $563/764 \times 100\% = 74\%$

Tabel 4.25
Jumlah Skor Item Soal Nomer 18
“Asrama Santri cukup memadai dan nyaman”

Nilai	F	Skor Total	Presentasi
Sangat Tidak Setuju (1)	4	4	2.1%
Tidak Setuju (2)	34	68	17.8%
Setuju (3)	126	378	66.0%
Sangat setuju (4)	27	108	14.1%
Jumlah	191	558	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk siswa yang memilih pilihan jawaban sangat setuju 27 responden, 126 responden mengatakan setuju, dan 4 responden mengatakan sangat tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa asrama santri cukup memadai dan nyaman, $558/764 \times 100\% = 73\%$

Hal ini jika diinterpretasikan bahwa siswa akan merasa terpenuhi kebutuhan dasarnya yaitu rasa nyaman tinggal di pondok, hal tersebut menjadikan siswa betah tinggal di pondok tersebut.

Tabel 4.26
Jumlah Skor Item Soal Nomer 19
“Sarana dan prasarana yang tersedia di pondok pesantren memadai”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	1	1	0.5%
Tidak Setuju (2)	12	24	6.3%
Setuju (3)	87	261	45.5%
Sangat Memadai (4)	91	364	47.6%
Jumlah	191	650	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk siswa yang memilih pilihan jawaban sangat setuju 91 responden, 87 responden mengatakan setuju, dan 1 responden mengatakan sangat tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa sarana dan

prasarana yang ada di pondok pesantren cukup memadai.

Dengan presentase $650/764 \times 100\% = 85\%$

Tabel 4.27
Jumlah Skor Item Soal Nomer 20
“Pondok Pesantren adalah tempat untuk
pembentukan moral dan karakter siswa”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	2	2	1.0%
Tidak Setuju (2)	5	10	2.6%
Setuju (3)	81	243	42.4%
Sangat Setuju (4)	103	412	53.9%
Jumlah	191	667	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk asiswa memilih pilihan jawaban sangat setuju 103 responden, 81 responden mengatakan setuju, dan 2 responden mengatakan sangat tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa tujuan pondok pesantren adalah sebagai tempat untuk pembentukan moral dan karakter siswa, dengan persentase $667/764 \times 100\% = 87,3\%$.

Tabel 4.28
Jumlah Skor Item Soal Nomer 21
“Pondok Pesantren adalah tempat untuk belajar
agama secara intensif”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	2	2	1.0%
Tidak Setuju (2)	7	14	3.7%
Setuju (3)	69	207	36.1%
Sangat Setuju (4)	113	452	59.2%
Jumlah	191	675	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk siswa memilih pilihan jawaban sangat setuju 113 responden, 69 responden mengatakan setuju, dan 2 responden mengatakan sangat tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa tujuan pondok pesantren adalah sebagai tempat untuk belajar agama secara intensif, dengan persentase $675/764 \times 100\% = 88,3\%$.

Tabel 4.29
Jumlah Skor Item Soal Nomer 22
“Pondok Pesantren adalah tempat untuk melatih
para santri memiliki sikap mandiri”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	6	6	3.1%
Tidak Setuju (2)	40	80	20.9%
Setuju (3)	103	309	53.9%
Sangat Setuju (4)	42	168	22.0%
Jumlah	191	563	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk asiswa memilih pilihan jawaban sangat setuju 42 respoden, 103 responden mengatakan setuju, dan 6 responden mengatakan sangat tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa tujuan pondok pesantren adalah sebagai tempat melatih para santri memiliki sikap mandiri, dengan persentase $563/764 \times 100\% = 73,7\%$.

Tabel 4.30
Jumlah Skor Item Soal Nomer 23
“Program-program yang tersedia di pondok pesantren”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	7	7	3.7%
Tidak Setuju (2)	37	74	19.4%
Setuju (3)	107	321	56.0%
Sangat Setuju (4)	40	160	20.9%
Jumlah	191	562	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk siswa yang memilih pilihan jawaban sangat setuju 40 responden, 107 responden mengatakan setuju, dan 7 responden mengatakan tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa program-program yang tersedia di pondok pesantren yang menjadikan siswa berminat untuk memilih MA NU Banat Kudus. Dengan presentase sebesar $562/764 \times 100\% = 73,5\%$

Tabel 4.31
Jumlah Skor Item Soal Nomer 24
“Kurikulum Pesantren”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju	3	3	1.6%
Tidak Setuju	10	20	5.2%
Setuju	102	306	53.4%
Sangat Setuju	76	304	39.8%
Jumlah	191	633	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk mahasiswa yang memilih pilihan sangat setuju 76 responden, 102 responden mengatakan setuju, dan 3 responden mengatakan sangat tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa kurikulum (materi) yang diberikan di pondok pesantren telah sesuai dengan kehendak maupun karakteristik santri. Dengan presentase $633/764 \times 100\% = 83\%$

Tabel 4.32
Jumlah Item Skor Soal Nomer 25
“Kitab-kitab yang diajarkan bermanfaat bagi
kehidupan santri”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju	5	5	2.6%
Tidak Setuju	12	24	6.3%
Setuju	107	321	56.0%
Sangat Setuju	67	268	35.1%
Jumlah	191	618	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk siswa yang memilih pilihan jawaban sangat Setuju 67 responden, 107 responden mengatakan setuju, dan 5 responden mengatakan sangat tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa kitab-kitab yang diajarkan sudah sesuai dengan kebutuhan santri dan sangat bermanfaat bagi santri. Dengan presentase $618/764 \times 100\% = 81\%$

Tabel 4.33
Jumlah Skor Item Soal Nomer 26
“Penilaian di pondok pesantren”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju	5	5	2.6%
Tidak Setuju	27	54	14.1%
Setuju	91	273	47.6%
Sangat Setuju	68	272	35.6%
Jumlah	191	604	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk siswa yang memilih pilihan jawaban sangat setuju 68 responden, 91 responden mengatakan setuju, dan 5 responden mengatakan sangat tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa penilaian di pondok pesantren dengan presentase $604/764 \times 100\% = 79\%$.

Tabel 4.34
Jumlah Skor Item Soal Nomer 27
“Tata tertib membuat para santri menjadi lebih disiplin”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju	12	12	6.3%
Tidak Setuju	52	104	27.2%
Setuju	95	285	49.7%
Sangat Setuju	32	128	16.8%
Jumlah	191	529	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk siswa yang memilih pilihan jawaban sangat setuju 32 responden, 95 responden mengatakan setuju, dan 12 responden mengatakan sangat tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa tata tertib yang ada di pondok pesantren menjadikan siswa menjadi lebih disiplin. Sebesar $529/764 \times 100\% = 69\%$

c. **Minat siswa memilih sekolah**

Tabel 4.35
Jumlah Skor Item Soal Nomer 28
“Pengetahuan dan Informasi Akan Suatu Program”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju	11	11	5.8%
Tidak Setuju	54	108	28.3%
Setuju	92	276	48.2%
Sangat Setuju	34	136	17.8%
Jumlah	191	531	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk mahasiswa yang memilih pilihan jawaban sangat setuju sebanyak 34 responden, 92 responden mengatakan setuju, dan 11 responden mengatakan sangat tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa siswa Tertarik karena mendapat informasi dari teman/kakak/saudara tentang program kelas unggulan. Dengan presentase $531/764 \times 100\% = 69,5\%$.

Tabel 4.36
Jumlah Skor Item Soal Nomer 29
“Mendapat Informasi Tentang Suatu program”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju	18	18	9.4%
Tidak Setuju	51	102	26.7%
Setuju	90	270	47.1%
Sangat Setuju	32	128	16.8%
Jumlah	191	518	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk mahasiswa yang memilih pilihan jawaban sangat setuju 32 responden, 90 responden mengatakan setuju, dan 18 responden mengatakan sangat tidak setuju. Dapat disimpulkan presentase berkenaan dengan siswa mendapat informasi tentang suatu program sebesar $518/764 \times 100\% = 67,8\%$.

Tabel 4.37
Jumlah Skor Item Soal Nomer 30
“Saya mencari informasi mengenai sekolah yang juga memiliki pondok pesantren di berbagai media (internet, brosur, pamphlet)”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	19	19	9.9%
Tidak Setuju(2)	41	82	21.5%
Setuju(3)	89	267	46.6%
Sangat setuju (4)	42	168	22.0%
Jumlah	191	536	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk mahasiswa yang memilih pilihan jawaban sangat setuju 42 responden, 89 responden mengatakan setuju, dan 19 responden mengatakan sangat tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa siswa mencari informasi mengenai sekolah yang juga memiliki pondok pesantren di berbagai media dengan presentase $563/764 \times 100\% = 70,15\%$

Tanggapan responden atas pertanyaan saya mencari hal tersebut dapat diinterpretasikan bahwa sebagian besar siswa di MA NU Banat Kudus memilih MA NU Banat Kudus dengan cara mencari sendiri informasi lewat berbagai media. Selain itu juga terdapat sebagian siswa memilih MA NU Banat atas faktor lain, misalkan arahan dari orang tua.

Tabel 4.38
Jumlah Skor Item Soal Nomer 31
“Saya Senang Masuk di kelas Unggulan,”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	6	6	3.1%
Tidak Senang(2)	30	60	15.7%
Senang (3)	93	279	48.7%
Sangat Senang (4)	62	248	32.5%
Jumlah	191	593	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk siswa yang memilih pilihan jawaban sangat setuju 62 responden, 93 responden mengatakan setuju, dan 6 responden mengatakan sangat tidak setuju.

Hal ini dapat diinterpretasikan bahwa siswa di yang berada di Program kelas unggulan merasa senang. Dengan presentase sebesar $593/764 \times 100\% = 77,6\%$. Ketika seseorang merasa senang mereka akan berminat belajar di program kelas unggulan tersebut.

Tabel 4.39
Jumlah Skor Item Soal Nomer 32
“Saya Senang berada di pondok pesantren”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	10	10	5.2%
Tidak Setuju (2)	34	68	17.8%
Setuju (3)	91	273	47.6%
Sangat Setuju (4)	56	224	29.3%
Jumlah	191	575	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk siswa yang memilih pilihan jawaban sangat setuju 56 responden, 91 responden mengatakan setuju, dan 10 responden mengatakan sangat tidak setuju. Hal ini dapat diinterpretasikan bahwa siswa di yang berada di pondok pesantren merasa senang. Dengan presentase $575/764 \times 100\% = 75,2\%$.

Tabel 4.40
Jumlah Skor Item Nomer 33
“Saya tertarik dengan pondok pesantren”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	9	9	4.7%
Tidak Setuju(2)	51	102	26.7%
Setuju (3)	92	276	48.2%
Sangat Setuju (4)	39	156	20.4%
Jumlah	191	543	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk siswa yang memilih pilihan jawaban sangat setuju 39 responden, 92 responden mengatakan Setuju, dan 9 responden mengatakan sangat tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa siswa tertarik dengan pondok pesantren. Dengan presentase $543/764 \times 100\% = 71\%$.

Tabel 4.41
Jumlah Skor Item Soal Nomer 34
“Ketertarikan”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju	8	8	4.2%
Tidak Setuju	25	50	13.1%
Setuju	97	291	50.8%
Sangat Setuju	61	244	31.9%
Jumlah	191	593	100%

Tanggapan responden atas pertanyaan ketertaikan siswa terhadap kelas unggulan karena fasilitas terdapat 61 responden mengatakan sangat setuju, 97 responden mengatakan setuju, dan 8 responden mengatakan sangat tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa siswa tertarik dengan fasilitas, dengan presentase sebesar $593/764 \times 100\% = 77,6\%$.

Tabel 4.42
Jumlah Skor Item Soal Nomer 35
“Dorongan Dalam Diri.”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	17	17	8.9%
Tidak Setuju (2)	49	98	25.7%
Setuju (3)	78	234	40.8%
Sangat Setuju (4)	47	188	24.6%
Jumlah	191	537	100%

Tanggapan responden atas pertanyaan dorongan dalam diri 47 responden mengatakan sangat setuju, 78 responden mengatakan setuju, dan 17 responden mengatakan sangat tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa siswa MA NU Banat atas dorongan dalam diri dengan presentase sebesar $537/764 \times 100\% = 70,2\%$.

Tabel 4.43
Jumlah Item Skor Soal Nomer 36
“siswa tertarik dengan kelas unggulan karena kualitas
programnya.”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju	23	23	12.0%
Tidak Setuju	62	124	32.5%
Setuju	70	210	36.6%
Sangat Setuju	36	144	18.8%
Jumlah	191	501	100%

Tanggapan responden atas pertanyaan ketertarikan siswa terhadap kelas unggulan karena programnya terdapat 36 responden mengatakan sangat setuju, 70 responden mengatakan setuju, dan 23 responden mengatakan sangat tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa siswa tertarik dengan program yang ditawarkan, dengan presentase sebesar $501/764 \times 100\% = 65,5\%$.

Hal tersebut dapat diinterpretasikan bahwa siswa sebenarnya ketertarikan siswa terhadap kelas unggulan besar akan tetapi bukan pada ketertarikan terhadap program yang ditawarkan, akan tetapi faktor lain.

Tabel 4.44
Jumlah Skor Item Soal Nomer 37
“Memilih Program Kelas Unggulan Atas Kemauan Sendiri”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	12	12	6.3%
Tidak setuju(2)	45	90	23.6%
setuju(3)	86	258	45.0%
Sangat setuju (4)	48	192	25.1%
Jumlah	191	552	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk siswa yang memilih pilihan jawaban sangat setuju 48 responden, 86 responden mengatakan setuju, dan 12 responden mengatakan sangat tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa siswa memilih program kelas unggulan atas kemauan sendiri. Dengan presentase sebesar $552/764 \times 100\% = 72,2\%$

Tabel 4.45
Jumlah Skor Item Soal Nomer 39
“Memilih pondok pesantren karena arahan dari orang tua”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat Tidak Setuju (1)	21	21	11.0%
Tidak Setuju (2)	43	86	22.5%
Setuju (3)	84	252	44.0%
Sangat Setuju (4)	43	172	22.5%
Jumlah	191	531	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk siswa yang memilih pilihan jawaban sangat setuju 43 responden, 84 responden mengatakan setuju, dan 21 responden mengatakan sangat tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa siswa memilih pondok pesantren karena dari arahan dari orang tua siswa, dengan presentase $531/764 \times 100\% = 69,5\%$

Tabel 4.46
Jumlah Skor Item Soal Nomer 40
“Dorongan dari teman-teman ”

Nilai	F	Skor Total	Presentase
Sangat tidak setuju	48	48	25.1%
Tidak setuju	90	180	47.1%
Setuju	34	102	17.8%
Sangat setuju	19	76	9.9%
Jumlah	191	406	100%

Berdasarkan data yang diperoleh dari 191 responden maka untuk siswa yang memilih pilihan jawaban sangat setuju dorongan dari teman 19 responden, 34 responden mengatakan setuju, dan 48 responden mengatakan sangat tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa memilih MA NU Banat Kudus bukan berdasarkan pada dorongan dari teman-teman. Dengan presentase sebesar $406/764 \times 100\% = 53\%$

2. Uji Prasarat Regresi

Pengujian prasyarat analisis dilakukan sebelum melakukan analisis data. Prasyarat untuk penelitian ini adalah menggunakan prasyarat regresi, yaitu sampel ditentukan dengan cara acak kemudian untuk pengujian menggunakan uji normalitas, uji homogenitas. Hasil uji prasyarat analisis disajikan berikut ini

a. Uji Normalitas Data

Dalam penelitian ini untuk uji normalitas menggunakan bantuan program SPSS 16.0 untuk mengetahui apakah variabel persepsi siswa tentang program kelas unggulan (X1), persepsi siswa tentang pondok pesantren (X2) dan Minat siswa memilih sekolah (Y) memiliki distribusi data yang normal atau tidak. Variabel dikatakan normal apabila $\alpha > 0,05$. Adapun data uji normalitas dengan SPSS sebagai berikut:

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	Df	Sig.
X1	.094	191	.000	.975	191	.002
X2	.089	191	.001	.963	191	.000
Y	.076	191	.009	.981	191	.012

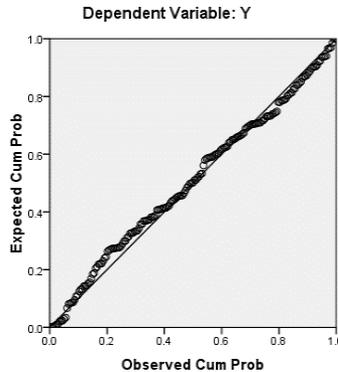
a. Lilliefors Significance Correction

Dari data diatas ada dua uji normalitas peneliti menggunakan *shapiro-wilk* karena responden lebih dari 50 Data akan memiliki distribusi normal jika $\alpha > (0,05)$ 0,094. Hasil dari data diatas adalah sig untuk variabel

persepsi siswa tentang kelas unggulan, memiliki nilai 0,089 variabel persepsi siswa tentang pondok pesantren, dan variabel minat siswa memilih sekolah memiliki nilai 0,076. Jadi semua variabel berdistribusi normal.

Gambar 4.1
Normalitas Probability Plot

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



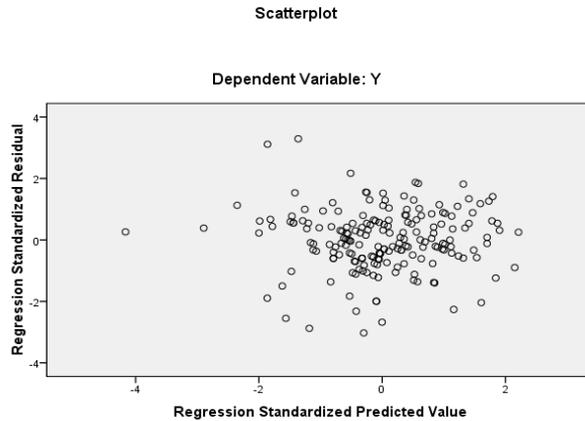
Dari gambar 4.1 di atas grafik Non Probability Plot terlihat titik-titik yang menyebar mengikuti arah garis diagonal. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa model regresi memenuhi asumsi klasik

b. Uji Homogenitas

Berdasarkan grafik *Scatterplot* menunjukkan bahwa tidak terdapat pola yang jelas serta titik titik menyebar di atas dan d bawah angka 0 dan di atas angka 0 sumbu Y. jadi, dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi

homogenitas pada model regresi, sebagaimana tampak dalam gambar berikut:

Gambar 4.2



3. Uji Hipotesis

a. Pengaruh Persepsi Siswa Tentang Kelas Unggulan Terhadap Minat siswa memilih sekolah di MA NU Banat Kudus

Untuk menguji hipotesis dan membuktikan hipotesis yang dilakukan oleh peneliti maka digunakan langkah-langkah sebagai berikut :

1) Mencari Korelasi antara prediktor (x) dengan kriterium (y)

Mencari korelasi antara X dan Y dengan menggunakan teknik korelasi teknik korelasi *Product Moment* dengan rumus:

$$r_{xy} = \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}}$$

Sebelum menggunakan teknik korelasi dengan rumus di atas, maka mencari skor deviasi terlebih dahulu, dengan menggunakan rumus:

$$\begin{aligned}\sum x^2 &= \sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{N} \\ &= 1117544 - \frac{(14417,5)^2}{191} \\ &= 1117544 - 1088294,80 \\ &= 29248,95\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\sum y^2 &= \sum Y^2 - \frac{(\sum Y)^2}{N} \\ &= 963842,46 - \frac{(13355,77)^2}{191} \\ &= 260623 - 933908,86 \\ &= 29933,60\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\sum xy &= \sum XY - \frac{(\sum X)(\sum Y)}{N} \\ &= 1026331,75 - \frac{(14417,5)(13355,77)}{191} \\ &= 1026331,75 - 1008150,85 \\ &= 18180,89\end{aligned}$$

Diketahui:

$$\begin{aligned}\sum x^2 &= 29248,95 \\ \sum y^2 &= 29933,6 \\ \sum xy &= 18180,87\end{aligned}$$

Dari perhitungan di atas, kemudian dimasukkan kedalam rumus korelasi *product moment pearson* sebagai berikut:

$$r_{xy} = \frac{\Sigma xy}{\sqrt{(\Sigma x^2)(\Sigma y^2)}}$$

$$r_{xy} = \frac{18180,87}{\sqrt{(29249,95)(29933,6)}}$$

$$r_{xy} = \frac{18180,87}{29589,29}$$

$$r_{xy} = 0,614$$

Dari hasil perhitungan tersebut dapat diketahui bahwa terdapat hubungan positif sebesar 0,614 antara persepsi siswa tentang program kelas unggulan dengan minat siswa memilih sekolah di MA NU Banat Kudus. Menurut Anas Sudijono untuk dapat memberi interpretasi terhadap kuatnya hubungan, maka dapat digunakan pedoman seperti yang tertera pada tabel berikut ini¹:

Tabel 4.47
Tabel Interpretasi Koefisien Korelasi

Interval Koefisien	Tingkat Hubungan
0,00 – 0,199	Sangat Lemah
0,20 – 0,399	Lemah
0,40 – 0,599	Sedang
0,60 – 0,799	Kuat
0,80 – 1,000	Sangat Kuat

¹Anas Sudijono, *Pengantar Statistik Pendidikan*, (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2008), hlm. 193.

²Anas Sudijono, *Pengantar Statistik Pendidikan*, (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2008), hlm. 193.

Berdasarkan tabel di atas, maka koefisien yang ditemukan sebesar 0,614 termasuk pada kategori kuat karena berada direntang 0,60 – 0,7990.

a) Menguji apakah hubungan itu signifikan atau tidak.

Hasil dari uji korelasi *product moment* dikonsultasikan dengan r_{tabel} .

Setelah diadakan uji korelasi *product moment*, maka hasil yang diperoleh dikonsultasikan dengan r_{tabel} pada taraf signifikansi 5% dan 1%, dengan asumsi sebagai berikut:

- (1) Jika $r_{xy} > r_{tabel}$ (5% dan 1%) berarti signifikan artinya hipotesis diterima.
- (2) Jika $r_{xy} < r_{tabel}$ (5% dan 1%) berarti tidak signifikan artinya hipotesis ditolak.

Dari hasil uji korelasi *product moment* diketahui bahwa $r_{xy} = 0,614$ berarti signifikan artinya hipotesis diterima, karena $r_{xy} = 0,614 > r_{tabel}$ (0,138) pada taraf signifikansi 5% dan r_{tabel} (0,181) pada taraf signifikansi 1%.

Jika perhitungan dibuktikan dengan program SPSS versi 16.0 hasilnya seperti di bawah ini:

Correlations

		VAR00001	VAR00002
VAR00001	Pearson Correlation	1	.614**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	191	191
VAR00002	Pearson Correlation	.614**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	191	191

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2) Kontribusi antara variabel X dan variabel Y (R Square)

Selanjutnya mencari sumbangan efektif dari persepsi siswa tentang program kelas unggulan terhadap minat siswa memilih sekolah di MA NU Banat Kudus. dengan mencari koefisien determinasi (*R square*) terlebih dahulu dengan cara sebagai berikut :

Di ketahui $r_{xy} = 0,614$

$$\begin{aligned}
 R &= r_{xy} \times r_{xy} = r_{xy}^2 \times 100\% \\
 &= 0,614^2 \times 100\% \\
 &= 0,3769 \times 100\% \\
 &= 37,8\%
 \end{aligned}$$

Jika perhitungan dibuktikan dengan program SPSS versi 16.0 hasilnya seperti di bawah ini:

Model Summary^a

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.614 ^a	.378	.374	5.16308	1.959

a. Predictors: (Constant), VAR00001

b. Dependent Variable: VAR00002

Pada tabel model summary, didapat $R = 0,614$ menunjukkan bahwa koefisien antara persepsi siswa tentang program kelas unggulan (X) dengan minat siswa memilih sekolah (Y). kemudian nilai $R\ Square = R^2 = 0,378$ jika diubah dalam bentuk persen adalah 37,8 %, hal ini menunjukkan bahwa kontribusi persepsi siswa tentang program kelas unggulan terhadap minat siswa memilih sekolah sebesar 37,8 % dan sisanya sebesar 62,2 % dipengaruhi oleh faktor-faktor lain.

3) Mencari persamaan garis regresi dengan rumus;

Langkah-langkah yang digunakan dalam analisis regresi sederhana dalam penelitian ini sebagai berikut:

a) Mencari persamaan garis regresi dengan rumus;

$$\hat{y} = a + bx$$

$$b = \frac{n \cdot \sum XY - \sum X \sum Y}{n \cdot \sum X^2 - (\sum X)^2}$$

$$a = \frac{\Sigma Y - b \cdot \Sigma X}{N}$$

harga b dan a dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\begin{aligned} b &= \frac{n \cdot \Sigma xy - \Sigma x \Sigma y}{n \cdot \Sigma x^2 - (\Sigma x)^2} \\ &= \frac{191 \cdot (1026331,75) - (14417,5)(13355,77)}{191 \cdot (1117543,75) - (14417,5)^2} \\ &= \frac{196029364,25 - 192556813,975}{213450856,25 - 207864306,25} \\ &= \frac{3472550,28}{5586454,5} \\ &= 0,622 \end{aligned}$$

Jadi harga b = 0,622 Sedangkan untuk mencari a adalah menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\begin{aligned} a &= \frac{\Sigma Y - b \cdot \Sigma X}{N} \\ &= \frac{13355,77 - 0,621 \cdot (14417,5)}{191} \\ &= \frac{4393,852}{191} \\ &= 23,005 \end{aligned}$$

Diketahui b sebesar 0,622 dan nilai a sebesar 23,005 maka persamaan garis regresinya adalah $y=23,005+0,622 x$.

Dari persamaan garis regresi sederhana tersebut, maka dapat diartikan bahwa: pengaruh persepsi siswa tentang program kelas unggulan (X) terhadap minat siswa memilih sekolah (Y) mempunyai persamaan regresi $y=23,005+ 0,622X$.

Persamaan regresi yang telah ditemukan dapat digunakan untuk melakukan prediksi (ramalan) bagaimana individu dalam variabel dependen akan bila individu dalam variabel independen ditetapkan. Misalnya nilai persepsi siswa tentang program kelas unggulan = 6 maka nilai rata-rata minat siswa memilih sekolah $Y = 23,005 + 3,732 = 26,737$.

Jadi persamaan regresi di atas dapat diperkirakan bahwa, bila nilai persepsi siswa tentang program kelas unggulan bertambah 1, maka nilai rata-rata minat siswa memilih sekolah bertambah 0,622. Dapat disimpulkan bahwa semakin baik atau tinggi persepsi siswa tentang program kelas unggulan maka semakin tinggi pula minat siswa memilih sekolah

4) Uji F atau uji simultan

Sebelum mencari nilai F, maka ditentukan terlebih dahulu taraf signifikansinya (*level of significant*). Dalam penelitian ini menggunakan taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan derajat kebebasan pembilang 1 dan pembagi 189 (dari $N - 2 = 191 - 2$), maka diperoleh $F_{\text{tabel } 5\%}$ sebesar 3,04

Setelah taraf signifikan F_{tabel} dalam penelitian ini diketahui, maka langkah selanjutnya adalah mencari harga F dengan menggunakan rumus-rumus sebagai berikut:

- a) Mencari jumlah kuadrat regresi ($JK_{Reg[a]}$) dengan rumus:

$$\begin{aligned} JK_{Reg[a]} &= \frac{(\Sigma Y)^2}{n} \\ &= \frac{(13355,7)^2}{191} \\ &= 933908,86 \end{aligned}$$

- b) Mencari Jumlah kuadrat regresi ($JK_{Reg[b|a]}$) dengan rumus;

$$\begin{aligned} JK_{Reg[b|a]} &= b \left\{ \Sigma XY - \frac{(\Sigma X)(\Sigma Y)}{n} \right\} \\ &= 0,621 \left\{ 1026331,75 - \frac{(14417,5)(13355,7)}{191} \right\} \\ &= 0,621 (18180,9) \\ &= 11290,33 \end{aligned}$$

- c) Mencari Jumlah Kuadrat Residu (JK_{Res}) dengan rumus:

$$\begin{aligned} JK_{Res} &= \Sigma Y^2 - JK_{Reg[b|a]} - JK_{Reg[a]} \\ &= 963842,46 - 11290,33 - 933908,86 \\ &= 18643,27 \end{aligned}$$

- d) Mencari Rata-rata Jumlah Kuadrat Residu (RJK_{Res}) dengan rumus:

$$\begin{aligned} RJK_{res} &= \frac{JK_{Res}}{n-2} \\ &= \frac{18643,27}{191-2} \\ &= 98,641 \end{aligned}$$

e) Menguji Signifikansi dengan rumus:

$$F_{hitung} = \frac{RJK_{Reg(b|a)}}{RJK_{res}}$$

$$= \frac{11290,33}{98,64}$$

$$= 114,633$$

Jika perhitungan dibuktikan dengan SPSS versi 16.0 hasilnya sebagai berikut:

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	3055.826	1	3055.826	114.633	.000 ^a
Residual	5038.248	189	26.657		
Total	8094.073	190			

a. Predictors: (Constant), persepsisiswa ttg program kelas unggulan B minat

Dalam penelitian ini, $F_{tabel} 5\% = 114.633$ Kemudian dimasukkan kedalam kaidah pengujian signifikansi, yaitu $F_{hitung} > F_{tabel}$ maka artinya signifikan tetapi apabila $F_{hitung} < F_{tabel}$ artinya tidak signifikan.

Dari hasil perhitungan diketahui bahwa $F_{hitung} = 114.633$ berarti signifikan artinya hipotesis diterima, karena $F_{hitung} = 114.633 > F_{tabel} (3,04)$ pada taraf signifikansi 5%.

5) Uji t (parsial)

Sebelum mencari nilai t, maka ditentukan terlebih dahulu taraf signifikansinya (*level of significant*). Dalam penelitian ini menggunakan taraf

signifikan $\alpha = 5\%$ dengan derajat kebebasan pembilang 1 dan pembagi 189 (dari $N - 2 = 191 - 2$), maka diperoleh $t_{\text{tabel}} 5\%$. Setelah taraf signifikan t_{tabel} diketahui, maka langkah selanjutnya adalah mencari harga t dengan menggunakan rumus sebagai berikut

$$\begin{aligned}
 t &= \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \\
 &= \frac{0,614\sqrt{191-2}}{\sqrt{1-0,614^2}} \\
 &= \frac{0,614 \times 13,75}{1-0,377} \\
 &= \frac{8,4425}{0,789} \\
 &= 10,70
 \end{aligned}$$

Dari hasil perhitungan diketahui bahwa $t_{\text{hitung}} = 10,70$ berarti signifikan artinya hipotesis diterima, karena $t_{\text{hitung}} = 10,70 > t_{\text{tabel}} (1,960)$ pada taraf signifikansi 5%

b. Pengaruh persepsi tentang pondok pesantren terhadap minat siswa memilih sekolah di MA NU Banat Kudus.

Analisis regresi sederhana yang selanjutnya dilakukan untuk menguji hipotesis pengaruh persepsi siswa tentang pondok pesantren terhadap minat siswa memilih sekolah. Untuk menguji hipotesis tersebut digunakan langkah-langkah sebagai berikut:

1) Mencari korelasi antara prediktor (X) dengan kriterium (Y)

Mencari korelasi antara X dan Y dengan menggunakan teknik korelasi teknik korelasi *Product Moment* dengan rumus:

$$r_{xy} = \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}}$$

Sebelum menggunakan teknik korelasi dengan rumus di atas, maka mencari skor deviasi terlebih dahulu, dengan menggunakan rumus:

$$\begin{aligned}\sum x^2 &= \sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{N} \\ &= 1201660,16 - \frac{(15018,75)^2}{191} \\ &= 1201660,16 - 1180957,33 \\ &= 20702,82\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\sum y^2 &= \sum Y^2 - \frac{(\sum Y)^2}{N} \\ &= 963842,46 - \frac{(13355,77)^2}{191} \\ &= 963842,46 - 933908,86 \\ &= 29933,6\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\sum xy &= \sum XY - \frac{(\sum X)(\sum Y)}{N} \\ &= 1063719,95 - \frac{(15018,74)(13355,77)}{191} \\ &= 1063719,95 - 1050193,56 \\ &= 13526,4\end{aligned}$$

Diketahui:

$$\sum x^2 = 20702,82$$

$$\sum y^2 = 29933,6$$

$$\sum xy = 13526,4$$

Sehingga teknik korelasi *Product Moment* sebagai berikut:

$$\begin{aligned} r_{xy} &= \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}} \\ &= \frac{13526,4}{\sqrt{(20702,82)(29933,6)}} \\ &= \frac{13526,4}{24893,97} \\ &= 0,543 \end{aligned}$$

Dari hasil perhitungan tersebut dapat diketahui bahwa terdapat hubungan positif sebesar 0,543 antara persepsi siswa tentang pondok pesantren dengan minat siswa memilih sekolah di MA NU Banat. Menurut Anas Sudijono untuk dapat memberi interpretasi terhadap kuatnya hubungan, maka dapat digunakan pedoman seperti yang tertera pada tabel berikut ini²:

²Anas Sudijono, *Pengantar Statistik Pendidikan*, (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2008), hlm. 193.

Tabel 4.48
Tabel Interpretasi Koefisien Korelasi

Interval Koefisien	Tingkat Hubungan
0,00 – 0,199	Sangat Lemah
0,20 – 0,399	Lemah
0,40 – 0,599	Sedang
0,60 – 0,799	Kuat
0,80 – 1,000	Sangat Kuat

Berdasarkan tabel di atas, maka koefisien yang ditemukan sebesar 0,543 termasuk pada kategori sedang karena berada direntang 0,40 – 0,599.

Menguji apakah hubungan itu signifikan atau tidak.

Hasil dari uji korelasi *product moment* dikonsultasikan dengan r_{tabel} .

Setelah diadakan uji korelasi *product moment*, maka hasil yang diperoleh dikonsultasikan dengan r_{tabel} pada taraf signifikansi 5% dan 1%, dengan asumsi sebagai berikut:

- a) Jika $r_{xy} > r_{tabel}$ (5% dan 1%) berarti signifikan artinya hipotesis diterima.
- b) Jika $r_{xy} < r_{tabel}$ (5% dan 1%) berarti tidak signifikan artinya hipotesis ditolak.

Dari hasil uji korelasi *product moment* diketahui bahwa $r_{xy} = 0,543$ berarti signifikan artinya hipotesis diterima, karena $r_{xy} = 0,543 > r_{tabel} (0,138)$

pada taraf signifikansi 5% dan r_{tabel} (0,181) pada taraf signifikansi 1%.

2) Kontribusi antara variabel X dan variabel Y (R square)

$$\begin{aligned} R \text{ Square} &= (r)^2 \times 100\% \\ &= (0,543)^2 \times 100\% \\ &= 0,295 \times 100\% \\ &= 29,5\% \end{aligned}$$

Jika perhitungan dibuktikan dengan program SPSS versi 16.0 hasilnya seperti di bawah ini:

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.543 ^a	.295	.292	10.56500

a. Predictors: (Constant), pondok pesantren

Pada tabel model summary, $R = 0,543$, ini menunjukkan nilai koefisien antara persepsi siswa tentang pondok pesantren (X) dengan minat siswa memilih sekolah (Y). Kemudian nilai $R \text{ square} = R^2 = 0,295$ jika diubah dalam bentuk persen menjadi 29,5%. Dalam hal ini kontribusi antara persepsi siswa tentang pondok pesantren terhadap minat siswa memilih sekolah sebesar 29,5% dan sisanya 70,5% dipengaruhi oleh variabel lain.

3) Mencari persamaan regresi

Untuk mencari persamaan regresi yaitu dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut:

a) Mencari persamaan regresi dengan rumus:

$$\hat{Y} = a + bX$$

$$b = \frac{n \cdot \Sigma XY - \Sigma X \cdot \Sigma Y}{n \cdot \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2}$$

$$a = \frac{\Sigma Y - b \cdot \Sigma X}{n}$$

Untuk mengetahui \hat{Y} terlebih dahulu mencari nilai b dan a dengan rumus sebagai berikut:

$$\begin{aligned} b &= \frac{n \cdot \Sigma XY - \Sigma X \cdot \Sigma Y}{n \cdot \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2} \\ &= \frac{191(1063719,95) - (15018,75)(13355,77)}{191(1201660,16) - (15018,75)^2} \\ &= \frac{203170510,45 - 200586,970,6875}{229517090,56 - 225562851,5625} \\ &= \frac{2583539,76}{3954239} \\ &= 0,653 \end{aligned}$$

Jadi nilai b = 0,653 sedangkan untuk mencari a dengan rumus:

$$\begin{aligned} a &= \frac{\Sigma Y - b \cdot \Sigma X}{n} \\ &= \frac{13355,77 - (0,653)(15018,5)}{191} \\ &= \frac{13355,77 - 9807,24}{191} \end{aligned}$$

$$= \frac{3548,53}{191}$$

$$= 18,5$$

Diketahui b sebesar 0,653 dan nilai a sebesar 18,5 maka persamaan garis regresinya adalah: $\hat{Y} = 18,5 + 0,653X$

Dari rumus tersebut menunjukkan bahwa pengaruh persepsi siswa tentang pondok pesantren (X) terhadap minat siswa memilih sekolah (Y) mempunyai persamaan regresi $\hat{Y} = 18,5 + 0,653X$, menunjukkan bahwa jika $x = 0$ maka di peroleh nilai minat baca mahasiswa sebesar 18,5 Ini berarti apabila persepsi siswa tentang pondok pesantren baik, maka diperkirakan peserta didik tersebut mendapatkan nilai 18,5. Namun apabila nilai persepsi siswa tentang pondok pesantren = 8 maka nilai rata-rata minat siswa memilih sekolah sebesar $\hat{Y} = 18,5 + 0,653(8) = 18,5 + 5,224 = 23,79$.

Jadi dari persamaan regresi di atas dapat diperkirakan bahwa, bila nilai persepsi siswa tentang pondok pesantren baik 1, maka nilai rata-rata minat siswa memilih sekolah di MA NU Banat bertambah 0,653. Dapat disimpulkan bahwa semakin tinggi atau semakin persepsi siswa tentang pondok pesantren maka semakin

tinggi pula minat siswa memilih sekolah di MA NU Banat Kudus.

4) Uji F atau uji simultan

Sebelum mencari nilai F, maka ditentukan terlebih dahulu taraf signifikansinya (*level of significant*). Dalam penelitian ini menggunakan taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan derajat kebebasan pembilang 1 dan pembagi 83 (dari $N - 2 = 85 - 2$), maka diperoleh $F_{\text{tabel } 5\%}$ sebesar 3,96.

Setelah taraf signifikan F_{tabel} dalam penelitian ini diketahui, maka langkah selanjutnya adalah mencari harga F dengan menggunakan rumus-rumus sebagai berikut:

- a) Mencari jumlah kuadrat regresi ($JK_{\text{Reg [a]}}$) dengan rumus:

$$\begin{aligned} JK_{\text{Reg[a]}} &= \frac{(\Sigma Y)^2}{n} \\ &= \frac{(13355,77)^2}{191} \\ &= 933908,86 \end{aligned}$$

- b) Mencari Jumlah kuadrat regresi ($JK_{\text{Reg [b|a]}}$) dengan rumus;

$$\begin{aligned} JK_{\text{Reg[b|a]}} &= b \left\{ \Sigma XY - \frac{(\Sigma X)(\Sigma Y)}{n} \right\} \\ &= 0,653 \left\{ 1063719,9 - \frac{(15018,75)(13355,7)}{191} \right\} \\ &= 0,653 (13526,4) \\ &= 8832,73 \end{aligned}$$

- c) Mencari Jumlah Kuadrat Residu (JK_{Res}) dengan rumus:

$$\begin{aligned} JK_{Res} &= \Sigma Y^2 - JK_{Reg[b|a]} - JK_{Reg[a]} \\ &= 963842,46 - 8832,73 - 933908,86 \\ &= 21100,87 \end{aligned}$$

- d) Mencari Rata-rata Jumlah Kuadrat Regresi ($RJK_{Reg[a]}$) dengan rumus:

$$\begin{aligned} RJK_{reg[a]} &= JK_{Reg[a]} \\ &= 933908,86 \end{aligned}$$

- e) Mencari Rata-rata Jumlah Kuadrat Regresi ($RJK_{Reg[b|a]}$) dengan rumus:

$$\begin{aligned} RJK_{reg[b|a]} &= JK_{Reg[b|a]} \\ &= 8832,73 \end{aligned}$$

- f) Mencari Rata-rata Jumlah Kuadrat Residu (RJK_{Res}) dengan rumus:

$$\begin{aligned} RJK_{res} &= \frac{JK_{Res}}{n-2} \\ &= \frac{21100,87}{191-2} \\ &= 111,64 \end{aligned}$$

- g) Menguji Signifikansi dengan rumus:

$$\begin{aligned} F_{hitung} &= \frac{RJK_{Reg(b|a)}}{RJK_{res}} \\ &= \frac{8832,73}{111,64} \\ &= 79,177 \end{aligned}$$

Jika perhitungan dibuktikan dengan program SPSS versi 16.0 hasilnya seperti di bawah ini:

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	8837.677	1	8837.677	79.177	.000 ^a
	Residual	21096.026	189	111.619		
	Total	29933.703	190			

a. Predictors: (Constant), pondok pesantren

b. Dependent Variable: minat

5) Uji t (parsial)

Sebelum mencari nilai t , maka ditentukan terlebih dahulu taraf signifikansinya (*level of significant*). Dalam penelitian ini menggunakan taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan derajat kebebasan pembilang 1 dan pembagi 189 (dari $N - 2 = 191 - 2$), maka diperoleh $t_{\text{tabel}} 5\%$ adalah. Setelah taraf signifikan t_{tabel} diketahui, maka langkah selanjutnya adalah mencari harga t dengan menggunakan rumus sebagai berikut

$$\begin{aligned}
 t &= \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \\
 &= \frac{0,543\sqrt{191-2}}{\sqrt{1-0,543^2}} \\
 &= \frac{0,543 \times 13,75}{\sqrt{0,705}} \\
 &= \frac{7,46}{0,84}
 \end{aligned}$$

$$= 8,898$$

Dari hasil perhitungan diketahui bahwa t_{hitung} = 8,898 berarti signifikan artinya hipotesis diterima, karena $t_{hitung} = 8,898 > t_{tabel} (1,960)$ pada taraf signifikansi 5%

c. Pengaruh Persepsi Siswa Tentang Program Kelas Unggulan dan pondok pesantren secara bersama-sama terhadap minat siswa memilih sekolah di MA NU Banat Kudus

1) Analisis Regresi Berganda

a) Menghitung persamaan b_1 , b_2 dan a dengan rumus :

$$\begin{aligned}\Sigma x_1^2 &= \Sigma X_1^2 - \frac{(\Sigma X_1)^2}{n} \\ &= 1117543,75 - \frac{(14417,5)^2}{191} \\ &= 1117543,75 - 1088294,80 \\ &= 29248,95\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\Sigma x_2^2 &= \Sigma X_2^2 - \frac{(\Sigma X_2)^2}{n} \\ &= 1201660,16 - \frac{(15018,75)^2}{191} \\ &= 1201660,16 - 1180957,33 \\ &= 20702,82\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\Sigma y^2 &= \Sigma Y^2 - \frac{(\Sigma Y)^2}{n} \\ &= 963842,46 - \frac{(13355,77)^2}{191}\end{aligned}$$

$$= 963842,46 - 933908,86$$

$$= 29933,6$$

$$\begin{aligned}\Sigma x_1 y &= \Sigma X_1 Y - \frac{(\Sigma X_1) \cdot (\Sigma Y)}{n} \\ &= 1026331,75 - \frac{(14417,5)(13355,77)}{191} \\ &= 1026331,75 - 1008150,85 \\ &= 18180,9\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\Sigma x_2 y &= \Sigma X_2 Y - \frac{(\Sigma X_2) \cdot (\Sigma Y)}{n} \\ &= 1063719,95 - \frac{(15018,75)(13355,77)}{191} \\ &= 1063719,95 - 1050193,56 \\ &= 13526,4\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\Sigma x_1 x_2 &= \Sigma X_1 X_2 - \frac{(\Sigma X_1) \cdot (\Sigma X_2)}{n} \\ &= 1148738,28 - \frac{(14417,5)(15018,75)}{191} \\ &= 1148738,28 - 1133679,72 \\ &= 15058,56\end{aligned}$$

Diketahui

$$\Sigma x_1^2 = 29248,95$$

$$\Sigma x_2^2 = 20702,82$$

$$\Sigma y^2 = 29933,6$$

$$\Sigma x_1 y = 18180,9$$

$$\Sigma x_2 y = 13526,4$$

$$\Sigma x_1 x_2 = 15058,56$$

Maka persamaannya adalah sebagai berikut :

$$b_1 = \frac{(\sum x_2^2) \cdot (\sum x_1 y) - (\sum x_2 y) \cdot (\sum x_1 x_2)}{(\sum x_1^2) \cdot (\sum x_2^2) - (\sum x_1 x_2)^2}$$

$$b_1 = \frac{(20702,82) \cdot (18180,9) - (13526,4) \cdot (15058,56)}{(29248,95) \cdot (20702,82) - (15058,56)^2}$$

$$b_1 = \frac{376395900,13 - 203688105,98}{605535747,039 - 226760229,27}$$

$$b_1 = \frac{172707794,15}{378775517,77}$$

$$b_1 = 0,456$$

$$b_2 = \frac{(\sum x_1^2) \cdot (\sum x_2 y) - (\sum x_1 y) \cdot (\sum x_1 x_2)}{(\sum x_1^2) \cdot (\sum x_2^2) - (\sum x_1 x_2)^2}$$

$$b_2 = \frac{(29248,95) \cdot (13526,4) - (18180,9) \cdot (15058,56)}{(29248,95) \cdot (20702,82) - (15058,56)^2}$$

$$b_2 = \frac{395632997,28 - 273778173,504}{605535747,039 - 226760229,27}$$

$$b_2 = \frac{121854823,776}{378775517,77}$$

$$b_2 = 0,3217 \text{ dibulatkan menjadi } 0,322$$

$$a = \frac{(\sum y) - (b_1 \cdot \sum X_1) - (b_2 \cdot \sum x_2)}{n}$$

$$a = \frac{(29933,6) - (0,456 \times 29248,95) - (0,322 \times 20702,82)}{191}$$

$$a = \frac{9929,772}{191}$$

$$a = 10,211$$

maka persamaan regresi linear gandanya adalah

$$Y = a + b X_1 + b X_2$$

$$Y = 10,211 + 0,456 X_1 + 0,322 X_2$$

Dari persamaan garis regresi sederhana tersebut maka dapat diartikan bahwa:

\hat{Y} = variabel terikat yang nilainya akan diprediksi oleh variabel bebas

$a = 10,211$ merupakan nilai konstanta, yang memiliki arti bahwa minat siswa memilih sekolah di MA NU Banat (Y) akan konstan sebesar 10,211 satuan jika tidak ada pengaruh persepsi siswa tentang program kelas unggulan X_1 dan persepsi siswa tentang pondok pesantren (X_2) secara bersama-sama.

$b_1 = 0,456$ dan

$b_2 = 0,322$ merupakan besarnya kontribusi variabel persepsi siswa tentang program kelas unggulan (X_1) dan variabel pondok pesantren (X_2) mempengaruhi variabel minat di MA NU Banat Kudus (Y). Koefisien b_1 sebesar 0,456 dengan tanda positif dan koefisien b_2 sebesar 0,322 dengan tanda positif pula, hasil tersebut berarti minat siswa memilih sekolah di MA NU Banat Kudus (Y) akan berubah sebesar 0,456 dan 0,322. Sifat hubungan yang searah. Jika variabel persepsi siswa tentang

program kelas unggulan (X) berubah atau mengalami kenaikan sebesar 1 satuan, maka minat di MA NU Banat Kudus (Y) akan naik sebesar 0,456 dan 0,322. Demikian juga sebaliknya, Jika variabel persepsi siswa tentang program kelas unggulandan pondok pesantren berubah atau mengalami penurunan sebesar 1 satuan, maka minat siswa memilih sekolah di MA NU Banat Kudus akan turun sebesar 0,456 dan 0,322 satuan.

Kesimpulan bahwa semakin baik persepsi siswa tentang program kelas unggulan dan pondok pesantren maka semakin baik pula minat siswa memilih sekolah di MA NU Banat Kudus.

Jika perhitungan dibuktikan dengan program SPSS versi 16.0 hasilnya seperti di bawah ini:

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1 (Constant)	10.211	5.444		1.876	.062					
X	.456	.071	.451	6.431	.000	.614	.425	.356	.626	1.599
x2	.322	.084	.268	3.817	.000	.543	.268	.212	.626	1.599

a. Dependent Variable: y

2) Uji F signifikansi

Sebelum mencari nilai F, maka ditentukan terlebih dahulu taraf signifikansinya (*level of significant*). Dalam penelitian ini menggunakan taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan derajat kebebasan pembilang 2 dan pembagi 189 (dari $N - 2 = 191 - 2$), maka diperoleh $F_{\text{tabel } 5\%}$ sebesar 3,04

$$F_{\text{hitung}} = \frac{R^2(n - m - 1)}{m(1 - R^2)}$$

n = jumlah responden

m = jumlah variabel bebas

$$F_{\text{hitung}} = \frac{R^2(n - m - 1)}{m(1 - R^2)}$$

$$F_{\text{hitung}} = \frac{0,650^2(191 - 2 - 1)}{2(1 - 0,650^2)}$$

$$F_{\text{hitung}} = \frac{79,43}{1,155}$$

$$= 68,718$$

Jika perhitungan dibuktikan dengan program SPSS versi 16.0 hasilnya seperti di bawah ini:

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	12641.427	2	6320.714	68.718	.000 ^a
Residual	17292.276	188	91.980		
Total	29933.703	190			

- a. Predictors: (Constant), persepsi siswa tentang pondok pesantren, dan program kelas unggulan
- b. Dependent Variable: minat

Dalam penelitian ini menggunakan taraf signifikan 5% dan 1% dengan derajat kebebasan pembilang 1 dan penyebut 188 (dari $N - m - 1 = 191 - 2 - 1 = 188$), maka diperoleh $F_{\text{tabel}} 5\% = 3,04$ dan $1\% = 4,71$. Kemudian dimasukkan kedalam kaidah pengujian signifikansi, yaitu $F_{\text{hitung}} > F_{\text{tabel}}$ maka artinya signifikan.

Dari hasil perhitungan diketahui bahwa $F_{\text{hitung}} = 68,718$ berarti signifikan artinya hipotesis diterima, karena $F_{\text{hitung}} = 68,718 > F_{\text{tabel}} (3,04)$ pada taraf signifikansi 5% dan $F_{\text{tabel}} (4,71)$ pada taraf signifikansi 1%.

Sedangkan berdasarkan nilai signifikansi, karena $\text{Sign.} = 0,000$ dan tingkat kepercayaan 95%, hal ini berarti $\text{sig.} < 0,05$, hal ini berarti H_a diterima dan H_0 ditolak.³

3) Mencari koefisien korelasi ganda

Mencari korelasi antara X_1 , X_2 dan Y dengan menggunakan teknik korelasi ganda dengan rumus:

³Ridwan dan Akdon, *Rumus dan Data dalam Analisis Statistika*, hlm. 133.

$$(R_{X_1.X_2.Y}) = \sqrt{\frac{b_1 \cdot \Sigma x_1 y + b_2 \cdot \Sigma x_2 y}{\Sigma y^2}}$$

Sehingga teknik korelasi ganda sebagai berikut:

$$\begin{aligned} (R_{X_1.X_2.Y}) &= \sqrt{\frac{0,456x18180,9 + 0,322x 13526,4}{29933,6}} \\ &= \sqrt{\frac{8290,4904 + 4355,50}{29933,6}} \\ &= \sqrt{\frac{12645,99}{29933,6}} \\ &= \sqrt{0,4225} \\ &= 0,650 \end{aligned}$$

Dari hasil perhitungan korelasi yang telah dilakukan, diperoleh koefisien korelasi $r_{xy} = 0,650$. Selanjutnya hasil perhitungan r_{xy} dikonsultasikan dengan r_{tabel} dengan $N = 191$ dari taraf signifikansi 5% ($r_{tabel} = 0,138$) dengan kriteria pengujiannya adalah jika $r_{xy} > r_{tabel}$, maka terdapat korelasi yang signifikan antara dua variabel. Berdasarkan perhitungan teknik korelasi diperoleh $r_{xy} > r_{tabel}$ ($0,650 > 0,138$). Hasil perhitungan tersebut dapat disimpulkan bahwa ada korelasi yang positif antara persepsi siswa tentang program kelas unggulan (X_1) dan pondok pesantren (X_2) secara bersama-sama terhadap minat siswa memilih sekolah (Y) adalah signifikan.

Menurut Anas Sudijono untuk dapat memberi interpretasi terhadap kuatnya hubungan, maka dapat digunakan pedoman seperti yang tertera pada tabel berikut ini⁴:

Tabel 4.49
Tabel Interpretasi Koefisien Korelasi

Interval Koefisien	Tingkat Hubungan
0,00 – 0,199	Sangat Lemah
0,20 – 0,399	Lemah
0,40 – 0,599	Sedang
0,60 – 0,799	Kuat
0,80 – 1,000	Sangat Kuat

4) Kontribusi antara variabel X1, X2 dan variabel Y (R square)

$$\begin{aligned}
 \text{R Square} &= (r)^2 \times 100\% \\
 &= (0,650)^2 \times 100\% \\
 &= 0,4225 \times 100\% \\
 &= 42,2\%
 \end{aligned}$$

Jika perhitungan dibuktikan dengan program SPSS versi 16.0 hasilnya seperti di bawah ini:

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.650 ^a	.422	.416	4.98713	1.918

a. Predictors: (Constant), X2, X1

b. Dependent Variable: Y

⁴Anas Sudijono, *Pengantar Statistik Pendidikan*, (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2008), hlm. 193.

Pada tabel model summary, $R = 0,650$ ini menunjukkan nilai koefisien antara persepsi siswa tentang program kelas unggulan (X1) dan pondok pesantren (X2) secara bersama dengan minat siswa memilih sekolah di MA NU Banat Kudus (Y). Kemudian nilai $R \text{ square} = R^2 = 0,442$ jika diubah dalam bentuk persen menjadi 42,2%. Dalam hal ini kontribusi antara persepsi siswa tentang program kelas unggulan dan pondok pesantren secara bersama-sama terhadap minat siswa memilih sekolah di MA NU Banat Kudus sebesar 42,2% dan sisanya 57,8% dipengaruhi oleh variabel lain.

C. Pembahasan

1. Pengaruh persepsi siswa tentang program kelas unggulan terhadap minat siswa memilih sekolah di MA NU Banat Kudus

Interpretasi data secara statistik telah dilakukan untuk menjelaskan secara rinci sesuai dengan rumusan masalah penelitian. Berdasarkan hasil interpretasi secara statistik, maka kajian lebih mendalam dapat disajikan dalam pembahasan berikut:

Hasil pengujian secara statistik sebagaimana yang ditunjukkan dalam tabel 4.3 menunjukkan mean dari persepsi siswa tentang program kelas unggulan sebesar 82,58, atau berada pada interval 77-88 berarti persepsi siswa tentang

program kelas unggulan dalam kategori cukup baik. Untuk mean dari minat siswa memilih sekolah ditunjukkan pada tabel 4.7 menunjukkan bahwa minat siswa memilih sekolah cukup berada pada interval 61-72 yang berarti bahwa minat siswa memilih sekolah di MA NU Banat Kudus adalah tergolong cukup baik dengan nilai rata-rata 69,72.

Dalam analisis korelasi *product moment pearson* menghasilkan $r_{xy} = 0,614 > r_{tabel}(0,138)$ pada taraf signifikansi 5%. Berdasarkan interpretasi maka koefisien yang ditemukan sebesar 0,614 termasuk pada kategori kuat karena berada direntang 0,60 – 0,7990. Jadi terdapat hubungan yang kuat antara persepsi siswa tentang program kelas unggulan terhadap minat siswa memilih sekolah. Sedangkan arah hubungan adalah positif karena nilai r positif, berarti semakin tinggi atau semakin baik persepsi siswa tentang program kelas unggulan maka semakin meningkat minat siswa memilih sekolah. Kemudian hasil perhitungan r_{xy} diformulasikan kedalam hitungan persen (%) yang disebut R Square maka hasilnya adalah 37,8%. Berarti dalam hal ini kontribusi dari persepsi siswa tentang program kelas unggulan terhadap minat siswa memilih sekolah memilih MA NU Banat Kudus sebesar 37,8% dan sisanya 62,2% dipengaruhi oleh variabel lain yang bukan menjadi fokus pembahasan dalam penelitian ini.

Pada analisis regresi sederhana didapatkan persamaan regresi sederhananya $y=23,005+0,622X$. Menunjukkan bahwa

jika $X = 0$ maka diperoleh nilai persepsi siswa tentang program kelas unggulan sebesar 23,005. Ini berarti apabila persepsi siswa tentang program kelas unggulan tidak ada maka diperkirakan minat siswa memilih sekolah mendapat nilai 0,622. Namun apabila nilai persepsi siswa tentang program kelas unggulan = 6 maka nilai rata-rata minat siswa memilih sekolah $Y = 23,005 + 3,732 = 26,73$. Dapat disimpulkan bahwa semakin tinggi atau baik persepsi siswa tentang program kelas unggulan semakin tinggi pula minat siswa memilih sekolah

Sementara pada perhitungan secara keseluruhan (simultan) persepsi siswa tentang program kelas unggulan mempunyai pengaruh terhadap minat siswa memilih sekolah karena nilai dari hasil uji F sebesar $114,633 > F_{tabel}(3,04)$ pada taraf signifikansi 5%. Dengan demikian dapat diketahui bahwa ada pengaruh persepsi siswa tentang program kelas unggulan terhadap minat siswa memilih sekolah.

Hipotesis pertama berbunyi persepsi siswa tentang program kelas unggulan secara parsial berpengaruh signifikan terhadap minat siswa memilih sekolah dalam memilih MA NU Banat Kudus dapat diterima. Berdasarkan hasil perhitungan koefisien regresi sebesar 0,378 dengan tingkat signifikansi t sebesar $10,70 > 1,960$. Nilai koefisien beta adalah positif, yang berarti bahwa persepsi siswa tentang program

kelas unggulan memiliki kecenderungan dapat meningkatkan minat siswa memilih sekolah di MA NU Banat Kudus.

Hasil penelitian ini juga memperkuat hasil penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Ahid 2016. Hasil penelitian menjelaskan bahwa ada pengaruh yang signifikan program kelas unggulan terhadap kesenjangan prestasi, dibuktikan dengan nilai korelasi sebesar 0,61 serta nilai $t_{Hitung} = 6,806$ hal tersebut menunjukkan bahwa dengan adanya program kelas unggulan maka prestasi siswa menjadi meningkat, hal tersebut diharapkan dapat menarik minat siswa memilih sekolah.

Deskripsi teoritik yang disampaikan Ma mur bahwa dalam konteks jasa pendidikan, produk yang ditawarkan adalah reputasi, prospek dan variasi pilihan. Madrasah Unggulan menawarkan reputasi dan mutu pendidikan yang tinggi, prospek masa depan bagi anak didik setelah lulus, dan pilihan konsentrasi dari berbagai variasi program sehingga calon siswa dapat berminat dan memilih program studi tersebut.⁵

Secara empiris di lapangan, program kelas unggulan yang dimiliki oleh MA NU Banat merupakan salah satu strategi differensiasi produk yang dilakukan sekolah dengan

⁵Andi Kistanto, “*Strategi Pemasaran Pendidikan di Madrasah Aliyah Unggulan Pondok Pesantren Amanatul Ummah*” Surabaya, (Vol. 01 Nomor 01 Tahun 2012), hlm 3.

membuat kelas khusus atau program kelas unggulan, yang sekolah-sekolah disekitarnya belum punya, yang diharapkan selain terus meningkatkan kualitas baik pendidikan maupun pelayanan sekolah tersebut juga mengharapkan agar minat siswa memilih sekolah semakin besar.

Bukhori Alma juga menyatakan bahwa lembaga pendidikan berusaha untuk menghantarkan produk yang unik dalam jasa pendidikan, pada beberapa dimensi yang secara umum dihargai pelanggan. Strategi ini dilakukan untuk mencakup semua segmen dengan sebanyak mungkin pelanggan.⁶

Dalam dunia pemasaran suatu lembaga khususnya jasa pendidikan, program studi harus dapat memberikan kekuatan asosiasi terkait (manfaat, kualitas, merek, reputasi, desain, keunikan dan promosi) dari program studi tersebut, sehingga dapat menciptakan persepsi positif bagi konsumen dan menyebabkan suatu produk itu mempunyai daya Tarik tersendiri bagi konsumen.

2. Persepsi siswa tentang pondok pesantren terhadap minat siswa memilih sekolah di MA NU Banat Kudus.

Hasil pengujian secara statistik sebagaimana yang ditunjukkan bahwa persepsi siswa tentang pondok pesantren dinilai cukup oleh peserta didik dan berada pada interval 70-

⁶ Buchari Alma dan Ratih Hurriyati, *Manajemen Corporate Strategi Pemasaran Jasa Pendidikan Fokus Pada Mutu dan Layanan Prima*, (Bandung: ALFABETA, 2008), hlm. 178.

80 sebagaimana tabel 4.5 dengan nilai rata-rata 75,28 lalu menunjukkan bahwa prestasi minat siswa memilih sekolah berada pada interval 61-72 yang berarti bahwa minat siswa memilih sekolah di MA NU Banat Kudus adalah tergolong cukup dengan nilai rata-rata 67,28 .

Dalam analisis korelasi *product moment pearson* menghasilkan $R_{xy} 0,543 > r_{tabel} (1, 38)$ pada taraf signifikan 5% yang berarti signifikan. Berdasarkan interpretasi maka koefisien yang ditemukan sebesar 0,543 termasuk pada kategori kuat terletak pada interval 0,40 – 0,599. Jadi terdapat hubungan yang cukup kuat antara persepsi siswa tentang program unggulan terhadap minat siswa memilih sekolah. Sedangkan arah hubungan adalah positif karena r positif, berarti semakin tinggi persepsi siswa tentang pondok pesantren maka semakin meningkat pula minat siswa memilih sekolah.

Pada analisis regresi sederhana didapatkan persamaan regresi sederhananya $\hat{Y} = 18,5 + 0,653x$. Menunjukkan bahwa jika $X = 0$ maka diperoleh nilai persepsi siswa tentang pondok pesantren sebesar 18,5. Ini berarti apabila persepsi siswa tentang pondok pesantren tidak ada maka diperkirakan minat siswa memilih sekolah mendapat nilai 0,653. Namun apabila nilai persepsi siswa tentang program kelas unggulan = 6 maka nilai rata-rata minat siswa memilih sekolah $\hat{Y} = 18,5 + 3,918 = 22,418$. Dapat disimpulkan bahwa semakin

tinggi atau baik persepsi siswa tentang pondok pesantren semakin tinggi pula minat siswa memilih sekolah.

Selanjutnya dinyatakan secara keseluruhan (simultan) persepsi siswa tentang pondok pesantren mempunyai pengaruh terhadap minat siswa memilih sekolah karena hasil uji F sebesar 79,177 lebih besar dari *level of significant* yang ditentukan yaitu 5% sebesar 3,04. Hasil uji t sebesar 8,898 > 1,960. Hipotesis kedua yang menyatakan Persepsi siswa tentang pondok pesantren secara parsial berpengaruh signifikan terhadap minat siswa memilih sekolah di MA NU Banat Kudus dapat diterima.

Prayitno tugas-tugas perkembangan yang harus dicapai oleh siswa salah satunya adalah mencapai perkembangan diri sebagai remaja yang beriman dan bertaqwa terhadap Tuhan Yang Maha Esa. Hal tersebut dapat dicapai dengan tinggal di pondok pesantren, karena dengan berada di pondok pesantren siswa dapat 24 jam termonitoring oleh pengurus, ustadz mereka juga belajar ilmu agama secara intensif. Sejalan juga dengan penelitian yang dilakukan oleh Sepi Andryana (2009) yang berjudul Analisa Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Minat Pemilihan Sekolah Dasar di Kota Depok. Hasil penelitian yang menunjukkan bahwa faktor yang

paling berpengaruh dalam minat pemilihan sekolah ada beberapa faktor salah satunya adalah spiritual sebesar 6, 4%.⁷

Hasil penelitian ini juga memperkuat hasil penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Widayanti, 2009. Hasil penelitian menjelaskan bahwa minat untuk menyekolahkan anaknya pada sekolah yang terintegasi dengan pondok pesantren, dalam kategori tinggi. Dengan klasifikasi 70% pada kategori tinggi, 24% sedang, dan 6% pada kategori rendah. (*r product moment*) yaitu 0,248, yang mana dengan $N = 50$ diperoleh nilai *r* pada taraf signifikan 5% sebesar 0.279 dan nilai *r* pada taraf signifikan 1% sebesar 0,361.

3. Pengaruh persepsi siswa tentang program kelas unggulan dan pondok pesantren terhadap minat siswa memilih sekolah di MA NU Banat Kudus.

Sebagaimana yang ditunjukkan pada tabel 4.44 menunjukkan bahwa tingkat korelasi persepsi siswa tentang program kelas unggulan dan pondok pesantren secara bersama-sama terhadap minat siswa memilih sekolah sebesar $R_{X_1X_2y}$ 0,650 dalam kategori kuat karena terletak pada interval 0,60-0,799 dan secara keseluruhan persepsi siswa tentang program kelas unggulan dan pondok pesantren mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap minat siswa memilih sekolah di MA NU Banat Kudus.

⁷ Sepi Andryana, *Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pemilihan Sekolah Dasar di Kota Depok*, Jurnal Berbasis Data, ICT Research Center UNAS Vol.4 No. 1 Mei 2009 ISSN 197-9483.

Selanjutnya dari analisis regresi berganda diperoleh hasil bahwa variabel persepsi siswa tentang program kelas unggulan X_1 dan pondok pesantren X_2 secara bersama-sama berpengaruh secara signifikan terhadap minat siswa memilih sekolah (Y), dan dapat dihasilkan persamaan garis regresi $Y = 10,211 + 0,456 X_1 + 0,322 X_2$. Dari persamaan diatas dapat dianalisis bahwa minat siswa memilih sekolah jika tanpa adanya persepsi siswa tentang program kelas unggulan dan pondok pesantren maka minat siswa memilih sekolah hanya 10,211 apabila peningkatan sebesar satu satuan variabel persepsi siswa tentang program kelas unggulan (X_1) pondok pesantren (X_2) akan meningkatkan variabel minat siswa memilih sekolah (y) sebesar 0,456 dan 0,322 satuan, yang berarti bahwa berpengaruh signifikan terhadap minat siswa memilih sekolah.

Selanjutnya dinyatakan secara keseluruhan (simultan) persepsi siswa tentang program kelas unggulan dan pondok pesantren secara bersama-sama mempunyai pengaruh terhadap minat siswa memilih sekolah karena hasil uji F sebesar 68,718 lebih besar dari *level of significant* yang ditentukan yaitu $F_{hitung} = 68,718 > F_{tabel}(3,04)$ pada taraf signifikansi 5% . Selanjutnya berdasarkan perhitungan R square yang telah dilakukan, diperoleh koefisien determinasi $R = 0,422$ Hasil tersebut menunjukkan bahwa sumbangan efektif dari persepsi siswa tentang program kelas unggulan

dan pondok pesantren sebesar 42,4% dan sisanya sebesar 57,8% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang bukan menjadi pembahasan dalam penelitian ini.

Hipotesis yang ketiga yang menyatakan persepsi siswa tentang program kelas unggulan dan pondok pesantren secara *simultan* berpengaruh signifikansi terhadap minat siswa memilih sekolah dapat diterima hal ini ditunjukkan dengan nilai F hitung sebesar $68.718 > F$ tabel 3,04. Hal ini berarti bahwa secara simultan terdapat pengaruh yang signifikan antara pengaruh persepsi siswa tentang program kelas unggulan dan pondok pesantren terhadap minat siswa memilih sekolah dalam memilih MA NU Banat Kudus .

D. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini dapat dikatakan jauh dari sempurna, karena dalam penelitian ini penulis lakukan mempunyai beberapa keterbatasan. Keterbatasan itu antara lain:

1. Keterbatasan obyek penelitian. Dalam penelitian ini penulis hanya meneliti tentang pengaruh persepsi siswa tentang program kelas unggulan dan pondok pesantren terhadap minat siswa memilih sekolah hanya terfokus pada satu sekolah tidak pada beberapa sekolah sebagai perbandingan.
2. Penelitian ini juga hanya memfokuskan penelitiannya pada persepsi siswa tentang program kelas unggulan dan persepsi siswa tentang pondok pesantren saja, hal tersebut berlakuhanya sebatas persepsi saja, sehingga persepsi yang

terbentuk antar orang akan menghasilkan persepsi yang berbeda.

Hambatan dan kendala tersebut tidak menyurutkan semangat peneliti untuk menyelesaikan penelitian ini sampai pada proses penulisan laporan dalam bentuk skripsi. Syukur Alhamdulillah semuanya dapat berjalan dengan lancar dan berhasil dengan baik.